



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum **12 FEB. 2016**

Betreft **Besluit Wob-verzoek inzake documenten Nota van Wijziging Fiscale
verzamelwet 2014**

Ons kenmerk
2016-000011732

Uw brief (kenmerk)
d.d. 8 december 2015

Bijlagen
5

Geachte heer

Hierbij beslis ik op uw verzoek van 8 december 2015, waarin u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vraagt om informatie over de totstandkoming van de Nota van Wijziging van de Fiscale verzamelwet 2014 met betrekking tot de daarin geregelde fiscale aftrekbaarheid van de zogenoemde coco's.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 17 december 2015, waarin tevens de beslistermijn met vier weken werd verdaagd tot 4 februari 2016.

Naar aanleiding van uw verzoek is op 16 december 2015 door van mijn ministerie telefonisch contact met u opgenomen en naar aanleiding van dit telefonisch contact hebt u per e-mail van 17 december 2015 aan haar bevestigd dat het u specifiek gaat om de communicatie tussen medewerkers van het ministerie van Financiën en medewerkers van de Belastingdienst met betrekking tot de coco's. Daarnaast hebt u aangegeven dat u graag inzage krijgt in de interne communicatie tussen medewerkers van de Belastingdienst onderling met betrekking tot hetzelfde onderwerp.

In een tweede telefonisch contact van met u op 3 februari jl. is uw begrip gevraagd voor het feit dat de uiterste beslistermijn met betrekking tot

uw Wob-verzoek niet gehaald zou gaan worden en is met u afgesproken dat u mijn besluit op uw verzoek uiterlijk 11 februari zult ontvangen.

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2016-0000011732

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is een inventariserend onderzoek gedaan naar alle door u verzochte communicatie tussen mijn medewerkers over de periode 14 mei 2014 – 12 juni 2014. Deze periode betreft exact het tijdvak waarin binnen het ministerie is besloten en gesproken over de regeling van de fiscale aftrekbaarheid van de coco's door vormgeving daarvan in een Nota van Wijziging op de (op dat moment al bij de Tweede Kamer aanhangige) Fiscale verzamelwet 2014. Deze periode eindigde op 12 juni, de dag waarop de brief aan de Tweede Kamer is gezonden waarbij de Nota van Wijziging aan de Tweede Kamer is aangeboden.

Besluit

De gevraagde interne (e-mail) correspondentie maak ik openbaar, behoudens het hiernavolgende.

Er zijn geen mailwisselingen aangetroffen over de totstandkoming van de Nota van Wijziging van de Fiscale verzamelwet 2014 met betrekking tot de daarin geregelde fiscale aftrekbaarheid van de zogenoemde coco's tussen medewerkers van de Belastingdienst onderling. Er zijn slechts mailwisselingen hierover aangetroffen tussen medewerkers van het kerndepartement van mijn ministerie en de Belastingdienst.

Op enkele plaatsen in de aangetroffen documenten heb ik de toegepaste grond om het document of het desbetreffende onderdeel niet of slechts gedeeltelijk te verstrekken nader gespecificeerd, bijvoorbeeld door aan te geven dat de geheimhoudingsplicht van artikel 67 van de Algemene wet rijksbelastingen van toepassing is.

Bij de gelakte passages waarbij géén specifieke grond is aangegeven waarom de desbetreffende passages niet of slechts gedeeltelijk worden verstrekt is steeds ofwel sprake van toepassing van artikel 11, eerste lid, van de Wob, omdat die passages persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, of wel van direct of indirect

identificerende persoonsgegevens waaronder namen, telefoonnummers en (e-mail)adressen. Deze persoonsgegevens heb ik in alle documenten weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Ik acht het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen groter dan het belang van openbaarheid. Uit de context van de mails is af te leiden in welke gevallen sprake is van (weggelakte) persoonsgegevens, en wanneer van (weggelakte) passages die persoonlijke beleidsopvattingen betreffen.

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2016-0000011732

Als belangrijke uitzondering op de toepassing van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, heb ik de gegevens van personen die gelet op de aard van hun functie en werkzaamheden als publiek kenbare figuren kunnen worden aangemerkt niet weggelakt. Bij de belangenafweging met betrekking tot bedoelde publiek kenbare personen prevaleert voor mij het belang van de openbaarmaking van de betreffende gegevens, waarmee de transparantie van de besluitvorming wordt gediend.

DE MINISTER VAN FINANCIËN,

mr.dr. G.A.C.M. van Ballegooij
namens deze,

De plv. directeur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage 1: Artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 mei 2014 18:13
Aan: [redacted] (DB/WINST) [redacted] (FISCALITEIT)
CC: [redacted] @belastingdienst.nl [redacted] (FISCALITEIT)
Onderwerp: Re: AT 1 versneld traject

Hi [redacted]
Ik reageer morgen
Zijvraagje, betekent dit nog iets voor het beleidsbesluit?
Mvg
[redacted]

---Original message---

From: [redacted] (DB/WINST) [redacted] @minfin.nl>
Sent: 15 mei 2014 17:14
To: [redacted] (BLKB/BenB/VPBW) [redacted] @minfin.nl>, [redacted]
[redacted] @belastingdienst.nl>, [redacted] @belastingdienst.nl"
Cc: [redacted] (FISCALITEIT) [redacted] @minfin.nl>
Subject: AT 1 versneld traject

Heren,

Vanochtend hebben Edwin, Theo, [redacted] en ik gesproken met [redacted]
[redacted] De uitkomst is dat we de wetswijziging
als NvW bijvoegen bij de Fiscale Verzamelwet omdat de banken zeggen daar
zeer mee geholpen te zijn, ondanks het nog steeds bestaande
staatssteunrisico.

Bijgaand het concept van de de tekst en toelichting die jullie ook al
eerder gezien hebben. In het bijzonder wil ik jullie aandacht vragen voor
de beschrijving aan het einde van het stuk van de fiscale gevolgen van
afschrijving en omzetting.

De deadline voor de NvW is volgende week dinsdag. Lukt het jullie om
uiterlijk maandag commentaar te leveren?

Groet,

[redacted]

[REDACTED]

Van:

[REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW)

Verzonden:

vrijdag 16 mei 2014 12:33

Aan:

[REDACTED] (DB/WINST)

CC:

[REDACTED] (FISCALITEIT);

[REDACTED]@belastingdienst.nl;

Onderwerp:

RE: AT 1 versneld traject

[REDACTED]

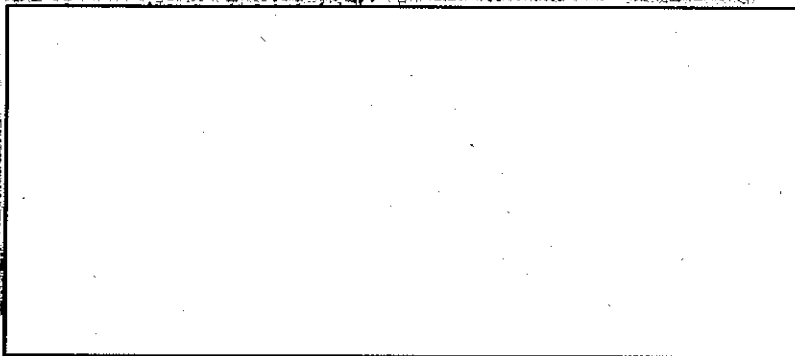
Voor de snelheid even nog meer staccato dan anders (de vriendelijke, collegiale positieve grondhouding staat natuurlijk buiten kijf)

Uw meedenkende Directie Vaktechniek

Met vriendelijke groet,



Belastingdienst/Directie Vaktechniek Belastingen/



[REDACTED]
Van: [REDACTED]@belastingdienst.nl

Verzonden: vrijdag 16 mei 2014 16:40

Aan: [REDACTED] DB/WINST

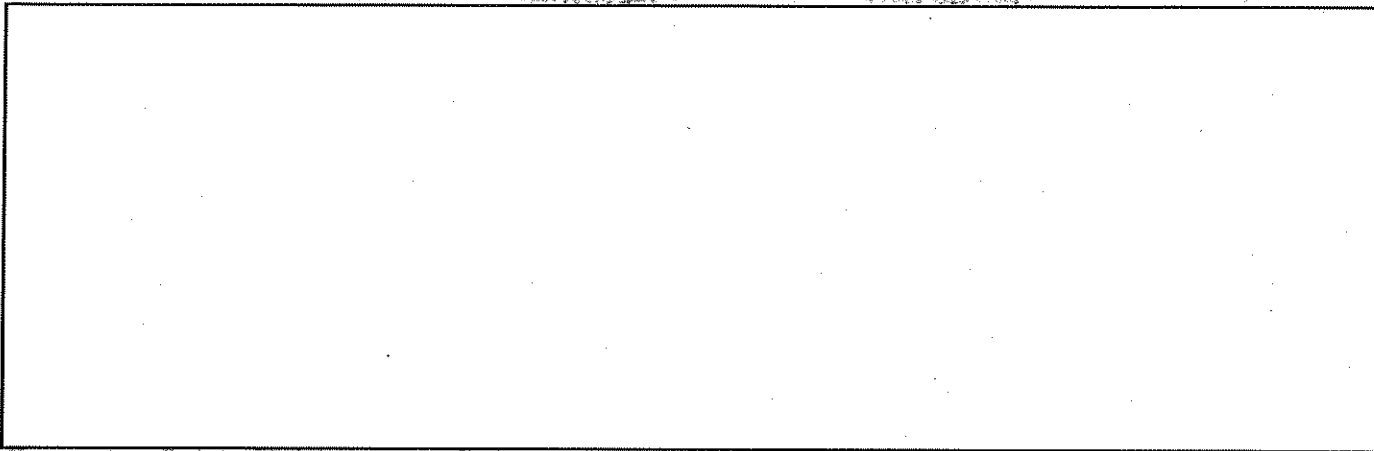
CC: [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW)

(FISCALITEIT); [REDACTED] (FISCALITEIT)

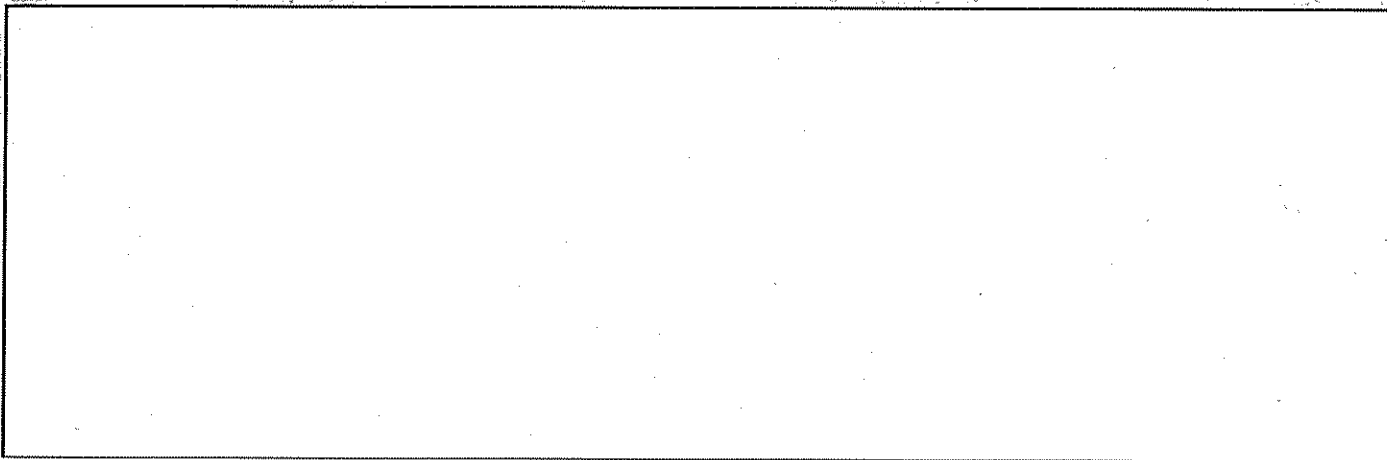
Onderwerp: Betr.: RE: AT 1 versneld traject

Hierna,

Ik heb een drietal korte opmerkingen over de nu voorgelegde tekst zelf, [REDACTED]



Als altijd,
Met vriendelijke groet,



[redacted]
Van:
Verzonden:
Aan:
CC:

[redacted]@belastingdienst.nl
vrijdag 16 mei 2014 17:37

[redacted] (FISCALITEIT)
[redacted] (FISCALITEIT); [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]
(BLKB/BenB/VPBW); [redacted] (DB/WINST); [redacted]@belastingdienst.nl;
[redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]

Onderwerp: FW: Betr.: RE: AT 1 Versneld traject

Beste [redacted]

Terwijl ik eigenlijk verlof had willen hebben, [redacted]

[redacted]
Ondersteund door DG Bel heeft de Belastingdienst de afgelopen jaren zwaar ingezet op het weigeren van de
aftrekbaarheid van de vergoeding op hybride leningen bij grote concerns als art. 67 AWR Met deze concerns
hebben over dit onderwerp besprekingen plaatsgevonden waaraan ook DG Bel heeft deelgenomen.
art. 67 AWR

[redacted]
[redacted] Vorig jaar vroegen de banken al om helderheid op
dit punt.

[redacted]
[redacted] Wij hebben al lange tijd aangedrongen op grotere haast bij het beslissen op deze punten. Ook zouden we
over deze materie nog met Theo Poolen nog in gesprek, maar kan er maar steeds geen passende datum worden
gevonden.

Graag wil ik daarom je aandacht vragen voor onderstaande mail van de [redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Belastingdienst
Directie Vaktechniek Belastingen

[redacted]
[redacted]
<http://www.belastingdienst.nl>

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

Aan:

CC:

Onderwerp:

[REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW)

vrijdag 18 mei 2014 18:06

[REDACTED]@belastingdienst.nl

(DB/WINST)

(FISCALITEIT)

(FISCALITEIT)

RE: BenB-RE: AT-1 versneld traject

UK heeft trouwens tier 2 uitdrukkelijk geregeld

[REDACTED]

Van:

[REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW)

Verzonden:

vrijdag 18 mei 2014 19:04

Aan:

[REDACTED] (FISCALITEIT)

CC:

[REDACTED] (FISCALITEIT)

[REDACTED]@belastingdienst.nl;

[REDACTED] (DB/WINST)

[REDACTED]@belastingdienst.nl;

[REDACTED]@belastingdienst.nl;

Onderwerp:

RE: Betr.: RE: AT 1 versneld traject

[REDACTED]

[REDACTED]

Maar wel happy weekend!!!

[REDACTED]

Delivered to you with DME mobile e-mail.

[redacted]
Van: [redacted] (FISCALITEIT)
Verzonden: maandag 19 mei 2014 9:03
Aan: [redacted] (DB/WINST); [redacted] (BLKB/BenB/VPBW);
[redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (FISCALITEIT);
[redacted] @belastingdienst.nl; [redacted] (DB/WINST);
[redacted] @belastingdienst.nl
Onderwerp: RE: Betr.: RE: AT 1 versneld traject

Hallo [redacted]

Prima.

Gr,
[redacted]

Van: [redacted] (DB/WINST)
Verzonden: maandag 19 mei 2014 9:00
Aan: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (BLKB/BenB/VPBW);
[redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] @belastingdienst.nl;
[redacted] (DB/WINST); [redacted] @belastingdienst.nl
Onderwerp: RE: Betr.: RE: AT 1 versneld traject

Beste [redacted]

Ik kan jouw redenering volgen. [redacted]

[redacted] Ik zal deze eruit halen.

Vwb het voorbeeld: [redacted] Ik zal daaronj in het
voorbeeld de uitkomst met en zonder brutoering opnemen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] (FISCALITEIT)
Verzonden: maandag 19 mei 2014 8:46
Aan: [redacted] (DB/WINST); [redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted] (FISCALITEIT);
[redacted] (FISCALITEIT); [redacted] @belastingdienst.nl; [redacted] (DB/WINST);
[redacted] @belastingdienst.nl
Onderwerp: RE: Betr.: RE: AT 1 versneld traject

Hallo [redacted]

Dank voor je mail. Ik wil reageren op het gedeelte over de dividendbelasting. [redacted]

Ik zal dit toelichten.

met vriendelijke groet,

Van: [redacted] (DB/WINST)

Verzonden: zondag 18 mei 2014 14:12

Aan: [redacted] (BLKB/BenB/VPBW)

[redacted] (FISCALITEIT)

[redacted] (FISCALITEIT); [redacted] @belastingdienst.nl;

[redacted] (FISCALITEIT);

[redacted] (DB/WINST)

Onderwerp: RE: Betr.: RE: AT 1 versneld traject

Dame en heren,

Bijgaand een aangepaste versie.

[redacted] zou jij iets kunnen (laten) opnemen over de uitvoeringsaspecten?

Groet,

Van: [redacted] (BLKB/BenB/VPBW)

Verzonden: vrijdag 16 mei 2014 19:04

Aan: [redacted] (FISCALITEIT)

CC: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] @belastingdienst.nl;

[Redacted]
Van: [Redacted]@belastingdienst.nl

Verzonden: maandag 19 mei 2014 9:20

Aan: [Redacted] (FISCALITEIT)

CC: [Redacted] (DB/WINST); [Redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [Redacted]

[Redacted] (FISCALITEIT); [Redacted] (FISCALITEIT);

[Redacted]@belastingdienst.nl [Redacted] (DB/WINST)

Onderwerp: Betr. RE: Betr. RE: AT 1 versneld traject

[Redacted]

[redacted]

Van:

Verzonden:

Aan:

CC:

[redacted]@belastingdienst.nl

maandag 19 mei 2014 13:44

(DB/WINST)

(FISCALITEIT)

(BLKB/BanB/VPBW)

(FISCALITEIT)

[redacted]@belastingdienst.nl

[redacted]@belastingdienst.nl

[redacted]@belastingdienst.nl

Onderwerp:

Betr. FW: Betr. RE: AT, 1 versneld traject

[redacted]

Dank voor het toesturen van de 'AT1'-wettteksten. Je zult het er wel druk mee hebben. Wij hebben een aantal opmerkingen.

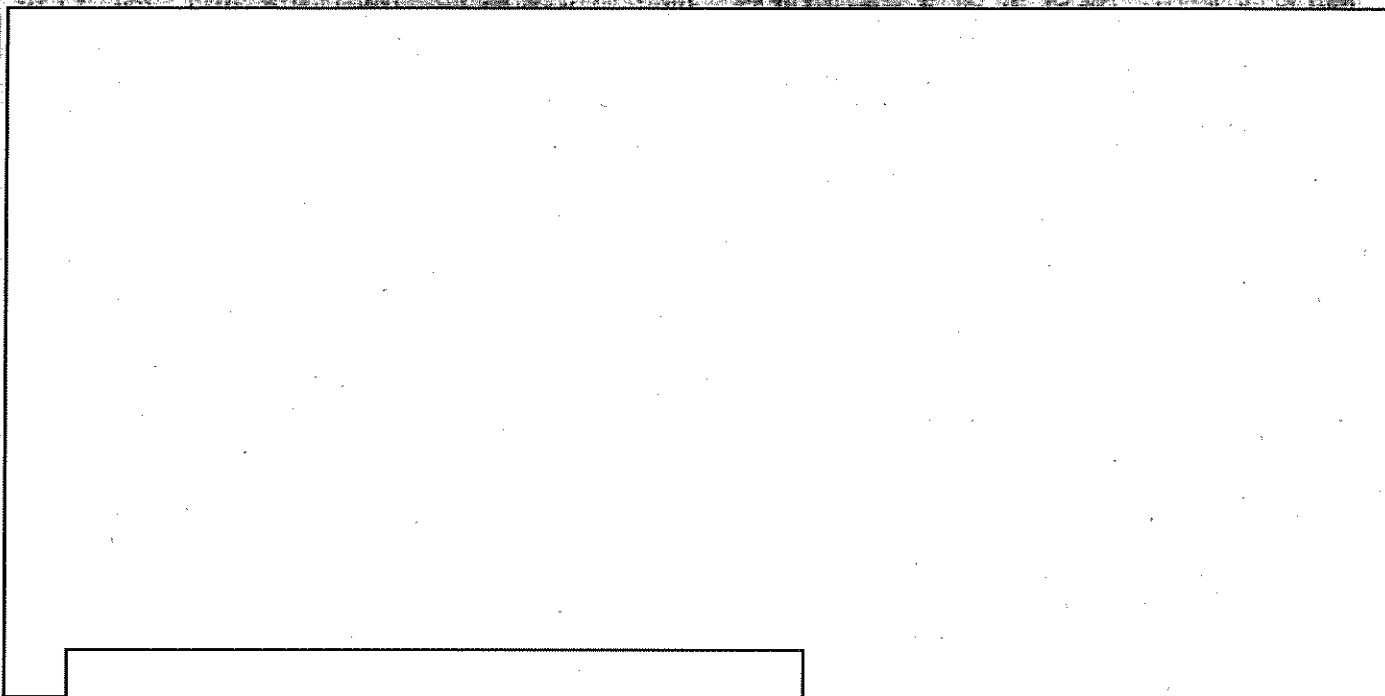
Zie in dat kader bijvoorbeeld de publicatie van DNB, "Kredietverlening en bancaire kapitaal - De Nederlandse Bank".

"Kapitaalvormen (in Bezel III):

- Common Equity Tier 1 (CET1) betreft doorgaans aandelenkapitaal, reserves en ingehouden winsten. Deze vorm van kapitaal kan ingezet worden voor alle onderdelen van zowel de risicogebaseerde als de ongewogen kapitaalrekeningen. Dit zogenoemde kernkapitaal is primair bedoeld om going concern verliezen op te vangen.
- Additioneel Tier 1 (AT1) is een kapitaalvorm die doorgaans bestaat uit eeuwigdurende schuldinstrumenten (perpetuals). Dit type kapitaal kan in beperkte mate (max 1,5% van de risicogewogen activa, RWA) worden gebruikt voor de risicogebaseerde kapitaalrekeningen. Het AT1 kapitaal telt wel volledig mee voor de ongewogen kapitaalrekening. Net als CET1, is AT1 bedoeld om going concern verliezen op te vangen.
- Tier 2 (T2) kapitaalinstrumenten zijn veelal achtergestelde schuldinstrumenten met een minimale looptijd van vijf jaar. Dit type kapitaal kan in beperkte mate (max 2% van de RWA) meentellen in de risicogebaseerde kapitaalrekening. Het T2-kapitaal telt niet mee voor de ongewogen kapitaalrekening. In tegenstelling tot CET1 en AT1 is dit type kapitaal bedoeld voor het opvangen van verliezen in going concern, dus bij een faillissement of reorganisatie.

Binnen het minimum van 8% kapitaal mag dus maximaal 1,5% bestaan uit AT1 en maximaal 2% uit Tier 2.

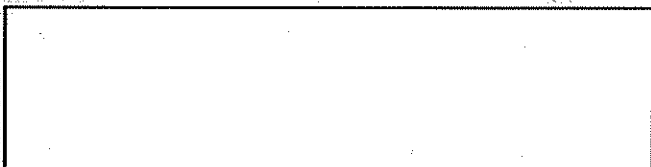
Daar staat dat banken mogen kiezen voor het aantrekken van CT1 in plaats van AT1. Hetgeen juist is, want AT1 is niet verplicht.



Wellicht is het ook raadzaam om hierover advies in te winnen bij Financiële Markten.

Mocht je vragen hebben, dan zijn wij graag bereid om je te helpen.

Met vriendelijk groet



[redacted]
Van: [redacted] (FISCALITEIT)

Verzonden: maandag 19 mei 2014 17:54

Aan: Poolen, TWM (Theo) (MT)

CC: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]

[redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted] (BLKB/CSS); [redacted]

(FISCALITEIT); [redacted] (DB/WINST)

Onderwerp: FW: 14 003 AT 1 voorstel wettekst

Bijlagen: 14 003 AT 1 voorstel wettekst.docx

Urgentie: Hoog

Ha Theo,

[redacted]
- ps Ik heb ook een advies om de uitvoeringslasten gevraagd bij Uitvoeringsbeleid. [redacted] heeft al contact met [redacted] gehad. [redacted] advies zal worden geschreven op alleen toepassing bij banken. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Groet,
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW)

Verzonden: dinsdag 20 mei 2014 9:10

Aan: [REDACTED] (FISCALITEIT)

CC: [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED] (DB/WINST);

[REDACTED]@belastingdienst.nl; [REDACTED] Visser, EA (Edwin) (DB/MGT)

Onderwerp: [REDACTED]

Van: [REDACTED] (FISCALITEIT)

Verzonden: dinsdag 20 mei 2014 8:37

Aan: [REDACTED]@belastingdienst.nl; [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED]

(BLKB/BenB/VPBW)

Onderwerp: FW: At1

Heren ter Info

Gr [REDACTED]

[Redacted]
Van: [Redacted] (BLKB/BenB/VPBW)
Verzonden: dinsdag 20 mei 2014 9:17
Aan: [Redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [Redacted] (FISCALITEIT)
CC: [Redacted] (FISCALITEIT); [Redacted] (DB/WINST);
[Redacted] @belastingdienst.nl; [Redacted] Visser, EA (Edwin) (DB/MGT)
Onderwerp: [Redacted]

Voor als u tier 2 (crd4-63) niet helemaal paraat heeft, en toch snel wil nalezen, hieronder een kopie

Article 63

Tier 2 Instruments

Capital instruments and subordinated loans shall qualify as Tier 2 instruments provided that the following conditions are met:

- (a) the instruments are issued or the subordinated loans are raised, as applicable, and fully paid-up;
- (b) the instruments are not purchased or the subordinated loans are not granted, as applicable, by any of the following:
 - (i) the institution or its subsidiaries;
 - (ii) an undertaking in which the institution has participation in the form of ownership, direct or by way of control, of 20 % or more of the voting rights or capital of that undertaking;
- (c) the purchase of the instruments or the granting of the subordinated loans, as applicable, is not funded directly or indirectly by the institution;
- (d) the claim on the principal amount of the instruments under the provisions governing the instruments or the claim of the principal amount of the subordinated loans under the provisions governing the subordinated loans, as applicable, is wholly subordinated to claims of all nonsubordinated creditors;
- (e) the instruments or subordinated loans, as applicable, are neither secured, nor subject to a guarantee that enhances the seniority of the claim by any of the following:
 - (i) the institution or its subsidiaries;
 - (ii) the parent undertaking of the institution or its subsidiaries;
 - (iii) the parent financial holding company or its subsidiaries;
 - (iv) the mixed activity holding company or its subsidiaries;
 - (v) the mixed financial holding company or its subsidiaries;
 - (vi) any undertaking that has close links with entities referred to in points (i) to (v);
- (f) the instruments or subordinated loans, as applicable, are not subject to any arrangement that otherwise enhances the seniority of the claim under the instruments or subordinated loans respectively;
- (g) the instruments or subordinated loans, as applicable, have an original maturity of at least five years;
- (h) the provisions governing the instruments or subordinated loans, as applicable, do not include any incentive for their principal amount to be redeemed or repaid, as applicable by the institution prior to their maturity;
- (i) where the instruments or subordinated loans, as applicable, include one or more call options or early repayment options, as applicable, the options are exercisable at the sole discretion of the issuer or debtor, as applicable;
- (j) the instruments or subordinated loans, as applicable, may be called, redeemed or repurchased or repaid early only where the conditions laid down in Article 77 are met, and

not before five years after the date of issuance or raising, as applicable, except where the conditions laid down in Article 78(4) are met;

(k) the provisions governing the instruments or subordinated loans, as applicable, do not indicate explicitly or implicitly that the instruments or subordinated loans, as applicable, would or might be called, redeemed, repurchased or repaid early, as applicable by the institution other than in the insolvency or liquidation of the institution and the institution does not otherwise provide such an indication;

(l) the provisions governing the instruments or subordinated loans, as applicable, do not give the holder the right to accelerate the future scheduled payment of interest or principal, other than in the insolvency or liquidation of the institution;

(m) the level of interest or dividend payments, as applicable, due on the instruments or subordinated loans, as applicable, will not be amended on the basis of the credit standing of the institution or its parent undertaking;

(n) where the instruments are not issued directly by an institution, or where the subordinated loans are not raised directly by an institution, as applicable, both of the following conditions are met:

(i) the instruments or subordinated loans are raised, as applicable, through an entity, which is part of the consolidation pursuant to Chapter 2 of Title II of

Part One; 30.11.2013 EN Official Journal of the European Union L 321/59

(ii) the proceeds are immediately available to the institution without limitation in a form that satisfies the conditions laid down in this paragraph.

[redacted]
Van: [redacted]@belastingdienst.nl
Verzonden: dinsdag 20 mei 2014 9:52
Aan: [redacted] (DB/WINST)
CC: [redacted] (BLKB/BanB/VPBW); [redacted]@belastingdienst.nl;
[redacted]@belastingdienst.nl; [redacted] (FISCALITEIT)
Onderwerp: Betr.: FW: AT 1 en afschrijving
Bijlagen: 14 003 AT 1 voorstel wettekst [redacted] commentaar 19.05.2014].docx; ATT00001.bt

Goedemorgen,

Vanwege de tijd een ultrakorte reactie op het voorgestelde.

Als altijd bereid tot verder meedenken,

met vriendelijke groet,

[redacted]
Belastingdienst

[redacted]
<http://www.belastingdienst.nl>
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBWI)
Verzonden: dinsdag 20 mei 2014 10:19
Aan: [REDACTED] (DB/WINST); [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED];
[REDACTED]@belastingdienst.nl; [REDACTED]@belastingdienst.nl;
[REDACTED]@belastingdienst.nl
Onderwerp: RE: AT 1 en afschrijving

Begint met vraag of wij afschrijvingswinst onder vrijstelling willen brengen
En dat is een politieke keuze
UK kiest voor vrijstelling. Duitsland kiest volgens mij voor gewone belastbaarheid

Van: [REDACTED] (DB/WINST)
Verzonden: dinsdag 20 mei 2014 8:54
Aan: [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBWI); [REDACTED];
[REDACTED]@belastingdienst.nl; [REDACTED]@belastingdienst.nl; [REDACTED]@belastingdienst.nl
Onderwerp: FW: AT 1 en afschrijving

Goedemorgen,

Ik heb het concept ook aan DNB gestuurd. [REDACTED]
[REDACTED] Zie het commentaar op de laatste blz.

[REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
Van: [REDACTED] (BLKB/BenB/PBWI)

Verzonden: dinsdag 20 mei 2014 11:10

Aan: [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED] (DB/WINST); [REDACTED]

[REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED] (FISCALITEIT);

[REDACTED] @belastingdienst.nl; [REDACTED] (DB/WINST);

[REDACTED] @belastingdienst.nl

Onderwerp: RE: Betr.: RE: AT 1 versneld traject

[REDACTED]

Best

Hierbij onze reactie op de laatste versie:

Vast: [] (FISCALITEIT) [] @minfin.n[]
Aan: [] (UITVOERINGSBELEID) [] @minfin.n[] (BLK/BenB/VPBW) [] @minfin.n[]
[] (BLK/BenB/VPBW) [] @minfin.n[] belastingdienst.nl [] belastingdienst.nl
[] (belastingdienst.nl) [] @minfin.n[] (belastingdienst.nl)
[] (belastingdienst.nl) [] @minfin.n[] (FISCALITEIT) [] @minfin.n[] (FISCALITEIT)
Cc: [] (OBAMGT) [] @minfin.n[] (FISCALITEIT) [] @minfin.n[]

Datum: 19-05-2014 14:17
Onderwerp: 14_003 AT 1 voorstel wettekst

Collega's,

Ik neem even het stokje van [] over.

Dit is de laatste versie van []. Dit moet uiterlijk woensdag worden aangeleverd bij de afd. wetgeving die het naar RvSt stuurt.

Ik heb met Theo gesproken vanochtend, []

[] Theo heeft dit ook met Edwin zo besproken. En ik heb dit met [] doorgenomen en hij getracht deze gedachte er in vorm te geven. []

Het is uiteraard nog 'werk in uitvoering' van []. Wil ieder even meekijken?

[]
Kan ik met jou afstemmen hoe we met de uitvoeringstoets omgaan?

Vr gr []

(Zie het bijgevoegde bestand: 14'003 AT 1 voorstel wettekst.docx)

De Belastingdienst gebruikt e-mail niet voor de uitwisseling van vertrouwelijke informatie met de burger of voor de bekendmaking van beslissingen. De Belastingdienst hanteert conventies voor het gebruik van e-mail. Deze zijn te vinden op www.belastingdienst.nl.

[REDACTED]

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:

[REDACTED] (BLKB/BanB/VPBW)

dinsdag 20 mei 2014 12:24

[REDACTED] (DB/WINST); [REDACTED] (FISCALITEIT)

[REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED] @belastingdienst.nl

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Regulatory capital securities

2.—(1) For the purposes of these Regulations, "regulatory capital security" means a security which qualifies, or has qualified, as—

(a) an Additional Tier 1 instrument and forms, or formed, a component of Additional Tier 1 capital for the purposes of CRR, or

(b) a Tier 2 instrument and forms, or formed, a component of Tier 2 capital for the purposes of CRR.

(...)

(3) For the purposes of this regulation—

"Additional Tier 1 instrument" means a security which qualifies as an Additional Tier 1 instrument under Article 52 of CRR.

"Tier 2 instrument" means a security which qualifies as a Tier 2 instrument under Article 63 of CRR.

[REDACTED]

[redacted]
Van:

[redacted] (FISCALITEIT)

Verzonden:

dinsdag 20 mei 2014 14:31

Aan:

[redacted]@belastingdienst.nl;

[redacted]@belastingdienst.nl

CC:

[redacted]@belastingdienst.nl;

[redacted] (FISCALITEIT);

[redacted] (UITVOERINGSBELEID);

[redacted] (BLKB/BenB/VPBW);

[redacted] (BLKB/BenB/VPBW);

[redacted] (FISCALITEIT);

[redacted] (DB/MGT);

[redacted] (FISCALITEIT);

[redacted]@belastingdienst.nl;

[redacted] (DB/WINST)

Onderwerp:

RE: 14 003 AT 1 voorstel wettekst

Hallo [redacted]

en [redacted]

Ik wil reageren op het punt inzake de dividendbelasting. [redacted]

Met vriendelijke groet,



Ministerie van Financiën

[redacted]
Ministerie van Financiën
DG Belastingdienst/Cluster Fiscaliteit
Korte Voorhout 7, 2511 CW Den Haag
Postbus 20201, 2500 BE Den Haag

T [redacted]
F [redacted]
E [redacted]@minfin.nl
W www.minfin.nl

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:

[redacted]@belastingdienst.nl
dinsdag 20 mei 2014 16:08
[redacted] (FISCALITEIT)
[redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted] (DBWINST);
[redacted] (DB/MGT); [redacted]@belastingdienst.nl;
[redacted]@belastingdienst.nl; [redacted] (BLKB/BenB/VPBW);
[redacted]@belastingdienst.nl; [redacted] (FISCALITEIT); [redacted]
[redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (FISCALITEIT); [redacted]
(UITVOERINGSBELEID)
Betr. RE: 14 003 AT 1 voorstel wettekst

Onderwerp:

Dag [redacted]

Met vriendelijk groet

[redacted]

[redacted]
Van: [redacted] (BLKB/BenB/VPBW)
Verzonden: woensdag 21 mei 2014 9:48
Aan: [redacted] (DB/WINST)
Onderwerp: wat is de stavaza mbt tier 2

[redacted] tier 2 [redacted]

[redacted] tier 2 regeling [redacted] tier 2 [redacted]

Mvg

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

Aan:

CC:

[REDACTED] (FISCALITEIT)

donderdag 22 mei 2014 7:55

Visser, EA (Edwin) (DB/MGT)

[REDACTED] (DB/WINST);

[REDACTED] (DB/MGT);

[REDACTED] (AFP/BELEID);

[REDACTED] (AFP/ANALYSE);

[REDACTED] (FISCALITEIT); Poolen, TWM (Theo) (MT);

[REDACTED] (AFP/EDA);

[REDACTED] (AFP/EDA);

[REDACTED] (FM/FS);

[REDACTED] (AFP/BELEID);

[REDACTED] (DB/MGT);

[REDACTED] (DB/MGT);

[REDACTED]@belastingdienst.nl

Onderwerp:

Re: 14 042 NO FVW tier1

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[redacted]
Van:
Verzonden:
Aan:
CC:

Visser, EA (Edwin) (DB/MGT)
donderdag 22 mei 2014 8:27

[redacted] (DB/WINST)
[redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (DB/MGT);
[redacted] (AFP/BELEID); [redacted] (AFP/ANALYSE);
[redacted] (FISCALITEIT); Poolen, TWM (Theo) (MT); [redacted] (AFP/EDA);
[redacted] (AFP/EDA); [redacted] (FM/FS);
[redacted] (AFP/BELEID); [redacted] (DB/MGT); [redacted] (DB/MGT);
[redacted] @belastingdienst.nl

Onderwerp:

Re: 14.042 NO FVW tier1

~~classificatie~~

Op 22 mei 2014 om 08:26 heeft
volgende geschreven:

[redacted] het

[redacted]

Verder akkoord met de notitie?

Groet,

[redacted]

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

Aan:

CC:

[REDACTED] (FISCALITEIT)

donderdag 22 mei 2014 9:08

[REDACTED] (DB/WINST)

Visser, EA (Edwin) (DB/MGT);

[REDACTED] (DB/MGT);

[REDACTED] (AFP/BELEID);

[REDACTED] (AFP/ANALYSE);

(FISCALITEIT); Poolen, TWM (Theo) (MT);

[REDACTED] (AFP/EDA);

[REDACTED] (AFP/EDA);

[REDACTED] (FM/FS);

[REDACTED] (AFP/BELEID);

[REDACTED] (DB/MGT);

[REDACTED] (DB/MGT);

[REDACTED] @belastingdienst.nl

Onderwerp:

RE: 14.042 NO FVW tier1

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[redacted]
Van:
Verzonden:
Aan:
CC:

Visser, EA (Edwin) (DB/MGT)
donderdag 22 mei 2014 9:20

[redacted] (DB/WINST)
[redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (DB/MGT);
[redacted] (AFP/BELEID); [redacted] (AFP/ANALYSE);
[redacted] (FISCALITEIT); Poolen, TWM (Theo) (MT); [redacted] (AFP/EDA);
[redacted] (AFP/EDA); [redacted] (FM/ES);
[redacted] (AFP/BELEID); [redacted] (DB/MGT); [redacted] (DB/MGT);
[redacted]@belastingdienst.nl

Onderwerp:

Re: 14 042 NO FVW tier1

Notitie moet de lijn in. Graag akkoord dgbel of concrete tekstsuggestie.

Edwin

Op 22 mei 2014 om 09:13 heeft [redacted] (DB/WINST) <[redacted]@minfin.nl> het volgende geschreven:

[redacted] volgens mij wordt dit risico nu ook benoemd. Daarom: ben jij akkoord met de notitie?

Groet;

[redacted]

[redacted]
Van: [redacted] (FISCALITEIT)
Verzonden: donderdag 22 mei 2014 9:28
Aan: [redacted] (DB/WINST); [redacted]@belastingdienst.nl
CC: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (BLKB/BenB/VPBW)
Onderwerp: Re: casusposities hybrids

[redacted]
Wellicht kan [redacted] de bedragen specificeren?

From: [redacted] (DB/WINST)
Sent: Thursday, May 22, 2014 09:24 AM
To: [redacted]@belastingdienst.nl <[redacted]@belastingdienst.nl>
Cc: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted]
(FISCALITEIT)
Subject: casusposities hybrids

Heren,

In de notitie wordt nu gewag gemaakt van het volgende:

- In de praktijk speelt momenteel een [redacted] tal grote casusposities bij [redacted] waar de renteaftrek over een bedrag van ruim [redacted] euro door de Belastingdienst wordt geweigerd. De Belastingdienst is van oordeel dat er nu niet genoeg onderscheid is tussen de kapitaalinstrumenten in de zin van CRD-IV en de kapitaalinstrumenten in deze [redacted] casusposities met als gevolg dat in deze casussen de renteaftrek alsnog zal worden verleend.

[redacted] En gaat het om niet-banken?

Groet,

[redacted]

[redacted]
Van: [redacted]@belastingdienst.nl
Verzonden: donderdag 22 mei 2014 9:28
Aan: [redacted] (DB/WINST)
Onderwerp: Re: casusposities hybrids

Hoi [redacted]

Reageer jij op de onderstaande mail ??

Lijkt me goed om vooraf eerst even met [redacted] te overleggen.

Met vr. groet,

[redacted]
[redacted]
Belastingdienst
Directie Vaktechniek Belastingen

[redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPad

[redacted]
Van: [redacted]@belastingdienst.nl
Verzonden: donderdag 22 mei 2014 12:10
Aan: [redacted] (DB/WINST)
CC: [redacted] (BLKB/BanB/VPBW); [redacted]
(FISCALITEIT); [redacted] (FISCALITEIT)
Onderwerp: Betr.: casusposities hybride
Bijlagen: 14 042 NO FVV tier1.docx; ATT00001.txt

Dag [redacted]

Ik had nog geen gelegenheid om jouw vraag naar de renteaftrek eerder te beantwoorden.

De genoemde [redacted] miljard euro ziet op de hoofdsom van de geldverstrekkingen. De bijbehorende rentelast bedraagt ongeveer [redacted] euro per jaar.

Jij plaatste ook een opmerking bij de tekst [redacted] over Basel.

Voor zover dit ook een vraag is aan [redacted] en mij, kan ik dit als volgt beantwoorden.

Voor niet-banken spelen de Basel-reguleringen tot op heden op zich geen rol. De in die casus door de BD gemaakte kwalificaties zijn daar dan ook niet op gebaseerd. Wel is het zo dat deze producten kenmerken hebben die vrijwel gelijk zijn aan de eisen die CRD-IV stelt aan AT-1.

[redacted]
Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]@belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>

Secretariaat

[redacted]

[redacted]
Van: [redacted]@belastingdienst.nl
Verzonden: donderdag 22 mei 2014 12:51
Aan: [redacted] (DB/WINST)
CC: [redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (FISCALITEIT)
Onderwerp: Betr.: casusposities hybrids
Bijlagen: 14 042 NO FVW tier1 [redacted] 14 042 NO FVW tier1.docx; ATT00001.bt

Ha [redacted]

Jouw tekst over de lopende casus zou de suggestie kunnen wekken dat de renteaftrek in zijn totaliteit [redacted] miljard bedraagt. Voor een goed besef van de impact vind ik het beter om de tekst iets anders te formuleren.

Mijn voorstel dat ik in bijgevoegd document verwerkte is:

...de renteaftrek van ongeveer [redacted] miljard euro per jaar over een hoofdsom van ruim [redacted] miljard euro ...

(Zie het bijgevoegde bestand: 14 042 NO FVW tier1 [redacted].docx)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Secretariaat

[redacted]

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:

[redacted]@belastingdienst.nl
donderdag 22 mei 2014 13:07
[redacted] (DB/WINST)
[redacted] Visser, EA (Edwin) (DB/MGT); [redacted] (DB/MGT); [redacted]
[redacted] (DB/MGT); [redacted] (AFP/BELEID); [redacted]
(FM/FS); [redacted] (AFP/BELEID); [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]
[redacted] (AFP/EDA); [redacted] (FISCALITEIT); [redacted]
(FISCALITEIT); [redacted] (AFP/EDA); [redacted] (DB/MGT);
[redacted] (AFP/ANALYSE); Poolen, TWM (Theo) (MT)
Betr: RE: 14 042 NO FWV [redacted]

Onderwerp:

Ha [redacted]

Zie mijn aanvulling hieronder in het blauw. Betreft de tekst van de tweede bullet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted]@belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>

Secretariaat

[redacted]

[redacted] (DB—22-05-2014 12:39:02—Excuus, bedoeld was "een groot staatssteunrisico". Beslispunt

Van: [redacted] (DB/WINST) [redacted]@minfin.nl
Aan: [redacted] (DB/WINST) [redacted]@minfin.nl; [redacted] (FISCALITEIT) <[redacted]@minfin.nl>; Visser, EA
(Edwin) (DB/MGT) <e.a.visser@minfin.nl>
Cc: [redacted] (AFP/EDA) [redacted]@minfin.nl; [redacted] (FISCALITEIT) [redacted]@minfin.nl; [redacted]
(FM/FS) [redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP/EDA) [redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP/ANALYSE) [redacted]@minfin.nl;
[redacted] (DB/MGT) [redacted]@minfin.nl; [redacted]@minfin.nl; [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]@belastingdienst.nl;
(DB/MGT) [redacted]@minfin.nl; Poolen, TWM (Theo) (MT) <L.w.m.poolen@minfin.nl>; [redacted] (DB/MGT) [redacted]@minfin.nl;
[redacted] (AFP/BELEID) [redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP/BELEID) [redacted]@minfin.nl; [redacted]@minfin.nl;
[redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]@belastingdienst.nl

Datum: 22-05-2014 12:39

Onderwerp: RE: 14 042 NO FWV [redacted]

Excuus, bedoeld was "een groot staatssteunrisico".

Beslispunt

- Gaat u ermee akkoord dat in de wettekst de reikwijdte van de regeling expliciet wordt beperkt tot banken? Bij deze keuze wordt het uitstralingsrisico beperkt maar is er wel een groot staatssteunrisico.

- Een keuze voor het beperken van dit staatssteunrisico betekent dat in de toelichting uitdrukkelijk de mogelijkheid wordt opengelaten dat ook niet-financiële ondernemingen die hybride kapitaalinstrumenten uitgeven die voldoen aan de kenmerken van AT 1, voor aftrek in aanmerking komen. Bij deze keuze ontstaat een groot uitstralingsrisico's met aanzienlijke budgettaire consequenties.

Van: [redacted] (DB/WINST)

Verzonden: donderdag 22 mei 2014 12:34

Aan: [redacted] (FISCALITEIT); Visser, EA (Edwin) (DB/MGT)

CC: [redacted] (AFP/EDA); [redacted] (FISCALITEIT); [redacted]

[redacted] (FM/FS); [redacted] (AFP/EDA); [redacted] (AFP/ANALYSE); [redacted]

[redacted] (DB/MGT); [redacted] @belastingdienst.nl; [redacted] (DB/MGT); Poolen,

TWM (Theo) (MT); [redacted] (DB/MGT); [redacted] (AFP/BELEID); [redacted]

[redacted] (AFP/BELEID); [redacted] @belastingdienst.nl; [redacted]

Onderwerp: RE: 14 042 NO FVW tier1

N.a.v. opmerkingen van [redacted] heb ik de notitie nog wat aangepast. Zie het gele gedeelte.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (FISCALITEIT)

Verzonden: donderdag 22 mei 2014 11:42

Aan: Visser, EA (Edwin) (DB/MGT)

CC: [redacted] (AFP/EDA); [redacted] (FISCALITEIT); [redacted]

[redacted] (FM/FS); [redacted] (AFP/EDA); [redacted] (AFP/ANALYSE); [redacted]

[redacted] (DB/MGT); [redacted] @belastingdienst.nl; [redacted] (DB/MGT); Poolen,

TWM (Theo) (MT); [redacted] (DB/WINST); [redacted] (DB/MGT);

[redacted] (AFP/BELEID); [redacted] (AFP/BELEID)

Onderwerp: Re: 14 042 NO FVW tier1

[redacted] stuur mij even de laatste versie zodat ik t kan checken. Heb slecht email bereik [redacted]

[redacted]

Delivered to you with DME mobile e-mail

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FISCALITEIT)
Verzonden: dinsdag 3 juni 2014 18:57
Aan: [REDACTED] (DB/WINST)
CC: [REDACTED] @belastingdienst.nl; [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW);
[REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW); [REDACTED] @belastingdienst.nl; [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED] (FISCALITEIT)
Onderwerp: FW: 14 044 NO bij NvW tier 1
Bijlagen: 14 003-AT 1 voorstel wetttekst.docx; ATT00001.htm; 14 044 NO bij NvW tier 1.docx; ATT00002.htm

Ha [REDACTED]
Hierbij alvast een eerste reactie van [REDACTED] Waren deze punten niet al eerder door [REDACTED] afgestemd?
Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] @belastingdienst.nl [REDACTED] @belastingdienst.nl
Verzonden: dinsdag 3 juni 2014 18:49
Aan: [REDACTED] @belastingdienst.nl
CC: [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW); [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW)
Onderwerp: Fwd: 14 044 NO bij NvW tier 1

[REDACTED]

Zit dit nu te lezen en begrijp dat ik vanavond nog wel in actie moet komen.

Als ik thuis ben kruip ik achter de computer, maar ik wilde jou dit al vast melden.
Ik stuur het gelijk ook aan [REDACTED] En natuurlijk aan [REDACTED]

Met vr. groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Belastingdienst
Directie Vaktechniek Belastingen

[REDACTED]
[REDACTED]@belastingdienst.nl

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] (FISCALITEIT)* [REDACTED]@minfin.nl>

Datum: 3 juni 2014 18:04:04 CEST

Aan: [REDACTED]@belastingdienst.nl>, [REDACTED]@belastingdienst.nl

[REDACTED]@belastingdienst.nl>, [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBWJ)*

[REDACTED]@minfin.nl>, [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBWJ)* [REDACTED]@minfin.nl>

Kopie: [REDACTED] (FISCALITEIT)* <[REDACTED]@minfin.nl>

Onderwerp: FW: 14 044 NO bij NvW tier 1

Heren,
Ik ga lezen. Lezen jullie even mee. Opmerkingen graag uiterlijk ca. 10 uur
morgenochtend.

Gr [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FISCALITEIT)
Verzonden: woensdag 4 juni 2014 8:47
Aan: [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED] (DB/WINST)
CC: [REDACTED] @belastingdienst.nl; [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW); [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW); [REDACTED] @belastingdienst.nl; [REDACTED] (FISCALITEIT)
Onderwerp: RE: 14 044 NO bij NvW tier 1

Hallo [REDACTED]

Ik reageer op de twee gedeelten inzake de dividendbelasting.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[redacted]
Van: [redacted] (FISCALITEIT)
Verzonden: woensdag 4 juni 2014 17:55
Aan: [redacted] (DB/WINST); Visser, EA (Edwin) (DB/MGT); [redacted]
[redacted] (DB/MGT); Poolen, TWM (Theo) (MT); Salden, GJ (Gita) (FM); [redacted]
(FM); [redacted] (FM/FS); [redacted] (FM/FS); [redacted] (FM/FS); [redacted]
[redacted] (FM/FS); [redacted] (FM/FS); [redacted] (FISCALITEIT);
[redacted] (AFP/EDA)
CC: [redacted] @belastingdienst.nl; [redacted] (BLKB/BanB/VPBW); [redacted]
Onderwerp: RE: AT 1 en staatssteun

[redacted] Vanochtend hebben we hierover met Edwin, Theo, [redacted] en [redacted] gesproken en de eindconclusie was toen dat voor het staatssteun aspect het niet uitmaakt of wel of niet in de wettekst de verwijzing wordt opgenomen en dat daarom besloten is om de verwijzing naar banken in de wettekst te laten staan. Juist om uitstallingseffecten naar niet-banken te voorkomen, waarop zowel de Belastingdienst als ook DGBel diverse malen op heeft gewezen. Ook de Minister heeft dit zo besloten op de notitie die hij hierover heeft ontvangen.

Blijkbaar is nu toch besloten om de verwijzing er uit te halen. [redacted]

Graag even overleg hoe nu verder.

Groet,
[redacted]

[REDACTED]

Van: Visser, EA (Edwin) (DB/MGT)
Verzonden: woensdag 4 juni 2014 18:04
Aan: [REDACTED] (FISCALITEIT)
CC: [REDACTED] (DB/WINST); [REDACTED] (DB/MGT); Poolen, TWM
(Theo) (MT); Salden, GJ (Gita) (FM); [REDACTED] (FM);
(FM/FS); [REDACTED] (FM/FS); [REDACTED] (FM/FS);
[REDACTED] (FM/FS); [REDACTED] (FISCALITEIT);
[REDACTED] @belastingdienst.nl; [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW);
[REDACTED] Salden, GJ (Gita) (FM); Berg, A (Angelique) (AL DGFZ)
Onderwerp: Re: AT 1 en staatssteun

[REDACTED]

[REDACTED] We, Gita en ik, hebben dat ook aangegeven
richting de minister. [REDACTED]

[REDACTED] Minister pakte in gesprek met ons direct door haar zijn
voorkeursoptie: over de hele breedte aftrekbaar en aftrekbeperking rente op VV beperken. Die hebben we hem
succesvol afgeraden.

Hierna is de deur dicht voor de banken op dit punt. [REDACTED]

[REDACTED]

Politiek-strategische redenen hebben uiteindelijk de doorslag gegeven. Morgen maar even over praten.

Fijne avond

Edwin

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FISCALITEIT)
Verzonden: woensdag 4 juni 2014 18:51
Aan: Visser, EA (Edwin) (DB/MGT); [REDACTED] (DB/WINST)
CC: Poolen, TWM (Theo) (MT); [REDACTED] @belastingdienst.nl
Onderwerp: RE: AT 1 en staatssteun

Edwin [REDACTED]

Laten we morgen verder praten (ook even over het proces).

[REDACTED]

[REDACTED]

■ tekstje hiervoor maken.

Laten we morgen even een

Goeie avond.

Gr [REDACTED]

[redacted]
Van: [redacted] (FISCALITEIT)
Verzonden: donderdag 5 juni 2014 11:37
Aan: [redacted] @belastingdienst.nl; [redacted] (BLKB/BenB/VPBW);
[redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted] @belastingdienst.nl; [redacted]

[redacted] (UITVOERINGSBELEID)
CC: Poolen, TWM (Theo) (MT); [redacted] (DB/WINST); Visser, EA (Edwin)
(DB/MGT)

Onderwerp: FW: 14 044 NO bij NvW tier 1
Bijlagen: 14 003 AT 1 voorstel wettekst.docx; 14 044 NO bij NvW tier 1.docx

Heren, Dames,
Ik zit zeker tot 14 uur in besprekingen. Willen jullie alvast kijken of onze opmerkingen zijn
meegenomen. [redacted]

[redacted]
Tevens

Gr [redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW)

Verzonden: donderdag 5 juni 2014 12:51

Aan: [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED]@belastingdienst.nl;
[REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW); [REDACTED]@belastingdienst.nl; [REDACTED]

CC: [REDACTED] (UITVOERINGSBELEID)
Poolen, TWM (Theo) (MT); [REDACTED] (DB/WINST); Viassier, EA (Edwin)
(DB/MGT)

Onderwerp: RE: 14-044 NO bij NvW Bar 1

De "bediscussieerde" opmerking over aftrekbaarheid in het verleden is vervangen door
"Budgettaire effecten".
Het voorstel zorgt ervoor dat banken rente konden aftrekken over aanvullend tier 1-
kapitaal. *Afhankelijk van de vormgeving kunnen banken in het verleden de rente
aftrekken over hybride kapitaal. Hierdoor is het budgettaire effect van het voorstel
nihil.*

[REDACTED]

Wat mij opvalt is dat ook het volgende is toegevoegd:
"Aanvullend tier 1-kapitaal kan eerst vanaf 1 januari 2014 door banken worden
uitgegeven. Voor hybride kapitaalinstrumenten die voor die datum zijn uitgegeven,
geldt dat op grond van de bestaande wet- en regelgeving en jurisprudentie moet
worden beoordeeld of deze als vreemd dan eigen vermogen moeten worden
aangemerkt."

[REDACTED]

Voor degene die 52-1- nu nog niet uit het hoofd kent nog even het citaat

1. Capital Instruments shall qualify as Additional Tier 1
Instruments only if the following conditions are met:
- (a) the Instruments are issued and paid up;
 - (b) the Instruments are not purchased by any of the following:
 - (i) the Institution or its subsidiaries;
 - (ii) an undertaking in which the Institution has a participation
in the form of ownership, direct or by way of
control, of 20 % or more of the voting rights or capital
of that undertaking;

(c) the purchase of the instruments is not funded directly or indirectly by the institution;

(d) the instruments rank below Tier 2 Instruments in the event of the insolvency of the institution;
etc etc

Gedroet



[REDACTED]

Van: [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW)

Verzonden: donderdag 5 juni 2014 14:42

Aan: [REDACTED] (DB/WINST); [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED]
[REDACTED]@belastingdienst.nl; [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW);
[REDACTED]@belastingdienst.nl; [REDACTED] (UITVOERINGSBELEID)

CC: [REDACTED] (MT); [REDACTED] (DB/MGT)

Onderwerp: RE: 14 044 NO bij NvW tier 1 (e3)

In de laatste versie schrijf je

Voor andere hybride kapitaalinstrumenten die niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 52 van de genoemde verordening van 26 juni 2013, bijvoorbeeld de instrumenten die zijn uitgegeven onder het kapitaalisenraamwerk van Bazel II, geldt dat op grond van de bestaande wet- en regelgeving en jurisprudentie moet worden beoordeeld of deze als vreemd dan wel als eigen vermogen moeten worden aangemerkt.

Kunnen wij niet iets schrijven als:

Geen dank en groet

Van: [REDACTED] (DB/WINST)

Verzonden: donderdag 5 juni 2014 13:19

Aan: [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW); [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED]
[REDACTED]@belastingdienst.nl; [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW); [REDACTED]@belastingdienst.nl; [REDACTED]
[REDACTED] (UITVOERINGSBELEID)

CC: Poolen, TWM (Theo) (MT); Visser, EA (Edwin) (DB/MGT)

Onderwerp: RE: 14 044 NO bij NvW tier 1

Daar had ik nog niet eens aan gedacht

Het gaat mij om de hybride instrumenten van banken van voor 1-1-2014 (geen AT 1 dus) waarvan in de brief van 16-12-2014 staat dat die als vv werden aangemerkt. [REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]
Van: [Redacted] (FISCALITEIT)

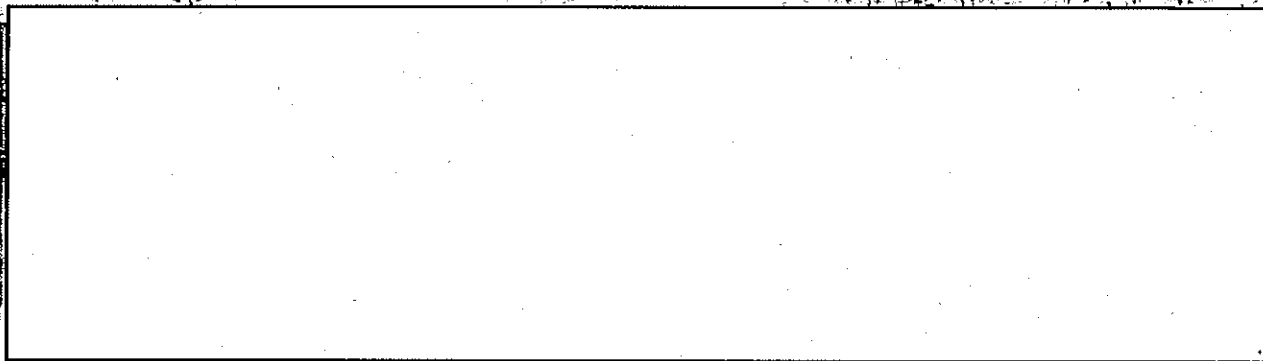
Verzonden: donderdag 5 juni 2014 15:48

Aan: [Redacted] @belastingdienst.nl; [Redacted] (BLKB/BenB/VPBW);

[Redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [Redacted] @belastingdienst.nl; [Redacted] (DB/WINST)

Onderwerp: FW: 14 044 NO bij NwW tier 1

Nieuwe poging



[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FISCALITEIT)
Verzonden: vrijdag 6 juni 2014 7:00
Aan: [REDACTED] (DB/WINST)
CC: [REDACTED] @belastingdienst.nl
Onderwerp: RE: 14 044 NO bij NvW tier 1
Bijlagen: 14.003.AT 1 voorstel wetttekst.docx

Heb ook nog even gekeken.

[REDACTED]

Ik begreep van jouw dat de TK het wetsvoorstel nog voor de zomer wil aannemen. Dat is er weinig tijd voor nog nadere vragen en antwoorden. Daarom moesten we nu zo volledig mogelijk zijn.

[REDACTED] Straks even verder finetunen

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[redacted]
Van: [redacted] (FISCALITEIT)
Verzonden: vrijdag 6 juni 2014 10:49
Aan: [redacted] (DB/WINST)
CC: Visser, EA (Edwin) (DB/MGT); Poolen, TWM (Theo) (MT); [redacted]
[redacted]@belastingdienst.nl; [redacted] (BLKB/BenB/VPBW)
Onderwerp: RE: 14 044 NO bij NvW tier 1

Ha [redacted]

[redacted]
Je moet alleen het zinnatje 'Dit is onjuist' schrappen, omdat je in de vorige zin al 'ten onrechte' hebt toegevoegd. Dat zou dubbelop zijn.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (DB/WINST)
Verzonden: vrijdag 6 juni 2014 9:37
Aan: [redacted] (FISCALITEIT)
CC: Visser, EA (Edwin) (DB/MGT); Poolen, TWM (Theo) (MT); [redacted]@belastingdienst.nl
Onderwerp: RE: 14 044 NO bij NvW tier 1

[redacted]
[redacted]
Dan kom ik op het volgende (en wat mij betreft is dit het ook):

Door de banken voor 1 januari 2014 uitgegeven hybride instrumenten worden beoordeeld op grond van de geldende wet- en regelgeving en jurisprudentie. Uit de genoemde brief van 16 december 2013 is ten onrechte afgeleid dat deze beoordeling steeds leidt tot de kwalificatie als vreemd vermogen. Dit is onjuist. Ook voor 1 januari 2014 uitgegeven instrumenten kunnen essentiële kenmerken bevatten die eigen zijn aan kapitaalverstrekkingen. Dergelijke instrumenten kwalificeren in dat geval op basis van de Nederlandse wet- en regelgeving en jurisprudentie fiscaal niet als vreemd vermogen, zoals ook blijkt uit de brief van 10 april 2014.

Groet,
[redacted]

[REDACTED]
Van: [REDACTED] (FISCALITEIT)

Verzonden: vrijdag 6 juni 2014 12:32

Aan: [REDACTED] (DB/WINST)

CC: Visser, EA (Edwin) (DB/MGT); Poolen, TWM (Theo) (MT); [REDACTED]
(FM/FS); [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW); [REDACTED] (AFP/BELEID);

[REDACTED] (AFP/EDA); [REDACTED] (FM/FS); [REDACTED]
[REDACTED] (DB/MGT); [REDACTED] (AFP); [REDACTED] (AFP/EDA);

[REDACTED] (DB/WINST); [REDACTED] (AFP/BELEID); [REDACTED]
(UITVOERINGSBELEID); [REDACTED] @belastingdienst.nl; [REDACTED]

(BLKB/BenB/VPBW)

Onderwerp: FW: notitie en toelichting AT 1
Bijlagen: 14 044 NO bij NvW tier 1.docx

Ha [REDACTED]

Zoals zojuist besproken en op advies van Theo hierbij een aanvulling in de notitie in revisie.

Ik overleg nog even met de Belastingdienst over de uitvoeringskosten, zoals zojuist met je besproken.

Gr [REDACTED]

[redacted]
Van: Poolen, TWM (Theo) (MT)
Verzonden: vrijdag 6 juni 2014 14:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (DBAWINST); Viisar, EA
(Edwin) (DB/MGT); [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]
(BLKB/BenB/VPBW)
Onderwerp: Re: 14 044 NO bij NWW terri e

[redacted]
Hgr, Theo

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 jun. 2014 om 14:28 heeft [redacted]@belastingdienst.nl [redacted]@belastingdienst.nl> het volgende geschreven:

Helemaal mee eens.

Met vr. groot,

[redacted]

[redacted]

Belastingdienst
Directie Vaktechniek Belastingen

[redacted]
[redacted]@belastingdienst.nl

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

Van: Poolen, TWM (Theo) (MT)
Verzonden: vrijdag 6 juni 2014 15:19
Aan: [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW); [REDACTED]
CC: [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED] (DB/WINST);
Onderwerp: Visser, EA (Edwin) (DB/MGT); [REDACTED] @belastingdienst.nl
Re: 14 044 NO bij NwW tier 1

[REDACTED]

Hgr. Theo

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 jun. 2014 om 15:10 heeft [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW) <[REDACTED]@mmfin.nl> het volgende geschreven:

~~ende de banken~~

Goed weekend allen,

[REDACTED]

[redacted]
Van:

[redacted]@belastingdienst.nl

Verzonden:

vrijdag 8 juni 2014 15:34

Aan:

[redacted] (MT)

CC:

[redacted] (DB/WINST);

[redacted] (DB/MGT);

Onderwerp:

[redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted] (FISCALITEIT)
Betr. Re: 14 044 NO bij NvW tier 1

Ter aanvulling op het voorgaande:

M.b.t. niet-banken hebben wij inmiddels ervaring dat er aan de knoppen wordt getrokken en dat dit toch betrekkelijk eenvoudig te regelen blijkt te zijn zonder de credit-rating in gevaar te brengen. [redacted]
[redacted]

Allen wans ik (eveneens) een zeer genoeglijk weekeinde.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Belastingdienst

[redacted]

T
F
M [redacted]

[redacted]@belastingdienst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

Secretariaat

[redacted]

[redacted]
Van: [redacted] (FISCALITEIT)
Verzonden: dinsdag 10 juni 2014 13:58
Aan: [redacted] @belastingdienst.nl; [redacted] (DBWINST)
CC: [redacted] (BLKB/BanB/VPBW)
Onderwerp: RE: Betr.: FW: 14 003 AT 1 voorstel wetttekst

Heren,
Zojuist met Edwin [redacted] gesproken.

De 2 passages hieronder blijven in stand. De 'passage voor 'Budgettaire effecten' volgen we, maar 'in de zin ervoor wordt na kapitaal toegevoegd 'voor banken'.

Art. gewijze onderdeel. 2x kredietinstelling kan er uit. Is ook uit wetttekst gehaald. En inwerkingtreding wordt ingekort en geen verwijzing naar banken.

[redacted]
Van: [redacted] @belastingdienst.nl; [redacted] @belastingdienst.nl
Verzonden: dinsdag 10 juni 2014 12:40
Aan: [redacted] (DB/WINST)
CC: [redacted] (BLKB/BanB/VPBW); [redacted] (FISCALITEIT)
Onderwerp: Betr.: FW: 14 003 AT 1 voorstel wetttekst

Ha [redacted]

Bereikbaarheid

Ik ga nu op weg naar een bespreking in [redacted]. Die duurt van 14.00 uur tot ongeveer 15.30 uur. Ik houd mijn
mijn in de gaten en zal, zo nodig, na afloop van dat gesprek reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Belastingdienst

deel 4

Van: [redacted] (BLKB/BenB/VPBW)
 Verzonden: donderdag 15 mei 2014 9:25
 Aan: [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted] (DB/WINST)
 CC: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (BLKB/VT); [redacted]
 Onderwerp: RE: 14 037 requirements hybrid instruments

[redacted]

Van: [redacted]@belastingdienst.nl (mailto:[redacted]@belastingdienst.nl)

Verzonden: woensdag 14 mei 2014 22:44

Aan: [redacted] (DB/WINST)

CC: [redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted] (FISCALITEIT); [redacted]

(FISCALITEIT); [redacted]

Onderwerp: Re: 14 037 requirements hybrid Instruments

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Belastingdienst

[redacted]

[redacted]

<http://www.belastingdienst.nl>

Secretariaat

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 mei 2014 om 13:17 heeft [redacted] [minfin.nl](mailto:[redacted]@minfin.nl) het volgende geschreven:

[Redacted]

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] belastingdienst.nl

Verzonden: woensdag 14 mei 2014 13:09

Aan: [Redacted] (BLKB/BenB/VPBWI)

CC: [Redacted] (DB/WINST); [Redacted] (FISCALITEIT); [Redacted] (FISCALITEIT); [Redacted]

Onderwerp: Re: 14 037 requirements hybrid instruments

Eens met [Redacted] en ook ik herhaal maar wat het verschil is tussen banken en niet-banken. De laatstgenoemden hebben grotere contractsvrijheid...

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] [Redacted]

Belastingdienst

[Redacted]

[Redacted]

<http://www.belastingdienst.nl>

Secretariaat

[Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 mei 2014 om 12:34 heeft [Redacted] infin.nl > het volgende geschreven:

[Redacted]

Maar ja, alles al eens eerder getypt

I stick up my hands

(ook als groet)

[redacted]

Van: [redacted] (FISCALITEIT)

Verzonden: woensdag 14 mei 2014 10:43

Aan: [redacted] (DB/WINST)

CC: [redacted] /BenB/VPBWI); [redacted] (FISCALITEIT)

Onderwerp: RE: 14 037 requirements hybrid Instruments

[redacted]

Dank voor de vernieuwde versie.

Ik heb er nog een opmerking bijgeplaatst. Zie document.

[redacted]

Art. 10, tweede lid, onder a.

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] (DB/WINST)

Verzonden: woensdag 14 mei 2014 9:22

Aan: [redacted] (FISCALITEIT)

Onderwerp: 14 037 requirements hybrid Instruments

<14 037 requirements hybrid instruments [redacted].docx>

De Belastingdienst gebruikt e-mail niet voor de uitwisseling van vertrouwelijke informatie met de burger of voor de bekendmaking van beslissingen. De Belastingdienst hanteert conventies voor het gebruik van e-mail. Deze zijn te vinden op www.belastingdienst.nl.

De Belastingdienst gebruikt e-mail niet voor de uitwisseling van vertrouwelijke informatie met de burger of voor de bekendmaking van beslissingen. De Belastingdienst hanteert conventies voor het gebruik van e-mail. Deze zijn te vinden op www.belastingdienst.nl.

[redacted]
Onderwerp: FW: 14 037 requirements hybrid instruments

Van: [redacted]@belastingdienst.nl

Verzonden: donderdag 15 mei 2014 7:13

Aan: [redacted]belastingdienst.nl

CC: [redacted] (FISCALITEIT)

Onderwerp: Re: 14 037 requirements hybrid instruments

Prima!

Zo uit de trein, zo weer in de trein.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mei 2014 om 06:35 heeft [redacted]@belastingdienst.nl> het volgende geschreven:

Dank voor je bezorgdheid. [redacted]

Trouwens, ik heb gisteren ook zelf bij Theo de wens uitgesproken om met hem in gesprek te gaan over AT-1 en overige hybrids. Ook hij vindt dat daar alle reden toe is.

Het lijkt mij handig om hier snel een datum voor vast te leggen. Dan kunnen wij ook met [redacted] de discussie vervolgen want alles hangt met elkaar samen...

Ik ben benieuwd naar de uitkomst van jullie gesprek van vanochtend en naar het memo waar jij mij gisteren over aansprak.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
.....
Belastingdienst
[redacted]
.....
[redacted]
<http://www.belastingdienst.nl>
Secretariaat
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 mei 2014 om 22:44 heeft "[redacted] minfin.nl> het volgende geschreven:

Wordt het niet tijd om naar bed te gaan?

[redacted]
Onderwerp: PW: Betr.: RE: AT 1 versneld traject

Van: [redacted] (BLKB/VT)

Verzonden: vrijdag 16 mei 2014 19:41

Aan: [redacted] (BLKB/BenB/VPBW)

[redacted] (FISCALITEIT); [redacted]; [redacted] belastingdienst.nl; [redacted] (DB/WINST);

[redacted] belastingdienst.nl; [redacted] belastingdienst.nl; [redacted]

Onderwerp: RE: Betr.: RE: AT 1 versneld traject

[redacted]
Ik was 2 dagen lang [redacted] en had ook nog problemen met binnenhalen van de mail ivm serverproblemen.

Vertrek nu uit Parijs en ga de mails lezen. Maandag kom ik er op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted]@belastingdienst.nl
Verzonden: maandag 19 mei 2014 10:32
Aan: [Redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [Redacted] (BLKB/VT)
CC: [Redacted] (FISCALITEIT)
Onderwerp: Pw: Betr.: RE: AT 1 versneld traject
Bijlagen: 14 003 AT 1 voorstel wettekst.docx

Heren,

Ik heb de door [Redacted] gestuurde tekst bekeken. Zie 1 groot aandachtspunt voor mij en een kleinere..

Tier 2

[Redacted]

Dividendbelasting

[Redacted]

Nader overleg

[Redacted]
[Redacted] Voor nader overleg ben ik beschikbaar. Ik ben vanmiddag in Den Haag.

Met vriendelijke greet,

[Redacted]

Kennisgroep Bijzondere Winstbepalingen Vennootschapsbelasting
Belastingdienst

[Redacted]

[Redacted]

<http://www.belastingdienst.nl>

Secretariaat

[Redacted]

[redacted]
Van: [redacted]@belastingdienst.nl
Verzonden: maandag 26 mei 2014 10:39
Aan: [redacted] (FISCALITEIT)
CC: [redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted] (BLKB/VT); [redacted] (BLKB/CSS);
[redacted] (BLKB/VT); [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (FISCALITEIT);
[redacted]@belastingdienst.nl
Onderwerp: Betr: RE: Betr: Fwd: Fw: DB 228

He [redacted],

Dank voor je bericht.

Prima om te merken dat onze (en jullie) wens nu breed wordt gedeeld. [redacted]

[redacted] Ik ben benieuwd naar de uitwerking die [redacted] eraan zal geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Belastingdienst

[redacted]
<http://www.belastingdienst.nl>

Secretaris

[redacted] (FISCALITEIT) --26-05-2014 10:33:32-- Beste collega's, Zojuist samen met Theo naar Edwin (+
[redacted] geweest voor AT1)

Van: [redacted]@minfin.nl
Aan: [redacted]@minfin.nl; [redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted]@minfin.nl;
[redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]@belastingdienst.nl;
[redacted]@minfin.nl; [redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted]@minfin.nl;
Cc: [redacted]@minfin.nl; [redacted]@minfin.nl
Datum: 26-05-2014 10:33
Onderwerp: RE: Betr: Fwd: Fw: DB 228

Beste collega's,

Zojuist samen met Theo naar Edwin (+ [redacted] en [redacted]) geweest voor AT1.
Even kort: de lijn is om zowel v.w.b. de financiële producten als de financiële
instellingen (banken dus) expliciet een verwijzing in de wettekst op te nemen.

[redacted]
Er wordt nog een notitie gemaakt door [redacted]

Ministerie van Financiën
Directoraat-generaal Belastingdienst
Cluster Fiscaliteit
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer [redacted]
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

[redacted]
Van: [redacted] (FISCALITEIT)
Verzonden: vrijdag 23 mei 2014 17:26
Aan: [redacted] (FISCALITEIT)
Onderwerp: FW: Betr: Fwd: Fw: DB 226
Urgentie: Hoog

Van: [redacted] (FISCALITEIT)
Verzonden: vrijdag 23 mei 2014 17:04
Aan: [redacted] (BLKB/BenB/VPBWI); [redacted] belastingdienst.nl; [redacted];
[redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (BLKB/BenB/VPBWI)
CC: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] belastingdienst.nl; Poolen, TWM (Theo) (MT)
Onderwerp: RE: Betr: Fwd: Fw: DB 226
Urgentie: Hoog

Heren,

Zojuist met Theo en [redacted] even kort over reactie van Min gesproken. We waren binnen 1 minuut klaar. [redacted]
[redacted]

Nog wel besproken met Theo dat de beperking tot banken, zoals de Min voorstelt als er geen compensatie mogelijk is, wel uitdrukkelijk in de wettekst moet worden opgenomen. De overeenkomstig het eerste besispunt. En dus niet het voorstel dat uiteindelijk uit de notitie is gehaald gisteren. [redacted]

Maandagochtend om 9.30 uur is hierover overleg bij Edwin gepland. Theo zal daarbij aanwezig zijn. Ik zit dan in [redacted] en stel voor dat [redacted] in mijn afwezigheid de honneurs waardig waarneemt.

Gr [redacted]

Van: [redacted] (BLKB/BenB/VPBWI)
Verzonden: vrijdag 23 mei 2014 16:54
Aan: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (FISCALITEIT)
Onderwerp: FW: Betr: Fwd: Fw: DB 226

Ter info

Van: [redacted] belastingdienst.nl

Verzonden: vrijdag 23 mei 2014 15:40

Aan: [redacted] belastingdienst.nl; [redacted]; [redacted] (BLKB/BenB/VPBWI)

Onderwerp: Fw: Betr: Fwd: Fw: DB 226

Heren,

Ter aanvulling op het onderstaande zou ik voor de Belastingdienst nog het volgende willen opmerken:

De Minister wil de generieke faciliteit voor Tier 1 uitsluitend toepassen bij voldoende dekking. Hij vraagt naar de mogelijkheid van een aanvullende aftrekbeperking mbt VV die voldoende dekking zal bieden.

Uiteraard zijn jullie degenen die hierover een beslissing kunnen/mogen nemen.

Ik wil niet de kans lopen een gelegenheid voorbij te laten gaan om jullie hierbij van advies te dienen. Ik beseft dat de Stas ook nog moet reageren maar de Minister vraagt om een (schriftelijke?) reactie uiterlijk aanstaande zondag.

Daarom stuur ik jullie deze (ongevraagde) mail nu.

Met vriendelijke groet en bereid tot nader advies,

.....
Belastingdienst

<http://www.belastingdienst.nl>

Secretariaat

— Doorgestuurd door [redacted] op 23-05-2014 15:20 —

Van: [redacted]
Aan: "[redacted] minfin.nl>
Cc: [redacted] belastingdienst.nl>, "[redacted]
[redacted] minfin.nl>, [redacted] minfin.nl>,
[redacted] minfin.nl>, [redacted] minfin.nl>,
[redacted] belastingdienst.nl>

Datum: 23-05-2014 15:05
Onderwerp: Betr: Fwd: Fw: DB 226

Ha [redacted]

Dank voor het doorsturen. Ik heb de opmerkingen van de Minister gelezen.

[redacted]

Ik ben benieuwd wat de Stas er van gaat vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

.....
Belastingdienst

[redacted]

.....
[redacted]

<http://www.belastingdienst.nl>

Secretariaat

[Redacted]

[Redacted] (FISCALITEIT)" --23-05-2014 14:46:20-- Met vriendelijke groet, [Redacted]

Van: [Redacted] minfin.nl>

Aan: [Redacted] belastingdienst.nl>, [Redacted]

[Redacted] belastingdienst.nl>, [Redacted] minfin.nl>

[Redacted] minfin.nl>, [Redacted]

[Redacted] minfin.nl>, [Redacted]

<[Redacted] belastingdienst.nl>

Datum: 23-05-2014 14:46

Onderwerp: Fwd: Fw: DB 226

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Onderwerp:

PW: Betr: Fwd: Fw: DB 226

Van: [redacted] (BLKB/VT)

Verzonden: vrijdag 23 mei 2014 18:09

[redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted] (BLKB/VT); [redacted] belastingdienst.nl; [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (FISCALITEIT); Poolen, TWM (Theo) (MT)

CC: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] belastingdienst.nl

Onderwerp: RE: Betr: Fwd: Fw: DB 226

Ha [redacted]

Heiden [redacted] zal er bij zijn.

Gr [redacted]

Van: [redacted] (BLKB/BenB/VPBW)

Verzonden: vrijdag 23 mei 2014 17:39

Aan: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted] belastingdienst.nl; [redacted] (FISCALITEIT)

CC: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] belastingdienst.nl

Onderwerp: RE: Betr: Fwd: Fw: DB 226

Ha die [redacted]

Happy weekend

PS Voor de "uitputtende" duidelijkheid: ook de UK noemt tier 2

[redacted]
Van: [redacted]@belastingdienst.nl
Verzonden: dinsdag 3 juni 2014 19:00
Aan: [redacted]; [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted] [redacted] (FISCALITEIT)
CC: [redacted]@belastingdienst.nl
Onderwerp: Fwd: 14 044 NO bij NvW tier 1
Bijlagen: 14 003 AT 1 voorstel wettekst.docx; ATT00001.htm; 14 044 NO bij NvW tier 1.docx; ATT00002.htm

Ter info, vervolg op de ADT1-discussie

Met vr. groet,

[redacted]

[redacted]

Belastingdienst

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad