



Aan: MT

memo

Herstellen fout met verworven recht

Inleiding

Verworven recht betreft toeslaggerechtigden waarbij een reguliere huurstijging door de maximale huurgrens heen wordt toegestaan in een direct opvolgende periode als eerder recht bestond. N.a.v. klantvragen is in de MAC campagne ontdekt dat verworven recht niet altijd juist wordt verwerkt. Er is een damage voor aangemeld.

De groep waarvoor het verworven recht onjuist is verwerkt valt uiteen in twee delen:

- Toeslaggerechtigden voor wie ten onrechte geen verworven recht voor 2018 is toegekend;
- Toeslaggerechtigden waarvoor het verworven recht al vóór 2017 is onderbroken. Voor hen geldt dat terecht geen verworven recht over 2018 is toegekend, en daarenboven met terugwerkende kracht de huurtoeslag moet worden terugbetaald vanaf het moment dat het verworven recht is onderbroken (en voor zover de toeslag nog niet definitief is toegekend).

De eerste groep krijgt een excuusbrief en ontvangt in januari alsnog de eerste twee termijnen. Deze situatie is daarmee hersteld.

In dit memo wordt het MT gevraagd een besluit te nemen over de acties t.a.v. de tweede groep die in 2017 ten onrechte huurtoeslag hebben ontvangen.

Nadere analyse en voorstel

De situatie van verworven recht wordt onderbroken wanneer een toeslaggerechtigde aan een andere voorwaarde dan de maximale huurgrens niet meer voldoet. Eén maand niet voldoen aan de voorwaarden is hiervoor genoeg. Denk bijv. aan een (tijdelijke) inkomenswijziging of te hoog vermogen. Het meest waarschijnlijk is dat deze groep (tijdelijk) een te hoog inkomen heeft gehad, bijvoorbeeld door iemand met inkomen die enige tijd heeft ingewoond. Dit is hoogstwaarschijnlijk vastgesteld tijdens een DT campagne. Omdat bevindingen in de DT campagne niet leiden tot een herberekening van de lopende VT wordt de huurtoeslag ook na DT uitbetaald. Het kan dus ook zijn dat het verworven recht in 2015 is onderbroken. Het herstel wordt beperkt tot die jaren die nog niet definitief zijn toegekend.

Nu liggen twee zaken voor, nl. de gevallen die hersteld moeten worden omdat de toeslaggerechtigden geen recht meer hebben op huurtoeslag alsmede de vraag hoe we voorkomen dat dit in de toekomst weer gebeurt.

Herstel van posten die in 2017 (en evt. eerdere jaren) ten onrechte huurtoeslag hebben ontvangen

Een query wordt uitgevoerd om uitsluitsel te geven over het aantal gevallen dat in 2017 en eerder ten onrechte o.b.v. verworven recht huurtoeslag heeft ontvangen. Eerdere analyse en herberekening in de testomgeving heeft uitgewezen dat v.w.b. berekeningsjaar 2017 herstel tot ongeveer de volgende aantallen en financiële consequenties leidt:

Naam dienstonderdeel
B/Toeslagen

Graadt van Roggenweg 500
3531 AH Utrecht

Van:

Datum
15 december 2017

Auteur

Behandeld door

Kopie aan

Bijlagen
Geen

- €1200-€2400 : 18 gevallen
- €2400-€3600 : 37 gevallen
- €3600-€4400 : 130 gevallen

Voorgesteld wordt om z.s.m. een herstelactie in te plannen waarbij de onderbreking van het verworven recht correct wordt verwerkt. Voor 2017 leidt dit ertoe dat de VT2017 wordt herberekend op €0. Deze leidt dan tot een terugvordering van de gehele toeslag over 2017. Zo snel mogelijk houdt in dit geval in voor de eerste VT 2017 run die wel de mogelijkheid geeft om de benodigde acties (als uitlegbrief e.d.) zorgvuldig uit te voeren. Het gaat hier om grote bedragen en schrijnende situaties. Immers de betrokkenen ontvangen geen huurtoeslag meer, maar moeten nog steeds een huur betalen die boven de maximale huurgrens ligt.

Herhaling in de toekomst voorkomen

Om herhaling te voorkomen zijn zowel een structurele oplossing nodig als een tijdelijk totdat de structurele oplossing is gerealiseerd. Voor de structurele oplossing wordt het MT om toestemming gevraagd een onderzoek te starten naar de mogelijkheden om bij bevindingen in DT ook de VT te herberekenen. Voorstelbaar is dat dit onderzoek breder moet zijn dan alleen verworven recht.

Totdat dit onderzoek een oplossing biedt is het noodzakelijk – gezien de schrijnende gevolgen – om herhaling van de verworven recht problematiek te voorkomen. Hiertoe is het noodzakelijk een query te ontwikkelen die na iedere DT run wordt gedraaid en de verworven recht onderbrekingen signaleert. Handmatig kan vervolgens de VT worden herberekend en voorkomen dat de huurtoeslag pas bij de eerstvolgende MAC campagne wordt stopgezet.

Gevraagd besluit

Het MT wordt gevraagd om akkoord te gaan met het herstel van de posten die over 2017 (en eventuele eerdere jaren) ten onrechte o.b.v. verworven recht huurtoeslag hebben ontvangen. Daarnaast wordt het MT gevraagd om toestemming voor het onderzoek hoe deze situatie in het vervolg kan worden voorkomen door DT bevindingen te verwerken in de VT. Aangezien dit waarschijnlijk niet op korte termijn wordt gerealiseerd wordt het MT ook gevraagd akkoord te gaan met een herstelactie na iedere DT-run om een herhaling te voorkomen.



verslag

MT overleg Belastingdienst Toeslagen

Datum
9 januari 2018

Datum vaststelling

Auteur

Bijlagen
Geen

Omschrijving **CONCEPT Verslag MT overleg Belastingdienst/Toeslagen**

Vergaderdatum en -tijd **Dinsdag 9 januari 2018 van 09.30 – 13.00 uur**

Vergaderplaats **Kamer 3.23 kantoor Utrecht**

Aanwezig

Afwezig

Verslag

NR. ¹	²	OMSCHRIJVING	STATUS
		<i>In dit eerste MT verslag van 2018 staan eerst enkele besluiten genomen tijdens de MT dag d.d. 19 december 2017 opgenomen.</i>	

Buiten verzoek

Buiten verzoek

180109.4	T	Verworven recht: in het MAC proces is een aantal posten, waarbij sprake is van verworven recht, mogelijk niet juist verwerkt. Productieregie analyseert wat er precies speelt en stelt op basis daarvan een behandelvoorstel op. Dit memo wordt geagendeerd voor het MT overleg d.d. 16 januari 2018.	✓
----------	---	---	---

Buiten verzoek

Buiten verzoek

¹: nummering is als volgt samengesteld: datum overleg – referentiepunt²:

A = Actie

B = Besluit

T = Terugkoppeling

C = Informatie.



Aan: MT

memo

Behandeling Verworven Recht

Inleiding

In december is het MT akkoord gegaan met het herstel van de fout met verworven recht. Daarbij is gevraagd om het verder uitwerken van de opties. In dit memo worden de mogelijkheden beschreven met hun voor- en nadelen en een advies gegeven.

Aandachtspunten vooraf

- Het streven is een heldere communicatie richting aanvragers die uitlegt dat een situatie van geen recht in een voorafgaand jaar betekent dat er - vanwege de inmiddels gestegen huur boven de maximale huurgrens - geen recht meer is op huurtoeslag in de toekomst;
- Voor de oplossing is van belang dat deze niet alleen voor de nu ontstane gevallen gelijk kan worden toegepast maar ook voor gevallen die in de toekomst ontstaan;
- Er is een keuze tussen exact de regelgeving volgen, wat betekent dat ook oudere jaren vóór 2018 geheel worden herzien en teruggevorderd voor zover deze nog in voorschot staan;
- Of de aanvragers (deels) tegemoetkomen en de herzieningen een beperkte terugwerkende kracht geven;
- Van belang is niet alleen wanneer het verworven recht is doorbroken, maar vooral ook wanneer B/T dit had kunnen weten. Door de systematiek van de toeslagen is dit altijd achteraf bij een definitieve toekenning (wanneer we het inkomensgegeven krijgen). Deze herstelactie betreft een relatief groot aantal gevallen die B/T enige jaren eerder bij DT heeft ontdekt. TVS ontdekte dit eerder niet bij de MAC en daarnaast zit er geen koppeling tussen het DT en VT proces. In de populatie voor de herstelactie zitten ook gevallen die niet eerder dan bij de laatste DT 2016 (vanaf 1-7-17) zijn ontdekt;
- Uitvoering geven aan de verworven recht bepaling blijft ook bij een goed functionerend systeem lastig. Het basisidee stamt nog uit de tijd van de huursubsidie waarbij voorafgaand aan het jaar het recht werd vastgesteld o.b.v. inkomen T-2. Door de voorschotsystematiek van de Awir, waarin het inkomen van T niet eerder dan in juli T+1 wordt vastgesteld, kan nooit worden voorkomen dat een voorschot een half jaar ten onrechte wordt verstrekt.
- De breuk in het verworven recht is lastig querymatig vast te stellen. Om de aantallen die het nu betreft vast te stellen is het nodig om een selectie in de testomgeving te herberekenen. Dit zal aan het begin van de week plaatsvinden. Op dit moment zijn de aantallen niet exact vast te stellen. Een eerdere schatting spreekt van zo'n 200 gevallen.

Hoe zit de regelgeving in elkaar?

Wanneer de machine constateert dat er in een voorafgaand jaar (welk jaar ook) geen recht is geweest op huurtoeslag (vanwege bijvoorbeeld een te hoog inkomen, of een ongeldige verblijfstitel of een andere reden) en vervolgens het inkomen weer gedaald is en de aanvrager wil weer aanspraak maken op huurtoeslag, dan is er toch geen recht als de rekenhuur boven de maximale huurgrens ligt. Die overschrijding van de maximale huurgrens

Naam dienstonderdeel
B/Toeslagen

Graadt van Roggenweg 500
3531 AH Utrecht

Van:

Datum

15 januari 2018

Behandeld door

Kopie aan

Bijlagen

Geen

wordt alleen geaccepteerd bij een ononderbroken "verworven recht" op huurgrensoverschrijding.

Als we na die "breuk" weer opnieuw (onterecht) huurtoeslag hebben toegekend en dat nu signaleren kunnen we de toekenningen die reeds zijn geDtt niet meer herzien in het nadeel van de aanvrager¹. Wanneer er nog een voorschot staat in een ouder berekeningsjaar dan kunnen we dat wel herzien ook al is het berekeningsjaar daarvóór al definitief vastgesteld met recht op huurtoeslag. Immers B/T moet ieder berekeningsjaar opnieuw beoordelen en als we een jaar onjuist hebben beoordeeld en we kunnen dat jaar niet meer herzien betekent dat niet dat we alle opvolgende berekeningsjaren die fout moeten blijven maken.

Dat dit tot schrijnende situaties kan leiden is bekend. Een veel voorkomende situatie is dat inwonende kinderen gaan verdienen waardoor het huishoudinkomen boven de grens komt. In uitzonderlijke gevallen is er slechts sprake van 1 maand te hoog inkomen, bijvoorbeeld omdat aan iemand met inkomen onderdak is verleend. Burgers die jarenlang in eenzelfde woning hebben gewoond en langzaam door de huurgrens heen zijn gestegen krijgen na een dergelijke onderbreking geen huurtoeslag meer voor deze woning. Dit is ook de bedoeling van de regelgeving en in het verleden heeft BZK bevestigd dat het juist is om dan huurtoeslag te onthouden omdat duidelijk is "dat de aanvrager in een voor hem/haar te dure woning woont." Ook in jurisprudentie is dit voor B/T recent bevestigd.² Hieronder worden de scenario's geschetst voor het omgaan met de verworven recht gevallen zoals die tijdens de MAC 2018 zijn herkend.

Art. 11, 1

¹ Artikel 21 Awir: herzien in nadeel van betrokkene; in deze situaties alleen (we kunnen niet stellen dat B/T er niet van op de hoogte was, dus dat valt uit) wanneer betrokkene dit wist of behoorde te weten; dat is moeilijk hard te maken want het betreft erg ingewikkelde regelgeving.

² Raad van State 10 januari 2018:

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:25>

Art. 11, 1

Voetnoot

In ruim 100 gevallen hebben aanvragers gebeld met de Belastingtelefoon bij het ontdekken van het vervallen van de huurtoeslag bij 2018. Op dat moment was de fout met verworven recht nog niet bekend. In sommige gevallen is de huurtoeslag van deze aanvragers onterecht weer opgestart door de huur – cf. de toen geldende werkinstructie – op de maximale huurgrens vast te stellen. Dit is niet juist omdat niet alleen de toeslag maar ook het verworven recht zo weer wordt opgestart. De damagepopulatie is derhalve uitgesloten voor VT zodat ook in januari geen betaling naar deze aanvragers gaat. Dit geld zou immers weer moeten worden terugbetaald. Voordat deze aanvragers de uitblijvende betaling merken zullen ze worden gebeld. De instructie hiervoor ligt klaar. Op het moment dat duidelijk is hoe het verworven recht moet worden rechtgezet, kan dit bij dezelfde actie ook voor deze aanvragers gebeuren.

Aanbiedingsformulier vergaderstukken MT-overleg

Indiener (MT-lid)

--

Onderwerp

Verworven recht huurtoeslag

Korte omschrijving onderwerp

In december is het MT akkoord gegaan met het herstel van de fout met verworven recht. Daarbij is gevraagd om het verder uitwerken van de opties. In dit memo worden de mogelijkheden beschreven met hun voor- en nadelen. Advies aan het MT is om te kiezen voor scenario 2.

Afgestemd met: (aankruisen)

☐	M2 Handhaving
☐	M2 Productie
☐	M2 Informatiemanagement
☐	M2 Bedrijfsvoering
☒	Anders, nl:

Opmerkingen M2 Regie (indien van toepassing)

--

Wijze van bespreken: (aankruisen)

☒	Besluit gevraagd
☐	Mening gevraagd
☐	Alleen ter info
☐	Anders, nl:

Benodigde tijd (geschat)

15 min.

Te bespreken op (datum)

18 januari 2018

Bespreken met OC? (aankruisen)

☐	Ja, omdat informatieve bespreking gewenst is.
☐	Ja, omdat de OC een advies gevraagd wordt.
☐	Ja, omdat de OC hiermee moet instemmen.
☒	Nee, is niet noodzakelijk.
☐	Anders, nl:



verslag

MT overleg Belastingdienst Toeslagen

Datum
9 januari 2018

Datum vaststelling

Auteur

Bijlagen
Geen

Omschrijving
Vergaderdatum en -tijd
Vergaderplaats
Aanwezig

CONCEPT Verslag MT overleg Belastingdienst/Toeslagen
Donderdag 18 januari 2018 09.00 – 11.00 uur
Kamer 3.23 kantoor Utrecht

Afwezig

Kopie aan

Verslag

NR. ¹	²	OMSCHRIJVING	STATUS
Buiten verzoek			
180118.4	B	Huurtoeslag - Verworven recht: 10, 2, e Wob sluit aan om verdere toelichting te geven. eerder al memo geschreven over het probleem, nu is de vraag wat gaan we doen met de oude situaties 2017 en eerder. Hoeveel situaties het gaat betreffen is nog niet bekend, wordt nog bekend gemaakt. Besluit MT: advies van scenario 2 volgen, daar waar wij het hadden kunnen weten vorderen we niet terug, daar waar het niet aan BT ligt dan wel terugvorderen. MT geeft aan dat elke situatie maatwerk zal betreffen, situaties waarbij het meerdere jaren betreft extra zorgvuldig behandelen. Elk persoon wie dit betreft zal telefonisch ingelicht moeten worden, daarnaast zal een brief ter bevestiging gestuurd gaan worden waarin alles nog een keer uitgelegd staat. Dit kan dan meegenomen worden in de woordvoeringslijn, die nog opgesteld moet worden. MT wil na een aantal weken een stavaza om te zien waar tegenaan gelopen wordt.	✓
Buiten verzoek			

¹: nummering is als volgt samengesteld: datum overleg – referentiepunt²:

A = Actie
B = Besluit
T = Terugkoppeling
C = Informatie

Nummer	Datum	MT-besluit	Brondocument
2018-001	20180118	<u>Herstel fout verworven recht huur</u> . Keuze voor scenario 2: soepel t.a.v. de damage indien BT reeds op de hoogte was van breuk in verworven recht.	Memo Behandeling verworven recht van 15 januari 2018.

Verslag Afstemmingsoverleg BZK/W&R en MinFin – B/T
Huurtoeslag
Concept verslag: 5 maart 2018

Aanwezig namens:

W&R:

Fin/DGBel

Belastingdienst/Toeslagen

Afwezig

1. Buiten verzoek

2.

3.

4.

5.

6.

7. Rondvraag

Verworven recht: bij een slechte woning wordt soms de huur zo verlaagd dat er geen recht meer is op huurtoeslag. Na verbouwing is de huur verhoogd naar een huur boven de grens.

Dan geen huurtoeslag omdat er geen sprake is van verworven recht. Dit punt is al bij 10, 2, e

10, 2, e neergelegd.

Buiten verzoek

Het volgende ARO is gepland voor 9 april 2018 in Boerhaavezaal Ministerie Financiën



RE: Uitspraak rechtbank verworven recht bij HGO [redacted]
(UITVOERINGSBELEID) 02-08-2018 10:30Aan: [redacted]@belastingdienst.nl',

Cc: [redacted]@belastingdienst.nl [redacted]@belastingdienst.nl",

[redacted]@belastingdienst.nl", [redacted]

(UITVOERINGSBELEID)", [redacted]

(UITVOERINGSBELEID)"

Van: [redacted] (UITVOERINGSBELEID)" [redacted]@minfin.nl>

Aan: [redacted]@belastingdienst.nl" [redacted]@belastingdienst.nl>,

[redacted]@minbzk.nl> [redacted]

[redacted]@minbzk.nl> [redacted]@minbzk.nl>

Cc: [redacted]@belastingdienst.nl [redacted]@belastingdienst.nl>,

[redacted]@belastingdienst.nl" [redacted]@belastingdienst.nl>,

[redacted]@belastingdienst.nl" [redacted]@belastingdienst.nl>,

[redacted] (UITVOERINGSBELEID)" [redacted]@minfin.nl> [redacted]

(UITVOERINGSBELEID)" [redacted]@minfin.nl>

Ha [redacted]

11, 1

Groeten,

Van: [redacted]@belastingdienst.nl [redacted]@belastingdienst.nl>

Verzonden: donderdag 2 augustus 2018 09:56

Aan: [redacted]@minbzk.nl> [redacted]@minbzk.nl>;

[redacted]@minbzk.nl>

CC: [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]@belastingdienst.nl;

[redacted]@belastingdienst.nl; [redacted] (UITVOERINGSBELEID) [redacted]@minfin.nl>;

[redacted] (UITVOERINGSBELEID) [redacted]@minfin.nl>; [redacted]

(UITVOERINGSBELEID) [redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: Fw: Uitspraak rechtbank verworven recht bij HGO

Allen,

Zie de bijgevoegde uitspraak van de rechtbank Noord Holland. Betreft de vraag over wanneer er sprake is van verworven recht bij huurgrensoverschrijding. De uitspraak wijkt af van hoe wij er in de uitvoering mee om gaan.

We zijn aan het bekijken of we in hoger beroep moeten gaan. Hoe kijken jullie daartegenaan?

Gr,

(Zie het bijgevoegde bestand: [redacted]02082018_085357.pdf)

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken,

klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Mg-98-13.hsw [redacted]@belastingdienst.nl' 30-08-2018 07:06

Cc [redacted]

Va [redacted]@minbzk.nl>

Aan [redacted]@belastingdienst.nl'" [redacted]@belastingdienst.nl>

Cc [redacted]@minbzk.nl>

Overzicht: Dit bericht is beantwoord.

I Attachment



Mg-98-13.hsw.doc

Hoi [redacted]

Dit is toch de MG die je zocht?

Groet,

[redacted]

[redacted]

senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directoraat-Generaal Bestuur en Wonen
Directie Woningmarkt

[redacted]

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Verworven recht in HB Toeslagen (HB Tsl HT)

HB Tsl (oud) 2013 (va 19 december 2012)

9.3.8 Overschrijding van de maximale huurgrens en toelichting

De Wht ([artikel 13](#), lid 2, sub a t/m c) benoemt situaties waarbij een uitzondering op de maximale huurgrenzen mogelijk is:

- als de maximale huurgrens wordt overschreden omdat er voorzieningen zijn aangebracht in en rond de woning, die noodzakelijk zijn in verband met een (fysieke of geestelijke) handicap van de huurder, diens partner of van een medebewoner
- als de woning geschikt en bestemd is voor de huisvesting van ten minste acht personen, en het huishouden van de huurder uit ten minste acht personen bestaat
- als over de maand die onmiddellijk voorafging aan de overschrijding van de maximale huurgrens een huurtoeslag is toegekend en die overschrijding niet het gevolg is van een verhuizing naar een andere woning

In andere situaties is geen uitzondering mogelijk.

Toelichting op het onderkennen van de uitzonderingssituaties

Voor Belastingdienst/Toeslagen zal duidelijk moeten zijn dat aan de voorwaarden wordt voldaan om in de genoemde situaties huurgrensoverschrijding toe te staan. Dit geldt met name voor de voorzieningen in de woning in verband met *de handicap*, waarvoor specifieke verklaringen nodig zijn. In dat geval zal de aanvrager een verzoek om huurgrensoverschrijding moeten doen en [de benodigde bewijzen](#) opsturen.

In de tekst van de bepaling staat vermeld dat de maximale huurgrens overschreden wordt door de gedane aanpassingen. In de uitvoeringspraktijk is met medeweten van VROM dit causale verband losgelaten en hoeft niet aangetoond of gecontroleerd te worden dat de reden van overschrijding van de maximale huurgrens, de gedane aanpassingen zijn.

Voor de 'grote gezinnen' is het uitgangspunt dat deze een grotere woning nodig hebben en dat hiervoor veelal een hogere huur verschuldigd is. De aanvrager hoeft naar aanleiding van de aanvraag huurtoeslag geen bewijsstukken te overleggen. Wel moet voor Belastingdienst/Toeslagen duidelijk zijn uit hoeveel personen het huishouden bestaat (uit het aanvraagformulier en GBA-controlen). Zo nodig zal de gemeente of verhuurder de noodzaak voor bewoning kunnen toelichten en bevestigen dat de woning bestemd is voor een huishouden van meer dan acht personen. Tot 1 januari 2008 geldt in dat geval ook de gemeentelijke advisering over de [passendheid](#) van de woning.

Het zogenoemde 'overgangsrecht' op overschrijding van de maximale huurgrens geldt alleen voor dezelfde woning en als het huishouden voor deze woning aansluitend een huurtoeslag ontvangt (Wht, [artikel 13](#), sub c, lid 2). Deze bepaling voorkomt situaties dat aanvragers het recht op een toeslag zouden verliezen als de maximale huurgrens wordt overschreden door bijvoorbeeld een in aanmerking te nemen huurverhoging. Ook kan op grond van deze bepaling een toegestane huurgrensoverschrijding op grond van eerder 'verworven recht' in het volgende berekeningsjaar worden gecontinueerd. Dergelijke overgangssituaties kunnen bij Belastingdienst/Toeslagen worden onderkend en de aanvrager hoeft hiervoor geen verzoek te doen.

Het recht op overschrijding van de maximale huurgrens vervalt in alle gevallen, zodra er voor de woning geen toeslag meer wordt toegekend, bijvoorbeeld door een stijging van het gezamenlijke inkomen. Dit betekent niet dat als er een periode geen huurtoeslag meer is ontvangen, er geen recht meer kan ontstaan als de aanvrager hiervoor weer in aanmerking komt en aan de voorwaarden voor huurgrensoverschrijding voldoet, zoals die gelden voor gehandicapten en grote gezinnen.

9.3.14 Gevolgen bij vertrek van de gehandicapte partner of medebewoner

In de situatie dat in het huishouden van de huurder van een aangepaste woning, de gehandicapte partner of medebewoner wegvalt, zal dit niet direct gevolgen hebben voor het recht op de huurtoeslag. Hoewel de aanleiding voor bewoning van de aangepaste woning voor de huurtoeslag niet meer aanwezig is, zal op grond van het verworven recht de eerder toegestane huurgrensoverschrijding voor deze woning pas vervallen als de aanvrager verhuist naar een andere woning (Wht, artikel 13, lid 2 onder c).

HB Tsl (oud) HT vanaf 13-07-2013

Toegevoegd:

10.3.2 Huurgrensoverschrijding

Als de rekenhuur, tot 1 januari 2010 inclusief de eventuele aftrek vanwege een onderhuurder, de maximale huurgrens of de maximale huurgrens voor jongeren overstijgt, is er in het geheel geen recht op huurtoeslag. Daarop bestaan echter 3 uitzonderingen:

1. Er is sprake van een aangepaste woning vanwege een handicap.
2. Er is sprake van een groot huishouden (acht of meer personen) en de woning is daarvoor bestemd.
3. Als het bedrag van de maximale huurgrens wordt overschreden door een stijging van de huur en wanneer in de voorafgaande maand ook huurtoeslag is toegekend voor dezelfde woning (= verworven recht).

In geval van een uitzondering wordt geen huurtoeslag toegekend voor het deel van de rekenhuur dat boven de maximale huurgrens ligt.

De maximale huurgrenzen staan genoemd in de Wht (artikel 13, lid 1 (wijzigen ieder jaar per 1 juli)). De uitzonderingen hierop staan genoemd in artikel 13, lid 2 van de Wht. Hoe de huurtoeslag dan moet worden berekend staat in artikel 13, lid 3 van de Wht.

Een verworvenrechtsituatie zou eigenlijk door het systeem herkend en gehonoreerd moeten worden. Verzoeken daartoe zullen om die reden niet binnenkomen, tenzij er iets verkeerd is gegaan.

(...)

Afhandeling door Belastingdienst/Toeslagen

In de voorschotfase honoreert Belastingdienst/Toeslagen het verzoek als wordt voldaan aan de voorwaarden. Het wordt gemarkeerd in het systeem. In de definitieve fase komt het verzoek niet meer terug.

De bepaling van de groep die in aanmerking kan komen voor een verworvenrechtsituatie vergt nadere toelichting. Hier is zoals hiervoor aangegeven geen nader bewijs nodig.

Belastingdienst/Toeslagen kan in de systemen zien dat in de voorafgaande maand een toekenning voor dezelfde woning aanwezig is en dat er vervolgens een stijging van de huur door de maximale huurgrens plaatsvindt. Vanwege het verdwijnen van het 'rolwisseling-artikel' uit de Huursubsidiewet kan dit echter leiden tot ongewenste situaties waarbij na een overlijden de achterblijvers als nieuwe aanvragers opnieuw een aanvraag moeten indienen voor dezelfde woning waarbij ze dat verworven recht niet bezitten. Deze situaties kunnen soms toch voor huurgrensoverschrijding in aanmerking komen.

HB Tsl 23 februari 2016 (datum vernieuwing HB Tsl) – 2 januari 2018

1.6.2.6 Uitzonderingen op de toepassing van de maximale huurgrens.

Er zijn drie uitzonderingen, te weten bij:

- 1 Verworven rechten;
- 2 Handicap;
- 3 Grote gezinnen.

Ad 1. Verworven recht

- Als een huurder in een maand recht heeft op huurtoeslag en hij komt door een huurverhoging de volgende maand boven de maximale huurgrens (zonder dat een verhuizing plaatsvindt), dan behoudt hij zijn recht op huurtoeslag. De toeslag wordt dan berekend op basis van de maximale huurgrens. Het meerdere wordt dus niet gesubsidieerd. Deze mogelijkheid wordt soms welbewust gebruikt door verhuurders. Nieuwe huurders krijgen dan een tijdelijke 'instaphuur' aangeboden onder de maximale huurgrens, waardoor zij huurtoeslag kunnen aanvragen; de maand daarna wordt de huur verhoogd tot boven de maximale huurgrens. Zouden zij direct de hogere huurprijs moeten betalen, dan zouden zij geen recht hebben op toeslag wegens overschrijding van de huurgrens.
- Verworven recht geldt ook voor huurders die in 2009 te maken hadden met aftrek voor garage, bedrijfsruimte of onderhuur. Vanaf 2010 werden zij niet meer gekort en konden daardoor boven de maximale huurgrens uitkomen. Zij konden als continuanten recht blijven houden op huurtoeslag. De rekenhuur van huurders die vanaf 2010 (opnieuw) een woning met een garage en/of bedrijfsruimte huren, mag de geldende maximale huurgrens niet overschrijden. Onderhuur telt sinds 2010 niet meer mee voor het bepalen van de rekenhuur.

Ad 2. Handicap (zie [par. 1.7](#) bijzondere berekeningen voor de voorwaarden en procedure)

- 1 Alle leden van het huishouden zijn onder de 23 jaar en een van de leden is gehandicapt (zonder dat sprake is van een aangepaste woning. In dat geval kan een hoger bedrag aan huur subsidiabel zijn: de hogere maximale huurgrens geldt dan. ([artikel 13](#) lid 1a onder 2 Wht)
- 2 Er is sprake van een aangepaste woning in verband met handicap van de huurder, diens partner of een medebewoner. Huurgrens overschrijding is toegestaan. Bedrag van de toeslag wordt berekend op basis van de maximale huurgrens. ([artikel 13](#) lid 2 onder a Wht).

Ad 3. Groot gezin

De gehuurde woning is geschikt en bestemd voor de huisvesting van een huishouden van tenminste acht personen en het huishouden van de huurder bestaat daadwerkelijk uit acht of meer personen. ([artikel 13](#) lid 2 onder b Wht). Toeslag wordt berekend op basis van de maximale huurgrens.

1.7.3 Huurgrensoverschrijding

In [paragraaf 1.6.2.5](#) werden al de drie situaties genoemd waarin overschrijding van de maximale huurgrens is toegestaan volgens [artikel 13](#) lid 1 en 2 Wht.

1. Er is sprake van een aangepaste woning vanwege een handicap.
2. Er is sprake van een groot huishouden (acht of meer personen) en de woning is daarvoor bestemd.
3. Als het bedrag van de maximale huurgrens wordt overschreden door een stijging van de huur en wanneer in de voorafgaande maand ook huurtoeslag is toegekend voor dezelfde woning (= verworven recht).

In deze situaties leidt een rekenhuur boven de betreffende maximale huurgrens niet tot een toekenning van nihil maar tot een toekenning naar het bedrag van de maximale huurgrens. Afhankelijk van de vraag of aan de voorwaarden wordt voldaan, kan een verzoek om

huurgrensoverschrijding toe te staan in de voorschotfase worden gehonoreerd. Via een systeemmarkering blijft de uitzondering bij de definitieve toekenning gehandhaafd.

Alleen op de situatie onder 1. wordt hieronder wat dieper ingegaan. Over de andere twee gronden enkele korte opmerkingen.

- Bij een groot huishouden hoeft de belanghebbende geen bewijs te sturen. B/T vraagt alleen om aan te geven uit hoeveel personen het huishouden bestaat. Deze opgave wordt vergeleken met BRP en de aanvraag. Eventueel kan bij de behandeling contact worden opgenomen met de gemeente (of verhuurder) om te informeren naar de woning.
- Ook bij de verworven recht situatie hoeft de belanghebbende geen bewijs te sturen. Dit kan B/T automatisch toepassen. Als dat goed is gegaan, is ook geen bewijs nodig. B/T kan immers zelf zien of de belanghebbende hiervoor in aanmerking komt (er moet immers in de voorafgaande maand een toekenning voor dezelfde woning zijn en vervolgens een stijging van de huur door de maximale huurgrens heen).

Een verworven recht situatie wordt in beginsel door het systeem herkend en gehonoreerd. Verzoeken daartoe komen alleen binnen als er iets verkeerd is gegaan.

Door het verdwijnen van het 'rolwisseling-artikel' uit de Huursubsidiewet kan hier sprake zijn van ongewenste situaties waarbij na een overlijden de achterblijvers als nieuwe aanvragers opnieuw een aanvraag moeten indienen voor dezelfde woning waarbij ze dat verworven recht niet bezitten. Deze situaties kunnen soms toch voor huurgrensoverschrijding in aanmerking komen.

1.7.3.2 Behoud van overschrijdingsrecht bij wijziging van omstandigheden

Een lid van de jongerenhuishouding met huurgrensoverschrijding wordt ouder dan 23 jaar

De uitzonderingssituatie op de lage maximale huurgrens is van beperkte duur, met andere woorden totdat één van de personen in het huishouden 23 jaar wordt. Daarna wordt vanzelf de hoge maximale huurgrens van toepassing. De bewoners kunnen in de woning blijven wonen en toeslag ontvangen.

Vertrek van de aanvrager

Het vertrek van de aanvrager uit een gehandicapte (jongeren)huishouden kan gevolgen hebben voor het recht op huurgrensoverschrijding en de huurtoeslag. De gevolgen vloeien voort uit toepassing van de Awir, [artikel 14](#), lid 2 en gelden voor zowel jongeren gehandicapten huishoudens als gehandicapten huishoudens van 23-jarigen of ouder. Het kan gaan om de volgende twee situaties:

1. Een gehandicapte partner en/of medebewoner(s) blijven achter. Na het vertrek van de aanvrager, vervalt het recht op de huurtoeslag. De gehandicapte partner en/of medebewoner moet als huurder van de woning een nieuwe aanvraag indienen en hij/zij kan opnieuw verzoeken om huurgrensoverschrijding. In dat geval zullen de bewijsstukken die al eerder zijn overgelegd, kunnen gelden. Het recht op huurgrensoverschrijding zal in dat geval opnieuw worden toegestaan voor de nieuwe

aanvrager op grond van diens handicap of op grond van de handicap van de inwonende medebewoner.

2. Een niet-gehandicapte partner en/of medebewoner(s) blijven achter. Na het vertrek van de gehandicapte aanvrager, vervalt het recht op de huurtoeslag. De achterblijvende partner en/of medebewoner moeten opnieuw een aanvraag indienen. Als de huurovereenkomst voor de woning wordt voortgezet op naam van de niet-gehandicapte partner, of wordt aangegaan met de niet-gehandicapte medebewoner, is er voor de huurtoeslag geen reden om huurgrensoverschrijding toe te staan. In feite vervalt de noodzaak voor de achterblijvers om in de aangepaste woning te blijven wonen en zou deze beschikbaar kunnen komen voor een ander gehandicaptenhuishouden. Het wordt als een keuze beschouwd om de woning te blijven bewonen en het is niet de bedoeling deze keuze te stimuleren door het verstrekken van huurtoeslag.

Gevolgen bij overschrijding van de jongerenhuurgrens

In de situatie dat alleen de jongerenhuurgrens werd overschreden in verband met de handicap van de aanvrager en deze vertrekt, geldt dat het vervallen van het recht op de huurtoeslag voor een achterblijvende niet gehandicapte jongere van tijdelijke aard is. Als deze jongere de leeftijd van 23 jaar bereikt, is de hoge huurgrens van toepassing en kan eventueel alsnog voor de woning aanspraak op huurtoeslag worden gemaakt.

Vertrek van de gehandicapte partner of medebewoner

In de situatie dat in het huishouden van de huurder van een aangepaste woning, de gehandicapte partner of medebewoner wegvalt, zal dit niet direct gevolgen hebben voor het recht op de huurtoeslag. Hoewel de aanleiding voor bewoning van de aangepaste woning voor de huurtoeslag niet meer aanwezig is, zal op grond van het verworven recht de eerder toegestane huurgrensoverschrijding voor deze woning pas vervallen als de aanvrager verhuist naar een andere woning (Wht, artikel 13, lid 2 onder c).

HB Tsl (HT) 2 januari 2018 – 11 september 2018

1.6.2.6 Uitzonderingen op de toepassing van de maximale huurgrens.

Er zijn drie uitzonderingen ([artikel 13](#), tweede lid, Wht), te weten bij:

- 4 Verworven rechten ([letter b](#)) ;
- 5 Handicap en aangepaste woning ([letter a](#));
- 6 Grote gezinnen ([letter c](#)).

Ad 1. Verworven recht

Als een huurder in een maand recht heeft op huurtoeslag en hij komt door een huurverhoging de volgende maand boven de maximale huurgrens (zonder dat een verhuizing plaatsvindt), dan behoudt hij zijn recht op huurtoeslag ([artikel 13](#), tweede lid, onder c, Wht). De toeslag wordt dan berekend op basis van de maximale huurgrens. Het meerdere wordt dus niet gesubsidieerd. Wanneer deze lijn onderbroken wordt voor dezelfde woning dan kan deze uitzondering op de maximale huurgrens niet meer gelden. Er is vervolgens geen recht omdat de huur boven de maximale huurgrens ligt en er in de voorafgaande maand geen huurtoeslag toekenning is voor dezelfde woning is. Dat is bijvoorbeeld het geval als bij een DT vanwege een te hoog inkomen er voor dat jaar geen recht is op huurtoeslag. Er is dan in december van het voorafgaande jaar geen recht en dat betekent dat voor januari van het opvolgende jaar er een huur boven de maximale

huurgrens is en dat de uitzondering van het verworven recht niet meer geldt. De aanvrager kan met die te hoge maximale huurgrens nooit meer in aanmerking komen voor huurtoeslag van deze woning ook al is het inkomen voor het opvolgende jaar weer lager waarbij er (afgezien van de te hoge huur) wel recht zou zijn op huurtoeslag. Een soortgelijke situatie komt voor wanneer een inwonend kind meer gaat verdienen waardoor het recht vervalt en het kind het opvolgende jaar uit huis is gegaan. Ondanks het lagere inkomen en de andere gezinssituatie is er dan in het opvolgende berekeningsjaar sprake van een overschrijding van de maximale huurgrens en kan geen beroep meer worden gedaan op de uitzondering verworven recht.

Voorbeeld

Lastig is de situatie dat de definitieve vaststelling t-2 leidt tot de constatering dat het inkomen te hoog was voor het recht op ht bij een verworven recht (huurprijs boven maximum).

Ondertussen loopt de toeslag jaar t, waarbij het inkomen onder het maximum is geschat. TVS stelt bij de mac jaar t, de HT terecht op nul, omdat er in 2016 geen recht meer bestond. En dus ook in jaar t-1, al is dat nog niet aangepast. Als behandelaar kun je dan gemakkelijk in de val trappen dat je jaar t weer herstelt, omdat jaar t-1 immers recht aanwezig was..... De breuk lag echter al verder terug. En jaar t-1 moet ook nog worden herzien.

De mogelijkheid van verworven recht wordt soms welbewust gebruikt door verhuurders. Nieuwe huurders krijgen dan een tijdelijke 'instaphuur' aangeboden onder de maximale huurgrens, waardoor zij huurtoeslag kunnen aanvragen; de maand daarna wordt de huur verhoogd tot boven de maximale huurgrens. Zouden zij direct de hogere huurprijs moeten betalen, dan zouden zij geen recht hebben op toeslag wegens overschrijding van de huurgrens. Ook is mogelijk dat een huur boven de huurgrens wordt verlaagd tot een daaronder, waarna op een later tijdstip weer verhoging plaatsvindt. Woningcorporaties hadden op grond van het Besluit beheer sociale-huursector ([Bbsh](#)) de opdracht om huurders passend te huisvesten. Dat betekende dat woningen met een huur tot de aftoppingsgrens zoveel mogelijk toe moesten worden gewezen aan huishoudens die op grond van hun inkomen een beroep kunnen doen op huurtoeslag. Voor zover dat in die jaren niet strikt is gevolgd is per 1 juli 2015 de nieuwe Woningwet gaan gelden. Deze zorgt er voor dat vanaf 1 januari 2016 er nadere regels van kracht zijn geworden, die er voor moeten zorgen dat meer passend wordt gehuisvest (de 95%-passendheidsnorm). Vanaf dat moment moeten woningcorporaties bij de toewijzingen aan huishoudens met potentieel recht op huurtoeslag zorgen dat minstens 95% van de potentiële huurtoeslaggerechtigden gehuisvest wordt in huurwoningen met een huurprijs onder de toepasselijke aftoppingsgrens (voor één- en tweepersoonshuishoudens € 597,30, voor drie- en meerpersoonshuishoudens € 640,14 (cijfers 2018)). Dit wordt gecontroleerd door de Autoriteit woningcorporaties ([Aw](#)).

- Verworven recht geldt ook voor huurders die in 2009 te maken hadden met aftrek voor garage, bedrijfsruimte of onderhuur. Vanaf 2010 werden zij niet meer gekort en konden daardoor boven de maximale huurgrens uitkomen. Zij konden als continuanten recht blijven houden op huurtoeslag. De rekenhuur van huurders die vanaf 2010 (opnieuw) een woning met een garage en/of bedrijfsruimte huren, mag de geldende maximale huurgrens niet overschrijden. Onderhuur telt sinds 2010 niet meer mee voor het bepalen van de rekenhuur.

Ad 2. Handicap (zie [par. 1.7](#) bijzondere berekeningen voor de voorwaarden en procedure)

- 3 Alle leden van het huishouden zijn onder de 23 jaar en een van de leden is gehandicapt (zonder dat sprake is van een aangepaste woning. In dat geval kan een hoger bedrag aan huur subsidiabel zijn: de hogere maximale huurgrens geldt dan ([artikel 13](#) lid 1a onder 2 Wht). Dit is dus eigenlijk geen uitzondering van de maximale huurgrens maar een eigen maximale huurgrens voor jongeren met een handicap.

. Er is sprake van een aangepaste woning in verband met handicap van de huurder, diens partner of een medebewoner. Huurgrens overschrijding is toegestaan. Bedrag van de toeslag wordt berekend op basis van de maximale huurgrens ([artikel 13](#) lid 2 onder a Wht). Dit is wel een uitzondering op de maximale huurgrens.

Ad 3. Groot gezin

De gehuurde woning is geschikt en bestemd voor de huisvesting van een huishouden van tenminste acht personen en het huishouden van de huurder bestaat daadwerkelijk uit acht of meer personen. ([artikel 13](#) lid 2 onder b Wht). Toeslag wordt berekend op basis van de maximale huurgrens.

1.6.2.6 Uitzonderingen op de toepassing van de maximale huurgrens.

Er zijn drie uitzonderingen ([artikel 13](#), tweede lid, Wht), te weten bij:

- 4 Verworven rechten ([letter b](#)) ;
- 5 Handicap en aangepaste woning ([letter a](#));
- 6 Grote gezinnen ([letter c](#)).

Ad 1. Verworven recht

Als een huurder in een maand recht heeft op huurtoeslag en hij komt door een huurverhoging de volgende maand boven de maximale huurgrens (zonder dat een verhuizing plaatsvindt), dan behoudt hij zijn recht op huurtoeslag ([artikel 13](#), tweede lid, onder c, Wht). De toeslag wordt dan berekend op basis van de maximale huurgrens. Het meerdere wordt dus niet gesubsidieerd. Wanneer deze lijn onderbroken wordt voor dezelfde woning dan kan deze uitzondering op de maximale huurgrens niet meer gelden. Er is vervolgens geen recht omdat de huur boven de maximale huurgrens ligt en er in de voorafgaande maand geen huurtoeslag toekenning is voor dezelfde woning is. Dat is bijvoorbeeld het geval als bij een DT vanwege een te hoog inkomen er voor dat jaar geen recht is op huurtoeslag. Er is dan in december van het voorafgaande jaar geen recht en dat betekent dat voor januari van het opvolgende jaar er een huur boven de maximale huurgrens is en dat de uitzondering van het verworven recht niet meer geldt. De aanvrager kan met die te hoge maximale huurgrens nooit meer in aanmerking komen voor huurtoeslag van deze woning ook al is het inkomen voor het opvolgende jaar weer lager waarbij er (afgezien van de te hoge huur) wel recht zou zijn op huurtoeslag. Een soortgelijke situatie komt voor wanneer een inwonend kind meer gaat verdienen waardoor het recht vervalt en het kind het opvolgende jaar uit huis is gegaan. Ondanks het lagere inkomen en de andere gezinssituatie is er dan in het opvolgende berekeningsjaar sprake van een overschrijding van de maximale huurgrens en kan geen beroep meer worden gedaan op de uitzondering verworven recht.

Voorbeeld

Lastig is de situatie dat de definitieve vaststelling t-2 leidt tot de constatering dat het inkomen te hoog was voor het recht op ht bij een verworven recht (huurprijs boven maximum). Ondertussen loopt de toeslag jaar t, waarbij het inkomen onder het maximum is geschat. TVS stelt bij de mac jaar t, de HT terecht op nul, omdat er in 2016 geen recht meer bestond. En dus ook in jaar t-1, al is dat nog niet aangepast. Als behandelaar kun je dan gemakkelijk in de val trappen dat je jaar t weer herstelt, omdat jaar t-1 immers recht aanwezig was..... De breuk lag echter al verder terug. En jaar t-1 moet ook nog worden herzien.

Een rechter in Alkmaar (26 juli 2018, nr. HAA 17/5678: [ECLI:NL:RBNHO:6348](#)) is het met dit beleid van B/T niet eens. De situatie zoals boven beschreven speelde. B/T stelde het voorschot HT over 2017 in november van dat jaar op nihil. Eiseres stelde in juni 2015 huurtoeslag te hebben genoten, waarbij de huur in juli 2015 boven de grens kwam. Daardoor blijft het recht bestaan volgens haar. B/T stelt dat het recht is doorbroken omdat ze in 2016 door een te hoog vermogen geen recht had op huurtoeslag. Volgens de rechtbank geldt de huurprijsoverschrijding niet, wanneer over de maand die onmiddellijk voorafging aan de huurgrensoverschrijding een huurtoeslag is toegekend en die overschrijding niet het gevolg is van het vertrek naar een andere woning ([artikel 13](#), tweede lid, aanhef en onder c Wet HT) . De rechter constateert dat eiseres in de maand die aan de huurprijsoverschrijding onmiddellijk voorafging huurtoeslag genoot en dat de overschrijding niet het gevolg is van een verhuizing. In 2017 overschrijdt de huur de toegestane maximale rekenhuur en de overschrijding is niet het gevolg van een verhuizing. Dus is het verworven recht nog steeds van toepassing. B/T is het daar, zoals opgemerkt, niet mee eens en gaat in hoger beroep. B/T meent om een aantal redenen dat dit standpunt onjuist is.

- 1 De berekening van de hoogte van de huurtoeslag wordt iedere maand opnieuw gedaan. Iedere maand vindt dus de beoordeling van het recht op huurtoeslag plaats. Dit volgt uit de Wet op de huurtoeslag (artt. [2](#), [5](#), [7](#), [13](#), [16 t/m 19](#), [20 en 21](#) Wht). Iedere maand wordt opnieuw berekend wat voor die maand het bedrag aan huurtoeslag is (op basis van hoogte van huur

(maandgegeven), gezinssamenstelling (maandgegeven) en verzamelinkomen (maandgegeven maar op basis van jaarinkomen) en na afloop van het tijdvak ook op vermogen (maandgegeven recht/geen recht afhankelijk van gezinssamenstelling en persoon met voordeel uit sparen en beleggen)). Daaruit volgt dat ook het beoordelingsmoment van artikel 13 lid 2 onder c Wht; "na overschrijding van de bedragen, genoemd in het eerste lid" iedere maand opnieuw plaatsvindt.

- 2 In het artikel staat echter niet dat de maximale huurgrens moet worden gepasseerd maar de op dat moment toepasselijke maximale huurgrens. Er staat immers een directe verwijzing van lid 2 onder c naar lid 1 van artikel 13. Die maximale huurgrenzen kunnen ieder jaar wijzigen (cf. artikel 27 Wht). Dat geeft aan dat iedere keer weer opnieuw de beoordeling moet worden gemaakt of betrokkene voor de uitzondering in aanmerking komt. Of in ieder geval weer als er weer een hogere maximale huurgrens is vastgesteld. Wanneer immers dat eenmalige moment van beoordeling zou worden gekozen kunnen er vreemde situaties ontstaan omdat dan moet worden gekeken welke specifieke maximale huurgrens in het verleden is gepasseerd. Want als je in het verleden (2011) een maximale huurgrens van € 652,52 bent gepasseerd en je hebt daarna een aantal jaren geen recht op huurtoeslag gehad vanwege een te hoog inkomen of vermogen, kun je dan met een nieuwe aanvraag weer terugkomen in 2015 met een rekenhuur van € 720? (max huurgrens 2015: € 710,68). De grens van € 710,68 ben je als aanvrager van huurtoeslag toch nooit gepasseerd?
- 3 Wat deze uitleg van het artikel nog bevestigt is een passage in een MG circulaire van 18 mei 1998 (MG 98-13) waarin aan colleges van burgemeester en wethouders worden geïnformeerd over de werking van de Huursubsidiewet (van 1 juli 1997 en voorloper van de Wet op de huurtoeslag). In paragraaf 2.1 wordt gesproken over bevrozing van de maximale huurgrens en een overgangsregeling. Over deze overgangsregeling wordt gezegd: "Om huurders en verhuurders in de gelegenheid te stellen zich op de gevolgen van deze maatregel voor te bereiden, bestaat voor de betrokken huurders een overgangsmaatregel. Deze overgangsmaatregel geldt voor alle huurders die in of na 1998-1999 voor het eerst de maximale huurgrens overschrijden en in de maand daaraan voorafgaand huursubsidie ontvingen. Een huurder die tijdens de overgangsregeling verhuist, verliest vanaf dat moment zijn recht op huursubsidie krachtens de overgangsregeling. Ook moet een huurder onafgebroken recht op subsidie houden om het recht op subsidie op basis van de overgangsregeling niet te verliezen. De overgangsmaatregel geldt ook voor jongeren. Degenen die met overschrijding van de maximale huurgrens te maken krijgen zullen dus niet in één keer worden geconfronteerd met volledige stopzetting van de huursubsidie". Zij ontvangen nog een jaar 67% van het totale subsidiebedrag gebaseerd op een huur ter hoogte van de maximale huurgrens en nog een tweede jaar 33% van het totale subsidiebedrag. (Tevens Tweede Kamer 26 437 nr 1)

De mogelijkheid van verworven recht wordt soms welbewust gebruikt door verhuurders. Nieuwe huurders krijgen dan een tijdelijke 'instaphuur' aangeboden onder de maximale huurgrens, waardoor zij huurtoeslag kunnen aanvragen; de maand daarna wordt de huur verhoogd tot boven de maximale huurgrens. Zouden zij direct de hogere huurprijs moeten betalen, dan zouden zij geen recht hebben op toeslag wegens overschrijding van de huurgrens. Ook is mogelijk dat een huur boven de huurgrens wordt verlaagd tot een daaronder, waarna op een later tijdstip weer verhoging plaatsvindt. Woningcorporaties hadden op grond van het Besluit beheer sociale-huursector (Bbsh) de opdracht om huurders passend te huisvesten. Dat betekende dat woningen met een huur tot de aftoppingsgrens zoveel mogelijk toe moesten worden gewezen aan huishoudens die op grond van hun inkomen een beroep kunnen doen op huurtoeslag. Voor zover dat in die jaren niet strikt is gevolgd is per 1 juli 2015 de nieuwe Woningwet gaan gelden. Deze zorgt er voor dat vanaf 1 januari 2016 er nadere regels van kracht zijn geworden, die er voor moeten zorgen dat meer passend wordt gehuisvest (de 95%-passendheidsnorm). Vanaf dat moment moeten woningcorporaties bij de toewijzingen aan huishoudens met potentieel recht op huurtoeslag zorgen dat minstens 95% van de potentiële huurtoeslaggerechtigden gehuisvest wordt in huurwoningen met een huurprijs onder de toepasselijke aftoppingsgrens (voor één- en tweepersoonshuishoudens € 597,30, voor drie- en meerpersoonshuishoudens € 640,14 (cijfers 2018)). Dit wordt gecontroleerd door de Autoriteit woningcorporaties (Aw).

- Verworven recht geldt ook voor huurders die in 2009 te maken hadden met aftrek voor garage, bedrijfsruimte of onderhuur. Vanaf 2010 werden zij niet meer gekort en konden daardoor boven de

maximale huurgrens uitkomen. Zij konden als continuanten recht blijven houden op huurtoeslag. De rekenhuur van huurders die vanaf 2010 (opnieuw) een woning met een garage en/of bedrijfsruimte huren, mag de geldende maximale huurgrens niet overschrijden. Onderhuur telt sinds 2010 niet meer mee voor het bepalen van de rekenhuur.

Ad 2. Handicap (zie [par. 1.7](#) bijzondere berekeningen voor de voorwaarden en procedure)

- Alle leden van het huishouden zijn onder de 23 jaar en een van de leden is gehandicapt (zonder dat sprake is van een aangepaste woning. In dat geval kan een hoger bedrag aan huur subsidiabel zijn: de hogere maximale huurgrens geldt dan ([artikel 13](#) lid 1a onder 2 Wht). Dit is dus eigenlijk geen uitzondering van de maximale huurgrens maar een eigen maximale huurgrens voor jongeren met een handicap.

Er is sprake van een aangepaste woning in verband met handicap van de huurder, diens partner of een medebewoner. Huurgrens overschrijding is toegestaan. Bedrag van de toeslag wordt berekend op basis van de maximale huurgrens ([artikel 13](#) lid 2 onder a Wht). Dit is wel een uitzondering op de maximale huurgrens.

Ad 3. Groot gezin

De gehuurde woning is geschikt en bestemd voor de huisvesting van een huishouden van tenminste acht personen en het huishouden van de huurder bestaat daadwerkelijk uit acht of meer personen. ([artikel 13](#) lid 2 onder b Wht). Toeslag wordt berekend op basis van de maximale huurgrens.

Handboek Tsl (HT) sinds 2 januari 2019:

1.6.2.6 Uitzonderingen op de toepassing van de maximale huurgrens.

Er zijn drie uitzonderingen ([artikel 13](#), tweede lid, Wht), te weten bij:

1. Verworven rechten ([letter b](#)) ;
2. Handicap en aangepaste woning ([letter a](#));
3. Grote gezinnen ([letter c](#)).

Ad 1. Verworven recht

Als een huurder in een maand recht heeft op huurtoeslag en hij komt door een huurverhoging de volgende maand boven de maximale huurgrens (zonder dat een verhuizing plaatsvindt), dan behoudt hij zijn recht op huurtoeslag ([artikel 13](#), tweede lid, onder c, Wht). De toeslag wordt dan berekend op basis van de maximale huurgrens. Het meerdere wordt dus niet gesubsidieerd.

Wanneer deze lijn onderbroken wordt voor dezelfde woning dan kan deze uitzondering op de maximale huurgrens niet meer gelden. Er is vervolgens geen recht omdat de huur boven de maximale huurgrens ligt en er in de voorafgaande maand geen huurtoeslag toekenning is voor dezelfde woning is. Dat is bijvoorbeeld het geval als bij een DT vanwege een te hoog inkomen er voor dat jaar geen recht is op huurtoeslag. Er is dan in december van het voorafgaande jaar geen recht en dat betekent dat voor januari van het opvolgende jaar er een huur boven de maximale huurgrens is en dat de uitzondering van het verworven recht niet meer geldt. De aanvrager kan met die te hoge maximale huurgrens nooit meer in aanmerking komen voor huurtoeslag van deze woning ook al is het inkomen voor het opvolgende jaar weer lager waarbij er (afgezien van de te hoge huur) wel recht zou zijn op huurtoeslag. Een soortgelijke situatie komt voor wanneer een inwonend kind meer gaat verdienen waardoor het recht vervalt en het kind het opvolgende jaar uit huis is gegaan. Ondanks het lagere inkomen

en de andere gezinssituatie is er dan in het opvolgende berekeningsjaar sprake van een overschrijding van de maximale huurgrens en kan geen beroep meer worden gedaan op de uitzondering verworven recht.

Voorbeeld

Lastig is de situatie dat de definitieve vaststelling t-2 leidt tot de constatering dat het inkomen te hoog was voor het recht op ht bij een verworven recht (huurprijs boven maximum). Ondertussen loopt de toeslag jaar t, waarbij het inkomen onder het maximum is geschat. TVS stelt bij de mac jaar t, de HT terecht op nul, omdat er in 2016 geen recht meer bestond. En dus ook in jaar t-1, al is dat nog niet aangepast. Als behandelaar kun je dan gemakkelijk in de val trappen dat je jaar t weer hersteld, omdat jaar t-1 immers recht aanwezig was..... De breuk lag echter al verder terug. En jaar t-1 moet ook nog worden herzien.

Een rechter in Alkmaar (26 juli 2018, nr. HAA 17/5678: [ECLI:NL:RBNHO:6348](#)) is het met dit beleid van B/T niet eens. De situatie zoals boven beschreven speelde. B/T stelde het voorschot HT over 2017 in november van dat jaar op nihil. Eiseres stelde in juni 2015 huurtoeslag te hebben genoten, waarbij de huur in juli 2015 boven de grens kwam. Daardoor blijft het recht bestaan volgens haar. B/T stelt dat het recht is doorbroken omdat ze in 2016 door een te hoog vermogen geen recht had op huurtoeslag. Volgens de rechtbank geldt de huurprijsoverschrijding niet, wanneer over de maand die onmiddellijk voorafging aan de huurgrensoverschrijding een huurtoeslag is toegekend en die overschrijding niet het gevolg is van het vertrek naar een andere woning (artikel 13, tweede lid, aanhef en onder c Wet HT). De rechter constateert dat eiseres in de maand die aan de huurprijsoverschrijding onmiddellijk voorafging huurtoeslag genoot en dat de overschrijding niet het gevolg is van een verhuizing. In 2017 overschrijdt de huur de toegestane maximale rekenhuur en de overschrijding is niet het gevolg van een verhuizing. Dus is het verworven recht nog steeds van toepassing. B/T is het daar, zoals opgemerkt, niet mee eens en gaat in hoger beroep. B/T meent dat eiseres in 2017 voor de huurtoeslag in feite een nieuwe aanvraag moest doen. Dat is een aanvraag waarin de huurgrens werd overschreden terwijl in de maand onmiddellijk aan die aanvraag voorafgaande geen sprake was van het genieten van huurtoeslag.

De mogelijkheid van verworven recht wordt soms welbewust gebruikt door verhuurders. Nieuwe huurders krijgen dan een tijdelijke 'instaphuur' aangeboden onder de maximale huurgrens, waardoor zij huurtoeslag kunnen aanvragen; de maand daarna wordt de huur verhoogd tot boven de maximale huurgrens. Zouden zij direct de hogere huurprijs moeten betalen, dan zouden zij geen recht hebben op toeslag wegens overschrijding van de huurgrens. Ook is mogelijk dat een huur boven de huurgrens wordt verlaagd tot een daaronder, waarna op een later tijdstip weer verhoging plaatsvindt. Woningcorporaties hadden op grond van het Besluit beheer sociale-huursector ([Bbsh](#)) de opdracht om huurders passend te huisvesten. Dat betekende dat woningen met een huur tot de aftoppingsgrens zoveel mogelijk toe moesten worden gewezen aan huishoudens die op grond van hun inkomen een beroep kunnen doen op huurtoeslag. Voor zover dat in die jaren niet strikt is gevolgd is per 1 juli 2015 de nieuwe Woningwet gaan gelden. Deze zorgt er voor dat vanaf 1 januari 2016 er nadere regels van kracht zijn geworden, die er voor moeten zorgen dat meer passend wordt gehuisvest (de 95%-passendheidsnorm). Vanaf dat moment moeten woningcorporaties bij de toewijzingen aan huishoudens met potentieel recht op huurtoeslag zorgen dat minstens 95% van de potentiële huurtoeslaggerechtigden gehuisvest wordt in huurwoningen met een huurprijs onder de toepasselijke aftoppingsgrens (voor één- en tweepersoonshuishoudens € 597,30, voor drie- en

meerpersoonshuishoudens € 640,14 (cijfers 2018)). Dit wordt gecontroleerd door de Autoriteit woningcorporaties ([Aw](#)).

- Verworven recht geldt ook voor huurders die in 2009 te maken hadden met aftrek voor garage, bedrijfsruimte of onderhuur. Vanaf 2010 werden zij niet meer gekort en konden daardoor boven de maximale huurgrens uitkomen. Zij konden als continuanten recht blijven houden op huurtoeslag. De rekenhuur van huurders die vanaf 2010 (opnieuw) een woning met een garage en/of bedrijfsruimte huren, mag de geldende maximale huurgrens niet overschrijden. Onderhuur telt sinds 2010 niet meer mee voor het bepalen van de rekenhuur.

Ad 2. Handicap (zie [par. 1.7](#) bijzondere berekeningen voor de voorwaarden en procedure)

- Alle leden van het huishouden zijn onder de 23 jaar en een van de leden is gehandicapt (zonder dat sprake is van een aangepaste woning. In dat geval kan een hoger bedrag aan huur subsidiabel zijn: de hogere maximale huurgrens geldt dan ([artikel 13](#) lid 1a onder 2 Wht). Dit is dus eigenlijk geen uitzondering van de maximale huurgrens maar een eigen maximale huurgrens voor jongeren met een handicap.

Er is sprake van een aangepaste woning in verband met handicap van de huurder, diens partner of een medebewoner. Huurgrens overschrijding is toegestaan. Bedrag van de toeslag wordt berekend op basis van de maximale huurgrens ([artikel 13](#) lid 2 onder a Wht). Dit is wel een uitzondering op de maximale huurgrens.

Ad 3. Groot gezin

De gehuurde woning is geschikt en bestemd voor de huisvesting van een huishouden van tenminste acht personen en het huishouden van de huurder bestaat daadwerkelijk uit acht of meer personen. ([artikel 13](#) lid 2 onder b Wht). Toeslag wordt berekend op basis van de maximale huurgrens.

Damage 'verworven recht'

Wanneer een burger in een huis woont en huurtoeslag ontvangt, dan wordt de huurtoeslag niet automatisch gestopt als de huur wordt verhoogd. Ook al wordt de huur hoger dan de maximale huurgrens, de huurders houden recht op huurtoeslag (tot het bedrag van de maximale huurgrens). Dat heet "verworven recht".

Verandert er iets anders in de situatie van de huurder waardoor hij niet meer aan de voorwaarden voor huurtoeslag voldoet? Dan wordt de huurtoeslag wel stopgezet. Bijvoorbeeld: het gezamenlijk (jaar)inkomen komt boven de huurtoeslaggrens uit, omdat een medebewoner (eventueel tijdelijk) ook inkomen heeft uit een nieuwe baan. Vanaf dat moment vervalt het 'verworven recht' op huurtoeslag. Ook al valt het inkomen van de medebewoner later weer weg: als de huur te hoog is, is er geen recht op huurtoeslag.

Heeft de huurder zelf de wijziging niet doorgegeven? Belastingdienst/Toeslagen kan dan na afloop van het jaar – bij de definitieve berekening – vaststellen dat het 'verworven recht' is vervallen. Daarom wordt de te veel ontvangen huurtoeslag teruggevorderd.

Huurtoeslagen 2018

Zoals elk jaar heeft Belastingdienst/ Toeslagen ook eind 2017 weer de (voorschot)toeslagen voor het komend jaar (2018) berekend. Belastingdienst/ Toeslagen heeft daarbij gezien dat een paar honderd burgers in het verleden hun 'verworven recht' op huurtoeslag zijn kwijtgeraakt. Deze huurders krijgen ook in 2018 geen huurtoeslag meer. Dat merkt de burger in november, als wij hem melden hoeveel toeslag hij in het komende jaar krijgt. Ruim 150 burgers hebben gebeld met de Belastingtelefoon, toen ze eind november ontdekten dat ze in 2018 geen huurtoeslag meer krijgen.

Onterecht opnieuw toegekend

In ruim 60 gevallen heeft Belastingdienst/ Toeslagen toen – onterecht – de huurtoeslag weer toegekend. Dat is hersteld: we hebben ook deze toeslagen weer stopgezet. Daarmee willen we voorkomen dat burgers nu toeslag krijgen die ze later weer terug moeten betalen. We hebben deze burgers die we – onterecht – hebben verteld dat ze in 2018 toch toeslag krijgen, gebeld. We hebben uitgelegd uit dat ze (toch) geen toeslag meer krijgen en wat de reden daarvan is.

Vervallen 'verworven recht' van vorige jaren

In een aantal gevallen hebben burgers die geen recht hebben op huurtoeslag, deze in vorige jaren (soms zelfs vanaf 2014) toch gekregen. Hun 'verworven recht' was al vervallen, maar dit is niet goed doorgevoerd in het systeem. Wij kijken op dit moment hoeveel en welke burgers dit betreft.

- Hebben wij de huurtoeslag van de jaren 2013, 2014 en 2015 al eerder (achteraf) definitief vastgesteld? Dan hoeven de burgers de toeslag over deze jaren in de regel* niet terug te betalen,
- Hebben wij de gegevens – bijvoorbeeld het hogere inkomen – pas april 2017 of later ontvangen? Dan hadden wij niet eerder kunnen vaststellen dat het 'verworven recht' was vervallen. In die gevallen vorderen we de huurtoeslag terug.
- In een enkel uitzonderlijk geval kan het zijn dat we de toeslag over 2015 of eerder ook nog niet definitief hebben vastgesteld. Dan wordt ook de toeslag over deze jaren teruggevorderd.
- Vanaf juni 2018 berekent Belastingdienst/Toeslagen het definitieve recht op huurtoeslag 2017. Het kan zo zijn dat wij dan vaststellen dat het 'verworven recht' in 2017 is vervallen. Dan gaan wij de huurtoeslag 2017 terugvorderen.

Wij vinden dit heel vervelend. Belastingdienst/ Toeslagen moet zich houden aan de wet, maar we zullen bij elke burger kijken wat de situatie is en in hoeverre wij coulant kunnen zijn bij de afhandeling.

Wij zullen deze burgers zoveel mogelijk persoonlijk benaderen om de situatie uit te leggen.

Toeslagensysteem

Belastingdienst/ Toeslagen werkt met een voorschotsysteem. De toeslag die een burger krijgt, is een voorschot. In het toeslagensysteem wordt achteraf – in het volgend kalenderjaar – het definitieve recht op toeslag vastgesteld. Op dat moment is het voorschot voor het volgende jaar al een paar maanden betaald. Daardoor kan het voorkomen dat de huurder wiens 'verworven recht' is vervallen, het volgende jaar onterecht huurtoeslag krijgt.

Belastingdienst/ Toeslagen werkt aan een oplossing, zodat we zo snel mogelijk de huurtoeslag kunnen stoppen als we vaststellen dat het 'verworven recht' vervalt. Daarmee willen we voorkomen dat burgers toeslag ontvangen die ze later terug moeten betalen. Door het voorschotsysteem kunnen we echter niet voorkomen dat burgers nog een aantal maanden toeslag ontvangen, ook al is hun 'verworven recht' vervallen.

* Dit geldt niet voor zaken waarbij er sprake is van onregelmatigheden, zoals fraude,