



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

2020-0000141714

Bijlagen

A – Relevante wetsartikelen
B – Inventarislijst
C – Documenten

Datum 12 augustus 2020
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake verhuurderheffing

Geachte

In uw brief van 23 april 2020, ontvangen op 29 april 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de verhuurderheffing.

U vraagt documenten over de juridische (on)houdbaarheid van de verhuurderheffing, *“alsmede alle informatie en documenten die hebben geleid tot daarmee samenhangende verleende c.q. verstrekte vermindering(en) van verschuldigde verhuurderheffing”*, in de vorm van, onder meer, 1) standpuntbepalingen, 2) (beleids)notities, 3) beleid, 4) interne communicatie, 5) geanonimiseerde persoonlijke beleidsopvattingen, 6) beslissingen, standpunten en overwegingen in concrete gevallen, 7) beslissingen tot intrekking van (hoger) beroepen en cassatie in verband met de verhuurderheffing, 8) beslissingen tot schikkingen in verband met de verhuurderheffing.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 7 mei 2020, met kenmerk 2020-0000087834. Met deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 26 juni 2020.

Op 2 juni 2020 is telefonisch contact geweest over de precieze reikwijdte van uw verzoek. Tijdens dit gesprek heeft u uw verzoek toegelicht en nader geduid aan de hand van de zoektermen ‘Hofjes-uitspraken’, ‘mede-eigendom’ en ‘woningen bestemd voor de verkoop’.

Het is helaas niet gelukt om tijdig op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob (zie bijlage A) of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw nader geduide verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. Daarbij is tevens aangegeven of deze documenten al (deels) openbaar zijn.

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Daarnaast bevat een aantal documenten passages die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt; voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel'.

Derde-belanghebbende

Bij de openbaarmaking van diverse documenten speelt het belang van een derde een rol. Deze derde-belanghebbende is vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de openbaarmaking hiervan. De derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Bij een document is informatie aangetroffen die ziet op de aanwezigheid van een extern bedrijf dat input levert op een specifieke casus met betrekking tot de

verhuurderheffing. Openbaarmaking van deze informatie, dan wel de naam van dit bedrijf, benadeelt het bedrijf onevenredig omdat het concurrentiegevoelige informatie betreft met betrekking tot hun betrokkenheid bij deze specifieke casus die anderszins ter herleiden kan zijn tot een specifiek natuurlijk persoon of (een samenwerkingsverband tussen) specifieke natuurlijke personen in het kader van de verhuurderheffing. Concurrenten, leveranciers of afnemers worden door de openbaarmaking onevenredig bevoordeeld, omdat de identiteit van de cliënten van het externe bedrijf hiermee herleidbaar zou kunnen zijn. De namen van cliënten zelf zijn gelakt onder vermelding van 10.2.e. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000141714

Daarnaast is bij een document informatie aangetroffen die ziet op meerdere concrete casussen die bij naam genoemd worden, dan wel een gemeente die bij naam genoemd wordt of een specifiek bedrag dat herleidbaar is tot een betrokken derde. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot reputatieschade of stigmatisering van betrokkenen. Het is namelijk aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van het voorkomen van mogelijke reputatieschade van betrokkene weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: notities van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, inschattingen en conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De desbetreffende documenten hebben betrekking op afstemming tussen ambtenaren in concrete casussen, maar ook meningen, interpretaties, argumenten en ideeën over (onder andere) de gevolgen van gerechtelijke uitspraken en voorgenomen wetswijzigingen.

Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Ik wijs erop dat diverse documenten al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Er is eveneens een concept aangetroffen van de wijziging van de Wet maatregelen woningmarkt 2014 II, waarin de voorgenomen wijziging nader wordt toegelicht en becommentarieerd. De wijziging van de Wet maatregelen woningmarkt 2014 II is op 14 juli 2020 in werking getreden. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze dus al openbaar of worden met dit besluit

openbaar gemaakt. Conceptversies, behoudens uitzonderingen, maak ik daarom niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit belang is echter niet aanwezig, gelet op de aard en de inhoud van de informatie.

Ons kenmerk
2020-0000141714

Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 8:79, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) omvat een bijzondere, uitputtende openbaarmakingsregeling op grond waarvan anderen dan de betrokken procespartijen afschriften of uittreksels van uitspraken of van het proces-verbaal van mondelinge uitspraken kunnen verkrijgen. Op grond van de Wob kunnen geen processtukken worden opgevraagd. Dit is voor het civiele recht reeds bepaald door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) in 2010 (ECLI:NL:RVS:2010:BK9881) en voor het bestuursrecht door de Afdeling in 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:2180).

In de laatstgenoemde zaak wordt verduidelijkt dat de wetgever expliciet ervoor heeft gekozen om enkel de mogelijkheid van een uitspraak dan wel een proces-verbaal van een mondelinge uitspraak te verstrekken aan anderen dan partijen. Het inwilligen van een verzoek via de Wob om overige processtukken te verkrijgen, waaronder de beslissingen tot intrekking van (hoger) beroepen en cassatie in verband met de verhuurderheffing, dan wel beslissingen tot schikkingen in verband met de verhuurderheffing, zou afbreuk doen aan deze bepaling. Immers op basis van de Wob worden de documenten openbaar voor eenieder. Deze documenten worden derhalve niet openbaar gemaakt op grond van artikel 8:79, tweede lid, Awb.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbende.

Hoogachtend,

Hoogachtend,
de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst
namens deze,

mr. J. Wieten
plv. Hoofddirecteur Fiscale en Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000141714

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

Ons kenmerk
2020-0000141714

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 8:79 van de Awb luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. (...)
2. Anderen dan partijen kunnen afschriften of uittreksels van de uitspraak of van het proces-verbaal van de mondelinge uitspraak verkrijgen. Met betrekking tot de kosten is het bij en krachtens de Wet tarieven in strafzaken bepaalde van overeenkomstige toepassing.
3. (...)

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000141714