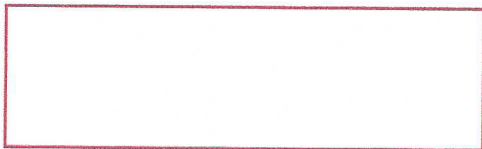




Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 30206, 2500 GE Den Haag



Grote ondernemingen
Zakelijke belastingen
Kantoor Rotterdam

Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 30206
2500 GE Den Haag
www.belastingdienst.nl

Doorkiesnummer

E-mailadres

Datum
29 september 2020

Team

Onze referentie
91020.71159.1.0

Betreft: Verzoek Wet openbaarheid van bestuur

Geachte ,

Op 18 augustus 2020 heb ik uw verzoek, gedateerd 14 augustus 2020, ontvangen inzake de Wet openbaarheid van bestuur (WOB). Uw verzoek was gericht aan Belastingdienst kantoor Rotterdam.

Ik heb uw verzoek in behandeling genomen. Per brief van 8 september 2020 is door mij de beslistermijn verlengd met toepassing van artikel 6, tweede lid, WOB tot 13 oktober 2020.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de WOB is dat, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie heeft. Volgens artikel 3 van de WOB ziet de openbaarmaking op gegevens die zijn vastgelegd in documenten, voor zover deze nog niet openbaar zijn. Het bestuursorgaan kan evenwel besluiten om op grond van de artikelen 10 en/of 11 van de WOB of een geheimhoudingsplicht documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Inhoud van uw verzoek

In uw WOB-verzoek geeft u aan dat u verzoekt om intern beleid of interne werkinstructies ten aanzien van het in rekening brengen van belastingrente. Op 17 september 2020 hadden wij telefonisch contact om uw verzoek nader te preciseren. Daaruit kwam naar voren dat u met name op zoek bent naar documenten waaruit blijkt dat het achterwege laten van het berekenen van belastingrente bij één van uw cliënten is gebaseerd op algemeen begunstigend beleid of een interne (algemene) werkinstructie.

Inventarisatie

Vooraf merk ik op dat voor zover u verzoekt om informatie met betrekking tot de fiscale aangelegenheden van de door u genoemde belastingplichtige op grond van artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelasting (AWR) niet kan worden



verstrekt. Ingevolge artikel 67, eerste lid, AWR is het immers een ieder verboden hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt medegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting als bedoeld in de Invorderingswet 1990. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij herhaling beslist dat artikel 67 AWR een bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter is die prevaleert boven de Wob en dat een Wob-verzoek moet worden getoetst aan artikel 67 AWR (zie o.a. ECLI:NL:RVS:2010:BM1041). De Wob is dan niet van toepassing.

Grote ondernemingen
Zakelijke belastingen
Kantoor Rotterdam

Datum
29 september 2020

Onze referentie
91020.71159.1.0

Ik heb onderzocht of met betrekking tot het in rekening brengen van belastingrente documenten bestaan op grond waarvan de berekening van belastingrente achterwege blijft.

Beoordeling

Op 17 oktober 2017 is een WOB-verzoek ingediend met betrekking tot onder andere het in rekening brengen van belastingrente. Naar aanleiding van dat WOB-verzoek zijn twee verslagen van de landelijke vergadering van vaktechnische coördinatoren aangetroffen. Bij WOB besluit van 8 december 2017 zijn naar aanleiding van dat verzoek (passages uit) documenten openbaar gemaakt. Ik heb dit besluit voor de volledigheid bijgevoegd.

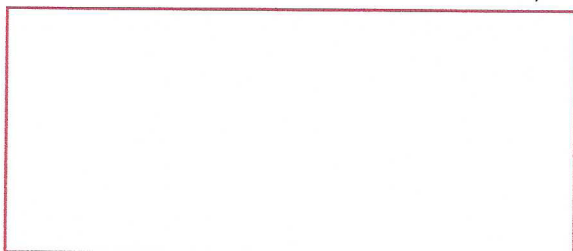
Ik heb geen andere documenten aangetroffen op grond waarvan de berekening van belastingrente achterwege blijft.

Besluit

Nu de informatie waarom u verzoekt al is openbaargemaakt, wijs ik uw verzoek van 14 augustus 2020 af.

Hoogachtend,

namens de staatssecretaris van Financiën,



Bijlage: WOB-besluit van 8 december 2017 met kenmerk 2017-0000221971



Rechtsmiddelen

Voor de goede orde wijs ik u erop dat u tegen deze beschikking op grond van afdeling 6.2 AWB binnen zes weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift kunt indienen. Richt uw bezwaar aan de staatssecretaris van Financiën, t.a.v. ondergetekende, Postbus 30206, 2500 GE Den Haag. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.

Ten aanzien van de geheimhoudingsplicht van artikel 67 van de AWR staat geen bezwaar of beroep open op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat het bezwaar zich beperkt tot de vraag of uw verzoek om openbaarmaking op grond van de WOB terecht is afgewezen met een beroep op artikel 67 van de AWR.

Grote ondernemingen
Zakelijke belastingen
Kantoor Rotterdam

Datum
29 september 2020

Onze referentie
91020.71159.1.0



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag



Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

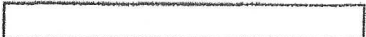
Inlichtingen



Ons kenmerk
2017-0000221971

Uw brief (kenmerk)

Datum 8 december 2017
Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte ,

Op 17 oktober 2017 ontving ik uw Wob-verzoek over belastingrente. Uw verzoek heeft betrekking op belasting-, invorderings- en heffingsrente. Over dat onderwerp heb ik een besluit genomen op 1 maart 2017¹. U noemt dat besluit ook in uw verzoek. U vraagt mij nu om documenten van latere datum openbaar te maken.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Wob is dat - in het belang van een goede en democratische bestuursvoering - overheidsdocumenten op verzoek openbaar worden gemaakt. Dit uitgangspunt geldt niet als een specifieke geheimhoudingsplicht zich ertegen verzet of als één of meer uitzonderingsgronden van de Wob van toepassing zijn. Het verzoek moet betrekking hebben op documenten die feitelijk beschikbaar zijn en niet al openbaar gemaakt zijn.

Inventarisatie

Er zijn twee documenten aangetroffen waarin het onderwerp aan de orde komt waarop uw Wob-verzoek betrekking heeft. Ook in dit geval gaat het om verslagen van de landelijke vergadering van de vaktechnische coördinatoren formeel recht van de Belastingdienst. Het eerste verslag heeft betrekking op de vergadering van 19 juni 2017 en het tweede van 25 september 2017.

De relevante passage uit het verslag van 19 juni 2017 maak ik deels openbaar. Het niet openbaar gemaakte deel betreft een persoonlijke beleidsopvatting bedoeld voor intern beraad (art. 11 Wob).

Stavaza: belastingrente

Er zijn Kamervragen beantwoord over belastingrente. Daaruit blijkt dat de wet duidelijk is en er geen reden is om beleid te maken. In dezelfde zin heeft Hof Arnhem geoordeeld, zie de uitspraak van 30 mei 2017, nr. 16/00250,

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/03/01/besluit-na-wob-verzoek-om-informatie-over-heffingsrente-belastingrente-en-invorderingsrente>



ECLI:NL:GHARL:2017:4583. Op grond hiervan is er geen ruimte meer om belastingrente te matigen, enkel vanwege de omstandigheid dat er rente is berekend over de periode waarin het geld reeds bij de Belastingdienst was.

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Ons kenmerk
2017-0000221971

Het verslag van 25 september 2017 is in zijn geheel te beschouwen als een verzameling van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van Intern beraad (art. 11 Wob). Om deze reden maak ik de relevante passage uit dit verslag niet openbaar.

Volledigheidshalve merk ik nog op dat recent besloten is dat als gevolg is van vertraging bij het automatiseringssysteem van de erfbelasting geen belastingrente in rekening wordt gebracht over aanslagen met betrekking tot overlijdens vanaf 1 januari 2017, en reeds in rekening gebrachte belastingrente over aanslagen met betrekking tot overlijdens vanaf die datum door de Belastingdienst zal worden teruggegeven. Tevens heb ik naar aanleiding van een motie van het Tweede Kamerlid A. de Vries (VVD) toegezegd dat er een onderzoek zal worden uitgevoerd naar de redelijkheid, billijkheid en rechtvaardigheid van de regeling belastingrente.

Het bovenstaande is in meer uitgebreide vorm te lezen in een recent openbaar gemaakt document, namelijk de '20^e Halfjaarrapportage Belastingdienst'².

Besluit

Ik besluit uw verzoek deels te honoreren.³

Hoogachtend,
de staatssecretaris van Financiën,
námens deze,



mr. J. de Bleeck,
lid van het managementteam Belastingdienst

² <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-financien/documenten/rapporten/2017/11/29/20e-halfjaarsrapportage-belastingdienst>

³ Deze brief is een besluit in de zin van de Awb. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Financiën, kamer KV 2.52, postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en ten minste het volgende bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- een opgave van de redenen waarom u zich niet met het besluit kunt verenigen.