

Van: 10, 2e
Aan:
Cc:
Datum: 23-02-2017 16:24
Onderwerp: Betr: Fw: impactanalyse IH17.007 voorkoming van dubbele belasting box 3 ter review

Hoi 10, 2e

Deze discussie is fiscaal-technisch toch opgelost? Uit je mailwisseling met 10, 2e van 8 augustus is duidelijk dat we in theorie evenredig de schuldendrempel in de teller moeten toerekenen op basis breuk buitenlandse schulden/totaal schulden.
Dus in zoverre is het antwoord helder. Dan is de vraag of dat geautomatiseerd berekenbaar is. Probleem is volgens mij dat in de (in ieder geval de papieren) aangifte de voorkoming voor box 3 gevraagd wordt in een saldo (bezittingen minus schuld). Dus je kunt de schulden niet splitsen, als ik het goed zie. Dus dan kun je m.i. niet anders dan in het systeem de schuldendrempel niet aan de teller toerekenen. Dan moet je dat bij bezwaar herstellen. Jammer van de vergoeding die we dan moeten betalen, maar dat is dan keuze. Omdat het biljet gebrekkig is, is dit het gevolg.
Dan zouden we moeten proberen voor 2017 het biljet aangepast te krijgen.
Zie jij dat anders?

Met vriendelijke groet,

10, 2e

.....
Belastingdienst/kantoor Buitenland
Postbus 2865 | 6401 DJ | Heerlen
.....

10, 2e

www.belastingdienst.nl

10, 2e

--23-02-2017 13:31:50---hoi 10, 2e zoals telefonisch besproken:

Van: 10, 2e
Aan:
Cc:
Datum: 23-02-2017 13:31
Onderwerp: Fw: impactanalyse IH17.007 voorkoming van dubbele belasting box 3 ter review

hoi 10, 2e

zoals telefonisch besproken:
namens team IBR hebben we maar 1 opmerking bij de impactanalyse. Er speelt nog een discussie over de vraag of de schuldendrempel wel of niet moet worden bijgeteld bij de Teller in de voorkomingsbreuk.

Zie ook het commentaar bij art 24 BvdB2001 in NDFR.

Bij het bepalen van de rendementsgrondslag in het buitenland (zoals bedoeld in art. 24, lid 2) dient rekening te worden gehouden met de schuldendrempel van art. 5.3, lid 3, onderdeel e, Wet IB 2001. Uit de artikelsgewijze toelichting op art. 24 in de nota van

toelichting op het Besluit van 20 december 2007 tot wijziging van enige fiscale Uitvoeringsbesluiten, Stb. 2007, 573, NTFR 2008/98, blijkt dat in de teller van de voorkomingsbreuk rekening kan worden gehouden met de schuldendrempel voor zover de schulden zijn toe te rekenen aan de buitenlandse bezittingen. In de noemer dient men als hoofdregel uit te gaan van het belastbare inkomen uit sparen en beleggen<0.24E2.png>. Voor het geval de schulden zowel betrekking hebben op de Nederlandse als de buitenlandse bezittingen en niet specifiek aan een van beide rechtstreeks kunnen worden toegekend, dient volgens de toelichting een evenredige toerekening plaats te vinden.

Deze wijsheid heb ik helaas niet van mezelf. Die is mij ingefluisterd door 10, 2e Ik zelf ben komende week op vakantie, dus als er nog vragen beantwoord moeten worden vóór de 27e, kun je het beste even met 10, 2e schakelen.

Met vriendelijke groet,

10, 2e

Belastingdienst
Particulieren, Dienstverlening en Bezwaar
Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90 056 | 5600 PJ | Eindhoven

10, 2e

W: www.belastingdienst.nl

Disclaimer:

Let op! Dit emailadres is alleen bedoeld voor de gevraagde informatie in deze e-mail. Stuur u andere stukken op die geen betrekking hebben op deze zaak, dan zullen deze niet behandeld worden. Stuur de gevraagde informatie bij voorkeur als een PDF-file.

----- Doorgestuurd door 10, 2e op 23-02-2017 13:25 -----

Van: 10, 2e

Aan:

Datum: 22-02-2017 08:27

Onderwerp: Fw: impactanalyse IH17.007 voorkoming van dubbele belasting box 3 ter review

en nu vanaf de compu ipv telefoon

Met vriendelijke groet,

10, 2e

Belastingen/Particulieren, Dienstverlening en Bezwaar
Belastingdienst

10, 2e

<http://www.belastingdienst.nl>

Tip: mails die niet per se naar mij persoonlijk gestuurd hoeven te worden, kun je beter naar de postbus 10, 2g. Daarmee is het in behandeling nemen van je bericht verzekerd en niet afhankelijk van mijn aan-/afwezigheid.

----- Doorgestuurd door 10, 2e op 22-02-2017 08:26 -----

10, 2e

Datum: 21-02-2017 16:51

Onderwerp: impactanalyse IH17.007 voorkoming van dubbele belasting box 3 ter review

Beste collega's

Hierbij ontvangen jullie de impactanalyse IH17.007 ter review.

Ik ontvang graag jullie reactie en indien van toepassing de impact in dagen uiterlijk op maandag 27 februari 2017.

(Zie het bijgevoegde bestand: IH.17.007 IV Voorkoming van dubbele belastingen box 3_v0.3.docx)

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

10, 2e

Belastingdienst Informatiemanagement Belastingen (B/IM)

Team IH Account & Ontwerp

Herman Gorterstraat 5 | 3511 EW | 3de verdieping Spoorzijde

Postbus 18280 | 3501 CS | Utrecht

10, 2e



Impactanalyse (inhoudelijke verdieping)

Belastingdienst
Informatie Management
Keten IH

Impuls/WV-nummer IH.17.007 Gewenste realisatiedatum (business moment) 1-11-2017

Onderwerp Voorkoming van dubbele belasting box 3

Versie	Datum	Auteur	Toelichting aanpassing
0.1	23-1-2017	10, 2e	Initiële versie.
0.2	17-2-2017		Versie interne review
0.3	20-2-2017		Aanvullingen 10, 2e
0.4	6-3-2017		Extra berekening migrant toegevoegd en reviewopmerkingen verwerkt.
0.9	6-3-2017		Versie t.b.v. bespreking in IH Productoverleg
0.95	9-3-2017		Aanpassingen van 10, 2e (raming en raakvlakken rekenserver) en aanvullingen n.a.v. PO van 7 maart 2017
1	9-3-2017		Versie na goedkeuring in IH Productoverleg
2	21-3-2017		Verwijderen kruisjes PEN-aanslag, aanscherping inhoud berekening en aanscherping globale oplossing.
3	5-10-2017		<u>Met ingang van release 2018.2 de release-aanduidingen vervangen door business-kwartaal aanduidingen. Aanpassingen zonder revisiemarkeringen doorgevoerd, geen inhoudelijke wijzigingen.</u>

Uitgangsdokumentatie

Eindejaarsbesluit 2017, publicatiedatum 29 december 2016.

Omschrijving impuls

Voorkoming van dubbele belastingen box 3 voor binnenlandse belastingplichtigen

In het Eindejaarsbesluit 2017 is een nieuwe berekening (breuk) geïntroduceerd om de voorkoming van dubbele belastingen voor box 3 te kunnen berekenen vanaf het belastingjaar 2017. Het gaat hier om de voorkoming die berekend moet worden op grond van de vrijstellingsmethode met betrekking tot de onroerende zaken die gelegen zijn in het buitenland. Deze aanpassing is het gevolg van de herziening van de rendementsheffing in box 3. Daarbij wordt voortaan het forfaitaire rendement bepaald op basis van verschillende rendementsklassen met de bijbehorende forfaitaire rendementen. Voor het geval sprake is van buitenlandse bezittingen waarover de vermogensrendementsheffing wordt toegepast, is het voor het verlenen van de een vermindering ter voorkoming van dubbele belasting nodig te bepalen hoe de verschillende rendementsklassen en forfaitaire rendementen aan de rendementsgrondslag in het buitenland wordt toegerekend. Vóór 2017 (de herziening box 3) kon de voorkoming worden afgeleid. Dit was mogelijk omdat toen sprake is van een vast rendement van 4%. Vanaf 2017 is dat niet meer mogelijk. Art. 24 Besluit voorkoming van dubbele belastingen 2001 (Bvdb 2001) is op dit punt aangepast.

Vanaf 2017 wordt de vermindering ter voorkoming van dubbele belasting voor een buitenlands voordeel uit sparen en beleggen (box 3) als volgt berekend (art. 24 lid 2 Bvdb 2001): forfaitair rendement van de rendementsgrondslag in het buitenland (teller) / belastbaar inkomen sparen en beleggen (noemerinkomen) * Belasting box 3 zonder toepassing van het Bvdb2001.

Teller van de breuk (art. 24 lid 5 Bvdb2001) is als volgt: rendementsgrondslag in het buitenland / [rendementsgrondslag sparen en beleggen +/- heffingsvrije vermogen] * forfaitair rendement berekend over de grondslag sparen en beleggen.

Aanvullende uitleg teller van de breuk:

- Rendementsgrondslag in het buitenland = bezittingen buitenland +/- schulden buitenland.
- forfaitair rendement over grondslag sparen en beleggen = voordeel uit sparen en beleggen.

Noemer van de breuk is als volgt: belastbare inkomen uit sparen en beleggen (voordeel uit sparen en beleggen +/- persoonsgebonden aftrek).

Indien de belastingplichtige 90% of meer van zijn verzamelinkomen uit een ander land (dat op grond van Europees recht gehouden is tegemoetkomingen te verlenen) dan Nederland ontvangt dan dient de noemer van de breuk vermeerderd te worden met de persoonsgebonden aftrek (art. 24, zesde lid Bvdb 2001). Voorheen diende ook het heffingsvrij vermogen bij het noemerinkomen te worden opgeteld. Dit is sinds het belastingjaar 2017 niet meer het geval, omdat ook in het Belastingplan 2017 is opgenomen dat alle belastingplichtigen (dus ook niet-kwalificerende buitenlandse belastingplichtigen) in aanmerking komen voor het heffingsvrij vermogen. Dit heeft tot gevolg dat het heffingsvrij vermogen thans wordt toegerekend aan het 'Nederlandse' deel van de rendementsgrondslag.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat bij het noemerinkomen een persoonsgebonden aftrek wordt toegerekend aan de 'binnenlandse' bezittingen. Er is op dit punt geen inhoudelijke wijziging beoogd ten opzichte van de tot en met 31 december 2016 geldende systematiek.

Voorbeeldberekening 1:

In 2017 bedraagt de rendementsgrondslag van X € 325.000. X heeft geen fiscaal partner. Hij komt dus in aanmerking voor 1 keer het heffingsvrij vermogen ad. € 25.000 (indien met fiscaal partner dan dient rekening te worden gehouden met 2 keer het heffingsvrij vermogen ad. € 50.000). Een deel van de rendementsgrondslag bestaat uit een onroerende zaak in het buitenland met een waarde van € 100.000. Het forfaitaire rendement over de grondslag sparen en beleggen bedraagt € 12.504; dat is het voordeel uit sparen en beleggen. X heeft een persoonsgebonden aftrek van € 2000 die in mindering komt op het voordeel uit sparen en beleggen. Het belastbaar inkomen uit sparen en beleggen is dan € 10.504. De hierover verschuldigde belasting is € 3151 (€ 10.504 x 30%).

Voor het buitenlandse voordeel uit sparen en beleggen bestaat recht op een vermindering ter voorkoming van dubbele belasting. Op grond van artikel 24, vijfde lid, van het Bvdb 2001 wordt het forfaitaire rendement van de rendementsgrondslag in het buitenland bepaald. Dit gebeurt door de rendementsgrondslag in het buitenland (€ 100.000) te delen door de grondslag sparen en beleggen (€ 300.000). De uitkomst wordt vermenigvuldigd met het forfaitaire rendement over de grondslag sparen en beleggen (€ 12.504). Dit resulteert erin dat € 4168 van het forfaitaire rendement wordt toegerekend aan de rendementsgrondslag in het buitenland. Dit bedrag vormt de teller van de evenredigheidsbreuk, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van het Bvdb 2001. De noemer van deze breuk bestaat uit het belastbare inkomen uit sparen en beleggen. In dit voorbeeld: € 10.504. De verschuldigde belasting box 3 = 30% x € 10.504 = € 3.151.

Het bedrag van de vermindering = € 4.168
----- x € 3.151 = **€ 1.250**
€ 10.504

Voorkoming van dubbele belastingen box 3 bij migranten

Het tweede onderwerp dat met deze impuls aangepast moet worden, is de berekening van de vermindering van dubbele belastingen bij buitenlands voordeel uit sparen en beleggen voor migranten. Het probleem hierbij is dat de vermindering uitsluitend dient te worden berekend over de binnenlandse periode (art. 24, derde lid Besluit Voorkoming van dubbele belasting 2001). In verband met de herziening van box 3 die vanaf het belastingjaar 2017 gaat gelden zijn nieuwe rubrieken (elementen) geïntroduceerd voor migranten. Omdat in de nieuwe situatie twee afzonderlijke grondslagen sparen en beleggen worden onderkend (zowel voor de binnenlandse, als voor buitenlandse periode), kan de vermindering nu juist worden berekend. Voorheen was dat niet mogelijk. Dit moet worden aangepast in onze systemen.

Uitwerking voorbeeld 1 bij migratie:

Emigratiedatum 10 juni (gedeelten van de kalendermaanden worden verwaarloosd)

Binnenlandse periode is 5 maanden

Buitenlandse periode is 6 maanden

Stel geen onroerende zaken en winstrechten in NL

Voordeel uit sparen en beleggen = $(5/12 \times \text{€ } 12.504) + (6/12 \times \text{€ } 0) = 5.210$

Belastbaar inkomen uit sparen en beleggen = $\text{€ } 5.210 - \text{€ } 2.000 = \text{€ } 3.210$

verschuldigde belasting box 3 = 30% van $\text{€ } 3.210 = \text{€ } 963$

Teller van de breuk: tijdsgelang herleide forfaitaire rendement over de rendementsgrondslag buitenland over de binnenlandse periode $(5/12 \times \text{€ } 4168) = \text{€ } 1.736$

Noemer van de breuk: tijdsgelang herleide belastbare inkomen uit sparen en beleggen binnenlandse periode + tijdsgelang herleide belastbare inkomen uit sparen en beleggen buitenlandse periode

Binnenlandse periode: $5/12 \times (\text{€ } 12.504 - \text{€ } 2.000 \text{ PGA}) = \text{€ } 4.376$

Buitenlandse periode: $6/12 \times \text{€ } 0 = \text{€ } 0$
----- +
€ 4.376

De breuk van vermindering wordt nu = 1.736

----- x 963 = **€ 382** (de vermindering)
4.376

Een tweede uitwerking idem aan het vorenstaande voorbeeld voor de migrant nu met belastbare inkomen in de buitenlandse periode

Emigratiedatum 10 juni (gedeelten van de kalendermaanden worden verwaarloosd)

Binnenlandse periode is 5 maanden

Buitenlandse periode is 6 maanden

Stel forfaitaire rendement over de grondslag sparen en beleggen buitenlandse periode bedraagt $\text{€ } 1.000$

Stel PGA blijft $\text{€ } 2.000$ (Het totaalbedrag PGA wordt toegerekend aan de binnenlandse periode, omdat bij het rekenen in het transactiesysteem geen onderscheid kan worden gemaakt tussen de PGA in de binnenlandse periode en de PGA voor de buitenlandse periode). Dit is in het voordeel van de belastingplichtige.

De verschuldigde belasting:

Voordeel uit sparen en beleggen = $(5/12 \times 12.504) + (6/12 \times 1.000) = 5.210 + 500 = \text{€ } 5.710$

Belastbaar inkomen sparen en beleggen = $5.710 - 2.000 = \text{€ } 3.710$

De verschuldigde belasting 30% x 3.710 = $\text{€ } 1.113$

Teller van de breuk: tijdsgelang herleide forfaitaire rendement over de rendementsgrondslag buitenland over de binnenlandse periode $(5/12 \times \text{€ } 4168) = \text{€ } 1.737$. Het bedrag van de teller dient afgerond te worden naar boven. Dit is in het voordeel van de belastingplichtige.

Noemer van de breuk: tijdsgelang herleide belastbare inkomen uit sparen en beleggen binnenlandse periode + tijdsgelang herleide belastbare inkomen uit sparen en beleggen buitenlandse periode.

Binnenlandse periode: $5/12 \times (\text{€ } 12.504 - \text{€ } 2.000 \text{ PGA}) = \text{€ } 4.376$

Buitenlandse periode: $6/12 \times \text{€ } 1.000 = \text{€ } 500$
----- +
€ 4.876

(De noemer dient afgerond te worden naar beneden. Dit is in het voordeel van de belastingplichtige). Wellicht ten overvloede, de tijdsgelang herleide belastbare inkomen uit sparen en beleggen over de binnenlandse periode kan niet negatief zijn (door PGA). Saldering met een positief tijdsgelang herleide belastbare inkomen uit sparen en beleggen over de buitenlandse periode is dus niet mogelijk.

Breuk van de vermindering wordt nu = 1.737

$$\frac{4.876}{1.737} \times \text{€ } 1.113 = \text{€ } 396 \text{ (de vermindering)}$$

Kwantitatieve aspecten

Onbekend

Impact op de burger indien NIET gerealiseerd

☒ Leidt tot foutieve uitingen ☒ Leidt tot foutieve Aanslag ☐

Impact op de Belastingdienst indien NIET gerealiseerd

☒ Voldoet niet aan wetgeving ☐ Toename uitval/uitworp
☐ Problemen voor Beheer en Onderhoud ☒ Extra beroep op dienstverlening
☒ Imagoschade Belastingdienst ☐ Problemen m.b.t. (fin.) verantwoording

Risico indien NIET op gewenste realisatiedatum geïmplementeerd

Voldoet niet aan wet- en regelgeving en leidt tot onjuiste aanslagen.

Afhankelijkheden van andere impulsen

IH.15.037 Herziening box 3

Impact impuls: Raming kosten in dagen (marge plus of min 50%, haalbaarheid wordt separaat bepaald)

a) Raming Aanslag IH

BMO Aanslag IH	2017.3	2018.1	2018.Q3	2019.Q2
- Ontwerp	15	10	0	0
- Test (BMO en BMU)	6 (waarvan 5 BMU)	6 (waarvan 5 BMU)	0	0
- Invoering	1	1	0	0
Totaal BMO Aanslag IH	22	17	0	0
BMI Aanslag IH	20	15	0	0
TOTAAL	42	32	0	0

b) Raming andere bedrijfsonderdelen / IM-domeinen

	KI&S/DV	<IM-domein>
BMO	10 (OLAV)	
BMI	PM	
Totaal	PM	

Impact impuls: Raming opbrengsten / besparingen

Omschrijving opbrengst / besparing	Bedrag
Niet van toepassing. Betreft implementatie wetgeving.	

Product risico inschatting (PRA-B)

	2017.3	2018.1	2018.Q3	2019.Q2
Complexiteit (L/M/H)	Midden	Midden	Laag	Laag
Belang (L/M/H)	Midden	Midden	Laag	Laag
Schade (L/M/H)	Midden	Midden	Laag	Laag

Bedrijfsrisico's (indien Schade = Midden of Hoog)

Nr	Risico-omschrijving (evt. relatie leggen naar requirement)	Kans (L/M/H)	Impact (1/10/100)	Gevolg, toelichting op kans/impact (wie heeft er last van?)	Maatregelen (per release) / verantwoordelijke
1	Het gaat om complexe berekeningen.	M	10	De medewerkers van de referentieteksten, Belscript etc. die de tekst moeten maken.	Afstemmingsoverleg plannen om extra toelichting te geven.

Afstemming

Bedrijfsonderdeel / IM-domein	Afgesteld met (naam + rol)	Datum
Belastingdienst/segment PDB	10, 2e	21-2-2017
Belastingdienst/segment MKB		21-2-2017
Belastingdienst/segment GO (GO Loket Segmentinbreng Postbus)		21-2-2017
Belastingdienst/CAP Unit Limburg		21-2-2017
Klantinteractie en -services / Kanalenregieteam (BelastingTelefoon Verzoeken Kanalenregie Postbus)		21-2-2017
Kennisgroep Internationaal Belastingrecht		21-2-2017
Belastingdienst/IM Aanslag IH (fiscale voorcontrole)		20-2-2017
Belastingdienst/IM DV (IMDVL Loket Postbus)		21-2-2017
Belastingdienst/IM Aanslag IH (rekenserver)		20-2-2017
Belastingdienst/IM OLAV		21-2-2017
Belastingdienst/IM Aanslag IH		21-2-2017
Belastingdienst/IM Invoering IH (LKB T T I team Communicatie en Invoering Postbus)		21-2-2017
Belastingdienst/IM Test IH (IMB Aanslagbelastingen IH Test Postbus)		21-2-2017
Belastingdienst/IM (Activiteitengroep IH)		21-2-2017
Belastingdienst/IM (referentieteksten)		21-2-2017
Project ICT realisatie IH		20-2-2017
Belastingdienst/IM Aanslag IH		21-2-2017
Belastingdienst/IM Aanslag IH	IH Productoverleg (team Account)	17-2-2017
		7-3-2017

Advies voor vervolg

		Toelichting
☐ (Voorlopig) niet oppakken		
☒ Toewijzen aan release	2017.3 2018.1	Aanpassen FVC-regels, aangifteprogramma aanpassen. Wijziging M-aangifte BMG, GSP, Aanpassen FVC-regels, aangifteprogramma (P, F en M). Wijziging AHDA-proces

	2018.Q3 2019.Q2	Wijziging AVA 2018 en Carry Back 2017
☐ Starten met OBC		
☐ Herbeoordelen per	<datum>	

Requirements / Acceptatiecriteria (waar moet de oplossing aan voldoen)

Nr	Als stakeholder	Wil ik (het wat / requirement)	Omdat	Acceptatiecriterium
1	Belastingen	Dat de vermindering ter voorkoming van dubbele belastingen box 3 (voor binnenlandse belastingplichtigen) wordt bepaald op grond van de nieuwe breuk (art. 24, lid 5 Bvdb 2001).	Deze aanpassing noodzakelijk is om de vermindering juist te kunnen berekenen voor box 3.	-De vermindering ter voorkoming van dubbele belastingen voor box 3 is berekend op grond van de nieuwe breuk in het transactiesysteem vanaf de VA2018 e.v. en de DA2017 e.v. en de berekende vermindering moet ook juist zijn. -Dat nieuwe breuk is toegepast in de berekeningen van het aangifteprogramma Binnenland vanaf de VA2018 e.v. en de DA2017 e.v. en de berekende vermindering moet ook juist zijn. -Dat in de toelichting van de aangiftebiljetten (P, M en F) is geïnstrueerd hoe de vermindering moet worden berekend vanaf de VA2018 e.v. de DA2017 e.v.
2	Belastingen	Dat de noemer van de breuk met uitsluitend de persoonsgebonden aftrek wordt vermeerderd indien belastingplichtigen 90% of meer van hun verzamelinkomen uit een ander land dan Nederland ontvangen.	Dit anders tot onjuiste aanslagen leidt.	-De noemer van de breuk is vermeerderd met de persoonsgebonden aftrek bij die groep belastingplichtigen bij het berekenen van de vermindering vanaf de VA2018 e.v. en de DA2017 e.v. in het transactiesysteem en in het aangifteprogramma Binnenland. De berekende vermindering van deze groep belastingplichtigen moet juist zijn. -Dat de toelichting van de aangiftebiljetten P, M en F en de rekenhulp op dit punt worden aangepast vanaf de VA2018 e.v. en de DA2017 e.v.

Nr	Als stakeholder	Wil ik (het wat / requirement)	Omdat	Acceptatiecriterium
3	Belastingen	Dat de vermindering ter voorkoming van dubbele belastingen voor box 3 voor de migrant uitsluitend over de binnenlandse periode wordt berekend en dat deze vermindering juist is	Dit anders tot onjuiste aanslagen leidt.	-De vermindering ter voorkoming van dubbele belasting box 3 van de migrant wordt toegepast over de binnenlandse periode vanaf de VA2018 e.v. (voor de AVA2018) e.v. en de DA2017 e.v. en de berekende vermindering moet ook juist zijn. -In de toelichting op de M-aangifte en de rekenhulp bij de M-aangifte een instructie wordt gegeven hoe de vermindering ter voorkoming van dubbele belasting box 3 moet worden berekend vanaf de DA2017.e.v.
4	Belastingen	Dat de raadgeesochermen voor de behandelaar worden aangepast op grond van de nieuwe berekeningen ten aanzien van de vermindering ter voorkoming van dubbele belastingen box 3 voor zowel binnenlandse belastingplichtigen, als de migranten.	De behandelaar inzicht moet krijgen hoe de berekening van de vermindering tot stand is gekomen.	-De raadgeesochermen ten aanzien van de vermindering zijn aangevuld met het nieuw gegeven, namelijk het forfaitair rendement op rendementsgrondslag buitenland vanaf de VA2018 e.v. en de DA2017 e.v.

Uitgangspunten / aannames

Uitgangspunt: De wijzigingen raken het C-biljet niet!

Het aanslagbiljet hoeft niet te worden aangepast. Het bedrag van de vermindering moet zichtbaar blijven.

Globale beschrijving oplossing

Wijziging 1: nieuwe breuk

De FVC-regels moeten worden aangepast conform de nieuwe breuk om de vermindering ter voorkoming van dubbele belasting voor box 3 juist te kunnen berekenen vanaf de VA2018 e.v. en de DA2017 e.v. De berekening in het aangifteprogramma Binnenland moet worden aangepast conform de nieuwe breuk.

De toelichtingen op en de rekenhulp bij de aangiftebiljetten P, M en F moeten op dit punt worden aangepast. In de toelichting bij de vraag (vraag 55i) 'Waarde bezittingen min schulden box 3: onroerende zaken in het buitenland' moet worden aangegeven dat het hier om de waarde van de bezittingen vóór de verdeling tussen de fiscale partners (dus 100% van de buitenlandse onroerende zaken) gaat. Dit geldt ook voor de schulden die betrekking hebben op deze onroerende zaken. Dit is om de belastingplichtige eenvoudiger te maken bij het invullen van de aangifte. Een complicatie hierbij is dat de schuldendrempel evenredig moet worden toegerekend aan de binnenlandse schulden en de buitenlandse schulden. Dit kan middels een rekenhulp duidelijk worden gemaakt. Achter de schermen wordt wel de juiste vermindering toegepast door rekening te houden met de verdeling van box 3 tussen de fiscale partners. De raadgeesochermen moeten worden aangevuld met een nieuw gegeven, namelijk het forfaitair rendement op de rendementsgrondslag buitenland.

Wijziging 2: noemerinkomen vermeerderd met persoonsgebonden aftrek bij 90% of meer verzamelinkomen uit ander land

De FVC-regels moeten op dit punt worden aangepast vanaf de VA2018 e.v. en de DA2017 e.v. De berekening in het aangifteprogramma Binnenland moet op dit punt worden aangepast vanaf de VA2018 e.v. en de DA2017 e.v. De toelichting op de aangiftebiljetten P, M en F en de rekenhulp moeten op dit punt worden aangepast vanaf de VA2018 e.v. en de DA2017 e.v.

Wijziging 3: voorkoming box 3 bij migratie

De vermindering van de voorkoming van dubbele belasting voor box 3 voor migranten moet worden berekend over de binnenlandse periode voor de AVA2018 e.v. en de DA2017 e.v. De FVC-regels moeten worden aangepast bij migratiesituaties voor de AVA2018 e.v. (AVA2017 wordt aangepast middels de IH15.037) en de DA2017 e.v. De toelichting op de M-aangifte en de rekenhulp bij de M-aangifte moeten op dit punt worden aangepast vanaf de DA2017 e.v. Verder betekent dit een wijziging in de BMG en de GSP vanaf de DA2017 e.v. De raadpleegschermen moeten worden aangevuld met een nieuw gegeven, namelijk het forfaitair rendement op de rendementsgrondslag buitenland.

Architectuur/ontwerpbeslissingen

Nr	Beslissing	Datum
	Geen	

Kwaliteitsattributen die worden geraakt

Kwaliteitsattribuut	Toelichting (vermeld de requirement nummers)
☒ Functionaliteit	Zie requirements en <i>Globale beschrijving oplossing</i> .
☐ Gebruiksvriendelijkheid	
☐ Performance	
☐ Beheerbaarheid	
☐ Connectiviteit	
☐ Security	

Producten die worden geraakt

☒ IH	☐ ZVW (afgeleid product)	☐ TSZ (afgeleid product)	☐ NINBI
--	---	---	--------------------------------

Uitvoering / segmenten die worden geraakt

☒ PDB	☒ MKB	☒ GO	☐ CAP SMP	☒ CAP UL	☐ CAP UPG/UPB
---	---	--	----------------------------------	--	--------------------------------------

IH Bedrijfs-/werkprocessen die worden geraakt

Bedrijfsprocesgebied + Bedrijfsproces / werkproces	Vanaf belastingjaar	T/m belastingjaar	Release / Business kwartaal
Bedrijfsprocesgebied Afhandelen voorschot IH			
Eerste Voorlopige Aanslag (EVA)			
☐ - Creëren VA-basis	<jaar>	<jaar>	<release>
☒ - Eerste Voorlopige Aanslag	2018	∞	2017.3
Voorlopige aanslag (VA)			
☒ - Handmatige Voorlopige Aanslag (HVA)	2018	∞	2017.3
☒ - Verzoek Voorlopige Aanslag (VVA)	2018	∞	2017.3
☐ - Bezwaarschrift Afwijkingbeschikking	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Controle Voorlopige Aanslag (CVA)	<jaar>	<jaar>	<release>
☒ - Automatische Voorlopige Aanslag (AVA)	2017	2017	2018.1

Bedrijfsprocesgebied + Bedrijfsproces / werkproces	Vanaf belastingjaar	T/m belastingjaar	Release / Business kwartaal
	2018	∞	2019.Q2
☐ - Opleggen PEN aanslag	<jaar>	<jaar>	<release>
Bedrijfsprocesgebied Afhandelen eindafrekening IH			
Uitnodigen tot het doen van aangifte (UDA)			
☐ - Handmatig beheer Belasting- en aangifteplicht (BAP)	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Massaal uitnodigen tot het doen van aangifte	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Behandelen actieve signalering (BAP)	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Behandelen migratie signaal (BAP)	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Behandelen verzameling overige bronnen	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Nabeschrijvingsqueries	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Geldteruggaafbrieven	<jaar>	<jaar>	<release>
Definitieve aanslag (DA)			
☐ - Ontvangen in heffingsgebied IB	<jaar>	<jaar>	<release>
☒ - Behandelen DA-IB	2017	∞	2018.1
☒ - Behandelen Aanvulling DA-IB	2017	∞	2018.1
☒ - Behandelen AHDA-IB Massaal	2017	∞	2018.Q3
☒ - Behandelen AHDA-IB Individueel	2017	∞	2018.Q3
☐ - Opleggen PEN aanslag	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Behandelen F-biljet in overlijdensjaar	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - (Aanvullingen verwerken als bezwaar)	<jaar>	<jaar>	<release>
Herziening definitieve aanslag			
☒ - Behandelen Bezwaarschrift	2017	∞	2018.1
☒ - Ambtshalve Verminderen DA	2017	∞	2018.1
☒ - Ambtshalve Navorderen DA	2017	∞	2018.1
☐ - Opleggen PEN aanslag	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Behandelen fiscaal partnerschap inconsistenties	<jaar>	<jaar>	<release>
Middeling			
☐ - Behandelen verzoek om middeling	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Ambtshalve middeling	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Opleggen PEN aanslag	<jaar>	<jaar>	<release>
Carry Back			
☒ - Behandelen Carry Back Verlies	2017	∞	2019.Q2
☒ - Behandelen voorlopige Carry Back	2017	∞	2019.Q2
☐ - Opleggen PEN aanslag	<jaar>	<jaar>	<release>
Conserverende aanslagen			
☐ - Opleggen conserverende aanslag	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Verminderen conserverende aanslag	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Navorderen conserverende aanslag	<jaar>	<jaar>	<release>
Bedrijfsprocesgebied Geautomatiseerd verzamelen IH-gegevens			
☐ - Verzamelen gegevens tbv BRI	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Verzamelen gegevens tbv VIA	<jaar>	<jaar>	<release>
☒ - Verzamelen gegevens tbv EDW/SBI	2017	∞	2018.1
☒ - Verzamelen gegevens tbv MIH	2017	∞	2018.1
Bedrijfsprocesgebied Beheren IH (intern)			
☐ - Beheren gemoedsbezwaarden	<jaar>	<jaar>	<release>
Beheren afwijkende behandeling			
☐ - Individueel beheer afwijkende behandeling	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Verwerken bulkmutaties afwijkende behandeling	<jaar>	<jaar>	<release>
Beheren staffels			
☐ - Beheer staffels	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Starten carryback	<jaar>	<jaar>	<release>

Bedrijfsprocesgebied + Bedrijfsproces / werkproces	Vanaf belastingjaar	T/m belastingjaar	Release / Business kwartaal
☐ - Herstellen inconsistentie verliesverrekening Carry Back	<jaar>	<jaar>	<release>
Functioneel Fouterstel (FFH)			
☐ - Individueel Fouterstel	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Massaal Fouterstel	<jaar>	<jaar>	<release>
☒ Beheren metagegevens	2017	∞	2018.1
	2018	∞	2017.3
☒ Beheren regels	2017	∞	2018.1
	2018	∞	2017.3
☐ Beheren normen en constanten (inclusief woonlandfactoren NINBI)	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ Beheren Conceptueel Gegevens Model			<release>
☐ Beheren Autorisaties (IMB lokaal)			<release>
Bedrijfsprocesgebied Afhandelen beschikking NINBI			
Uitnodigen NINBI			
☐ - Uitnodigen tot het doen van opgaaf NINBI	<jaar>	<jaar>	<release>
Definitieve vaststelling NINBI			
☐ - Behandelen opgaafformulier NINBI	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Vaststellen AH NINBI Massaal	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Vaststellen AH NINBI Individueel	<jaar>	<jaar>	<release>
Herziening NINBI			
☐ - Herzien NINBI	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Ambtshalve Herzien NINBI	<jaar>	<jaar>	<release>
Bedrijfsprocesgebied Afhandelen eindafrekening Specifieke Zorgkosten			
☐ Opleggen beschikking TSZ	<jaar>	<jaar>	<release>
Bedrijfsprocesgebied Overig			
K&K Analyse			
☐ - Inrichten analyseomgeving	<jaar>	<jaar>	<release>
☐ - Analyseren risicodetectieregels IH en VpB	<jaar>	<jaar>	<release>
☒ Raadplegen IH	2017	∞	2018.1

BPRO-onderdelen die worden geraakt

BPRO-onderdeel	Release / kwartaal	Product + wijziging
☐ Logistiek Procesmodel	<release>	
☐ Processtapbeschrijvingen	<release>	
☐ Functiebeschrijvingen	<release>	
☐ CGM / GGM	<release>	
☒ BMG / ABS-bestand	2018.1	Aanpassing specificatie voordeel sparen en beleggen M-aangifte DA2017 van belastingplichtige en fiscale partner
☒ Gegevensspecificaties (Incl. bericht specificatie en bericht presentatie)	2018.1	Aanpassing specificatie voordeel sparen en beleggen M-aangifte DA2017 van belastingplichtige en fiscale partner
☒ Referentieteksten	2017.3 2018.1	VA 2018 DA 2017
☐ RekenResultaatwaarden	<release>	
☒ FVC-regels	2017.3 2018.1	VA 2018 DA 2017
☐ - Reparatieregels	<release>	
☐ - Consistentieregels	<release>	
☒ - Afleidingsregels	2017.3	VA 2018

BPRO-onderdeel	Release / kwartaal	Product + wijziging
	2018.1	DA 2017
☐ - BE-regels	<release>	
☐ - Vulvastregels	<release>	
☐ Overzicht bijzondere elementen	<release>	
☐ Actualisatieregels EVA	<release>	
☐ Behandelwijzeregels EVA	<release>	
☐ Conversieregels DA-VA	<release>	
☐ Conversieregels DA-VA+1	<release>	
☐ Conversieregels IH-NINBI	<release>	
☐ Risicodetectieregels VA	<release>	
☐ Risicodetectieregels DA	<release>	
☐ Risico Categorie vulling	<release>	
☐ Normen en Constanten	<release>	
☐ Raadplegen (PS)	<release>	
☐ Presentatiestructuren		
☐ Rekenspecificaties		
☐ - Berekening IB/PV		
☐ - Berekening loonheffing	<release>	
☐ - Berekening ZVW	<release>	
☐ - Berekening middeling	<release>	
☐ PS Informeren raakvlakken	<release>	
☐ Raakvlakbeschrijvingen	<release>	
☐ Productbeschrijvingen	<release>	
☐ Query-specificaties	<release>	
☒ Voorbeeldberichten (testontwerp product tbv B/CA CCT: VA/DA/VIA/SBA)	2017.3 2018.1	VA 2018 + SBA DA 2017 + SBA
☐ GDB	<release>	

ICT Services IH die worden geraakt (en evt Service Level Agreement)

☒ ABS	☐ AKI	☐ Ambtshalve proces (AHP)	☐ Compensatie grensarbeiders (BNI)
☐ Poortwachter	☐ SRC	☐ Middelingstool / SBM	☐ Registratie Personen Buitenland (RPB, vh PH32)
☐ BEV	☐ SPA	☐ OSCAR	☐ Voorlopige Carry Back (VCBIB)
☐ TSZ	☐ HGA	☐	☐

Gevolgen voor SLA	☐
Toelichting	<bijvoorbeeld verwijzing naar requirement dat zorgt voor consequentie>

Diensten / ICT Services van andere IM-domeinen binnen Belastingen die worden geraakt

IM-domein	Dienst/aspect	ICT- service	Wijziging	Benodigd in IH-release
☐ Aanslag POBD	☐ Vastleggen en bewaken fiscale afspraken	☐ FAA		<release>
	☐ Verlenen van uitstel	☐ FAA ☐ CVU		<release>
	☐ Beheren fiscale afspraken	☐ FAA		<release>

IM-domein		Dienst/aspect	ICT-service	Wijziging	Benodigd in IH-release
	☐	Beschikbaar stellen fiscale afspraak gegevens	☐ FAA		<release>
	☐	(logistieke afhandeling van) bezwaren, verzoeken en beroepschriften	☐ GBV ☐ LWB		<release>
☐ Aanslag VpB	☐		☐ ABS ☐ VBN		<release>
☐ Inning	☐		☐ COA		<release>
	☐	Beheer Rekeningafspraak Gegevens	☐ BRG		<release>
☐ Toezicht	☐	Beheer Convenanten	☐ CNV		<release>
	☐	Klantbeeld	☐ IKB ☐ KTA		<release>
	☐	Klant Relatie Beheer	☐ KRB		<release>
	☐	Klantbehandeling	☐ ATK+		<release>
	☐	Risico analyse	☐ RAO		<release>

Andere bedrijfsonderdelen / IM-domeinen die worden geraakt

Bedrijfs- onderdeel	IM-domein	Dienst/aspect	ICT-service	Wijziging	Benodigd in IH-release
☒ Data & Analytics	Data analyse	☒ Risicomodel IH Niet-winst ☒ Risicomodel IH Winst	☐	Nieuwe rubriek	2018.1
☐ IV-Accent		☐ ☐	☐		<release>
☐ B/CAP	Massale productie	☐ Procesinrichting			<release>
		☐ Integrale planning & Control			<release>
		☐ Gebruiksbeheer			<release>
		☐ Aansturen geautomatiseerde taken	☐ OCP		<release>
		☐ Toedelen en vrijgeven taken	☐ CTH ☐ CTD ☐ LPV		<release>
		☐ Besturing kantoor	☐ OKA		<release>
		☐ Ondersteunen software ontwikkelaars	☐ VTS ☐		<release>
☒ B/CAP	Ontvangen & Mededelen	☒ Ontvangen papier	☒ DCS ☐ MHS	Nieuwe rubriek	2018.1
		☐ Lokaal ontvangen	☐ LONT		<release>
		☒ Ontvangen elektronisch XBRL(-aangiften)	☐	Nieuwe rubriek	2018.1
		☐ Ontvangen elektronisch overig	☐		<release>
		☐ Bufferen aangiften	☐ BWA		<release>
		☐ Kanaalkeuze MKM (multi kanaal mededelen)	☐ MDS ☐ PAA		<release>
		☐ Mededelen papier traditioneel	☐ CAV ☐ CVS& MCV ☐ DOC1		<release>
		☐ Mededelen papier MKM	☐ SCF ☐ DOC1		<release>

Bedrijfs- onderdeel	IM-domein	Dienst/aspect	ICT- service	Wijziging	Benodigd in IH-release
		☐ Mededelen berichtenbox MKM	☐ SCF ☐ DOC1		<release>
		☐ Mededelen intermediair MKM (XBRL)	☐ SBA ☐ Digipoort		<release>
☒ B/CAP	Gegevens	☐ Algemene klantgegevens	☐ BVR		<release>
		☐ Gegevens van derden	☐ FLG ☐ RIS ☐ RBG ☐ CMG		<release>
		☐ Afgeven verklaringen	☐ IB60		<release>
		☒ Data Warehouse	☒ EDW ☐ RBI	Nieuwe rubriek	2018.1
		☒ Ter beschikking stellen informatie	☒ MIH	Nieuwe rubriek	2018.1
		☐ Voorinvullen aangifte	☐ VSG		<release>
		☐ Authentiek inkomen gegeven	☐ BRI		<release>
		☐ Beleidsinformatie	☐ SBI		<release>
		☐ Beheren NINBI populatie	☐ PAD		<release>
		☐ BICC Queryverzoeken	☐		<release>
☐ B/CAP	Bedrijfs- voering (incl CFD)	☐ Archiefbeheer	☐ DAS ☐ ELDOC ☐ ARC		<release>
		☐ Postkamer	☐ BBA		<release>
		☐ Bestuurlijke informatie			<release>
☒ Belasting- telefoon	Dienst- verlening	☐ Mijn belastingdienst	☐ MBD		<release>
		☒ Online aangifte (OLAV)	☒ VA Bin ☐ VA Btl	VA 2018	2017.3
		☒ Online aangifte (OLAV)	☒ DA Bin ☐ DA Btl ☐ DA Mi- gratie	DA 2017	2018.1
		☐ Online formulieren overig	☐ FOL3		<release>
		☐ Aangifte App	☐ DA Bin		<release>
		☒ Verzoek VA op papier (+ pdf)	☒ Bin ☐ Btl	VA 2018: aanpassen toelichtingen.	2017.3
		☒ Definitieve Aangifte / Opgaaf op papier (+ pdf)	☒ Bin ☐ Btl ☒ Migratie ☐ NINBI ☐ Ink.ver- klaring	DA 2017 binnenland: aanpassen toelichtingen. DA2017 migratie: nieuwe rubriek en toelichtingen	2018.1
		☒ Content (www.belastingdienst.nl)	☐	Uitleg wijziging berekening voorkoming	2017.3 2018.1
		☒ Belscripts	☒ AWP2	Uitleg wijziging berekening voorkoming	2017.3 2018.1
		☐ Webcare	☐		<release>
		☐ Balie	☐		<release>
☐ Toeslagen		☐	☐		<release>

COPAFIJTH-BI-aspecten die worden geraakt

Aspect		Aanpassing
☒ Communicatie	☒ Voorlichting ☐ Handboek IH ☐ ICT-bericht(en) ☐ Nieuwsbrief ☒ Wijzigingen document	Release 2017.3 en 2018.1 Release 2017.3 en 2018.1
☐ Organisatie		
☐ Personeel		
☐ Administratieve organisatie	☐ PSU ☐ Autorisaties (IM lokaal)	
☐ Financiën		
☐ Informatie		
☐ Juridisch		
☐ Techniek		
☐ Huisvesting		
☐ Beveiliging		
☐ Integriteit		

----- Bericht van [redacted] op Thu, 25
Jun 2020 11:44:32 +0000 -----

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: De T en softwarefouten

Hoi [redacted]

@ [redacted]: Bedankt voor het uitzoeken! Of het nu wel of niet een standpuntwijziging van de kennisgroep was is inderdaad niet uit de bijgevoegde stukken te halen maar uit de mail van [redacted] maak ik wel op dat er kennelijk door de Belastingdienst eerst een ander standpunt werd ingenomen over de werking van de schuldendrempel.

En bij het zoeken op connect people kon ik in ieder geval vinden dat in 2016 een wijzigingsopdracht is gegeven om de online aangifte aan te passen voor wat betreft de werking van de schuldendrempel (kennelijk onder impuls IH.16.337). Maar ik kan verder ook helemaal niets in Docman of Digidoc vinden over de afhandeling van deze klacht.

Misschien dat daar meer over te vinden is bij juridische zaken of bij UHB nu het om een klacht over de werking van het aangifteprogramma gaat.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:46

Aan: [redacted]

CC:

Onderwerp: RE: De T en softwarefouten

Hoi [redacted]

Buiten de in de bijlage opgenomen mailwisseling over de reparatie van de software, heb ik geen andere documenten kunnen vinden. Uit de brief van de Nationale Ombudsman blijkt dat tijdens de behandeling van een tweetal klachten van belanghebbende het standpunt van de Kennisgroep is gewijzigd, maar ook dit is niet terug te vinden in de database van de Kennisgroep.

Ik heb telefonisch contact gehad met [redacted]. Hij kon zich nog wel herinneren dat hieromtrent iets heeft gespeeld alsmede dat een concreet geval meermaals zich bij de dienst meldde. Voor zover hij zich nog kon herinneren zijn de aanslagen destijds aangepast conform het nieuwe standpunt. Hij kon zich niet voorstellen dat daarnaast ook sprake is geweest van een compensatie. Overigens werd hierbij rekening

gehouden met de 5-jaarstermijn voor ambtshalve verzoeken, maar voor zover hij zich kon herinneren leverde dat geen problemen op.

Groeten,

10, 2e

Van: 10, 2e

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:00

Aan: 10, 2e

Onderwerp: FW: De T en softwarefouten

Van: 10, 2e

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:08

10, 2e

Onderwerp: RE: De T en softwarefouten

Hallo allemaal,

Bij even snel zoeken kwam ik dit tegen; heb er verder nog niet naar kunnen kijken.

<https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/rapport/Rapportbrief%202017-10-31.pdf>

Groeten,

10, 2e

Van: 10, 2e

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:03

10, 2e

Onderwerp: FW: De T en softwarefouten

Dag collega's,

Zie de vraag van onder van mijn collega 10, 2e. Zegt jullie dit iets?

De stukken waaraan ze refereert lijkt me van een wob afkomstig, maar ik zou zelf niet weten welke. Dat grote wob-verzoek van laatst ging terug tot 9 juni 2017 en de documenten waar ze het heeft zijn ouder.

10, 2e; misschien kan je in de tussentijd even vragen waar ze die info vandaan heeft (je denkt een wob maar je weet niet welke?). Kan de stukken namelijk ook niet vinden.

Groet, 10, 2e

Van: 10, 2e

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 09:38

Aan: 10, 2e

Onderwerp: De T en softwarefouten

Ha 10, 2e

Ik heb vragen gekregen van 10, 2e. Dit naar aanleiding van een fout in software van de Belastingdienst, in haar woorden lopende tussen 2007-2015. In 2016 zou hier compensatie voor geweest zijn. Zij wil weten waarom er destijds voor die compensatievorm gekozen is; men zou daarin benadeeld kunnen zijn door ons. Tot zover die claim. Punt is even, ik kan nergens iets van deze fout vinden.

Heb daarbij gevraagd naar meer info en kreeg toen dit:

Nationale Ombudsman NO nummer 2016.33321, brief aan Belastingdienst dd 27-1-2017

Hierop antwoordt Belastingdienst d.d. 27-2-2017 brief met kenmerk KL63250 waarin wordt erkend dat het al sinds 2007 fout in de software zat

Maar ook als ik hier op zoek, kom ik echt nergens (noch op het web, noch in Digidoc). Het gaat dus om een fout voor het drempelbedrag schulden in box3. In het kader van vragen ipv doorsukkelen en jij hebt eerder met een soortgelijk bijltje gehakt, heb jij een idee?

Met vriendelijke groet,

10, 2e

.....
Ministerie van Financiën

Directie Communicatie

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

10, 2e

www.minfin.nl

----- Bericht van

10, 2e

op Thu, 25

Jun 2020 10:45:31 +0000 -----

Aan

10, 2e

Cc

Onderwerp: RE: De T en softwarefouten

Hoi

10, 2e

Buiten de in de bijlage opgenomen mailwisseling over de reparatie van de software, heb ik geen andere documenten kunnen vinden. Uit de brief van de Nationale Ombudsman blijkt dat tijdens de behandeling van een tweetal klachten van belanghebbende het standpunt van de Kennisgroep is gewijzigd, maar ook dit is niet terug te vinden in de database van de Kennisgroep.

Ik heb telefonisch contact gehad met

10, 2e

Hij

kon zich nog wel herinneren dat hieromtrent iets heeft gespeeld alsmede dat een concreet geval meermaals zich bij de dienst meldde. Voor zover hij zich nog kon herinneren zijn de aanslagen destijds aangepast conform het nieuwe standpunt. Hij kon zich niet voorstellen dat daarnaast ook sprake is geweest van een compensatie. Overigens werd hierbij rekening gehouden met de 5-jaarstermijn voor ambtshalve verzoeken, maar voor zover hij zich kon herinneren leverde dat geen problemen op.

Groeten,

10, 2e

Van:

10, 2e

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:00

Aan:

10, 2e

Onderwerp: FW: De T en softwarefouten

Van:

10, 2e

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:08

Aan:

10, 2e

10, 2e

CC: 10, 2e

Onderwerp: RE: De T en softwarefouten

Hallo allemaal,

Bij even snel zoeken kwam ik dit tegen; heb er verder nog niet naar kunnen kijken.

<https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/rapport/Rapportbrief%202017-10-31.pdf>

Groeten,

10, 2e

Van 10, 2e

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:03

Aan: 10, 2e

10, 2e

CC 10, 2e

Onderwerp: FW: De T en softwarefouten

Dag collega's,

Zie de vraag van onder van mijn collega 10, 2e Zegt jullie dit iets? De stukken waaraan ze refereert lijkt me van een wob afkomstig, maar ik zou zelf niet weten welke. Dat grote wob-verzoek van laatst ging terug tot 9 juni 2017 en de documenten waar ze het heeft zijn ouder.

10, 2e misschien kan je in de tussentijd even vragen waar ze die info vandaan heeft (je denkt een wob maar je weet niet welke?). Kan de stukken namelijk ook niet vinden.

Groet, 10, 2e

Van: 10, 2e

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 09:38

Aan: 10, 2e

Onderwerp: De T en softwarefouten

Ha 10, 2e

Ik heb vragen gekregen van 10, 2e Dit naar aanleiding van een fout in software van de Belastingdienst, in haar woorden lopende tussen 2007-2015. In 2016 zou hier compensatie voor

geweest zijn. Zij wil weten waarom er destijds voor die compensatievorm gekozen is; men zou daarin benadeeld kunnen zijn door ons. Tot zover die claim. Punt is even, ik kan nergens iets van deze fout vinden.

Heb daarbij gevraagd naar meer info en kreeg toen dit:

Nationale Ombudsman NO nummer 2016.33321, brief aan Belastingdienst dd 27-1-2017

Hierop antwoordt Belastingdienst d.d. 27-2-2017 brief met kenmerk KL63250 waarin wordt erkend dat het al sinds 2007 fout in de software zat

Maar ook als ik hier op zoek, kom ik echt nergens (noch op het web, noch in Digidoc). Het gaat dus om een fout voor het drempelbedrag schulden in box3. In het kader van vragen ipv doorsukken en jij hebt eerder met een soortgelijk bijltje gehakt, heb jij een idee?

Met vriendelijke groet,

10, 2e

Persvoorlichter

.....
Ministerie van Financiën
Directie Communicatie

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

10, 2e

www.minfin.nl

----- Bericht van

2020 09:48:47 +0000 -----

10, 2e

op Thu, 25 Jun

Aan

10, 2e

Onderwerp: Fw: Schuldendrempel en O/Z buitenland

10, 2e

Ik heb dit tot nu toe teruggevonden. Is kort voordat de aanpassing in onze systemen in gang is gezet.

Groeten,

10, 2e

Specialisme: inkomstenbelasting particulieren;
Specialisme: Internationaal belastingrecht en Premieheffing

Directie Particulieren

Belastingdienst

Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90.056 | 5600 PJ | Eindhoven

10, 2e

www.belastingdienst.nl

----- Doorgestuurd door 10, 2e op 25-06-2020 11:47 -----

Van: 10, 2e

Aan:

Cc:

Datum: 08-08-2016 15:17

Onderwerp: RE: Schuldendrempel en O/Z buitenland

Beste 10, 2e

Het is heel sporadisch dat er iets voorbij komt over de schuldendrempel en het IBR. Die wijzigingen zal ik destijds hebben opgeschreven Als er in het BVDB 2001 en de toelichting daarop een expliciete keuze is gemaakt, kun je toch niets anders doen dat dit volgen?

Wat er uit deze aanpassing volgt is dat de schuldendrempel zowel van invloed is op de teller als op de noemer van de voorkomingsbreuk als de enige schuld betrekking heeft op de buitenlandse onroerende zaak. Dat lijkt mij een redelijk uitgangspunt. Je zou toch teveel schulden toerekenen aan de buitenlandse onroerende zaak (waardoor de voorkoming lager wordt) als de schuldendrempel niet wordt toegerekend aan de schuld ter zake van de buitenlandse onroerende zaak? Je zou dan te weinig voorkoming geven. Bovendien zou je door invloed van de buitenlandse onroerende zaak meer belasting heffen over de Nederlandse bezittingen dan zonder die buitenlandse bezittingen (en schulden)? En dat zou in strijd kunnen zijn met het EU-recht, met name het arrest De Groot.

Waarom het niet in de systemen zit, kan ik niet zo zeggen. Ik kan me voorstellen dat dit niet valt in te vullen omdat we niet vooraf kunnen bepalen en ook niet willen uitvragen in hoeverre de schuldendrempel betrekking heeft op NL of buitenlandse schulden.

Grt. 10, 2e

Van: 10, 2e

Verzonden: vrijdag 5 augustus 2016 14:10

Aan: 10, 2e

CC:

Onderwerp: Schuldendrempel en O/Z buitenland

Beste 10, 2e

Mag ik jou onderstaande casus voorleggen. Misschien moet de vraag uiteindelijk in de kennisgroepvergadering aan bod komen.

We hebben een pittige discussie (na een klachtenprocedure, ingebrekestelling e.d.) met betrekking tot inmiddels tweetal bezwaarschriften die zien op een lening die is aangegaan voor de verwerving van een buitenlandse onroerende zaak, meer specifiek wat te doen met de schuldendrempel.

Betreft inwoner.

Stel buitenlandse onroerende zaak is 100 waard. Overige NL bezittingen ook 100. Er is een schuld van 50 voor de verwerving van de buitenlandse onroerende zaak.

Wat is dan de teller?

Ik zou zeggen $100 - 50 = 50$. Je kan toch niet meer als schuld in aanmerking nemen dan de werkelijk aangegane schuld.

Belanghebbende wenst uit te gaan van $100 - (50 + 2 \text{ schuldendrempel})$.

De noemer is $100 + 100 - (50 - 2) (\text{schuldendrempel}) = 152$.

We hebben uiteraard ook dit gelezen. En dat onderbouwt de stelling van de belastingplichtigen.

<http://deeplinking.kluwer.nl/?param=00B1CD7F&cpid=WKNL-LTR-Nav2>

In dit besluit zit een voorbeeld waarin de schuldendrempel de werkelijke aangegane schuld verhoogd. Op zich vind ik dat raar. Je zou eerder verwachten dat de noemer met de schuldendrempel in dat geval wordt verlaagd (de schuldendrempel verhoogt immers de rendementsgrondslag, omdat een deel van de schuld niet meetelt al schuld).

In ieder geval zit het nergens, voor zover ik weet, in onze systemen op de manier zoals dat in het besluit is uitgewerkt. Als men de aangifte moet invullen wordt nergens in de aangifte vermeld dat men de werkelijke schuld mag ophogen met de schuldendrempel. Onze systemen doen dat ook niet automatisch (evt; pons-pondsgewijs als er ook nog andere schulden zijn die niet zien op de buitenlandse onroerende zaak). Het niet verwerkt zijn in onze systemen moet uiteraard ergens op zijn gebaseerd. Wellicht dat jij hier meer over weet.

Graag jouw mening hierover. Ik heb jou in het verleden wel enkele keren hierover iets horen opmerken. Volgens mij was dat in de lijn dat we niets met de schuldendrempel doen.

p.s.: afwijzing van de bezwaarschriften leidt gegarandeerd tot een beroepsprocedure.
Groeten,

10, 2e

.....
Belastingdienst

Particulieren, Dienstverlening en Bezwaar
Regio Zuid
Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90.056 | 5600 PJ | Eindhoven

10, 2e

www.belastingdienst.nl

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

----- Bericht van 10, 2e op Thu, 25 Jun
2020 09:50:08 +0000 -----

Aan:

10, 2e

Onderwerp: Fw: Betr.: Afrek elders belast in memo 10 oktober 2008

Nog uit de oude doos.

Groeten,

10, 2e

Directie Particulieren

Belastingdienst

Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven

Postbus 90.056 | 5600 PJ | Eindhoven

10, 2e

www.belastingdienst.nl

----- Doorgestuurd door 10, 2e op 25-06-2020 11:49 -----

Van 10, 2e

Aan

Cc:

10, 2e

Datum: 05-12-2008 11:51

Onderwerp: Betr.: Aftrek elders belast in memo 10 oktober 2008

Ha 10, 2e

Klopt dat die is aangepast, omdat de berekening niet geheel zuiver uitwerkte. Er ontstond verschil in de berekening van de belasting tussen iemand die geen buitenlandse onroerende zaak (inclusief schuld) had en iemand die die wel had. Zie art. VIII, onderdeel B, besluit van 20 december 2007, Stb. 2007, 573, is art. 24, zesde lid, vervangen. Volgens art. X, eerste lid, treedt art. VIII, onderdeel B, in werking met ingang van 1 januari 2008. 'Daarnaast is van de gelegenheid gebruik gemaakt om een omissie in het Bvdb 2001 recht te zetten. Het gaat daarbij om de wijze waarop in de voorkomingsbreuk rekening wordt gehouden met de schuldendrempel voor de berekening van de vermindering van belasting bij buitenlands voordeel uit sparen en beleggen.'

NvT, Besluit van 20 december 2007, Stb. 2007, 573, blz. 9-10.

Zie blz. 17. Alleen de laatste zin van evenredige toerekening heeft IFZ ten onrechte zo laten staan. Ik had met hen afgesproken dat we steeds in het voordeel van de belastingplichtige zouden toerekenen (overeenkomstig het arrest De Groot).

(Zie het bijgevoegde bestand: STB11419.pdf)

Met vriendelijke groet,

10, 2e

10, 2e

05-12-2008 10:53

Aan

Cc

10, 2e

Onderwerp

Betr.: Aftrek elders belast in memo 10 oktober 2008

Hoi 10, 2e

Had ik niet gezien. Heb inderdaad alleen in de tekst 2008 gekeken. Wellicht weet 10, 2e dat. Hij is van het BVDB 2001.

Met vriendelijke groeten,

10, 2e

05-12-2008 10:43

Aan

Cc

10, 2e

Onderwerp

Betr.: Aftrek elders belast in memo 10 oktober 2008

Ho 10, 2e

Tot en met 2007 stond de schuldendrempel wel genoemd in art. 24, lid 6 BvdB 2001.

In de wettekst 2008 is die ongemerkt verdwenen. Het hoe en waarom is mij nog niet duidelijk geworden. Was dat misschien iets wat op de knelpuntenlijst stond? En wat was dan het knelpunt?

Groeten,

10, 2e

Belastingdienst/Zuidwest/Kantoor Terneuzen

10, 2e

10, 2e

05-12-2008 10:40

Aan

Cc

10, 2e

Onderwerp

Betr.: Aftrek elders belast in memo 10 oktober 2008

Ho 10, 2e

Ik heb met 10, 2e zitten filosoferen. Volgens de tekst van art. 24 moet je uitgaan van het belastbare inkomen uit sparen en beleggen. Er staat geen correctie ivm schuldendrempel in lid 7. Volgens ons zou je ook de schuldendrempel evenredig kunnen toerekenen in de teller van de breuk. Dat geeft o.i. een betere uitkomst. We zouden ook kunnen stellen (en dat is pragmatisch) dat we de schuldendrempel toerekenen alleen aan de Nederlandse schulden. Dan wordt de breuk gunstiger voor belastingplichtige en hebben we helemaal geen procesprobleem. Gezien het belang voelen we daar ook wel voor.

Met vriendelijke groeten,

10, 2e

28-11-2008 12:49

Aan

Cc

10, 2e

Onderwerp

Betr.: Aftrek elders belast in memo 10 oktober 2008

Beste 10, 2e

Door de schuldendrempel wordt de rendementsgrondslag zuiver gezien te hoog vastgesteld. Als je kijkt naar het saldo van de bezittingen en de schulden die belastingplichtige heeft, kom je lager uit. Op grond van het arrest de Groot moet Nederland bij zijn voorkomingssystematiek er wel voor zorgen dat rekening wordt gehouden met de gehele persoonlijke - en gezinssituatie. Als we blijven uitgaan van de rendementsgrondslag rekenen we in feite een deeltje van de schuld toe aan het buitenlands bezit. Dat kan op grond van Europese rechtspraak moeilijk komen te liggen. Dat is ook de reden dat de noemer in de voorkomingsbreuk lager moet worden vastgesteld (verminderd met de (gemiddelde) schuldendrempel). Dat is in het voordeel van belastingplichtige. Zijn aftrek elders belast wordt hierdoor een fractie hoger. Het resultaat is dan dat de schuldendrempel geheel verrekend wordt met de Nederlandse bezittingen en schulden.

opm.: In de praktijk rekenen wij nog steeds met de waarden van bezittingen en schulden. Als je zou kijken naar de tekst van het BvdB zie je daar het voordeel uit de rendementsgrondslag staan (dus de 4%). Dat is echter niet in ons systeem IBS-adl te verwerken. Vandaar dat we nog steeds lekker op de ouderwetse manier verder gaan.

opmerking voor CC-ers: ik wil deze tekst opnemen in de nieuwsbrief IBR-IB/PH en Zwv. Dus graag nog een kritisch tegen het licht houden. Daar zit overigens geen haast bij.

Groeten,

10, 2e

28-11-2008 09:40

Aan

10, 2e

Cc

Onderwerp

Aftrek elders belast in memo 10 oktober 2008

Dag

10, 2e

ik heb jullie raad nodig over de aftrek elders belast. Dit naar aanleiding van jullie brief van 10 oktober jl. aan de Landelijke regie.

Zie de bijlage en je weet waar ik mee zit.

vriendelijke groet,

10, 2e

Belastingdienst Holland-Midden, kantoor Haarlem (*Zie het bijgevoegde bestand: Elders belast_vragen aan landelijke regie_2008.11.28.doc*)

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren. The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email. This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this

message and notify the sender. pic24548.gif pic28079.gif



STB11419.pdf



regie_2008.11.28.doc

Elders belast_vragen aan landelijke

Van:
Aan:
Cc:

10, 2e

Datum: 02-07-2020 14:46
Onderwerp: Betr: Verzoek minfin uitzoeken klacht schuldendrempel box 3

Hallo 10, 2e

11, 1

Dus met de aanname dat het in de klacht gaat over de aanpassing schuldendrempel bij binnenlandse belastingplichtige met onroerend goed in het buitenland, waar een schuld op rest, is toen der tijd inderdaad ons systeem aangepast. Dit betreft geen uitvraag probleem, maar de berekening die ons systeem onder water uitvoert. De aanpassing is in maart 2017 doorgevoerd, voor belastingjaar 2016 (en verder). Op de concrete vraag hebben we iets gedaan richting belastingplichtige, is het antwoord, zover ik kan terugvinden, nee. Er is niet onderzocht bij welke doelgroep dit speelde en of zij daardoor meer of minder belasting zouden hebben betaald (verschil zal enkele 10tjes zijn geweest max). Overigens zijn wij ook pas vanaf 2012 begonnen met uitvragen van de juiste gegevens, dus voor 2012 was er in ieder geval geen mogelijkheid meer om iets te doen. Voor de jaren 2012 tot en met 2016, kan dit mogelijk gespeeld hebben in een aantal situaties, die mogelijk een onjuiste berekening van de schuldendrempel tot gevolg kan hebben gehad. Ik heb daarbij contact gehad met 10, 2e

10, 2e

10, 2e

Dit is besproken binnen de kennisgroep, staat ook genoemd in de brief, en vanuit daar is ook de wijziging bij IV ingestoken. IV heeft toen het biljet (digitaal als papier) aangepast en voorzien van de juiste uitleg).

Op de tweede vraag is het antwoord dus dat we ons systeem hebben aangepast, waardoor de berekening vanaf DA 2016 juist verloopt en daarmee ook de informatie op onze website aangepast.

11, 1

Met vriendelijke groet,

10, 2e

Ketencoördinator keten IH



Belastingdienst

Belastingdienst Keten Inkomensheffingen
Bureau Ketenundersteuning
Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
Postbus 2865 | 6401 DJ | Heerlen

10, 2e

Algemene vragen aan de Keten IH kunnen gestuurd worden naar: 10, 2g

Van: 10, 2e
Aan:
Cc:
Datum: 01-07-2020 08:54
Onderwerp: Verzoek minfin uitzoeken klacht schuldendrempel box 3

H 10, 2e

Het gaat om de volgende vragen:

Minfin heeft een vraag ontvangen van een journalist van de Telegraaf over een oude zaak. De vragen luiden:

- Heeft de Belastingdienst actief onderzoek verricht om de situaties boven tafel te krijgen waarin dezelfde problematiek speelt/speelde?
- Hoe heeft de Belastingdienst die problematiek opgelost?

10, 2e zou graag een antwoord op de twee vragen ontvangen en inzage in het dossier hebben, zodat Minfin kan beoordelen welke informatie met de Telegraaf kan worden gedeeld.

10, 2e

Alvast bedankt en hartelijke groet,

10, 2e



Belastingdienst

Bureau Directeursondersteuning
Directie Particulieren Belastingdienst
Prinses Beatrixlaan 512 | 2595 BL S GRAVENHAGE | A4
Postbus 30206 | 2500GE S GRAVENHAGE

10, 2e

www.belastingdienst.nl

Van: 10, 2e
 Aan:
 Datum: 02-07-2020 11:23
 Onderwerp: schuldendrempel

Hoi 10, 2e

Ik heb nog een mailwisseling gevonden uit oktober 2015 (bestand 150810). Met name in deze mail zie je wie allemaal betrokken is geweest en dat het hoog opgespeeld is. Hoe het verder afgelopen is weet ik niet zeker. Alles wat ik er uit 2016 nog van heb, gaat over aanpassing automatisering en aanpassing wetgeving. (Ik heb nog een mail begin 2017 waarin ik de automatiseringswens nog eens aangaf. Dus kennelijk was toen nog niets opgelost.)

Daarnaast is eind 2015 (bestand 160101) een stuk door mij geschreven dat de wet aangepast moet worden. De schuldendrempel was niet goed opgenomen in art. 7.8 Wet IB. Dat vloeit voort uit hetgeen hieronder is opgenomen uit het verslag van de kennisgroepvergadering van oktober 2015.

verslag van oktober 2015 van de kennisgroep vind ik het onderstaande.

Schuldendrempel opnemen in art 7.7

In art. 7.8, lid 7 wordt het noemer inkomen omschreven als het volgens de regels voor binnenlandse belastingplichtige berekende verzamelinkomen verminderd met:

- de negatieve uitgaven voor inkomensvoorzieningen;
- de negatieve persoonsgebonden aftrek; en
- de belastbare inkomsten uit eigen woning;

en vermeerderd met:

- uitgaven voor inkomensvoorzieningen;
- de persoonsgebonden aftrek; en
- aftrek wegens geen of geringe eigen woningschuld; en

waarbij voor het bepalen van het voordeel uit sparen en beleggen wordt uitgegaan van de grondslag sparen en beleggen vermeerderd met het heffingvrij vermogen.

De laatste toevoeging (heffingvrij vermogen) is gedaan omdat anders de vergelijking met de teller mank zou gaan. In de teller wordt namelijk bij het berekenen van het belastbare inkomen uit sparen en beleggen in Nederland (art. 7.7) geen rekening gehouden met het heffingvrij vermogen.

De schuldendrempel (art. 5.3, lid 3, onderdeel e) heeft hetzelfde effect als het heffingvrij vermogen. Bij de noemer houden we er rekening mee (verzamelinkomen bepalen alsof het een binnenlandse belastingplichtige is) en in de teller niet (schuldendrempel wordt niet genoemd in art 7.7).

Eigenlijk zou het noemer inkomen vanwege de vergelijking verhoogd moeten worden met de schuldendrempel.

Kan bij een volgende aanpassing van de wetgeving hier rekening mee worden gehouden.



aangifteprogramma berekening 90% schuldendrempel 10, 2e docx

150810 fout



belpl.docx

160101 Schuldendrempel IB 7.8 kwalificerende btl

Afsluitend nog een mailwisseling (beginnend met 170302) uit 2017 over de schuldendrempel bij inwoners en de automatisering m.b.t. BvdB 2001. Ook daar speelde een aanpassing. Het lijkt er echter op dat hetgeen jij vraag hier niet op ziet.



voorkomingsbreuk aanpassing ABS 10, 2e PDB.docx

170302 schuldendrempel in

Met vriendelijke groet,

10, 2e

.....
Belastingdienst/kantoor Buitenland

Postbus 2865 | 6401 DJ | Heerlen
.....

10, 2e

www.belastingdienst.nl

Doc 10

Van:
Aan:
Cc:

10, 2e

Datum: 02-07-2020 16:31
Onderwerp: Via e-mail verzenden: IH.16.137 IV Schuldendrempel ten onrechte niet in berekening elders belast box 3_v1, IH.17.007 IV Voorkoming van dubbele belastingen box 3_v3

Ha 10, 2e

Hierbij de beide IA's

16.037 gaat over de correctie mbt schuldendrempel en de 17.007 raakt aan de wijziging die nodig zijn bij voorkoming door verandering van box 3.

Ik kon zo niet meer terug vinden met wie is afgestemd dat voor oudere jaren geen aanpassing zou komen. Maar ik weet dat 10, 2e betrokken zijn geweest bij het dossier omdat ik hun namen wel terug vond.

Als je nog vragen hebt dan hoor ik het graag.

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

IH.16.137 IV Schuldendrempel ten onrechte niet in berekening elders belast box 3_v1

IH.17.007 IV Voorkoming van dubbele belastingen box 3_v3

Met hartelijke groet

10, 2e

Portfolioteam Inkomensheffing
Directie Informatievoorziening/Integratie Business Services
Belastingdienst

Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht | 11.21
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

10, 2e



- IH.16.137 IV Schuldendrempel ten onrechte niet in berekening elders belast box 3_v1.docx



- IH.17.007 IV Voorkoming van dubbele belastingen box 3_v3.docx