

Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 58944, 1040 EE Amsterdam

port betaald PostNL

Directie Particulieren

Kingsfordweg 1
1043 GN Amsterdam
Postbus 58944
1040 EE Amsterdam
www.belastingdienst.nl

Telefoonnummer

E-mailadres

:

Team

Datum

1 april 2021

Onze referentie

Betreft: Beslissing Wob-verzoek

Geachte

,

Op 27 november 2020 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van Bestuur (hierna: Wob) ontvangen. Met mijn schrijven van 16 december 2020 is de beslistermijn eenzijdig door mij verdaagd. In deze brief ontvangt u met excuses voor de vertraging de beslissing op uw verzoek.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Voor stukken die door middel van een Wob-verzoek opgevraagd kunnen worden geldt dat de verstrekte informatie voor eenieder toegankelijk moet zijn en derhalve gepubliceerd moet worden. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen. Openbaarmaking dient voorts achterwege te blijven wanneer sprake is van een in een bijzondere wet opgenomen geheimhoudingsbepaling die daaraan in de weg staat. Het verzoek moet bovendien betrekking hebben op documenten die feitelijk voorhanden zijn en niet al openbaar gemaakt zijn.

Beoordeling van uw verzoek

Hierna geef ik een opsomming van uw verzoeken. Per onderdeel geef ik mijn overwegingen:

1. In uw schrijven vraagt u of "Zeet Vermogende Personen" een juridische term is.

Ad 1. Het is publiekelijk bekend dat binnen de Belastingdienst er een speciale doelgroepbenadering is voor personen met een zeer groot vermogen (> 25 miljoen euro in box 2 en/of box 3), zie hiervoor ook mijn beantwoording onder punt twee hieronder. De term "Zeet Vermogende Personen" als zodanig is niet vastgelegd in een wettelijke regeling.

2. U vraagt of er beleidsstukken beschikbaar zijn rondom de afdeling ZVP en zoja: hoe u deze beleidsstukken kunt inzien. Ook verzoekt u wat de beweegredenen zijn om deze afdeling op te richten.

Datum

1 april 2021

Onze referentie

Ad 2. In het kader van het sub-segment Zeer Vermogende Personen is eerder een veelomvattend Wob-verzoek beantwoord dat openbaar is gemaakt. In bijlage 2 bij deze brief heb ik de beantwoording nogmaals opgenomen. In deze reeds openbaar gemaakte documenten worden uw vragen naar ik meen reeds behoorlijk beantwoord, maar zoals u kunt zien dateert deze beantwoording alweer van december 2015. Derhalve ben ik nagegaan of er recentere documenten voorhanden zijn omtrent de organisatie van het sub-segment Zeer Vermogende Personen. Uit mijn onderzoek is gebleken dat er thans ook:

1. Met dagtekening 12 juni 2017 een concept-inrichtingsplan is opgemaakt dat een nader licht werpt op de huidige organisatiestructuur. U treft dit inrichtingsplan aan in bijlage 3. Ik merk voorts op dat passages uit dit stuk zijn weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel e, Wob – dit betreft de namen van de betrokken medewerkers;
2. Een business case presentatie is gegeven op 27 januari 2017 voorafgaand aan (lees: in aanloop naar) het inrichtingsplan onder 1 genoemd. U treft deze presentatie aan in bijlage 4. Ik merk voorts op dat passages uit dit stuk zijn weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel e, Wob – dit betreft de namen van de betrokken medewerkers;
3. Een impactbepaling presentatie is gegeven op 30 december 2017 voorafgaand aan (lees: in aanloop naar) het inrichtingsplan onder 1 genoemd. U treft deze presentatie aan in bijlage 5. Ik merk voorts op dat passages uit dit stuk zijn weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel e, Wob – dit betreft de namen van de betrokken medewerkers;
4. Een notitie voorhanden is van een overleg van de Directie Grote Ondernemingen d.d. 22 augustus 2019 waarin de stand van zaken wordt geëvalueerd. U treft dit stuk aan in bijlage 6. Ik merk voorts op dat passages uit dit stuk zijn weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel e, Wob – dit betreft de namen van de betrokken medewerkers;
5. Een tweede notitie voorhanden is van een overleg van de Directie Grote Ondernemingen d.d. 5 september 2019 aangaande de invulling wervingsruimte 2020 en keuzes opschaling ZVP. U treft dit stuk aan in bijlage 7. Ik merk voorts op dat passages uit dit stuk zijn weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel e, Wob – dit betreft de namen van de betrokken medewerkers.

Ik ben van oordeel dat, daar waar de passages op grond artikel 10, tweede onderdeel e, Wob zijn weggelakt, het belang van openbaarmaking niet opweegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

3. U vraagt: "Staat het regime van ZVP gelijk aan de behandeling van de ouders van de kinderopvangtoeslag?". Daarnaast wilt u de verschillen en overeenkomsten weten tussen de behandeling van zeer vermogende personen en ouders die kinderopvangtoeslag ontvangen.

Datum
1 april 2021

Onze referentie

Ad 3. Zoals in een eerdere Wob-beslissing van 13 oktober 2020 reeds aan u is kenbaar gemaakt, zijn alle stukken met betrekking tot het project 1043, Gebo, KEF en CAF – waaronder ook de kinderopvangtoeslagouders vallen – al openbaar gemaakt op rijksoverheid.nl. Ook gaf ik onder vraag twee hierboven al aan dat over de behandeling van zeer vermogende personen het e.e.a. openbaar is gemaakt en heb ik besloten aanvullende stukken openbaar te maken. Uit deze informatie valt naar mijn oordeel zeer helder af te leiden dat de beleidsterreinen c.q. doelgroepbenaderingen elkaar niet raken. Verder merk ik op dat ik in mijn onderzoek geen documenten heb aangetroffen waarin een dergelijke vergelijking wordt gemaakt.

4. U stelt een reeks persoonlijke vragen gericht aan . Zo vraagt u aan hem naar de rol van en of zij namens de Belastingdienst bevoegd is om deel te nemen aan gesprekken. Ook stelt u hem procedurele vragen omtrent vraagstukken AVG. Tot slot vraagt u per wanneer de afdeling van mijn collega bekend was met uw dossier en of er contact is geweest met de APG – ik vermoed dat u hiermee doelt op de Autoriteit Persoonsgegevens.

Ad 4. Deze door u gevraagde informatie beschouw ik niet als behorend tot het Wob-verzoek omdat u uw vragen aan persoonlijk richt. U kunt over deze kwesties benaderen via het telefoonnummer dat op een eerder aan u verzonden Wob-beschikking van 13 oktober 2020 staat vermeld (). Ik merk hierbij wel op – voor alle duidelijkheid – dat de verzoekprocedure die gestart is met uw Wob-verzoek van 17 juli 2020 – waarin de behandelaar was – is afgerond met de afwijzingsbeschikking van 13 oktober 2020.

Beslissing op uw Wob-verzoek

Op grond van bovenstaande wijs ik uw verzoeken deels toe. Deze beslissing is voor bezwaar vatbaar. Voor meer informatie verwijs ik u naar de bijlage "toelichting op bezwaar".

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Financiën,
namens deze,

De directeur van Belastingen Particulieren,
namens deze,

Bijlage 1: toelichting op bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief een bezwaarschrift indienen bij de staatssecretaris van Financiën, ter attentie van de directeur van de Belastingdienst/Particulieren, kantoor Amsterdam, Postbus 58944, 1040 EE Amsterdam. Houd hierbij rekening met het volgende:

1. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend;
2. Het bezwaarschrift bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust;
3. Ten aanzien van de geheimhoudingsplicht van artikel 67 AWR staat geen bezwaar of beroep open op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat het bezwaar zich beperkt tot de vraag of uw verzoek om openbaarmaking op grond van de Wob terecht is afgewezen met een beroep op artikel 67 AWR.