

MEMO

Voor: Bestuurlijke adviesraad kinderopvangtoeslag
Van: Lysias
Betreft: Agenda overleg BAK op 22 april
Datum: 16 april 2021

Beste leden van de adviesraad,

Op donderdag 22 april komt de BAK digitaal bijeen, tussen 11.00-13.00 uur. In het eerste uur sluit de 5.1.2e van het Kindpanel, 5.1.2e aan. Het tweede uur is de staatssecretaris, met ambtelijke ondersteuning, aanwezig. Wij stellen de volgende agenda voor:

11.00 – 12.00 uur BAK en 5.1.2e Kindpanel; geen ambtenaren Belastingdienst/Financiën aanwezig

1. Kennismaking met 5.1.2e en bespreking Kindregeling (bijlage 1, wordt maandag 19/4 nagestuurd)
2. Stand van zaken adviesraad
 - 2.1. Verslag BAK 19 maart 2021 (bijlage 2, al eerder toegestuurd)
 - 2.2. Stand van zaken uitbetaling €30.000,- (bijlage 3, wordt maandag 19/4 nagestuurd)
 - 2.3. Follow-up documentaire 5.1.2e (mondeling)
 - 2.4. Reactie ministerie op brief over Commissie Werkelijke Schade (bijlage 4a en 4b)
3. Adviesvragen aan de BAK
 - 3.1. Ex-partner problematiek (bijlage 5)
 - 3.2. Schuldenaankpak (bijlage 6, wordt nagezonden ivm actualisatie maandag 19/4 na gesprek met leden BAK)
4. Oriëntatie op de toekomst, rol van de BAK

12.00 – 13.00 uur BAK met staatssecretaris en ambtenaren

5. Bespreking met staatssecretaris
De BAK bespreekt met de staatssecretaris en de ambtenaren het resultaat van de bespreking van de BAK van de volgende bovenstaande agendapunten: 1, 3.1, 3.2 en 4. Op basis hiervan formuleert het secretariaat vervolgens de gevraagde adviezen.

Verslag op hoofdlijnen en adviezen BAK 22 april 2021

Voor: Bestuurlijke adviesraad kinderopvangtoeslag

Van: Lysias

Betreft: Verslag BAK-vergadering 22 april 2021

Aanwezig: BAK: 5.1.2e

5.1.2e

Datum: 6 mei 2021

Agenda

1. Kennismaking met 5.1.2e en bespreking Kindregeling
2. Stand van zaken adviesraad
 - 2.1. Verslag BAK 19 maart 2021
 - 2.2. Stand van zaken uitbetaling €30.000,-
 - 2.3. Follow-up documentaire 5.1.2e
 - 2.4. Reactie ministerie op brief over Commissie Werkelijke Schade
3. Adviesvragen aan de BAK
 - 3.1. Ex-partner problematiek
 - 3.2. Schuldenaanpak
4. Oriëntatie op de toekomst, rol van de BAK
5. Bespreking met staatssecretaris

De BAK bespreekt met de staatssecretaris en de ambtenaren het resultaat van de bespreking van de BAK van de volgende bovenstaande agendapunten: 1, 3.1, 3.2 en 4. Op basis hiervan formuleert het secretariaat vervolgens de gevraagde adviezen.

Verslag

5.1.2e heeft van de Belastingdienst de vraag gekregen of het wenselijk zou zijn dat 5.1.2e

5.1.2e (Stichting Voor Werkende Ouders) ook toetreedt tot de BAK. De BAK vraagt

5.1.2e contact met haar op te nemen om te verkennen welke meerwaarde haar deelname aan de BAK zou kunnen hebben.

1. Kennismaking met 5.1.2e kindpanel en bespreking kindregeling

5.1.2e (Kindpanel) en 5.1.2e (Kindpanel) zijn aanwezig bij de BAK om een toelichting te geven op de werkzaamheden van het Kindpanel. 5.1.2e

vertelt dat het de bedoeling is van het Kindpanel om ervaringen van kinderen te delen met de Belastingdienst, en daar (beleids)keuzes mede op te baseren. Het Kindpanel zet in op:

1. Recht op de waarheid (vanuit het perspectief van het kind)
2. Recht om je leven op de rit te krijgen
3. Recht op gerechtigheid
4. Recht op verandering (dit mag een ander nooit overkomen)

De impact van de toeslagaffaire op (een deel van) de betrokken kinderen is gigantisch, aldus 5.1.2e. Om daaraan tegemoet te komen is alleen een (financiële) transactie niet voldoende. Wel heeft de jongerencommunity een eerste voorstel uitgewerkt voor de verdeling van de beschikbare middelen voor de Kindregeling (€200 miljoen), met daarin verschillende bedragen per leeftijdscategorie.

Erkenning is voor kinderen, net als voor de ouders, heel belangrijk. Er zal meerjarige inzet gepleegd moeten worden om dit maatschappelijk probleem op te lossen; dit besef is nog niet overal doorgedrongen. 5.1.2e constateert dat de toeslagenaffaire nog teveel wordt gezien als probleem van Financiën, in plaats van als maatschappelijke opgave. Het grote verhaal, over wat is misgegaan in het systeem, waar we allemaal onderdeel van zijn, ontbreekt nog. Het waardenkader dat de BAK heeft opgesteld, kan daarin betekenisvol zijn. 5.1.2e wil graag samen met de BAK een verhaal maken dat verteld kan worden als bijdrage aan het herstel van vertrouwen (storytelling).

Voor de kindregeling is een dilemma dat je kinderen / jongeren aan de ene kant maximale vrijheid wilt geven om het geld te besteden, anderzijds maximale bescherming dat de financiële compensatie hen echt iets oplevert.

De BAK geeft de volgende zaken mee:

- Erkenning van het leed en de gemaakte fouten staat voorop.
- Essentieel is dat ook de omgang met kinderen past bij “het grote verhaal”, waarbij wat betreft de BAK voorop staat het herstel van vertrouwen.
- De BAK ondersteunt de gedachte dat financiële educatie aanvullend, niet randvoorwaardelijk zou moeten zijn, en dat het aantrekkelijk gemaakt moet worden om er gebruik van te maken.
- De BAK vraagt om goed af te stemmen met Groningen, waar een meer juridische insteek is gekozen, gebaseerd op het schaderecht. Het is belangrijk dat er geen al te grote verschillen ontstaan tussen beide regelingen. Het uitgangspunt dat het leed niet hoeft te worden aangetoond, zou misschien ook in Groningen kunnen gelden. 5.1.2e zal dit bespreken met de kinderombudsman en dit terugkoppelen aan 5.1.2e.
- Het kan aantrekkelijk zijn om een ‘keuzemenu’ aan te bieden voor kinderen. 5.1.2e noemt het voorbeeld van de “Blieppas” in Schiedam.

Tijdens de volgende vergadering van de BAK zal 5.1.2e de Kindregeling verder toelichten, zodat de BAK erover kan adviseren. Het secretariaat van de BAK bereidt dit voor met 5.1.2e.

2.1 Verslag BAK 19 maart 2021

Geen opmerkingen over het verslag.

2.2 Stand van zaken uitbetaling €30.000,-

De BAK is van mening dat de afhandeling van de Catshuisregeling, binnen de opgelegde kaders, goed is verlopen. De UHT heeft een grote prestatie geleverd. Ook is belangrijk dat nu het overgrote deel van de ouders bekend is; zonder de regeling was het veel lastiger geweest al deze ouders te vinden. De recente "blunder" met de foute brieven is pijnlijk, maar zou de geleverde prestatie niet mogen overschaduwen.

De BAK vindt het belangrijk dat er iemand gevonden wordt, die "voor de UHT gaat staan". De staatssecretaris kan dat niet doen, omdat zij primair het boegbeeld is naar de ouders. Maar het is van belang dat de UHT -die niet in de positie is om zichzelf te verdedigen tegen aantijgingen- wordt beschermd. De BAK heeft daar al eerder op gewezen en zal hier nogmaals aandacht voor vragen en nadenken over wie deze rol zou kunnen spelen.

2.3 Follow-up documentaire 5.1.2e

5.1.2e heeft laten weten dat hij met de staatssecretaris en Human om tafel zit om het voorstel voor de documentaire(reeks) te bespreken.

2.4 Reactie ministerie op brief over Commissie Werkelijke Schade

De BAK constateert dat de reactie maar over een deel van de brief gaat, namelijk over de communicatie op basis van een waardenkader. Op het deel over de benodigde capaciteit(suitbreiding) voor CWS wordt niet gereageerd. 5.1.2e licht toe dat de staatssecretaris van plan is om financieel meer ruimte te creëren voor de CWS. Ook zal het UHT informatie meer gestructureerd op basis van de wensen van de CWS aanleveren.

De BAK vindt het essentieel dat duidelijk is welk proces ouders doorlopen bij de CWS en de criteria die ten grondslag liggen aan de beschikking. De BAK signaleert dat ouders heel hoge verwachtingen hebben van de CWS, die waarschijnlijk niet zijn waar te maken. Daarom is verwachttingsmanagement ook belangrijk, naast het uitbreiden van capaciteit en het optimaliseren van werkprocessen.

De UHT stelt twee hulpvragen aan de BAK:

1. UHT constateert dat ondanks de intensieve communicatie de onderdelen en het gedachtegoed van het (december) narratief en het waardenkader van UHT niet goed zijn 'geland' bij het Kindpanel en de CWS. UHT maakt graag gebruik van het aanbod van de BAK om te adviseren en mee te denken hoe het Kindpanel en CWS ook het huidige waardenkader van UHT kunnen doorleven en aan te sluiten. En of er een (aanvullend) narratief nodig is voor specifiek de CWS en het Kindpanel. UHT voorziet dat de behoefte aan het soort narratief voor CWS anders is dan voor het Kindpanel.
2. UHT vraagt de BAK zelf een verhaal te publiceren waarin de BAK haar zienswijze geeft op het herstel tot nu toe. En om dit verhaal te plaatsen op haar eigen social (LinkedIn/Twitter/Facebook)

kanalen. Dit verhaal van de BAK past in de doelstelling van de journalistieke communicatie om onafhankelijke commissies en stakeholders aan het woord te laten over het verloop van het verhaal.

Ten aanzien van de eerste vraag constateert de BAK dat een compacte versie van het waardenkader kennelijk leidend is in de communicatie en cultuurverandering van de UHT. De BAK waardeert die insteek, en is graag bereid om de UHT in die beweging te ondersteunen. De BAK vindt dat de opgave teveel gedefinieerd blijft worden in de context van de Belastingdienst. De BAK constateert dat andere betrokken partijen, variërend van SZW tot de NVVK het herstel van vertrouwen niet zien als een gezamenlijke opgave, maar vooral als het probleem van de ander (de Belastingdienst). De BAK zal een advies formuleren over het in gezamenlijkheid werken aan de opgave. Steeds staat daarbij het herstel van vertrouwen in de overheid centraal. De BAK vraagt zijn secretariaat een opzet te maken voor een ongevraagd advies over dit onderwerp aan de staatssecretaris, ter bespreking in de volgende BAK-vergadering half mei. De behoorlijkheidsvereisten aan de overheid, zoals de Ombudsman die hanteert, moeten daarin een plek krijgen.

Op de tweede vraag reageert de BAK afwijzend: de BAK vindt het niet raadzaam om als zelfstandige actor een positie in te nemen in de communicatie; het is de rol van de BAK om de staatssecretaris te adviseren.

3.1 Ex-partner problematiek

De BAK ondersteunt de werkwijze van de UHT. Ex-partners moeten een zelfstandige positie krijgen in de beoordeling. De BAK vindt dat het begin van de aanpak altijd de erkenning moet zijn dat ook de ex-partner (schade) heeft geleden. Vervolgens is de vraag wat in het vermogen ligt van de overheid om hier iets aan te doen. Er zit een grote variatie in de behoeften. De BAK roept de UHT op de tijd te nemen om die variatie in kaart te brengen en oplossingen te bedenken, en niet in de verleiding te komen tot "de korte klap".

3.2 Schuldenaanpak

De BAK ondersteunt de gekozen aanpak en constateert dat nu problemen worden opgelost. De BAK spreekt de hoop uit dat ook met de private schuldeisers afspraken gemaakt kunnen worden.

Bespreking in aanwezigheid van staatssecretaris

De BAK spreekt zijn waardering uit voor de inspanningen die de UHT verricht. De BAK kan zich voorstellen dat de Belastingdienst/UHT aangeslagen is door de misser met de ten onrechte verstuurde brieven. Voor de getroffen ouders is het beroerd, en ook voor de medewerkers UHT die alles op alles zetten om de Catshuisregeling tijdig uit te voeren.

Actualiteit

De staatssecretaris meldt dat op dit moment een aantal spannende zaken speelt. Allereerst de fout met de brieven, die in de beeldvorming geen goed heeft gedaan. Ten tweede de berichtgeving door RTL-nieuws over de notulen van de Ministerraad. Dit heeft eigenlijk geen relatie met de UHT, maar

veroorzaakt uiteraard wel onrust. Ten derde de omgang met schulden. Dit laatste begint nu echt op stoom te komen.

De staatssecretaris heeft aangegeven dat een aanzienlijk deel van de ouders op dit moment niet in aanmerking komt voor compensatie vanuit de Catshuisregeling. Naar verwachting zo'n 40-50% van de ouders die zich hebben gemeld? Nu zijn zo'n 35.000 ouders in beeld, waarvan er 10.000 zich gemeld hebben tussen 15 februari en eind april. Zij vraagt de BAK mee te denken over het effect daarvan in de beeldvorming. De BAK heeft hierover de volgende opmerkingen gemaakt:

- Goed dat de UHT hier niet door wordt verrast. Dat onderschrijft dat het proces goed wordt gemonitord;
- Erken dat de misser van afgelopen week twijfels kan oproepen over de mate van zekerheid bij de beslissing over toekenning;
- Wees open over de redenen van afwijzing: dat zijn enerzijds de criteria die zijn geformuleerd, en anderzijds de procedure (hoe zit het met de integrale toets, hoe zit het met bezwaar);
- Wees duidelijk dat dit geen definitief besluit is, omdat nog een integrale toets wordt uitgevoerd;
- Benut de persoonlijke contacten van de staatssecretaris met ouders om duidelijk te maken dat je oog hebt voor de mensen om wie het gaat;
- Er zijn ook mensen die overduidelijk geen recht hebben, maar wel op een andere manier in de knel zitten; daar is oog voor;
- Het is duidelijk dat de UHT te maken heeft met een ingewikkelde context: er zijn veel mensen die "het leven en alle regels niet zelfstandig aankunnen" en tegelijkertijd opereert de UHT in een situatie waarin burgers weinig vertrouwen hebben in de overheid. In die zin kun je de uitvoering van de hersteloperatie zien als een laboratorium voor het herstel van vertrouwen in de overheid (passend bij de politieke vragen aan het nieuwe kabinet).

De BAK spreekt af op korte termijn een extra keer bijeen te komen, om dit onderwerp met meer diepgang te bespreken met de staatssecretaris en een advies te formuleren. Deze sessie heeft plaatsgevonden op 28 april.

CWS

Er zijn twee zaken in gang gezet. Als eerste een uitbreiding van de capaciteit, bij CWS en bij UHT als voorbereider voor de CWS. Als tweede de stroomlijning van de werkprocessen, het meer systematisch behandelen van voorgelegde zaken, op basis van eenduidige criteria. Zoals dat in de rechtspraak ook gebruikelijk is. Dit vraagt nog wel enige oefening.

De BAK geeft aan dat het proces van heling, zoals ook geschetst door het Kindpanel, en door de voorzitter van het Ouderpanel, parallel moet worden ingezet. De CWS mag en kan hier niet voor worden gebruikt. De BAK vraagt in dit kader ook aandacht voor de "niet-fraudeur-brief". De brief die ouders nu hebben ontvangen, heeft geen betekenis in het proces van heling. De staatssecretaris is zich van dit laatste bewust. De brief die ouders nu hebben ontvangen, is alleen bedoeld in het kader van de schuldenproblematiek. Een officiële brief, gekoppeld aan een symbolisch moment, zal volgen.

De BAK ondersteunt deze werkwijze, maar constateert dat dit bij ouders niet voldoende duidelijk is en vraagt hier aandacht voor.

Kindregeling

De BAK informeert de staatssecretaris over het gesprek met de voorzitter van het Kindpanel. De BAK ondersteunt de gekozen werkwijze en ziet voor zichzelf een rol in de door het Kindpanel gevraagde "storytelling". De BAK zal volgende keer de Kindregeling bespreken.

Ex-partners

De BAK geeft aan de gekozen aanpak te ondersteunen:

- Ex-partners moeten een zelfstandige positie krijgen in de beoordeling.
- Het begin van de aanpak moet altijd de erkenning moeten zijn dat ook de ex-partner (schade) heeft geleden.
- Er zit een grote variatie in de behoeften. Neem de tijd om die variatie in kaart te brengen en oplossingen te bedenken.
- 5.1.2e geeft aan dat er gespreksgroepen komen voor ex-partners. Hij zal zich inzetten dat de inzichten uit die gesprekken ook benut kunnen worden.

Schulden

De BAK heeft veel waardering voor de wijze waarop nu afspraken zijn gemaakt. Hopelijk lukt het nu ook tot goede afspraken te komen met de private schuldeisers. De staatssecretaris geeft aan dat er in het eigen team heel hard is gewerkt om ook de problemen in relatie tot de WSNP op te lossen, met succes. Ze verwacht eind mei een overeenkomst te kunnen sluiten met de private partijen, waarbij lastig is dat ze geen sterke onderhandelingspositie heeft.

En verder

Gezien het feit dat de afhandeling van alle zaken, en het herstel van vertrouwen nog veel tijd zullen vragen, vindt de staatssecretaris het een goed idee om met Ouderpanel, Kindpanel en BAK bij elkaar te komen voor een verkennend gesprek over de toekomst. Zij zal hiervoor het initiatief nemen.

Afspraken

- 5.1.2e neemt contact op met 5.1.2e over mogelijke deelname aan de BAK.
- Tijdens de volgende vergadering van de BAK zal 5.1.2e de voorstellen voor de Kindregeling verder toelichten, zodat de BAK er over kan adviseren. Het secretariaat van de BAK bereidt dit voor met 5.1.2e
- Lysias maakt een opzet voor een -ongevraagd- advies over de gewenste positionering van de Belastingdienst/UHT en andere betrokken partijen in het herstel van vertrouwen, ter bespreking in de volgende BAK-vergadering half mei.
- De BAK plant een extra overleg over de afhandeling van de Catshuisregeling. Dit is gebeurd, op 28 april jl.. Het verslag is diezelfde dag gestuurd aan de staatssecretaris;
- De staatssecretaris neemt initiatief voor een verkennend gesprek over de toekomst met Ouderpanel, Kindpanel en BAK.

To: [5.1.2e] (BDG) [5.1.2e]@minfin.nl]
From: [5.1.2e] (BDG)
Sent: Mon 2/7/2022 1:09:44 PM
Subject: FW: Via e-mail verzenden: Declaratie KOT-reiskosten 29-11-21
Received: Mon 2/7/2022 1:09:47 PM

buiten verzoek

Van: [5.1.2e]

Verzonden: maandag 29 november 2021 12:14

Aan: [5.1.2e] (BDG)

Onderwerp: Fwd: Via e-mail verzenden: Declaratie KOT-reiskosten 29-11-21

Dag [5.1.2e]

Vanochtend had ik net bedacht even de declaratie opmaken en versturen; dus je bericht sluit naadloos aan.

Het gaat om de twee Herijkingsdagen Toeslagen, Interne evaluatie BAK en 8/9 november.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[5.1.2e]" <[5.1.2e]@ziggo.nl>

Datum: 29 november 2021 om 11:51:01 CET

Aan: "[5.1.2e]" <[5.1.2e]@ziggo.nl>

Onderwerp: Via e-mail verzenden: Declaratie KOT-reiskosten 29-11-21

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:
Declaratie KOT-reiskosten 29-11-21



TER INFORMATIE

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Bureau DG

Inlichtingen

mw.
+31 5.1.2e@minfin.nl
ambtelijk secretaris BAK

Van

DG Herstel

nota

Vorbereiding t.b.v. gesprek met BAK op 21 april 2022

Datum

15 april 2022

Notanummer

2022-0000127790

Bijlagen

geen

Aanleiding

Op donderdag 21 april 2022 heeft u via Webex een overleg met de leden van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag (BAK). Doel van het gesprek is een nadere kennismaking met de leden van de BAK en het bespreken van een aantal inhoudelijke punten.

Proces

In 2022 zijn nog 3 data gepland (15 juni, 20 oktober en 15 december) voor overleg met de BAK. Op 15 juni wordt dit naar verwachting een fysieke ontmoeting te Den Haag op het Ministerie van Financiën.

Kernpunten

Agendapunten (geagendeerd door de BAK, deze agenda treft u als bijlage 1 bij deze nota aan):

- I. *VGR, en reactie op de uitgebrachte adviezen*
- II. *Invulling regeringscommissaris*
- III. *Uit te brengen adviezen door de BAK*

Een toelichting op deze punten treft u op pag. 1, 2 en 3 van deze nota aan.

Toelichting

Agendapunten (geagendeerd door de BAK) voor het overleg op 21 april:

- I. *VGR, en reactie op de uitgebrachte adviezen*

Achtergrond

Sinds de 9^e voortgangrapportage van december 2021 heeft de BAK 3 adviezen uitgebracht en 1 memo:

- Advies 'verzoek persoonlijk dossier (VPD)', maart 2022
- Advies afwegingskader onrechtmatigheid, januari 2022
- Advies uithuisplaatsingen (n.a.v. een adviesvraag vanuit de vaste Kamercommissie Financiën), januari 2022
- Memo Toelichting regeringscommissaris, januari 2022

Deze 3 adviezen en de memo worden besproken in de 10^e VGR. De 3 adviezen zijn tevens meegezonden als bijlage bij de 10^e VGR.

Als bijlage 2 bij deze nota treft u de tekst uit de 10^e VGR aan waarin u ingaat op de adviezen van de BAK.

Suggesties ter inbreng

- *Advies Verzoek Persoonlijk Dossier:*
U kunt aangeven dat u tevens een werkbezoek heeft afgelegd bij het Team Verzoek Persoonlijk Dossier en uw ervaringen delen. Het advies van de BAK wordt overgenomen en voor zover mogelijk geïmplementeerd. Punt van zorg is dat duidelijkere communicatie over de verschillende soorten dossiers wel verlichting kan geven, maar uiteindelijk niet de gewenste versnelling zal opleveren die nodig is om ouders in het gehele proces sneller te helpen.
- *Advies afwegingskader onrechtmatigheid:*
U kunt aangeven dat het advies t.b.v. een afwegingskader voor het omgaan met vragen over rechtmatigheid, een belangrijke aanvulling is en dat daar in de uitvoeringspraktijk verder vorm aan wordt gegeven. De concrete handvaten die de BAK biedt voor situaties wanneer tijdens het toekenningsproces verdenkingen van opzettelijk onrechtmatig handelen naar voren komen, zullen worden betrokken bij het opstellen van de nieuwe handhavingsstrategie voor Toeslagen en vormen ook de basis voor de strategie bij Herstel.
- *Advies uithuisplaatsingen:*
U kunt aangeven dat op 12 mei een Commissiedebat over Uithuisplaatsingen plaatsvindt met J&V.
Ook kunt u aangeven dat u de mogelijke zorg van de BAK begrijpt dat de verantwoordelijkheid van uithuisplaatsingen formeel bij het Ministerie van J&V ligt, maar dat een samenhang met de kinderopvangtoeslagaffaire niet kan worden uitgesloten.
De BAK hecht eraan dat uithuisplaatsingen van kinderen als onderwerp ook bij MinFin de volle aandacht dient te krijgen, in samenwerking met MinJenV. U kunt aangeven dat deze zorg begrijpt.
- *Memo Toelichting regeringscommissaris:*
Zie volgende agendapunt.

II. Invulling regeringscommissaris

Achtergrond

In 2021 heeft de BAK in meerdere adviezen over andere onderwerpen zijdelings benoemd dat er een behoefte bij gedupeerde ouders bestaat aan een betrouwbaar en onafhankelijk boegbeeld, dat de hersteloperatie evalueert en verbetert. De BAK heeft deze wens verder verkend en in januari 2022 in een memo nader toegelicht hoe de rol van een boegbeeld zou kunnen worden ingevuld.

In algemene zin spreekt de BAK over een functie met mandaat van het Kabinet en een apolitiek karakter. De BAK geeft aan dat de werkzaamheden kunnen liggen in het leggen van de verbinding tussen de uitvoering door gemeenten, de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen en de verschillende extern betrokken partners.

Ook geeft de BAK aan in welke functie dit vorm zou kunnen krijgen, waarbij de BAK meerdere opties noemt, zoals regeringscommissaris en 'speciaal gezant'. Ook andere vormen blijken mogelijk (zie onderstaand overzicht), die elk een andere bestuurlijke en/of juridische bevoegdheid met zich meebrengt.

Suggesties ter inbreng

- U kunt peilen hoe de BAK op dit moment haar eigen advies weegt; is deze behoefte er inderdaad bij ouders?
- Indien ja: u kunt vragen welke vorm door de BAK als passend wordt beschouwd t.a.v. de door ouders gewenste invulling.
- U kunt bespreken of het wenselijk is om de verschillende varianten uitgebreider naast elkaar te zetten dan onderstaand.
- Als bijlage treft u een kort overzicht van 6 verschillende bestaande functies, waaronder regeringscommissaris en speciaal gezant, die zouden kunnen worden gebruikt.

III. Uit te brengen adviezen door de BAK

Achtergrond

De BAK geeft in de wekelijkse overleggen met de ambtelijk secretaris van DG Herstel inzicht in haar voornemens ten aanzien van onderwerpen van advisering.

Naar verwachting zullen onderstaande voorgenomen adviezen ter sprake komen tijdens het overleg op 21 april:

- **Voorgenomen advies over de CWS**

De BAK heeft zorgen over het functioneren van de CWS en de effecten daarvan op gedupeerde ouders.

- **Voorgenomen advies over de uitvoeringstoetsen**

De BAK heeft tevens zorgen over de lopende uitvoeringstoetsen en de implementatie daarvan in de praktijk. Dat betreffen zowel de uitvoeringstoetsen van de herijking als van de nieuwe regelingen. Zorgpunten zijn bijvoorbeeld de lange tijdsduur.

Suggesties ter inbreng

- CWS: u kunt aangeven dat u ook met ouders in gesprek bent over hoe zij het proces bij CWS ervaren. En dat het aanstellen van een coördinerend voorzitter een verwachte verbetering van het proces zal geven. Maar dat hierbij vertrouwen en communicatie zowel binnen de commissie als tussen ouders en de commissie van cruciaal belang zijn.
- U kunt aangeven dat er omwille van de snelheid voor zover mogelijk wordt geanticipeerd op de uitkomsten van de verschillende uitvoeringstoetsen. Zodat alle voorbereidingen getroffen zijn zodra blijkt dat de haalbaarheid in orde is en tot uitvoering kan worden overgegaan.

Overige bespreekpunten indien gewenst door u in te brengen:

- Planning van de Herstelwet

De BAK heeft in een overleg met de ambtelijk secretaris aangegeven dat zij hier graag over geïnformeerd wordt. In de VGR is de planning van de Herstelwet beschreven.

Suggesties ter inbreng

- U kunt vragen of de BAK aanvullend behoefte heeft aan toelichting. Indien dat het geval is, kunt u met hen bespreken in welke vorm, bijvoorbeeld een briefing, een nota, een verdiepende sessie, of een werkbezoek.

- Huidige rol en gewenste samenwerking

Het instellingsbesluit van de BAK d.d. 1 juli 2020 (artikel 2) luidt:

De adviescommissie heeft tot taak:

- a. *het gevraagd en ongevraagd adviseren van de Staatssecretaris van Financiën over de uitvoering, juridische aspecten en beleid van en communicatie over de hersteloperatie, gericht op het herstellen van de problemen in de kinderopvangtoeslag, mede naar aanleiding van het eindrapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen;*
- b. *het leggen van verbanden tussen het Strategisch Crisisteam en andere actoren die een bijdrage kunnen leveren aan de hersteloperatie.*

De BAK adviseert sinds juli 2020 gevraagd en ongevraagd, op strategisch en tactisch niveau aan de staatssecretaris over de aanpak van de hersteloperatie en de samenwerking vanuit UHT met partijen zoals de gemeenten. In alle adviezen van de BAK staan de gedupeerden centraal. De BAK volgt de hersteloperatie bewust van een afstand. De leden zijn niet betrokken bij de beoordeling van individuele dossiers van ouders.

De BAK kan als een gesprekspartner dienen met wie de staatssecretaris formeel en/of informeel kan sparren. Daarnaast kan de BAK adviseren over onderwerpen op het snijvlak van politiek-bestuurlijke problemen in de hersteloperatie, de uitvoering en de consequenties daarvan voor andere ministeries en overheidslagen, en de dienstbaarheid jegens gedupeerdere ouders.

Suggesties ter inbreng

- Het gebruik is tot nog toe dat de staatssecretaris aanwezig is in het tweede deel van de vaste vergaderingen van de BAK. Ook is het mogelijk om de BAK buiten de vaste vergaderingen om bijeen te roepen voor een overleg met u. U kunt voorstellen om dit op deze wijze voort te zetten.
- Voor de verdere vormgeving van de samenwerking kunt u ambtelijk aangeven wat u wensen zijn, zodat daarover een nota kan worden opgesteld. U kunt tijdens het overleg voorstellen om hier op 15 juni verder over te praten.

Overige informatie

- *Leden van de BAK*

In de Bestuurlijke Adviesraad hebben experts zitting met ervaring en kennis met kinderopvang, crisismanagement, communicatie en maatschappelijke besluitvorming. Deze experts zitten op persoonlijke titel in de raad. De leden van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag zijn onafhankelijk.

Leden van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag:

- drs. 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e
- drs. 5.1.2e
- dr. 5.1.2e
- drs. 5.1.2e
- mr. 5.1.2e

Het secretariaat van de commissie wordt uitgevoerd door Lysias Advies

5.1.2e

- *Overzicht gegeven adviezen*

Onderstaand treft u een compleet overzicht aan van alle uitgebrachte BAK-adviezen van juli 2020 tot heden:

- Advies 'verzoek persoonlijk dossier (VPD)', maart 2022
- Advies afwegingskader onrechtmatigheid, januari 2022
- Adviesvraag uithuisplaatsingen (aan vaste Kamercommissie Financiën), januari 2022
- Memo Toelichting regeringscommissaris, januari 2022
- Advies motie Grinwis c.s., december 2021
- Advies regionale uitvoering, december 2021
- Advies waardenkader hersteloperatie 2.0, december 2021
- Reflectie BAK op uitvoering hersteloperatie; een ongevraagd advies, juni 2021
- Advies procesvoorstel kindregeling, mei 2021
- Ideeën BAK over communicatie over hersteloperatie rond 1 mei, april 2021
- Advies uitvoering compensatie €30.000, februari 2021
- Advies rapport POK en kabinetsbrief januari 2021
- Advies "Organisatie UHT", november 2020
- Advies "Samenwerking met gemeenten", november 2020
- Advies "Beoordeling onredelijke hardheid toeslagenstelsel", juli 2020
- Adviezen uit vergadering 15 juli 2002, juli 2020
- Geloofsbrieven van de bestuurlijke adviesraad kinderopvangtoeslag, juli 2020

Deze adviezen zijn openbaar raadpleegbaar op de website van Herstel Toeslagen, op de subpagina van de BAK: [Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag - Toeslagen Herstel \(belastingdienst.nl\)](#)

De 4 meest recente adviezen zijn besproken in en meegezonden met de 10^e VGR (zie bijlage 2 bij deze nota).

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen:

- 1) Agenda vergadering BAK op 21 april 2022
- 2) Beschrijvende tekst in 10^e VGR over laatste 4 adviezen BAK
- 3) Memo Toelichting regeringscommissaris, januari 2022

4) Overzicht voorbeeldfuncties als boegbeeld voor gedupeerde ouders



24/5 16.30

TER INFORMATIE

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Bureau DG

Inlichtingen

mw. 5.1.2e

+31 5.1.2e

5.1.2e @minfin.nl

5.1.2e BAK

Van

DG Herstel

nota

Vorbereiding gesprek met voorzitter BAK 24 mei 2022

Datum

20 mei 2022

Notanummer

2022-0000152473

Bijlagen

1. CV 5.1.2e
(beknopt)

Aanleiding

Mevr. 5.1.2e van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag (BAK), heeft verzocht om een afspraak met u. Dit gesprek vindt plaats op dinsdag 24 mei om 16:30. Het is met uw instemming een gesprek á deux; u wordt daarom niet ambtelijk ondersteund.

Doel van het gesprek is een nadere kennismaking met mevr. 5.1.2e en naar verwachting het bespreken van een aantal inhoudelijke punten.

Kern

Op donderdag 21 april 2022 heeft u via Webex nader kennis gemaakt met de leden BAK. Daar is onder meer gevraagd wat uw wensen zijn wat betreft de samenwerking met en advisering door de BAK. Tevens welke onderwerpen de komende tijd geschikt zijn voor advisering.
Besprekspunten:

1. 10^e VGR en reactie op de uitgebrachte adviezen
2. Rol van de BAK
3. Uit te brengen adviezen door de BAK
4. Invulling regeringscommissaris

Een toelichting op deze punten treft u op pag. 2 en 3 van deze nota aan.

Toelichting

1. 10^e VGR en reactie op de uitgebrachte adviezen

Achtergrond

Sinds de 9^e voortgangrapportage van december 2021 heeft de BAK 3 adviezen uitgebracht en 1 memo:

- Advies 'verzoek persoonlijk dossier (VPD)', maart 2022
- Advies afwegingskader onrechtmatigheid, januari 2022
- Advies uithuisplaatsingen (n.a.v. een adviesvraag vanuit de vaste Kamercommissie Financiën), januari 2022
- Memo Toelichting regeringscommissaris, januari 2022

Deze 3 adviezen en de memo zijn besproken in de 10^e VGR. De 3 adviezen zijn tevens meegezonden als bijlage bij de 10^e VGR.

Advies

U kunt oa. aangeven dat de 11^e VGR half jull verschijnt en aandachtspunten bij mevr. 5.1.2e ophalen.

2. *Rol van de BAK*

Achtergrond

- Samenwerking

De BAK heeft de afgelopen 2 jaar een samenwerking met staatssecretaris Van Huffelen opgebouwd. De rol van de BAK is formeel een onafhankelijk adviesorgaan voor de Staatssecretaris. In de samenwerking met mevr. Van Huffelen was deze rol tevens de omschrijven als klankbord of sparringspartner. Mogelijk wil mevr. 5.1.2e haar visie hierover met u delen.

Advies

U kunt aangeven hoe u invulling wenst te geven aan de samenwerking.

3. *Uit te brengen adviezen door de BAK*

Achtergrond

De BAK geeft in de wekelijkse overleggen met de ambtelijk secretaris van DG Herstel inzicht in haar voornemens ten aanzien van onderwerpen van advisering.

Naar verwachting zullen onderstaande voorgenomen adviezen ter sprake komen tijdens het overleg op 21 april:

- **Voorgenomen advies over de CWS**

De BAK heeft zorgen over het functioneren van de CWS en de effecten daarvan op gedupeerde ouders.

- **Voorgenomen advies over de uitvoeringstoetsen**

De BAK heeft tevens zorgen over de lopende uitvoeringstoetsen en de implementatie daarvan in de praktijk. Dat betreffen zowel de uitvoeringstoetsen van de herijking als van de nieuwe regelingen.

Zorgpunten zijn bijvoorbeeld de lange tijdsduur.

Advies

- CWS: u kunt aangeven dat u ook met ouders in gesprek bent over hoe zij het proces bij CWS ervaren. En dat het aanstellen van een coördinerend voorzitter een verwachte verbetering van het proces zal geven. Maar dat hierbij vertrouwen en communicatie zowel binnen de commissie als tussen ouders en de commissie van cruciaal belang zijn.

- U kunt aangeven dat er omwille van de snelheid voor zover mogelijk wordt geanticipeerd op de uitkomsten van de verschillende uitvoeringstoetsen. Zodat alle voorbereidingen getroffen zijn zodra blijkt dat de haalbaarheid in orde is en tot uitvoering kan worden overgegaan.

4. *Invulling regeringscommissaris*

Achtergrond

In 2021 heeft de BAK in meerdere adviezen over andere onderwerpen zijdelings benoemd dat er een behoefte bij gedupeerde ouders bestaat aan een betrouwbaar en onafhankelijk boegbeeld, dat de hersteloperatie evalueert en verbetert. De BAK heeft deze wens verder verkend en in januari 2022 in een memo nader toegelicht hoe de rol van een boegbeeld zou kunnen worden ingevuld.

In algemene zin spreekt de BAK over een functie met mandaat van het Kabinet en een apolitiek karakter. De BAK geeft aan dat de werkzaamheden kunnen liggen in het leggen van de verbinding tussen de uitvoering door gemeenten, de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen en de verschillende extern betrokken partners.

Ook geeft de BAK aan in welke functie dit vorm zou kunnen krijgen, waarbij de BAK meerdere opties noemt, zoals regeringscommissaris en 'speciaal gezant'. Ook andere vormen blijken mogelijk, die elk een andere bestuurlijke en/of juridische bevoegdheid met zich meebrengt.

Advies

- U kunt peilen hoe 5.1.2e het advies weegt; is deze behoefte er inderdaad bij ouders?
- Indien ja: u kunt vragen welke vorm door de BAK als passend wordt beschouwd t.a.v. de door ouders gewenste invulling.
- U kunt bespreken of het wenselijk is om de verschillende varianten uitgebreider naast elkaar te zetten dan onderstaand.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

CV 5.1.2e (beknopt)

Bijlage 1 - CV

5.1.2e

To: [5.1.2e] (HB/SO) [5.1.2e]@minfin.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 6/8/2022 12:22:37 PM
Subject: Re: Visie op aanbestedingscriteria voor ondersteuning van de BAK
Received: Wed 6/8/2022 12:22:42 PM
[Offerteaanvraag BAK - def.docx](#)
[ATT00001.htm](#)

Dag [5.1.2e]

Dank voor toezending van de offerte aanvraag.

Ik kan mij vinden in de gunningscriteria.

Wat betreft mogelijke verbreding snap ik dat dit nu niet meegenomen is. Het is ook beter dit nu gewoon te door te zetten, mede gezien de tijd die ermee is gemoeid.

Mochten er andere besluiten worden genomen dan handelen we naar bevind van zaken.

Groet

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Op 7 jun. 2022 om 07:07 heeft [5.1.2e] [5.1.2e] (HB/SO) het volgende geschreven:

Beste [5.1.2e]

De afgelopen weken zijn we bezig geweest met het opstellen van de aanbesteding voor de ondersteuning van de BAK. Daarin hebben we ook gunningscriteria opgenomen op basis waarvan de deelnemende partijen zullen worden beoordeeld. Graag zou ik je willen vragen of je in deze criteria kunt vinden. Bijgaand tref je de offerteaanvraag aan, die zal worden gepubliceerd.

Daarnaast nog enkele aandachtspunten voor het aanbestedingsproces:

- De nieuwe partij zal per 1 september 2022 worden gecontracteerd.
- Lysias heeft toegezegd de periode van 1 juli tot 1 september (tijdens het zomerreces) te willen waarnemen.
- Er worden 3 partijen aangeschreven die alle drie ervaren zijn in advisering over de Kinderopvangtoeslagaffaire. Dit zijn Derksen & Drolsbach, Moveda en Lysias. Zodra de aanbesteding gepubliceerd is worden deze partijen daarop geattendeerd.
- Er zijn 2 profielen opgesteld; voor een senior en een medior adviseur. Dit is gedaan om partijen de mogelijkheid te bieden om met 1 adviseur te werken of met 2 adviseurs, naar keuze en in een flexibele verdeling.
- De kandidaten/partijen die meedingen worden beoordeeld op de criteria door 3 personen vanuit programma DG Herstel, die allen bekend zijn met de taak van de BAK. De beoordeling wordt begeleid door een inkoopadviseur van het Ministerie.

Tenslotte vernam ik dat er met de Stas is gesproken over een mogelijke uitbreiding van de rol van de BAK. Dit is niet meegenomen in deze offerte, omdat daarover nog geen besluit bekend is en omdat deze mogelijke uitbreiding ook tijdens het aanbestedingsproces nog kan worden toegevoegd/nagezonden. Het proces vergt echter een minimum aantal weken om de winnende partij per 1 september te kunnen laten starten. Daarom is het van belang om de aanbesteding tijdig te publiceren.

Je reactie op de criteria zien wij met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

mede namens [5.1.2e] (HIS),

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Bureau DG Toeslagen – Programma DG Herstel

Ministerie van Financiën

1563220

00006

.....
Werkdagen: ma-di-do-vr

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 2 juni 2022 14:57

Aan: 5.1.2e (HB/SO)

Onderwerp: RE: Brieven Herijking, Ouderpanel en Ombudsmannen

Dank 5.1.2e voor de link en de update.

Ik sprak begin van de middag nog met 5.1.2e

De afspraak is inderdaad dat de staatssecretaris eind deze week aan 5.1.2e laat weten hoe zij aankijkt tegen een verbreding van de rol van de BAK naar een soort maatschappelijk beraad.

Daar is dus nu het wachten op. Afhankelijk van haar wens stellen wij een notitie op met een concreet voorstel voor die (nieuwe) invulling en verdere uitwerking. Dat kunnen we dan mooi op de 15^e bespreken, eerst met de BAK zelf en in het tweede uur met de staatssecretaris.

Groet, 5.1.2e

Van 5.1.2e (HB/SO) 5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: donderdag 2 juni 2022 11:51

Aan: 5.1.2e@lysiasadvies.nl>

Onderwerp: Brieven Herijking, Ouderpanel en Ombudsmannen

Hoi 5.1.2e

Hierbij de link naar de reactie op de brieven van Ouderpanel en Ombudsmannen:

Afschrift reactie op de brieven van het Ouderpanel Kinderopvangtoeslagen, de Nationale Ombudsman en de Kinderombudsman over de voortgang van de hersteloperatie

01-06-2022

[Detail 2022D22336 | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

De Herijkingbrief gaat morgen eind van de middag uit na de Ministerraad. Ik zal de link doorsturen zodra die beschikbaar is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Bureau DG Toeslagen - PDG Herstel

M +31 (0) 5.1.2e

E 5.1.2e@minfin.nl

.....
Werkdagen: ma-di-do-vr

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [5.1.2e] (HB/SO [5.1.2e]@minfin.nl]; [5.1.2e]@minfin.nl]; [5.1.2e]
[5.1.2e]@minfin.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e]@lysiasadvies.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 6/10/2022 11:51:25 AM
Subject: Agenda overleg BAK/Staatssecretaris op 15 juni
Received: Fri 6/10/2022 11:51:32 AM
[Agenda 15 juni 2022.pdf](#)
[Bijlage 3 MEMO Toekomst BAK.pdf](#)

Beste [5.1.2e]

Bijgaand treffen jullie de agenda aan van de BAK voor het overleg op woensdag 15 juni.

Van 13.00 – 14.00 uur overlegt de BAK zelf.

Van 14.00 – 15.00 uur vindt het gesprek met de staatssecretaris plaats. Voor de bespreking van het agendapunt over de toekomst van de BAK heb ik bijlage 3 bijgevoegd.

Graag tot volgende week!

Hartelijke groet,

[5.1.2e]
Drs. [5.1.2e] MSc CMC
[5.1.2e]

LYSIAS ADVIES

Soesterweg 310d

3812 BH AMERSFOORT

T: +31 [5.1.2e]

M: +31

E: [5.1.2e]@lysiasadvies.nl

I: www.lysiasadvies.nl



Lysias Advies werkt al ruim 20 jaar in het publieke domein aan projecten die ertoe doen in onze maatschappij. Opdrachtgevers zijn het Rijk, gemeenten, provincies, waterschappen, onderwijsinstellingen, GGD'en en andere organisaties die onze samenleving dienen. Onze missie is: werken aan een mooier, welvarender, duurzamer en gezonder Nederland, waarin iedereen kan meedoen. We doen veel onderzoek en schreven er een actueel boek over: "Niet weer een onderzoek". Wil je meer weten of het boek bestellen? Zie: [Niet weer een onderzoek | Lysias Advies](#)

MEMO

Voor: Bestuurlijke adviesraad kinderopvangtoeslag
Van: Lysias
Betreft: Agenda overleg BAK op 15 juni 2022
Datum: 10 juni 2022

Beste leden van de adviesraad,

Op woensdag 15 juni van 13.00 – 15.00 uur komt de BAK digitaal bijeen. In het tweede deel van de bijeenkomst is de staatssecretaris aanwezig. De link voor dit tweede deel (Webex) hebben jullie separaat ontvangen. Wij stellen de volgende agenda voor:

13.00 – 14.00 uur vooroverleg BAK

1. Opening en mededelingen (ter info bijlage 1a en 1b met brieven staatssecretaris aan Ouderpanel en Ombudsmannen)
2. Bespreking Herijkingsbrief (bijlage 2a en 2b)
3. Toekomst van de BAK (zie bijlage 3)
4. Inzet advies CWS (zie bijlage 4)
5. Rondje langs de velden
6. Update proces aanbesteding ondersteuning BAK
7. Uitzwaaien 5.1.2e

14.00 – 15.00 uur BAK met staatssecretaris

Bespreking met de staatssecretaris, in aanwezigheid van o.a. 5.1.2e programma DG Herstelbeleid 5.1.2e is verhinderd)

De BAK bespreekt met de staatssecretaris en de ambtenaren de volgende onderwerpen:

1. Herijkingsbrief
2. Toekomst van de BAK (zie bijlage 3)

*Het volgende overleg van de BAK vindt plaats op dinsdag 6 september van 16.00 – 17.30 uur (digitaal)
Het volgende overleg met de BAK en de staatssecretaris vindt plaats op donderdag 20 oktober van 13.00 – 15.00 uur (live, in Den Haag)*

MEMO

Voor: Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag
Van: Lysias
Betreft: Voortgang en toekomst BAK, in relatie tot werkprogramma 2022
Datum: 10 juni 2022

Inleiding

Deze notitie beschrijft een aantal toekomstmogelijkheden voor de BAK. De aanleiding daarvoor is tweeledig: allereerst het instellingsbesluit van de BAK, waarin sprake is van een evaluatie van de BAK na 2 jaar, en als tweede de reflectie van de BAK op het eigen functioneren.

Instellingsbesluit

In het instellingsbesluit van de BAK is het volgende gezegd over de taak van de BAK:

Artikel 2:

De adviescommissie heeft tot taak:

- a. het gevraagd en ongevraagd adviseren van de Staatssecretaris van Financiën over de uitvoering, juridische aspecten en beleid van en communicatie over de hersteloperatie, gericht op het herstellen van de problemen in de kinderopvangtoeslag, mede naar aanleiding van het eindrapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen;*
- b. het leggen van verbindingen tussen het Strategisch Crisisteam en andere actoren die een bijdrage kunnen leveren aan de hersteloperatie.*

Er is geen formele evaluatie geweest van de BAK. Wel valt af te leiden uit de nu uitgezette aanbesteding voor het secretariaat van de BAK, dat het ministerie van Financiën / de staatssecretaris Toeslagen en Douane, er vanuit gaat dat de BAK wordt gecontinueerd.

Reflectie door de BAK op het eigen functioneren

De BAK heeft begin 2022 vastgesteld aan welke thema's hij aandacht wil besteden in 2022 (zie bijlage voor overzicht). De BAK heeft ook gesproken over zijn effectiviteit en aanpak. Daaruit kwamen de volgende hoofdpunten naar voren:

- De BAK mag kritischer en meer confronterend zijn ("UHT dwingen tot reflectie") .
- De BAK wil meer impact hebben met zijn adviezen, bijvoorbeeld door meer zichtbaar te zijn richting andere partners, maar ook door in beeld te houden welke follow-up aan de adviezen wordt gegeven.



- De aansluiting met de ambtelijke organisatie kan beter; er is een te grote gerichtheid op de staatssecretaris.
- De BAK wil verbreden naar andere stakeholders, bijvoorbeeld de Tweede Kamer.
- Er blijft behoefte aan een narratief en aan het eerlijke verhaal.
- Stellen we voldoende het perspectief van de ouders centraal in al onze adviezen?

Met de komst van het nieuwe kabinet, de komst van een nieuwe staatssecretaris en het inregelen van de herstelorganisatie, doet de vraag naar de effectiviteit van de BAK zich weer voor. Uit de laatste overleggen van de BAK bleek dat er vragen zijn over de bijdrage die de BAK nog kan en wil leveren. Die vragen hebben te maken met het volgende:

- De inhoud en uitstraling van de 10^e voortgangsrapportage: die is procedureel van aard en doet aan verwachtingenmanagement, maar geeft weinig energie en inhoudelijke inspiratie. Het perspectief van de ouders komt nauwelijks naar voren.
- Het is nog onduidelijk welke verwachtingen de nieuwe staatssecretaris heeft over de BAK en welke ideeën zij heeft hoe zij de BAK zo goed mogelijk kan benutten. Ter illustratie: in het laatste overleg gaf de staatssecretaris te kennen geen adviesvragen voor de BAK te hebben, terwijl eerder de ambtelijke organisatie aangaf behoefte te hebben aan reflectie van de BAK op de uitkomsten van de uitvoeringstoetsen.
- Successievelijk verliezen overlegorganen / adviesorganen aan positie. Denk aan het Ouderpanel (t.o.v. de lotgenotenlijn en het initiatief van prinses Laurentien), het Kindpanel (opdracht teruggegeven). Ook CWS heeft het lastig. Deze organen zien de BAK als een onafhankelijke partij/partner die zaken kan aankaarten.
- Nu de hersteloperatie draait, lijkt de "systeemwereld" de overhand te hebben gekregen: alles op alles om wetgeving tijdig af te ronden en procedures in te regelen. De vraag is hoe wendbaar de uitvoeringsorganisatie is om tijdig in te spelen op nieuwe ontwikkelingen en/of problemen in de uitvoering. Daarbij is de vraag welke ruimte het systeem gedupeerde ouders en kinderen/jongeren biedt om daadwerkelijk tot herstel te komen. Het systeem zou dienstbaar moeten zijn aan de behoeften die er zijn, en niet andersom.

Perspectief voor de BAK

We zien voor de BAK drie mogelijkheden voor de toekomst:

1. Stoppen, met stille trom of met een statement.

Deze optie komt in beeld als de BAK vindt dat hij met zijn adviezen onvoldoende waarde kan leveren. "De BAK draait ook al twee jaar mee, wat heeft de BAK bereikt?". Een statement is aan de orde als we denken dat we daarmee een verandering in de door ons gewenste richting kunnen bewerkstelligen. Anders zou de conclusie moeten zijn dat we in de aanloop van het herstelprogramma een goede rol hebben kunnen spelen, maar dat de voorwaarden voor succes nu zijn ingevuld / dat de BAK niet langer in de positie is om een relevante bijdrage te leveren.

2. Op de huidige weg doorgaan als sparringpartner voor de staatssecretaris, blijvend aandacht vragen voor het waardenkader.

Deze optie is aan de orde als de BAK vindt dat zijn geluid, zeker bij het wegvallen van het Kindpanel en deels het Ouderpanel, gehoord moet blijven worden. Mogelijk is de BAK dan “een repeterende plaat”, maar we zijn het erover eens dat dit geluid gehoord moet blijven worden. De BAK kan bij deze keuze vaker ongevraagd advies gaan geven. Een voorbeeld is het ongevraagd adviseren over de voortgangsrapportages, de Herijkingsbrief en de uitvoering van de aankomende Herstelwet.

3. Doorgaan in een andere rol.

De BAK is nu het onafhankelijk adviesorgaan van en voor de staatssecretaris. De BAK kan ook een andere positie kiezen, namelijk (a) als *onafhankelijk* adviesorgaan om de hersteloperatie tot een goed resultaat te brengen en te reflecteren op het functioneren van het systeem in relatie tot de behoeften van gedupeerde ouders en kinderen/jongeren. De BAK adviseert dan niet meer (uitsluitend) aan de staatssecretaris, maar bepaalt naar eigen inzicht aan wie en op welke manier hij advies uitbrengt (dat zou ook de minister van BZK kunnen zijn). Een andere mogelijkheid (b) is dat de BAK wordt omgevormd tot maatschappelijke adviesraad (enigszins vergelijkbaar met de Rli). Een mogelijkheid die door 5.1.2e 5.1.2e van het Kindpanel) wordt bepleit.

Gesprek voorzitter BAK met de staatssecretaris

5.1.2e heeft inmiddels gesproken met de staatssecretaris over de (toekomst van de) BAK. Dat was een goed gesprek, waarin de staatssecretaris heeft aangegeven dat zij veel belang hecht aan de adviezen van de BAK en dat de adviezen ook worden benut. Ook voor anderen vormen de adviezen een ankerpunt voor hun meningsvorming. 5.1.2e heeft ook gesproken over de hiervoor beschreven mogelijkheden voor de toekomstige rol van de BAK. De staatssecretaris heeft nog niet laten weten welke mogelijkheid haar voorkeur heeft.



Bijlage

Thema's werkprogramma

Procesthema's

- **Beoordeling kwaliteit van de uitvoering:** Hoe pakt de herijking in de praktijk uit? Pakken gemeenten voldoende hun rol? Welke goede voorbeelden zien we? Wat zijn hierin de werkende mechanismen? Hoe pakt de uitvoering van de specifieke regelingen (kindregeling, ex-partnerregeling) in de praktijk uit?
- **Samenwerking tussen de overheden en andere partners:** Hoe wordt invulling gegeven aan de ambitie van één overheid? Hoe verloopt de samenwerking met partners als het Ouderpanel, het Kindpanel en de Commissie Werkelijke Schade?
- **Lerende organisatie:** Welke lessen trekt de Belastingdienst uit de hersteloperatie? Hoe worden deze lessen vertaald naar de huidige organisatie?

Inhoudelijke thema's

- **Feiten en cijfers:** Hoe kunnen we beter zicht krijgen op de samenstelling van de groep gedupeerde ouders en subgroepen en ontwikkelingen daarin?
- **Niet-KOT:** Welke aanpak is wenselijk voor mensen die niet-KOT-gedupeerd zijn, maar die zich wel hebben gemeld voor de Catshuisregeling?
- **Informele schulden:** Welke aanpak is wenselijk voor het omgaan met / de kwijtschelding van informele schulden?
- **Nazorg:** Welke vormen van nazorg zijn denkbaar en wenselijk? Wie staat daarvoor aan de lat?
- **Narratief:** Hoe kunnen we – op basis van het waardenkader 2.0 – een narratief uitwerken dat UHT, gemeenten en andere partners kunnen gebruiken als onderlegger voor de hersteloperatie?



**HEDEN
TER INFORMATIE**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

nota

Oplegnotitie bij nota voorbereiding vergadering BAK 15/6

**Programma DG
Herstelbeleid**

Inlichtingen

mw. 5.1.2e

T 5.1.2e

5.1.2e@minfin.nl

Auteur

mw. 5.1.2e

Afgestemd met

DG Herstel

Van

DG Herstel

Datum

14 juni 2022

Notanummer

2022-0000169535

Bijlagen

1. Voorbereidende nota vergadering
2. Agenda vergadering BAK 15/6
3. Memo Toekomst BAK

Aanleiding

Op woensdag 15 juni 2022 vindt een digitale vergadering plaats tussen u en de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag (BAK).

Van 13.00 – 14.00 uur overlegt de BAK zelf.

Van 14.00 – 15.00 uur vindt het gesprek met de staatssecretaris plaats. 5.1.2e

5.1.2e zal eveneens deelnemen vanaf 14:00 u 5.1.2e is
verhinderd).

Toelichting

Bijgaand treft u als bijlagen aan:

1. Voorbereidende nota vergadering BAK 15/6
2. Agenda vergadering BAK 15/6
3. Memo Toekomst BAK (opgesteld door de BAK)

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



TER INFORMATIE

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Programma DG
Herstelbeleid**

Inlichtingen

mw 5.1.2e

T 5.1.2e

5.1.2e @minfin.nl

Auteur

mw 5.1.2e

Afgestemd met

DG Herstel

Van

DG Herstel

nota

Vorbereiding vergadering met BAK d.d. 15-6-2022

Datum

14 juni 2022

Notanummer

2022-0000169532

Bijlagen

1. Agenda vergadering BAK 15 juni
2. Memo toekomst BAK d.d. 10-6-

Aanleiding

Op woensdag 15 juni 2022 vindt een vergadering plaats tussen u en de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag (BAK). De BAK vergadert van 13:00-15:00 u; u bent uitgenodigd om bij het tweede deel van 14:00 – 15:00 u aanwezig te zijn. 5.1.2e zal eveneens deelnemen vanaf 14:00 u (5.1.2e is verhinderd).

Kernpunten

- De agenda vanaf 14:00 u heeft de volgende onderdelen:

1. Herijkingsbrief

Op 3 juni heeft u een brief aan de Kamer gestuurd over de verschillende verbetervoorstellen uit de herijking. Veel van de voorgestelde verbeteringen blijken haalbaar en worden in de komende tijd geïmplementeerd. Waaronder meer en eerder persoonlijk contact, uitgebreidere begeleiding door gemeenten en meer aandacht voor emotioneel herstel. Tevens organiseren van versnelling voor ouders in schrijnende situaties, i.s.m. gemeenten. U kunt hierover van gedachten wisselen a.d.h.v. de aandachtspunten en voorbeelden in onderstaande toelichting.

2. Toekomst van de BAK (zie bijlage 2)

De BAK ziet drie mogelijkheden voor de toekomst:

1. Stoppen, met stille trom of met een statement.
2. Op de huidige weg doorgaan als sparringpartner voor de staatssecretaris, blijvend aandacht vragen voor het waardenkader.
3. Doorgaan in een andere rol, niet als onafhankelijk adviesorgaan van en voor de staatssecretaris.

U wordt geadviseerd om te kiezen voor optie 2, waarbij vaker ongevraagd advies kan worden gegeven.

- Daarnaast kunt u de suggestie doen voor twee onderwerpen waar de BAK mogelijk advies over zou kunnen uitbrengen:

- 1) Advies over concrete uitvoering van grotere rol door gemeenten
- 2) Advies over VSO-route, na afronding van de proef

- Tenslotte kunt u refereren naar enkele agendapunten die in het eerste uur van de vergadering van de BAK zijn besproken. Waaronder dank aan een vertrekkend medewerker.

Toelichting

1. Herijkingsbrief

Op 3 juni is de brief over de herijking verzonden. Veel van de voorgestelde verbeteringen blijken haalbaar en worden in de komende tijd geïmplementeerd.

1. Meer en eerder persoonlijk contact (oa. driegesprek en rond beslismomenten UHT)
2. Uitbreiden van de begeleiding van ouders door gemeenten + intensieve begeleiding bij complexe multiproblematiek
3. Meer aandacht voor emotioneel herstel, zowel in het proces als via voorzieningen voor lotgenotencontact
4. Betere informatie over status en het herstelproces
5. Versnelling voor specifieke groepen: prioriteit schrijnende situaties via gemeente, sneller duidelijkheid voor niet-gedupeerden en eerder in gesprek met ouders voor wie 30k naar verwachting voldoende is.
6. Lotgenotenlijn is gestart per februari.
7. PZB-ers meer ruimte geven

→ U kunt 3 concrete voorbeelden geven over deze maatregelen; 1 maatregel die uitvoerbaar is, 1 die dat niet is, en 1 die nog verder wordt onderzocht.

WEL UITVOERBAAR:

- Duidingsgesprek
- In het duidingsgesprek wordt iedereen die momenteel in de wachtrij staat voor de integrale beoordeling (na eerste toets) gebeld om de behoeften van de ouder te bespreken. Ook wordt er toegelicht hoe het vervolgproces eruit komt te zien (in lijn met uitslaggesprek, maar dan voor ouders die de uitslag van de eerste toets al ontvangen hebben)
- Uitvoerbaar
- Conform getoetste verbetering

NIET UITVOERBAAR:

- PZB'er koppelen aan gemeente
- PZB'ers worden gekoppeld aan gemeenten of regio's en werken samen met de hulpverleners uit die regio aan het herstel van ouders woonachtig in de regio
- Niet uitvoerbaar in koppeling per gemeente
- Alternatief: UHT heeft multidisciplinaire teams ingezet op verschillende locaties in het land en zet speciaal Gemeentedesk op

WORDT VERDER ONDERZOCHT:

- Vaststellingsovereenkomst (VSO)
- Een gedupeerde ouder krijgt individueel de mogelijkheid om een voorstel op te stellen voor een compensatiebedrag, inclusief werkelijke schade. Als de gedupeerde en de overheid overeenstemming bereiken, tekenen ze na in achtneming van een bedenkttermijn een VSO.
- Niet getoetst, proef wordt nog opgestart
- Proef in samenwerking met de landsadvocaat en NOvA
- Proef zal deze zomer starten met 20 ouders.

→ U kunt ook nog aandacht geven aan de driegesprekken. Deze zijn uitvoerbaar, maar stuiten op enige risico's bij de VNG en UHT vanwege m.n. de capaciteit.

Omschrijving driegesprek uit Herijkingsbrief:

"Geduceerde ouders kunnen in gesprek gaan met UHT en de gemeente als ze de uitslag van de eerste toets ontvangen of aan de beurt zijn voor de integrale beoordeling. Zij kunnen zich daarin, indien gewenst, bij laten staan door een gezinslid, lotgenoot en/of advocaat. In dit driegesprek kan de ouder zijn/haar persoonlijke verhaal kwijt. UHT en de gemeente kunnen daarop persoonlijk excuses maken, erkenning geven, het vervolgtraject bespreken en de behoeften van de ouder in kaart brengen op het gebied van brede ondersteuning. Ook kan men in dit driegesprek ingaan op de mogelijke wens van de ouder om (onderdelen van) zijn/haar dossier op te vragen."

Citaat uit het rapport van de VNG:

"Driegesprek vraagt serieuze capaciteit bij gemeenten

Het algemene beeld vanuit de gemeentelijk uitvoering is dat de oplossingsrichting van het driegesprek uitvoerbaar is. Het driegesprek heeft duidelijke meerwaarde voor de ouder en sluit goed aan bij de brede ondersteuning vanuit de gemeente. Het aanbod kan een belangrijke vindplaats zijn voor ouders met hulpvragen en behoefte aan ondersteuning, die dat nu niet krijgen. Er is een duidelijk impact op de benodigde capaciteit om driegesprekken voor te bereiden en te houden. Gemeenten hebben inzicht nodig in de productieplanning bij UHT om de verwachte aantallen driegesprekken en de mogelijke piekbelasting aan te kunnen. Er moeten ook heldere afspraken komen over afhandeling en doorlooptijd bij verzoeken voor driegesprekken en over de opvolging tussen gemeenten en UHT."

→ Het advies in de Herijkingsbrief is dat het driegesprek uitvoerbaar is, met in acht neming van de volgende risico's bij UHT:

"De belangrijkste risico's bij UHT zijn:

1. Verdere toename werkdruk voor met name PZB-ers, afname beschikbare capaciteit voor IB, ouders moeten -indien capaciteit niet op vereist niveau kan worden gebracht- nog langer wachten op hun IB, de aan de Tweede Kamer toegezegde aantallen afgeronde integrale beoordelingen worden niet gerealiseerd. (Om de driegesprekken te kunnen uitvoeren zal over de komende vijf jaar 78 fte extra nodig zijn naast de huidige bezetting van het PZB-team en 30k team.)
2. In een aanzienlijk aantal gevallen vindt er toch meer dan 1 driegesprek plaats met de hiervoor genoemde gevolgen."

2. Toekomst van de BAK (zie bijlage 2)

De BAK ziet drie mogelijkheden voor de toekomst:

1. Stoppen, met stille trom of met een statement.
2. Op de huidige weg doorgaan als sparringpartner voor de staatssecretaris, blijvend aandacht vragen voor het waardenkader.

3. Doorgaan in een andere rol, niet als onafhankelijk adviesorgaan van en voor de staatssecretaris. Maar bijvoorbeeld als

(a) als onafhankelijk adviesorgaan om de hersteloperatie tot een goed resultaat te brengen en te reflecteren op het functioneren van het systeem in relatie tot de behoeften van gedupeerde ouders en kinderen/jongeren. De BAK adviseert dan naar eigen inzicht aan wie en op welke manier.

(b) als maatschappelijke adviesraad. Een mogelijkheid die door 5.1.2e van het Kindpanel) wordt bepleit.

→ U wordt geadviseerd om de huidige rol van de BAK te handhaven (tot de opheffingsdatum van 31 maart 2023) en op dit moment te kiezen voor het 2^e voorstel. Het vaker ongevraagd advies geven kan daarbij een waardevolle aanvulling zijn. Het ongevraagd adviseren over de aankomende Herstelwet, zoals de BAK voorstelt, is een welkome invulling daarvan. Ook kunt u de 2 suggesties vanuit pDG Herstel noemen:

- advies over de concrete rol van gemeenten
- advies over de VSO-route, na afronding van de proef.

→ Overwogen kan worden om de adviezen van de BAK bij ontvangst tevens ter kennisgeving aan de Tweede Kamer te sturen. De adviezen worden immers ook op de website van Herstel gepubliceerd.

→ Er wordt momenteel juridisch gekeken naar mogelijkheden voor een eventuele voorzetting van de BAK, vanwege de opheffingsdatum van 31 maart 2023, welke is opgenomen in het instellingsbesluit van de BAK. Dit kan in de volgende (fysieke) vergadering in oktober worden geagendeerd.

3. Agendapunten uit eigen vergadering BAK 13:00 – 14:00 u.

De overige agendapunten die door de BAK onderling worden besproken van 13:00-14:00 u, staan NIET geagendeerd voor het overleg met u.

Voor het geval daarover toch vragen aan u worden gesteld, treft u onderstaand een korte duiding aan:

a) Inzet advies CWS

De BAK is voornemens om over CWS te adviseren, n.a.v. de huidige problemen, zoals die in de 10^e VGR zijn beschreven.

→ U kunt aangeven wat op dit moment de grootste uitdagingen zijn:

- wachttijden voor behandeling
- het ontvangen van het dossier
- de ouderbeleving van de hoorgesprekken
- de door ouders ervaren bewijslast bij CWS
- vertrek nieuwe coördinerend voorzitter (nog niet formeel bekend)

b) Update proces aanbesteding ondersteuning BAK

Op donderdag 9 juni is de aanbesteding verzonden aan 3 (kleinere) partijen, waaronder Lysias. Doel is om per 1 september 2022 een van deze partijen te contracteren tot 1 april 2023. Dat is de opheffingsdatum

van de BAK conform het instellingsbesluit.

c) Uitzwaaien 5.1.2e

→ 5.1.2e is de afgelopen jaren als 5.1.2e en primair contactpersoon voor de BAK werkzaam geweest, vanuit adviesbureau Lysias. Zij heeft haar werkzaamheden per juni jl. neergelegd en overgedragen aan 5.1.2e. 5.1.2e is het grootste deel van deze periode tevens betrokken geweest als secundaire contactpersoon voor de BAK en is de inhoudelijke vervanger van 5.1.2e.

→ U kunt via de BAK een dankwoord en succeswens overbrengen aan 5.1.2e.

Communicatie

Over dit overleg is geen verdere communicatie nodig.

Politiek/bestuurlijke context

Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.