

To: 10.2.e@belastingdienst.nl 10.2.e@belastingdienst.nl; 10.2.e (FISCALITEIT) 10.2.e@minfin.nl
Cc: 10.2.e (FISCALITEIT) 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e (FISCALITEIT) 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e@minfin.nl
From: 10.2.e (IZV/IZ)
Sent: Thur 2/1/2018 2:57:05 PM
Subject: RE: Betr: RE: belgische pensioenen
Received: Thur 2/1/2018 2:57:06 PM

Hoi 10.2.e,

Even een vraagje: klopt het dat de groep van circa 1600 personen die is aangeschreven deel uitmaken van de groep van 5691 waar je hieronder over spreekt?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e@belastingdienst.nl [mailto:10.2.e@belastingdienst.nl]

Verzonden: donderdag 1 februari 2018 14:10

Aan: 10.2.e (FISCALITEIT)

CC: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (FISCALITEIT); 10.2.e (FISCALITEIT)

Onderwerp: Betr: RE: belgische pensioenen

Hoi 10.2.e

Deze mail kan ik alvast beantwoorden.

We weten niet bij hoeveel personen België ook heft. We verwachten dat dit er veel zijn, omdat we de situaties waarbij België niet geheven heeft, vooral bij MKB zien, waar veel DGA's zitten.

Er is wel een query naar België gestuurd, begin december, waarin we van 5691 personen vragen of België bij deze personen het pensioen heeft belast.

Dit zijn de personen die bij ons in een loonaangifte zitten en aan het 25.000 euro-criterium voldoen.

België zou ons snel laten weten of die mensen tegen het progressieve belast worden in België. We hebben nog geen terugkoppeling ontvangen en zijn bijna 2 maanden verder.

Let op! We hebben een fors aantal DGA's (meestal met een pensioen-BV) in beeld waarvan we sterk vermoeden dat die ten onrechte geen aangifte loonheffing hebben gedaan. Dus die zitten niet in de genoemde 5691 personen. Van deze groep schatten we in dat ong. 35% noch in België noch in Nederland betaalt.

Op je eerdere mail van vandaag ga ik later in. Vraag iets meer nadenken over de gevolgen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

.....
Belastingdienst/kantoor Buitenland

Postbus 2865 | 6401 DJ | Heerlen
.....

M 10.2.e

10.2.e@belastingdienst.nl
www.belastingdienst.nl

10.2.e (FISCALITEIT)" ---01-02-2018 13:41:32---Hoi 10.2.e Nog een nagekomen vraag (maar wellicht dat die al eerder beantwoord is):

Van: 10.2.e (FISCALITEIT)" <10.2.e@minfin.nl>

Aan: "10.2.e@belastingdienst.nl" <10.2.e@belastingdienst.nl>

Cc: "10.2.e (FISCALITEIT)" <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (IZV/IZ)" <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (FISCALITEIT)" <10.2.e@minfin.nl>

Datum: 01-02-2018 13:41

Onderwerp: RE: belgische pensioenen

Hoi 10.2.e

Nog een nagekomen vraag (maar wellicht dat die al eerder beantwoord is):

Weten we (ongeveer) bij hoeveel van de 1500 personen in België wordt geheven (en zich dubbele belasting kan voordoen) en bij hoeveel er sprake is van dubbele niet-belasting?

Nogmaals bedankt.

Gr.

10.2.e

Van: 10.2.e (FISCALITEIT)

Verzonden: donderdag 1 februari 2018 13:24

Aan: 10.2.e@belastingdienst.nl

CC: 10.2.e (FISCALITEIT); 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (FISCALITEIT)

Onderwerp: RE: belgische pensioenen

Hoi 10.2.e

Nog bedankt voor de telefonische info (op je vrije dag).

Net overleg gehad met IZV over bijgevoegde brief (verzoek).

We vrezen toch dat deze brief (en soortgelijke brieven) ons – communicatief – erg voor de voeten kunnen gaan lopen.

Niemand wil natuurlijk dat gepensioneerden met dubbele belasting de dupe worden van een "potje armworstelen" tussen de Nederlandsen Belgische Belastingdienst.

Nu begrepen we van je dat België pas na afloop van het jaar heft; dus dat geeft enige ruimte (afgezien van de aanslag over 2017 die wellicht als dubbel zal worden ervaren).

In dit licht willen we – Fiscaliteit en IZV – (meer) in de antwoorden op de Kamervragen tot uitdrukking brengen:

- de inzet met name is gericht op de gevallen die in beide landen geen belasting betalen;
- we de onrust begrijpen bij belastingplichtigen die potentieel met dubbele belasting worden geconfronteerd, en
- we zo snel mogelijk met de Belgische autoriteiten in overleg treden om op korte termijn met een oplossing voor potentiële dubbele heffing te komen.

Voor dat overleg met België kwamen we tot de volgende insteek:

- Nederland is om dubbele heffing te voorkomen bereid met België – in het kader van een algemeen MAP overleg - af te spreken dat meer wordt gekeken naar de feitelijke heffing;
- Voor de jaren vanaf 2018 betekent dit dat als de belastingplichtige een verklaring van de Belgische fiscus kan overleggen dat ze blijven heffen (zie bijlage B in verzoek), wij vooralsnog terugtreden (via verdragsverklaring). Dit als België zich bereid verklaart dat het ons renseigneert als er onverhoopt toch niet wordt geheven of belastingplichtige in België succesvol gaat procederen. Dan gaan wij alsnog heffen of navorderen.
- Voor de oude jaren betekent dit dat wij niet alleen terugtreden (in zin van niet heffen of navorderen) als de aanslag in België onherroepelijk vaststaat, maar ook als deze nog niet-onherroepelijk vaststaat of als een verklaring van de Belgische fiscus wordt overlegd die betrekking heeft op die jaren. Ook hier weer onder voorwaarde dat België renseigneert als toch niet wordt geheven of procedure door belastingplichtige wordt gewonnen.

In gevallen van dubbele niet-belasting blijven we steeds heffen.

Zou dit voor de Belastingdienst werkbaar zijn of heb jij anderszins bedenkingen?

Desgewenst kunnen we het telefonisch nader toelichten.

De procedure zal vervolgens (als werkbaar) eerst aan de stas worden voorgelegd en zal daarna uiteraard nog met de Belgen moeten worden overeengekomen.

Graag je reactie.
Alvast bedankt.

Gr.

10.2.e

Van: 10.2.e @belastingdienst.nl [mailto:10.2.e@belastingdienst.nl]

Verzonden: donderdag 1 februari 2018 11:12

Aan: 10.2.e (FISCALITEIT)

CC: 10.2.e (FISCALITEIT)

Onderwerp: Re: belgische pensioenen

Hoi,

Is goed. Ben net thuis.

Vreemd dat ze zich nu pas zorgen maken. In Heerlen is al 6 weken onrust en begint die nu te zakken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

internationaal belastingrecht IB LB PH

Belastingdienst/kantoor Buitenland

Postbus 2865 | 6401 DJ Heerlen

M + 10.2.e

10.2.e @belastingdienst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

Op 1 feb. 2018 om 09:59 heeft 10.2.e (FISCALITEIT) <10.2.e@minfin.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e,

Ben je vanochtend beschikbaar voor een telefoontje over de Belgische pensioenen?

IZV begint zich zorgen te maken over situaties van dubbele heffing (we krijgen ook steeds meer brieven en vragen).

Gr.

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

1095526

00003

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

To: 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e@minfin.nl]
From: 10.2.e (IZV/IZ)
Sent: Thur 2/1/2018 9:46:53 PM
Subject: bespreking Belgen morgen
Received: Thur 2/1/2018 9:46:53 PM

Hoi 10.2.e

buiten verzoek

Verder denk ik dat het goed is nog even te verifiëren bij de Belgen of de dubbele heffing zich inderdaad niet acuut voordoet, omdat België inderdaad pas op z' n vroegst begin volgend aanslagen gaat opleggen over dit jaar. Onder het motto: denken is goed, weten is beter.

Groet,

10.2.e



**HEDEN
TER BESLISSING**

Aan
de staatssecretaris

8/2

**Directie Internationale
Zaken en
Verbruiksbelastingen**

Inlichtingen

10.2.e

T 10.2.e

F 10.2.e @minfin.nl

notitie

Antwoorden Kamervragen Omtzigt over dubbele
belastingheffing over pensioenen van grensarbeiders uit
België

Datum
6 februari 2018

Notitienummer
2018-0000015204

Auteur
10.2.e

Van
10.2.e Internationale
Zaken en Verbruiksbelastingen

DGBEL MT Fiscaliteit

Bijlagen

1. Conceptantwoorden
Kamervragen
2. Aanbiedingsbrief bij
Kamervragen
3. Kamervragen
4. Bericht 'Nederland
en België kibbelen
over pensioen
grensarbeiders twee
keer belast'

Aanleiding

De Belastingdienst heeft eind 2017 aan een groep van ongeveer 1500 inwoners van België, die een particulier pensioen¹ van € 25 000 of meer uit Nederland ontvangen, medegedeeld dat de vrijstelling van loonbelasting wordt beëindigd. Op de pensioenbetalingen wordt dus inmiddels in Nederland loonbelasting ingehouden. Deze actie van de Belastingdienst, die voortvloeit uit jurisprudentie in België en deel uitmaakt van een bredere aanpak om de Nederlandse heffingsrechten over naar België uitbetaalde pensioenen beter te benutten, heeft tot veel ophef geleid. De Nederlandse Belastingdienst heeft deze brieven dus verstuurd om de heffingsrechten over deze pensioenen veilig te stellen. Zo zijn er zowel in Nederland als België Kamervragen gesteld en heeft de Belgische minister van Financiën u hierover inmiddels een brief gestuurd. Ook hebben zowel de Nederlandse als de Belgische belastingdienst inmiddels vele vragen gekregen van betrokken pensioengerechtigden over de mogelijk optredende dubbele heffing. Tevens heeft België inmiddels naar eigen zeggen meer dan 100 verzoeken ontvangen voor onderling overleg (om dubbele belasting te voorkomen).

Beslispunten

- Gaat u ermee akkoord dat in een overleg op korte termijn tussen de bevoegde autoriteiten van Nederland en België wordt gezocht naar een praktische oplossing waarin Nederland bereid is terug te treden indien België feitelijk voldoende heft? Voorwaarde is wel dat de overeen te komen benadering voor de Belastingdienst (en pensioenfondsen) uitvoerbaar is en dat voldoende gewaarborgd wordt dat Nederland alsnog kan heffen als in België de belasting toch wordt teruggeclaimd.
- Gaat u akkoord met bijgevoegde beantwoording van de vragen van de heer Omtzigt waarin wordt aangekondigd dat in overleg met de Belgische autoriteiten naar een passende oplossing wordt gezocht (zonder in te gaan op de mogelijke vormgeving van een dergelijke oplossing). Zo ja, wilt u dan de bijgevoegde aanbiedingsbrief ondertekenen.

ja

inderdaad.

oh.

¹ In de zin van: niet-overheidspensioen. Voor overheidspensioenen geldt steeds een bronlandheffing.

- Gaat u ermee akkoord dat voor de heffing of navordering over verstreken jaren eenzelfde benadering wordt gevolgd? Dus ook daar als uitgangspunt dat wij de facto alleen gaan heffen indien België feitelijk niet of onvoldoende heft of heeft geheven. Ook hier zou deze benadering (bij voorkeur) onderdeel moeten zijn van een overeenkomst met de bevoegde autoriteiten van België.

ok.

Toelichting

Toepassing belastingverdrag met België

Het belastingverdrag met België voorziet als uitgangspunt in een woonstaatheffing voor pensioenen, lijfrenten en socialezekerheidsuitkeringen. Dit betekent dat Nederlandse pensioenen van inwoners van België (primair) door het woonland België mogen worden belast. In afwijking van deze hoofdregel mag echter Nederland, als bronstaat, heffen indien, kort gezegd, de opbouw van de pensioenen of lijfrenten in Nederland fiscaal is gefaciliteerd, de uitkeringen in België onvoldoende² in de heffing worden betrokken en het totaal van deze uitkeringen meer dan € 25 000 bedraagt. In een dergelijke situatie, waarin België als woonstaat niet adequaat heft, verschuift dus het heffingsrecht naar de bronstaat Nederland.³ Als het brutobedrag van de uitkeringen die onder de reikwijdte van artikel 18 van het verdrag vallen in een kalenderjaar € 25.000 of lager is dan geldt op grond van het belastingverdrag een exclusieve woonstaatheffing.

Recentelijk is in de Belgische rechtspraak duidelijk geworden dat België in veel gevallen, volgens de nationale wet, pensioenen uit Nederlandse bron niet (volledig) kan belasten. Zo heeft de Belgische fiscus een aantal procedures verloren. Verder hebben wij de indruk dat sommige Belgische inspecteurs al langere tijd niet meer overgaan tot heffing over Nederlandse pensioenen, waardoor zich met name bij dga's situaties voordoen waarin omvangrijke Nederlandse pensioenen in beide landen niet worden belast. Naar aanleiding van deze ontwikkelingen is ervoor gekozen het in onze optiek – bij pensioenen van € 25 000 en meer – aldus naar Nederland verschoven heffingsrecht (beter) te gaan benutten. Hierbij kan een onderscheid worden gemaakt tussen de situatie vanaf 1 januari 2018 en de jaren daaraan voorafgaand.

De gewijzigde Nederlandse benadering zal tevens een rol (kunnen) gaan spelen bij op de lopende onderhandelingen met België over een herziening van het belastingverdrag, waarbij Nederland voor particuliere pensioenen inzet op een bronlandheffing.

Periode vanaf 1 januari 2018

Zoals al aangegeven, heeft de Belastingdienst eind 2017 aan een groep van ongeveer 1500 inwoners van België, die een pensioen van € 25 000 of meer uit Nederland ontvangen, medegedeeld dat de vrijstelling van loonbelasting met ingang van 1 januari 2018 wordt beëindigd. De zogenoemde loonbelastingverklaringen zijn hierbij ingetrokken, waardoor de inhoudingsplichtigen (pensioenfondsen) loonbelasting moeten gaan inhouden op

² Van een onvoldoende heffing is sprake indien de pensioenen niet volgens het reguliere tarief voor arbeidsinkomsten in de heffing worden betrokken of indien minder dan 90% van de uitkeringen wordt belast.

³ Met deze regeling uit het belastingverdrag wordt bereikt dat in elk geval – door hetzij de woonstaat hetzij de bronstaat – adequaat wordt geheven over de in Nederland met fiscale faciliteiten opgebouwde pensioenen.

de uitkeringen. Het gaat bij deze groep vooral om personen die in het verleden regulier in loondienst zijn geweest en die een pensioen ontvangen van een professioneel pensioenfonds. Deze groep is bij de Belastingdienst / kantoor Buitenland eenvoudig te achterhalen. Voor belastingplichtigen die bij MKB en GO zitten – zoals dga's met een eigen pensioen-BV - is dit lastiger. Deze groep wordt nu in kaart gebracht en waar nodig via een aanslag inkomstenbelasting in de Nederlandse heffing betrokken. In totaal zou het ongeveer 5500 inwoners van België met een pensioen uit Nederland van € 25 000 of meer kunnen gaan.⁴ Hoewel de acties van de Belastingdienst in het bijzonder zijn gericht tegen situaties van dubbele niet-belasting (waarin beide landen dus niet heffen over het pensioen), zijn deze daartoe niet beperkt. Op basis van de Belgische jurisprudentie kan namelijk worden verdedigd dat België pensioenen uit Nederland naar nationaal recht onvoldoende in de heffing kan betrekken en dat het heffingsrecht daardoor naar Nederland verschuift. Daar staat tegenover dat de beoordeling van het Belgische belastingrecht in eerste instantie bij de Belgische autoriteiten zal berusten. In elk geval is door voornoemde jurisprudentie voor de Nederlandse Belastingdienst onduidelijk geworden of uit Nederland afkomstige pensioenen in België voldoende belast kunnen en zullen worden, waardoor niet zonder meer een vrijstelling voor de loonbelasting kan worden gegeven.

10.2.a

← anders dan eerder in België of anders dan in NL?

Met een dergelijke dubbele heffing ontstaat naar onze mening een zeer onwenselijke – en lastig te “verkopen” – situatie waarin de belastingplichtige de dupe zou worden van een verschil van mening tussen de Belastingdiensten. Het lijkt ook niet gewenst en haalbaar om elk individueel geval via een onderling-overlegprocedure achteraf op te lossen of om elke belastingplichtige te “dwingen” om in België te gaan procederen. Wij stellen daarom voor om op korte termijn met de Belgische autoriteiten in overleg te treden om te komen tot een praktische oplossing (vooraf). Gezien het primaat dat het huidige belastingverdrag geeft aan het woonland, kunnen wij ons daarbij een einduitkomst (compromis) voorstellen waarin Nederland bereid is terug te treden indien België feitelijk voldoende heft.⁵ Voorwaarde is wel dat de overeen te komen benadering voor de Belastingdienst (en pensioenfonds) uitvoerbaar is

⁴ Een lijst van personen is ook al aan België verstrekt om te bezien of deze aldaar progressief in de heffing zijn of worden betrokken.

⁵ Ook al kunnen bij die heffing naar onze indruk juridische vraagtekens worden geplaatst en zou de belastingplichtige voor de Belgische rechter waarschijnlijk winnen als hij of zij in beroep zou gaan. We dwingen betrokkene dus niet tot procedures. Als hij of zij berust in de Belgische heffing, zijn wij bereid terug te treden.

en dat voldoende gewaarborgd wordt dat Nederland alsnog kan heffen als in België de belasting toch wordt teruggeclaimd. Voor de Belastingdienst zal een dergelijke aanpak bewerkelijker zijn.

10.2.a

Jaren voorafgaand aan 2018

Voor de jaren voorafgaand aan 2018 wordt momenteel gewerkt aan een plan van aanpak, mede op basis van de beschikbare capaciteit bij de Belastingdienst. Inzet hierbij is om in elk geval de situaties waarin in beide landen niet is geheven, aan te pakken.⁶ Maar het is nog niet volledig duidelijk of de aanpak hiertoe praktisch en juridisch kan worden beperkt. Momenteel worden de relevante groepen in kaart gebracht. Ook voor deze verstreken jaren kan het door Nederland gaan heffen tot ophef leiden.

10.2.a

10.2.a

Verder ligt het naar onze mening voor de hand ook deze jaren mee te nemen in het voorgenomen ambtelijke overleg met de Belgische autoriteiten. Ook hier zou daarbij als inzet kunnen worden gehanteerd dat wij de facto alleen gaan heffen indien België feitelijk niet of onvoldoende heeft geheven of gaat heffen. Ook hier zou deze benadering (bij voorkeur) onderdeel moeten zijn van een overeenkomst met de bevoegde autoriteiten van België.

⁶ Dit betreft in het bijzonder ook dga's met een pensioen in een eigen bv. Vooral hierbij doen zich situaties van dubbele niet-belasting voor.



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directie Internationale Zaken en Verbruiksbelastingen

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

10.2.e

T 10.2.e

F 10.2.e @minfin.nl

Datum

Betreft Vragen van het lid Omtzigt (CDA) over dubbele belastingheffing over
pensioenen van grensarbeiders uit België (ingezonden 19 januari 2018)

Ons kenmerk
2018-0000015215

Uw brief (kenmerk)
2018Z00708

Bijlagen
1

Geachte voorzitter,

Hierbij stuur ik u de antwoorden op vragen van het lid Omtzigt (CDA) over dubbele belastingheffing over pensioenen van grensarbeiders uit België (ingezonden 19 januari 2018).

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën

10.2.e

Menno Snel



Parafenoverzicht

Werkmap

Onderwerp: IZV 15204 2018Z00708 Vragen van het lid Omtzigt (CDA) over dubbele belastingheffing over pensioenen van grensarbeiders uit België

Nummer: 2018-0000001276

Algemeen taakverzoek: PODG: advies aan de DGBEL om te paraferen en FEZ VT en IRF VT een ter info te geven. TVO

Beste collega's,

Hierbij de conceptantwoorden op kamervragen van de heer Omtzigt over dubbele belastingheffing over pensioenen van Belgische grensarbeiders en de notitie daarbij. In de notitie wordt nader ingegaan op de problematiek en daarbij te hanteren lijn. Het verzoek om dit spoedig te paraferen ivm naderende einde van de beantwoordingstermijn.

Groet,

10.2.e

Document: IZV/IZ 2018-15204 Antwoorden Kamervragen Omtzigt over dubbele belastingheffing over pensioenen van grensarbeiders uit België (2018-0000015204)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
10.2.e (AL DGFZ)	08-02-2018, 09:41	DGFZ Paraferen
10.2.e (MT)	07-02-2018, 19:54	DGBEL Paraferen
10.2.e (COMM)	07-02-2018, 10:26	COMM voor DGFZ Paraferen
10.2.e (MT)	07-02-2018, 09:32	DGBEL/MT Fiscaliteit Paraferen
10.2.e (FISCALITEIT)	07-02-2018, 07:20	DGBEL/Fiscaliteit Paraferen
10.2.e (IZV)	06-02-2018, 23:06	IZV Paraferen
10.2.e (IZV/IZ)	06-02-2018, 21:19	IZV/IZ Paraferen

Document: Antwoorden kamervragen Omtzigt over dubbele belastingheffing over pensioenen van grensarbeiders uit België (2018-0000019634)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
10.2.e (AL DGFZ)	08-02-2018, 09:41	DGFZ Paraferen
10.2.e (MT)	07-02-2018, 19:54	DGBEL Paraferen
10.2.e (COMM)	07-02-2018, 10:26	COMM voor DGFZ Paraferen
10.2.e (MT)	07-02-2018, 09:32	DGBEL/MT Fiscaliteit Paraferen
10.2.e (FISCALITEIT)	07-02-2018, 07:20	DGBEL/Fiscaliteit Paraferen
10.2.e (IZV)	06-02-2018, 23:06	IZV Paraferen
10.2.e (IZV/IZ)	06-02-2018, 21:19	IZV/IZ Paraferen

Document: Aanbiedingsbrief: Vragen van het lid Omtzigt (CDA) over dubbele belastingheffing over pensioenen van grensarbeiders uit België (2018-0000015215)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
10.2.e (AL DGFZ)	08-02-2018, 09:41	DGFZ Paraferen
10.2.e (MT)	07-02-2018, 19:54	DGBEL Paraferen
10.2.e (COMM)	07-02-2018, 10:26	COMM voor DGFZ Paraferen
10.2.e (MT)	07-02-2018, 09:32	DGBEL/MT Fiscaliteit Paraferen
10.2.e (FISCALITEIT)	07-02-2018, 07:20	DGBEL/Fiscaliteit Paraferen
10.2.e (IZV)	06-02-2018, 23:06	IZV Paraferen
10.2.e (IZV/IZ)	06-02-2018, 21:19	IZV/IZ Paraferen

10.2.e

To: 10.2.e (COMM) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (FISCALITEIT) 10.2.e @minfin.nl
Cc: 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (FISCALITEIT) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (COMM) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @belastingdienst.nl; 10.2.e @belastingdienst.nl
From: 10.2.e (IZV/IZ)
Sent: Tue 2/6/2018 12:33:11 PM
Subject: RE: Antwoorden kamervragen Omtzigt over Belgische pensioenproblematiek
Received: Tue 2/6/2018 12:33:11 PM
[Kamervragen verdrag België 06022018.docx](#)

Ha allen,

Naar aanleiding van opmerkingen nog het een en ander aangepast in de antwoorden op 3,7,8 en 9 en 5 en 6. Zie bijlage.
@ 10.2.e in antwoord op je vragen: De belastingplichtigen is meegedeeld dat de vrijstelling loonbelasting vervalt. Verder kunnen we volgens mij niet aangeven dat de belastingdienst in de tussentijd niet zal heffen. Het zijn de inhoudingsplichtige werkgevers die de loonheffing inhouden. Hoe we hier precies mee omgaan willen we ook graag laten afhangen van de uitkomsten van het overleg met België (dat overleg zal naar alle waarschijnlijkheid over twee weken plaatsvinden). Daar komt bij dat de dubbele heffing nu nog niet acuut is, omdat België nu nog niet heft over 2018.

10.2.e past de notitie nog op enkele punten aan, daarna willen we deze stukken de lijn in doen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (COMM)

Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 10:45

Aan: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (FISCALITEIT)

CC: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (FISCALITEIT); 10.2.e (COMM);
10.2.e @belastingdienst.nl

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen Omtzigt over Belgische pensioenproblematiek

Ha allen,

Dank voor het betrekken.

Mbt dit stuk een aantal vragen:

‘Voor de belastingdienst is dit de aanleiding geweest om een aanzienlijk aantal inwoners van België te berichten dat de vrijstelling van loonbelasting met ingang van 1 januari 2018 vervalt.’

Is dat echt zo hard gecommuniceerd of is aangegeven dat het zou kunnen vervallen?

Daarnaast voorstel om na ‘Er vindt op korte termijn een overleg plaats tussen de Nederlandse en de Belgische bevoegde autoriteiten om te komen tot een passende oplossing. ‘ aan te geven dat tot die tijd dus niet geheven zal worden door de Nederlandse Belastingdienst.

Daarnaast het verzoek om bij het vervolg hiervan tot begin maart mijn collega 10.2.e, zie cc, te betrekken ivm mijn vakantie.

Dank en groet! 10.2.e

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: maandag 5 februari 2018 19:25

Aan: 10.2.e (FISCALITEIT); 10.2.e (FISCALITEIT)

CC: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e @belastingdienst.nl; 10.2.e (COMM)

Onderwerp: Antwoorden kamervragen Omtzigt over Belgische pensioenproblematiek

Beste allen,

Hierbij een nieuwe versie van de antwoorden op Kamervragen van Omtzigt over de Belgische pensioenproblematiek. 10.2.e stuurt later vandaag of morgen de bijbehorende notitie nog rond. Het idee is om de tas van morgen te halen. In dat kader: opmerkingen en suggesties (bij voorkeur door middel van concrete tekstsuggesties in track changes) ontvang ik graag voor uiterlijk morgen 11:30.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

To: 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (AL DGFZ) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e 10.2.e (AFP) 10.2.e @minfin.nl
Cc: 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (IZV) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e (AFP/EDA) 10.2.e @minfin.nl
From: 10.2.e (COMM)
Sent: Tue 2/6/2018 7:54:08 PM
Subject: RE: Morgen in telegraaf: Belgische pensioenproblematiek
Received: Tue 2/6/2018 7:54:10 PM

Allen,

Hieronder het artikel in Telegraaf.

Met betrekking tot de naar schatting 4000 gepensioneerden waar in het artikel over gesproken wordt:

We hebben aan Telegraaf aangegeven dat ruim 1250 bewoners van België een brief hebben gekregen en dat het mogelijk op meer mensen van toepassing zou kunnen zijn, maar dat we dat nog in beeld brengen. Vlak na kerst circuleerde het getal van 4000 in Belgische media.

Groet 10.2.e

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 16:39

Aan: 10.2.e (AL DGFZ); 10.2.e (AFP)

CC: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (IZV); 10.2.e (COMM); 10.2.e (AFP/EDA)

Onderwerp: Morgen in telegraaf: Belgische pensioenproblematiek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Morgen komt de Telegraaf met artikel over dreigende dubbele belasting voor inwoners van België met een NL pensioen. 10.2.e heeft obv bijgaand concept stuk (gaat vanavond de lijn in) met Menno gesproken over woordvoeringslijn.

Die is in lijn met bijgaand advies (recente jurisprudentie geeft onduidelijkheid over of BE kan en zal heffen, dat nu dubbele belasting dreigt is een onwenselijke situatie, willen we snel oplossen en daartoe gaan we snel in overleg met BE).

Inmiddels is een afspraak in de maak tussen de competente autoriteiten in Brussel op 21 februari. Doel is een generieke oplossing. BD Heerlen sluit aan.

Groet

10.2.e

To: [10.2.e] (IZV/IZ) [10.2.e]@minfin.nl]
From: [10.2.e] (IZV/IZ)
Sent: Wed 2/7/2018 10:25:00 AM
Subject: FW: Notitie over dubbele belastingheffing pensioen bij inwoners van België
Received: Wed 2/7/2018 10:25:01 AM

ti

Van: DGBel parlementaire ondersteuning

Verzonden: woensdag 7 februari 2018 10:24

Aan: [10.2.e] (FISCALITEIT)

CC: [10.2.e] (FISCALITEIT); [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e] (AFP/SECR); [10.2.e] (MT);
[10.2.e] (FISCALITEIT)

Onderwerp: Notitie over dubbele belastingheffing pensioen bij inwoners van België

Hoi [10.2.e]

Zoals zojuist besproken. De staatssecretaris wil graag op korte termijn geïnformeerd worden over dubbele belasting heffing in België.

Vraag: "waarom 1266 brieven verstuurd zijn terwijl we nog in overleg zijn met de Belgische fiscus.

Met vriendelijke groet,

[10.2.e]

.....
Ministerie van Financiën
Directoraat-generaal Belastingdienst
Cluster Fiscaliteit

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....
M: [10.2.e]
E: [10.2.e]@minfin.nl

To: [10.2.e]@belastingdienst.nl [10.2.e]@belastingdienst.nl; [10.2.e]
(FISCALITEIT) [10.2.e]@minfin.nl
Cc: [10.2.e] (IZV/IZ) [10.2.e]@minfin.nl
From: [10.2.e] (IZV/IZ)
Sent: Wed 2/14/2018 12:00:16 PM
Subject: uitgangspunten ovk Belgie pensioenen.
Received: Wed 2/14/2018 12:00:16 PM

Ha [10.2.e] en [10.2.e],

Zoals gister besproken heb ik hieronder geprobeerd een en ander op een rij te zetten. Zouden jullie kunnen kijken of ik dit goed weergegeven heb? Heb zelf nog de derde optie toegevoegd. Wellicht dat jullie nog kunnen aanscherpen, gedetailleerder beschrijven. Hoor graag of ik dingen over het hoofd zie. Hoor graag snel van jullie!

Groet,

[10.2.e]

Algemeen

Uitgangspunt is dat Nederland bereid om terug te treden als België feitelijke voldoende heft. De situaties waarin België niet heft of feitelijke onvoldoende heft (minder dan 90% wordt belast) vallen dan ter heffing aan Nederland toe. Dit geldt zowel voor de toekomst als het verleden. Het idee is om dit uitgangspunt vast te leggen in een generieke MAP (28(3) van het verdrag) en daarin ook praktische afspraken te maken over hoe de Belastingdiensten elkaar informeren over wanneer geheven is (wellicht kunnen we dit ook ophangen aan 18(5)). Verder zou Nederland ook graag vastleggen dat in beginsel geen sprake is van compartimentering van pensioen in een deel dat is opgebouwd voor 2004 en een deel dat is opgebouwd na 2004: als duidelijk is dat België feitelijke niet (voldoende) heft verschuift het heffingsrecht over het hele pensioen naar Nederland.

Praktisch

Voor de praktische afhandeling van voornoemd uitgangspunt moet onderscheid gemaakt worden tussen periode voor en de periode vanaf 1 januari 2018.

Periode voor 2018

Uitgangspunt bij heffing of navordering over deze periode is dat Nederland gaat heffen indien België feitelijk niet of onvoldoende heft of heeft geheven). Om dit te kunnen beoordelen heeft de Nederlandse belastingdienst de volgende gegevens van de Belgische belastingdienst nodig: bij welke belastingplichtigen uit de groep van circa 5.600 belastingplichtigen heeft België feitelijk belasting geheven tegen het reguliere tarief en staan geen beroep navorderingsmogelijkheden meer open tegen de Belgische aanslag?

Periode vanaf 1 januari 2018

Voor de periode vanaf 2018 zijn drie routes denkbaar:

1. Verdragsverklaringen afgeven, maar daarin wel een voorbehoud opnemen dat deze alleen geldt als in België feitelijk (definitief) belasting is geheven. Van België zullen we dan per belastingjaar gegevens willen ontvangen waaruit blijkt dat feitelijk definitief geheven is.
2. Alleen een verdragsverklaring als belastingplichtige kunnen aantonen dat er in België feitelijk voldoende geheven is of gaat worden (intentieverklaring van de Belgische belastingdienst) in combinatie met een jaarlijks overzicht vanuit België.
3. Verdragsverklaring afgeven als belastingplichtigen aannemelijk maken dat er feitelijk voldoende is geheven de afgelopen X jaren.

To: [10.2.e]@belastingdienst.nl"[10.2.e]@belastingdienst.nl]
Cc: [10.2.e] (FISCALITEIT)[10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e]
(FISCALITEIT)[10.2.e]@minfin.nl]
From: [10.2.e] (IZV/IZ)
Sent: Mon 2/19/2018 10:31:00 AM
Subject: Mandaat Belgische pensioenen
Received: Mon 2/19/2018 10:31:00 AM
[Mandaat CA overleg Belgie pensioenen.docx](#)

Hoi [10.2.e],

Net besproken. Zie hierbij mandaat voor Belgische pensioenproblematiek. Graag je reactie. Voor jou is in het bijzonder het laatste kopje van belang. Is dit werkbaar? Hoor graag van je.

Groet,

[10.2.e]

To: [10.2.e] (IZV/IZ) [10.2.e]@minfin.nl]
From: [10.2.e] (IZV/IZ)
Sent: Tue 2/20/2018 11:00:05 AM
Subject: FW: Mandaat CA overleg Belgie pensioen
Received: Tue 2/20/2018 11:00:05 AM
[`180219 reactie CD Mandaat CA overleg Belgie pensioenen \(2\).docx](#)

Die opmerkingen in de kantlijn heb ik zo goed mogelijk verwerkt.

Van: [10.2.e] (IZV/IZ)
Verzonden: maandag 19 februari 2018 14:38
Aan: [10.2.e] (FISCALITEIT); [10.2.e] (FISCALITEIT)
CC: [10.2.e] (IZV/IZ)
Onderwerp: RE: Mandaat CA overleg Belgie pensioen

Ha,
Hierbij een nieuwe versie met nog enkele aanpassingen naar aanleiding van opmerkingen van [10.2.e] en [10.2.e].
Groet,

[10.2.e]

Van: [10.2.e] (IZV/IZ)
Verzonden: maandag 19 februari 2018 10:18
Aan: [10.2.e] (FISCALITEIT); [10.2.e] (FISCALITEIT)
CC: [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e] (IZV/IZ)
Onderwerp: Mandaat CA overleg Belgie pensioen

Hoi [10.2.e] en [10.2.e]
[10.2.e], [10.2.e], [10.2.e] en ik hebben afgelopen vrijdag gesproken over de inzet bij het CA overleg over pensioen. Naar aanleiding van die bespreking heb ik bijgevoegd mandaat gemaakt.
Zouden jullie hier vandaag naar kunnen kijken? Ik sta open voor suggesties. Ik heb ook nog wat opmerkingen in de kantlijn gemaakt. Daarover moet nog een keuze gemaakt worden denk ik.
Lukt het jullie voor vandaag 3 uur te reageren?
Ik heb [10.2.e] net gesproken en stuur dit nu ook naar hem.
Groet,
[10.2.e]

To: [10.2.e] (IZV)[[10.2.e]@minfin.nl]; [10.2.e] (IZV/IZ)[[10.2.e]@minfin.nl]
Cc: [10.2.e] (FISCALITEIT)[[10.2.e]@minfin.nl]; [10.2.e]
(FISCALITEIT)[[10.2.e]@minfin.nl]
From: [10.2.e] (IZV/IZ)
Sent: Tue 2/20/2018 11:37:22 AM
Subject: mandaat CA overleg morgen
Received: Tue 2/20/2018 11:37:23 AM
[180220 Mandaat CA overleg Belgie pensioenen \(3\) def.docx](#)

Hoi [10.2.e] en [10.2.e],

Hierbij het mandaat voor het CA overleg met België van morgen. Dit is zoveel mogelijk in lijn met hetgeen we afgelopen vrijdag besproken. Graag bespreken we dit vanmiddag met jullie. Zal dit ook nog langs de gebruikelijke digidoc-kanalen aanbieden.

Groet,

[10.2.e]

To: [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e]@minfin.nl]
Cc: [10.2.e] (FISCALITEIT); [10.2.e]@minfin.nl]
From: [10.2.e] (IZV)
Sent: Tue 2/20/2018 5:48:14 PM
Subject: RE: Definitief mandaat overleg morgen
Received: Tue 2/20/2018 5:48:14 PM

Prima. We moeten nog wel in gedachten houden wat we doen met de groep die bezwaar maakt en een bewijs van een Belgische aanslag overlegt en waarover we van de Belgische autoriteiten niets horen.

Van: [10.2.e] (IZV/IZ)

Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 17:16

Aan: [10.2.e] (IZV); [10.2.e] (IZV/IZ)

CC: [10.2.e] (FISCALITEIT)

Onderwerp: Definitief mandaat overleg morgen

Beste [10.2.e] en [10.2.e],

Nog een paar aanpassingen naar aanleiding van de bespreking van vanmiddag (wijzigingen bijhouden). Ik hoop alles te pakken te hebben wat we vanmiddag bespraken. Dit gaat zo digidoc in.

Groet,

[10.2.e]

To: [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (BJZ/BBO); [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (COMM); [10.2.e]@minfin.nl
Cc: [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e]@minfin.nl
From: [10.2.e] (IZV/IZ)
Sent: Fri 2/23/2018 1:08:27 PM
Subject: RE: Belgie pensioenproblematiek
Received: Fri 2/23/2018 1:08:28 PM

10.2.a

Van: [10.2.e] (IZV/IZ)
Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 13:01
Aan: [10.2.e] (BJZ/BBO); [10.2.e] (COMM)
CC: [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e] (IZV/IZ)
Onderwerp: RE: Belgie pensioenproblematiek

Hoi

Wat de afspraak betreft, simpel gezegd:

NL zal niet heffen als het pensioen aantoonbaar voldoende belast is geweest in BE in het verleden en BE aangeeft te zullen blijven heffen. Als BE later een aanslag intrekt, bijv. agv rechtspraak in een individuele casus, gaat NL als nog heffen. Hiertoe is afgesproken dat België deze informatie per casus aan NL doorgeeft. NL zal dan waar BE heft aanslagen intrekken en waar België niet heft aanslagen in stand houden dan wel opleggen.

Groet

[10.2.e]

Van: [10.2.e] (BJZ/BBO)
Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 12:09
Aan: [10.2.e] (COMM); [10.2.e] (IZV/IZ)
CC: [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e] (IZV/IZ)
Onderwerp: RE: Belgie pensioenproblematiek

Ha, normaliter zou ik in dit geval niet actief willen Appen richting woordvoerders maar een briefje sturen waarin we uitleggen we we gaan doen/hebben gedaan.

Als er echter sprake is van actieve communicatie vanuit België, en in dat geval ook vanuit ons en evt. ANP, dan moet er zeker ook een berichtje naar TK-leden.

Het liefst breng ik ze dan ook even op de hoogte voordat het in de media komt.

- weten we al hoe laat het in de media komt?

- en wat is in het kort de afspraak, oftewel hoe wordt dubbele heffing nu voorkomen? (Want als België toch te weinig heft, dan kunnen wij toch nog steeds niet anders dan zelf heffen voor het hele bedrag, en niet alleen voor het gedeelte waarover te weinig is geheven, waardoor dubbele heffing zou ontstaan?)

Groet,

[10.2.e]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [10.2.e] (COMM) <[10.2.e]@minfin.nl>
Datum: vrijdag 23 feb. 2018 11:55 AM
Aan: [10.2.e] (IZV/IZ) <[10.2.e]@minfin.nl>
Kopie: [10.2.e] (IZV/IZ) <[10.2.e]@minfin.nl>, [10.2.e] (IZV/IZ) <[10.2.e]@minfin.nl>, [10.2.e] (BJZ/BBO) <[10.2.e]@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Belgie pensioenproblematiek

Dag [10.2.e]

Ik probeer contact op te nemen met woordvoering in België, maar nog even geen gehoor.

Idee is: als België actief communiceert, en hopelijk via een tweet, kunnen wij retweeten. Verder kunnen we aan de hand van deze tekst ANP op de hoogte brengen.

Heb als dat kan nog een paar vragen:

- * Wanneer zijn die 1300 brieven verstuurd?
- * Is er ook echt dubbel belasting geheven? Of was dit alleen een aankondiging?
- * "De afspraak houdt, kort gezegd, in dat Nederland geen belasting heft over uit Nederland afkomstig pensioen als België het pensioen feitelijk en voldoende belast." Dit was toch al zo, want staat zo in het Verdrag toch? Is niet juist nieuw afgesproken dat Bel heeft (toe)gezegd zelf te belasten?
- * Kunnen we ipv bevoegde autoriteiten niet gewoon Nederland en België zeggen?

@ 10.2.e vind jij het nodig evt aan Kamerleden eea te appen (als we meer weten over wat er precies gecommuniceerd wordt)?

Groet en dank,

10.2.e

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 11:46

Aan: 10.2.e (COMM)

CC: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (BJZ/BBO)

Onderwerp: RE: Belgie pensioenproblematiek

Beste 10.2.e

Hierbij een tekstje. Lijkt ons verstandig dat nu BE dit actief communiceert dat wij dat ook doen, ook vanwege aandacht van TK (oa Omtzigt en Lodders). Wellicht kan ook gericht iets doorgestuurd worden naar hen.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 11:28

Aan: 10.2.e (IZV/IZ)

CC: 10.2.e (IZV/IZ)

Onderwerp: Belgie pensioenproblematiek

Hoi 10.2.e

Zoiets:

Hieronder een tekstje waarin kort wordt weergegeven wat we met de Belgen overeengekomen zijn:

Nederland en België hebben deze week een afspraak gemaakt waarmee zowel dubbele belasting als dubbele niet-belasting wordt voorkomen bij inwoners van België met een Nederlands pensioen. Door Belgische jurisprudentie is bij de Nederlandse Belastingdienst onduidelijkheid ontstaan over welk land over dit pensioen mag heffen op grond van het belastingverdrag. De Nederlandse Belastingdienst heeft daarom ca 1300 inwoners van België bericht dat de vrijstelling loonbelasting is komen te vervallen. Dit heeft geleid tot situaties van dubbele belastingheffing. De afspraak houdt, kort gezegd, in dat Nederland geen belasting heft over uit Nederland afkomstig pensioen als België het pensioen feitelijk en voldoende belast. Ook zijn er afspraken over de uitwisseling van informatie gemaakt. Hierdoor weet Nederland in welke situaties het pensioen in België feitelijk en voldoende wordt belast en in welke situaties niet. Daarmee kan ook dubbele niet-heffing worden voorkomen.

De bevoegde autoriteiten werken de afspraken op korte termijn uit in een overeenkomst. Deze overeenkomst zal worden ondertekend door de bevoegde autoriteiten en deze zal worden gepubliceerd. Vervolgens zal de Belastingdienst aan hand van deze overeenkomst de situaties van dubbele heffing die zijn ontstaan ongedaan maken.

Groet,

10.2.e

To: [10.2.e] (IZV/IZ) [10.2.e]@minfin.nl]
From: [10.2.e] (IZV/IZ)
Sent: Fri 2/23/2018 3:38:04 PM
Subject: RE: Brief Kamer informeren pensioenproblematiek
Received: Fri 2/23/2018 3:38:05 PM

Ik denk nog op1 plek zeggen dat dit gaat over pensioenen >€25000 pj

Van: [10.2.e] (IZV/IZ)

Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 15:36

Aan: [10.2.e] (BJZ/BBO); [10.2.e] (IZV/IZ)

Onderwerp: RE: Brief Kamer informeren pensioenproblematiek

Dan wordt ie zo.

Van: [10.2.e] (BJZ/BBO)

Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 15:24

Aan: [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e] (IZV/IZ)

Onderwerp: RE: Brief Kamer informeren pensioenproblematiek

Mooie brief. Enkele kleine aanpassingen in de bijlage, en daarin ook nog een verzoek om nog een zin op te nemen over wanneer NL wel heft, want dat staat er nu niet echt in. Groet, [10.2.e]

Van: [10.2.e] (IZV/IZ)

Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 15:16

Aan: [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e] (BJZ/BBO)

Onderwerp: Brief Kamer informeren pensioenproblematiek

Hoi [10.2.e] en [10.2.e],

Zie hierbij een opzet. Als jullie kunnen lezen, zet ik vast briefpapier klaar.

Groet,

[10.2.e]

To: [10.2.e] (IZV/IZ) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (IZV/IZ) [10.2.e]@minfin.nl
From: [10.2.e] (BJZ/BBO)
Sent: Fri 2/23/2018 3:40:01 PM
Subject: RE: Brief Kamer informeren pensioenproblematiek
Received: Fri 2/23/2018 3:40:02 PM

[Afspraak tussen Nederland en België pensioenproblematiek tracks.docx](#)

Thanks. Nog één zin toegevoegd, om te voorkomen dat mensen na het lezen van de brief zich afvragen wat er dan concreet is veranderd. Vandaar toegevoegd dat als NL heft, België niet zal heffen. Als dat niet zo kan worden opgeschreven dan wellicht nog even iets anders formuleren, maar wel belangrijk om dat nog te benadrukken zodat duidelijk wordt dat van dubbele heffing (of niet-heffing) geen sprake meer zal zijn. Groet, [10.2.e]

dubbel

To: 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e@minfin.nl]
From: 10.2.e (IZV/IZ)
Sent: Mon 2/26/2018 10:35:47 AM
Subject: Bilateraal Overtveldt 5 maart onderdeel belastingverdrag
Received: Mon 2/26/2018 10:35:48 AM
[Bilateraal Overtveldt 5 maart onderdeel belastingverdrag.docx](#)

Hoi 10.2.e,

Ik heb nog een paar kleine aanpassingen gedaan. Zie bijlage.

buiten verzoek

Groet,

10.2.e

To: 10.2.e (AFP/EDA); 10.2.e@minfin.nl
Cc: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e
10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e@minfin.nl
From: 10.2.e (IZV/IZ)
Sent: Mon 2/26/2018 1:45:41 PM
Subject: RE: Bezoek staatssecretaris Brussel
Received: Mon 2/26/2018 1:45:42 PM
[Bilateraal Overtveldt 5 maart onderdeel belastingverdrag.docx](#)
[28507p Stas.pdf](#)
[232616p Stas.pdf](#)

Hoi 10.2.e

Hierbij onze bijdrage over het belastingverdrag met België en bijlagen daarbij.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (AFP/EDA)

Verzonden: donderdag 22 februari 2018 17:17

Aan: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (IZV/IZ)

CC: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (IZV/IZ)

Onderwerp: RE: Bezoek staatssecretaris Brussel

Dag allen,

In verband met het krosusreces is de Stas volgende week niet aanwezig.

De voorbesprekingen voor het bezoek zullen daarom volgende week met 10.2.e plaatsvinden.

10.2.e is alleen maandag en dinsdag aanwezig, daarom de vraag of het lukt om de stukken maandag voor 15.00 aan te leveren?

Ik plan de voorbespreking dan op dinsdag in.

Alvast bedankt en ik hoor graag of dit lukt,

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: donderdag 22 februari 2018 12:53

Aan: 10.2.e (IZV/IZ)

CC: 10.2.e (AFP/EDA); 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (IZV/IZ)

Onderwerp: FW: Bezoek staatssecretaris Brussel

Hoi 10.2.e

Graag regelen.

10.2.e

Van: 10.2.e (AFP/EDA)

Verzonden: donderdag 22 februari 2018 11:04

Aan: 10.2.e (IZV/IZ)

Onderwerp: Bezoek staatssecretaris Brussel

Dag 10.2.e

Maandag 5 maart bezoekt de staatssecretaris Brussel. Er wordt onder andere gesproken met van Overtveldt.

10.2.a

Graag zou ik voor dit gesprek een dossier opbouwen. Is het mogelijk om voor woensdag 28 februari om 13.00 stukken voor dit dossier aan te leveren?

Alvast bedankt,

Groet,

10.2.e

Ministerie van Financiën

Directie Algemene Fiscale Politiek

Afdeling Europese en Douaneaangelegenheden

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T 10.2.e

M 10.2.e@minfin.nl

www.minfin.nl

Bilateraal Overtveldt

10.2.a

10.2.a

Tekenen overeenkomst fiscale behandeling pensioenen onder huidig verdrag

- De ondertekening van deze overeenkomst is een formaliteit. Dit betreft afspraken over hoe onder het huidige verdrag om te gaan met de belasting en de informatie-uitwisseling over pensioen uit NL (>€25000) aan inwoners van België. Hier is op 23/2 al publiciteit aan gegeven in NL en BE (bijlage: notitie ter informatie telefonische bespreking met Minister Overtveldt van Financiën).
- Aanleiding was een actie van de NL Belastingdienst waarbij op korte termijn van ca 1300 gepensioneerden de vrijstelling van NLse loonheffing werd ingetrokken als reactie op Belgische jurisprudentie.

10.2.a

To: 10.2.e@belastingdienst.nl[10.2.e@belastingdienst.nl]; 10.2.e
(FISCALITEIT) 10.2.e@minfin.nl]
Cc: 10.2.e (IZV/IZ)[10.2.e@minfin.nl]
From: 10.2.e (IZV/IZ)
Sent: Mon 2/26/2018 2:54:46 PM
Subject: concepttekst overeenkomst BE
Received: Mon 2/26/2018 2:54:47 PM
[Tekst MAP pensieonproblematiek.docx](#)

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Hierbij stuur ik jullie een eerste concepttekst voor de overeenkomst met BE toe. Zouden jullie hier vanmiddag al een blik op kunnen werpen? Hoor graag van jullie.

Het idee is om vandaag al een tekst naar België te sturen onder voorbehoud dat o.a. onze kwaliteitsborger er nog naar gaat kijken, maar dan kunnen ze alvast beginnen.

Groet,

10.2.e

To: 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e@minfin.nl]
From: 10.2.e (IZV/IZ)
Sent: Wed 2/28/2018 12:03:09 PM
Subject: overeenkomst Belgen pensioen
Received: Wed 2/28/2018 12:03:10 PM
[28022018 Tekst MAP pensieonproblematiek.docx](#)

Hoi 10.2.e,

Ik heb nog een keer kritisch gekeken naar de ovk en de opmerkingen van de Belgen. Kunnen we dit zo nog even doorspreken?

Daarna wil ik het naar 10.2.e sturen.

Groet,

10.2.e

To: [10.2.e] (DB) [10.2.e]@minfin.nl]
Cc: [10.2.e] (IZV/IZ) [10.2.e]@minfin.nl]
From: [10.2.e] (IZV/IZ)
Sent: Wed 2/28/2018 2:19:21 PM
Subject: Algemene MAP Belgie pensioenproblematiek
Received: Wed 2/28/2018 2:19:22 PM

[V-N 20087.8 DUBBELE BELASTING. INKOMSTENBELASTING Geen Nederlandse bronheffing pensioenuitkeringen.pdf](#)
[Agreed Minutes bespreking NL-BE pensioen 21022018.pdf](#)
[28022018 Tekst MAP pensioenproblematiek 14 13.docx](#)

Hoi [10.2.e]

Hierbij de concepttekst voor de algemene MAP. Ik heb hier en daar in de opmerkingblokjes wat nuttig achtergrondinfo opgenomen en punten waar ik over twijfel. Voor de volledigheid voeg ik de minutes van de bespreking met de Belgen over dit onderwerp en de Portugaluitspraak bij.

Hoor graag.

Groet,

[10.2.e]

To: 10.2.e (FISCALITEIT) 10.2.e @minfin.nl];
10.2.e @belastingdienst.nl 10.2.e @belastingdienst.nl]
Cc: 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e (IZV/IZ)
Sent: Wed 2/28/2018 6:54:37 PM
Subject: Tekst MAP Belgie pensioenproblematiek
Received: Wed 2/28/2018 6:54:37 PM
[28022018 Tekst MAP pensioenproblematiek \(schoon\).docx](#)
[28022018 Tekst Map pensioenproblematiek \(wijzigingen bijhouden en opmerkingen\).docx](#)

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Zie in de bijlage de laatste stand van zaken van de tekst voor de generieke MAP met België over de pensioenproblematiek. Wij zaten vandaag nog te denken of het wellicht nuttig is hier nog een inwerkingtredingsbepaling in op te nemen om ook duidelijk te maken dat dit ook ziet op eerdere jaren. Wij denken bijvoorbeeld aan onderstaande tekst:

Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking op de dag van ondertekening. Deze overeenkomst is van toepassing op gevallen waarin op dit moment (potentieel) dubbel belasting wordt geheven, en op alle gevallen waarin sprake is van dubbele niet heffing en waarvoor geldt dat in ten minste een van beide landen nog mogelijkheden tot het opleggen van een aanslag openstaan.

Hoe kijken jullie hier tegenaan? Hoor graag van jullie.

Hartelijke groeten,

10.2.e



TERSTOND
TER INFORMATIE

Aan
de staatssecretaris

notitie

Belgische pensioenproblematiek

Als bijlage bij deze notitie treft u de kamerbrief aan over de Nederbelgische pensioenproblematiek. Deze brief is opgesteld naar aanleiding van het telefoongesprek dat u had op 23 februari 2018 met de Belgische minister van Financiën Overtveldt over de pensioenproblematiek onder het verdrag met België. Met deze brief wordt de Tweede Kamer geïnformeerd over de bereikte oplossing. Deze brief heeft u reeds spoedheidshalve bereikt en deze heeft u reeds ondertekend. De brief is naar de Tweede Kamer verzonden. Deze notitie dient ter formalisering.

**Directie Internationale
Zaken en
Verbruiksbelastingen**

Inlichtingen

10.2.e

T 10.2.e

F 10.2.e@minfin.nl

Datum

23 februari 2018

Notitienummer

2018-0000029191

Auteur

10.2.e

Kopie aan

10.2.e Internationale
Zaken en Verbruiksbelastingen

Bijlagen

Ondertekende brief



TER BESLISSING

Aan **10.2.e** IZV

notitie

Mandaat CA overleg NL- BE 21 februari 2018
pensioenproblematiek

Aanleiding

Op 21 februari 2018 vindt er een overleg plaats tussen de bevoegde autoriteiten van België en Nederland over de toepassing van artikel 18 van het belastingverdrag tussen beide landen. Aanleiding voor dit overleg is (potentiële) dubbele belastingheffing waar inwoners van België met een pensioen uit Nederland groter dan € 25.000 tegenaan lopen door een verschil van mening over de uitleg en toepassing van het verdrag. Doel van het overleg is te komen tot afspraken over de toepassing van artikel 18 van het verdrag en om afspraken te maken over de informatie die daarvoor noodzakelijk is en de uitwisseling daarvan.

buiten verzoek

**Directie Internationale
Zaken en
Verbruiksbelastingen**

Inlichtingen

10.2.e

T

F

10.2.e

10.2.e@minfin.nl

Datum

20 februari 2018

Notitienummer

2018-0000027171

Auteur

10.2.e

Van

IZV/IZ

Bijlagen

Beslispunt

Gaat u akkoord met de hieronder beschreven inzet?

Toelichting

Naar aanleiding van Kamervragen van de heer Omtzigt zijn beslispunten met betrekking tot de problematiek van de (potentiële) dubbele belastingheffing voorgelegd. Daarbij heeft de staatssecretaris ingestemd met het zoeken naar

¹ In de eind vorig jaar gepubliceerde Circulaire 2017/C/87 is over dit punt geen duidelijkheid gekomen: "De verdragsrechtelijke en de internrechtelijke behandeling van een omzetting in een ODV zal in een later addendum verder besproken worden."

een praktische oplossing voor de potentiële dubbele belastingheffing waarin Nederland bereid is terug te treden indien België feitelijk voldoende heft. Voorwaarde is wel dat de overeen te komen benadering voor de Belastingdienst (en pensioenfondsen) uitvoerbaar is en dat voldoende gewaarborgd wordt dat Nederland alsnog kan heffen als in België de belasting toch wordt teruggeclaimd. Voor de jaren voor 2018 heeft hij ingestemd met eenzelfde benadering. Ook hier zou deze benadering (bij voorkeur) onderdeel moeten zijn van een overeenkomst met de bevoegde autoriteiten van België.

Basis voor het overleg

- De basis voor dit overleg is te vinden in artikel 28(3) en eventueel in artikel 18(5) van het belastingverdrag.
- Op grond van artikel 28(3) kunnen landen in onderling overleg overeenstemming moeilijkheden of twijfelpunten die rijzen bij de uitleg en toepassing van het verdrag oplossen. In artikel 18(5) is bepaald dat de bevoegde autoriteiten in onderlinge overeenstemming de wijze van toepassing van paragraaf 2 van het pensioenartikel regelen. Daarin wordt tevens geregeld welke gegevens de inwoner van een verdragsluitende staat moet overleggen om te kunnen vaststellen of aan de voorwaarden van paragraaf 2 van het pensioenartikel is voldaan. Dit specifieke overleg vindt ook plaats onder de noemer van artikel 28(3).
- De basis voor het overleg zou dus in ieder geval 28(3) moeten zijn. Er bestaan immers moeilijkheden en twijfelpunten over de toepassing van artikel 18 van het belastingverdrag die de bevoegde autoriteiten in onderlinge overeenstemming kunnen oplossen. Als dit overleg ook op grond van artikel 18(5) gevoerd wordt, zullen we gelet op de tekst van artikel 18(5) van het belastingverdrag in beginsel ook iets moeten opnemen over de gegevens die belastingplichtigen moeten overleggen.
- Het heeft onze voorkeur om de uitkomsten van dit overleg schriftelijk vast te leggen en te publiceren in de Staatscourant.

Uitleg en toepassing van artikel 18 van het Verdrag

- Nederland heeft als bronstaat het heffingsrecht over uit Nederland afkomstige (private) pensioenen als aan de drie cumulatieve voorwaarden van artikel 18(2) wordt voldaan.
- Een van die voorwaarden houdt in dat België als woonstaat kort gezegd het pensioen onvoldoende belast. Daarvan is sprake als het pensioen in België niet tegen het algemeen van toepassing zijnde belastingtarief voor inkomen uit niet zelfstandige arbeid, of het brutobedrag van het pensioen voor meer dan 90%, in de belastingheffing wordt betrokken. Nederland legt deze toets in beginsel uit als een juridische toets: beoordeeld moet worden of de uit Nederland afkomstige pensioenen naar Belgisch recht in België belastbaar zijn.

10.2.a

10.2.a

10.2.a

Afspraken over informatie-uitwisseling

- Het uitgangspunt dat Nederland terugtreedt als België feitelijk heft, moet gepaard gaan met afspraken over informatie-uitwisseling en de uitwisseling van gegevens die Nederland nodig heeft om te kunnen beoordelen of er feitelijk geheven wordt in België. De afspraken over informatie-uitwisseling willen we vastleggen in de MAP.
- Daarbij wil Nederland een onderscheid maken tussen bestaande (reeds sprake van pensioenuitkeringen voor 2018) en nieuwe gevallen (pensioenuitkering voor het eerst in 2018 of daarna).
- Voor de groep bestaande gevallen geldt dat Nederland van België wil weten in welke situaties België feitelijk een aanslag heeft opgelegd/ belasting geheven heeft over 2016.
- Daarbij dient voorrang gegeven te worden aan de 1300 gevallen waarbij Nederland loonheffing is gaan inhouden per 1 januari 2018. Nederland zou voor die gevallen voor 5 maart 2018 willen weten of België daadwerkelijk feitelijk definitief heeft geheven tegen het reguliere tarief in 2016 waartegen geen beroep of bezwaar is ingediend. Aan de hand van deze gegevens geeft de Nederlandse Belastingdienst door aan de Nederlandse inhoudingsplichtige pensioenfondsen door bij welke personen geen loonheffing ingehouden hoeft te worden. Tot dit duidelijk is gaan de pensioenfondsen door met inhouden van loonheffingen (heffen, tenzij).
- Voor de groep belastingplichtigen waar nu geen loonheffingen worden ingehouden (bestaande gevallen) wil Nederland van België

weten of België er over het jaar 2016 definitief tegen het reguliere tarief belasting is geheven. Nederland zal dan gaan heffen in de situaties dat dit niet het geval is. Hiervoor geldt dus een omgekeerde benadering (heffen, mits).

- Nederland zal voor deze groep voor ieder jaar willen weten of over dat jaar definitief geheven is door België. Nederland wil met België afspraken maken over het uiterlijke moment van aanlevering van de definitieve gegevens per belastingjaar. Daarbij zetten we in op uiterlijk anderhalf jaar na afloop van het desbetreffende kalenderjaar (Belgische inkomstenjaar). Als dit voor België niet haalbaar blijkt, kunnen we akkoord gaan met een langere termijn. Voor nieuwe belastingplichtigen (nieuwe gevallen) met pensioen uit Nederland geldt (per 2018) dat de Nederlandse Belastingdienst verdragsverklaringen afgeeft. Deze verklaring wordt alleen afgegeven als een belastingplichtige een intentieverklaring van de Belgische belastingdienst afgeeft (per individuele belastingplichtige). Op grond van deze verklaring hoeft geen loonbelasting ingehouden te worden in Nederland.
- In de verdragsverklaringen zal dan een voorbehoud worden opgenomen dat deze kan worden ingetrokken als blijkt dat in België feitelijk geen (onherroepelijk) belasting wordt/is geheven tegen het reguliere tarief en dat als blijkt dat België feitelijk niet heft of heeft geheven in de periode waarin de verdragsverklaring van toepassing was, de belasting alsnog zal worden geheven in de inkomstenbelasting.
- Vervolgens krijgt Nederland na afloop van het jaar volgend op het desbetreffende belastingjaar een overzicht van alle situaties waarin België daadwerkelijk geheven heeft. In de overeenkomst met België willen we deze werkwijze op hoofdlijnen vastleggen. Daarbij wil Nederland afspraken over het uiterlijke moment van aanlevering van de gegevens door de Belgische autoriteiten. Daarbij zetten we in op uiterlijk anderhalf jaar na afloop van het desbetreffende kalenderjaar (Belgische inkomstenjaar). Als dit voor België niet haalbaar blijkt, kunnen we akkoord gaan met een langere termijn.

Tot slot

- Nederland wil in de algemene MAP opnemen onder welke omstandigheden de afspraken in de algemene MAP komen te vervallen/ de algemene MAP beëindigd kan worden.
- Nederland wil bij voorkeur tijdens de bespreking van 21 februari 2018 het voorgaande op hoofdlijnen in Agreed minutes vastleggen. Daarin wil Nederland ook afspraken vastleggen over het uiterlijke moment van aanlevering van de informatie door de Belgische autoriteiten over de groep bestaande gevallen (in het bijzonder de groep van 1300 die door de Nederlandse belastingdienst is aangeschreven).



TER BESLISSING

Aan

10.2.e Internationale Zaken en Verbruiksbelastingen

notitie

publicatie staatscourant ovk België pensioenproblematiek

Aanleiding

Op 5 maart 2018 hebben de staatssecretaris van Financiën en de Belgische Minister van Financiën een overeenkomst ondertekend over de toepassing van het pensioenartikel in het belastingverdrag met België. Eerder is in een Kamerbrief aangegeven dat deze overeenkomst gepubliceerd gaat worden.

Beslispunt

Gaat u akkoord met publicatie van bijgevoegde overeenkomst (bijlage 1) in de Staatscourant?

Toelichting

- Bijgevoegde overeenkomst heeft als doel dubbele belastingheffing waar inwoners van België met pensioen uit Nederland mee geconfronteerd werden op te lossen.
- Ten opzichte van de ondertekende overeenkomst is hier nog een tekst aan toegevoegd om deze overeenkomst geschikt te maken voor publicatie in de Staatscourant.
- Dit geschiedt door de afspraak dat Nederland terugtreedt als België feitelijk volledig (tegen reguliere progressieve tarief) belasting heft.
- Voorts zijn afspraken gemaakt over informatie-uitwisseling, zodat voornoemd uitgangspunt getoetst kan worden.
- Eerder is al aandacht besteed aan deze uitkomst in de pensioenproblematiek die is ontstaan naar aanleiding van het intrekken van verdragsverklaring waardoor pensioenuitvoerders loonheffing zijn gaan inhouden. In een brief van 21 februari aan de Tweede Kamer is gemeld dat er een oplossing bereikt is en waar die in het kort op neer komt. In antwoord op Kamervragen van de heer Omtzigt en mevrouw Lodders is hier vervolgens (kort) nader op ingegaan.

Directie Internationale
Zaken en
Verbruiksbelastingen

Inlichtingen

10.2.e

T
F

10.2.e

10.2.e@minfin.nl

Datum

12 maart 2018

Notitienummer

2018-0000038608

Auteur

10.2.e

Bijlagen

- Word versie
overeenkomst
- Ondertekende
overeenkomst

- België zal de overeenkomst in de loop van deze week (week 12) begin volgende week ook publiceren in het Belgische staatsblad.
- In overleg met communicatie is besloten geen persbericht te maken. Er is in antwoorden op Kamervragen en via een kamerbrief al veel aandacht geweest voor deze problematiek en de oplossing daarvoor. Publicatie van het besluit in de Staatscourant, zodat de praktijk daar kennis van kan nemen lijkt wel gepast. Eerder is in een Kamerbrief aangegeven dat deze overeenkomst gepubliceerd gaat worden.



HEDEN
TER TEKENING

Aan
de staatssecretar

10.2.e

notitie

Overeenkomst NL-BE inzake toepassing art. 18 Verdrag en antwoorden Kamervragen Lodders en Omtzigt over dubbele belastingheffing over pensioenen van grensarbeiders uit België

Aanleiding

Er is overleg geweest tussen de Nederlandse en Belgische bevoegde autoriteiten om zo spoedig mogelijk tot een oplossing te komen ten aanzien van de dubbele belastingheffing over Nederlandse aanvullende pensioenen van inwoners van België. Dit heeft geresulteerd in bijgevoegde overeenkomst. Voornemen is dat deze overeenkomst tijdens uw overleg met minister Johan van Oortveldt op 5 maart te Brussel door u beiden wordt ondertekend. U heeft de TK reeds per brief of 23 februari geïnformeerd over deze (aanstaande) overeenkomst.

De afgelopen periode zijn door twee Kamerleden vragen gesteld over deze problematiek. In de beantwoording wordt verwezen naar de op 5 maart te ondertekenen overeenkomst. Wij adviseren de beantwoording direct na het ondertekenen van de overeenkomst naar de Tweede Kamer te verzenden. In de bijlage treft u de antwoorden op de vragen. Het betreft twee sets, met twee aanbiedingsbrieven die ondertekend dienen te worden.

Beslispunt

- Gaat u akkoord met de bijgevoegde overeenkomst tussen de Nederlandse en Belgische bevoegde autoriteiten inzake de toepassing van artikel 18 van het belastingverdrag? Zo ja, wil u deze dan in Brussel ondertekenen?
- Gaat u akkoord met de beantwoording van de vragen van de heer Omtzigt? Zo ja, wilt u dan de betreffende aanbiedingsbrief ondertekenen?
- Gaat u akkoord met de beantwoording van de vragen van mevrouw Lodders? Zo ja, wilt u dan de betreffende aanbiedingsbrief ondertekenen?

Toelichting

- De overeenkomst heeft tot gevolg dat Nederland geen belasting heft over uit Nederland afkomstig pensioen indien België het pensioen feitelijk en voldoende belast. Indien dat niet het geval is zal Nederland kunnen heffen en zal België een voorkoming van dubbele belasting verlenen. In de overeenkomst zijn daarbij ook nadere afspraken gemaakt over de uitwisseling van informatie tussen de Nederlandse en Belgische autoriteiten.

Directie Internationale
Zaken en
Verbruiksbelastingen

Inlichtingen

10.2.e

T

F

10.2.e

10.2.e@minfin.nl

Datum

1 maart 2018

Notitienummer

2018-0000031618

Auteur

10.2.e

Van

10.2.e Internationale
Zaken en Verbruiksbelastingen

Bijlagen

1. Overeenkomst NL-BE inzake toepassing art. 18 Verdrag
2. Kamervragen van het lid Omtzigt (CDA)
3. Aanbiedingsbrief bij antwoorden Kamervragen Omtzigt (CDA)
4. Antwoorden op Kamervragen van Omtzigt (CDA)
5. Kamervragen van het lid Lodders (VVD)
6. Aanbiedingsbrief bij antwoorden Kamervragen Lodders (VVD)
7. Antwoorden op Kamervragen van Lodders (VVD)

ahh, gedaan!
oh!
oh!

- Het lijkt erop dat de heer Omtzigt met zijn vragen (vermoedelijk ingestoken door een adviseur) zoekt naar 'gaten' tussen Nederland en België die tot gevolg kunnen hebben dat belastingplichtigen (bij beroepsprocedures) in geen van beide landen belasting betalen over de uitkeringen. Zoals reeds bekend kan zich inderdaad dubbele niet-heffing voordoen bij pensioenuitkeringen van minder dan € 25.000 per jaar (conform het Verdrag). Verder zijn er wat ons betreft geen gaten aanwezig in de toepassing van artikel 18 van het Verdrag.
- De antwoorden zijn in lijn met eerdere uitlatingen ten aanzien van de dubbele belastingheffing over Nederlandse pensioenen van inwoners van België.



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directie Internationale Zaken en Verbruiksbelastingen

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

10.2.e

T

F

10.2.e

10.2.e@minfin.nl

Datum

Betreft Vragen van het lid Omtzigt (CDA) over dubbele belastingheffing over
pensioenen van grensarbeiders uit België (ingezonden 26 februari 2018)

Ons kenmerk

2018-0000031594

Uw brief (kenmerk)

2018Z03414

Bijlagen

1

Geachte voorzitter,

Hierbij stuur ik u de antwoorden op vragen van het lid Omtzigt (CDA) over dubbele belastingheffing over pensioenen van grensarbeiders uit België (ingezonden 26 februari 2018).

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën

10.2.e

Menno Snel