

To: [10.2.e] ([10.2.e] (FIN/DEELN) [10.2.e]@minfin.nl]
Cc: [10.2.e], [10.2.e] ([10.2.e] (DJZ/PRIVAAT) [10.2.e]@minfin.nl]
From: [10.2.e] [10.2.e]
Sent: Thur 2/4/2021 9:53:02 AM
Importance: Normal
Subject: RE: Inschakeling [10.2.e] [10.2.e]
MAIL_RECEIVED: Thur 2/4/2021 9:53:06 AM

Dag [10.2.e],

Zoals afgelopen maandag ook aan [10.2.e] doorgegeven, de zitting liep voorspoedig.
LAKA was niet vertegenwoordigd door een advocaat.
De verwachting van onze advocaten is dat het beroep van LAKA verworpen volledig gaat worden.
Er is altijd nog een klein risico dat de rechter volledig meegaat in de redenering dat het eindbergingsonderzoek "in opdracht van" is, maar betreft dan dat project.
De volgorde van vragen door de rechter was denk ik bepalen vanaf het begin. Eerst: Is COVRA een overheidsdienst onder WOB. Dan: Of COVRA dit wel zou zijn met het Århus verdrag in ogenschouw en laatst: Is de gevraagde informatie milieu informatie.
Het rare was dat LAKA de eerste twee zaken ook niet bestreed maar het uitgangspunt nam; omdat het milieu informatie betreft valt dit per definitie onder de WOB.

Uitspraak over 6 weken.

Vriendelijke groet,

1 [10.2.e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [10.2.e] ([10.2.e] (FIN/DEELN) <[10.2.e]@minfin.nl>
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 08:59
Aan: [10.2.e] [10.2.e] <[10.2.e]@covra.nl>
CC: [10.2.e], [10.2.e] ([10.2.e] (DJZ/PRIVAAT) <[10.2.e]@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Inschakeling [10.2.e] [10.2.e]

Hoi [10.2.e]

Hoe is de zitting afgelopen dinsdag gegaan? En hoe ziet het vervolg eruit?

Vriendelijke groet,

[10.2.e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 1 [10.2.e] <[10.2.e]@covra.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 14:28
Aan: [10.2.e], [10.2.e] ([10.2.e] (DJZ/PRIVAAT) <[10.2.e]@minfin.nl>
CC: [10.2.e], [10.2.e] ([10.2.e] (FIN/DEELN) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] ([10.2.e] (FIN/DEELN) <[10.2.e]@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Inschakeling [10.2.e] [10.2.e]

Beste [10.2.e],

Ter aanvulling op de eerder verzonden stukken.
Ter informatie.

Vriendelijke groet,

1 [10.2.e]