



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wooverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2022-0000273434

Uw brief (kenmerk)

22 november 2021

Bijlagen

A – Relevante artikelen Woo
B – Inventarislijst
C – Openbaar te maken
documenten

Datum 14 maart 2023
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake dividendbelasting

Geachte,

In uw verzoek van 22 november 2021, door mij ontvangen op dezelfde datum, heeft u het ministerie van Financiën gevraagd informatie openbaar te maken over – kort gezegd – de dividendbelasting.

U vraagt om alle documenten van, naar en tussen het ministerie van Financiën, het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, het ministerie van Buitenlandse Zaken, het ministerie van Algemene Zaken, en internationale bedrijven en organisaties die hun vertegenwoordigen, met betrekking tot de dividendbelasting, beleidsalternatieven voor de dividendbelasting en scenario's (waaronder verstrekking, afschaffing en of aanpassingen belastingverdragen), verkenningen, analyses (waaronder die van de landsadvocaat) en beleidsmemo's over de mogelijkheid van zetelverplaatsing van vennootschappen vanuit Nederland naar het buitenland in relatie tot dividendbelasting. Uw verzoek ziet op de periode van 4 juli 2020 tot en met 16 november 2021.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. U ontvangt dan ook een besluit op grond van de Woo.

Op 22 december 2021 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is meegedeeld dat uw verzoek binnen acht weken na de ontvangst van uw verzoek wordt beoordeeld.

Het is helaas niet gelukt om tijdig op uw verzoek te reageren. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Directie Juridische Zaken

Inventarisatie documenten

Ons kenmerk
2022-0000273434

Bij deze inventarisatie zijn 24 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage C bij deze brief. Op deze inventarislijst kunt u zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Documenten 8, 11, 12, 17, 18 en 19 zijn reeds openbaar. Op de inventarislijst staan deze documenten als zodanig aangemerkt, inclusief de vindplaats van deze documenten.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Documenten 5, 10, 14 en 22 gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en is dus onleesbaar gemaakt.

Document 22 kan niet worden geopend in ons laksysteem. Er is ook geen andere manier om dit document op een leesbare manier openbaar te maken. Het document is een Excel-overzicht van het Belastingplan team. In dit overzicht wordt een aantal keer gesproken over dividendbelasting in het kader van de fiscale verzamelwet 2023. Daarbij worden verschillende voorstellen gedaan voor het opschonen van enkele al langer openstaande omissies en schoonheidsfouten in de dividendbelasting. Dit wetsvoorstel is al openbaar:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorsteldetails&qry=wetsvoorstel%3A36107>.

Ook documenten 15 en 23 kunnen niet op een leesbare manier openbaar worden gemaakt. De informatie uit deze Excel-bestanden wordt (gedeeltelijk) openbaar gemaakt met de documenten 20 en 21.

Zienswijzen

De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Een derde-belanghebbende heeft aangegeven niet in te stemmen met de gedeeltelijke openbaarmaking van bepaalde documenten. Deze belanghebbende stelt dat openbaarmaking de financiële bedrijfsvoering raakt, welke informatie vertrouwelijk aan Financiën is verstrekt. Ik heb de zienswijze van de betrokken belanghebbende geheel overgenomen. Dit licht ik nader toe onder "Overwegingen".

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Voor de relevante artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000273434

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit de documenten 20 en 21 blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid. In deze documenten worden namelijk de gevolgen van bepaalde maatregelen in de dividendbelasting voor een bedrijf uitgelicht. Deze informatie is, op verzoek van de ministerie van Financiën, door het bedrijf aangeleverd.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Een derde-belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van vertrouwelijk aan de overheid medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze belanghebbende voert aan dat de betreffende informatie louter financiële gegevens bevat die vertrouwelijk, en op verzoek van het ministerie van Financiën, zijn gedeeld. Openbaarmaking van deze informatie biedt derden inzicht in de financiële en bedrijfsmatige positie van derde-belanghebbende, waardoor derden een onevenredig voordeel verkrijgen. Derde-belanghebbende stelt daarom dat dergelijke informatie niet openbaar gemaakt mag worden.

Ik volg derde-belanghebbende in zijn zienswijze. In dit geval weegt het algemeen belang van openbaarmaking niet op tegen het te beschermen belang van de vertrouwelijkheid van de aan de overheid meegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens. Ik maak deze informatie niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1c van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Directie Juridische Zaken

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Ons kenmerk
2022-0000273434

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten 5, 9 en 13 staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. In deze documenten staan algemene interne e-mailadressen. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze mailadressen weegt ik zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Oneigenlijk gebruik van deze algemene interne e-mailadressen schaadt het goed functioneren van de Staat. Bovendien heeft de openbaarmaking ervan geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Daarom vind ik dat het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van de algemene interne e-mailadressen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

In document 4 is een Q&A en in document 7 is een spreeklijn opgenomen. Zowel de Q&A als de spreeklijn zijn ter voorbereiding voor de beantwoording van vragen opgesteld. Openbaarmaking van Q&A's en spreeklijnen, met daarin teksten die mogelijk niet of anders zijn uitgesproken, schaadt het goed functioneren van de Staat. Daarnaast kan over iedere afwijking van de Q&A en spreeklijn een publiek debat ontstaan. Deze situatie is niet alleen schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, maar schaadt tevens een goede en democratische bestuursvoering.

Daarom vind ik dat het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. De Q&A en spreeklijn maak ik daarom niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000273434

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i van de Woo.

Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)
Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In document 13 staat informatie die, bij openbaarmaking, onevenredig benadelend is voor VNO/NCW. In dit document is een mail opgenomen die afkomstig is van een algemeen, niet openbaar, mailadres van VNO/NCW. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van VNO/NCW door openbaarmaking van zo'n algemeen, niet openbaar, mailadres, weegt ik zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Oneigenlijk gebruik van dit mailadres schaadt VNO/NCW onevenredig. Bovendien heeft de openbaarmaking geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Daarom vind ik dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.5 van de Woo.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Artikel 5.2, tweede lid, van de Woo

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

Ik acht het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in het document/diverse documenten toch openbaar te maken vanwege het publieke debat over de dividendbelasting. Daarom is het van belang zoveel mogelijk inzicht te geven in de beleidskeuzes rondom dividendbelasting.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000273434

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met ons opnemen via de gegevens in de colofon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

De staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst
namens deze,

b/a

mr. M.S. Bogtstra

De directeur Juridische Zaken

Bezwaarclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Directie Juridische Zaken

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Ons kenmerk
2022-0000273434

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

[...]

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

[...]

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

[...]

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

[...]

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.