



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wooverzoekenDJZ@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2023-0000233262

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

- A. Relevante passages Woo
- B. Inventarislijst
- C. Documenten

Datum 2 november 2023
Betreft Besluit inzake het behandelproces Wob-verzoek VOC-schip De Rooswijk

Geachte,

Bij e-mail van 14 juni 2023 heeft u het ministerie van Financiën gevraagd op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) informatie openbaar te maken inzake het behandelproces van het eerder door u ingediende Wob-verzoek over het VOC-schip De Rooswijk. Uw verzoek ziet toe op de periode van 9 september 2021 tot en met 14 juni 2023. U vraagt hierbij onder andere om alle versies van interne en externe officiële communicatie, documenten, nota's, verslagen, notities en concepten die betrekking hebben op dit onderwerp. Tevens heeft u uitdrukkelijk het verzoek gedaan om, indien van toepassing, uw voor- en achternaam niet weg te lakken in de documenten.

Op 20 juni 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek mogelijk langer zou duren dan de wettelijke beslistermijn.

Vervolgens heeft op 26 juli 2023 een medewerker van mijn ministerie u laten weten dat er op dat moment een inspectie overheidsinformatie plaatsvond wegens de vermissing van archiefstukken over het VOC-schip De Rooswijk. Hierbij is gevraagd of u dit inspectierapport zou willen afwachten, omdat dit naar verwachting veel vragen van u zou kunnen beantwoorden over het behandelproces van het Wob-verzoek. U heeft op deze e-mail niet gereageerd.

Op 28 juli 2023 heeft u een ingebrekestelling verzonden aan mijn ministerie wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek. Daarna heeft u beroep ingediend bij de rechtbank. Bij uitspraak van 6 oktober 2023 heeft de rechtbank beslist dat ik op uiterlijk 21 oktober 2023 alsnog een besluit had moeten nemen. Vanaf dat moment loopt een dwangsom van € 100,- per dag waarmee de termijn wordt overschreden, met een maximumbedrag van € 15.000,-.

Tijdens de duur van de behandeling van uw verzoek heeft een medewerker van mijn ministerie regelmatig contact met u opgenomen om u op de hoogte te houden van de voortgang van uw verzoek en u mee te nemen in de verschillende fases hiervan.

Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn uw verzoek af te handelen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten zijn opgenomen in de inventarislijst bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten (zie bijlage B).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de e-mail inboxen van de medewerkers die betrokken waren bij de behandeling van het eerdere Wob-verzoek VOC-schip De Rooswijk. Over dit eerdere verzoek is namelijk alleen per e-mail gecorrespondeerd en alle mailwisseling is gearchiveerd.

Bij deze inventarisatie zijn 44 documenten aangetroffen (zie bijlage C).

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Eén document is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Documenten 5 en 6 gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst ook als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik uit de documenten verwijderd.

Zienswijzen

Per e-mail van 12 oktober 2023 heb ik u laten weten dat de betrokken derden-belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Deze belanghebbenden hebben aangegeven hier geen bedenkingen tegen te hebben.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Directie Juridische Zaken

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Ons kenmerk
2023-0000233262

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Het gaat hierbij alleen om relatieve uitzonderingsgronden.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat hier om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van ten aanzien van één document, namelijk nummer 44. Dit document maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document, nummer 26 en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel gedeeltelijk openbaar.

Interne e-mail postbussen en toegangscode

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Documenten met de nummers 1, 3, 4, 7, 16, 17 en 39 bevatten e-mailadressen van interne e-mail postbussen van zowel mijn ministerie als andere ministeries.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000233262

Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met het ministerie van Financiën via de contactgegevens in de colofon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Hoogachtend

De minister van Financiën
namens deze,

De heer mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd openbaarheid van bestuur
Directie Juridische Zaken

Bezwaarclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000233262

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Directie Juridische Zaken

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Ons kenmerk
2023-0000233262

Artikel 5.1

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - (...)
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - (...)
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.