



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverhe.nl](http://www.rijksoverhe.nl)

**Inlichtingen**

[wooverzoekendjz@minfin.nl](mailto:wooverzoekendjz@minfin.nl)  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Ons kenmerk**

2023-0000098964

**Uw brief (kenmerk)**

Woo-verzoek 3

**Bijlagen**

- A. Relevante artikelen uit de Woo
- B. Inventarislijst
- C. Openbaar te maken documenten

Datum 9 mei 2023  
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake kamerbrief onderzoek  
BPM door Staatssecretaris van Financiën

Geachte,

In uw verzoek van 5 oktober 2022, door mij ontvangen op 7 oktober 2022, heeft u het ministerie van Financiën met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) gevraagd informatie openbaar te maken over, kort gezegd, het onderzoek dat door VMS Insight is verricht in het kader van de Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992 (BPM) naar de volgende punten:

- de wettelijke forfaitaire afschrijvingstabel;
- het onderscheid tussen een nieuw en gebruikt motorrijtuig;
- het waardeverliespercentage door schade.

U heeft in uw verzoek aangegeven nadrukkelijk op zoek te zijn naar de volgende gegevens en/of stukken:

- *De data(sets) die voor dit onderzoek zijn gebruikt, hoe deze zijn verzameld, welke periode deze omvat, en op welke wijze deze zijn gebruikt.*
- *Wat is de oorsprong van die datasets?*
- *Wie zijn de individuele onderzoekers die de analyses hebben verricht?*
- *Welke methodes zijn toegepast om de analyses te verrichten?*
- *Wie heeft toezicht gehouden op het onderzoek?*
- *Wat was het plan van aanpak voor het onderzoek?*
- *Hoe luidde het onderzoeksvoorstel?*
- *Welke opdracht is (concreet) door de Staatssecretaris gegeven?*
- *Correspondentie in alle vormen (denk aan: notulen, mailwisseling, overleggen etc.) tussen de betrokken partijen, denk aan:*
  - o *Staatssecretaris en diens ondersteuners.*
  - o *De onderzoekers en diens ondersteuners.*
  - o *VMS Insight en diens ondersteuners.*
  - o *De begeleidingscommissie en diens ondersteuners.*
  - o *Alle andere (in)formele partijen die op enige wijze betrokken zijn geraakt bij dit onderzoek.*
- *Kosten van dit onderzoek.*

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 4 januari 2023, met kenmerk 2023-0000001651.

**Directie Juridische Zaken**

Een medewerker van mijn ministerie heeft u geregeld op de hoogte gehouden omtrent de stand van zaken met betrekking tot uw verzoek.

**Ons kenmerk**  
2023-0000098964

Het is helaas niet gelukt binnen de wettelijke termijn op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

### **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. In de inventarislijst in bijlage B is per document aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

### **Inventarisatie documenten**

Bij de inventarisatie naar aanleiding van uw Woo-verzoek zijn 34 documenten aangetroffen. Deze documenten staan vermeld op de inventarislijst.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Drie van de geïnteriseerde documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wenst te ontvangen. Een aantal van de geïnteriseerde documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze documenten staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en deze passages zijn derhalve onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'.

Daarnaast bevat een aantal documenten passages die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt, voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel met ID'.

Enkele gegevens en/of stukken waar u nadrukkelijk naar op zoek bent zijn bij de inventarisatie niet aangetroffen. Deze zullen hieronder nader worden uitgelicht:

- De data(sets) die voor dit onderzoek zijn gebruikt, hoe deze zijn verzameld, welke periode deze omvat, en op welke wijze deze zijn gebruikt.

Er is bij de inventarisatie geen informatie aangetroffen met betrekking tot de data(sets) die voor het onderzoek zijn gebruikt. Dit is te verklaren aan de hand van het feit dat dergelijke informatie door het betrokken onderzoeksbureau niet met mijn ministerie is gedeeld.

- Wat is de oorsprong van die datasets?

Er is bij de inventarisatie geen informatie aangetroffen met betrekking tot de oorsprong van de data(sets) die voor het onderzoek zijn gebruikt. Ook dit is te verklaren doordat dergelijke informatie door het betrokken onderzoeksbureau niet met mijn ministerie is gedeeld.

- Correspondentie in alle vormen (denk aan: notulen, mailwisseling, overleggen etc.) tussen de betrokken partijen, denk aan:
  - o Alle andere (in)formele partijen die op enige wijze betrokken zijn geraakt bij dit onderzoek.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2023-0000098964

Er is bij de inventarisatie geen correspondentie aangetroffen met andere (in)formele partijen die op enige wijze betrokken zijn geraakt bij het onderzoek. Dit is te verklaren doordat naast het onderzoeksbureau en de begeleidingscommissie geen andere partijen betrokken zijn geweest bij het onderzoek.

Voor wat betreft de overige gegevens en/of stukken waar u in uw verzoek naar verwijst, wordt informatie voor zover aangetroffen (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. Bepaalde informatie is hierbij te vinden in reeds openbare stukken. De vindplaats van dergelijke stukken staat, zoals vermeld, op de inventarislijst.

### **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van vijf derde-belanghebbenden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn voorafgaand aan het nemen van dit besluit gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten.

De derde-belanghebbenden hebben aangegeven in te stemmen met de gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten die op hen van toepassing zijn.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

### **Overwegingen**

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### **Motivering**

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

In document 2 wordt de kostenbegroting voor de werkzaamheden die in het kader van het onderzoek naar forfaits in de BPM zijn verricht uitvoerig in kaart gebracht. Hierbij wordt onder meer het uurtarief dat voor de diensten gerekend is vermeld. De onderhandelingspositie van mijn ministerie en de samenwerking met derde partijen wordt mogelijk geschaad door openbaarmaking van deze informatie.

Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, zouden toekomstige leveranciers deze informatie namelijk in hun voordeel kunnen gebruiken in onderhandelingen of bij het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van de financiële gegevens weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.2b".

In aanvulling op het voorgaande is het van belang te vermelden dat in het kader van transparantie de totale lumpsum prijs van het onderzoek wel openbaar zal worden gemaakt. Dit nu openbaarmaking van de totaalprijs van een specifiek onderzoek, zonder een gedetailleerde kostenbegroting, niet als zodanig concurrentiegevoelig wordt aangemerkt dat het financiële belang hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van dit financiële gegeven.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij passages in bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit de privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat ook hier om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.2e".

#### Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In document 25 staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Het gaat om interne vergader- en inbelnummers voor vergaderingen. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, welke bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2023-0000098964

In document 26 staat eveneens informatie die het functioneren van de Staat mogelijk zou kunnen schaden. In dit document staan namelijk diverse algemene interne e-mailadressen. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze interne e-mailadressen weeg ik zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Oneigenlijk gebruik van deze interne e-mailadressen schaadt het goed functioneren van de Staat. Bovendien heeft de openbaarmaking van dergelijke algemene interne e-mailadressen geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Daarom vind ik het voorkomen van oneigenlijk gebruik in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak de e-mailadressen op basis van het bovenstaande aldus niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.2i".

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

#### **Plaatsing op internet**

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de betrokken derde-belanghebbenden.

#### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met ons via bovenstaand e-mailadres. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo](http://rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo).

Hoogachtend,

De MINISTER VAN FINANCIËN  
namens deze,

drs. R. Janssen

De directeur Verbruiksbelastingen, Douane en Internationale aangelegenheden

## Rechtsmiddelen

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 5.1

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:  
(...)
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;  
(...)
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;  
(...)
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk

2023-0000098964