



TER ONDERTEKENING

Aan: MBVOM

**Wetgeving en Juridische
Zaken**

Van

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum

09 november 2021

Referentie

[Redacted]

Bijlagen

1. memorie van antwoord
2. aanbiedingsbrief voorzitter EK

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's

4

nota

Memorie van antwoord wetsvoorstel doorstroomtoetsen
po

Aanleiding

Op 21 oktober jl. heeft de Eerste Kamer het voorlopig verslag vastgesteld bij het wetsvoorstel tot wijziging van een aantal onderwijswetten in verband met aanpassingen op het gebied van de doorstroom van het basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs en wijziging van de stelselinrichting van doorstroomtoetsen en toetsen verbonden aan leerling- en onderwijsvolgsystemen in het basisonderwijs (Doorstroomtoetsen po). Bijgaand treft u de memorie van antwoord (MvA) en de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Eerste Kamer.

Besluiten door ondertekening

Indien akkoord, verzoeken wij u de volgende stukken te ondertekenen:

- de memorie van antwoord
- de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Eerste Kamer

De MvA is ambtelijk afgestemd met BZK en door hen akkoord bevonden, omdat de staatssecretaris van BZK, vanwege zijn verantwoordelijkheid voor de Zbo's, medeondertekenaar van het wetsvoorstel is. Verder heeft afstemming plaatsgevonden met het CvTE over de voor hen relevante passages, zoals over de beoordelingskaders.

Na ondertekening zal met de toezending van de memorie van antwoord en de aanbiedingsbrief aan de Eerste Kamer ook deze nota openbaar worden gemaakt.

Samenvatting inhoud

Het voorlopig verslag

- De fracties van VVD, GroenLinks, D66, PvdA en SGP hebben inbreng geleverd.
- De VVD-fractie heeft met belangstelling kennisgenomen van het voorstel en heeft nog enkele vragen over de uitvoering.
- De GroenLinks-fractie heeft met interesse kennisgenomen van het voorstel.

- De leden van de D66-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het voorstel.
- De PvdA-fractie en SGP-fractie hebben kennisgenomen van het voorstel en hebben nog een aantal vragen over het voorstel.

De memorie van antwoord

Bij de beantwoording van de vragen is de indeling van het voorlopig verslag aangehouden. Op een enkele plaats zijn vragen samengenomen als dat de leesbaarheid ten goede kwam. De door de fracties gestelde vragen kunnen op hoofdlijnen op basis van de volgende thema's worden gegroepeerd:

Wetenschappelijke onderbouwing: GroenLinks heeft gevraagd welke feiten en wetenschappelijke inzichten aan het voorstel ten grondslag liggen. Het voorstel is gebaseerd op de eindevaluatie Wet eindtoetsing Po, eerder onderzoek naar onderwijstijd in relatie tot het tijdpad van eindtoets en schooladvisering, en op ervaringen die het gevolg waren van incidenten die zich de voorbije jaren rondom de eindtoetsing hebben voorgedaan.

Hybride stelsel: GroenLinks vraagt waarom het huidige voorstel – na amendering – nog steeds een verbetering is. De PvdA wil weten waarom de regering tegen het hybride stelsel was. D66 vraagt waarom het afschaffen van de Cito-toets een verbetering is. Het is voor de toekomstbestendigheid van het stelsel van belang het toezicht in een hand te leggen. Er is te weinig expertise beschikbaar om twee onafhankelijke toezichthouders in stand te houden. Ook na amendering is van hybriditeit in de zin dat er twee toezichthouders zijn geen sprake.

Kansengelijkheid:

- GroenLinks vraagt of verplichte opname in de schoolgids van de schooladviesprocedure minder mondige ouders zal helpen. Bij nota van wijziging is in het voorstel aangevuld met de verplichting dat scholen ouders actief moeten informeren. Daarnaast zullen als uitvloeisel van de motie Segers c.s. handreikingen worden opgesteld waarin de positie van minder mondige ouders nadrukkelijk zal worden betrokken.
- D66 vraagt waarom het voorstel tot verbetering in de kansengelijkheid leidt. Het centrale aanmeldmoment zal leerlingen een gelijke kans geven op toegang tot de school van hun voorkeur. Deze maatregel komt vooral ten goede aan leerlingen uit gezinnen met een lagere SES. Ook biedt de keuzevrijheid in het aanbod van doorstroomtoetsen scholen de mogelijkheid om een toets te kiezen die aansluit bij de leerlingpopulatie.
- De PvdA vraagt of er een risico bestaat dat het centrale aanmeldmoment wordt omzeild. Een kleine minderheid van de scholen is zeer negatief over het centrale aanmeldmoment. Zij behouden de vrijheid om een eigen toelatingsbeleid te voeren. Wij zullen het gebruik van vooraanmeldingen monitoren.

Amendement Paul

- GroenLinks vraagt wijst erop dat in het amendement Paul geregeld is dat bijstelling naar boven niet hoeft plaats te vinden als dat niet in het belang van het kind is en vraagt wat deze zinsnede betekent. Deze zinsnede moet worden geïnterpreteerd in overeenstemming met het Kinderrechtenverdrag en betekent o.a. dat het welzijn van het kind bij het besluit om niet bij te stellen voorop moet staan.
- De PvdA vraagt of niet ook inzicht verkregen zal moeten worden in de reden dat wel tot bijstelling wordt overgegaan. Op zichzelf een goed idee, maar een verplichting daartoe vereist wetswijziging. Daarnaast zal de terugkoppeling over de doorstroom van leerlingen in de onderbouw van het vo, verbeterd worden, ten behoeve van de kwaliteit van schooladvisering van de basisscholen.
- De SGP vraagt hoe het amendement Paul zich verhoudt tot de professionele ruimte van de docent. Het schooladvies zal altijd gebaseerd moeten zijn op een compleet beeld van de leerling. Wij denken na over hoe de motiveringsplicht in de praktijk concreet vorm kan krijgen.

Teaching-to-the-test:

- GroenLinks heeft gevraagd naar de omvang van de *teaching-to-the-test*-markt in het basisonderwijs. De SGP wil weten of de verplichte bijstelling die volgt uit het amendement Paul niet zal resulteren in een toename van de *teaching-to-the-test* markt. *Teaching-to-the-test* is een verschijnsel van relatief beperkte omvang in het po. Het wetsvoorstel verkleint de periode tussen voorlopig schooladvies en de afname van de doorstroomtoets waardoor de validiteit van de toets beter geborgd wordt. Veel vaker maken leerlingen gebruik van aanvullend onderwijs ipv. *teaching-to-the-test*. Dat is een onwenselijk verschijnsel.
- D66 en PvdA hebben gevraagd of private aanbieders aanvullende verdienmodellen gaan ontwikkelen. Het wetsvoorstel heeft niet tot doel om aanvullende lespakketten die tegen betaling worden aangeboden te verbieden. De verwachting is niet dat dit wetsvoorstel invloed zal hebben op het aantal toetstrainingen, maar wij zullen dat monitoren.

Subsidiering toetsen:

- D66 vraagt wat privatisering betekent voor de prijs. Niets. De vergoeding voor de toets geschiedt in de vorm van een subsidie die bij regeling vastgesteld en rechtstreeks bij DUO aangevraagd. Er bestaat geen rechtstreekse financiële relatie tussen de aanbieder van de doorstroomtoets en de school.
- De PvdA vraagt wie de subsidie verleent en wat de weigeringsgronden zijn. De subsidieaanvraag wordt o.a. beoordeeld op de vraag of de doorstroomtoets om niet wordt verstrekt en tenminste door 1.000 leerlingen wordt afgenomen. Alleen toetsen die zijn erkend komen voor subsidiering in aanmerking.

Datum
9 november 2021

Toezietskader CvTE: De VVD en PvdA hebben gevraagd op basis van welke parameters het CvTE toezicht gaat houden. Het CvTE ontwikkelt op dit moment een beoordelingskader, waarbij de huidige beoordelingskaders van de Expertgroep Toetsen PO als basis dienen. Daarbij zal het CvTE onder andere gaan beoordelen op: onderwijskundige aspecten, veiligheidsaspecten en psychometrische aspecten.

Verder heeft de SGP vragen gesteld over de positie van de kleutertoetsen en is er nog een aantal vragen gesteld over een varia aan onderwerpen, zoals over de rechtsbeschermingsmogelijkheden.