



TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

**Wetgeving en Juridische
Zaken**

Van



Datum

27 juni 2022

Referentie



Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief met beantwoording schriftelijke vragen
2. Derde nota van wijziging
3. Openbaar te maken beslisnota's
4. Track changes versie van de beantwoording van de schriftelijke vragen

Intern OCW afgestemd

FEZ, HOenS, IVHO, MBO, PO, VO

Extern OCW afgestemd

VWS en JenV

nota

Beantwoording schriftelijke vragen wetsvoorstel
uitbreiding bestuurlijk instrumentarium en nota van
wijziging

Aanleiding

Op 24 juni jl. is aan u en MOCW de concept-beantwoording in het kader van het wetsvoorstel uitbreiding bestuurlijk instrumentarium voorgelegd. Uw opmerkingen zijn verwerkt. Thans wordt u een versie ter ondertekening voorgelegd. Voorts wordt u een nota van wijziging voorgelegd naar aanleiding van een heroverweging van het wetsvoorstel tegen de achtergrond van het in de eerste termijn gevoerde debat. U wordt verzocht **uiterlijk dinsdagochtend 28 juni** de stukken te ondertekenen. Het debat staat gepland voor woensdag, 29 juni, 14:35u.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de beantwoording en de nota van wijziging. Indien u akkoord gaat wordt u verzocht te tekenen:

- De aanbiedingsbrief;
- De toelichting bij de nota van wijziging.

Kernpunten

- Op 24 juni is aan u en MOCW de conceptbeantwoording voorgelegd. De door u en MOCW gemaakte opmerkingen zijn in bijgevoegd stuk verwerkt.
- Naar aanleiding van de eerste termijn van het debat heeft een heroverweging van het wetsvoorstel plaatsgevonden.
- In het debat ontstond de indruk dat vanuit de Kamer meer zekerheid omtrent de inzet van de (spoed)aanwijzingsbevoegdheid gewenst was.
- Naar aanleiding van de heroverweging worden de volgende wijzigingen voorgesteld:
 - Het criterium redelijk vermoeden wordt vervangen door 'wezenlijk vermoeden';
 - In de wet wordt verduidelijkt dat uit een inspectierapport moet volgen dat is voldaan aan de vereisten voor een (spoed)aanwijzing; en
 - Een expliciete motiveringsplicht voor de minister bij het opleggen van een (spoed)aanwijzing: waarom is niet voor een minder zwaar middel gekozen?
- De nota van wijziging is ook verwerkt in de beantwoording van de vragen van de Kamer. Ook in zoverre is het stuk dus nog gewijzigd ten opzichte van de conceptbeantwoording die aan u op 24 juni is voorgelegd. Om een en ander goed inzichtelijk te maken, is een track changes-versie bijgevoegd.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Deze nota wordt openbaar. Alleen persoonsgegevens en het referentienummer worden gelakt.

Datum
27 juni 2022



TER BESLUITVORMING

Aan: MPVO, MOCW (parallel)

**Wetgeving en Juridische
Zaken**

Van

Datum

24 juni 2022

Referentie

Bijlagen

Beantwoording van de
schriftelijke vragen

Intern OCW afgesteld

FEZ, HOenS, IVHO, MBO, PO,
VO

Extern OCW afgesteld

nota

Beantwoording schriftelijke vragen wetsvoorstel
uitbreiding bestuurlijk instrumentarium onderwijs

Aanleiding

Op 16 juni jl. heeft de eerste termijn van de behandeling van het wetsvoorstel uitbreiding bestuurlijk instrumentarium onderwijs plaatsgevonden in de Tweede Kamer. Naar aanleiding van deze behandeling zijn op 21 juni jl. per brief nog schriftelijke vragen gesteld. Deze vragen dienen beantwoord te zijn alvorens de tweede termijn van de behandeling van het wetsvoorstel kan plaatsvinden. Gelet op de uitgesproken ambitie om deze tweede termijn nog voor het zomerreces te laten plaatsvinden, dient de beantwoording uiterlijk op dinsdagochtend 28 juni bij de Tweede Kamer te zijn aangeleverd. De tweede termijn is door de Tweede Kamer gepland op woensdag 29 juni om 14:35u.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de bijgevoegde beantwoording.

De komende dagen worden benut om een extra redactionele en inhoudelijke check te doen. Uw eventuele opmerkingen kunnen maandag 27 juni worden verwerkt, waarna de stukken ter ondertekening aan u worden aangeboden, zodat de beantwoording dinsdagochtend 28 juni aan de Kamer kan worden aangeboden.

Kernpunten

- Een eerste versie van de conceptbeantwoording met betrekking tot het hoger onderwijs is op donderdag 23 juli jl. met MOCW gedeeld.
- In het voorliggende stuk zijn de opmerkingen van MOCW daarop verwerkt.
- Inbreng is geleverd door de fracties van de CDA, PvdA, SP, SGP en CU.
- De vragen met betrekking tot het funderend onderwijs gaan – beknopt weergegeven – over:
 - Casuïstiek – welke (soorten) zaken worden opgelost met de nota van wijziging die eerder niet konden worden opgelost?
 - Nut en noodzaak – waarom is de nota van wijziging nu (ineens) nodig?
 - Waarborgen – welke waarborgen bevat het wetsvoorstel tegen ongebreidelde inmenging van de minister?
 - Proportionaliteit, mede in relatie tot artikel 23.
- Ten aanzien van het mbo zijn geen specifieke vragen gesteld.
- De vragen met betrekking tot het hoger onderwijs gaan – beknopt weergegeven – over:

- De redenen waarom het instrumentarium ook in het hoger onderwijs wordt uitgebreid; inclusief de vragen of het hoger onderwijs kan worden uitgezonderd.
- De academische vrijheid en de institutionele autonomie.
- De positie van de politiek bij de (spoed)aanwijzing.

Datum
24 juni 2022

Toelichting

Deze nota zal als beslisnota openbaar worden gemaakt. Slechts de personalia van de opsteller worden daarbij gelakt.