



nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

Primair Onderwijs

Van

1 - Persoonsgegevens

Datum

10 november 2023

Referentie

42359515

Bijlagen

1. Kamerbrief

Intern OCW afgestemd

IVHO, WJZ

Kamerbrief voortgang toezegging concrete eisen aan
onderwijskwaliteit

Aanleiding

In de brief van november 2022 'Samen voor beter onderwijs, duidelijk over kwaliteit'¹ is de toezegging gedaan om binnen 5 jaar de eisen aan onderwijskwaliteit te verduidelijken. U informeert de Kamer over deze toezegging met bijgevoegde Kamerbrief.

Geadviseerd besluit

Indien akkoord, kunt u bijgevoegde Kamerbrief ondertekenen. Met deze brief kondigt u de volgende onderdelen aan:

- met een wetsvoorstel verduidelijken van de begrippen 'stelsel van kwaliteitszorg', 'kwaliteitscultuur' en 'ononderbroken ontwikkeling';
- met een wetsvoorstel toevoegen van een deugdelijkheidseis ten aanzien van evidence-informed werken;
- onderzoek naar administratieve lasten in het primair, voortgezet en speciaal onderwijs; en
- dat u gaat bezien hoe er voor te zorgen dat het voor schoolbesturen, schoolleiders en leraren duidelijk is wat er met wettelijke eisen bedoeld wordt en wat er van hen verwacht wordt (en wat niet).

Kernpunten

- De brief geeft de voortgang van het traject deugdelijkheidseisen.
- In de aanleiding wordt de toezegging uit de brief van vorig jaar genoemd en de dalende leerprestaties als aanleiding om de deugdelijkheidseisen onder de loep te nemen. Het begrip deugdelijkheidseisen wordt nader toegelicht.
- Vervolgens wordt het proces geschetst wat tot nu toe doorlopen is om te komen tot de drieslag; verduidelijken, toevoegen en focus.
- U kondigt vervolgens aan de begrippen 'stelsel van kwaliteitszorg', 'kwaliteitscultuur' en 'ononderbroken ontwikkeling' te verduidelijken en een eis ten aanzien van evidence-informed werken toe te voegen.
- Daarna deelt u de oproep voor terughoudendheid in het aantal speerpunten in het onderwijsbeleid en het belang van focus. Daarbij worden in een kader een drietal dilemma's rond het schrappen van eisen geschetst en in de brief wordt het proces met het onderzoek naar administratieve lasten aangekondigd.
- Tot slot kondigt u aan te bezien hoe u de wettelijke eisen kunt uitleggen, zodat ieder weet wat van hen verwacht wordt.

¹ Kamerstukken II, 2022/23, 31 289, nr. 652

- U kondigt aan de Kamer in het najaar van 2024 over het vervolg te informeren.

Toelichting

Conclusie brainstorm 31 oktober 2023

Op 31 oktober 2023 hebben we met u gesproken over onderliggende brief, de eis ten aanzien van evidence-informed werken en de dilemma's rondom het schrappen van wettelijke eisen. In de brainstorm zijn de volgende conclusies getrokken:

- De brief is een voortgangsrapportage, waarin u de Kamer meeneemt in dilemma's en richting (gefocuste sturing is betere kwaliteit) geeft. Dit vraagt om een scherpe/strakke brief.
- Voor het wettelijk vastleggen van evidence-informed werken kijken we naar het vastleggen van procesvoorwaarden. Het nader onderzoeken hoe dit op een goede manier vast te leggen benoemen we in de brief. In de brief lichten we toe waarom niet gekozen is voor varianten als een verbod op ineffectieve methoden of verplichten van het gebruik van specifieke methoden.
- Ten aanzien van de overladenheid en focus is afgesproken in de brief een oproep te doen om terughoudend te zijn met de eisen die we stellen. Vervolgens het proces te schetsen met het onderzoek van de Algemene Rekenkamer en de aanvullende opdrachten voor vo en so. Om zo op basis van de onderzoeken tot een afweging te komen. Ook nemen we de Kamer mee in dilemma's rondom schrappen aan de hand van een aantal voorbeelden.
- Bij het schrappen van deugdelijkheidseisen is het van belang voor ogen te houden dat het gaat om de kwaliteit en effectiviteit van de gestelde eisen, niet enkel de kwantiteit. Als er deugdelijkheidseisen zijn die eigenlijk weinig bijdragen aan de kwaliteit van het onderwijs maar die ondertussen wel veel 'last' opleveren, moet worden overwogen ze te schrappen

Relevante moties

- Moties van Kamerleden Paul c.s. (Kamerstukken II, 2022/23, 31 293, nr. 672): verzoekt de regering het gebruik van bewezen ineffectieve lesmethodes terug te dringen en het gebruik van bewezen effectieve lesmethodes te stimuleren en beide op te laten nemen in de inspectiekaders.
- Motie Peters (Kamerstukken II, 2021/22, 31 293, nr. 630): verzoekt de regering te onderzoeken op welke wijze wetenschappelijke onderbouwing en gebruikerservaringen van leermiddelen transparant en inzichtelijk gemaakt kunnen worden voor leraren, en de Kamer hierover te informeren vóór de begrotingsbehandeling van OCW.

Financiële gevolgen

De kosten voor het aanvullend onderzoek naar administratieve lasten in het voortgezet en speciaal onderwijs zal naar schatting € 75.000 bedragen en zal worden ingepast in het bestedingsplan 2024 van art 1.

Lakvoorstellen

Enkel persoonsgegevens zijn gelakt.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

nvt