



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

T.a.v. de heer [redacted]
[redacted]
[redacted]

Primair Onderwijs
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

T +31 6 [redacted]
[redacted]@minocw.nl

Onze referentie
1261494

Uw brief van
3 juli 2017

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen dit besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure op te schorten.

Datum **13 OKT. 2017**
Betreft Besluit Wob-verzoek

Geachte heer [redacted]

In uw brief van 3 juli 2017, ontvangen 5 juli 2017, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de aanvragen, overeenkomsten, eventuele besluiten tot intrekking, wijziging of terugvordering, vaststellingen en eventuele correspondentie met betrekking tot de subsidies aan Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders (hierna: SOSO).

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 19 juli 2017, kenmerk 1228678. Bij brief van 28 juli 2017 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 30 augustus 2017.

Over dit verzoek heeft u op 31 juli, 3 augustus en op 7 augustus 2017 contact gehad met een medewerkster van de Directie Primair Onderwijs. Op 31 juli 2017 heeft zij u een e-mail gestuurd, op 3 augustus 2017 heeft zij u gebeld en op 7 augustus 2017 heeft u per e-mail gereageerd op de gestelde vragen.

Bij brief van 16 augustus 2017 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met vier weken is opgeschort vanwege het vragen van een zienswijze aan een derde. Ik heb de zienswijze op 12 september 2017 ontvangen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 38 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

U bent erover geïnformeerd in de brief van 16 augustus 2017 dat er een derde-belanghebbende is bij de openbaarmaking van alle documenten en dat deze in de

gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven.

Onze referentie 1261494

De zienswijze van de derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 12, 13, 22, 23 en 31, openbaar te maken.

Ik heb voorts besloten de documenten met nummers 1 t/m 7, 9 t/m 11, 14 t/m 19, 21, 24 t/m 27, 29, 30 en 32 t/m 38 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Tevens heb ik besloten een deel van de informatie uit het document met nummer 28 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

De documenten met nummers 8 en 20 zijn reeds openbaar. Zie onderdeel Wijze van openbaarmaking voor de vindplaats van deze documenten.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 t/m 7, 9 t/m 11, 14 t/m 19, 21, 24 t/m 29, 30 en 32 t/m 38 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de

persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Het betreft namen, handtekeningen, persoonlijke mobiele telefoonnummers, delen van e-mailadressen en werkdagaanduidingen.

Onze referentie
1261494

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit het document met nummer 28 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. De vertrouwensrelatie tussen de onderwijsconsultanten en de organisatie zou onevenredig veel schade oplopen bij openbaarmaking van de informatie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het gaat om een individuele organisatie ten aanzien waarvan opmerkingen worden gemaakt en openbaarmaking hiervan afbreuk zou doen aan de relatie waardoor samenwerking onevenredig wordt bemoeilijkt. Tevens heeft deze informatie op zichzelf geen betrekking op de bestuurlijke aangelegenheid waar het verzoek op ziet, wat meespeelt in de belangafweging.

Zienswijze van derde

Door de derde-belanghebbende zijn met een zienswijze bedenkingen ingediend tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Ten eerste zou een naam van een organisatie in document met nummer 18 verwijderd moeten worden op grond van onevenredige benadeling. Ik volg de zienswijze in zoverre niet, omdat ik niet inzie waarom hier sprake zou zijn van benadeling die als onevenredig moet worden aangemerkt, afgewogen tegen het zwaarwegende belang van openbaarheid.

Ten tweede was verzocht een zin uit document met nummer 18 te verwijderen omdat hierdoor een verkeerde indruk van de daadwerkelijke verhoudingen zou kunnen ontstaan, nu het niet gaat om een formeel voorportaal maar een samenwerking. Hoewel dit een correcte opmerking is, zie ik geen aanleiding om deze informatie uit het document te verwijderen met oog op het zwaarwegende belang van openbaarheid.

Tot slot is gewezen op het feit in de documenten met nummers 36 en 37 een naam niet was verwijderd. Ik heb de zienswijze voor dit deel overgenomen en

deze naam alsnog uit de documenten verwijderd op grond van art. 10, tweede lid, onder e, Wob.

Onze referentie
1261494

Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel 'Zienswijze van derde' onder 'Overwegingen' van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de derde-belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, specifiek de Dienst Uitvoering Onderwijs (zie bezwaarclausule) en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien geen bezwaarschrift is ingediend en geen verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, zal ik u de documenten die (deels) openbaar worden gemaakt na ommekomst van bovengenoemde termijn van twee weken, digitaal toesturen.

Reeds openbare stukken

De documenten met nummers 8 en 20 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaats:

<https://onderwijsconsulenten.nl/professionals/jaarverslagen/>

Plaatsing op internet

De stukken die bij dit besluit openbaar worden gemaakt zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Directeur van Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. (J.A.) P. Veringa

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

- 1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
- 2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
- 3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
- 4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
- 5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt

verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Onze referentie

1261494

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – InventarislijstOnze referentie
1261494

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Aanvraag oc schooljaren 2014/2015 - 2017/2018	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
2.	Aanvulling op subsidie oc schooljaren 2014/2015 - 2017/2018	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
3.	Besluit op subsidieaanvraag onderwijsconsulent en schooljaren 2014/2015 tot en met 2017/2018	Deels openbaar	10.2.e	DUO	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders
4.	Beslisnota subsidie (inclusief aanvulling) oc 2014/2015 - 2017/2018	Deels openbaar	10.2.e	Directie PO - OCW	Directie PO - OCW
5.	Kort overzicht/terugblik 2014-2015	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
6.	Nota betaalbaar stellen 2015/2016	Deels openbaar	10.2.e	Directie PO - OCW	Directie PO - OCW
7.	Financieel verslag 2014/2015	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
8.	Rapport 2014/2015	Reeds openbaar		Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	
9.	Brief melding feiten en omstandigheden die van belang kunnen zijn voor de subsidie	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
10.	Nota bestuurlijk overleg 29 januari 2016	Deels openbaar	10.2.e	Directie PO - OCW	Directie PO - OCW
11.	Financieel verslag 2015/2016 oc en ozc	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
12.	Q-rapportage aug - okt 2016	Volledig openbaar		Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
13.	Bijlage Overzicht casussen	Volledig openbaar		Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW

					Onze referentie 1261494
14.	Bijlage Ontwikkeling aantal casussen en lasten 2014 - 2018	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
15.	Bijlage Personeelsbudget als gevolg van toename casussen	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
16.	Verslag Q-gesprek over aug - okt 2016	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
17.	Verslag overleg 9 januari OCW/VWS/Bureau Onderwijsconsulent en	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
18.	Q-rapportage nov 2016 - jan 2017	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
19.	Verslag Q-gesprek over nov 2016 - jan 2017	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
20.	Rapport 2015/2016	Reeds openbaar		Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	
21.	Nota bestuurlijk overleg 23 maart 2017	Deels openbaar	10.2.e	Directie PO - OCW	Directie PO - OCW
22.	Agenda bestuurlijk overleg	Volledig openbaar		Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
23.	Overzicht casussen 2014/2018 scenario's	Volledig openbaar		Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
24.	Verslag bestuurlijk overleg	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
25.	E-mail akkoord tussenrapportage schooljaar 2015/2016	Deels openbaar	10.2.e	Directie PO - OCW	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders
26.	Nota betaalbaar stellen voorschotten 2016/2017	Deels openbaar	10.2.e	Directie PO - OCW	Directie PO - OCW
27.	E-mailwisseling over vaststelling subsidie ozc 2015/2016	Deels openbaar	10.2.e	Directie PO - OCW	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders

					Onze referentie 1261494
28.	E-mailwisseling n.a.v. actiepunten bestuurlijk overleg	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Directie PO - OCW	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders
29.	E-mailwisseling over vaststelling subsidie ozc 2015/2016	Deels openbaar	10.2.e	Directie PO - OCW	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders
30.	Q-rapportage feb- april 2017	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
31.	Bijlage Overzicht casussen	Volledig openbaar		Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
32.	Aanvraag subsidie onderwijszorgconsu lent 2015/2016	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	DUO
33.	Besluit op subsidieaanvraag ozc schooljaar 2015/2016	Deels openbaar	10.2.e	DUO	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders
34.	Beslisnota subsidie ozc 2015/2016	Deels openbaar	10.2.e	Directie PO - OCW	Directie PO - OCW
35.	E-mailwisseling over aanvullende subsidie ozc 2016/2017 - 2017/2018	Deels openbaar	10.2.e	Directie PO - OCW	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders
36.	Aanvraag aanvullende subsidie ozc 2016/2017 - 2017/2018	Deels openbaar	10.2.e	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders	Directie PO - OCW
37.	Besluit op subsidieaanvraag onderwijsconsulent en 2016/2017 en 2017/2018	Deels openbaar	10.2.e	DUO	Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders
38.	Nota subsidieaanvraag onderwijsconsulent en 2016/2017 en 2017/2018	Deels openbaar	10.2.e	Directie PO - OCW	Directie PO - OCW

