



TER VOORBEREIDING
Aan: VO

Voortgezet Onderwijs

Van

Datum
21 maart 2017

Referentie
1166940

Bijlagen

Kopie voor (VWS)

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's
2

nota

bestuurlijk overleg onderwijs(zorg)consulenten

Paraaf VO
Datum

Doel

Op 23 maart van 14:15 tot 15: 00 uur spreek je met bestuursleden en de directeur en projectmanager van de onderwijs(zorg)consulenten (bestuurlijk overleg). Vanwege de gezamenlijke verantwoordelijkheid over de onderwijszorgconsulenten neemt ook VWS deel aan dit gesprek. Doel van het gesprek is kennismaking en bepalen hoe we de toekomst van het Bureau Onderwijsconsulenten voor ons zien.

Deelnemers

O(z)c: Aïscha Trokasti (directeur) en [redacted]
(projectmanager)
Bestuursleden SOSO: Marieke Boon (voorzitter, vanuit Ouders & Onderwijs) en Albert Boelen (penningmeester, Lecso)
VWS: [redacted] (MT-lid Directie Jeugd) en [redacted]
OCW: [redacted] en [redacted]

Agendavoorstel

1) Kennismaking
Wie zitten er aan tafel?

2) Voortgang
Wat heeft er plaatsgevonden tussen het vorige bestuurlijk overleg (april 2016) en heden.

3) Toekomst

Hoe ziet het bestuur van SOSO de toekomst van Bureau Onderwijsconsulenten voor zich?

4) Huidige situatie

Wat is de huidige situatie van Bureau Onderwijsconsulenten?

5) Afspraken

Welke afspraken hebben we met elkaar geformuleerd?

Aandachtspunten vanuit OCW bij agendapunt 2, 3 en 4

Agendapunt 2)

In het vorige bestuurlijk overleg (gevoerd door Fons) is gesproken over de kwaliteitszorg. Toen is ook aan de orde gekomen dat het van belang is dat de consulenten de registratie van casussen op orde hebben. Aandacht is nog nodig voor: doorlooptijden, is een casus afgehandeld of niet, welke casussen komen terug? En, tevredenheid over het advies en de voorgestelde oplossing bij zowel ouders als onderwijs.

In januari is dit ook weer aan de orde geweest in een gesprek tussen de O(Z)C en OCW: hoe waarborg je als bestuur en bureau de kwaliteit? Er zijn verschillende OC's: de ene doet het goed en de andere minder goed. Hoe signaleer je wie een goede is en wie minder goed is? Wat doet de 'goede' OC slimmer/anders? Dit start met een goede registratie. Handel vanuit het kind en voorkom dat je de spreekbuis van de ouder wordt. Dit zijn nog steeds aandachtspunten, waarvan het van belang is dat ze snel op orde komen. Graag de urgentie hiervan benadrukken richting het bestuur.

Agendapunt 3)

De samenwerkingsverbanden hebben een belangrijke taak bij het realiseren van een passende plek voor elke leerling. En de hoop/verwachting is dat samenwerkingsverbanden deze rol steeds meer gaan pakken. Ondanks dat is in eerdere overleggen met de OC al aangegeven dat OCW niet verwacht dat daarmee op korte termijn de OC overbodig worden. Er zullen altijd leerlingen zijn voor wie het lastig is tot een passend onderwijsaanbod te komen vanwege hun extra ondersteuningsbehoefte en waarvoor onafhankelijk advies over een passende plaatsing gewenst is.

Agendapunt 4)

Het aantal casussen per jaar stijgt. Hierdoor is de subsidie die is afgegeven door OCW niet toereikend. In eerdere gesprekken met de OC is aangegeven dat de subsidie vanuit OCW niet verhoogd wordt. Er is simpelweg niet meer financiële ruimte, maar OCW heeft ook aangegeven dat de OC moeten kijken naar de eigen processen en de punten waarop deze verbeterd kunnen worden. Dit hangt samen met agendapunt 2 en 3.

Bijvoorbeeld:

- 1) Steeds kritisch kijken of het samenwerkingsverband niet aan zet is (eerstelij);

2) kijken of de OC de juiste partij is om de signalen op te pakken, of is dit bijvoorbeeld Gedragswerk;

3) de regie bij de regio (school, samenwerkingsverband) laten en dus bijvoorbeeld niet als OC zelf de overleggen tussen betrokken partijen gaan organiseren, maar dat overlaten aan een partij in de regio.

Datum
21 maart 2017

ONDERWIJS consulenten

Aan: de ministeries OCW en VWS
Van: het bestuur SOSO
Onderwerp: bestuurlijk overleg 23 maart 2017
Datum: 15 maart 2017
Bijlage: 1

Agenda

1) Kennismaking

Wie zitten er aan tafel?

2) Voortgang

Wat heeft er plaatsgevonden tussen het vorige bestuurlijk overleg (april 2016) en heden.

3) Toekomst

Hoe ziet het bestuur van SOSO de toekomst van Bureau Onderwijsconsulenten voor zich?

4) Huidige situatie

Wat is de huidige situatie van Bureau Onderwijsconsulenten?

5) Afspraken

Welke afspraken hebben we met elkaar geformuleerd?

SOSO

Overzicht casussen 2014-2016

Werkzaamheden onderwijsconsulenten
Huidige subsidieperiode

Begroot per jaar	Aantal	Lasten	Gemiddeld
	casussen		per casus
	#	€	€
Regulier	1.220	1.098.000	900
MBO	111	100.000	901
Totaal	1.331	1.198.000	900

Scenario 1 : jaarlijkse stijging van aantal casussen

- Stijging t.o.v. voorgaand jaar '16/'17: 16%; '17/'18: 15%

- Gemiddelde kosten casus o.b.v. '15/'16

Realisatie	Aantal	Lasten	Gemiddeld
	casussen		per casus
	#	€	€
Realisatie 2014/2015	1.225	1.280.624	1.045
Realisatie 2015/2016	1.504	1.543.445	1.026
Prognose 2016/2017	1.745	1.790.396	1.026
Prognose 2017/2018	2.006	2.058.956	1.026
Totaal 2014-2016	6.480	6.673.421	1.030

Verschil t.o.v. begroting	Aantal	Lasten	Gemiddeld
	casussen		per casus
	#	€	€
Realisatie 2014/2015	-106	82.624	145
Realisatie 2015/2016	173	345.445	126
Prognose 2016/2017	414	592.396	126
Prognose 2017/2018	675	860.956	126
Totaal 2014-2016	1.156	1.881.421	

SOSO**Overzicht casussen 2014-2016**

Werkzaamheden onderwijsconsulenten
Huidige subsidieperiode

Scenario 2 :

- Aantal casussen t/m feb. '17 geëxtrapoleerd voor gehele jaar.

- Gemiddelde kosten casus o.b.v. '15/'16

Realisatie	Aantal casussen	Lasten	Gemiddeld per casus
	#	€	€
Realisatie 2014/2015	1.225	1.280.624	1.045
Realisatie 2015/2016	1.504	1.543.445	1.026
Prognose 2016/2017	1.538	1.578.337	1.026
Prognose 2017/2018	1.539	1.579.363	1.026
Totaal 2014-2016	5.806	5.981.769	1.030

Verschil t.o.v. begroting	Aantal casussen	Lasten	Gemiddeld per casus
	#	€	€
Realisatie 2014/2015	-106	82.624	145
Realisatie 2015/2016	173	345.445	126
Prognose 2016/2017	207	380.337	126
Prognose 2017/2018	208	381.363	126
Totaal 2014-2016	482	1.189.769	

Verslag afstemming tussen:

- Ministerie OCW
- Ministerie VWS
- Bureau Onderwijsconsulenten

23 maart 2017

1) Kennismaking

Wie zitten er aan tafel?

- [REDACTED], leidinggevende directie jeugd VWS en verantwoordelijk voor aansluiting jeugdhulp-passend onderwijs en de thuiszitters-aanpak;
- [REDACTED], beleidsadviseur aansluiting jeugdhulp-passend onderwijs VWS;
- Christianne Mattijssen, directeur VO OCW en verantwoordelijk voor passend onderwijs VO en PO;
- [REDACTED], programmaleider passend onderwijs OCW;
- [REDACTED], beleidsadviseur passend onderwijs OCW;
- Marieke Boon, voorzitter bestuur SOSO;
- Albert Boelen, penningmeester bestuur SOSO;
- Aïsha Trokasti, directeur Bureau Onderwijsconsulenten;
- [REDACTED], projectmanager Bureau Onderwijsconsulenten

2) Voortgang/toekomst/huidige situatie

Wat heeft er plaatsgevonden tussen het vorige bestuurlijk overleg (februari 2016) en heden.

Marieke vertelt dat er vorig jaar april een gesprek heeft plaatsgevonden tussen OCW (Fons, [REDACTED] en [REDACTED]) en SOSO. Er is nu aanleiding om weer met elkaar in gesprek te gaan. Tussendoor zijn er afstemmingsgesprekken op Bureau-niveau.

De vorige keer is er voornamelijk gesproken over de kwaliteit: hoe zorgen we voor inzicht en hoe borgen we dit? Sinds vorig jaar is de casuïstiek flink gestegen. Het bestuur heeft waargenomen dat de stijging van de casussen met de huidige capaciteit (zowel van het Bureau als de consulenten) niet te bolwerken is. Daarbij is het uitgangspunt geformuleerd dat we in principe niet willen groeien. Hoe zien we de toekomst voor ons? De belangrijkste taken zijn: het bieden van bemiddeling en ondersteuning bij zorgvraagstukken.

We halen nu veel informatie op en signaleren veel. Hiermee doen we nu nog onvoldoende om er preventieve 'winst' uit te kunnen halen.

We zetten nu niet in op hoe kunnen we casussen kunnen voorkomen (preventie). Hier gaat ons Toekomstvraagstuk over: hoe kunnen we werken aan het bieden van ondersteuning en aan de andere kant hoe kunnen we de signalen die we ophalen omzetten in preventieve acties.

Christianne vraagt of de toename ervoor gezorgd heeft, dat we bezig zijn met 'dweilen' (het volledig focussen op het bieden van ondersteuning) en dat de kwaliteit niet verder ontwikkeld is.

De kwaliteit is wel verder ontwikkeld, dit is een proces dat nog gaande is en waar we nog meer mee willen. De follow up wordt nu gemeten via een formulier dat aan ouders gezonden wordt. Dit gaan we breder oppakken.

_____ vraagt of er inzicht is in: wanneer lukt het wel en wanneer lukt het niet? Wat biedt die informatie ons, weten we waar de winst te behalen valt? Marieke geeft aan dat Bureau Onderwijsconsulenten bezig is om samen met andere partners te kijken hoe we samenwerking effectiever vorm kunnen geven. _____ geeft mee om goed naar een scherpere rolafbakening te kijken.

Marieke geeft aan dat we vaak signaleren dat het samenwerkingsverband (swv) eigenlijk zelf aan de slag zou moeten. Hiermee willen we wat doen (is ook een aanbeveling in het jaarverslag). Echter, door de stijging loopt dit scheef en komen we hier (nog) niet aan toe. Als we op eenzelfde wijze door gaan, komen we financieel gezien in het laatste jaar in de knel (ste/ dat het Bureau dit jaar wel op het begrote aantal casussen kan gaan zitten dan komen we alsnog financieel niet uit omdat we er al fors overheen zitten).

_____ vraagt welke interventiemogelijkheden er zijn er om het vraagstuk aan te pakken? Hoe kunnen we elkaar over en weer versterken, wie kan wat doen?

Marieke maakt een opsomming van datgene waar we mee aan de slag zijn gegaan / willen gaan:

- geen grote institutionele organisatie;
- slagvaardiger aan de slag;
- signaleren en kijken naar (preventie);
- swv-en informeren over dat wat er kan.

_____ vertelt dat de werkagenda passend onderwijs-jeugdhulp er is; wat maakt dat de casussen daar niet terecht komen als ook de vraagstukken.

In hoeverre is er sprake van verschillen in regio's? Iedere regio werkt op de eigen manier.

Met het NJI is door bureau OC inmiddels afgesproken de goede voorbeelden te delen zodat andere regio's geïnspireerd worden en zodat er van en met elkaar geleerd kan worden.

Marieke geeft aan dat we de afgelopen jaren vooral gericht waren op de individuele casuïstiek maar dat we meer toe willen naar structurele oplossingen, het preventief werken. Het uiteindelijke doel is immers: onszelf overbodig maken.

Aïsha vertelt dat op dit moment de opdracht is om te werken aan de individuele casuïstiek. Signalen geven we nu door aan OCW, VWS en de inspectie.

_____ vraagt zich af wat maakt dat we hier nu niets mee doen? Het swv kan prima door Bureau OC op de hoogte worden gebracht. Voor ondersteuning kan verwezen worden naar de werkagenda. Ook de accountmanagers zouden hier iets aan kunnen doen.

_____ geeft mee dat dit andere vaardigheden vraagt van de mensen die nu als consulent werkzaam zijn als ook van de Bureau medewerkers.

Daarnaast geldt ook het capaciteitsvraagstuk. Qua capaciteit moet e.e.a. ook doorgevoerd kunnen worden.

Marieke schetst de geformuleerde uitgangspunten van het bestuur: meer in de regio werken, de regio's versterken, preventief werken en uiteindelijk overbodig zijn.

Albert geeft aan dat de ommezwaai in werken (kwaliteit) nu om een extra investering vraagt maar dat dit op termijn winst oplevert. Dit, naast de toename in casuïstiek zorgt ervoor dat we uit de pas gaan lopen qua budget en vooral vanaf 2018 in de problemen komen. We willen geen wachtlijsten, maar het is de vraag of dit te voorkomen is (het Bureau teert nu al in op de budgetten van volgend jaar).

█ zegt dat er bij OCW (en dit geldt ook voor VWS) weinig tot geen financiële ruimte is. Binnen het huidige budget dat er is zal Bureau OC creatief moeten omgaan met de middelen.

Marieke geeft hierop aan dat dit een andere boodschap is dan die vorig jaar tijdens een gezamenlijke gesprek is gecommuniceerd. Toen is de boodschap meegegeven door Fons: bij stijging in de casuïstiek plussen we financieel bij. En ook eerder zijn die afspraken herhaaldelijk benoemd.

█ formuleert de gezamenlijk vastgestelde richting: zelf het gesprek aan gaan of organiseren dat anderen het gesprek aan gaan (bijvoorbeeld via de werkagenda).

█ geeft aan dat dit ook één van de aanbevelingen uit het jaarverslag is waar we inmiddels mee aan de gang zijn gegaan door o.m. na te denken hoe we met de sectororganisaties in gesprek kunnen gaan i.p.v. met individuele swv-en (oftewel overstijgende aanpak).

Albert vraagt in hoeverre de tot dusver gescheiden subsidiestromen (vanuit OCW en VWS) gebundeld kunnen worden. Dat zou voor Bureau OC al een stap in de goede richting zijn.

Afspraak: hier komen OCW en VWS op korte termijn op terug.

Marieke laat weten dat consultants nog steeds hetzelfde uurtarief krijgen t.o.v. de start. Voor de duidelijkheid: we komen niet om extra geld te vragen om het uurtarief te verhogen maar om een slag in de kwaliteit te maken, meer regionaal te werken, meer preventief om uiteindelijk overbodig te zijn. Het uurtarief speelt daarbij wel een rol, aangezien nieuwe consultants moeilijker te krijgen zijn omdat het huidige tarief niet marktconform is.

Waar leg je de verantwoordelijkheden neer, waar horen de verantwoordelijkheden te liggen; samenwerkingsverbanden, gemeenten (cliëntondersteuners), wat kan Ingrado betekenen? Ook zij zijn een 1^e lijns voorziening.

Christianne hoopt dat er vanuit de werkagenda op termijn een structurele oplossing komt. Het veld zou het eigenlijk zelf moeten dragen als ze dit een goede voorziening vinden.

█ gaat na wat er de vorige keer precies is afgesproken. De hoofdboodschap is duidelijk: SOSO streeft niet naar een groeiende organisatie. Mogelijk kan OCW dit incidenteel repareren. Waar ligt het eigenaarschap, hierover op termijn met elkaar naar kijken.

Mogelijk op de lange(re) termijn: een klein expertise centrum maar vooral het voorliggende veld 'moet aan de slag'.

Albert stelt voor een bijgestelde begroting aan alle betrokkenen te sturen. Voordat er wachtlijsten ontstaan, zullen we aan de bel trekken. Voor dit schooljaar kunnen we het nog opvangen met de middelen die er zijn. We teren daarbij wel al in op het totale budget. In kalenderjaar 2018 gaat het wringen (feitelijk al eerder).

Afspraak: Aïsha zorgt ervoor dat iedereen z.s.m. een bijgestelde begroting ontvangt.

5) Afspraken

Welke afspraken hebben we met elkaar geformuleerd?

- Het Bestuur gaat verder op de ingeslagen weg - vanuit OCW en VWS wordt deze weg ondersteund (Toekomstvraagstuk);
- Bureau OC, Aïsha, zorgt ervoor dat signalen bij de Werkagenda terecht komen;
- Aïsha zorgt z.s.m. voor een bijgestelde begroting en stuurt deze aan iedereen door;
- [REDACTED] doet een check op de gemaakte afspraken van vorig jaar en koppelt aan iedereen terug;
- OCW en VWS laten weten of en welke mogelijkheid er is tot het bundelen van de budgetten.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 april 2017 11:27
Aan: 'Aïsha Trokasti'
Onderwerp: Tussenrapportage onderwijsconsulenten over schooljaar 2015/2016

Hoi Aïsha,

Zoals gisteren telefonisch besproken, laat ik bij deze weten dat OCW akkoord gaat met de tussenrapportage over het schooljaar 2015/2016. Deze tussenrapportage is een voorwaarde voor het ontvangen van de voorschotten voor het volgende schooljaar.

Daarnaast hebben we in de zomer van 2016 afgesproken elke 3 maanden bij elkaar te komen om de voortgang te bespreken. Deze gesprekken zijn gestart in augustus 2016. Jullie hebben als voorbereiding op de twee gesprekken die plaats hebben gevonden in het schooljaar 2015/2016 een q-rapportage opgesteld. De rapportages gaan in om het op aantal behandelde casussen, trends, signalen en ontwikkelingen. Deze rapportages heb ik ook opgenomen als verantwoording over het schooljaar 2015/2016.

Mochten hier nog vragen over zijn dan hoor ik het graag.

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED] MSc | Directie Primair Onderwijs | Afdeling School en Omgeving | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap |
Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | M: 06-[REDACTED] E: [REDACTED]@minocw.nl | www.passendonderwijs.nl |
Twitter: @PassOnderwijs | www.leerlingdaling.nl | Twitter: @leerlingdaling



TER BESLUITVORMING

Aan: PO

Primair Onderwijs

Van

Datum

12 april 2017

Referentie

1178432

Bijlagen

Tussenrapportage 2015/2016

Kopie voor

Reeds afgestemd met

PO/F

Aantal pagina's

1

nota

Akkoord betaalbaar stellen voorschotten subsidie SOSO

Paraaf PO

Datum

Aanleiding

Aan de Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders (SOSO) is voor de periode schooljaar 2014/2015 tot en met schooljaar 2017/2018 subsidie verleend voor de inzet van onderwijsconsulenten. In de beschikking is de voorwaarde opgenomen dat voor het ontvangen van de tussentijdse voorschotten jaarlijks een tussenrapportage wordt opgeleverd. De tussenrapportage voor het schooljaar 2015/2016 is ontvangen en akkoord bevonden. Op basis van de goedkeuring van de tussenrapportages wordt uw akkoord gevraagd voor betaling van de voorschotten november 2016, februari en mei 2017.

Besluit door ondertekening

Graag uw akkoord voor de betaling van de voorschotten november 2016, februari 2017 en mei 2017.

Toelichting

Uit de tussenrapportage blijkt dat het aantal casussen hoger uitvalt dan waar bij de begroting vanuit is gegaan. Er zijn in het schooljaar 2015/2016 173 meer casussen behandeld dan begroot. De subsidie voorziet niet in deze stijging. Hierover wordt het gesprek gevoerd. Mogelijke oplossing is om de (aparte) subsidie voor de onderwijszorgconsulenten in te zetten voor de onderwijsconsulenten. Momenteel wordt onderzocht of dit wenselijk en mogelijk is.