

Van: [redacted]@caop.nl>
Verzonden: maandag 8 mei 2017 16:06
Aan: [redacted]
CC: Aischa Trokasti
Onderwerp: Uw vraag over algemene reserve van SOSO

Beste mevrouw [redacted]

Ik heb uw vraag over de algemene reserve van Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders doorgekregen van Aïscha Trkasti

Ik kan u hierover het volgende melden.

Het eigen vermogen wordt gevormd door het saldo van de financiële baten en lasten. Over het boekjaar 2014/2015 en 2015/2016 bedraagt dit saldo het renteresultaat.

Het saldo van de algemene reserve bestaat dus uit (alleen) de rentebaten over de afgelopen 2 boekjaren.

De rentebaten over 2015/2016 bedragen € 6.740. Met dit bedrag is de algemene reserve toegenomen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
[redacted] | Controller Fondsen
Financien & Control
T 070 - 3765 762
M 06 - [redacted]

CAOP Vertrouwd met arbeidszaken

POSTBUS 556, 2501 CN DEN HAAG
INGE VOORHOUT 9-13, 2514 EA DEN HAAG

 Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minocw.nl]
Verzonden: maandag 8 mei 2017 14:45
Aan: Aischa Trokasti
Onderwerp: Vraag over verantwoording subsidie ozc

Hoi Aïscha,

Ik ben bezig met de vaststelling subsidie 2015/2016 voor de onderwijszorgconsulenten. Ik heb hierover nog een vraag.

In de verantwoording zie ik dat de 'Algemene reserve per 31 juli' toegenomen is. Kan je een (korte) toelichting geven hoe dit kan?

52
In verder is het goed voor jou om te weten dat een jurist nu bezig is om uit te zoeken of de subsidie die is toegekend voor de onderwijszorgconsulten ook gebruikt kan worden voor werkzaamheden van de onderwijsconsulenten. Als ik hier meer over weet, dan hoor je dit van mij.

Groet,


Van: Aischa Trokasti [redacted]@onderwijsconsulenten.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2017 15:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verslag overleg 23 maart

Beste [redacted],

Bedankt voor je mail en fijn dat jullie inmiddels met Fons hebben kunnen spreken.

Wij kunnen de tekorten verder uitwerken en toelichten. Om het beroep op ons terug te dringen zijn we o.a. bezig met het maken van afspraken met Ouders & Onderwijs en hun rol in het informeren en adviseren van ouders. Daarnaast willen we inderdaad meer terugleggen bij de samenwerkingsverbanden. We zijn ons op dit moment nog aan het oriënteren hoe we dat het beste kunnen doen. Concrete plannen en/of afspraken met ketenpartners zal ik meenemen in de Q-verslagen, zodat jullie daar ook wat meer zicht op krijgen. In onze interne discussie over ons toekomsttraject bezinnen we ons ook in bredere zin op de vraag hoe we ervoor kunnen zorgen dat het veld meer opknapt en minder van dit soort vraagstukken bij ons terecht komen. Weet dus dat wij hier actief mee bezig zijn, maar dat het ook tijd zal kosten om die stroom om te keren. En daar kan communicatie vanuit OCW wellicht ook bij helpen (waar ben je als school of SWV verantwoordelijk voor, waar ligt de verantwoordelijkheid van het SWV in het contact met ouders etc.), dus ik stel voor dat ook in de Q-gesprekken terug te laten komen. De afspraak met SWV [redacted] vinden wij ook niet wenselijk. Echter dit heeft wel opgeleverd dat het SWV het ging oppakken (de casus werd dus teruggelegd) in plaats dat we telkens een OC moesten inzetten. Het doorzetten van de vraag zou echter ook geen taak van het bureau moeten zijn, het SWV zou dat meteen zonder onze tussenkomst zou moeten oppakken (ook daar zijn we het volgens mij over eens). En daar hangt de discussie weer aan vast dat sommige samenwerkingsverbanden uitspreken dat zij er 'van en voor de scholen zijn' en dus alleen acteren op verzoek van een school (of leerplichtambtenaar). Je leest: dit is een onderwerp waarover ik graag nog verder met jullie van gedachten wissel ☺.

De wens om een vervolgoverleg kwam voort uit het feit dat we het vorige overleg weinig concreet hebben afgesloten (wat zijn de mogelijkheden m.b.t. onze subsidie(s), wat gaat SOSO doen om te trachten de toestroom terug te dringen, welk bedrag heeft SOSO concreet nodig in een aanvullende aanvraag om de tekorten op te kunnen vangen, maar ook om de gewenste omslag te kunnen maken, etc.). Ik zal jouw mail met het bestuur bespreken en naar aanleiding daarvan aangeven in hoeverre het wat SOSO betreft nog wenselijk is om op korte termijn een vervolgoverleg met Christianne te plannen.

En je laatste punt is natuurlijk helemaal logisch. Wij zijn ook uitgegaan van de verplichting van een concrete aanvullende aanvraag met een duidelijk, onderbouwd, bedrag. Dus die aanvraag komt jullie kant op. Wij kunnen deze gaan opstellen zodra er meer duidelijkheid is over het wel of niet mogen samenvoegen van de OC- en OZC-subsidie.

Met vriendelijke groet,

Aischa Trokasti MA
Directeur
Werkdagen: [redacted]

Bureau Onderwijsconsulenten/SOSO
Postbus 19521, 2500 CM Den Haag
T: 070-3122887 / 06-[redacted]
www.onderwijsconsulenten.nl

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minocw.nl]

Verzonden: woensdag 10 mei 2017 13:37

Aan: Aischa Trokasti

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Verslag overleg 23 maart

Hoi Aischa,

Allereerst excuses voor deze late reactie. Door drukte en vakantie is het er even bij ingeschoten.

[redacted] en ik hebben inmiddels met Fons gesproken. Daar kwam uit dat we goed zullen kijken wat onze financiële mogelijkheden zijn, maar dat die wel beperkt zijn. Er zijn zeker geen mogelijkheden in de orde van grootte van € 1 miljoen. Dat betekent dus dat we nu goed naar alternatieven moeten gaan kijken.

[redacted] en ik kwamen daarbij tot het volgende:

- Allereerst zijn we, zoals afgesproken, aan het kijken of het mogelijk is om het overschot bij de ozc te benutten voor de oc.
- Jullie hebben voor het bestuurlijk overleg een aantal (financiële) scenario's uitgewerkt, maar wij herkennen die bedragen eigenlijk niet. Als wij de verleende subsidiebedragen ernaast leggen zouden wij tot veel beperktere tekorten komen. Kunnen jullie dit dus wat verder uitwerken en toelichten?
- Verder zijn wij benieuwd welke acties jullie zelf kunnen/hebben ondernomen om het beroep op jullie terug te dringen en welke mogelijkheden jullie nog meer zien. Zoals het nog meer terugleggen bij de samenwerkingsverbanden (en dat betekent dus bijvoorbeeld ook het beëindigen van de afspraak met het swv [redacted]).
- Jullie hebben aangegeven graag een vervolg te geven aan het overleg van 23 maart jl. Kunnen jullie toelichten waarom jullie een vervolgoverleg willen? Dit vanwege de volle agenda van Christianne.
- Tot slot kunnen onze financiële collega's alleen extra financiële ruimte proberen te regelen als daar een concrete aanvraag onder ligt. Dat betekent een aanvraag, als aanvulling op de lopende aanvraag, met een financiële onderbouwing. Er kan geen 'blanco cheque' worden afgegeven waarvan we dan eind volgend jaar pas zien hoe hoog het bedrag is.

Volgens mij hebben we al een volgend q-gesprek gepland staan. Het lijkt ons goed om dan jullie voorstel te bespreken.

Vriendelijke groet,

Van: Aischa Trokasti [mailto:[redacted]@onderwijsconsulenten.nl]

Verzonden: dinsdag 18 april 2017 12:29

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Verslag overleg 23 maart

Dag [redacted]

Jij zou nog navraag gaan doen over eerdere toezeggingen vanuit Fons over extra budget wanneer de casuïstiek zou toenemen. Ter info stuur ik je in de bijlage een verslag toe van onze beleidsdag van november 2013, waarin dit naar voren komt. Fons was daarbij aanwezig en de bespreking ging specifiek over de inzet van de onderwijsconsulenten

in Passend onderwijs. Het verslag is destijds ook met Fons en [REDACTED], gedeeld en zal dus wellicht bij jullie intern nog terug te vinden zijn. Ook daarna zijn deze uitspraken meerdere malen mondeling door Fons herhaald.

In een Kamerdebat in 2012 over Passend onderwijs zijn door de minister van Onderwijs toezeggingen gedaan over de bekostiging van de onderwijsconsulenten. Fons heeft deze uitspraken bevestigd in de beleidsdag van november 2013 (voor de volledigheid stuur ik een uittreksel van het verslag van het debat mee; destijds opgesteld om het SOSO-bestuur te informeren over de uitkomsten van dit debat). Voor het gemak heb ik in beide documenten de relevante passages gemarkeerd.

Wellicht helpt dit in het gesprek met Fons, omdat je dan meer concrete info hebt. Mocht je op dit moment verder nog iets van mij nodig hebben, dan hoor ik dat graag van je.

Met vriendelijke groet,

Aïsha Trokasti MA

Directeur

Werkdagen: [REDACTED]

Bureau Onderwijsconsulenten/SOSO
Postbus 19521, 2500 CM Den Haag
T: 070-3122887 / 06- [REDACTED]
www.onderwijsconsulenten.nl

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 april 2017 9:28
Aan: [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED]@minocw.nl
CC: [REDACTED]@puster.info; [REDACTED]@poraad.nl; Aïsha Trokasti
Onderwerp: Verslag overleg 23 maart

Goedemorgen,
bijgaand treffen jullie het verslag (inclusief gemaakte afspraken) aan van ons overleg op 23 maart jl.
@ [REDACTED] en @ [REDACTED] willen jullie de mail doorsturen aan [REDACTED] en Christianne?

Dank!

Groet,

[REDACTED]
Projectmanager Bureau Onderwijsconsulenten

Bureau Onderwijsconsulenten/SOSO
Postbus 19521, 2500 CM Den Haag
T: 070-3122887 / 06- [REDACTED]
www.onderwijsconsulenten.nl

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Van: Aischa Trokasti [redacted]@onderwijsconsulenten.nl>
Verzonden: dinsdag 23 mei 2017 15:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Twee vragen m.b.t. subsidie ozc

Hi [redacted]

Dat kan ik mij goed voorstellen. Hieronder een wat concretere toelichting, ik hoop dat je daarmee uit de voeten kunt voor het gesprek met VWS.

Er zijn dit schooljaar tot nu toe bij de intake 118 casussen aangemerkt als OZC-casus. Wat betreft OC gaat het om 1193 casussen die bij de intake als zodanig (OC-casus) zijn aangemerkt. 30 casussen zijn aangemerkt als combi-casussen (dit zijn de casussen waarin dus gaandeweg de expertise van de andere tak wordt ingevlogen). Daarnaast zijn er zoals ik eerder aangaf een hoop casussen waar ook gaandeweg een zorgcomponent in blijkt te zitten, maar de OC dit zelf kan oppakken en dat dan dus ook doet (sommige OZC zijn bovendien tevens OC, en dan is het helemaal logisch en gemakkelijk om de casus gewoon zelf verder op te blijven pakken). Hier heb ik geen harde cijfers van omdat we dat niet specifiek registreren. Ik ben daarom gedoken in de onlangs afgesloten casussen om een schatting te kunnen maken. Op basis van informatie uit onlangs afgesloten OC-casussen blijkt dat bijna de helft van de OC-casussen 'zorg' bevatte. Het gaat dan veelal om schakelen naar behandelsetting of driemilieu-voorziening, het inzetten van behandeling i.c.m. schoolprogramma, inzet van het PGB voor zorg op school, schakeling naar (al dan niet tijdelijke) dagbesteding.

Kun je hiermee verder?

Met vriendelijke groet,

Aischa Trokasti MA
Directeur
Werkdagen [redacted]

Bureau Onderwijsconsulenten/SOSO
Postbus 19521, 2500 CM Den Haag
T: 070-3122887 / 06-[redacted]

www.onderwijsconsulenten.nl

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minocw.nl]
Verzonden: maandag 22 mei 2017 14:16
Aan: Aischa Trokasti
Onderwerp: RE: Twee vragen m.b.t. subsidie ozc

Hoi Aischa,

Bedankt voor je reactie.

Ik heb nog een aanvullende vraag: hebben jullie zicht op hoeveel casussen eerst als een qc-casus worden geregistreerd maar die later een zorgcomponent blijken te bevatten?

Ik neem aan dat de combi-casussen dus geregistreerd zijn, deels onder oc en deels onder ozv. Maar wat met de casussen die een oc 'oplost' omdat deze oc ook over specifieke zorg-kennis beschikt omdat de oc ook ocv is? Waarvan de casus dus niet geregistreerd wordt als ozc-casus. Heb je daar zicht op.

Ik heb deze informatie nodig voor het gesprek met VWS over het overhevelen van de subsidie ozc naar oc. VWS betaalt natuurlijk voor de casussen die 'zorg' bevatten. Zij moeten kunnen verantwoorden dat de subsidie ook daadwerkelijk gebruikt wordt voor zorg.

Groet,

Van: Aischa Trokasti [mailto: [REDACTED]@onderwijsconsulenten.nl]

Verzonden: maandag 15 mei 2017 12:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Twee vragen m.b.t. subsidie ozc

Dag [REDACTED]

Het overschrijden van de vaststellingstermijn is bij deze akkoord.

Wat betreft je tweede vraag: bij de intake wordt inderdaad bepaald of het gaat om een OC of OZC casus. Vaak blijkt er gaandeweg (ook) een zorgcomponent in de casus te zijn. De casussen zijn dan al toegeschreven aan een OC. In veel gevallen pakt de OC dit probleem dan gewoon zelf op omdat hij/zij voldoende kennis en ervaring heeft om dit zelf te kunnen (vaak gaat het dan om casussen waarin de leerling een indicatie heeft/krijgt vanuit de Jeugdwet). In het geval dat de OC met het specifieke zorg-probleem (i.r.t. het onderwijs) minder goed uit de voeten kan, kiezen wij er meestal voor om een OZC aan te laten haken (dit zijn de combi-casussen die ik eerder in onze Q-gesprekken heb benoemd). Dat is efficiënter dan de casus overzetten en ook prettiger voor betrokkenen.

Dit laatste gebeurt trouwens ook andersom (dus dan gaat het om een OZC-casus waarbij een OC wordt aangehaakt), maar dat komt minder voor. De meeste OZC-consulenten zijn tevens OC, waardoor dit ook minder vaak nodig is (de specifieke consulent heeft immers zelf alle expertise die nodig is).

Mocht je nog meer informatie nodig hebben, dan hoor ik dat graag van je!

Met vriendelijke groet,

Aischa Trokasti MA

Directeur

Werkdagen: [REDACTED]

Bureau Onderwijsconsulenten/SOSO

Postbus 19521, 2500 CM Den Haag

T: 070-3122887 / 06- [REDACTED]

www.onderwijsconsulenten.nl

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Van: [REDACTED] [mailto: [REDACTED]@minocw.nl]

Verzonden: woensdag 10 mei 2017 11:18

Aan: Aischa Trokasti

Onderwerp: Twee vragen m.b.t. subsidie ozc

Hoi Aïscha,

Ik heb nog twee vragen met betrekking tot de subsidie.

- 1) Zoals ik eerder liet weten zijn we aan het onderzoeken of we het geld dat bestemd is voor de ozc kunnen overhevelen naar de oc. Het kost ons wat uitzoekwerk of dit kan. Omdat ik niet de subsidie vast wil stellen voordat we dit onderzocht hebben (zo meteen blijkt dat overhevelen alleen kan voor vaststellen) wil ik vragen of jij/jullie akkoord gaan met overschrijding van de vaststellingstermijn? De overschrijding houden we natuurlijk zo kort mogelijk.
- 2) Ik heb begrepen dat de reden van onderbesteding op de subsidie voor de ozc komt, doordat bij de intake wordt bepaald of een casus onder de oc of onder ozc valt. Vaak blijkt gedurende een casus dat er toch een zorgcomponent inzit, maar dan is de casus al toegeschreven aan de oc. Klopt dit? En zijn er nog andere redenen van de onderbesteding? Dit is voor mij belangrijk om te weten vanwege de motivatie voor eventuele overheveling.

Groet,

A black rectangular redaction mark covering the signature of the sender.

