



TER VOORBEREIDING

Aan: PO

nota

bestuurlijk overleg onderwijs(zorg)consulenten over
kwaliteit

Paraaf PO

Datum

Primair Onderwijs

Van

Datum

23 februari 2016

Referentie

901091

Bijlagen

document kwaliteit en rapport
van de consulenten

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's

2

Doel

Op 29 januari tussen 15:00 – 16:00 uur spreekt u met de directeur en bestuursleden van de onderwijs(zorg)consulenten (bestuurlijk overleg). Op verzoek van OCW hebben de consulenten nagedacht over mogelijkheden om de kwaliteit van hun interventies verder te verbeteren. Hun inbreng is bijgevoegd. Dit overleg is bedoeld om afspraken te maken over de invulling van de kwaliteitszorg bij de o(z)c.

Deelnemers

O(z)c:

Aïscha Trokasti

Bestuursleden SOSO:

Marieke Boon (vz), Dik Berkhout, Albert Boelen
en/of Jan Boonstra (er zullen drie bestuursleden
aanwezig zijn)

VWS:

OCW:

Agendavoorstel

1. Opening en kennismaking.
2. Toelichting op de kwaliteitsaanpak door de onderwijsconsulenten.
3. Gesprek over de invulling.
4. Afspraken voor vervolgstappen en deelname thuiszitterstop.

Aandachtspunten vanuit OCW bij agendapunt 3

- 1 Registratie op orde

Het is van belang dat de consulenten de registratie op orde hebben. Bij een casus zijn naw-gegevens en betrokken onderwijsconsulent goed in beeld en ook wordt het advies geregistreerd. Aandacht is nog nodig voor: doorlooptijd per casus / advies en tevredenheid oplossing bij zowel ouders als onderwijs.

Datum
23 februari 2016

2 Kwaliteit van de consulenten

- Waarborg op onafhankelijkheid: hoe wordt voorkomen dat consulenten worden gezien als / zichzelf profileren als deskundige aan de kant van ouders?
- Hoe zorgen de consulenten dat zij op de hoogte zijn en blijven van voorzieningen passend onderwijs in de regio?
- Naast inhoudelijke kennis en onafhankelijke inzet zijn ook communicatieve vaardigheden en mediation relevant. Hoe kan dit (bijvoorbeeld via de lopende intervisiebijeenkomsten) een stap verder worden gebracht?

3 Escalatie-route

Indien een casus wordt afgebroken, een veilig thuis-melding wordt gedaan of een consulent wordt bedreigd, kan een leerling alsnog thuis komen te zitten. Er is nog geen procedure afgesproken voor vervolgstappen. Welke acties kunnen er op dit punt worden ingezet en door welke organisatie?

4 Evaluatie en nazorg (kwaliteitszorg)

In de nieuwe kwaliteitsaanpak geven de consulenten aan dat na een interventie aan ouders en scholen wordt gevraagd hoe het traject ervaren is, maar met deze informatie wordt nog weinig gedaan (wordt in jaarverslag meegenomen). Hoe kan deze informatie nog beter worden benut en wordt er nu concreet na elke casus geëvalueerd?

DUO/OND/ODB
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer

TREFW.: _____ VORM: _____
TEAM: _____ BRINNR.: _____
REG. d.d. **26 OKT. 2016**
AFDV: _____
REG.NR.: _____

De Onderwijsconsulenten zijn
in 2002 ingesteld door de
minister van OCW en zijn per
1 augustus 2009 ondergebracht
bij de Stichting Ondersteuning
Scholen en Ouders (SOSO).
De Onderwijsconsulenten
bemiddelen en adviseren bij
problemen rond de toelating
van geïndiceerde leerlingen
of bij de besteding van het
leerlinggebonden budget.

Den Haag, 25 oktober 2016

Onderwerp: financieel verslag 2015-2016

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand ontvangt u het financieel verslag van de Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders (inclusief accountantsverklaring), over het schooljaar 2015-2016. Het activiteitenverslag is onderdeel van het financieel verslag.

Het gaat om twee subsidies, met verplichtingenummer 50500-847101 en 50500-894066. Het ministerie van OCW heeft ons toestemming gegeven om beide subsidies in één verantwoordingslag (deze jaarrekening) te verantwoorden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Aïscha Trokasti MA
Directeur Bureau Onderwijsconsulenten en SOSO

**Stichting
Ondersteuning van Scholen en Ouders**

te Den Haag

Jaarverslag 2015/2016

Inhoudsopgave

	pagina
Bestuursverslag	3
Jaarrekening	
1 Balans	6
2 Staat van baten en lasten	7
3 Algemene toelichting en waarderingsgrondslagen	
3.1 Algemene toelichting	8
3.2 Grondslagen van waardering en resultaatbepaling	8
4 Toelichting op de balans	
4.1 Activa	10
4.2 Passiva	11
5 Toelichting op de staat van baten en lasten	13
 Bijlage : Verloop en uitputting per subsidiestroom	 19
Overige gegevens	
Voorstel verwerking exploitatiesaldo	20
Controleverklaring van de onafhankelijk accountant	21

Bestuursverslag

Algemeen

De Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders is opgericht per 8 mei 2009. De stichting is statutair gevestigd te Den Haag.

De stichting heeft ten doel het verbeteren en versterken van de wederkerige relatie tussen school en ouders met het oog op bieden van passend onderwijs binnen de regio, door het bieden van ondersteuning aan ouders en scholen bij toeleiding, plaatsing en ernstige plaatsingsproblematiek in de ruime zin, en daarbij rekening houdend met de reikwijdte van de Wet Gelijke Behandeling op grond van handicap of chronische ziekte.

De stichting tracht haar doel te realiseren,

- op individueel niveau, door:
 - a. onderwijs(zorg)consulenten in te zetten voor directe begeleidings- en bemiddelingscontacten met onder andere ouders, scholen en instanties, zodat kinderen/studenten (met een zorgbehoefte) passend onderwijs kunnen volgen;
 - b. het bijdragen aan oplossingen van problemen rondom de toelating, Passend onderwijs en aanpalende relevante regelingen;
- op structureel niveau, door:
 - a. het bijdragen aan oplossingen van structurele problemen rond de toelating, Passend onderwijs en aanpalende relevante regelingen;
 - b. een bijdrage te leveren om zowel de samenhang en samenwerking binnen het primair en voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs als tussen onderwijs en jeugdzorg te verbeteren;
- op organisatorisch niveau, door:
 - a. het bieden van een solide bestuurlijke en financiële basis voor het continueren van de huidige en toekomstige functies onderwijsconsulent in de ruimste zin;
 - b. het geven van voorlichting;
 - c. het formuleren en formaliseren van de adviesbevoegdheden van de stichting;
 - d. het in stand houden van een landelijk uitvoeringsbureau.

Samenstelling bestuur

De bestuurssamenstelling per 31 juli 2016 was als volgt:

Voorgedragen door de CG-Raad,
Mevr. Marieke Boon, Voorzitter, lid DB

Voorgedragen door de PO-raad (Speciaal Onderwijs):
Dhr. Albert Boelen, Penningmeester, lid DB

Voorgedragen door Ouders van Waarde:
Dhr. Dik Berkhout, Secretaris

Voorgedragen door Platform VG:
Mevr. Malène Duijst

Voorgedragen door de NKO (Nederlandse Katholieke Vereniging van Ouders):
Mevr. Victorine Meuwissen

Voorgedragen door Vereniging Openbaar Onderwijs:
Dhr. Jan Boonstra

Voorgedragen door de MBO-Raad:
Zetel vacant

Voorgedragen door Vereniging Balans:
Zetel vacant

In het schooljaar 2015-2016 zijn de statuten gewijzigd, waardoor er met ingang van schooljaar 2016-2017 zeven zetels in het bestuur zijn. Met ingang van schooljaar 2016-2017 zullen drie bestuurders uittreden: dhr. Dik Berkhout, mw. Malène Duijst en dhr. Jan Boonstra. Daarmee komen drie zetels vrij. De volgende organisaties zijn om een voordracht gevraagd: Ouders & Onderwijs, Balans, MBO-raad.

In het afgelopen boekjaar heeft het bestuur 5 maal vergaderd.

Het landelijk bureau

Er is een landelijk bureau, gevestigd in Den Haag, dat de werkzaamheden van de Onderwijsconsulenten aanstuurt en ondersteunt. Het bureau bestaat uit zes medewerkers die het geheel van de werkzaamheden faciliteren. Het bureau is onder meer belast met het coördineren van de werkzaamheden van de Onderwijsconsulenten als binnendienst, het doen van intakes, doorverwijzing, het opstellen van de jaarrapportage, beleids-/bestuursondersteuning en de administratieve verwerking van intakes en adviezen.

Het intakeproces is in omvang de belangrijkste taak van het bureau. Deze taak behelst het telefonisch of digitaal begeleiden van verzoekers om ondersteuning, het beoordelen of deze verzoeken ontvankelijk zijn, toewijzing aan een behandelend consulent, voortgangscritique, verwerking/beoordeling/verbetering van het consulentadvies en follow-upmeting in het kader van kwaliteitszorg. Onder het intakeproces valt ook het doorverwijzen naar bevoegde instanties van vragen waarop geen onderwijsconsulent kan worden ingezet. Meer dan de helft van de vragen is (nog) niet ontvankelijk voor een onderwijsconsulent. De bureaumedewerkers voorzien de aanmelder dan van informatie in het kader van doorverwijzing en geven indien mogelijk advies over de te volgen route.

Verantwoordingscyclus

Elk schooljaar stelt de stichting een beleidsplan met begroting op. Met de jaarrekening legt de stichting verantwoording af over de besteding van de middelen in het desbetreffende schooljaar. Daarnaast wordt er een inhoudelijke terugblik gegeven op het afgelopen schooljaar, in de vorm van een Rapport. In dat rapport komen ervaringen van de Onderwijsconsulenten en het bureau aan de orde. Trends worden besproken en aanbevelingen worden gedaan.

Subsidievoorwaarden

Het ministerie van OCW stelt subsidies beschikbaar op basis van een beleidsplan. Deze subsidies dienen uitsluitend te worden aangewend voor de realisering van de activiteiten beschreven in de projectaanvragen en zijn verleend op grond van artikelen 2 en 4 van de Wet overige OCW-subsidies. Verder is op de projectsubsidies de volgende regelgeving van toepassing: 'Regeling OCW-subsidies', 'Algemene wet bestuursrecht, titel 4.2' en 'Wet bestuurlijke boete bijzondere meldingsplichten'.

Financiering en exploitatie

Reguliere subsidie

De activiteiten van de stichting worden gefinancierd door het Ministerie van OCW. Op 17 september 2014 is een subsidiebeschikking afgegeven voor de schooljaren 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 en 2017/2018. De looptijd van de beschikking eindigt op 31 juli 2018. Deze subsidie bedraagt in totaal 8,0 miljoen euro.

Er is voor de schooljaren 2014/2015 en 2015/2016 op kasbasis aan beschikbare gestelde subsidie middelen € 4.000 ontvangen. De totale kosten overschrijden met een bedrag van € 284 de toegekende subsidie voor deze schooljaren. De overschrijding heeft te maken met de toename van het aantal casussen (33%) en met de complexiteit van de casussen. Vanwege de veranderingen in het werkveld sinds de inwerkingtreding van de Wet passend onderwijs zijn de casussen die bij onderwijsconsulenten terechtkomen complexer en intensiever van aard. Relatief lichte casussen worden sneller door het samenwerkingsverband opgepakt (het bureau verwijst ook actief door naar het samenwerkingsverband). Het aantal casussen is ten opzichte van het vorige schooljaar gestegen (2014/2015: 1225 casussen, 2015/2016: 1605 casussen). Dit is ongeveer één derde van het totale aantal intakegesprekken dat door de bureaumedewerkers werd gevoerd. Ongeveer twee derde van de intakegesprekken heeft geresulteerd in een doorverwijzing naar het samenwerkingsverband of een andere instantie. Casussen die wel bij de onderwijsconsulenten terechtkomen zijn echter dikwijls volledig vastgelopen, waardoor er meer overlegmomenten nodig zijn om ervoor te zorgen dat een leerling op een passende onderwijsplek kan worden geplaatst. Er is met regelmaat sprake van complicerende factoren als een onstabiele thuissituatie, vechtscheiding, verslaving of uithuisplaatsing. Daarnaast heeft de onderwijsconsulent in de vorm van het samenwerkingsverband structureel met een extra ketenpartner te maken in het kunnen realiseren van een oplossing. Het actief betrekken van het samenwerkingsverband vergt eveneens extra inzet van de onderwijsconsulent.

Van de 1605 casussen die in dit schooljaar werden aangemeld zijn er 28 voortijdig afgebroken. Redenen om een casus voortijdig af te breken zijn voornamelijk:

- het probleem is, voordat de onderwijsconsulent goed en wel betrokken is, toch opgelost, waarmee de betrokkenheid van de onderwijsconsulent overbodig is geworden;
- ouders trekken hun toestemming terug en willen niet verder met de onderwijsconsulent.

Leerlingen worden gedurende het gehele schooljaar bij de Onderwijsconsulenten aangemeld. Daardoor kunnen niet alle casussen binnen hetzelfde schooljaar worden afgerond, zeker wanneer het casussen betreft die tegen het einde van het schooljaar worden aangemeld (bijvoorbeeld in de zomervakantie). 669 casussen die werden aangemeld in 2015/2016

waren aan het eind van het schooljaar nog in behandeling bij een onderwijsconsulent. De overige casussen zijn (op de afgebroken casussen na) afgesloten met een eindverslag/advies. Opvallend is dat er gemiddeld meer tijd nodig is geweest om tot een advies te komen. De reden hiervoor is dat de problematiek complexer is en er door Passend onderwijs meer partijen betrokken zijn.

In sommige gevallen wordt na afsluiting van de casus in een later stadium opnieuw de hulp van een onderwijs(zorg)consulent gevraagd. In dit schooljaar zijn er 223 heropeningen geweest. Dat is 14% van het totale aantal casussen.

Extra subsidie t.b.v. Onderwijszorgconsulenten

Vanaf schooljaar 2015/2016 is een tweede subsidie beschikbaar gesteld voor Onderwijszorgconsulenten. Onderwijszorgconsulenten ondersteunen bij het organiseren van onderwijszorgarrangementen. Wanneer scholen en ouders dit gezamenlijk niet voor elkaar krijgen kunnen zij een beroep doen op een onderwijszorgconsulent, die ondersteunt bij het maken van (meerjarige) afspraken tussen onderwijs en zorgpartners, zodat de leerling in kwestie in het onderwijs de ondersteuning/zorg kan krijgen die hij nodig heeft. De subsidie is toegekend voor het schooljaar 2015/2016 en de beschikking eindigt per 31 juli 2016. De subsidie zal binnenkort echter worden verlengd tot en met 31 juli 2018. Er is voor schooljaar 2015/2016 een voorschot ontvangen van k€ 541,7. De totale kosten zijn k€ 374,8 lager. De onderbesteding zal doorschuiven naar het volgende schooljaar. Het aantal casussen voor de onderwijszorgconsulenten bedraagt 101 voor het school jaar 2015/2016.

Saldo subsidiestromen (bedragen x € 1.000)	<i>Reguliere subsidie</i>	<i>Subsidie Zorg</i>	<i>Totaal</i>
Ontvangen voorschotten	4.000,0	541,7	4.541,7
Totaal lasten	<u>4.284,1</u>	<u>166,9</u>	<u>4.451,0</u>
Saldo	- 284,1	374,8	90,7

Liquide middelen

Met betrekking tot de liquide middelen voert de stichting een defensief beleid. Dit betekent dat de tijdelijk overtollige liquide middelen op zogenaamde bedrijfsspaarrekeningen of deposito's worden geplaatst. Hierop wordt een hogere creditrente verkregen dan op de rekening courant, terwijl de middelen terstond opelsbaar blijven. Er worden geen andere beleggingsinstrumenten ingezet omdat de hiermee gepaard gaande risico's tot waardevermindering niet aanvaardbaar worden geacht.

Risico's

Met betrekking tot prijsrisico's, kredietrisico's, marktrisico's en liquiditeitsrisico's kan worden opgemerkt dat deze zodanig klein zijn, dat het bestuur het aanvaardbaar acht hiervoor geen specifieke maatregelen te treffen. De mogelijke risico's van SOSO zijn in kaart gebracht. Er is voldoende financiering beschikbaar om de komende jaren de statutaire doelstellingen uit te voeren.

Toekomst

Het stichtingsbestuur heeft zich ten doel gesteld om ook onder Passend onderwijs kinderen en jongeren met een extra ondersteuningsbehoefte, dan wel thuiszitters, te helpen bij het vinden van een passende onderwijsplek, zowel in primair als voortgezet onderwijs, evenals middelbaar beroepsonderwijs. Vanaf het schooljaar 2015-2016 zijn er binnen SOSO ook onderwijszorgconsulenten beschikbaar zijn. Onderwijszorgconsulenten ondersteunen bij het organiseren van onderwijszorgarrangementen. Wanneer scholen en ouders dit gezamenlijk niet voor elkaar krijgen kunnen zij een beroep doen op een onderwijszorgconsulent, die ondersteunt bij het maken van (meerjarige) afspraken tussen onderwijs en zorgpartners, zodat de leerling in kwestie in het onderwijs de ondersteuning/zorg kan krijgen die hij nodig heeft. Bij het Ministerie van OCW is een subsidieverzoek gedaan ter financiering van de continuering van deze activiteiten tot en met schooljaar 2017/2018 (circa k€ 550 per jaar). Daarnaast zal het komende jaar aandacht worden besteed aan het implementeren van mogelijke verbeteringen op grond van het projectplan kwaliteitszorg.

Den Haag, 7 oktober 2016

Bestuur van SOSO

Mw. M. Boon
Voorzitter

1 Balans

Balans per 31 juli 2016 na verwerking exploitatiesaldo

	<u>nr.</u>	<u>31-07-2016</u>	<u>31-07-2015</u>
		€	€
Activa			
Vorderingen	1	331.496	57.594
Liquide middelen	2	977.410	486.252
Totaal activa		<u>1.308.906</u>	<u>543.846</u>
Passiva			
Eigen vermogen	3	10.334	3.594
Kortlopende schulden	4	1.298.572	540.252
Totaal passiva		<u>1.308.906</u>	<u>543.846</u>

2 Staat van baten en lasten

	nr.	Realisatie 1-8-2015 t/m 31-7-2016	Begroting 1-8-2015 t/m 31-7-2016	Realisatie 1-8-2014 t/m 31-7-2015
		€	€	€
Baten				
Subsidie Ministerie van OCW - Regulier	5	2.261.225	2.000.000	2.022.912
Subsidie Ministerie van OCW - Zorg	6	166.964	541.711	-
Totaal baten		2.428.189	2.541.711	2.022.912
Lasten				
Activiteiten	7	1.922.115	1.884.242	1.513.819
Personeelskosten	8	346.667	489.969	355.867
Overige bedrijfskosten	9	159.407	167.500	153.226
Totaal lasten		2.428.189	2.541.711	2.022.912
Saldo baten en lasten		-	-	-
Financiële baten en lasten	10	6.740	-	3.594
Exploitatiesaldo		6.740	-	3.594

3 Algemene toelichting en waarderingsgrondslagen

3.1 Algemeen

Bij het opstellen van het financieel jaarverslag 2015/2016 zijn de grondslagen van de Richtlijn voor de jaarverslaggeving 640 "Organisaties zonder winststreven" gevolgd.

Als vergelijkende cijfers zijn de cijfers van de begroting, alsmede de cijfers van vorig boekjaar (2014/2015) opgenomen. De vergelijkende cijfers zijn, waar dat voor vergelijking noodzakelijk of wenselijk is, aangepast aan de opzet van 2015/2016.

Voor zover niet anders is vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

Een actief wordt in de balans opgenomen wanneer het waarschijnlijk is dat de toekomstige economische voordelen ervan naar de onderneming zullen toevloeien en de waarde daarvan betrouwbaar kan worden vastgesteld. Een verplichting wordt in de balans opgenomen wanneer het waarschijnlijk is dat de afwikkeling daarvan gepaard zal gaan met een uitstroom van middelen die economische voordelen in zich bergen en de omvang van het bedrag daarvan betrouwbaar kan worden vastgesteld.

Baten worden in de winst-en-verliesrekening opgenomen wanneer een vermeerdering van het economisch potentieel, samenhangend met een vermeerdering van een actief of een vermindering van een verplichting, heeft plaatsgevonden, waarvan de omvang betrouwbaar kan worden vastgesteld. Lasten worden verwerkt wanneer een vermindering van het economisch potentieel, samenhangend met een vermindering van een actief of een vermeerdering van een verplichting, heeft plaatsgevonden, waarvan de omvang betrouwbaar kan worden vastgesteld.

Indien een transactie ertoe leidt dat nagenoeg alle of alle toekomstige economische voordelen en alle of nagenoeg alle risico's met betrekking tot een actief of verplichting aan een derde zijn overgedragen, wordt het actief of de verplichting niet langer in de balans opgenomen. Verder worden activa en verplichtingen niet meer in de balans opgenomen vanaf het tijdstip waarop niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden van waarschijnlijkheid van de toekomstige economische voordelen en/of betrouwbaarheid van de bepaling van de waarde.

De baten en lasten worden toegerekend aan de periode waarop zij betrekking hebben.

Eventuele tekorten of overschotten worden gepresenteerd als een vordering op de subsidiemiddelen van het volgend boekjaar, dan wel als vooruit ontvangen subsidiemiddelen onder de kortlopende schulden op de balans.

De jaarrekening wordt gepresenteerd in euro's, de functionele valuta van de stichting.

3.2 Grondslagen van waardering en resultaatbepaling

Gebruik van schattingen

De opstelling van de jaarrekening vereist dat het bestuur zich oordelen vormt en schattingen en veronderstellingen maakt die van invloed zijn op de toepassing van grondslagen en de gerapporteerde waarde van activa en verplichtingen, en van baten en lasten. De daadwerkelijke uitkomsten kunnen afwijken van deze schattingen. De schattingen en onderliggende veronderstellingen worden voortdurend beoordeeld. Herzieningen van schattingen worden opgenomen in de periode waarin de schatting wordt herzien en in toekomstige perioden waarvoor de herziening gevolgen heeft.

Verplichting casussen

Eind van het boekjaar wordt gezien hoeveel casussen er nog niet zijn afgehandeld. Van deze openstaande casussen wordt het maximaal te betalen bedrag berekend, gesplitst naar de drie soorten casussen (regulier, mbo en zorg). Deze bedragen worden als last in het huidige boekjaar opgenomen en als restverplichting onder kortlopende schulden op de balans gepresenteerd.

Financiële instrumenten

Financiële instrumenten omvatten debiteuren, overige vorderingen, geldmiddelen, projecttoekenningen, crediteuren en overige te betalen posten. Financiële instrumenten worden bij de eerste opname verwerkt tegen reële waarde, zijnde de contante waarde van toekomstige kasstromen. Indien instrumenten niet zijn gewaardeerd tegen reële waarde met verwerking van waardeveranderingen in de winst-en-verliesrekening maken eventuele direct toerekenbare transactie-kosten deel uit van de eerste waardering.

Na de eerste opname worden financiële instrumenten op de hierna beschreven manier gewaardeerd.

Vorderingen

Vorderingen worden gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs onder aftrek van noodzakelijk geachte voorzieningen.

Kortlopende schulden

Kortlopende schulden worden tegen geamortiseerde kostprijs gewaardeerd op basis van de effectieverentemethode.

Eigen vermogen

Er is een subsidierelatie met het ministerie van OCW. Hierdoor zijn niet bestede middelen na de looptijd van het plan terug vorderbaar door de subsidieverstrekker. Niet bestede subsidiemiddelen worden niet verantwoord onder bestemmingsreserve maar verantwoord als 'vooruitontvangen subsidies'.

Resultaat van de financiële baten en lasten wordt verrekend met de algemene reserve.

Netto-omzet

De netto-omzet is het verschil tussen de door financiers toegekende subsidies en bijdragen en de directe projectkosten.

Omzet

Algemeen

De stichting krijgt diverse (project)subsidies toegekend en projectopdrachten toegewezen. Onder omzet in de toelichting op de staat van baten en lasten zijn de van toepassing zijnde subsidie- of overeenkomstvoorwaarden, de status van de afrekening van de subsidie, de inhoud van de evenementen en de aard van eventuele overige opbrengsten nader toegelicht.

Subsidies ministerie van OCW

De toegekende subsidies van het ministerie van OCW wordt opgenomen als omzet voor zover daar kosten tegenover staan.

Directe projectkosten

De directe projectkosten zijn de voor de projecten gemaakte kosten, inclusief de aan de projecten toegerekende kosten voor ondersteuning.

Onder de directe projectkosten zijn ook opgenomen voor de aanschaf- en ontwikkelingskosten van het nieuwe pakket SoSo Conpas. Op grond van de richtlijn voor de jaarverslaggeving 210.224 behoeven deze niet te worden geactiveerd en zijn derhalve direct in de kosten verantwoord.

4 Toelichting op de balans

4.1 Activa

1. Vorderingen

	<u>31-07-2016</u>	<u>31-07-2015</u>
	€	€
Te vorderen subsidie - regulier	284.137	22.912
Vooruitbetaalde bedragen	41.781	32.257
Overige vorderingen en overlopende activa	5.578	2.425
Totaal vorderingen	<u>331.496</u>	<u>57.594</u>

De subsidies worden opgenomen voor zover hier kosten tegenover staan. Er is voor de periode 2014/2018 op kasbasis aan beschikbare gestelde reguliere subsidie k€ 4.000 ontvangen. De gerealiseerde subsidiabele kosten over dezelfde periode bedragen k€ 4.284. Er is dus een hoger bedrag besteed dan is ontvangen. Dit verschil is als te vorderen subsidie opgenomen op de balans. De beschikbaar gestelde subsidie voor bovengenoemde periode is k € 8.000.

De vooruitbetaalde kosten zijn de kosten (o.a. huisvestingskosten) die betrekking hebben op de periode na 31 juli.

2. Liquide middelen

	<u>31-07-2016</u>	<u>31-07-2015</u>
	€	€
Rabobank, rekening courant	5.109	483.068
Rabobank, spaarrekening	972.257	3.075
Kas	44	109
Totaal liquide middelen	<u>977.410</u>	<u>486.252</u>

De liquide middelen staan ter vrije beschikking van de stichting.

4.2 Passiva

3. Eigen vermogen

	2016	2015
	€	€
Algemene reserve per 1 augustus	3.594	-
Exploitatiesaldo	6.740	3.594
Algemene reserve per 31 juli	10.334	3.594
Totaal eigen vermogen	10.334	3.594

Het eigen vermogen wordt gevormd door het saldo van de financiële baten en lasten. Over het boekjaar 2014/2015 en 2015/2016 bedraagt dit saldo het renteresultaat. In het vorig boekjaar is dit resultaat verrekend met de subsidie. Dit is in het huidige boekjaar gecorrigeerd en ten gunste van de algemene reserve gebracht middels een directe vermogensmutatie. Voor een nadere toelichting op de verwerking van vermogen en resultaat wordt verwezen naar de grondslagen.

4. Kortlopende schulden

	31-07-2016	31-07-2015
	€	€
Verplichting casussen	795.403	455.563
Vooruitontvangen subsidie OZC	374.780	-
Crediteuren	55.724	42.009
Belastingen en premies sociale verzekeringen	7.460	13.653
Reservering vakantiegeld	3.401	3.215
Reservering vakantiedagen	25.427	6.462
Reservering eindejaarsuitkering	10.540	9.502
Nog te ontvangen facturen	21.813	4.300
Nog te betalen bedragen	4.024	5.548
Totaal kortlopende schulden	1.298.572	540.252

De verplichting casussen betreft een verwachting van nog te ontvangen facturen van onderwijsconsulenten voor reeds aangevangen casussen. Dit betreft de reguliere casussen, casussen m.b.t. MBO en de casussen van de zorgconsulenten.

Verplichting casussen

Onderwijsconsulenten regulier	714.885	455.563
Onderwijsconsulenten MBO	21.395	-
OnderwijsZorgconsulenten	59.123	-
Totaal verplichting casussen	795.403	455.563

De subsidies worden opgenomen voor zover hier kosten tegenover staan. Er is voor de periode 2015/2016 op kasbasis aan beschikbare gestelde subsidie OZC k€ 541,7 ontvangen. De gerealiseerde subsidiabele kosten over dezelfde periode bedragen k€ 167. Er is dus een lager bedrag besteed dan is ontvangen. Dit verschil is als vooruit ontvangen subsidie OZC opgenomen op de balans.

4.3 Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen

Met het CAOP zijn verplichtingen aangegaan voor wat betreft huur (€ 43.540), servicekosten (€ 15.972), automatisering (€ 20.031) en accounts ten behoeve van de onderwijsconsulenten (€ 11.890) met een totale jaarwaarde van € 91.433.

5 Toelichting op de staat van baten en lasten

5.1 Baten

	Realisatie	Begroting	Realisatie
	1-8-2015 t/m	1-8-2015 t/m	1-8-2014 t/m
	31-7-2016	31-7-2016	31-7-2015
	€	€	€
Subsidie Ministerie van OCW - regulier	2.261.225	2.000.000	2.022.912
Subsidie Ministerie van OCW - Zorg	166.964	541.711	-
Totaal baten	2.428.189	2.541.711	2.022.912

5. Subsidie Ministerie van OCW - Regulier

Het budget wordt door SOSO ontvangen van het ministerie van OCW. Op de niet bestede middelen rust een terugbetalingsverplichting na afloop van de projectperiode. De subsidieperiode bedraagt 1 augustus 2014 tot en met 31 juli 2018 en het totaal toegekende bedrag bedraagt k€ 8.000. De oorspronkelijke begroting en idem toekenning was k€ 7.600 (k€ 1.900 per jaar). De beschikking is daarna verhoogd met k€ 400 omdat de doelgroep MBO is toegevoegd aan de activiteiten. De subsidie wordt opgenomen voor zover hier kosten tegenover staan. Er is voor de periode 2014/2018 op kasbasis aan beschikbare gestelde subsidie ontvangen k€ 4.000. De gerealiseerde subsidiabele kosten over dezelfde periode bedragen k€ 4.284. Er is dus een hoger bedrag besteed dan is ontvangen; in 2015/2016 k€ 261 en in 2014/2015 k€ 23. Dit verschil is als te vorderen subsidie opgenomen op de balans.

6. Subsidie Ministerie van OCW - Zorg

Het budget wordt door SOSO ontvangen van het ministerie van OCW. Op de niet bestede middelen rust een terugbetalingsverplichting na afloop van de projectperiode. De toekenning betreft de periode 1 augustus 2015 tot en met 31 juli 2016. Inmiddels is de subsidieperiode verlengd tot en met 31 juli 2018. De subsidie wordt opgenomen voor zover hier kosten tegenover staan. Er is voor de periode 2015/2016 op kasbasis aan beschikbare gestelde subsidie ontvangen k€ 541,7. De gerealiseerde subsidiabele kosten over dezelfde periode bedragen k€ 167. Er is dus een lager bedrag besteed dan is ontvangen. Dit verschil is als nog te besteden subsidie opgenomen op de balans.

7. Activiteiten

	Realisatie 1-8-2015 t/m 31-7-2016 €	Begroting 1-8-2015 t/m 31-7-2016 €	Realisatie 1-8-2014 t/m 31-7-2015 €
Werkzaamheden stichtingsbestuur	12.470	16.000	14.253
Werkzaamheden onderwijsconsulenten	1.483.966	1.098.000	1.271.056
Werkzaamheden onderwijsconsulenten MBO	59.479	100.000	9.568
Werkzaamheden onderwijsconsulenten Zorg	103.115	393.250	-
Automatisering	41.825	50.560	34.641
PR en rapportage	2.598	22.000	8.482
Bijeenkomsten onderwijsconsulenten	170.971	163.432	125.876
Scholing Onderwijsconsulenten	17.483	41.000	9.953
@compas	30.208	-	39.990
Totaal activiteiten onderwijsconsulenten	1.922.115	1.884.242	1.513.819

Werkzaamheden stichtingsbestuur

Het stichtingsbestuur is onderverdeeld in een algemeen bestuur, dat dit schooljaar vier keer bijeenkwam, en een dagelijks bestuur, dat dit schooljaar drie keer bijeenkwam. De leden van het algemeen bestuur ontvingen €150 vacatiegeld per dagdeel plus een vergoeding voor de gemaakte reiskosten. De leden van het dagelijks bestuur ontvangen i.v.m. de intensiviteit van de werkzaamheden een hogere vergoeding, namelijk € 257 per dagdeel (conform de richtlijnen Wet vergoedingen adviescolleges en commissies), plus een vergoeding voor de gemaakte reiskosten. Vanaf 1 april 2016 is de vergoeding aangepast naar € 200 per dagdeel voor ieder bestuurslid.

In het boekjaar heeft een statutenwijziging plaats gevonden. De hiermee gepaard gaande kosten zijn eveneens onder deze post verantwoord.

Werkzaamheden onderwijsconsulenten

Veruit de meeste kinderen met een beperking kunnen zonder grote problemen terecht in het onderwijs. Toch zijn er ook leerlingen die wél tegen obstakels aanlopen, bijvoorbeeld:

- de reguliere school weigert een geïndiceerde leerling te plaatsen
- de school schorst de leerling
- de school wil de leerling verwijderen
- ouders en school worden het niet eens over het handelingsplan

Onderwijsconsulenten kunnen ouders, leerlingen en scholen - ook in het speciaal onderwijs - helpen bij deze problematiek. Vanaf de oprichting van het netwerk in 2002 hebben de onderwijsconsulenten zo al duizenden ouders en hun kinderen advies, bemiddeling en ondersteuning geboden. Deze bemiddelingskosten zijn onder de post werkzaamheden onderwijsconsulenten in deze jaarrekening opgenomen.

De onderwijsconsulenten bieden ondersteuning en advies en bemiddelen bij onderwijsproblemen van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en thuiszitters. De onderwijsconsulenten gaan bij ouders en scholen langs, voeren persoonlijke gesprekken, gaan met alle betrokkenen om tafel. Er is op lokaal niveau veel samenwerking met ketenpartners, bijvoorbeeld vanuit de zorg. De onderwijsconsulent probeert alle neuzen dezelfde kant op te krijgen om de meest passende oplossing voor een leerling mogelijk te maken.

Dit schooljaar zijn de onderwijsconsulenten voor 1605 leerlingen als ondersteuner, adviseur en bemiddelaar opgetreden (2014/2015 : 1225), met als doel de meest passende plek voor de individuele leerling te realiseren. De onderwijsconsulent is onafhankelijk en kenmerkend voor zijn of haar werkzaamheden is het vinden van creatieve oplossingen. In het inhoudelijk Rapport – waaraan ook al werd gerefereerd in de paragraaf over de verantwoordingscyclus – wordt uitvoeriger stilgestaan bij de werkzaamheden van de onderwijsconsulenten, de ervaringen die daaruit voortvloeien en worden voorbeelden gegeven van de casuïstiek.

Het aantal casussen regulier en MBO is ruim 33% hoger dan begroot. De kosten zijn hierdoor navenant hoger dan begroot.

Werkzaamheden onderwijsconsulenten Zorg

In het boekjaar 2015/2016 zijn de werkzaamheden uitgebreid met Onderwijszorgconsulenten. Hiervoor is een aparte subsidie beschikbaar gesteld. Naast werkzaamheden van deze zorgconsulenten is budget beschikbaar gesteld voor automatisering, bijeenkomsten voor en scholing van consulenten. De totale kosten voor deze posten worden verdeeld op basis van de begrote budgetten over de twee subsidietromen. Ook worden de kosten van @conpas deels toegerekend.

Het aantal casussen voor Onderwijszorgconsulenten zijn lager dan begroot. Hierdoor zijn ook de kosten een stuk lager.

Automatisering

Dit betreft de kosten van de automatisering van het bureau en van de ondersteuning van de consulenten.

PR en rapportage

Deze post betreft de kosten die gemaakt zijn voor PR (bijvoorbeeld foldermateriaal en advertenties) en rapportage. Er is minder materiaal vervaardigd dan beoogd.

Bijeenkomsten onderwijsconsulenten

De onderwijsconsulenten komen regelmatig bijeen voor intervisie en overleg (regionaal en in duo's) en twee keer per jaar is er in het kader van deskundigheidsbevordering een landelijke scholingsdag voor alle onderwijsconsulenten. In het schooljaar 2015/2016 waren de landelijke scholingsdagen op 20 november 2015 en 15 april 2016. Regio-coördinatorenoverleg heeft plaatsgevonden op 25 september 2015 en 4 februari 2016.

Scholing onderwijsconsulenten

Er is een budget om individuele scholing van de onderwijsconsulenten mogelijk te maken. Hiervan is echter minder gebruik gemaakt dan verwacht. Voor het komend schooljaar zal hier meer aandacht gevraagd worden.

@Conpas

In overleg met het ministerie is in het schooljaar 2013/2014 een nieuw leerlingenvolgsysteem gebouwd ter vervanging van de verouderde applicatie Consul. In de nieuwe applicatie Conpas zijn data beter beveiligd, zijn meer handelingen geautomatiseerd en is het gebruik van het systeem in zijn geheel gebruiksvriendelijker gemaakt. Bovendien is het systeem toekomstbestendiger. Deze kosten worden verantwoord onder de post @consul. In het schooljaar 2015/2016 is @conpas verder verbeterd en aangepast voor de MBO-casussen. Tevens zijn de kosten voor onderhoud van het systeem opgenomen. Deze kosten waren niet begroot.

8. Personeelskosten

	Realisatie 1-8-2015 t/m 31-7-2016	Begroting 1-8-2015 t/m 31-7-2016	Realisatie 1-8-2014 t/m 31-7-2015
	€	€	€
Salariskosten	235.661	386.301	285.658
Sociale Lasten	38.536	53.961	40.987
Pensioenlasten	10.045	28.016	17.663
Externe inhuur (vervanging)	41.163	-	-
Kosten werving & selectie	13.249	-	-
Overige personeelskosten	8.013	21.691	11.559
	<u>346.667</u>	<u>489.969</u>	<u>355.867</u>

SOSO heeft per 31 juli 2016 6 medewerkers in dienst (31 juli 2015: 5).

De kosten voor externe inhuur betreffen de vervangingskosten van een tweetal medewerkers, waaronder de directeur, ten tijde van zwangerschapsverlof.

De kosten van werving en selectie betreffen de kosten voor het werven van een extra intakemedewerker ten behoeve van de zorgcasussen.

De personele kosten zijn verdeeld over de twee subsidiestromen conform de gerealiseerd aantal casussen. Een verdeling van de kosten is te vinden in de bijlage 'Verloop / uitputting per subsidiestroom'.

Toelichting bij het samenstellen van de WNT verantwoording

WNT-verantwoording 2015 SOSO

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) ingegaan. Deze verantwoording is opgesteld op basis van de volgende op de Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders van toepassing zijnde regelgeving: het algemene WNT-maximum.

Het bezoldigingsmaximum in 2016 voor de Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders is € 179.000. Het weergegeven toepasselijk WNT-maximum per persoon of functie is berekend naar rato van de omvang (en voor topfunctionarissen tevens de duur) van het dienstverband, waarbij voor de berekening de omvang van het dienstverband nooit groter kan zijn dan 1,0 fte. Uitzondering hierop is het WNT-maximum voor de leden van het bestuur; dit bedraagt voor de voorzitter 15% en voor de overige leden 10% van het bezoldigingsmaximum.

Functie	Directeur	Directeur a.i.
Duur dienstverband in 2015/2016	01-08-15 / 31-07-16	01-05-16 / 31-07-16
Omvang dienstverband (in fte)	1,0	0,5
Gewezen topfunctionaris?	nee	nee
Echte of fictieve dienstbetrekking?	ja	ja
Zo niet, langer dan 6 maanden binnen 18 maanden werkzaam?	n.v.t.	n.v.t.
Individueel WNT-maximum 2016	179.000	22.375
Bezoldiging		
Beloning	72.850	22.060
Belastbare onkostenvergoedingen	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	1.885	-
Subtotaal	74.735	22.060
-/- onverschuldigd betaald bedrag	-	-
Totaal bezoldiging	74.735	22.060
Motivering indien overschrijding	n.v.t.	n.v.t.
Gegevens 01-08-2014 / 31-07-2015		
Duur dienstverband in 2014/2015	01-08-14 / 31-07-15	n.v.t.
Omvang dienstverband (in fte)	1,0	0,0
Bezoldiging 2014/2015		
Beloning	69.109	-
Belastbare onkostenvergoedingen	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	1.810	-
Totaal bezoldiging 2014	70.919	-
Individueel WNT-maximum 2015	178.000	-

Bedragen * € 1	M. Boon	A. Boelen	D. Berkhout	J. Boonstra	M. Duijst	V. Meuwissen	S. Poels
Functie	Voorzitter	Penningmeester	Secretaris	Bestuurslid	Bestuurslid	Bestuurslid	Bestuurslid
Duur dienstverband in 2015	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07
Individueel WNT-maximum	26.850	17.900	17.900	17.900	17.900	17.900	17.900
Bezoldiging							
Beloning	1.391	1.048	2.307	725	922	958	730
Belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-
Subtotaal	1.391	1.048	2.307	725	922	958	730
-/- onverschuldigd betaald bedrag	-	-	-	-	-	-	-
Totaal bezoldiging	1.391	1.048	2.307	725	922	958	730
Motivering indien overschrijding	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Gegevens 2014							
Duur dienstverband in 2014	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07	01-08 / 31-07
Bezoldiging 2014							
Beloning	900	1.928	3.213	300	750	450	750
Belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-
Totaal bezoldiging 2014	900	1.928	3.213	300	750	450	750
Individueel WNT-maximum 2014	13.350	8.900	8.900	8.900	8.900	8.900	8.900

9. Overige bedrijfskosten

De specificatie van overige bedrijfskosten is als volgt:

	Realisatie 1-8-2015 t/m 31-7-2016 €	Begroting 1-8-2015 t/m 31-7-2016 €	Realisatie 1-8-2014 t/m 31-7-2015 €
Huisvestingskosten	65.579	65.000	59.532
Kantoorkosten	8.857	9.000	13.466
Financieel beheer (incl. P&O)	49.243	47.500	38.061
Accountantscontrole	6.906	5.000	7.164
Verzendkosten	20.457	21.000	19.784
Reis- en verblijfkosten	1.456	8.000	2.242
Communicatie	850	3.000	4.447
Verzekeringen	1.110	2.000	3.054
Vergaderkosten	4.949	7.000	5.476
	<u>159.407</u>	<u>167.500</u>	<u>153.226</u>

Huisvestingskosten

Het bureau is gehuisvest aan het Lang Voorhout in Den Haag. De kosten van de huur van de werkplekken, inclusief automatisering en servicekosten zijn ondergebracht onder deze post.

Accountantscontrole

Dit betreffen de kosten van de accountantscontrole van de jaarrekening 2015-2016.

Reis- en verblijfkosten

De onkosten van de medewerkers met betrekking tot dienstreizen worden hier ondergebracht. De kosten zijn lager dan verwacht doordat het aantal dienstreizen laag is.

Verzekeringen

De stichting heeft een drietal verzekeringen afgesloten; een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering, een apparaatsverzekering en een wia-verzekering. De premie voor de bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering is reeds in het vorig boekjaar opgenomen. Hierdoor zijn de verzekeringskosten lager dan begroot.

10. Financiële baten en lasten

De financiële baten en lasten bestaan uit het renteresultaat over het afgelopen boekjaar. Het renteresultaat is behaald door de tijdelijk overtollige liquide middelen op zogenaamde depositospaarrekeningen of bedrijfsspaarrekeningen te plaatsen. Hierop wordt een hogere creditrente verkregen dan op de rekening courant, terwijl de middelen terstond opeisbaar blijven. Vorig boekjaar is het renteresultaat ten onrechte verrekend met de toegekende subsidie. In het huidige boekjaar is dit hersteld door middel van een directe vermogensmutatie.

Den Haag, 7 oktober 2016

Bestuur van Stichting Ondersteuning Scholen en Ouders

Bijlage : Verloop / uitputting per subsidiestroom

	Onderwijs- consulenten Regulier €	Onderwijs- consulenten MBO €	Onderwijs- zorg- consulenten €	Totaal €
Baten				
<i>Toegekende subsidies</i>				
Ministerie van OCW - Regulier	1.900.000	100.000	-	2.000.000
Ministerie van OCW - Zorg		-	541.744	541.744
Totaal baten	1.900.000	100.000	541.744	2.541.744
Lasten				
Werkzaamheden stichtingsbestuur	12.470	-	-	12.470
Werkzaamheden onderwijsconsulenten	1.483.966	-	-	1.483.966
Onderwijsconsulenten MBO	-	59.479	-	59.479
Werkzaamheden onderwijsconsulenten Zorg	-	-	103.115	103.115
Automatisering	38.534	-	3.291	41.825
PR en rapportage	2.598	-	-	2.598
Bijeenkomsten onderwijsconsulenten	157.520	-	13.451	170.971
Scholing Onderwijsconsulenten	16.108	-	1.375	17.483
@conpas	27.831	-	2.377	30.208
Personeelslasten	307.186	-	39.481	346.667
Huisvestingskosten	65.579	-	-	65.579
Kantoorkosten	8.857	-	-	8.857
Financieel beheer (incl. P&O)	45.369	-	3.874	49.243
Accountantscontrole	6.906	-	-	6.906
Verzendkosten	20.457	-	-	20.457
Reis- en verblijfkosten	1.456	-	-	1.456
Communicatie	850	-	-	850
Verzekeringen	1.110	-	-	1.110
Vergaderkosten	4.949	-	-	4.949
Overige	-	-	-	-
Totaal lasten	2.201.746	59.479	166.964	2.428.189
Saldo baten en lasten	(301.746)	40.521	374.780	113.555
Te verrekenen subsidie	301.746	(40.521)	(374.780)	(113.555)
Financiële baten en lasten	6.740	-	-	6.740
Exploitatiesaldo	6.740	-	-	6.740

Overige gegevens

Voorstel verwerking exploitatiesaldo

Het voorstel is om het exploitatiesaldo te verwerken in de algemene reserve.

Gebeurtenissen na balansdatum

Na balansdatum hebben zich geen gebeurtenissen voorgedaan die van significante betekenis zijn voor het beeld van de jaarrekening 2015/2016.

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Afgegeven ten behoeve van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Aan: Het bestuur van Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit rapport opgenomen jaarrekening 2015-2016 van Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders te Den Haag gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 juli 2016 en de staat van baten en lasten over het boekjaar 2015-2016 met toelichting, waarin is opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met de Richtlijn voor de Jaarverslaggeving 640 "Organisaties zonder winststreven" en de bepalingen bij en krachtens de WNT.

Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming dienen te zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen.

Het bestuur is tenslotte verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle, als bedoeld in artikel 22 en 24 van de Regeling OCW-subsidies. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het 'Controleprotocol subsidies aan niet-onderwijsinstellingen' en het 'Controleprotocol WNT'. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.



SCHIPPER & PAUL
accountants

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor opmaken de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan alsmede in het kader van de financiële rechtmatigheid voor de naleving van die relevante wet- en regelgeving, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de entiteit. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het bestuur van de entiteit gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders per 31 juli 2016 en van het resultaat over het boekjaar 2015-2016 in overeenstemming met Richtlijn voor de Jaarverslaggeving 640 Organisaties zonder winststreven en de bepalingen bij en krachtens de WNT.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties over het boekjaar 1 augustus 2015 tot en met 31 juli 2016 voldoen in alle van materieel belang zijnde aspecten aan de eisen van financiële rechtmatigheid. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals die in de subsidiebeschikking en in paragraaf 1.2 wettelijk kader van het Controleprotocol subsidies aan niet-onderwijsinstellingen zijn vermeld.

Den Haag, 18 oktober 2016

SCHIPPER & PAUL ACCOUNTANTS B.V.

~~drs. J.G.M. Schipper~~ RA

Q-rapportage t.b.v. voortgang Bureau onderwijsconsulenten

Van: Bureau Onderwijsconsulenten / SoSo
Rapportageperiode: augustus - oktober
Datum: 17 november 2016

Inleiding

De onderwijsconsulenten bemiddelen en adviseren bij problemen rondom het organiseren van passend onderwijs voor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en thuiszitters. Zij doen dit in het primair, voortgezet en middelbaar beroepsonderwijs, inclusief voorzieningen voor speciaal onderwijs. De onderwijszorgconsulenten ondersteunen betrokkenen bij het realiseren van onderwijszorgarrangementen voor leerlingen bij wie zorg op school een voorwaarde is voor het naar school kunnen gaan.

De onderwijs(zorg)consulenten stellen de leerling in hun bemiddeling / advisering centraal en fungeren als tweedelijnsvoorziening.

In de Q-rapportage periode augustus - oktober 2016 geven we aan waaraan we de achterliggende periode hebben gewerkt, welke trends we zien en waarover we willen sparren. Daar waar het kan voorzien van cijfers (zie bijlage 1).

1 Algemeen

* Bureau Onderwijsconsulenten

In het schooljaar 2016 – 2017 hebben we te maken gehad met een aanzienlijke stijging in casuïstiek. De stijging werkt overal in door; meer telefoontjes, meer intake-gesprekken etc. Kortom de intensiteit van de werkzaamheden voor de Bureau-medewerkers neemt toe. Er is een extra intake medewerker aangenomen en m.i.v. het nieuwe jaar komt er nog een intakemedewerker bij.

Het meer kinderen/jongeren aangemeld krijgen werkt uiteraard ook door in de werkzaamheden voor de onderwijs(zorg)consulent. Enerzijds wordt er een groter beroep op hen gedaan en anderzijds moeten (en zijn) er meer O(Z)C's aangenomen.

Momenteel werken er 44 O(Z)C's voor Bureau OC. Daarvan zijn twee consulenten in afbouwende fase, zij stoppen binnenkort. Er zijn op dit moment vier openstaande vacatures. Naar verwachting is het aantal O(Z)C's in januari/februari 46.

Naast het feit dat er meer aanmeldingen zijn, signaleren we ook dat er sprake is van complexere casuïstiek. Voor een deel is dat te verklaren vanuit het feit dat onderwijsconsulenten relatief laat in het proces worden betrokken. Er is dan al veel geprobeerd en de relatie tussen ouders en school is dan vaak al verslechterd. Daarnaast worden er leerlingen aangemeld met een complexere zorgvraag. Voor een deel betreft dit leerlingen waarvoor voorheen door ouders sneller een ontheffing werd aangevraagd. Ook worden betrokkenen geconfronteerd met lange wachtlijsten in de zorg. Men kijkt dan naar het onderwijs voor een oplossing. Het onderwijs is daar niet op toegerust en het is dan zeer complex om een passend aanbod te organiseren, wetende dat deze leerling eigenlijk eerst behandeling nodig heeft. Daarnaast merken we dat er meer sprake is van vechtscheidingen, dit maakt het werk voor de consulent lastig(er). De ene ouder wil wel meewerken en de andere niet, met alle extra tijdsinvesteringen tot gevolg.

*** Onderwijs(Zorg)Consulenten**

In diverse regio's zijn O(Z)C's bij gekomen. De tijd heeft ons doen beslissen om vacatures enerzijds via de vorm coöptatie ook uit te zetten via andere kanalen, het inzetten van het netwerk en daar waar het kan en passend is, via social media.

*** Afstemming externe partijen**

Het Bureau en de O(Z)C's stemmen met de nodige (samenwerkings)partners af. Zowel landelijk, regionaal als lokaal. Enerzijds hebben we gemerkt dat partijen ons nog niet altijd even goed weten te vinden (het verzoek tot het inzetten van een consulent komt 'laat' binnen) en anderzijds merken we dat er meer partijen bezig zijn met de begeleiding van kinderen/jongeren als het gaat om een passende onderwijs(zorg)plek.

Zo is er via het Impulsoverleg (het overleg tussen de Raden, de Ouderorganisaties, OCW en de AVS) door de betrokken ouderorganisaties aangegeven dat het in sommige gevallen wenselijk is dat Bureau OC eerder ingeschakeld kan worden. Men ziet dat de OC relatief laat betrokken wordt, en het daardoor moeizamer tot een oplossing komt (standpunten zijn verhard, relaties zijn ernstig verstoord); het conflict is al erg hoog opgelopen waardoor het langer duurt om tot een oplossing te komen. Met eerdere inzet kan mogelijk een hoop ellende en (lang) thuiszitten worden voorkomen.

Uit onze cijfers over het afgelopen jaar (zie ook bijlage 2, de concept jaarrapportage¹) blijkt dat er minder aanvragen voor de inzet van een onderwijszorgconsulent op individuele basis zijn geweest dan is begroot. We verwachten dat dit binnenkort zal toenemen, wanneer de mogelijkheid bekender wordt onder scholen, ouders en samenwerkingsverbanden. Daarnaast ontvangen we steeds meer casus-overstijgende vragen vanuit het werkveld waar het gaat om het organiseren van onderwijszorgarrangementen. Er is sinds de transities in de zorg veel onduidelijkheid bij ouders en scholen (en regelmatig ook bij gemeenten) wie voor wat verantwoordelijk is. Over het algemeen is men op dit gebied nog erg zoekende en er is behoefte aan meer casus-overstijgende ondersteuning.

In een eerder gesprek met beleidsmedewerkers van OCW en VWS is aangegeven dat er op dit moment geen andere partij beschikbaar is die deze rol oppakt. SOSO kan en wil hieraan bijdragen (op kleine schaal wordt dit nu al gedaan). Binnen de afgegeven subsidiebeschikking kunnen we dat echter niet goed regelen omdat deze is ingericht op individuele casuïstiek.

Sparren:

Met elkaar de mogelijkheden verkennen om met bovenstaand vraagstuk om te gaan.

We hebben besloten dat het goed is om de samenwerking met Gedragswerk aan te scherpen. De samenwerking is er al geruime tijd, is verstevigd via het Interventieteam, maar kan nog beter worden vormgegeven. In de komende periode gaan we met Gedragswerk om de tafel om te verkennen waar we elkaar kunnen versterken. De uitkomsten hiervan communiceren we aan betrokkenen (OCW, bij het Impulsoverleg, aan de O(Z)C's) zodat voor iedereen duidelijk is hoe, wat en waar.

*** Kwaliteit**

Het bestuur van SOSO heeft geconcludeerd dat er veel veranderd is in de achterliggende jaren. We zijn met een kleine formatie gestart en inmiddels zijn we op alle fronten gegroeid. Het bestuur wil kwaliteit (blijven) bieden en vraagt zich daarom af of de wijze waarop momenteel alles georganiseerd en geregeld is wel de juiste wijze is. Kunnen we nog wel de kwaliteit bieden die we voor ogen hebben en die met elkaar af hebben gesproken. Zij voert momenteel een verkenning uit waarbij er gekeken wordt naar enerzijds het bestaan van het Bureau en anderzijds een stip op de nabije toekomst.

¹ De jaarrapportage is nog niet vastgesteld door het bestuur van SOSO en derhalve nog niet openbaar.

Sparren: graag verkennen we met de ministeries OCW en VWS hoe zij de (nabije) toekomst zien als het om het werk van de O(Z)C gaat.

In februari 2016 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen het ministerie van OCW en Bureau OC. Onderwerp van gesprek was toen de verscheidenheid in kwaliteit als het om de O(Z)C's gaat. Dit herkennen wij ook. Dit is een onderdeel in de volgende fase van de hierboven aangegeven verkenning.

Een tijd geleden hebben we ingesteld dat alle ouders die een adviesbrief ontvangen hebben een vragenlijst toegestuurd krijgen ten aanzien van hoe deze ouders die dienstverlening van Bureau OC ervaren hebben. Ook scholen ontvangen deze vragenlijst wanneer zij de aanmelding hebben gedaan. In het meegestuurde jaarverslag (bijlage 2) staan de uitkomsten van de uitgezette 'follow ups'.

*** Statistiek**

Zie bijlage 1 voor cijfers en trends.

- Biedt dit overzicht voldoende informatie voor OCW en VWS. Zijn er nog andere onderwerpen waarbij men behoefte heeft aan cijfermatig materiaal en waarin bureau OC zou kunnen voorzien?
- Welke afspraken kunnen worden gemaakt m.b.t. (al lopende of nog uit te voeren) acties vanuit VWS / OCW die raken aan deze trends?

*** Communicatie**

Het bestuur van SOSO heeft besloten een communicatietraject te starten. Dit traject loopt nauw samen met het kwaliteitsvraagstuk.

Dit traject heeft tot doel toe te werken naar communicatieplan waarin duidelijk wordt omschreven hoe we werken aan herkenbaarheid en vindbaarheid (algemeen). Daarnaast zoomen we specifiek in op het werk van de onderwijszorgconsulent. Hierbij willen we benadrukken dat we niet van plan zijn commerciële activiteiten te ontplooien maar dat we onze basis communicatie voorziening op orde willen hebben.

Sparren:

- Stas Dekker heeft, n.a.v. de ingediende motie door Karin Strauss bij de behandeling van het handelingsdeel opp voor ouders, aangegeven dat de O(Z)C's 'het goed doen', dat er waardering is voor de werkzaamheden. Het zou mooi zijn als ze bij elkaar komen en hun verhaal kunnen doen. Welke ideeën leven hier bij de ministeries over?
- Het Bureau heeft zich ten doel gesteld om tijdig en actueel betrokken te willen zijn bij die politieke vraagstukken die het werk van de O(Z)C raken. Welke kanalen zijn hiertoe?
- De discussie over de maatwerktrajecten wordt gevoerd. In hoeverre is het mogelijk om Bureau OC (en Gedragswerk) bij deze discussie te betrekken zodat we (aan de voorkant) input kunnen leveren?

Financiën

Zie bijgevoegde notities (bijlagen 3 en 4).

Door een toename van het aantal casussen en het feit dat er gemiddeld meer tijd per casus wordt besteed zullen de kosten aan het einde van de subsidieperiode hoger uitkomen dan begroot (bijlage

3). Het ziet er niet naar uit dat het aantal casussen de komende tijd weer zal gaan afnemen (zie bijlage 1 voor aantallen).

Er is sprake van een toenemend beroep op het bureau. Een groot deel van de telefoonhandelingen betreft (nog) geen casus (zie bijlage 1 voor aantallen). Het bureau heeft daardoor moeten uitbreiden. Omdat het budget onder personeelskosten (van beide subsidiestromen tezamen genomen) was onder besteed, resteert er voldoende budget om deze uitbreiding binnen de begroting op te vangen. Als de groei zich nog verder doorzet kan dit echter niet meer binnen het bestaande budget worden opgevangen (zie bijlage 4).

Sparren

Op welke wijze kunnen de ministeries financieel gezien (extra) bijdragen om de kosten op te kunnen vangen?

De accountant heeft voor ons een managementletter opgesteld over het schooljaar 2015 – 2016. Een belangrijk aandachtspunt is dat we de scholing die we voor de O(Z)C's aanbieden op een andere wijze moeten gaan organiseren. Het is nu zo dat er naast de twee door het bureau georganiseerde scholingsbijeenkomsten een scholingsbudget per consulent beschikbaar is. Hij/zij vraagt toestemming om scholing te volgen en het Bureau accordeert of niet. Door deze gekozen wijze kan de belastingdienst ons als werkgever gaan zien. In het kader van onze kwaliteitsslag moeten we dit anders organiseren.

Sparren: in hoeverre kunnen beide subsidiestromen gekoppeld worden en in hoeverre kunnen we vanuit de beschikbare middelen inzet plegen om de scholing geregeld te krijgen?

Sparren

We signaleren een toename in casuïstiek. Dit terwijl we een 2^e lijnvoorziening zijn waarbij de samenwerkingsverbanden als 1^e lijnvoorziening fungeren. Waar komt het door en wat gaat er aan de voorkant op sommige plekken minder goed?

Q-rapportage

Periode: 01-08-2016 t/m 31-10-2016

		schoolgaand	thuiszitter
Totaal	298	139	159
OC	259	120	139
OC Mini	6	1	5
OZC	23	14	9
OZC Mini	2	1	1
OC 18+ (geen VSO)	7	3	4
OC Mini (geen VSO)	0	0	0
OZC 18+(geen VSO)	1	0	1
OZC Mini 18+ (geen VSO)	0	0	0

	aantal	% van totaal
Limburg	10	3,4%
Zeeland	4	1,3%
Brabant	43	14,4%
Zuid-Holland	81	27,2%
Noord-Holland	27	9,1%
Utrecht	17	5,7%
Flevoland	5	1,7%
Gelderland	49	16,4%
Overijssel	28	9,4%
Drenthe	7	2,3%
Groningen	7	2,3%
Friesland	17	5,7%

Casussen per type onderwijs	
BAO	58
SO	38
SBO	20
VO	86
VSO	63
MBO	11
VAVO	0
Toeleiding PO	0
Overgang BAO-VO	2
Overgang VO-MBO	2
Missing	18

ASS	Pas mogelijk vanaf 1-11-2016
Hoogbegaafd	Pas mogelijk vanaf 1-11-2016

Aantal ophogingen	6 (=2%)
Aantal heropeningen	45(=15%)

Toegewezen uren per casus	OC	OZC
5 uur	6	0
10 uur	0	2
15 uur	262	0
20 uur	1	22
25 uur	1	2
30 uur	2	0
35 uur	0	0

Casussen per maand													
	aug	sept	okt	nov	dec	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	Totaal:
2016-2017	43	146	105										
2015-2016	60	128	92	123	88	120	140	169	170	145	207	163	1605
2014-2015	37	86	98	113	79	115	105	132	114	85	171	91	1226
2013-2014	64	132	114	94	82	110	94	141	138	121	156	112	1358

Belhandelingen bureaumedewerkers per week								
Week	36	37	38	39	40	41	42	43
Totaal	129	154	266	187	180	134	59	124

Belhandelingen telefoondienst per maand	
September	70
Oktober	221

Trends vanuit de intake:	
•	Meerdere SWV's die gelden onder de schoolbesturen verdelen en daardoor in geval conflict met school geen partij meer zijn
•	Veel aanvragen waar tekenbevoegdheid ervoor zorg dat een OC niet inzetbaar is (één ouder weigert)

Aan : Aïsha Trokasti
Vergadering : 21 november 2016
Van : 
Betreft : Ontwikkeling aantal casussen en lasten 2014 - 2018

Inleiding

Na twee volledige schooljaren kunnen we een tussenbalans opmaken. Wat na deze twee jaren vooral opvalt is dat de lasten van de werkzaamheden van de onderwijsconsulenten hoger is dan begroot. Hiervoor zijn weliswaar aantoonbare redenen; echter als de trend zich doorzet zal het beschikbaar gestelde budget niet toereikend zijn aan het eind van de subsidieperiode.

In deze notitie wordt ingegaan op de realisatie in de eerste twee schooljaren en wordt een prognose gesteld voor de komende twee (resterende) schooljaren. Deze prognose is gebaseerd op de realisatie in de eerste twee jaren en is dus een indicatie en is dus geenszins zeker.

Realisatie 2014/2015 en 2015/2016

In de subsidieaanvraag is uitgegaan van een gemiddeld aantal casussen per jaar met bijbehorende lasten. Later is voor de MBO-casussen de subsidie opgehoogd. Deze casussen zijn in deze notitie bij elkaar genomen.

Begroot per jaar	Aantal	Lasten	Gemiddeld
	casussen		per casus
	#	€	€
- Regulier	1.220	1.098.000	900
- MBO	111	100.000	901
Totaal	1.331	1.198.000	900

Per jaar zijn 1.331 casussen begroot tegen gemiddelde lasten van € 900 per casus. Per jaar is dus een budget van € 1.198.000 begroot.

In de schooljaren 2014-2015 en 2015-2016 zijn respectievelijk 1.225 en 1.504 casussen gerealiseerd. De bijbehorende lasten bedroegen respectievelijk € 1.280.624 voor 2014-2015 en € 1.543.445 voor 2015-2016.

Realisatie	Aantal casussen	Lasten	Gemiddeld per casus
	#	€	€
Realisatie 2014/2015	1.225	1.280.624	1.045
Realisatie 2015/2016	1.504	1.543.445	1.026
Totaal 2014-2016	2.729	2.824.069	1.035

Zetten we de realisatiecijfers af tegen de begroting geeft het volgende beeld. Er zijn 67 meer casussen verwerkt dan begroot en de lasten zijn € 428.069 hoger dan begroot.

	Aantal casussen	Lasten	Gemiddeld per casus
	#	€	€
Totaal begroot 2 jaar	2.662	2.396.000	900
Totaal realisatie 2 jaar	2.729	2.824.069	1.035
Verschil	67	428.069	135

Uit dit overzicht blijkt ook dat de gemiddelde lasten per casus hoger liggen dan aanvankelijk ingeschat. Dit laatste wordt veroorzaakt doordat de complexiteit per casus hoger is geworden in de afgelopen jaren.

De realisatie weergegeven in percentages van de begroting en ten opzichte van het vorige boekjaar, geeft het volgende beeld.

	Aantal casussen	Lasten	Gemiddeld per casus
Percentage van begroting			
Realisatie 2014/2015	92%	107%	116%
Realisatie 2015/2016	113%	129%	114%
Totaal 2 jaar	103%	118%	
Percentage t.o.v. vorig boekjaar	123%	121%	98%

De hogere uitputting van casussen heeft dus twee oorzaken. Enerzijds zijn er meer casussen gerealiseerd dan begroot; anderzijds zijn de lasten per casus ook hoger dan vooraf ingeschat. Deze laatste oorzaak is tot nu toe van grotere invloed.

Verwachting 2016/2017 en 2017/2018

Om de totale lasten voor de gehele subsidieperiode 2014-2018 te bepalen verschillende scenario's denkbaar. Hieronder zijn er enkele uitgewerkt.

1. De besteding in schooljaar 2 (2015/2016) zal zich voortzetten in de komende 2 jaren
2. De stijging in schooljaar 2 ten opzichte van schooljaar 1 zet door in schooljaar 3 en 4; zowel de trend in aantallen als lasten.
3. De stijging van het aantal casussen in schooljaar 2 ten opzichte van schooljaar 1 zet door in schooljaar 3 en 4; en worden berekend tegen het gemiddelde tarief uit schooljaar 2.
4. De besteding in schooljaren 1 en 2 is geëxtrapoleerd voor de schooljaren 3 en 4.

De scenario's worden hieronder cijfermatig uitgewerkt. De resultaten van de volledige overbesteding per scenario is als volgt.

Overbesteding per scenario	Aantal	Lasten
	casussen	
Scenario 1	413	1.118.959
Scenario 2	1.519	2.134.246
Scenario 3	1.519	2.253.604
Scenario 4	134	856.138

Zoals te zien is, is de variatie van de overbesteding tussen de scenario's groot. Bij de aanvraag van de subsidie is het aantal casussen gebaseerd op de ervaring van de jaren daarvoor. Als we uitgaan dat het afgelopen schooljaar geen incident was, mogen we uitgaan dat de trend van de stijging van het aantal casussen zich zal voortzetten. Hiermee worden scenario's 2 en 3 reële opties. Daarbij moet natuurlijk de bezetting van het bureau SOSO in acht worden genomen. Immers kan de huidige bezetting het aantal casussen uit 2015/2016 nauwelijks aan. Een stijging van het aantal behandelde casussen betekent dan ook dat hierbij het bureau zal zijn uitgebreid met minimaal 1 intakemedewerker en extra secretariaatsondersteuning.

Specificatie scenario 1

In dit scenario wordt uitgegaan dat het aantal casussen in schooljaar 2015/2016 (1.504) in de komende 2 jaren gelijk blijft. Dit aantal ligt ruim boven het begrote aantal van 1.331 en leidt dus tot een overbesteding aan het eind van de subsidieperiode. Voor de berekening van de lasten casussen is uitgegaan van het gemiddelde per casus van schooljaar 2015/2016.

Scenario 1	Aantal casussen	Lasten	Gemiddeld per casus
Realisatie 2015/2016	1.504	1.543.445	1.026
Percentage t.o.v. begroting	113%	129%	114%
Verwachting 2016/2017	1.504	1.543.445	
Verwachting 2017/2018	1.504	1.543.445	
Totaal	3.008	3.086.890	1.026
Begroot 2016-2018	2.662	2.396.000	900
Verschil	346	690.890	126
Overbesteding 2014-2016	67	428.069	135
Totaal verwachte overbesteding	413	1.118.959	

Specificatie scenario 2

Hier wordt uitgegaan dat de stijging van het aantal casussen en de lasten hiervan in het schooljaar 2015/2016 (t.o.v. het voorgaande schooljaar) zich voortzet in de komende 2 schooljaren. De stijging bedraagt respectievelijk 23% en 21%. Als deze stijging zich jaarlijks voortzet, betekent dit dat het aantal casussen de komende jaren stijgen tot 1.847 en 2.267 per jaar. De lasten stijgen jaarlijks met 21%.

Scenario 2	Aantal casussen	Lasten	Gemiddeld per casus
Realisatie 2015/2016	1.504	1.543.445	1.026
Percentage t.o.v. vorig boekjaar	123%	121%	
Verwachting 2016/2017	1.847	1.860.204	
Verwachting 2017/2018	2.267	2.241.972	
Totaal	4.114	4.102.177	997
Begroot 2016-2018	2.662	2.396.000	900
Verschil	1.452	1.706.177	97
Overbesteding 2014-2016	67	428.069	
Totaal verwachte overbesteding	1.519	2.134.246	

Specificatie scenario 3

In dit scenario is het uitgangspunt voor het aantal casussen gelijk aan scenario 2. Het aantal casussen wordt vervolgens vermenigvuldigd met het gemiddelde prijs per casus uit schooljaar 2015/2016. Hierdoor vallen de totale lasten hoger uit dan in scenario 2 omdat de lasten relatief minder gestegen waren ten opzichte van het aantal casussen.

Scenario 3	Aantal casussen	Lasten	Gemiddeld per casus
Realisatie 2015/2016	1.504	1.543.445	1.026
Percentage t.o.v. vorig boekjaar	123%	121%	
Verwachting 2016/2017	1.847	1.894.972	
Verwachting 2017/2018	2.267	2.326.562	
Totaal	4.114	4.221.535	1.026
Begroot 2016-2018	2.662	2.396.000	900
Verschil	1.452	1.825.535	126
Overbesteding 2014-2016	67	428.069	
Totaal verwachte overbesteding	1.519	2.253.604	

Specificatie scenario 4

In scenario 4 worden het aantal casussen en de lasten hiervan uit de eerste twee schooljaren geëxtrapoleerd voor de komende 2 schooljaren. De overbesteding uit de eerste 2 jaren verdubbeld dan voor de gehele subsidieperiode. Hierbij wordt de stijging van schooljaar 2015/2016 t.o.v. schooljaar 2014/2015 dus grotendeels genegeerd.

Scenario 4	Aantal casussen	Lasten	Gemiddeld per casus
Realisatie 2014-2016 (2 jaren)	2.729	2.824.069	1.035
Percentage t.o.v. begroting	103%	118%	
Verwachting 2016-2018 (2 jaren)	2.729	2.824.069	1.035
Begroot 2016-2018	2.662	2.396.000	900
Verschil	67	428.069	135
Overbesteding 2014-2016	67	428.069	135
Totaal verwachte overbesteding	134	856.138	

Aan : Aïscha Trokasti
Vergadering : 21 november 2016
Van : 
Betreft : Personeelsbudget als gevolg van toename casussen

Inleiding

De toename van het aantal casussen en de verwachting dat deze trend zich zal voortzetten heeft ook gevolgen voor de personele inzet. Om de toename van de casussen te kunnen afhandelen zal extra inzet van het bureau vereist zijn. Uitbreiding van het bureau brengt uiteraard kosten met zich mee. Deze notitie geeft inzicht of hiervoor binnen het budget personeelslasten nog ruimte is.

Huidige budget in subsidie Regulier

Budgetten personeelslasten	
Reguliere subsidie	
Budget 2014-2018	€ 1.472.000
Realisatie 2 jaar	€ 663.053
Uitputtingspercentage	45,0%
Nog beschikbaar 2 jaar	€ 808.947

De gerealiseerde kosten betreffen de salariskosten, vervangingskosten, kosten voor werving & selectie en overige personeelskosten. In de gerealiseerde kosten zitten dus al de kosten voor de externe inhuur tot en met juli 2016. Voor de periode augustus - december 2016 worden ook extra personeelskosten voor externe inhuur gerealiseerd. Deze bedragen circa € 34.000. Vanaf 1 januari 2017 wordt het bureau uitgebreid met een extra intakemedewerker. Deze uitbreiding was al eerder voorzien ten behoeve van de extra subsidie Zorg.

Berekening budgetsuitputting vanaf 1 augustus 2016 subsidie Regulier

De verwachting is dat op basis van de huidige bezetting (inclusief uitbreiding per 1 januari 2017) het beschikbare budget voor personele lasten volledig benut zal zijn. Hierin is rekening gehouden dat circa € 60.000 - € 75.000 ten laste van de subsidie Zorg gebracht kan worden. Indien dit op basis van werkelijke realisatie meer of minder wordt, zal de besteding van de reguliere subsidie uiteraard ook wijzigen. Gesteld kan worden dat iedere verdere uitbreiding van het bureau niet meer (volledig) uit het huidige personeelsbudget gefinancierd kan worden.

Berekening budgetsuitputting			
	2016-2017	2017-2018	Totaal
	€	€	€
Nog beschikbaar voor 2016-2018	404.474	404.474	808.947
Salariskosten o.b.v. huidige bezetting , incl uitbreiding 01-01-17 (schatting)	393.750	449.080	842.830
Externe inhuur (H. Jacobs aug-dec 2016)	34.000	-	34.000
Kosten werving & selectie (schatting)	10.000	10.000	20.000
Overige personeelskosten (begroot)	22.000	22.000	44.000
Af: ten laste van subsidie Zorg	-60.000	-75.000	-135.000
Totaal personeelskosten	399.750	406.080	805.830
Verschil budget - kosten	4.724	-1.607	3.117

Kosten per intakemedewerker

Salariskosten (€ 52.500 - € 67.000 voor 1 fte)	60.000
Huisvesting	7.000
Servicekosten	3.500
Automatisering	4.150
Totaal	74.650

Naast kosten voor een intakemedewerker, is het aan te raden ook rekening te houden met extra secretariaatsondersteuning.

Overleg: VWS, OCW en Bureau Onderwijsconsulenten
Onderwerp: Q-gesprek periode augustus – oktober 2016

Aanwezig:

[REDACTED] (VWS), [REDACTED] (OCW), Aïscha
Trokasti en [REDACTED] (Bureau OC)

21 november 2016

Aanleiding

Enige tijd geleden is afgesproken om periodiek met elkaar af te stemmen over signalen, trends, de financiën, statistiek, kwaliteit en communicatie. Dit is het 1^e Q-gesprek dat in deze samenstelling plaatsvindt.

Ter voorbereiding op het gesprek heeft Bureau OC de onderstaande stukken aangeleverd:

- Q-rapportage
- Notitie cijfers
- Concept jaarrapportage
- Ontwikkelingen casuïstiek 2014 – 2018
- Notitie personeelsbudget

Algemeen

Aïscha geeft aan dat de druk in zijn totaliteit groter wordt. Er wordt meer en complexere casuïstiek aangemeld (waaronder vechtscheidingen). Dit zorgt voor druk op het bureau als ook voor de onderwijs(zorg)consulenten.

Binnenkort zijn er 46 onderwijs(zorg)consulenten werkzaam voor Bureau OC.

Afspraak: Aïscha stuurt de link naar de vacature tekst/oproep aan [REDACTED] en [REDACTED] voor met het verzoek daar waar het kan de vacature te delen.

Afspraak: [REDACTED] stuurt informatie over privacy door aan Aïscha (i.v.m. vraagstuk vechtscheidingen).

Afstemming met externe partijen

Partners in het veld hebben vaak het idee dat een onderwijs(zorg)consulent al eerder ingeschakeld kan worden / had kunnen worden. Hier kan een preventieve werking van uit gaan. Omdat Bureau OC een 2^e lijnorganisatie is, is het samenwerkingsverband (swv) de eerst verantwoordelijke om in actie te komen. Bureau OC signaleert daar waar de swv-en de middelen onder de scholen verdeeld hebben dat het swv niet (meer) zoveel kan betekenen. OCW herkent dit signaal, passend onderwijs begint nu 'te werken', de moeilijke vragen komen nu bij de helpdesk binnen.

Vragen op het snijvlak onderwijs/zorg

In toenemende mate komen er vragen bij Bureau OC binnen die het niveau van de individuele casuïstiek overstijgt. Wat is onderwijs en wat is zorg? Tussen OCW, VWS en Bureau OC is de afspraak gemaakt dat laatstgenoemde zich voornamelijk inzet voor de individuele casuïstiek.

We staan nadrukkelijk stil bij de vraag: 'wanneer wordt Gedragswerk ingeschakeld en wanneer Bureau OC'? Gedragswerk wordt in principe ingezet bij vragen die het niveau van de individuele casuïstiek overstijgt (daar waar het om groepen gaat). Omdat het hier om specifieke vraagstukken gaat waar Bureau OC werkzaam in is, is het goed dit nader te verkennen.

Afspraak: we plannen op korte termijn een afspraak waarbij we de vragen verkennen, bekijken welke partij dit op kan pakken en hoe dit past binnen de geldende subsidiesystematiek. Ook bekijken we welke rol de ministeries hierin kunnen vervullen m.b.t. de reeds aanwezige middelen.

Kwaliteit

_____ geeft aan dat het bestuur van SOSO heeft besloten te onderzoeken hoe de kwaliteit geborgd kan blijven t.o.v. de groei die we doormaken.

Hiertoe worden de nodige gesprekken gevoerd. Zij vraagt ook de ministeries om hierin mee te denken. Hoe zien zij de (nabije) toekomst van Bureau OC voor zich?

Afspraak: tijdens de hierboven genoemde verkenning gaan we ook nader op dit vraagstuk in.

Communicatie

_____ vertelt dat het bestuur ook heeft aangegeven een slag te willen maken in het communicatievraagstuk. Er wordt gewerkt aan de externe zichtbaarheid, vindbaarheid en herkenbaarheid, de informatie over de OZC. De communicatie-uitingen moeten eenzelfde uitstraling hebben en eenzelfde boodschap vertellen. We hebben geconcludeerd dat er voor de verschillende doelgroep onduidelijkheid is over het werk van de onderwijs(zorg)consulent alsook voor scholen en swv-en.

Staatssecretaris Dekker heeft benoemd dat hij het werk van de onderwijs(zorg)consulenten waardeert en wil bekijken hoe de kennis gedeeld kan worden. Welke verwachtingen heeft een ieder hierin?

Afspraak: _____ informeert welke uitspraak precies is gedaan en welk beeld hierbij is.

Bureau OC hoort graag (tijdig) als er politiek gezien 'iets' speelt of als er bijvoorbeeld een onderwerp in de TK wordt behandeld dat het werk van de onderwijs(zorg)consulent raakt. Zo kunnen we hier op anticiperen. Hetzelfde geldt voor het natraject.

Afspraak: _____ informeert Aïsha en _____ zodra zich iets voordoet.

Statistiek

Aïsha laat zien dat de groei zoals in het voorgaande schooljaar is vastgesteld zich momenteel voortzet. In veel gevallen is er meer tijd nodig om aan een situatie te werken, casussen duren over het algemeen langer en kosten meer tijd. Er wordt momenteel een telefoondienst ingeschakeld waardoor er meer tijd over blijft voor de intake om zich bezig te houden met de intake.

Informatievoorziening richting ouders laat te wensen over, gaat specifiek over onderwijs/zorg. Je kunt hier vanuit diverse kanten naar kijken: vanuit OCW, VWS en Bureau OC maar bijvoorbeeld ook vanuit de onderwijsraden. Er is al het nodige materiaal beschikbaar. Hoe kom je tot een goede bundeling en infrastructuur.

Afspraak: in de verkenning bekijken we met elkaar hoe we dit het beste aan kunnen pakken.

Specifieke stoornissen

Het bestuur van SOSO heeft aangegeven dat zij, met de invoering van passend onderwijs (pao), stoornissen niet apart wil registreren. In het licht van pao is dit ook logisch. Bij VWS en OCW bestaat de behoefte dat er geregistreerd wordt. Vraag die daarbij gesteld wordt is: wat doen we er dan vervolgens mee oftewel: wat maakt dat we de wens tot registratie hebben?

Afspraak: de beide ministeries leveren uiterlijk eind november bij Aïsha de wensen aan. Zij neemt dit vervolgens mee in de bestuursvergadering van 2 december. Vervolgens komt Aïsha erop terug welke kosten dit met zich meebrengt (aanpassing systeem en personele inzet). Bij de bespreking kwam o.m. aan bod: doorlooptijd, succes % (en wanneer spreken we van een succes), inzage in aantallen casuïstiek die geen casus wordt omdat ouders geen toestemming verlenen of die worden afgebroken omdat ouders hun toestemming intrekken, ouder(on)tevredenheid, belemmeringen.

Afspraak: Bureau OC denkt ook na over wat er nog meer wenselijk zou zijn om te registreren. Dit onderwerp komt bij het volgende Q-gesprek opnieuw aan bod.

Stijging aantallen

De stijging van de aantallen casuïstiek valt onder meer te verklaren door:

- swv-en die de middelen onder de scholen verdeeld hebben, zijn niet (meer) in staat om inzet te plegen;
- leerlingen die vroeger ontheffing van de leerplicht kregen worden nu bij Bureau OC gemeld;
- in diverse regio's is sprake van plaatsingsproblematiek (bijv. regio Rotterdam waar cluster 4 vol zit);
- daarnaast is er sprake van complexere casuïstiek t.o.v. een aantal jaren geleden.

Afspraak: de volgende keer levert Aïsha een lijstje aan van swv-en waarvan we signaleren dat het niet soepel loopt (keuze schoolmodel). Er wordt dan besproken of de AM'ers van OCW inzet kunnen plegen.

Momenteel levert bovenstaande geen acuut probleem op. Er gaat wel een probleem ontstaan mits deze trend zich voortzet. De start van het nieuwe schooljaar laat een

voortzetting van deze trend zien. Deze trend van a) meer casussen en b) meer tijd kwijt zijn per casus, heeft gevolgen voor de begroting, die gebaseerd is op minder casussen, en een lager aantal uren gemiddeld per casus.

[REDACTED] geeft aan dat het goed is dat Bureau OC dit signaal nu al afgeeft. De begrotingsbehandeling voor 2017 heeft al plaatsgevonden. We kunnen er nu op anticiperen (ook gezien bovenstaande geschetste ontwikkelingen) zodat wijzigingen / aanvullingen tijdig meegenomen kunnen worden.

In het kader van het voorkomen van Europees aanbesteden en het voorkomen van oneerlijke concurrentie (staatssteun) vraagt [REDACTED] Aïscha om aan te geven wat maakt dat Bureau OC deze ondersteuning biedt. Wat maakt het zo specifiek dat het niet door een andere partij verzorgd kan worden.

Afspraak: Aïscha verzorgt voorzet en deze is gereed voor het volgende Q-gesprek. Dit onderwerp komt dan op de agenda terug (aandachtspunt: telefoondienst, administratieve processen, intake).

Financiën personeelsbudget

Doordat er de achterliggende 2 jaren sprake was van onderbesteding kan Bureau OC de extra personeelskosten die nu gemaakt moeten worden opvangen. Dit wordt een ander plaatje op het moment dat de groei zich voortzet; er is onvoldoende financiële ruimte om dit op te vangen.

17

ONDERWIJS consulenten

Verslag overleg 9 januari 2017

Ministeries VWS en OCW en Bureau Onderwijsconsulenten

Aanwezig: [redacted] (OCW), Aïsha Trokasti, [redacted]
(Bureau OC)

Afwezig m.k.: [redacted] (OCW) en [redacted] (VWS)

1) Afstemming met externe partijen

Partners in het veld hebben het idee dat een onderwijs(zorg)consulent al eerder ingeschakeld kan worden. Hier kan een preventieve werking van uit gaan. Omdat Bureau OC een 2^e lijnorganisatie is, is het samenwerkingsverband (swv) de eerst verantwoordelijke om in actie te komen. Zij signaleert daar waar de swv-en de middelen onder de scholen hebben verdeeld dat het swv niet (meer) zoveel kan betekenen. OCW herkent dit signaal, passend onderwijs begint nu 'te werken', de moeilijke vragen komen nu bij de helpdesk binnen.

Vragen/aandachtspunten:

- hoe kunnen we een koppeling maken met de accountmanagers om hierin gezamenlijk stappen te zetten en welke stappen kunnen dat zijn?
- n.a.v. de jaarrapportage heeft SOSO besloten om zelf ook iets met de signalen/aanbevelingen te doen.

Verkenning/afspraken:

OCW hoort graag signalen etc. via [redacted]. De rol die de Accountmanagers (AM'ers) hebben is niet een aansprekende maar eerder een faciliterende. Loopt er iets niet goed en Bureau OC signaleert dit, dan kan er door hen met het bestuur van het swv contact worden gelegd en kan een melding worden gedaan bij de onderwijsinspectie. Aïsha geeft aan dat dit op individueel nivo al wel met de inspectie plaatsvindt.

Popt er een landelijk probleem op (Bureau OC signaleert een breder vraagstuk of met een breder bereik) dan geeft Aïsha dit aan [redacted] door. Op dat moment kijken hoe we een koppeling kunnen maken met de AM'ers (mogelijk via het Q-gesprek) of via welke kanalen welke informatie aan de swv-en verstrekt kan worden.

Bureau OC geeft aan ook de signalen op te pakken die in het jaarverslag zijn opgenomen, bijv. door af te stemmen met de sectororganisaties.

[redacted] is ermee bezig 1) hoe de signalen bij de juiste partijen terecht komen die er 'iets' mee moeten doen en 2) dat ze er ook daadwerkelijk iets mee doen.

2) Kwaliteitsvraagstuk

Het bestuur van SOSO heeft besloten te onderzoeken hoe de kwaliteit geborgd kan blijven t.o.v. de groei die doorgemaakt wordt. Hiertoe zijn de nodige gesprekken gevoerd.

Vragen/aandachtspunten:

- hoe zien de ministeries de (nabije) toekomst van Bureau OC voor zich?
- het bestuur heeft aangegeven na de bestuursvergadering van februari ook met de ministeries in gesprek te willen gaan.

Verkenning/afspraken:

OCW geeft aan het bestaansrecht van Bureau OC niet echt als een vraagstuk te zien. OCW ziet voor zich dat Bureau OC de komende jaren (5-6 jaar) blijft bestaan. Wellicht dat de swv- en over een bepaalde periode beter/anders zijn ingericht. De kans is groot dat er dan een kleiner Bureau is.

De komende jaren zien ze niet voor zich dat er situaties voorkomen waar deze er niet meer zijn. Het is goed dat er iemand is die mee kijkt/denkt. Deze landelijke functie zal blijven bestaan waar regionaal een beroep op kan worden gedaan.

Kwaliteit is wel een aandachtspunt. Hoe blijf je de functie van de O(Z)C op een goede wijze vervullen en hoe waarborg je dan de kwaliteit?

Er zijn verschillende OC's: de ene doet het goed en de andere minder goed. Hoe zorg je voor een goede kwaliteit? Handel vanuit het kind en voorkom dat je de spreekbuis van de ouder wordt. Hoe signaleer je wie een goede is en wie minder goed is? Wat doet de 'goede' OC slimmer/anders?

neemt de aandachtspunten, gegeven door OCW tijdens het gesprek gedaan in begin 2016 / eind 2015, mee. Er is destijds een inventarisatie gedaan. We doen dit traject nu niet opnieuw. We kijken nu juist naar welke doelen willen we in het kwaliteitsvraagstuk bereiken en hoe doen we dat dan (wat is ervoor nodig). We moeten voortgang laten zien; wat gaan we dan wanneer doen (concreet aangeven en voorbereiden).

Aïsha nemen het initiatief voor het maken van een afspraak met OCW en het bestuur van SOSO.

3) Vragen op het snijvlak onderwijs/zorg

In toenemende mate komen er vragen bij Bureau OC binnen die het niveau van de individuele casuïstiek overstijgt. Wat is onderwijs en wat is zorg? Tussen OCW, VWS en Bureau OC is de afspraak gemaakt dat laatstgenoemde zich voornamelijk inzet voor de individuele casuïstiek.

Vragen/aandachtspunten:

- er zijn al de nodige (informatie)middelen aanwezig. Hoe zorgen we voor een goede bundeling en infrastructuur;
- hoe kunnen we dit gezamenlijk oppakken?

Verkenning/afspraken:

OCW: hier kan [] een rol in vervullen, zij stuurt informatie aan Bureau OC door. Zij kan ook de nieuwsbrief die aan de swv-en gestuurd wordt doorzetten, hiermee kunnen we ertoe bijdragen dat de consultants qua informatie goed bediend worden.

Aïscha geeft aan dat er vragen door swv-en en gemeenten worden gesteld die er met een (vorm van een) handreiking niet uitkomen. Die vragen komen bij Bureau OC binnen, de OC's zijn er niet om het stelsel uit te leggen maar voor de individuele casuïstiek.

Hoe zit het bij de VNG of bij VWS? In hoeverre bestaat er een vorm van een helpdesk waar de vragenstellers naar toe verwezen kunnen worden?

Afspraak: om inzicht in de vragen te krijgen zorgt Aïscha voor het eerstvolgende Q-gesprek voor een overzicht van de vragen. [] stemt af met [] over de mogelijkheden van VWS en [] legt contact met [] van de VNG (alook om een koppeling naar de werkagenda passend onderwijs en jeugdzorg te maken). Wellicht kan het NJI hier ook nog een rol in spelen.

4) Follow ups

Bureau OC werkt met follow ups, deze worden nu nog onder ouders uitgezet. De wens is er om dit breder uit te gaan voeren (onder de andere betrokkenen) om zo meer zicht te krijgen op de kwaliteit van de dienstverlening en om daar waar het nodig is bij te kunnen stellen.

Vragen/aandachtspunten:

- hoe kijkt de ministeries hier tegen aan en welke aandachtspunten willen jullie meegeven?

Verkenning/afspraken:

Bureau OC checkt nu bij de ouders (en bij de scholen als ze aanmelder zijn geweest) de mate van tevredenheid. Het alleen contacten met de ouders zorgt voor een eenzijdig beeld. Als de school aanvrager is, wordt deze meegenomen (dat is echter maar een relatief klein deel van de aanmeldingen en de aanmeldende school is niet altijd de school waar de leerling uiteindelijk geplaatst is). Het gaat niet alleen om het doen van een uitvraag maar de intentie is er ook om iets met de uitkomsten te doen. Daartoe ontbreekt het momenteel aan capaciteit. Wat wil Bureau OC met de uitkomsten? Vooral bedoeld om de kwaliteit omhoog te brengen. Suggestie: in hoeverre is het mogelijk om een tijdje intensiever follow ups uit te zetten? Hiermee kom je tot een set van gegevens waar je op voort kunt borduren. Wat gaat er goed en wat gaat minder goed?

Hiertoe de mogelijkheden bekijken om een stagiaire in te zetten, pak bijvoorbeeld de casussen van maand x en kijk dan wat je eruit haalt.

Er is ook een evaluatieformulier dat door de OC wordt ingevuld. Bureau OC denkt erover na hoe dit uit te werken.

5) Algemeen overleg

De stas heeft tijdens het AO Bureau OC genoemd in relatie tot de kinderen met down.

Vragen/aandachtspunten:

- wat is precies de vraag die de stas bij ons neer wil leggen?

Verkenning/afspraken:

Indien Bureau OC casussen tegen komt waar het om kinderen met down gaat dan graag aandacht hiervoor en OCW contacten wanneer het gaat om een discussie over de financiën. Risico dat geschetst is: er zijn geen dubbele rugzakken meer. Worden kinderen met down sneller naar het speciaal onderwijs doorverwezen? De middelen zijn er nog wel, deze zijn onder de swv-en verdeeld. Het argument 'de leerling is te duur om op regulier te plaatsen' is niet toegestaan / wenselijk. Deze signalen door Bureau OC aan OCW door te geven; kijken naar wat deze kinderen nodig hebben. Signaleren we dat het om geld gaat dan swv goed informeren en het signaal doorgeven aan OCW. OCW zegt: mag niet om insteek geld gaan. Ook de consultants vragen of ze hier alert op willen zijn. Aïscha pakt dit op.

6) Bureau Onderwijsconsultanten en Gedragswerk

Er is soms verwarring over de rol van enerzijds Bureau OC en anderzijds Gedragswerk. Dit willen we graag nader verkennen.

Vragen/aandachtspunten:

- wanneer wordt Gedragswerk ingeschakeld en wanneer Bureau OC? Omdat het soms om vraagstukken gaat waar Bureau OC werkzaam in is, willen we dit graag nader verkennen;
- bij het toekomstvraagstuk waar SOSO momenteel mee bezig is, nemen we ook de geuite wens van het bestuur om met het bestuur van Gedragswerk in gesprek te gaan.

Verkenning/afspraken:

Voor zowel Gedragswerk als Bureau OC is het helder wie wat doet. Voor het veld is dit niet altijd het geval. Individuele casuïstiek wordt opgepakt door de onderwijs(zorg)consultanten. Gaat het om overstijgende vragen dan zijn de sparringpartners van Gedragswerk aan zet. De situatie doet zich voor dat ouders naar (een) sparringpartner bellen en deze gaan dan aan de slag. [REDACTED] spreekt de sparringpartners erop aan, maar die zijn dan al aan het werk gegaan.

Individuele casuïstiek kan niet rechtstreeks bij Gedragswerk terecht komen. Als ouders zich melden dan moeten zij eerst naar Bureau OC doorverwijzen.

Afspraak: [REDACTED] en [REDACTED] overleggen met [REDACTED] en het bestuur van Bureau OC gaat op termijn met het bestuur van Gedragswerk in gesprek.

7) Ideeën ministeries m.b.t. gegevens Bureau OC

We inventariseren de wensen/ideeën van de ministeries m.b.t. de gegevens waar Bureau OC over beschikt.

Aandachtspunten:

- de wensen worden meegenomen in de bestuursvergadering van februari.

Verkenning/afspraken:

OCW geeft aan dat het meer om kwaliteitsbewaking gaat: doorlooptijden, is een casus afgehandeld of niet, welke casussen komen terug? Diagnoses hoeven niet te worden

geregistreerd. [REDACTED] laat eind deze week weten wat VWS wil weten (gaat waarschijnlijk om de zorgindicaties (WLZ etc.)).

Wanneer OCW toch info m.b.t. een bepaalde doelgroep wil weten, kan Bureau OC dat dus niet met 1 druk op de knop aanleveren. Precieze aantallen kunnen dan sowieso niet worden gegeven, wel kan een vraag (bijv. zoals de financiële kwestie rondom kinderen met Down) uit worden gezet onder de consulenten. Dat kost dan wel wat tijd. OCW is zich daarvan bewust.

8) Nabranders

Verkenning/afspraken:

[REDACTED] neemt contact op met [REDACTED] en geeft een terugkoppeling van dit gesprek.

ONDERWIJS consulenten

Q-rapportage t.b.v. voortgang Bureau onderwijsconsulenten

Aan:	Ministeries OCW: [REDACTED] en [REDACTED] en VWS: [REDACTED]
Van:	Bureau Onderwijsconsulenten: Aïsha Trokasti en [REDACTED]
Rapportageperiode:	november 2016 t/m januari 2017
Datum:	23 februari 2017

Inleiding

Vorig jaar zijn we gestart met het voeren van Q-gesprekken. Dit om de beide ministeries OCW en VWS tijdig van ontwikkelingen en de voortgang op de hoogte te houden. In deze Q-rapportage periode medio december 2016 – februari 2017 geven we aan waaraan we de achterliggende periode hebben gewerkt, welke trends we zien en waarover we willen sparren. Daar waar het kan voorzien van cijfers.

1 Algemeen

* Bureau Onderwijsconsulenten

De stijging in de casuïstiek die in het vorige schooljaar is waargenomen blijft onverminderd doorgaan. De stijging zorgt ervoor dat de intensiteit qua werkzaamheden voor zowel de Bureau medewerkers als de consulenten toeneemt. Momenteel worden er 2 intake medewerkers geworven en is besloten extra secretariële ondersteuning in te zetten.

Ook de werving van O(Z)C's gaat door. Momenteel werken er 46 O(Z)C's voor Bureau OC. Op korte termijn komen er nog 2 consulenten bij. Indien de waargenomen groei in casuïstiek toeneemt, zullen er op korte termijn nog meer consulenten aan de slag moeten gaan. De werving en de afhandeling hiervan vraagt behoorlijk wat tijd van het Bureau.

Tijdens de georganiseerde scholingsbijeenkomst zijn volgende onderwerpen aan bod gekomen: privacy, de begeleiding aan/voor zieke kinderen door Ziezon en informatieverstrekking door Símea (cluster 2 in passend onderwijs).

In de vorige Q-rapportage (van november 2016) hebben we aangegeven dat we signaleren dat er complexere casuïstiek binnen komt. Dit komt doordat consulenten vrij laat in het proces betrokken worden en anderzijds is sprake van een complexe(re) zorgvraag. Beide signalen zijn in de jaarrapportage opgenomen. Alle aanbevelingen in de jaarrapportage worden nader bekeken; wat gaan we er nog meer mee doen richting de samenwerkende partners?

Als het gaat om de complexere vragen zijn we inmiddels (conform afspraak) met de VNG in contact getreden om te bekijken hoe we gezamenlijk de informatieverstrekking voor onze doelgroepen goed kunnen vormgeven (i.p.v. nieuwe informatie te vervaardigen, maar juist gebruik maken van dat wat er al is).

Sparren: het lijkt ons goed een gezamenlijk gesprek te arrangeren tussen de VNG, de ministeries OCW en VWS en Bureau OC om hierover met elkaar van gedachten te wisselen. Met daarbij van tevoren de 'opdracht' aan alle partijen om de soorten vragen voorafgaand aan het overleg in beeld te brengen. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

Het ondersteunen van een dergelijke vraag past binnen de statutaire doelstellingen van SOSO. Binnen de afgegeven subsidiebeschikking zoals deze nu voor Bureau OC is afgegeven kunnen we dit echter niet regelen (deze is ingericht op de inzet van de OZC voor individuele casuïstiek). In een eerder gesprek met beleidsmedewerkers van OCW en VWS is aangegeven dat er geen andere partij beschikbaar is die deze rol oppakt.

Dit is ook een aandachtspunt bij het Toekomst- en communicatie vraagstuk waar we ons momenteel mee bezig houden.

*** Onderwijs(Zorg)Consulenten**

Regelmatig komen alle OZC bijeen om trends en knelpunten te bespreken. Daarnaast worden concrete casussen besproken (knelpunten en best practices).

Tijdens het laatste overleg kwamen de volgende punten aan de orde:

- Er is een positieve verschuiving zichtbaar bij gemeenten en leerplichtambtenaren waar het gaat om vraagstukken over onderwijs en zorg (er is meer aandacht voor).
- De complexiteit van de casussen neemt toe.
- Er is bij partijen in het veld veel onduidelijkheid over OOAL.
- Swv-en regelen de financiering vrijwel allemaal op een andere manier, hierdoor is onduidelijk wat waar wel en niet kan/mag.
- Het belang van OOGO wordt meer ingezien, het OOGO wordt serieuzer opgepakt door gemeenten en swv-en.

Er is in het veld nog veel onduidelijkheid over wanneer iets door de zorg betaald moet worden en wanneer door het onderwijs. Men worstelt met de scheidslijn wat is onderwijs en wat is zorg. Er zijn bijvoorbeeld gemeenten die eigenlijk geen jeugdhulp willen inzetten op een school als het swv geen categorie-3 bekostiging voor deze leerling geeft.

Van scholen, swv-en en gemeenten komt steeds vaker de vraag om mee te denken in collectieve onderwijs- en zorgarrangementen voor specifieke doelgroepen leerlingen. Op dit moment is dat niet de opdracht van de OZC, onduidelijk is welke partij dit wel zou kunnen/moeten oppakken.

De OZC zou hier een rol in kunnen spelen, de OZC kent de regio waarin hij actief is, beschikt over de benodigde wetstechnische kennis en communicatieve vaardigheden om het juiste onderwijszorgarrangement niet alleen voor één specifieke leerling mogelijk te maken maar desgewenst voor een hele doelgroep.

Daarnaast zijn er ook vragen van beleidsmatige aard, onduidelijkheden die in het veld spelen.

Aard van de vragen:

- Mag een gemeente stellen alleen jeugdhulp in de school in te zetten wanneer het swv een categorie-3 bekostiging afgeeft?
- Wat is onderwijs en wat is zorg? Het is lastig om te bepalen welke zorg vanuit onderwijs betaald zou moeten worden en welke extra zorg binnen school vanuit jeugdzorggelden moeten worden ingezet. Er is behoefte aan meer duidelijkheid over wie wanneer verantwoordelijk is.
- Ondanks regionale afspraken over de verdeling van de kosten blijft er een grijs gebied waar wij niet uitkomen, er ontstaat discussie over wie gaat betalen. Er is veel informatie op papier beschikbaar, maar wij missen de koppeling naar de praktijk. Wij hebben hulp nodig bij het vertalen naar de praktijk. Wat betekent dit nu echt? Waar ligt onze verantwoordelijkheid en waar kunnen we een andere partij op aanspreken?
- Wat is mijn positie ten opzichte van de andere partij. Kan ik als gemeente het swv aanspreken en andersom, wat mag ik verwachten, wie kan een knoop doorhakken als we er samen niet uitkomen?
- Als SO-school heb ik te maken met 15 verschillende gemeenten die allemaal op een andere manier werken, met andere zorgaanbieders werken, verschillen tussen ZIN en PGB. Ook hebben we te maken met leerlingen die onder de Zvw of Wlz vallen. Hoe kan ik ervoor zorgen dat ik in de school de benodigde zorg krijg op een manier die ook voor ons als school behapbaar is?

Sparren:

Een deel van deze vragen zou door VWS/ OCW kunnen worden opgepakt en in een deel van de vragen (bijv. de vijfde vraag) zou een OZC kunnen ondersteunen. Hoe gaan we om met deze vraagstukken?

*** Afstemming externe partijen**

Het Bureau en de O(Z)C's stemmen met de nodige (samenwerkings)partners af. Zowel landelijk, regionaal als lokaal. We hebben de achterliggende periode ingezet op het versterken van onze organisatie door o.m. bij landelijke ontwikkelingen aan te sluiten zoals bijvoorbeeld bij de *LANSbrekers*. Ook heeft er afstemming plaatsgevonden met *Koers VO* over de wachtlijtsproblematiek binnen het swv.

We hebben de afstemming met *Ouders & Onderwijs* en *IederIn* opgestart. Resultaten hiervan zijn:

- het bespreken van ontwikkelingen en trends;
- dat we op korte termijn bekijken hoe *Ouders & Onderwijs* kan fungeren als voorportaal voor Bureau Onderwijsconsulenten.

Het gaat hierbij dan voornamelijk om het beantwoorden van vragen die niet perse door de medewerkers van het Bureau beantwoord hoeven te worden (informatieve vragen). De voor- en nadelen zetten we op een rijtje en de uitkomsten van de vervolgesprekken worden met OCW besproken.

Ook heeft er een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen *Gedragswerk* en SOSO. Uitkomst hiervan is dat we intensiever gaan samenwerken. Er zal meer onderlinge afstemming zijn en (periodieke) uitwisseling van ervaringen. We zien (beiden) een forse groei in casuïstiek en een toename van complexiteit. Gedragswerk en Bureau Onderwijsconsulenten gaan een gezamenlijke werksessie organiseren waarin wordt verkend wat de oorzaken van deze toename zijn en wat wij daar gezamenlijk aan kunnen doen. Hoe kunnen we elkaar (ook regionaal) versterken?

Sparren: wat kwam er uit het interne overleg bij OCW (tussen [REDACTED] en [REDACTED] over de vraag tussen GW en Bureau OC?
Zijn er nog aandachtspunten vanuit OCW voor de werksessie van Gedragswerk en Bureau Onderwijsconsulenten?

In de jaarrapportage 2015-2016 zijn de nodige aanbevelingen voor de samenwerkingspartners opgenomen. Er is besloten om nader uit te werken hoe we de aanbevelingen goed bij de betrokkenen onder de aandacht kunnen brengen en het gesprek op gang te brengen. Bestuurlijk is hiervoor de go gegeven.

Met de geschillencommissie zijn ervaringen besproken en is er een start gemaakt om frequent informatie met elkaar uit te wisselen.

*** Kwaliteit & Toekomst**

Het bestuur van SOSO heeft inmiddels de nodige uitgangspunten voor de Toekomst geformuleerd, waar kwaliteit een belangrijk aspect in vormt. De uitgangspunten worden gedeeld tijdens het bestuurlijk overleg met de ministeries OCW en VWS op 23 maart a.s.

*** Communicatie**

Naast het Toekomstvraagstuk loopt er een communicatietraject. Op korte termijn passen we het nodige aan in onze communicatie-uitingen, strategie en missie-visie. Omdat dit nauw samenhangt met de uitkomsten van het Toekomstvraagstuk vinden er ook wijzigingen op de lange(re) termijn plaats.

*** Statistiek**

Cijfers: wat nemen we waar en wat kunnen we ermee?

Trends vanuit de intake, periode november - januari.

We zien dat de casusstijging zich voortzet, met gevolgen voor personeelsinzet en landelijke OC-bezetting (zie cijfers Q-rapportage, o.a. *casussen / belhandelingen*). Inmiddels hebben we 48 consulenten, en één OC-vacature. Wat vanuit de intake met name opvalt is dat SWV steeds vaker naar ons doorverwijzen.

Sparren:

hoe kunnen we er gezamenlijk voor zorgen dat SWV niet te snel naar ons doorverwijzen, met oog voor het belang van het kind. De oorspronkelijke afspraak met OCW is: SWV eerst, dan OC. Als het SWV doorverwijst naar OC kunnen we ouders logischerwijs niet terugverwijzen.

* Vragen gerelateerd aan de casuïstiek

In de praktijk komt het af en toe voor dat er geen passend aanbod beschikbaar is. In sommige gevallen kan (tijdelijk) particulier onderwijs dan een goede oplossing zijn. Ondertussen kan het samenwerkingsverband werken aan het uitbreiden van het aanbod. Met nieuwe wetgeving wordt dit op termijn ook mogelijk. Voor kinderen en jongeren bij wie deze problematiek nu speelt is er echter geen passende oplossing. Vanuit OCW is heel duidelijk weergegeven dat er niet op wetgeving vooruitgelopen kan worden en er geen enkele mogelijkheid is om vanuit de reguliere bekostiging van scholen of SWV het onderwijs op een particuliere setting (voor een beperkte periode) toe te staan. In het veld blijkt echter dat de onderwijsinspectie er in voorkomende gevallen wel aan meewerkt (naam van [REDACTED] wordt daarbij genoemd).

Sparren:

is het nu wel of niet mogelijk? Welke voorwaarden zijn er aan verbonden? Nu geven wij stellig aan dat het niet kan, terwijl het in bepaalde gevallen, buiten ons om, wel gebeurt. Welke experimenteerruimte is er voor maatwerk als het SWV geen aanbod heeft?

De rekentoets is verplicht voor het kunnen behalen van een diploma. Voor leerlingen met dyscalculie is een speciale toets, de ER-toets. Door middel van een vervroegde profielkeuze (cultuur en maatschappij) kan een leerling met ernstige vorm van dyscalculie op de havo als het ware worden vrijgesteld voor wiskunde (informatie van de inspectie). De verplichting om de rekentoets te doen blijft echter van kracht. De leerling in kwestie krijgt dan dus geen wiskunde (of ander rekenonderwijs) meer, maar moet wel de (ER-)rekentoets maken. Op dit moment telt de rekentoets niet mee voor vmbo en havo (de toets moet enkel zijn afgelegd om het diploma te kunnen behalen). Zodra de toets gaat meetellen wordt in het veld voorzien dat een kleine groep leerlingen als gevolg waarschijnlijk het diploma niet zal kunnen behalen.

Sparren:

er wordt voorzien in een alternatief voor de rekentoets. Betekent dit dat de huidige rekentoets sowieso niet zal gaan meetellen voor het diploma op vmbo en havo? Wanneer wordt beoogd het alternatief voor de rekentoets te implementeren? Is er al informatie bekend over hoe omgegaan zal worden met het alternatief in relatie tot kinderen met een (ernstige vorm van) dyscalculie?

*** Follow ups**

Er is een verzoek uitgezet bij de Universiteit van Utrecht om te bekijken of er vanuit die opleiding een stagiaire bij Bureau Onderwijsconsulenten onderzoek naar de follow ups kan verrichten. Vanwege de aanhoudende drukte op het Bureau is dit nog niet geconcretiseerd.

*** Financiën**

Tijdens het vorige Q-gesprek en het extra gehouden overleg in januari is aangegeven dat er aan het einde van de subsidieperiode (2018) een financieel tekort zal zijn ontstaan. In de achterliggende periode zijn er telkens meer casussen behandeld dan dat er was begroot. Vanwege de toegenomen complexiteit (vechtscheidingen en het feit dat een consulent later in proces aangehaakt wordt) is het gemiddeld aantal uren dat een consulent bezig is met een casus ook toegenomen. Ook is als gevolg van meer aanmeldingen/vragen en meer casussen de druk op het Bureau toegenomen. Binnen de post personeel kan de stijging van de personeelslasten niet (meer) opgevangen worden.

De financiën zowel in het heden als de toekomst zijn (ook) onderwerp van gesprek tijdens de bestuurlijke afstemming op 23 maart a.s.

ONDERWIJS consulenten

Verslag Q-gesprek t.b.v. voortgang Bureau onderwijsconsulenten

Aanwezig:

Ministerie OCW: [redacted] en [redacted]

VWS: [redacted]

Bureau Onderwijsconsulenten: Aïscha Trokasti en

Afwezig m.k.g. [redacted]

Rapportageperiode: november 2016 t/m januari 2017

Datum gesprek: 16 maart 2017

1 Algemeen

Het verslag van de vorige periode heeft geen vragen opgeroepen (is reeds eerder aan alle betrokkenen gezonden).

* Bureau Onderwijsconsulenten

Aan de hand van de rapportage geeft Aïscha een toelichting op:

- de stijging van de casuïstiek;
- de mate van complexiteit van de casuïstiek;
- het idee dat de samenwerkingsverbanden (swv-en) steeds sneller naar Bureau OC doorverwijzen, terwijl zij in 1^e instantie aan zet zijn;
- de werving van de onderwijs(zorg)consulenten O(Z)C's;
- de vragen die binnenkomen bij Bureau OC als het gaat om informatieverstrekking.

Gemaakte afspraken:

- Aïscha geeft het signaal aan de desbetreffende swv-en af: 'u bent eerst zelf aan zet';
- Bij aanhoudende signalen bericht Aïscha [redacted] Via de AM'ers kan er een lijntje met het desbetreffende swv worden gelegd.
- OCW communiceert richting de swv-en, ook verwerking in Q&A's behoort tot de mogelijkheden;
- [redacted] neemt dit punt mee in de bespreking rondom de jaarrapportage (hoe om te gaan met de signalen);
- [redacted] legt contact met [redacted] van het NJI om te bekijken of en op welke wijze ondersteuningsvragen uit de regio bij de gezamenlijke werkagenda onderwijs en jeugd kan worden neergelegd.

* Onderwijs(Zorg)Consulenten

Aan de hand van de rapportage geeft Aïsha een toelichting op:

- het feit dat de O(Z)C's signaleren dat er in het veld nog de nodige vragen zijn over financieringsstromen (wanneer betaalt het onderwijs en wanneer de zorg);
- het feit dat er regelmatig de vraag binnenkomt of een O(Z)C mee kan denken bij vraagstukken (vorming OZA's);
- het feit dat er beleidsmatige vragen bij Bureau OC binnen komen.

Gemaakte afspraken:

- De infrastructuur naar de werkagenda kan versterkt worden. In hoeverre wordt de website www.onderwijsjeugd.nl voldoende gevonden? [redacted] neemt dit signaal mee in het overleg met [redacted];
- Daarnaast zal met [redacted] worden besproken in hoeverre de Werkagenda dergelijke vragen kan oppakken en op welke manier deze vanuit Bureau OC doorgezet kunnen worden naar de Werkagenda.
- [redacted] verzoekt [redacted] (communicatie OCW) om de werkagenda ook via de nieuwsbrief (specifiek voor) de swv-en onder de aandacht te brengen;
- Aïsha geeft beleidsmatige signalen aan [redacted] door.

* Afstemming externe partijen

Aan de hand van de rapportage geeft Aïsha een toelichting op:

- het feit dat er inmiddels aansluiting plaats heeft gevonden bij de *LANSbrekers*;
- er overleg is opgestart met *Ouders & Onderwijs* (afspraken worden nader uitgewerkt waarbij de gedachte is dat O & O eenvoudige informatie vragen oppakken) en hierover wordt OCW nader bijgepraat) en *IederIn*;
- het feit dat er bestuurlijk overleg heeft plaats gevonden tussen *Gedragswerk* en SOSO, uitkomst van het overleg is dat er een intensievere samenwerking opgestart wordt.

Gemaakte afspraken:

- Aïsha zorgt voor terugkoppeling hoe de samenwerking verloopt tussen Gedragswerk en Bureau OC.

* Kwaliteit & Toekomst

Aan de hand van de rapportage geeft [redacted] een toelichting op:

- het feit dat het bestuur van SOSO n.a.v. de 1^e fase in het Toekomstvraagstuk uitgangspunten heeft geformuleerd;
- dat het bestuur volgende week tijdens het overleg op 23 maart de uitgangspunten toelicht en tevens ook stil staat bij de huidige situatie.

Gemaakte afspraken:

- [redacted] geeft signaal aan bestuur mee om tijdens het overleg op de 23^e stil te staan bij: hoe zien we de taak en de rol van de O(Z)C voor ons?

* Statistiek

Aan de hand van de rapportage geeft Aïsha een toelichting op:

- het feit dat we enerzijds onderwijsgerelateerde vragen binnen krijgen en anderzijds onderwijs-zorg vragen. Gaat om vragen waarbij gemeenten en zorgkantoren betrokken zijn;
- binnen regio Rotterdam zijn er de nodige leerlingen die niet op een voor hen passende plek terecht kunnen;
- de vragen rondom OOAL: wat kan wel/niet? (m.n. in relatie tot particulier onderwijs);
- de vragen rondom de rekentoets.

Gemaakte afspraken:

- vragen voor ondersteuning kunnen doorverwezen worden door Aïsha naar de Werkagenda (registreren hetgeen er doorverwezen wordt);
- OOAL mag nu niet in een particuliere setting worden vormgegeven; [REDACTED] doet check bij [REDACTED] (je mag wel expertise inkopen, inhuur door het reguliere onderwijs bij het particuliere onderwijs: het meedenken bij het vormgeven van onderwijs op maat);
- [REDACTED] en/of [REDACTED] doen navraag rondom de rekentoets en informeren Aïsha hierover;
- Dergelijke vragen rechtstreeks door Aïsha door te verwijzen naar OCW.

* Follow ups

Aan de hand van de rapportage geeft Aïsha een toelichting op:

- het feit dat er vermoedelijk in april-juni een groepje studenten van de Universiteit van Utrecht onderzoek gaat verrichten. Het gaat dan om de dienstverlening (vraag wordt nu veelal onder ouders uitgezet, wordt dan breder opgepakt).

* Financiën

Aan de hand van de rapportage geeft Aïsha een toelichting op:

- het feit dat er inmiddels meermalen is aangegeven dat er aan het einde van de subsidieperiode (2018) een financieel tekort zal zijn ontstaan; er zijn meer casussen behandeld dan begroot en door de toegenomen complexiteit is het gemiddeld aantal uren per casus toe genomen.
- het feit dat door bovenstaande de druk op het Bureau en de consultants is toegenomen;
- dat de stijging van de personeelslasten niet meer binnen de post personeel kan worden opgevangen;
- dat er 1,5 miljoen over de totale subsidieperiode tekort zal zijn op de OC-subsidie (dus over de 4 jaar).

Gemaakte afspraken:

- voor het gesprek van 23 maart zorgt Bureau OC er voor dat er een overzicht komt waarin duidelijk de stijging van de casuïstiek te zien is en waarbij inzichtelijk wordt gemaakt welk bedrag er per schooljaar tekort is/zal zijn.

Tot slot geeft Aïsha aan dat de consultants positief betrokken worden rondom de vraagstukken van de kinderen Down (dit naar aanleiding van de vraag die tijdens het vorige Q-gesprek hierover werd gesteld). Er is niet de indruk dat de bekostiging rondom Down een probleem is.

Het volgende Q-gesprek vindt plaats op: 15 juni 09.00 uur, locatie OCW.