

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 maart 2016 8:23
Aan: [redacted] (NL - Den Haag)
CC: [redacted] (NL - Den Haag); [redacted]
Onderwerp: Re: controle gewichtenregeling

Dag [redacted] en [redacted],

Hartelijk dank, [redacted]

Vriendelijk,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 mrt. 2016 om 08:07 heeft [redacted] (NL - Den Haag) [redacted]@deloitte.nl> het volgende geschreven:

[redacted]
Ik heb contact gehad met [redacted] en die heeft de volgende reactie gegeven:

Ik heb dit een enkele keer gehoord op het moment dat een directeur mij na een controle benaderde. Een dergelijke opmerking kwam nadat bij de controle bleek dat uitleg van de bevindingen beperkt bleef tot de uitleg van een A-bevinding, van een B-bevinding, enzovoort. De uitleg gebeurt aan de hand van een of twee voorbeelden per foutsoort. Als de directeur echter een één op één toelichting per bevinding verwachtte, leidde dit soms tot het gevoel te moeten tekenen omdat de controleur na uitleg van de controleur beperkt bleef tot de uitleg van de foutsoorten overgaat tot afsluiting van de controle door middel van een handtekening.

Op het moment dat een directeur mij hierover belde, vertelde ik hen dat een uitgebreide uitleg reeds bij de controle van fase 1 was opgenomen. In de huidige controle wordt verwacht dat scholen deze adviezen ter harte hebben genomen.

Verder heb ik aangegeven dat er een hoor en wederhoor zal plaatsvinden waarbij het bevoegd gezag wordt geacht te tekenen en dat er hierna ook nog altijd de mogelijkheid bestaat om formeel in bezwaar te gaan (door het formeel gezag).

[redacted]
[redacted] In de evaluatie van de rapportages nemen [redacted]
[redacted] en ik de status van de handtekening (voor gezien, voor akkoord, niet getekend) van de schooldirecteur niet mee in de beoordeling. Wij beoordelen alleen de zienswijze van het bevoegd gezag aan de hand van de door de school opgeleverde gegevens. Wat dat betreft behandelen wij elke school hetzelfde, ongeacht de status van de handtekening.

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Groet [redacted]

Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.

Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel/Direct: +31 (0) 88 288 [redacted] | Fax: +31 (0) 88 288 [redacted] | Mobile: +31 (0) 6 [redacted]
[redacted]@deloitte.nl | www.deloitte.nl

Please consider the environment before printing.

From: [redacted] (NL - Den Haag)
Sent: donderdag 17 maart 2016 19:06
To: [redacted]@owinsp.nl>; [redacted] (NL - Den Haag)
[redacted]@deloitte.nl>
Cc: [redacted]@owinsp.nl>
Subject: RE: controle gewichtenregeling

Deze signalen ken ik niet. Ik schakel even met [redacted] en het team en kom er morgen op terug.

Groet, [redacted]

Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel/Direct: +31 (0) 88 288 [redacted] | Fax: +31 (0) 88 288 [redacted] | Mobile: +31 (0) 6 [redacted]
[redacted]@deloitte.nl | www.deloitte.nl

Please consider the environment before printing.

From: [redacted]mailto:[redacted]@owinsp.nl
Sent: donderdag 17 maart 2016 18:15
To: [redacted] (NL - Den Haag) [redacted]@deloitte.nl>; [redacted] (NL - Den Haag)
[redacted]@deloitte.nl>
Cc: [redacted]@owinsp.nl>
Subject: Fwd: controle gewichtenregeling

TKN, zijn deze geluiden jullie bekend?

Vriendelijk,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>
Datum: 17 maart 2016 18:13:58 CET
Aan: [redacted]@owinsp.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>, [redacted]
<[redacted]@owinsp.nl>, [redacted]@owinsp.nl>
Onderwerp: Antw.: controle gewichtenregeling

Dag [redacted]

Dank voor je bericht. De PO Raad houdt mij tot dusverre prima op de hoogte van signalen uit het veld, zij het via een meer inhoudelijk betrokken kracht dan [redacted]. Ik weet niets van een klacht of nader bezwaar, maar zie hem, als hij komt, met vertrouwen tegemoet. Voor de zekerheid zal ik navraag doen bij [redacted].

Vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 mrt. 2016 om 17:50 heeft [REDACTED] [owinsp.nl](mailto:[REDACTED]@owinsp.nl) het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Vanmiddag had ik overleg bij OCW met o.a. PO-raad, AVS en Lowan (nieuwkomersscholen). De controle van de gewichteregeling kwam daar uiteraard ter sprake [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Ook daar komt dit punt weer op de agenda. [REDACTED] meldde wel dat 17 besturen bij de PO-raad aangegeven hebben dat de controle niet voldeden aan wet- en regelgeving [REDACTED]

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

dr. [REDACTED]
Inspecteur Primair onderwijs

T. 088 669 [REDACTED]
[REDACTED]@onderwijsinspectie.nl
www.onderwijsinspectie.nl

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: donderdag 25 februari 2016 13:42
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED] (NL - Den Haag); [REDACTED]@deloitte.nl
 Onderwerp: RE: controle AZC's

Dag [REDACTED]

In opvolging van je bericht hebben wij uitgebreid afgestemd met Deloitte en DUO. Er is geen mogelijkheid om te differentiëren tussen leerlingen met en zonder asielzoekersstatus op reguliere scholen. Op BRIN-niveau zijn volgens Deloitte in de controle 4 AZC-scholen te onderscheiden, verder niets. Er bestaat zodoende geen mogelijkheid om met dit gegeven rekening te houden in de controle. De leerling met asielzoekersstatus kan, mits ingeschreven als leerling in het PO, een gewicht toegekend krijgen. In de controle kunnen wij per geval niet anders dan constateren of de regeling daarbij wordt nageleefd of niet. Ook voor deze leerlingen geldt dus dat scholen in de bezwaarfase bij DUO zo nodig aanvullende informatie kunnen aanleveren via de nieuwe ouderverklaring.

Op deze wijze – we behandelen alle gevallen gelijk – voorkomen wij ook dat er ongelijkheid ontstaat met gevallen waarvoor DUO in de voorgaande controle al herrekeningen heeft uitgevoerd.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

* * * * *
 dr. [REDACTED]

*Teamleider POVO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
 T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 27 januari 2016 11:57
 Aan: [REDACTED]@deloitte.nl; [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: controle AZC's

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Via de PO-raad heeft ons het signaal bereikt van een school op AZC [REDACTED]. Daarin is opgenomen:

- Er is voor een school op een AZC nauwelijks tot geen gelegenheid voor fourthrestel. Het grootste deel van de leerlingen zijn immers van de school af omdat zij zijn uitgezet, dit AZC is namelijk een gezingsopvang locatie voor uitgeprocedeerde asielzoekers en deze kinderen zijn gemiddeld slechts een aantal weken-maanden op school aanwezig. Sterker nog: de leerlingen waren grotendeels al vertrokken uit het centrum toen de eerste bevindingen werden gerapporteerd. We weten dus nu al met vrij grote zekerheid voor alle dossiers van de leerlingen op de C-lijst dat de inschrijfformulieren ongewijzigd zijn ten opzichte van deze eerste controle.
- In zijn algemeenheid geldt dat de leerlingen op deze school dus niet zoals gebruikelijk op een reguliere school 8 jaar aanwezig zijn maar slechts een deel van een schooljaar. Het herstelwerk waartoe Deloitte ons in theorie in de gelegenheid stelt is dan ook niet mogelijk. Zeker niet voor de groep uit de telling 1-10-12. Dit

geldt wellicht wel voor een enkeling uit de selectie van 1-10-14. Hiermee is deze school dus in een onevenredig groot nadeel ten opzichte van de andere scholen die wel dit herstel nog kunnen doen.

- De ouders op dit centrum hebben een grote aversie tegen het zetten van handtekeningen. Zij zijn immers in een uitzettingsprocedure beland en weten niet precies wat ze moeten tekenen en hebben al teveel handtekeningen moeten zetten. Hierdoor ontbreken ook vaak handtekeningen op de formulieren.
- De oude inschrijfformulieren waren zoals bekend niet gebruikersvriendelijk en vertalingen waren al helemaal niet aanwezig. Diploma's zijn meestal niet aanwezig en het invullen van diploma's of schoolniveau op deze formulieren was echt ondoenlijk en is dan dus ook vaak niet ingevuld.
- Vanaf 1-1-15 is deze school ook de nieuwe formulieren gaan gebruiken. Deze zijn door de nieuwe opzet, mede door de beschikbare vertaalde versies, wel goed bruikbaar. Als de accountant haar controle hierop richt zal ook worden geconstateerd dat de administratie vanaf dit jaar goed op orde is. Dit komt niet alleen door het duidelijkere formulier, maar ook door de beschikbare vertalingen waardoor de ouders bereid zijn te tekenen. Het is dan immers duidelijk waarvoor de handtekening dient.

Naar aanleiding van dat signaal is besloten hier voor de onderhavige controle in zijn algemeenheid, dus voor alle scholen op AZC's, als volgt mee om te gaan:

Voor asielzoekerskinderen geldt dat alleen de gewichten gecontroleerd hoeven te worden van leerlingen met teldatum 1-10-2015 die vanaf 1 januari 2015 zijn ingeschreven en waarvoor dientengevolge de nieuwe, verplichte ouderverklaring als grondslag voor het gewicht dient. De gewichten van leerlingen van voor die tijd kunnen buiten beschouwing worden gelaten.

Redenen hiervoor zijn:

- Leerlingen in een AZC verblijven daar in de meeste gevallen korte tijd;
- Leerlingen die vóór de invoering van de verplichte ouderverklaring in een AZC zaten zijn (vrijwel allen) inmiddels weg uit het AZC;
- Het opleidingsniveau van reeds vertrokken leerlingen valt niet te achterhalen;
- Leerlingen die weliswaar in 2015 in een AZC zaten maar niet op de teldatum 1-10-2015 tellen niet mee voor de bekostiging.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Directie PO, afdeling Financiën en Verantwoording

Mobiel 06

Afwezig op dinsdag en vrijdag

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@deloitte.nl>
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 13:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (NL - Den Haag)
Onderwerp: Extra toevoeging definitief rapport agv controle asielzoekers

[REDACTED] - Deloitte
Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel: +31 (0)88-288-[REDACTED]
Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
Please consider the environment before printing.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@deloitte.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 12:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Voorbeeld tekst legenda
Bijlagen: [REDACTED] - tellijst conceptrapportage(23-02-2016 11.32.24).pdf

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] - Deloitte
Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel: +31 (0)88-288 [REDACTED]
Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
Please consider the environment before printing.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

**DIGITALE TELLIJST GEWICHTENLEERLINGEN GEWICHTENREGELING BASISONDERWIJS:
HERCONTROLE C-BEVINDINGEN TOT 1 OKTOBER 2014**

TELLING NA CONTROLE:					
C-BEVINDINGEN TOT 1-10-2014					
Gewichtenindeling	0.00	0.30	1.20	Totalen	
Telling BRON na controle	5	1	3	9	

LET OP: u dient de fouten binnen twee weken na ontvangst van de definitieve rapportage door het bestuur van de stichting van uw school in BRON te corrigeren.

Handtekening en schoolstempel van de schoolleider ter akkoord op de gecorrigeerde tellijst (tellijst na controle)

Datum van ondertekening op de geaccordeerde en gecorrigeerde tellijst (na controle) door schoolleider:

Startdatum controle

Starttijd controle

Einddatum controle

Eindtijd controle

Opmerking

4B

5

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 februari 2016 14:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (NL - Den Haag); [redacted] (NL - Den Haag)
[redacted]@deloitte.nl
Onderwerp: Nieuwe Q&A op website IvHO
Bijlagen: 2016 02 03 QAs controle gewichtenregeling Deloitte per 15-9-2015.docx

Beste mensen,

De Q&A met vraag 11 eraan toegevoegd is zojuist gepubliceerd op onze website bij het oorspronkelijke nieuwsitem onder primair onderwijs van 15 december 2015.

Vriendelijk,

Marc

* * * * *

dr. [redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]

* * * * *

dr. [redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

6

Van: [redacted] (NL - Den Haag) <[redacted]@deloitte.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2016 12:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: Correctie fase 2A obv oude landenverklaringen
Bijlagen: Correctie fase 2A obv oude landenverklaringen.xlsx

Hoi [redacted]

Bijgevoegd vindt je een overzicht van de gewijzigde gewichten van fase 2A op basis van het gebruik van de oude landenverklaringen.

Er waren leerlingen waarvan een van de ouders door ons met categorie 3 was aangemerkt en waarvan voor de andere ouder geen gewicht kon worden bepaald. Voor de tweede ouder kon geen gewicht worden bepaald omdat er niet voldoende informatie over de tweede ouder op het formulier stond. Omdat categorie 3 domineert, konden we toch een gewicht bepalen (gewicht 0,0).
Door de hercontrole is van een aantal van deze ouders de categorie van 3 naar 2 of 1 aangepast. Door de onbekende categorie van de tweede ouder is het nu niet meer mogelijk om het gewicht te bepalen. Voor deze gevallen heb ik dat aangemerkt met het teken '?' in het overzicht.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] Deloitte
Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel: +31 (0)88-288 [redacted]
Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
Please consider the environment before printing.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

7

Van: [redacted] (NL - Den Haag) <[redacted]@deloitte.nl>
Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 15:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (NL - Den Haag)
Onderwerp: RE: Overzicht bevindingen Deloitte controle gewichtenregeling: kwaliteitsnorm

Hoi [redacted]

Nee dat hebben we (nog) niet. Deze informatie komt pas naar voren bij de definitieve rapportages (ervan uitgaande dat evt bezwaren bij DUO geen effect hebben). Dan zijn de gewichten voor ons pas definitief geworden. Dit wordt voor alle afgeronde scholen verzameld en naar DUO gestuurd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] - Deloitte
Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel: +31 (0)88-288 [redacted]
Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
Please consider the environment before printing.

From: [redacted] [mailto:\[redacted\]@pwinsp.nl](mailto:[redacted]@pwinsp.nl)
Sent: dinsdag 2 februari 2016 14:59
To: [redacted] (NL - Den Haag) <[redacted]@deloitte.nl>
Cc: [redacted]@pwinsp.nl; [redacted] (NL - Den Haag) <[redacted]@deloitte.nl>
Subject: Overzicht bevindingen Deloitte controle gewichtenregeling: kwaliteitsnorm

Dag [redacted]

Zoals je weet hebben de bevindingen die Deloitte doet in de gewichtencontrole gevolgen voor de norm die geldt in het toezicht op onderwijskwaliteit. Op sommige scholen is mogelijk sprake van grote gevolgen voor de bekostiging en dus ook dito gevolgen voor de kwaliteitsnorm. De inspectie zou graag een prognose maken van de wijzigingen die de gecorrigeerde gewichten inhouden voor het kwaliteitstoezicht. Beschikken jullie over een totaalbestand waarin aantallen correcties per school/resterende gewichten blijken, zodat de collega's het effect op de kwaliteitsnorm kunnen inschatten?

Vriendelijke groet,

[redacted]

* * * * *
dr. [redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

Van: [REDACTED]
 Verzonden: donderdag 28 januari 2016 8:41
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED] (NL - Den Haag)
 Onderwerp: RE: (vraag PO Raad)

Dag [REDACTED]

Goed om elkaar weer eens te treffen in die samenstelling. We doen een voorstel.

Wat je opmerking over de lopende controle betreft, herhaal ik wat ik hierover eerder meldde in mijn bericht van 10 december jl:

"[...] ter informatie nog een inhoudelijk element zoals we dat willen hanteren in de hoor en wederhoor, het betreft de omgang met ontbrekende gegevens op ouderverklaringen in het licht van het niet kunnen aanleveren van aanvullende informatie. De administratie moet immers op het moment van controle volledig zijn. Om tegemoet te komen aan mogelijk te strak beoordeelde verklaringen, hebben we in afstemming met Deloitte besloten tot de volgende lijn: *Uitsluitend gegevens die op enig punt in een formulier ontbreken maar elders op hetzelfde formulier expliciet letterlijk staan vermeld en daarom kunnen zijn weggelaten omdat de invullers ze vanzelfsprekend vonden en herhaling overbodig, kunnen tijdens hoor /wederhoor nog positief gewaardeerd worden. Er is in dergelijke gevallen immers niet zozeer sprake van feitelijk ontbrekende gegevens, maar van niet-herhaalde gegevens. Alle overige feitelijk ontbrekende gegevens kunnen niet worden aangevuld tijdens hoor/wederhoor, aanvullingen zijn immers niet toegestaan*"

Als dit niet is wat je bedoelde, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

* * * * *
 dr. [REDACTED]

Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
 T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@puraad.nl]
 Verzonden: woensdag 27 januari 2016 9:21
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp:

Goedendag [REDACTED]

Daarbij ook een vraag over de gewichtencontrole. Ik kreeg deze week 2 vragen over het zelfde onderwerp. Wij hebben hier in december ook al over gesproken, te weten de situatie waarbij uit de (oude) ouderverklaring duidelijk blijkt dat een ouder de opleiding heeft gevolgd in bijv. Nederland, maar dat dit niet specifiek in de ouderverklaring staat. Jij gaf aan dat dit in de hoor en wederhoor fase afgevangen kon worden. Een van de besturen die mij hierover sprak deze week gaf aan dat hij een aantal van dergelijke gevallen heeft. Zou het in het kader van de administratieve lastenverlichting, zowel bij besturen als bij jullie, niet te overwegen zijn om het controleprotocol voor de gewichtencontrole op dit punt aan te passen?

M.vr.gr.
[redacted]

drs. [redacted]
beleidsadviseur
06 - [redacted]
[redacted]@poraad.nl

PORAAD

PO-Raad
Aidadreef 4, 3561 GE Utrecht
030 - 31 [redacted]
www.poraad.nl
volg ons ook op Twitter: @PO_Raad

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 januari 2016 18:44
Aan: [redacted] <[redacted]@poraad.nl>
Onderwerp: Tweet van [redacted]

[redacted] heeft getweet om 2:29 PM on di, jan. 19, 2016:
Vervolg #pilot @onderwijsinsp: gesprek rond financiën& risicobeheersing. Later vanmiddag in gesprek met de #GMR en Raad van beheer @OctantNL
(<https://twitter.com/ReinoudDeVries/status/689439664290140160?s=02>)

Download de officiële Twitter-app: <https://twitter.com/download?s=13>

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

drs. [redacted]
beleidsadviseur
06 - [redacted]
[redacted]@poraad.nl

PORAAD

PO-Raad
Aidadreef 4, 3561 GE Utrecht
030 - 31 [redacted]
www.poraad.nl
volg ons ook op Twitter: @PO_Raad

Op 22 januari 2016 bestaat de PO-Raad 8 jaar, hoera!

Volg ons op Twitter via @PO_Raad en lees meer over onze werkzaamheden in ons Jaarverslag

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dlt expliciet in dit bericht is verwoord. U wordt er op gewezen dat openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, zonder toestemming van de PO-Raad, niet is toegestaan. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het originele bericht te vernietigen.

9

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 9:30
Aan: [REDACTED] (NL - Den Haag)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Stand van zaken

Goedemorgen [REDACTED]

Gisteren vond afstemming plaats over de tekstvoorstellen die wij hebben gedaan voor brief en Q&A.

[REDACTED]

Vanochtend vindt als het goed is overleg plaats met DUO over een en ander, morgenochtend aanvullend overleg met PO en DUO. Los van de expliciete communicatie op het onderwerp landenlijst gaan wij door met de afwikkeling van de controle als afgesproken. Het leek me echter goed je op de hoogte te brengen van de recente ontwikkelingen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

* * * * *
dr. [REDACTED]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

*Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]*

10

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 21:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vb aangepaste tellijst

Hoi [REDACTED]

Je voorbeeld is duidelijk. Dit is voor ons toepasbaar. Er blijft dus een kleur over namelijk groen (en leeg voor bevindingen die financieel wel van belang zijn voor de bekostiging).

Kun je me alleen nog aangeven wat er gedaan moet worden met regels die nog wel van belang blijven maar gewijzigd zijn ten opzichte van de getekende tellijst?

Een voorbeeld is de een na laatste leerling, [REDACTED]: het gewicht was door ons bepaald op 0 vanwege een C-bevinding. Na de aanpassing is het gewicht 0,3 vanwege een B-bevinding. De bevinding is aangepast maar het blijft een bevinding die van belang blijft voor de bekostiging. Door voor deze leerling geen kleur te gebruiken, is niet direct te zien dat er een wijziging heeft plaatsgevonden.

De vraag is of het nodig/gewenst is dat wijzigingen van bevindingen, die wel van belang blijven, op moeten vallen. De sheet met detailinformatie levert ook geen aanwijzingen voor de aanpassingen; het levert natuurlijk wel de details waarop de bevinding is gebaseerd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] - Deloitte
Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel: +31 (0)88-288 [REDACTED]
Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
Please consider the environment before printing.

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@pwinsp.nl]
Sent: dinsdag 26 januari 2016 16:56
To: [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>
Subject: RE: Vb aangepaste tellijst

Nu met bijlage

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 16:55
Aan: [REDACTED] (NL - Den Haag)
Onderwerp: RE: Vb aangepaste tellijst

Hoi [REDACTED]

Hierbij ons voorstel voor de aangepaste tellijst. Is dit zo toepasbaar voor jullie? Ik hoor het van je.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Auditor/Financieel inspecteur
Directie Rekenschap & Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730
3500 GS Utrecht.

T: 088-669 [redacted]

M: 06- [redacted]

Van: [redacted] (NL - Den Haag) [mailto:[redacted]@deloitte.nl]

Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 14:34

Aan: [redacted]

Onderwerp: VB aangepaste tellijst

Hoi [redacted]

Bijgevoegd vind je de aangepaste tellijst.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] - Deloitte

Audit Public Sector

Deloitte Accountants B.V.

Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands

Tel: +31 (0)88-288. [redacted]

Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl

Please consider the environment before printing.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 12:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voorstel inspectie inzake gewichtenregeling Deloitte; positieve correcties uit controle

In de tekst mis ik nu dat er twee lijsten worden meegestuurd en wat het verschil is tussen deze twee tellijsten.

De aangepaste tellijst bevat twee soorten correcties (in het voordeel van de school): 1) de correctie voor de nieuwe landenverklaring van Marokko en 2) de correctie naar aanleiding van onze interne review

Met vriendelijke groeten,

Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel: +31 (0)88-288 [REDACTED]
Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl; www.deloitte.nl
Please consider the environment before printing.

Cc: [REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED] minocw.nl; [REDACTED]
[REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED] (NL - Den Haag)
[REDACTED]elofitte.nl; [REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED]duo.nl;
[REDACTED]winsp.nl>

Subject: RE: Voorstel inspectie inzake gewichtenregeling Deloitte; positieve correcties uit controle

Dag collega's,

Bijgaand de aanpassingen die wij naar aanleiding van de uitkomst van de mailwisseling sinds 14 januari jongstleden in de aanbiedingsbrief en de op de website te plaatsen Q&A (zie vraag 11) willen doorvoeren, voor het gemak geel gearceerd. Eventuele reacties zijn welkom tot en met morgen.

Vriendelijke groet,

dr. [REDACTED]

**Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs**

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 januari 2016 11:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (NL - Den Haag); [redacted]
Onderwerp: RE: Voorstel inspectie inzake gewichtenregeling Deloitte; positieve correcties uit controle

Dag [redacted]

[redacted] We hebben in een nota uitleg gegeven aan DPO en hem een beslissing gevraagd of er nog aanvullend actie nodig is zoals het informeren van scholen. Ik laat je weten wat daar uit komt.

Wat betreft mijn laatste mail: [redacted]
[redacted]

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 januari 2016 10:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (NL - Den Haag); [redacted]
Onderwerp: RE: Voorstel inspectie inzake gewichtenregeling Deloitte; positieve correcties uit controle

Dag [redacted]

Ik was nog in afwachting van de aanvulling die je mail beloofde. Nu toch alvast maar mijn reactie.

Je geeft aan dat de landenlijst van augustus 2015 uitgaat van andere grondslagen. Deze hebben effect op de gewichtentoekenning zoals aangegeven door [redacted] en zoals bevestigd door Deloitte. Er is sprake van een positief effect, uitgezonderd Marokko. Dat corrigeren we om benadeling via de controle te voorkomen. Verder zijn de gunstige effecten een gegeven. Wij wikkelen de controle af conform de bekende gegevens uit de landenlijst van augustus 2015.

[redacted]
[redacted] Verder speelt het voor ons geen rol in de afwikkeling van de controle.

Met groet,
[redacted]

* * * * *
dr. [redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 januari 2016 12:57
Aan: [redacted]

CC: [redacted] (NL - Den Haag);

Onderwerp: RE: Voorstel inspectie inzake gewichtenregeling Deloitte; positieve correcties uit controle

Dag [redacted]

Als Deloitte heeft geconstateerd dat een gewicht volgens de landenbeschrijving van SBB moet worden vastgesteld op 1,2 i.p.v. 0,3 dan leidt dat tot een bijstelling naar boven. Volgens mij is gecommuniceerd dat correcties betrekking hebben op 15/16 en latere jaren.

Wellicht kun je me nog toelichten waarom dit eventueel toch speelt. Hoe dan ook, daarvoor kunnen jullie de procedure afsluiten.

Wat betreft rechtszekerheid in relatie tot oude en nieuwe formulieren:

[redacted] Het verschil in de lijst van [redacted] en de nieuwe landenbeschrijving ontstaat omdat SBB voorheen diploma's/getuigenschriften koppelde aan gewichten en in de nieuwe formulieren gewichten koppelt aan leeftijden en leerjaren ook als er geen diploma's [redacted] Hoe dat uitpakt in individuele gevallen kunnen wij niet beoordelen vanuit Den Haag maar er is dus geen 'wijziging in de gewichtentoekenning' zoals in de lijst van [redacted] is vermeld.

Ik kom er vandaag nog op terug of dat voor ons nieuwe vraagstukken oplevert. Wij houden DPO hierover op de hoogte dus het is niet nodig hem in de CC te zetten. Hij krijgt immers dagelijks al heel veel mail te verwerken.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 januari 2016 12:01

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted] (NL - Den Haag); [redacted] (NL - Den Haag) [redacted] Deloitte.nl

Onderwerp: RE: Voorstel inspectie inzake gewichtenregeling Deloitte; positieve correcties uit controle

Dag [redacted]

We hopen dat we hier snel uit zijn. De genoemde wijzigingen zijn namelijk geconstateerd aan de hand van de informatie die de scholen ter beschikking staat. Als die informatie onterecht of onjuist is verstrekt, dan leidt dat van onze kant met betrekking tot de afwikkeling van de bevindingen niet tot een ander voorstel.

Ik hoor dus graag.

Vriendelijk,
[redacted]

* * * * *

dr. [redacted]

Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 20 januari 2016 9:27

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted] (NL - Den Haag); [redacted] (NL - Den Haag) ([redacted]@deloitte.nl)

Onderwerp: RE: Voorstel inspectie inzake gewichtenregeling Deloitte; positieve correcties uit controle

Dag [redacted]

Nav je eerdere mail hebben wij navraag gedaan bij SBB (de opstellers van de landenbeschrijvingen). Zij geven aan dat er – met uitzondering van Marokko – geen wijzigingen hebben plaatsgevonden in de waardering van opleidingen in relatie tot de gewichten. Wel stellen zij dat de manier waarop de informatie is gepresenteerd is gewijzigd. Dat kan de reden zijn dat scholen denken dat er ook inhoudelijk wijzigingen zijn doorgevoerd. Voor dat jullie het hoor en wederhoor afronden en een deel van de scholen een hoger gewicht toekennen moet het duidelijk zijn hoe het zit. Wij zijn hier nog mee bezig. Zie onderstaand de mail van SBB.

Groet,
[redacted]

(SBB mail)

Beste [redacted]

Ik heb de landeninformaties uit de verschillende jaren hier naast elkaar gelegd en kan je het volgende hierover zeggen.

Over de wijziging in de landenbeschrijving van Marokko heb ik destijds contact gehad met DUO.

In eerste instantie hadden we aanwijzingen dat de 2^e cyclus meer op het niveau van ons vmbo-beroepsgerichte leerwegen lag, vandaar cat. 2, totdat we een zeer volledig dossier in handen kregen, waaruit bleek dat de opleiding toch voornamelijk algemeen vormend was; we hebben toen in overleg met DUO cat. 3 in het nieuwe schema opgenomen.

Voor de overige door de heer [redacted] genoemde landen ligt het anders. In de beginperiode van de gewichtenregeling hebben we met elkaar gezocht naar een mogelijkheid om handige informatie over de onderwijssystemen voor de scholen te ontwikkelen. We hebben toen onderwijsbeschrijvingen gemaakt, waarin we telkens een categorie vermeldden per afgeronde opleiding / diploma, of van b.v. de onderbouw en de bovenbouw van het algemeen vormend onderwijs, en dus niet van ieder onderwijsjaar afzonderlijk, zoals dat in de onderwijssystemen van 2014 en 2015 wel gedaan is, dit op verzoek van OCW.

Door de veel gedetailleerdere beschrijvingen van de laatste twee jaren krijg je een goed beeld van welke categorie bij welk onderwijsjaar hoort.

We hebben het hier in het verleden over gehad en wij hebben op verzoek van OCW toen deze gedetailleerdere overzichten gemaakt.

Hopelijk kan je hiermee verder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
adviseur diplomawaardering • 06 [redacted] [redacted]@s-bb.nl

Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB)

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2016 16:23

Aan: [redacted]

CC: [redacted], van; [redacted]

[redacted] (NL - Den Haag); [redacted] (NL - Den Haag) ([redacted]@deloitte.nl)

Onderwerp: Voorstel inspectie inzake gewichtenregeling Deloitte; positieve correcties uit controle

Dag [redacted]

Op 14 januari zond ik je per mail het volgende voorstel inzake de controle van de gewichtenregeling die Deloitte momenteel uitvoert. In deze controle hanteert Deloitte in opdracht van de beleidsdirectie PO de landenlijst zoals die sinds 1 augustus 2015 van kracht is, wat aanleiding was voor het volgende:

[redacted]

[redacted] Wij hebben dit zoals aangegeven geverifieerd bij Deloitte en komen tot de slotsom dat ook in de voorgaande controlerondes positieve bevindingen zijn gedaan, en wel van 0,3 naar 1,2. Er is geen sprake van positieve bevindingen met betrekking tot de 'nul-gewichten', omdat die categorie buiten de controle valt. Nul gewicht blijft dus nul gewicht.

Er is dus sprake van een positief effect vanuit de controle wat ertoe leidt dat scholen meer bekostiging ontvangen. Zoals gezegd is de omvang van dit effect nog onbekend; de controle is nog niet voltooid en de rapporten/bevindingen zijn nog niet definitief. Deloitte geeft aan dat de omvang ervan gezien kan worden als een lichte mindering op het totaalbedrag dat door de benodigde correcties niet meer aan de regeling hoeft te worden besteed.

[redacted] In zijn brief heeft S scholen geadviseerd tekortkomingen te repareren aan de hand van de nieuwe ouderverklaring.
[redacted]

[redacted] Dat vinden wij

ook. Tegelijk bleef het voorstel nog even hangen doordat we nog navraag zouden doen bij Deloitte. De uitkomst daarvan is bovenstaand vermeld.

Graag ontvang ik met het oog op het budgettaire effect van deze besluiten (scholen ontvangen meer bekostiging door de positieve correcties) voor de volledigheid en uiteraard zo spoedig mogelijk je bevestiging dat onze aanpak akkoord is. Wij zullen het punt van de gehanteerde landenlijst vervolgens toevoegen aan de Q&A op de website. De concepttekst daarover volgt spoedig.

Met groet,

* * * * *

dr. [redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

*Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]*

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@deloitte.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2016 9:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (NL - Den Haag)
Onderwerp: FW: Voorstel inspectie inzake gewichtenregeling Deloitte; positieve correcties uit controle

Hoi [REDACTED]

Ik kan niet anders dan Rob's redenering volgen. Wellicht dat je onderstaand voorbeeld kan meegeven aan [REDACTED]. Hieruit blijkt dat er wel degelijk inhoudelijk iets veranderd. Het voorbeeld betreft 1 jaar Ortaokul in Turkije als hoogst genoten onderwijs van een ouder.

Voorbeeld:

Oude landenverklaring Turkije:

5 jaar basisonderwijs (Ilkokul): cat. 1

3 jaar lager alg. voortg. Ond (Ortaokul): cat. 2

Nieuwe landenverklaring Turkije:

5 jaar basisonderwijs (Ilkokul): cat. 1

3 jaar lager alg. voortg. Ond (Ortaokul): 1^e jaar: cat 1.; 2^e en 3^e jaar: cat. 2

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] - Deloitte

Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel: +31 (0)88-288 [REDACTED]
Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
Please consider the environment before printing.

From: [REDACTED] [mailto:\[REDACTED\]@winisp.nl](mailto:[REDACTED]@winisp.nl)

Sent: donderdag 21 januari 2016 9:15

To: [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>

Cc: [REDACTED]@winisp.nl; [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@deloitte.nl>

Subject: FW: Voorstel inspectie inzake gewichtenregeling Deloitte; positieve correcties uit controle

Dag [REDACTED]

Hoe lees jij onderstaande reactie? Na onze voorafstemming over de verzonden mails [REDACTED] had de landenlijsten gecontroleerd, vervolgens hebben we de bevindingen met jou gedeeld en doorgenomen)

[REDACTED]

Ik hoor het graag.

Met groet,

[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 20 januari 2016 9:27

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted] (NL - Den Haag); [redacted] (NL - Den Haag); [redacted]@deloitte.nl)

Onderwerp: RE: Voorstel inspectie inzake gewichtenregeling Deloitte; positieve correcties uit controle

Dag [redacted]

Nav je eerdere mail hebben wij navraag gedaan bij SBB (de opstellers van de landenbeschrijvingen). Zij geven aan dat er – met uitzondering van Marokko – geen wijzigingen hebben plaatsgevonden in de waardering van opleidingen in relatie tot de gewichten. Wel stellen zij dat de manier waarop de informatie is gepresenteerd is gewijzigd. [redacted]

[redacted] Voor dat jullie het hoor en wederhoor afronden en een deel van de scholen een hoger gewicht toekennen moet het duidelijk zijn hoe het zit. Wij zijn hier nog mee bezig. Zie onderstaand de mail van SBB.

Groet,

[redacted]
(SBB mail)

Beste [redacted]

Ik heb de landeninformaties uit de verschillende jaren hier naast elkaar gelegd en kan je het volgende hierover zeggen.

Over de wijziging in de landenbeschrijving van Marokko heb ik destijds contact gehad met DUO.

In eerste instantie hadden we aanwijzingen dat de 2^e cyclus meer op het niveau van ons vmbo-beroepsgerichte leerwegen lag, vandaar cat. 2, totdat we een zeer volledig dossier in handen kregen, waaruit bleek dat de opleiding toch voornamelijk algemeen vormend was; we hebben toen in overleg met DUO cat. 3 in het nieuwe schema opgenomen.

Voor de overige door de heer [redacted] genoemde landen ligt het anders. In de beginperiode van de gewichtenregeling hebben we met elkaar gezocht naar een mogelijkheid om handige informatie over de onderwijssystemen voor de scholen te ontwikkelen. We hebben toen onderwijsbeschrijvingen gemaakt, waarin we telkens een categorie vermeldden per afgeronde opleiding / diploma, of van b.v. de onderbouw en de bovenbouw van het algemeen vormend onderwijs, en dus niet van ieder onderwijsjaar afzonderlijk, zoals dat in de onderwijssystemen van 2014 en 2015 wel gedaan is, dit op verzoek van OCW.

Door de veel gedetailleerdere beschrijvingen van de laatste twee jaren krijg je een goed beeld van welke categorie bij welk onderwijsjaar hoort.

We hebben het hier in het verleden over gehad en wij hebben op verzoek van OCW toen deze gedetailleerdere overzichten gemaakt.

Hopelijk kan je hiermee verder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
adviseur diplomawaardering • 06 [redacted] [redacted]@s-bb.nl

Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB)

Boris Pasternaklaan 4 2719 DA Zoetermeer • Postbus 7259
2701 AG Zoetermeer • 088 338 [redacted] • www.s-bb.nl

Aan:

CC

(NL - Den Haag); (NL - Den Haag) deloitte.nl

Dag

van deze besluiten (scholen ontvangen meer bekostiging door de positieve correcties) voor de volledigheid en uiteraard zo spoedig mogelijk je bevestiging dat onze aanpak akkoord is. Wij zullen het punt van de gehanteerde landenlijst vervolgens toevoegen aan de Q&A op de website. De concepttekst daarover volgt spoedig.

Met groet,

[Redacted]

* * * * *

dr. [Redacted]

*Teamleider POVO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

*Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [Redacted] | M 06 [Redacted]*

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

Van: [redacted] (NL - Den Haag) <[redacted]@deloitte.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2016 10:09
Aan: [redacted] (NL - Den Haag)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Gesprek
Bijlagen: RE controle gewichten

Dank voor je email.
 Bijgevoegde email aan [redacted] van vrijdag ter informatie.

Groet, [redacted]

Audit Public Sector
 Deloitte Accountants B.V.
 Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
 Tel/Direct: +31 (0) 88 288 [redacted] Fax: +31 (0) 88 288 [redacted] Mobile: +31 (0) [redacted]
 [redacted]@deloitte.nl | www.deloitte.nl

Please consider the environment before printing.

From: [redacted]mailto:[redacted]@winsp.nl]
Sent: maandag 18 januari 2016 9:54
To: [redacted] (NL - Den Haag) <[redacted]@deloitte.nl>; [redacted] (NL - Den Haag)
 <[redacted]@deloitte.nl>
Cc: [redacted]@winsp.nl>
Subject: FW: Gesprek

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Ter Informatie. Vanochtend spreken [redacted] en ik om 11 uur met DPO op dit onderwerp, via video conference.

Vriendelijk,

[redacted]

* * * * *

dr. [redacted]

Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
 T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 januari 2016 9:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Gesprek

Dag [REDACTED]

Je hebt geen overleggen met Deloitte gemist, onze overleggen tot dusverre hadden te maken met hoe wij omgaan met de zienswijzen en dergelijke. [REDACTED]

Wij zijn immers geen partij geweest in de opstart van een en ander en moesten ons nog oriënteren. Belangrijkst is dat Deloitte aangeeft sinds september 2015 in jullie opdracht te hebben gecontroleerd aan de hand van de landenlijst 1-8-2015. Daardoor ontstaan (positieve) verschillen in de controlebevindingen, met een negatieve uitzondering voor Marokko. Daarvoor heb ik een voorstel gedaan. In alle gevallen houdt dit positieve verschil in dat de scholen meer bekostiging ontvangen. Dit is overigens ook gevolg van het advies van S aan scholen in zijn brief van juli 2015, onvolledige verklaringen te vervangen door de nieuwe verklaring, sinds 2015 verplicht. Dit betekent dat voor leerlingen die voor 2015 zijn ingeschreven opnieuw een ouderverklaring wordt opgesteld, die een hercategorisering van de leerling inhoudt en een nieuw gewicht. [REDACTED]

Ik zond je zojuist de wijzigingen door die zijn opgetreden in de landenlijsten. Scholen gaven aan het onduidelijk te vinden welke landenlijst is toegepast in de controle. Zo kwam dit onderwerp naar boven.

Tot straks,

[REDACTED]

* * * * *
dr. [REDACTED]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 januari 2016 9:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gesprek

Dag [REDACTED]

Ik zie je bericht nu pas. Ik wilde je op een aantal onderdelen van de mail verduidelijking vragen. Wij zijn niet meer bij bespreking met Deloitte gevraagd dus zijn ook niet meer helemaal op de hoogte. Met name het punt van de landenverklaringen roept vragen op. Tot nu toe hoorde ik van Niels hierover geen problemen. Ik begrijp het nu als volgt in het geval van Marokko:

- SBB heeft het landenformulier situatie voor 1985 tussentijds aangepast
- Deloitte heeft het aangepaste formulier gebruikt, de scholen hebben destijds het 'oude' formulier gebruikt
- Scholen vinden correcties daarom onterecht.

Wat betekent jullie voorstel voor de rechtmatigheid en de toekomstige bekostiging (in het geval van Marokko en andere landen)?

Heeft dit ook doorwerking op de rechtmatigheidscontrole (eerdere jaren en de nieuwe onderzoeken)?

Wat betreft het verstrekken van alle relevante informatie over de controle aan scholen hebben wij uiteraard geen bezwaar.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 16:28

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Gesprek

Dag [REDACTED]

Ik belde je net en kreeg een ingesprektoon. Ik wilde iets meer weten over wat je maandag wilt aankaarten naar aanleiding van mijn bericht van gisteren. [REDACTED]
[REDACTED] Bel je me nog, zo mogelijk?

Met groet,

[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

*Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
) T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]*

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 januari 2016 9:54
Aan: [REDACTED] (NL - Den Haag) ([REDACTED]@deloitte.nl) [REDACTED] (NL - Den Haag)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Gesprek

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

Ter informatie. Vanochtend spreken [REDACTED] en ik om 11 uur met DPO op dit onderwerp, via video conference.

Vriendelijk,

[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 januari 2016 9:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gesprek

Dag [REDACTED]

Je hebt geen overleggen met Deloitte gemist, onze overleggen tot dusverre hadden te maken met hoe wij omgaan met de zienswijzen en dergelijke. [REDACTED]

[REDACTED]

Wij zijn immers geen partij geweest in de opstart van een en ander en moesten ons nog oriënteren. Belangrijkst is dat Deloitte aangeeft sinds september 2015 in jullie opdracht te hebben gecontroleerd aan de hand van de landenlijst 1-8-2015. Daardoor ontstaan (positieve) verschillen in de controlebevindingen, met een negatieve uitzondering voor Marokko. Daarvoor heb ik een voorstel gedaan. In alle gevallen houdt dit positieve verschil in dat de scholen meer bekostiging ontvangen. Dit is overigens ook gevolg van het advies van S aan scholen in zijn brief van juli 2015, onvolledige verklaringen te vervangen door de nieuwe verklaring, sinds 2015 verplicht. Dit betekent dat voor leerlingen die voor 2015 zijn ingeschreven opnieuw een ouderverklaring wordt opgesteld, die een hercategorisering van de leerling inhoudt en een nieuw gewicht. [REDACTED]

Ik zond je zojuist de wijzigingen door die zijn opgetreden in de landenlijsten. Scholen gaven aan het onduidelijk te vinden welke landenlijst is toegepast in de controle. Zo kwam dit onderwerp naar boven.

Tot straks,

[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 18 januari 2016 9:36

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Gesprek

Dag [REDACTED]

Ik zie je bericht nu pas. Ik wilde je op een aantal onderdelen van de mail verduidelijking vragen. Wij zijn niet meer bij bespreking met Deloitte gevraagd dus zijn ook niet meer helemaal op de hoogte. Met name het punt van de landenverklaringen roept vragen op. Tot nu toe hoorde ik van Niels hierover geen problemen. Ik begrijp het nu als volgt in het geval van Marokko:

- SBB heeft het landenformulier situatie voor 1985 tussentijds aangepast
- Deloitte heeft het aangepaste formulier gebruikt, de scholen hebben destijds het 'oude' formulier gebruikt
- Scholen vinden correcties daarom onterecht.

Wat betekent jullie voorstel voor de rechtmatigheid en de toekomstige bekostiging (In het geval van Marokko en andere landen)?

Heeft dit ook doorwerking op de rechtmatigheidscontrole (eerdere jaren en de nieuwe onderzoeken)?

Wat betreft het verstrekken van alle relevante informatie over de controle aan scholen hebben wij uiteraard geen bezwaar.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 16:28

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Gesprek

Dag [REDACTED]

Ik belde je net en kreeg een ingesprektoon. Ik wilde iets meer weten over wat je maandag wilt aankaarten naar aanleiding van mijn bericht van gisteren. [REDACTED]

[REDACTED] Bel je me nog, zo mogelijk?

Met groet,
[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@deloitte.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 13:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (NL - Den Haag)
Onderwerp: FW: Overleg Inspectie, OCW en Deloitte?

Hoi [REDACTED]

Dat lijkt mij prima. Vooralsnog hebben wij geen zaken voor een driepartijenoverleg.

Alvast een goed weekend,

[REDACTED] Deloitte
 Audit Public Sector
 Deloitte Accountants B.V.
 Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
 Tel: +31 (0)88-288 [REDACTED]
 Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
 Please consider the environment before printing.

From: [REDACTED] [mailto:\[REDACTED\]@owinsp.nl](mailto:[REDACTED]@owinsp.nl)
Sent: vrijdag 15 januari 2016 13:53
To: [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>
Cc: [REDACTED]@owinsp.nl>
Subject: RE: Overleg Inspectie, OCW en Deloitte?

Dag [REDACTED]

De opdrachtgeversrol berust nu bij de inspectie. [REDACTED]. Het initiatief daartoe ligt dan bij de inspectie. Mocht Deloitte een onderwerp willen agenderen voor breder overleg, dan hoor ik dat uiteraard graag.

Vriendelijk,

[REDACTED]

* * * * *
 dr. [REDACTED]

*Teamleider POVO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
 T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) [[mailto:\[REDACTED\]@deloitte.nl](mailto:[REDACTED]@deloitte.nl)]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 13:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Overleg Inspectie, OCW en Deloitte?

Hoi [REDACTED]

Deloitte en OCW hadden in de vorige fasen periodiek overleg. Nu is de opdracht is verschoven naar de Inspectie van het Onderwijs. Hierdoor hebben Deloitte en de Inspectie van het Onderwijs regelmatig overleg.

Vind jij het wenselijk dat we met drie partijen regelmatig overleg hebben? Of vind jij het contact tussen de Onderwijsinspectie en het departement voldoende?

Met vriendelijke groeten,

 - Deloitte

Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel: +31 (0)88-288
Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
Please consider the environment before printing.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 13:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (NL - Den Haag); [REDACTED]
Onderwerp: RE: Graag reactie: voorstel aan DPO over toepassing landenlijsten in controle gewichtenregeling Deloitte

Hi [REDACTED]

Dank voor je heldere en uitgebreide email.

Ik heb de reactie met [REDACTED] gesproken en die zal onze punten doorspreken met [REDACTED]

Groet, [REDACTED]

[REDACTED]
Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel/Direct: +31 (0) 88 288 [REDACTED] Fax: +31 (0) 88 288 [REDACTED] Mobile: +31 (0) 6 [REDACTED]
[REDACTED]@deloitte.nl | www.deloitte.nl

Please consider the environment before printing.

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@winisp.nl]
Sent: woensdag 13 januari 2016 15:51
To: [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>
Cc: [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>; [REDACTED]@winisp.nl>
Subject: Graag reactie: voorstel aan DPO over toepassing landenlijsten in controle gewichtenregeling Deloitte
Importance: High

Dag [REDACTED]

Onderstaand bericht wil ik uiterlijk morgenochtend verzenden aan de beleidsdirectie PO, in cc aan DUO. Het is in lijn met wat wij gisteren telefonisch bespraken in verlengde van de mail die [REDACTED] zondag verzond. Graag je reactie hierop vanuit Deloitte: klopt dit?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

* * * * *
dr. [REDACTED]

*Teamleider PONO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Sinds 19 november 2015 stuurt de inspectie de controle op de regeling leerlingengewichten door Deloitte aan. Dit leidde begin december tot verhelderende informatie op de websites van zowel DUO als inspectie en een nieuwe Q&A. [REDACTED]

[REDACTED] Zowel onduidelijkheid als reacties waren ons gebleken uit het gesprek met de Haagse Scholen, PO Raad, DUO en de beleidsdirectie PO. Ook had in dezelfde periode frequent contact plaatsgehad met de voorzitter van het BBO in Amsterdam, mevrouw Middelkoop, die de zorgen van de ruim 40 besturen die zij vertegenwoordigt verwoordde. Tevens meldden zich dagelijks diverse 'losse' besturen uit het land op dit onderwerp.

De eerste 30 conceptrapporten die in december zijn verzonden (feitelijk de bevindingen van Deloitte in de vorm van de al eerder aan scholen overhandigde gecorrigeerde tellijsten onder inspectievlag, nu gericht aan het bestuur in kwestie) fungeerden als testcase. In de eerdere rondes die niet onder inspectieverantwoordelijkheid plaatsvonden was door diverse besturen wel bezwaar aangetekend bij DUO, maar naar wij vernamen hadden andere besturen deze mogelijkheid niet opgemerkt. De reactie die DUO had ontvangen was derhalve niet representatief. Op basis van de respons op de verzonden conceptrapporten constateren wij, rekening houdend met die gevallen waarin uitstel is aangevraagd om te reageren, dat besturen zienswijzen indienen bij alle conceptrapporten. Dit betekent dat wij reacties tegemoet mogen zien op zo'n 500 controles.

Op dit moment hebben wij nog op geen enkele zienswijze gereageerd met een definitief rapport. Wij willen zorgvuldig te werk gaan en begrijpen waarop wij reageren, wat scholen en bestuurders bedoelen met hun reacties. Er zijn diverse contacten geweest met bestuurders die ons hun zienswijze toezonden. Op 6 januari jongstleden voerden wij een uitvoerig gesprek met ASKO, het Amsterdamse bestuur waarvoor mevrouw Middelkoop, tevens voorzitter BBO, verantwoordelijk is. Hieruit bleek in algemene zin dat het voor scholen én bestuurders erg complex is om de diverse controlerondes en hun gevolgen te doorgronden. Bij ASKO bleek bijvoorbeeld dat de eind 2015 van DUO ontvangen beschikking gebaseerd was op zowel bevindingen uit de controle door Deloitte als uit de reguliere gewichtencontrole door Van Berkei. Hoe de geaccumuleerd beschikking op leerlingenniveau eruit ziet, dus welke mutaties in BRON eraan ten grondslag liggen, was voor het bestuur niet te controleren. De enige controlemogelijkheid die men zag was om alle leerlingen nogmaals zelf te controleren en vervolgens vast te stellen of BRON en Parnassys op elkaar aansluiten. Bij diverse andere besturen doen zich vergelijkbare zaken voor. [REDACTED]

Van belang is dat alle besturen die wij hebben gesproken voorop stellen dat onjuiste gewichten moeten worden gecorrigeerd. Men stelt wel vragen over de achtergrond van de controle als zodanig, sommigen vermoeden een heimelijke bezuinigingsactie, maar tegelijk stelt men zonder uitzondering dat er geen discussie is over daadwerkelijke fouten (in algemene zin zijn dat bevindingen type A en B). Dat correctie daarvan financiële gevolgen heeft, aanvaardt men volledig. Waar men moeite mee heeft, is de onbegrijpelijkheid van de gerapporteerde C-bevindingen. Dit komt ten eerste door onduidelijkheid over de in de controle gehanteerde landenlijst. Het is niet duidelijk of in de controle de landenlijst is gebruikt die van toepassing was op het moment van inschrijving van de leerling. Dit is niet gecommuniceerd in de controle. Inmiddels is uit overleg met Deloitte gebleken dat de controle per september 2015 in opdracht van beleidsdirectie PO is uitgevoerd aan de hand van de meest actuele landenlijst van 1 augustus 2015. Dit betekent een gunstige beïnvloeding van alle toegekende gewichten voor alle landen behalve Marokko.

[REDACTED]

[REDACTED]

Daarnaast is er het element **rechtsonzekerheid**. Waar van bevindingen A of B duidelijk is dat het opleidingsniveau binnenland of buitenland onjuist is vastgesteld, is bij C-bevindingen alleen aangegeven dat ouderverklaringen ontbreken of onvolledig zijn. Ontbreken zij, dan is dat duidelijk. Zijn zij onvolledig, dan luidt de gestelde wedervraag, wat er dan precies ontbreekt. Zo gaf de gemeente Emmen in haar reactie aan, dat uit de rapportage bij de C-bevindingen niet blijkt hoe het door S verspreide controlekader is toegepast en welk element in of op de verklaring ontbreekt. De gemeente is zodoende, geeft zij aan, niet in staat om de bevindingen te controleren en een gepaste inhoudelijke zienswijze te geven. Zij stelt het ongepast te vinden algemene duidingen te ontvangen van bevindingen die grote bekostigingsgevolgen kunnen hebben.

[REDACTED]

[REDACTED] Uiteraard zijn wij beschikbaar voor afstemming.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

17

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 januari 2016 9:04
Aan: [REDACTED] (NL - Den Haag)
CC: [REDACTED] (NL - Den Haag)
Onderwerp: RE: Wijzigingen in gewichtentoekenning bij vergelijking landenoverzichten

Dag [REDACTED]

Dank voor je bericht. Ik overleg dit alles met [REDACTED] en kom er spoedig op terug, uiterlijk morgen.

Vriendelijk,

[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

*Teamleider POVO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) [mailto:[REDACTED]@deloitte.nl]
Verzonden: zaterdag 9 januari 2016 23:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (NL - Den Haag)
Onderwerp: RE: Wijzigingen in gewichtentoekenning bij vergelijking landenoverzichten

Hoi [REDACTED]

Hierbij een wat lange mail om een aantal zaken voor het controleproces goed vast te stellen zodat zaken goed afgehandeld en eventueel gecorrigeerd zijn voor het opsturen van conceptrapportages.

[REDACTED] heeft bij DUO de categorieaanpassingen van landen door de tijd heen ontvangen. [REDACTED] heeft dit in zijn email uitgeschreven.

Hieruit blijkt dat er in de tijd twee richtingen zijn van aanpassingen. De eerste is een aanpassing van het gewicht naar boven. Dit geldt alleen voor Marokko. De tweede richting is een aanpassing van het gewicht naar beneden. Dit geldt voor de andere landen in [REDACTED]'s mail. Hiernaast is het er het fenomeen van het opleidingsland dat niet bekend is. Als laatste is het door jou genoemde punt van het gebruik van 2015-formulieren als vervanging van oude formulieren.

De uitwerking van deze punten is in financieel opzicht niet van belang voor leerlingen die op 1 oktober 2014 niet meer op school zaten.

[REDACTED]

Het komt regelmatig voor dat het opleidingsland niet is ingevuld. [REDACTED]
[REDACTED] We moeten dan de categorie veelal als onbekend kiezen met als gevolg een C-fout en dus een 0-gewicht. [REDACTED]

Bovenstaande punten zijn in financieel opzicht alleen van belang voor leerlingen die op 1 oktober 2014 nog op school zaten.

2

Eventuele aanpassingen zijn door Deloitte door te voeren in de controlewijze voor de nog te controleren scholen. Van de reeds gecontroleerde scholen zullen de tellijsten door Deloitte opnieuw beoordeeld worden tijdens het hoor en wederhoorproces vooraf aan het versturen van de conceptrapportages.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] - Deloitte

Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel: +31 (0)88-288 [REDACTED]
Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
Please consider the environment before printing.

From: [REDACTED] ([mailto:\[REDACTED\]@winsp.nl](mailto:[REDACTED]@winsp.nl))

Sent: woensdag 6 januari 2016 13:20

To: [REDACTED]@uo.nl>; [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@oitte.nl>

Cc: [REDACTED]@winsp.nl>

Subject: Wijzigingen in gewichtentoekenning bij vergelijking landenoverzichten

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

De zojuist verstuurd mail was niet helemaal volledig. Hieronder de juiste:

- Marokko; wijziging bij het basisonderwijs na 1985 2^e cyclus (9^e jaar) **was categorie 2, wordt categorie 3**
- Marokko; wijziging bij het basisonderwijs vóór 1985 2^e cyclus (6^e jaar) **was categorie 2, wordt categorie 1** en (9^e jaar) **was categorie 2, wordt categorie 3**
- Turkije; wijziging bij AVO onderbouw (1^e jaar) **was categorie 2, wordt categorie 1**
- Irak; wijziging bij AVO 1^e cyclus (1^e en 2^e jaar) **was categorie 3, wordt categorie 2**
- Bulgarije; wijziging bij basisonderwijs 2^e fase (5^e en 6^e jaar) **was categorie 2, wordt categorie 1**
- China; wijziging bij AVO 1^e fase (1^e en 2^e jaar) **was categorie 3, wordt categorie 2**
- Syrië; wijziging bij AVO 1^e cyclus (1^e en 2^e jaar) **was categorie 3, wordt categorie 2**

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Auditor/Financieel inspecteur
Directie Rekenschap & Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730
3500 GS Utrecht.

T: 088-669 [REDACTED]

M: 06- [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 6 januari 2016 12:32

Aan: [REDACTED] (NL - Den Haag)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Wijzigingen in gewichtentoekenning bij vergelijking landenoverzichten

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb de landenoverzichten voor een aantal jaren met elkaar vergeleken en kom tot de volgende wijzigingen in gewichtentoekenning voor de onderstaande landen tussen de landenoverzichten per 1/3/2012 en 1/8/2015:

- Marokko; wijziging bij het basisonderwijs na 1985 2^e cyclus (9^e jaar) **was categorie 2, wordt categorie 3**
- Marokko; wijziging bij het basisonderwijs vóór 1985 2^e cyclus (6^e jaar) was categorie en 9^e jaar)
- Turkije; wijziging bij AVO onderbouw (1^e jaar) **was categorie 2, wordt categorie 1**
- Irak; wijziging bij AVO 1^e cyclus (1^e en 2^e jaar) **was categorie 3, wordt categorie 2**
- Bulgarije; wijziging bij basisonderwijs 2^e fase (5^e en 6^e jaar) **was categorie 2, wordt categorie 1**
- China; wijziging bij AVO 1^e fase (1^e en 2^e jaar) **was categorie 3, wordt categorie 2**
- Syrië; wijziging bij AVO 1^e cyclus (1^e en 2^e jaar) **was categorie 3, wordt categorie 2**

Met vriendelijke groeten, .

[REDACTED]

Auditor/Financieel inspecteur
Directie Rekenschap & Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730
3500 GS Utrecht.

T: 088-669[REDACTED]

M: 06[REDACTED]

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 januari 2016 11:51
Aan: [REDACTED] (NL - Den Haag)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte

Dag [REDACTED]

Hierbij mijn bericht aan controller HS.

Met groet,

[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
 T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 december 2015 9:35
Aan: 'DHS - Gewichtenleerlingen'
CC: [REDACTED]raad.nl
Onderwerp: RE: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte

Dag [REDACTED]

in aanvulling nog even bevestiging dat mijn weergave correct is. Waarbij nog op te merken is dat indien iemand onzorgvuldig omgaat met de meegenomen informatie, dat het probleem is van die partij – niet van het aan het toezicht meewerkende schoolbestuur.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
 T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 11 december 2015 15:06
Aan: 'DHS - Gewichtenleerlingen'
CC: [REDACTED]oraad.nl
Onderwerp: RE: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte

Dag [REDACTED]

Hartelijk dank voor je reactie en de waardering voor onze inspanningen. Fijn dat de controle kan worden ingepland.

Wat je vraag/stelling betreft, deze leg ik voor aan onze juristen, maar zal naar ik vermoed als volgt worden beantwoord. Deloitte neemt de informatie in kwestie mee ten behoeve van het controledossier en om op later moment de onderbouwing van de bevindingen nogmaals in overweging te kunnen nemen. Zonder die kopieën is dat niet mogelijk. Deloitte voert de controle uit namens inspectie, die op grond van de algemene wet bestuursrecht gerechtigd is om (afschriften van) informatie mee te nemen ten behoeve van het toezicht. Wij zijn gehouden om de verkregen informatie met alle mogelijke waarborgen te omgeven en Deloitte heeft hiervoor ook zelf de nodige regels waaraan zij zich strikt houden. Ik denk dat het hierdoor niet houdbaar is deze informatie achter te houden. Maar ik kom hierop spoedig terug.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

*Teamleider POVO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: DHS - Gewichtenleerlingen [<mailto:gewichtenleerlingen@dehaagsescholen.nl>]

Verzonden: vrijdag 11 december 2015 13:24

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@poraad.nl

Onderwerp: FW: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte

Goedemiddag [REDACTED]

Ik kreeg onderstaande mail zojuist via ons secretariaat (je bent, wellicht in de snelheid, vergeten om hem ook rechtstreeks aan mij toe te sturen). Wat ons betreft een prima brief en we zijn blij dat er naar aanleiding van ons gesprek van vorige week zo snel en adequaat is gereageerd. Wiely Hendricks zal dat middels een brief aan Dhr. Dingelstad ook officieel melden en wij nemen ook zelf contact op met Deloitte om aan te geven dat wij weer gaan deelnemen aan het lopend onderzoek (dat wordt wel na de kerstvakantie).

Ik heb nog wel één inhoudelijk punt dat jullie wellicht nog een keer met Deloitte kunnen afstemmen en dat betreft het verzoek van de medewerkers van Deloitte om kopieën van de ouderverklaring mee te nemen. Ik begrijp zo'n verzoek, maar vanwege de privacy gevoelige informatie op met name de "oude" formulieren (namen/adressen, opleidingsniveaus e.d.) is onze stelling dat zij die niet meekrijgen. Niet omdat wij de medewerker van Deloitte niet vertrouwen maar als hij/zij per ongeluk deze kopieën verliest hebben wij als schoolbestuur mogelijk een probleem.

Met vriendelijke groet,

Peter Mouthaen

Controller De Haagse Scholen

Van: Andrea d'Ancona

Verzonden: vrijdag 11 december 2015 11:39

Aan: Peter Mouthaan

Onderwerp: FW: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@winsp.nl]

Verzonden: donderdag 10 december 2015 21:59

Aan: [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@deloitte.nl); [REDACTED] (NL - Den Haag); DHS - Secretariaat; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte

Dag [REDACTED]

De tekst die wij hebben rondgezonden is met enkele aanpassingen en toevoegingen van alle betrokkenen uitgezonderd DUO gereed. Iedereen geeft tot dusverre aan dat sprake is van een belangrijke en bevredigende verduidelijking. Het gaat hierbij om duidelijkheid over wat er gebeurt in de lopende controle. Daar ging het gesprek afgelopen vrijdag ook over: wat gebeurt er nu. De afgelopen controles zijn op C-bevindingen en bezwaren bij DUO na afgerond. Als over die bezwaren nog dingen over te zeggen zijn (de C-bevindingen ronden we af in de lopende controle), dan lijkt een apart document daarvoor een goed idee. Dat zou DUO dan zelf kunnen opstellen, daar komen de betreffende vragen immers terecht. De voorgestelde aangepaste versie van de Q&A's komt niet tegemoet aan de actuele informatiebehoefte die wij hebben vastgesteld in gesprekken met Deloitte, PO Raad, de controller van de Haagse School en alle besturen die ons momenteel dagelijks bellen. Zoals vorige week vrijdag afgesproken willen wij nog deze week communiceren aan het veld. Ook daarin past niet het opnieuw uitvoerig afstemmen over een langere, wat ons betreft te lange, tekst. De dynamiek in het veld vraagt nu om een reactie.

Bijgaand verspreid ik de tekst zoals deze week afgestemd. Wij willen deze tekst morgen openbaar maken. Mogelijk kan DUO deze tekst naast de Q&A (in de licht aangepaste versie zoals vorige week voorgesteld) plaatsen, wellicht komt dit tegemoet aan de genoemde bezwaren. De inspectie zal deze tekst openbaar maken via haar eigen website. Graag heb ik hier morgen eerst nog contact over met beleidsdirectie PO.

Daarnaast, nu ik toch een grotere groep mail, ter informatie nog een inhoudelijk element zoals we dat willen hanteren in de hoor en wederhoor, het betreft de omgang met ontbrekende gegevens op ouderverklaringen in het licht van het niet kunnen aanleveren van aanvullende informatie. De administratie moet immers op het moment van controle volledig zijn. Om tegemoet te komen aan mogelijk te strak beoordeelde verklaringen, hebben we in afstemming met Deloitte besloten tot de volgende lijn: *Uitsluitend gegevens die op enig punt in een formulier ontbreken maar elders op hetzelfde formulier expliciet letterlijk staan vermeld en daarom kunnen zijn weggelaten omdat de invullers ze vanzelfsprekend vonden en herhaling overbodig, kunnen tijdens hoor /wederhoor nog positief gewaardeerd worden. Er is in dergelijke gevallen immers niet zozeer sprake van feitelijk ontbrekende gegevens, maar van niet-herhaalde gegevens. Alle overige feitelijk ontbrekende gegevens kunnen niet worden aangevuld tijdens hoor/wederhoor, aanvullingen zijn immers niet toegestaan.*

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 10 december 2015 17:42

Aan: [redacted] (NL - Den Haag); [redacted]@deloitte.nl; [redacted] (NL - Den Haag);
secretariaat@dehaaggescholen.nl; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte

Dag [redacted]

We hebben het hier heel lang gehad over de voors en tegens van de voorgestelde bijstellingen. We snappen dat de Q&A's verwarring kunnen opleveren en het is belangrijk die vragen en antwoorden aan te scherpen. De concept-tekst waar we naar gekeken hebben leidt ook weer tot vragen. Zeker omdat de procedure iets gaat verschillen. Duo vindt het belangrijk dat duidelijk is dat het één grote controle in drie delen is: op 1-10-2012 zonder gevolgen voor de bekostiging gebaseerd op 1-10-2012. Vervolgens voor een deel van de scholen op 1-10-2013 met bekostigingsgevolgen, ook voor wat betreft de vastgestelde gewichten in de telling van 1-10-2012. En deze laatste grote controle. Voor scholen en besturen is niet belangrijk wie de kar trekt, maar dat duidelijk is wat, wanneer wordt gecontroleerd met gevolgen voor welke telling/ bekostiging en hoe dat gaat.

Over de Q&A's is lang gedaan en veel hoor- en wederhoor toegepast. Zodra ze er waren is door DUO dankbaar gebruik gemaakt van deze Q&A's bij o.a. bezwaren. Ook is er al in een E-zine naar verwezen. ICO zegt dat hun ervaring is dat de scholen juist blij zijn met de Q&A's. Er komen wel vragen binnen omdat ze delen van antwoorden niet begrijpen, maar het kan altijd uitgelegd worden. Kortom, Duo is geen voorstander van een totaal nieuwe aanpak op de DUO-site. Dat is niet-professioneel.

Daarom stellen we het volgende voor:

Houd de huidige berichtgeving in tact, maar scherp een aantal Q&A's aan. Op de site zeggen we dan dat we de tekst vanaf datum x hebben aangescherpt.

We hebben alvast een voorzetje genomen en in de bijlage tref je het aangepaste document.

We denken dat we met de bijstellingen recht gedaan hebben aan de kernpunten van wat de inspectie van belang vindt.

Vriendelijke groet,

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 9 december 2015 15:05

Aan: [redacted] (NL - Den Haag); [redacted]@deloitte.nl; [redacted] (NL - Den Haag); secretariaat@dehaaggescholen.nl; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Bijgaand document is tot stand gebracht naar aanleiding van het overleg van afgelopen vrijdag waarin de Haagse Scholen, PO Raad, DUO, beleidsdirectie PO en inspectie van gedachten wisselden over de gang van zaken in de controle van de gewichtenregeling door Deloitte. We besloten dat nog deze week, uiterlijk 11 december, volstrekte helderheid moest worden geboden over aanpak en impact van de controle.

Na inventarisatie van de casuïstiek die de PO Raad uit de sector had ontvangen, vond gisteren een uitgebreid overleg plaats tussen Deloitte en inspectie waarin alle aspecten van en ervaringen met de controle nogmaals de revue zijn gepasseerd. Herlezing van de Q&A op de website van DUO leidde tot het inzicht dat deze moet worden vervangen door een eenvoudig bericht over de lopende controle. De voorgaande controles zijn immers afgesloten, afwikkeling van bezwaren door DUO daargelaten. We moeten onze communicatie richten op de controle zoals begonnen per 15 september 2015.

Na het overleg met Deloitte hebben we bijgaand document geschreven, wat vanmiddag is afgesteld met de PO Raad. Het document is zowel beknopt (een A4-tje) als (naar idee van tot dusverre betrokkenen) voldoende informatief om hier verder geen aanvullende informatie aan toe te voegen. Wij willen daarom afzien van het idee van een flowchart. Wat hier staat, dekt de lading.

Graag ontvangen wij zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk morgen voor 12 uur, jullie reacties. Vervolgens kan het document op de website van DUO worden geplaatst (bij voorkeur in combinatie met de brief van de staatssecretaris van juli jl. en de door inspectie opgestelde werkwijzer voor de controle), zal de PO Raad het richting veld communiceren en kan Deloitte het meenemen in de controles.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

* * * * *

dr. [Redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

*Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [Redacted] | M 06 [Redacted]*

19

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>
Verzonden: maandag 21 december 2015 16:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 1e en 2e set conceptrapportages
Bijlagen: Conceptrapportages 1e set (2015-12-04).xlsx; Conceptrapportages 2e set (2015-12-22).xlsx

Hoi [REDACTED]

Bijgevoegd vind je de eerste set van scholen waarvan de besturen een brief hebben ontvangen.

Verder vind je bijgevoegd de tweede set van scholen. Dit is een ruwe set, die mede afhankelijk van de reacties die we morgen gaan bespreken, nog aangepast kan worden.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] Deloitte

Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel: +31 (0)88-288 [REDACTED]
Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
Please consider the environment before printing.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@deloitte.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2015 19:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vermindering op de bekostiging 81316

Hoi [REDACTED]

Het kan hier niet gaan om aanpassingen vanwege de controle die door ons vanaf 15 september plaatsvindt. De eerste reden is dat er scholen op de lijst van AMOS voorkomen die we in deze periode niet gecontroleerd hebben. De tweede reden is dat we nog geen aangepaste gewichten aan DUO hebben doorgegeven naar aanleiding van de huidige controle.

[REDACTED]
 [REDACTED]uele bezwaren zullen de bekostigingsaanpassingen definitief zijn geworden. [REDACTED]
 [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] - Deloitte
 Audit Public Sector
 Deloitte Accountants B.V.
 Schenkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
 Tel: +31 (0)88-28 [REDACTED]
 Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
 Please consider the environment before printing.

From: [REDACTED]mailto:[REDACTED]@pwinsp.nl]
Sent: maandag 14 december 2015 16:32
To: [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>
Cc: [REDACTED]@pwinsp.nl>, [REDACTED]@duo.nl>
Subject: FW: vermindering op de bekostiging 81316

Dag [REDACTED]

Graag jouw zienswijze hierop. [REDACTED] is vandaag en morgen offline, die kan dus even niet meedenken. CC DUO ter informatie.

Hartelijk,

[REDACTED]

* * * * *

[REDACTED] *Directie Rekenschap en Juridische Zaken*
Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
 T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]mailto:[REDACTED]@puraad.nl]
Verzonden: maandag 14 december 2015 16:22

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: vermindering op de bekostiging 81316

[REDACTED]

Ik heb nu een schoolbestuur onder de knop die na 15 september 2015 is gecontroleerd door Deloitte en die nu door DUO wordt gevraagd wanneer ze de aanpassing verrekend willen zien. Het betreft hier (ook) schooljaar 2014/2015, terwijl vorige week is afgesproken dat de Deloitte controle die per 15 september is gestart enkel effect heeft op de leerlingtelling 1 oktober 2014 c.q. de bekostiging 15/16.

We hebben het vorige week ook gehad over hoe we omgaan met schoolbesturen die n.a.v. de controle van de Deloitte de gewichten al hadden aangepast. Dit lijkt me een goede testcase. Zouden jullie hier eens naar kunnen kijken?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
beleidsadviseur
06 - [REDACTED]
[REDACTED]@poraad.nl

PO **RAAD**

PO-Raad
Aidareef 4, 3561 GE Utrecht
030 - 31 00 [REDACTED]
www.poraad.nl
volg ons ook op Twitter: @PO_Raad

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@amosonderwijs.nl]

Verzonden: maandag 14 december 2015 15:44

Aan: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@poraad.nl]

Onderwerp: FW: vermindering op de bekostiging 81316

Hoi [REDACTED]

)

Zie onderstaande en bijlage. We krijgen dus doodleuk 's ochtends vroeg een mail – zonder enige beschikking of onderbouwing – dat we circa 5 ton gekort gaan worden op de bekostiging over een vorig reeds afgesloten schooljaar 2014/15 en of we even voor 16 uur door willen geven in welke maand dit verrekend zal worden op de uitbetaling.

We weten dus niet of dit nog een na-ijlend effect is van de controles uit 2013/14 of dat dit het snelle effect is van de controles dit najaar. Als het dat laatste is, is het erg snel, buiten de procedure etc., etc. Wij hebben wel tien keer afgestemd met Deloitte hoe en wanneer de correcties in Bron verwerkt moesten worden.

Los van dat alles vind ik het niet echt kunnen zo'n na-verrekening, want we kunnen hier niet op acteren (RDDF-plaatsing kan pas 1 augustus weer en duurt dan een schooljaar) en hebben het geld keurig aan onderwijs uitgegeven en niet opgepot.

Groeten,

—Oorspronkelijk bericht—

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 09 december 2015 08:14

Aan: [redacted]@amosonderwijs.nl>
CC: [redacted]@amosonderwijs.nl>
Onderwerp: FW: vermindering op de bekostiging 81316

Hoi [redacted]

Zie onderstaande mail.
[redacted] heb al doorgestuurd.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ICO-Helpdesk, Dienstpostbus [mailto:ico@duo.nl]

Verzonden: woensdag 9 december 2015 8:07

Aan: [redacted]@amosonderwijs.nl> [redacted]@amosonderwijs.nl>

Onderwerp: vermindering op de bekostiging 81316

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van de herrekening van de bekostiging schooljaar 2014-2015 naar aanleiding van de controle op de gewichten door Deloitte en/of de Inspectie van het Onderwijs zal voor uw BG, in de maand december, een vermindering op de bekostiging plaatsvinden. Gezien de omvang van dit bedrag, biedt DUO u de gelegenheid om een betalingsregeling te treffen. Het is mogelijk de reguliere personele bekostiging (PERS REG 14/15 PR4B) en de bekostiging impulsgebieden (IMPULSGEB 14/15 GI4B) in maart te verrekenen i.p.v. december.

Bijgaand overzicht geeft een totaaloverzicht van de geplande betalingen voor de maand december. Indien u gebruik wilt maken van de betalingsregeling, ontvang ik uw antwoord op deze email graag uiterlijk woensdag 9 december 2015 om 16:00 uur via het ICO-mailadres. Indien u niet binnen de gestelde termijn reageert, vindt de vermindering op de bekostiging in december 2015 plaats.

Heeft u vragen over deze e-mail, dan kunt u elke werkdag van 9:00 tot 17:00 uur telefonisch contact opnemen met het Informatiecentrum Onderwijs.

U kunt dit centrum bereiken op de volgende nummers:

Primair onderwijs, 079-3232333

Voortgezet onderwijs, 079-3232444

Beroepsonderwijs, Volwasseneneducatie en Hoger Onderwijs, 079-3232666

Postadres:

DUO

Postbus 606

2700 ML Zoetermeer

e-mailadres: ico@duo.nl

Internet : www.duo.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 december 2015 16:32
Aan: [REDACTED] (NL - Den Haag)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vermindering op de bekostiging 81316
Bijlagen: 81316 Amos.xlsx

Dag [REDACTED]

Graag jouw zienswijze hierop. [REDACTED] is vandaag en morgen offline, die kan dus even niet meedenken.
CC DUO ter informatie.

Hartelijk,

[REDACTED]

* * * * *

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
 T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@poraad.nl]
Verzonden: maandag 14 december 2015 16:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vermindering op de bekostiging 81316

Ik heb nu een schoolbestuur onder de knop die na 15 september 2015 is gecontroleerd door Deloitte en die nu door DUO wordt gevraagd wanneer ze de aanpassing verrekend willen zien. Het betreft hier (ook) schooljaar 2014/2015, terwijl vorige week is afgesproken dat de Deloitte controle die per 15 september is gestart enkel effect heeft op de leerlingtelling 1 oktober 2014 c.q. de bekostiging 15/16.

We hebben het vorige week ook gehad over hoe we omgaan met schoolbesturen die n.a.v. de controle van de Deloitte de gewichten al hadden aangepast. Dit lijkt me een goede testcase. Zouden jullie hier eens naar kunnen kijken?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

06 - [REDACTED]
 [REDACTED]@poraad.nl

PO■ ■■ **RAAD**

PO-Raad
 Aidadreef 4, 3561 GE Utrecht

030 - 31 00 [redacted]
www.poraad.nl
volg ons ook op Twitter: @PO_Raad

Van: [redacted]@amosonderwijs.nl]
Verzonden: maandag 14 december 2015 15:44
Aan: [redacted]poraad.nl>
Onderwerp: FW: vermindering op de bekostiging 81316

Hoi [redacted]

Zie onderstaande en bijlage. We krijgen dus doodleuk 's ochtends vroeg een mail – zonder enige beschikking of onderbouwing – dat we circa 5 ton gekort gaan worden op de bekostiging over een vorig reeds afgesloten schooljaar 2014/15 en of we even voor 16 uur door willen geven in welke maand dit verrekenend zal worden op de uitbetaling.

We weten dus niet of dit nog een na-ijlend effect is van de controles uit 2013/14 of dat dit het snelle effect is van de controles dit najaar. Als het dat laatste is, is het erg snel, buiten de procedure etc., etc. Wij hebben wel tien keer afgestemd met Deloitte hoe en wanneer de correcties in Bron verwerkt moesten worden.

Los van dat alles vind ik het niet echt kunnen zo'n na-verrekening, want we kunnen hier niet op acteren (RDDF-plaatsing kan pas 1 augustus weer en duurt dan een schooljaar) en hebben het geld keurig aan onderwijs uitgegeven en niet opgepot.

Groeten,
[redacted]

—Oorspronkelijk bericht—

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 09 december 2015 08:14
Aan: [redacted]@amosonderwijs.nl>
CC: [redacted]@amosonderwijs.nl>
Onderwerp: FW: vermindering op de bekostiging 81316

Ho [redacted]

Zie onderstaande mail.
[redacted] heb al doorgestuurd.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Medewerker bestuurlijke informatie

—Oorspronkelijk bericht—

Van: ICO-Helpdesk, Dienstpostbus [<mailto:ico@duo.nl>]
Verzonden: woensdag 9 december 2015 8:07
Aan: [redacted]@amosonderwijs.nl> [redacted]@amosonderwijs.nl>
Onderwerp: vermindering op de bekostiging 81316

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van de herrekening van de bekostiging schooljaar 2014-2015 naar aanleiding van de controle op de gewichten door Deloitte en/of de Inspectie van het Onderwijs zal voor uw BG, in de maand december, een vermindering op de bekostiging plaatsvinden. Gezien de omvang van dit bedrag, biedt DUO u de gelegenheid om een betalingsregeling te treffen. Het is mogelijk de reguliere personele bekostiging (PERS REG 14/15 PR4B) en de bekostiging impulsgebieden (IMPULSGEB 14/15 GI4B) in maart te verrekenen i.p.v. december.

Bijgaand overzicht geeft een totaaloverzicht van de geplande betalingen voor de maand december. Indien u gebruik wilt maken van de betalingsregeling, ontvang ik uw antwoord op deze email graag uiterlijk woensdag 9 december 2015 om 16:00 uur via het ICO-mailadres. Indien u niet binnen de gestelde termijn reageert, vindt de vermindering op de bekostiging in december 2015 plaats.

Heeft u vragen over deze e-mail, dan kunt u elke werkdag van 9:00 tot 17:00 uur telefonisch contact opnemen met het Informatiecentrum Onderwijs.

U kunt dit centrum bereiken op de volgende nummers:

Primair onderwijs, 079-3232333

Voortgezet onderwijs, 079-3232444

Beroepsonderwijs, Volwasseneneducatie en Hoger Onderwijs, 079-3232666

Postadres:

DUO

Postbus 606

2700 ML Zoetermeer

e-mailadres: ico@duo.nl

Internet : www.duo.nl

Dit e-mailbericht en enige bijlage is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel te vernietigen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. KvK Amsterdam 41199695. (AMOS Bureau)

Dit e-mailbericht en enige bijlage is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel te vernietigen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. KvK Amsterdam 41199695. (AMOS Bureau)

Dit e-mailbericht en enige bijlage is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel te vernietigen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. KvK Amsterdam 41199695. (AMOS Bureau)

Volg ons op Twitter via @PO_Raad en lees meer over onze werkzaamheden in ons [Jaarverslag](#)

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. U wordt er op gewezen dat openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, zonder toestemming van de PO-Raad, niet is toegestaan. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het originele bericht te vernietigen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 december 2015 11:21
Aan: [REDACTED] (NL - Den Haag); [REDACTED]
CC: [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@deloitte.nl
Onderwerp: FW: Brief verlenging reactietermijn gewichten onderzoek BOOR

Dag heren,

Vriendelijk,

* * * * *

Teamleider POVO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
 T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 december 2015 11:20
Aan: [REDACTED]
CC: nidenhaaggewichtenre@deloitte.nl [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief verlenging reactietermijn gewichten onderzoek BOOR

Geachte [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken met [REDACTED] zien wij de eerste reacties van uw bestuur op de ontvangen conceptrapporten graag tegemoet in de tweede werkweek van januari 2016. De heer [REDACTED] gaf aan dat BOOR verder verwacht te kunnen reageren op de individuele conceptrapporten binnen de standaard reactietermijn van twee weken.

Ik vertrouw de afspraken hiermee goed te hebben weergegeven.

Met vriendelijke groet,

* * * * *

Teamleider POVO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
 T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@stichtingboor.nl
Verzonden: vrijdag 11 december 2015 10:40
Aan: [REDACTED]

CC: nldenhaaggewichtenre@deloitte.nl; [REDACTED]
Onderwerp: Brief verlenging reactietermijn gewichten onderzoek BOOR

Geachte [REDACTED]

Hierbij mail ik u een scan van de ondertekende brief waarin BOOR verzoekt om verlenging van de reactietermijn op de conceptrapporten over het gewichtenonderzoek bij vier scholen.
Deze brief is vandaag per post aan u verzonden.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]



Rozemarijn van der Lee

BOOR Services / Bestuurssecretaris / [REDACTED]@stichtingboor.nl / 06-[REDACTED]

Stichting BOOR

Pakhuis Maaspoort (tweede verdieping) / Prins Hendrikkade 14 / Postbus 23058 / 3001 KB Rotterdam / 010-25-[REDACTED]

Kijk voor meer informatie op www.stichtingboor.nl

De informatie in e-mailberichten van stichting BOOR is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden zonder voorafgaande toestemming van de afzender is niet toegestaan. Indien het e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. BOOR staat niet in voor de juiste en/of volledige overbrenging of ontvangst van de inhoud van een verzonden e-mailbericht. BOOR aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade veroorzaakt door het gebruik en/of openen van e-mail en/of bijlagen door uzelf of door tussenkomst van (onbevoegde) derden

23

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 december 2015 16:18
Aan: [redacted] (NL - Den Haag) ([redacted]@deloitte.nl); [redacted] (NL - Den Haag); secretariaat@dehaagsescholen.nl; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte
Bijlagen: 2015 12 11 nieuwe informatie controle gewichten Deloitte.docx; 2015 12 11 Q&A controle gewichten.docx

Beste mensen,

Na overleg met DUO en PO bijgaand de definitieve versie van de informatie die de inspectie aanstaande maandag 14 december op haar website wil plaatsen. Hartelijk dank aan allen voor het meedenken, aanvullen en corrigeren.

Bijgaand tevens een bewerkte versie van de Q&A van DUO, bestemd ter overweging voor DUO voor haar website. De Q&A is geheel in lijn met de uiting op de website van de inspectie, bevat naar wij denken een gestroomlijnde versie van alle informatie die voorheen ook in de Q&A stond en is op enkele punten uitgebreid. We hopen DUO/ICO hiermee in staat te stellen haar tot dusverre gehanteerde werkwijze voort te zetten aan de hand van een Q&A op de website, zoals vanochtend met DUO besproken. Ik houd me graag beschikbaar voor overleg op maandagochtend over de samenhang tussen een en ander, alvorens we onze informatie live laten gaan op onderwijsinspectie.nl.

Vriendelijke groet, goed weekend,

[redacted]

* * * * *
dr. [redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 december 2015 21:59
Aan: [redacted] (NL - Den Haag) ([redacted]@deloitte.nl); [redacted] (NL - Den Haag); secretariaat@dehaagsescholen.nl; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte

Dag [redacted]

De tekst die wij hebben rondgezonden is met enkele aanpassingen en toevoegingen van alle betrokkenen uitgezonderd DUO gereed. Iedereen geeft tot dusverre aan dat sprake is van een belangrijke en bevredigende verduidelijking. Het gaat hierbij om duidelijkheid over wat er gebeurt in de lopende controle. Daar ging het gesprek afgelopen vrijdag ook over: wat gebeurt er nu. De afgelopen controles zijn op C-bevindingen en bezwaren bij DUO na afgerond. Als over die bezwaren nog dingen over te zeggen zijn (de C-bevindingen ronden we af in de lopende controle), dan lijkt een apart document daarvoor een goed idee. Dat zou DUO dan zelf kunnen opstellen, daar komen de

betreffende vragen immers terecht. De voorgestelde aangepaste versie van de Q&A's komt niet tegemoet aan de actuele informatiebehoefte die wij hebben vastgesteld in gesprekken met Deloitte, PO Raad, de controller van de Haagse School en alle besturen die ons momenteel dagelijks bellen. Zoals vorige week vrijdag afgesproken willen wij nog deze week communiceren aan het veld. Ook daarin past niet het opnieuw uitvoerig afstemmen over een langere, wat ons betreft te lange, tekst. De dynamiek in het veld vraagt nu om een reactie.

Bijgaand verspreid ik de tekst zoals deze week afgestemd. Wij willen deze tekst morgen openbaar maken. Mogelijk kan DUO deze tekst naast de Q&A (in de licht aangepaste versie zoals vorige week voorgesteld) plaatsen, wellicht komt dit tegemoet aan de genoemde bezwaren. De inspectie zal deze tekst openbaar maken via haar eigen website. Graag heb ik hier morgen eerst nog contact over met beleidsdirectie PO.

Daarnaast, nu ik toch een grotere groep mail, ter informatie nog een inhoudelijk element zoals we dat willen hanteren in de hoor en wederhoor, het betreft de omgang met ontbrekende gegevens op ouderverklaringen in het licht van het niet kunnen aanleveren van aanvullende informatie. De administratie moet immers op het moment van controle volledig zijn. Om tegemoet te komen aan mogelijk te strak beoordeelde verklaringen, hebben we in afstemming met Deloitte besloten tot de volgende lijn: *Uitsluitend gegevens die op enig punt in een formulier ontbreken maar elders op hetzelfde formulier expliciet letterlijk staan vermeld en daarom kunnen zijn weggelaten omdat de invullers ze vanzelfsprekend vonden en herhaling overbodig, kunnen tijdens hoor /wederhoor nog positief gewaardeerd worden. Er is in dergelijke gevallen immers niet zozeer sprake van feitelijk ontbrekende gegevens, maar van niet-herhaalde gegevens. Alle overige feitelijk ontbrekende gegevens kunnen niet worden aangevuld tijdens hoor/wederhoor, aanvullingen zijn immers niet toegestaan.*

Vriendelijke groet,

[Redacted]

* * * * *

dr. [Redacted]

Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [Redacted] | M 06 [Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 10 december 2015 17:42
Aan: [Redacted] (NL - Den Haag); [Redacted]@deloitte.nl; [Redacted] (NL - Den Haag);
secretariaat@dehaagse-scholen.nl;
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte

Dag [Redacted]

We hebben het hier heel lang gehad over de voors en tegens van de voorgestelde bijstellingen. We snappen dat de Q&A's verwarring kunnen opleveren en het is belangrijk die vragen en antwoorden aan te scherpen. De concept-tekst waar we naar gekeken hebben leidt ook weer tot vragen. Zeker omdat de procedure iets gaat verschillen. Duo vindt het belangrijk dat duidelijk is dat het één grote controle in drie delen is: op 1-10-2012 zonder gevolgen voor de bekostiging gebaseerd op 1-10-2012. Vervolgens voor een deel van de scholen op 1-10-2013 met bekostigingsgevolgen, ook voor wat betreft de vastgestelde gewichten in de telling van 1-10-2012. En deze laatste grote controle. Voor scholen en besturen is niet belangrijk wie de kar trekt, maar dat duidelijk is wat, wanneer wordt gecontroleerd met gevolgen voor welke telling/ bekostiging en hoe dat gaat.

Over de Q&A's is lang gedaan en veel hoor- en wederhoor toegepast. Zodra ze er waren is door DUO dankbaar gebruik gemaakt van deze Q&A's bij o.a. bezwaren. Ook is er al in een E-zine naar

verwezen. ICO zegt dat hun ervaring is dat de scholen juist blij zijn met de Q&A's. Er komen wel vragen binnen omdat ze delen van antwoorden niet begrijpen, maar het kan altijd uitgelegd worden. Kortom, Duo is geen voorstander van een totaal nieuwe aanpak op de DUO-site. Dat is niet-professioneel.

Daarom stellen we het volgende voor:

Houd de huidige berichtgeving in tact, maar scherp een aantal Q&A's aan. Op de site zeggen we dan dat we de tekst vanaf datum x hebben aangescherpt.

We hebben alvast een voorzetje genomen en in de bijlage tref je het aangepaste document. We denken dat we met de bijstellingen recht gedaan hebben aan de kernpunten van wat de Inspectie van belang vindt.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 9 december 2015 15:05

Aan: [Redacted] (NL - Den Haag); [Redacted]@deloitte.nl; [Redacted] (NL - Den Haag); secretariaat@dehaaggescholen.nl; [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Bijgaand document is tot stand gebracht naar aanleiding van het overleg van afgelopen vrijdag waarin de Haagse Scholen, PO Raad, DUO, beleidsdirectie PO en inspectie van gedachten wisselden over de gang van zaken in de controle van de gewichtenregeling door Deloitte. We besloten dat nog deze week, uiterlijk 11 december, volstreekte helderheid moest worden geboden over aanpak en impact van de controle.

Na inventarisatie van de casuïstiek die de PO Raad uit de sector had ontvangen, vond gisteren een uitgebreid overleg plaats tussen Deloitte en inspectie waarin alle aspecten van en ervaringen met de controle nogmaals de revue zijn gepasseerd. Herlezing van de Q&A op de website van DUO leidde tot het inzicht dat deze moet worden vervangen door een eenvoudig bericht over de lopende controle. De voorgaande controles zijn immers afgesloten, afwikkeling van bezwaren door DUO daargelaten. We moeten onze communicatie richten op de controle zoals begonnen per 15 september 2015.

Na het overleg met Deloitte hebben we bijgaand document geschreven, wat vanmiddag is afgestemd met de PO Raad. Het document is zowel beknopt (een A4-tje) als (naar idee van tot dusverre betrokkenen) voldoende informatief om hier verder geen aanvullende informatie aan toe te voegen. Wij willen daarom afzien van het idee van een flowchart. Wat hier staat, dekt de lading.

Graag ontvangen wij zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk morgen voor 12 uur, jullie reacties. Vervolgens kan het document op de website van DUO worden geplaatst (bij voorkeur in combinatie met de brief van de staatssecretaris van juli jl. en de door inspectie opgestelde werkwijzer voor de controle), zal de PO Raad het richting veld communiceren en kan Deloitte het meenemen in de controles.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

* * * * *

dr. [Redacted]

Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Controle gewichtenregeling door Deloitte per 15 september 2015

Per 15 september 2015 voert accountantskantoor Deloitte in opdracht van het ministerie van OCW een (vervolg)controle uit op de naleving van de gewichtenregeling in het basisonderwijs. Alle basisscholen hebben hierover in juli 2015 een brief ontvangen van staatssecretaris Dekker. De scholen die in de controle zijn betrokken, hebben hierover al een brief ontvangen.

De aansturing van de controle door Deloitte berust bij de Inspectie van het Onderwijs. Op 19 november jl. zond de inspectie alle nog te controleren scholen en hun besturen een brief over de werkwijze en procedurele afwikkeling van de controle. Conform die werkwijze zendt de inspectie besturen van reeds gecontroleerde scholen conceptrapporten toe zodat zij daarop hun inhoudelijke reactie in hoor en wederhoor kunnen geven. De toezending van deze conceptrapporten vraagt enige tijd. Alle besturen worden echter in gelegenheid gesteld hun inhoudelijke reactie te geven. Alleen bevindingen uit door de inspectie vastgestelde, definitieve rapporten moeten door scholen in BRON worden verwerkt.

Twee aspecten die in de lopende controle frequent tot vragen leiden zijn 1) de onzekerheden uit de voorgaande controle(s) die Deloitte herbeoordeelt en 2) bekostigingsgevolgen van aangepaste leerlingengewichten. Hierover is het volgende te melden.

Onzekerheden (de zogenaamde C-bevindingen) uit voorgaande controles zijn voor de bekostiging alleen van belang als de leerling in kwestie nog op de betreffende school is ingeschreven per 1-10-2014. Wordt het gewicht van een nog op school zittende leerling naar aanleiding van een nogmaals gecontroleerde onzekerheid of een andere fout (A of B-bevindingen) bijgesteld, dan heeft dit gevolgen voor de bekostiging van het lopende jaar, dus voor de personele bekostiging 2015-2016, en voor de materiële bekostiging 2015. Vervolgens blijft de bekostiging uiteraard hetzelfde voor de rest van de jaren dat een leerling nog op school zit. Een gewicht is immers gedurende de hele leerloopbaan van toepassing. Alleen voor die leerlingen is het dus zinnig om voorafgaand aan de controle mogelijk nog ontbrekende informatie in te winnen. Deze informatie kan worden vermeld op het sinds januari 2015 verplichte nieuwe formulier voor de ouderverklaring. Voor alle duidelijkheid: voor leerlingen die per 1-10-2014 niet meer op school zijn ingeschreven hoeft dus geén aanvullende informatie te worden verzameld.

Daarnaast ontvangen wij vragen of de grote omvang van de controle niet ten koste kan gaan van de consistentie van de beoordelingen door Deloitte. Hierover kan allereerst worden opgemerkt dat Deloitte alles in het werk stelt om ongelijke beoordelingen te voorkomen. De controle is belegd bij een kleine groep beoordelaars die gezamenlijk en door middel van kwaliteitsreviews de consistentie van hun oordelen waarborgen. Vervolgens zijn alle besturen in de gelegenheid hun inhoudelijke reactie op de controlebevindingen in te dienen in de hoor- en wederhoorfase, die Deloitte uitvoert onder auspiciën van de inspectie. De inspectie ziet dus ook toe op de vereiste zorgvuldige afwikkeling van de controle. Overigens staat tegen de bekostigingsbeschikking die DUO opstelt naar aanleiding van de aanpassingen in BRON de mogelijkheid tot bezwaar open.

Inhoudelijke vragen over de lopende controle kunnen scholen en besturen stellen aan hun controleur/contactpersoon van Deloitte.

Controle gewichtenregeling

Uit de jaarlijkse steekproefsgewijze controle door OCW op de juistheid van de leerlingengegevens in BRON is gebleken dat het percentage van de leerlingengewichten dat onjuist is opgegeven structureel hoog is. Het Ministerie van OCW heeft daarom accountantskantoor Deloitte in schooljaar 2013-14 opdracht gegeven de op teldatum 1-10-12 actuele leerlingengewichten te controleren bij de achthonderd scholen met de meeste gewichtenleerlingen. Ook adviseerde Deloitte de scholen die daaraan behoefte hadden over de toekenning van gewichten.

Om ervoor te zorgen dat de leerlingengewichten conform de regelgeving zijn toegekend en geregistreerd, vindt in het schooljaar 2015-2016 een (vervolg)controle plaats. Alle scholen ontvingen daarover in juli 2015 een brief van de staatssecretaris. De controle heeft betrekking op de nog niet vastgestelde gewichten van zittende leerlingen (de zogenoemde C-bevindingen) en op nieuw ingestroomde leerlingen (de zogenoemde A- en B-bevindingen). Het gewicht wordt opnieuw bepaald en de (aanwezigheid van de) benodigde bewijslast wordt geverifieerd. De controle betreft alleen scholen waar in de vorige controle sprake was van veel onjuiste of onzekere gewichten.

Op 19 november 2015 heeft de inspectie alle nog te controleren scholen en hun besturen een brief gestuurd over de werkwijze en procedurele afwikkeling van de controle. Volgens die werkwijze zendt de inspectie besturen van na 15 september 2015 gecontroleerde scholen conceptrapporten toe zodat zij daarop hun inhoudelijke reactie in hoor en wederhoor kunnen geven. De toezending van deze conceptrapporten vraagt enige tijd. Alle besturen worden echter in de gelegenheid gesteld hun inhoudelijke reactie te geven. Alleen bevindingen uit door de inspectie vastgestelde, definitieve rapporten moeten door scholen in BRON worden verwerkt. DUO berekent vervolgens de nieuwe bekostiging.

Veelgestelde vragen over de controle

1. Q: Is de controle verplicht?

A: Ja. Alle benaderde scholen moeten meewerken aan de controle.

2. Q: Welke documentatie moet er beschikbaar zijn op de dag van het bezoek, waaruit bestaat de controle die sinds 15 september 2015 plaatsvindt??

A: Op 19 november 2015 zond de Inspectie van het Onderwijs alle op dat moment nog te controleren scholen en besturen hierover een schrijven met de werkwijze van de controle als bijlage. Voor vragen over de organisatie van of werkzaamheden tijdens de controle neemt u het beste contact op met uw contactpersoon/controleur van Deloitte.

3. Q: De controle levert bevindingen op, er blijkt sprake van verkeerd toegekende gewichten. Wat nu?

A: Onzekerheden (de zogenaamde C-bevindingen) uit voorgaande controles zijn voor de bekostiging alleen van belang als de leerling in kwestie nog op de betreffende school is ingeschreven per 1-10-2014. Wordt het gewicht van een nog op school zittende leerling naar aanleiding van een nogmaals gecontroleerde onzekerheid of een andere fout (A of B-bevindingen)

bijgesteld, dan heeft dit gevolgen voor de bekostiging van het lopende jaar, dus voor de personele bekostiging 2015-2016, en voor de materiële bekostiging 2015. Vervolgens blijft de bekostiging uiteraard hetzelfde voor de rest van de jaren dat een leerling nog op school zit. Een gewicht is immers gedurende de hele schoolloopbaan van toepassing. Alleen voor die leerlingen is het dus zinnig om voorafgaand aan de controle mogelijk nog ontbrekende informatie in te winnen. Deze informatie kan worden vermeld op het sinds januari 2015 verplichte nieuwe formulier voor de ouderverklaring. Voor alle duidelijkheid: voor leerlingen die per 1-10-2014 niet meer op school zijn ingeschreven hoeft dus geén aanvullende informatie te worden verzameld.

4. Q: Welk bekostigingsjaar wordt gecorrigeerd?

A: De controle die vanaf 15 september 2015 plaatsvindt, heeft gevolgen voor de materiële bekostiging van het kalenderjaar 2015 en de personele bekostiging van het schooljaar 2015/2016 en volgende jaren. Het vastgestelde gewicht blijft hetzelfde gedurende de schoolloopbaan van het kind.

5. Q: De controle door Deloitte na 15 september jongstleden is al een tijd geleden uitgevoerd en de leerlingengewichten zijn al aangepast in BRON. Ontvang ik alsnog een conceptrapport van de Inspectie?

A: Alle besturen van scholen waar na 15 september 2015 een controle van de leerlingengewichten door Deloitte heeft plaatsgehad ontvangen een conceptrapport van de Inspectie waarin de bevindingen uit de controle van Deloitte zijn opgenomen voor hoor en wederhoor. Uiteindelijk leiden voor de controle na 15 september 2015 alleen op grond van een definitief inspectierapport door te voeren wijzigingen in BRON tot wijzigingen in de bekostiging. DUO ziet hierop toe.

6. Q: De controle na 15 september 2015 is al een tijdje geleden uitgevoerd. Onder de gecorrigeerde tellijst die Deloitte op school achterliet staat dat ik de wijzigingen in leerlingengewichten binnen twee weken moet doorvoeren in BRON. Klopt dat?

A: Alleen bevindingen in definitieve inspectierapporten moeten binnen twee weken na dagtekening van de aanbiedingsbrief worden doorgevoerd in BRON. De tekst onder de tellijsten van Deloitte is hierop inmiddels aangepast.

7. Q: Kan ik bezwaar aantekenen tegen de aankondigingsbrief van de Staatssecretaris of het definitieve rapport van de inspectie?

A: Nee, beide bevatten geen voor bezwaar vatbare beslissingen. Is het bestuur het niet eens met het geconstateerde gewicht, dan kan het tijdens hoor en wederhoor een inhoudelijke reactie geven op het conceptrapport. Pas op basis van het definitieve rapport van de inspectie en mutatie van BRON door de school stelt DUO het gecorrigeerde Overzicht Vaststelling Tellingen (OVT) op met betrekking tot het aantal gewichtenleerlingen op 1-10-2014. Tegen dit overzicht kunt u bezwaar maken. Deze mogelijkheid staat vermeld onder het overzicht.

8. Q: Hoe waarborgt Deloitte de consistentie van de beoordelingen?

A: Deloitte stelt alles in het werk om ongelijke beoordelingen te voorkomen. De controle is belegd bij een kleine groep beoordelaars die gezamenlijk en door middel van kwaliteitsreviews de

consistentie van hun oordelen waarborgen. Vervolgens zijn alle besturen in de gelegenheid hun inhoudelijke reactie op de controlebevindingen in te dienen in de hoor- en wederhoorfase, die Deloitte uitvoert onder auspiciën van de inspectie. Hiermee vertrouwt ook de inspectie de vereiste zorgvuldige afwikkeling van de controle te bewerkstelligen. Overigens staat ook tegen de OVT dat DUO opstelt naar aanleiding van de aanpassingen in BRON de mogelijkheid tot bezwaar open. Inhoudelijke vragen over de lopende controle kunnen scholen en besturen stellen aan hun controleur/contactpersoon van Deloitte.

9. Q: Waarom wordt de regeling niet aangepast als er zoveel fouten worden gemaakt?

A: OCW heeft vereenvoudigingen doorgevoerd en maatregelen genomen om de belangrijkste foutoorzaken te voorkomen. Met ingang van 1 januari 2015 is een nieuwe ouderverklaring ingevoerd waarmee eenvoudig een gewicht kan worden vastgesteld. Dit formulier is er ook voor 20 veelvoorkomende buitenlandse situaties, voor de overige landen kan advies worden ingewonnen bij de stichting Samenwerking Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (zie volgende vraag). Het gebruik van de nieuwe ouderverklaring is sinds 1 januari 2015 verplicht voor leerlingen die vanaf die datum beginnen op school en voor wie de school gebruik wil maken van de gewichtenregeling. Dit nieuwe formulier mag ook worden gebruikt als vervanger van de oorspronkelijke ouderverklaring mits deze volledig en juist is ingevuld en tenminste door één ouder is ondertekend.

10. Q: Hoe ken ik de juiste gewichten toe?

A: OCW heeft een nieuwe ouderverklaring ingevoerd waarmee u eenvoudig het gewicht kunt vaststellen en de juistheid van (de onderbouwing van) eerder toegekende gewichten kunt controleren. De nieuwe ouderverklaring, ondertekend door tenminste één ouder, is ook geschikt als vervanger van oudere ouderverklaringen. Nadere informatie over de toekenning van gewichten verkrijgt u als volgt:

- ✓ Op de DUO-site vindt u alle informatie over de gewichtenregeling, de verplichte ouderverklaring en een vergelijking tussen buitenlandse opleidingen en Nederlandse opleidingen (zie hiervoor <http://www.duo.nl/zakelijk/PO/bekostiging/Gewichtenregeling/Gewichtenregeling.asp>)
- ✓ U kunt bellen met het Informatiecentrum Onderwijs (ICO) van DUO, tel 079 323 23 33 of e-mail ico@duo.nl;
- ✓ Wanneer er voor het betreffende land geen landenbeschrijving aanwezig is op de DUO-site kunt u een verzoek voor een niveau-indicatie van de gevolgde opleiding indienen bij afdeling Diplomawaardering en Onderwijsvergelijking van de stichting Samenwerking Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB), zie hiervoor bijlage 23 op bovengenoemde DUO-site.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@deloitte.nl>
Verzonden: donderdag 10 december 2015 12:43
Aan: [REDACTED] (NL - Den Haag)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voorstel omgang ontbrekende niet-ontbrekende gegevens, graag reactie

Wat ons betreft ook akkoord.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] - Deloitte
Audit Public Sector
Deloitte Accountants B.V.
Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
Tel: +31 (0)88-285 [REDACTED]
Email: NLDenHaagGewichtenre@deloitte.nl | www.deloitte.nl
Please consider the environment before printing.

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@owinsp.nl]
Sent: donderdag 10 december 2015 12:11
To: [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>; [REDACTED] (NL - Den Haag) <[REDACTED]@deloitte.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>
Subject: Voorstel omgang ontbrekende niet-ontbrekende gegevens, graag reactie

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Onderstaande komt wellicht niet veel voor maar wordt veel aangehaald als voorbeeld. Daarom dit voorstel voor de manier waarop we daarmee kunnen omgaan. Graag jullie reactie.

Omgang met ontbrekende gegevens op ouderverklaringen tijdens hoor/wederhoor

Uitsluitend gegevens die op enig punt in een formulier ontbreken maar elders op hetzelfde formulier expliciet letterlijk staan vermeld en daarom kunnen zijn weggelaten omdat de invullers ze vanzelfsprekend vonden en herhaling overbodig, kunnen tijdens hoor /wederhoor nog positief gewaardeerd worden. Er is in dergelijke gevallen immers niet zozeer sprake van feitelijk ontbrekende gegevens, maar van niet-herhaalde gegevens. Alle overige feitelijk ontbrekende gegevens kunnen niet worden aangevuld tijdens hoor/wederhoor, aanvullingen zijn immers niet toegestaan.

Vriendelijk,

[REDACTED]

* * * * *
dr. [REDACTED]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 december 2015 8:53
Aan: [REDACTED] NL - Den Haag) [REDACTED] deloitte.nl) [REDACTED] (NL - Den Haag)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: stand van zaken bezwaren besturen die deloitte niet willen toelaten

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Ter informatie. Over Tuinsteden nog even afstemmen.

Vriendelijk,

[REDACTED]

* * * * *

dr. [REDACTED]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs*

*Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
 T (088) 669 [REDACTED] | M 06 [REDACTED]*

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 december 2015 18:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: stand van zaken bezwaren besturen die deloitte niet willen toelaten

Ha, [REDACTED]

Het bezwaar van de Haagse Scholen waar ze boos waren over de afhandeling, is ingetrokken. Voor andere correcties op de 1-10-2013 hebben ze een nieuw bezwaar ingediend. Het wachten is op hun reactie op de antwoorden op vragen.

De Westelijke Tuinsteden (BC150364) hebben een pro forma bezwaar ingediend en gaan pas eind december een bezwaar nader motiveren. Hier kunnen wij dus nog niks mee doen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

27

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 december 2015 15:05
Aan: [redacted] (NL - Den Haag) [redacted]@deloitte.nl);
[redacted] (NL - Den Haag); secretariaat@dehaagsescholen.nl; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Afstemming gezocht: nieuwe informatie voor op website DUO en ter bredere verspreiding over controle gewichten Deloitte
Bijlagen: 2015 12 09 nieuwe informatie controle gewichten Deloitte voor website DUO.docx
Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Bijgaand document is tot stand gebracht naar aanleiding van het overleg van afgelopen vrijdag waarin de Haagse Scholen, PO Raad, DUO, beleidsdirectie PO en inspectie van gedachten wisselden over de gang van zaken in de controle van de gewichtenregeling door Deloitte. We besloten dat nog deze week, uiterlijk 11 december, volstrekte helderheid moest worden geboden over aanpak en impact van de controle.

Na inventarisatie van de casuïstiek die de PO Raad uit de sector had ontvangen, vond gisteren een uitgebreid overleg plaats tussen Deloitte en inspectie waarin alle aspecten van en ervaringen met de controle nogmaals de revue zijn gepasseerd. Herlezing van de Q&A op de website van DUO leidde tot het inzicht dat deze moet worden vervangen door een eenvoudig bericht over de lopende controle. De voorgaande controles zijn immers afgesloten, afwikkeling van bezwaren door DUO daargelaten. We moeten onze communicatie richten op de controle zoals begonnen per 15 september 2015.

Na het overleg met Deloitte hebben we bijgaand document geschreven, wat vanmiddag is afgestemd met de PO Raad. Het document is zowel beknopt (een A4-tje) als (naar idee van tot dusverre betrokkenen) voldoende informatief om hier verder geen aanvullende informatie aan toe te voegen. Wij willen daarom afzien van het idee van een flowchart. Wat hier staat, dekt de lading.

Graag ontvangen wij zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk morgen voor 12 uur, jullie reacties. Vervolgens kan het document op de website van DUO worden geplaatst (bij voorkeur in combinatie met de brief van de staatssecretaris van juli jl. en de door inspectie opgestelde werkwijzer voor de controle), zal de PO Raad het richting veld communiceren en kan Deloitte het meenemen in de controles.

Vriendelijke groet,

[redacted]

* * * * *
dr. [redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

Controle gewichtenregeling door Deloitte per 15 september 2015

Per 15 september 2015 voert accountantskantoor Deloitte in opdracht van het ministerie van OCW een (vervolg)controle uit op de naleving van de gewichtenregeling in het basisonderwijs. Alle basisscholen hebben hierover in juli 2015 een brief ontvangen van staatssecretaris Dekker. De scholen die in de controle zijn betrokken, zijn hierover al benaderd.

De aansturing van de controle door Deloitte berust sinds 19 november jl. bij de Inspectie van het Onderwijs. Op die datum zond de Inspectie alle nog te controleren scholen en hun besturen een brief over de werkwijze en procedurele afwikkeling van de controle. Sinds 19 november zendt de inspectie besturen van reeds gecontroleerde scholen conceptrapporten toe zodat zij daarop hun inhoudelijke reactie in hoor en wederhoor kunnen geven. De toezending van deze conceptrapporten vraagt enige tijd. Alle besturen worden echter in gelegenheid gesteld hun inhoudelijke reactie te geven. Alleen bevindingen uit door de Inspectie vastgestelde, definitieve rapporten moeten door scholen in BRON worden verwerkt.

Twee aspecten die in de lopende controle frequent tot vragen leiden zijn 1) de onzekerheden uit de voorgaande controle(s) die Deloitte herbeoordeelt en 2) bekostigingsgevolgen van aangepaste leerlingengewichten. Hierover is het volgende te melden.

Onzekerheden uit voorgaande controles zijn alleen van belang als de leerling in kwestie nog op de betreffende school is ingeschreven per 1-10-2014. Wordt het gewicht van zo'n nog op school zittende leerling op nul gesteld, dan heeft dit gevolgen voor de bekostiging van het lopende jaar, dus voor 2015-2016. Alleen voor die leerlingen is het dus zinnig om voorafgaand aan de controle mogelijk nog ontbrekende informatie in te winnen. Deze informatie kan worden vermeld op het sinds januari 2015 verplichte nieuwe formulier voor de ouderverklaring. Voor alle duidelijkheid: voor leerlingen die per 1-10-2014 niet meer op school zijn ingeschreven hoeft dus geén aanvullende informatie te worden verzameld.

Daarnaast leidt de omvang van de controle her en der tot vragen over de consistentie van de beoordelingen door Deloitte. Hierover moet allereerst worden opgemerkt dat Deloitte alles in het werk stelt om ongelijke beoordelingen te voorkomen. De controle is belegd bij een kleine groep beoordelaars die gezamenlijk en door middel van kwaliteitsreviews de consistentie van hun oordelen waarborgen. Vervolgens zijn alle besturen in de gelegenheid hun inhoudelijke reactie op de controlebevindingen in te dienen in de hoor- en wederhoorfase, die Deloitte uitvoert onder auspiciën van de inspectie. Hiermee vertrouwt ook de inspectie de vereiste zorgvuldige afwikkeling van de controle te bewerkstelligen. Overigens staat ook tegen de bekostigingsbeschikking die DUO opstelt naar aanleiding van de aanpassingen in BRON de mogelijkheid tot bezwaar open.

Inhoudelijke vragen over de lopende controle kunnen scholen en besturen stellen aan hun controleur/contactpersoon van Deloitte.

Van: [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@deloitte.nl>
Verzonden: maandag 7 december 2015 14:31
Aan: [REDACTED] (NL - Den Haag)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afspraak over controle leerlingengewichten Deloitte

Dag [REDACTED]

Dank voor je bericht, tot morgen 13 uur in de Meern. Wij lezen daarvoor deze casussen en ik laat er alvast mijn gedachten over vervolg over gaan.

Groet, [REDACTED]

Audit Public Sector
 Deloitte Accountants B.V.
 Schenkkade 47, P.O. Box 90721, 2509 LS, Den Haag, The Netherlands
 Tel/Direct: +31 (0) 88 288 [REDACTED] | Fax: +31 (0) 88 288 [REDACTED] | Mobile: +31 (0) [REDACTED]
 [REDACTED]@deloitte.nl | www.deloitte.nl

Please consider the environment before printing.

From: [REDACTED]@mailto:[REDACTED]@winisp.nl]
Sent: maandag 7 december 2015 11:45
To: [REDACTED] (NL - Den Haag) [REDACTED]@deloitte.nl>; [REDACTED] (NL - Den Haag)
 <[REDACTED]@deloitte.nl>
Cc: [REDACTED]@winisp.nl>; [REDACTED]@duo.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@raad.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>
Subject: FW: Afspraak over controle leerlingengewichten Deloitte

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaand casuïstiek van de PO Raad over de lopende controle naar aanleiding van het overleg van afgelopen vrijdag. Ik stel voor dat we morgen tussen 13-15u de tijd nemen om een en ander door te nemen en te bezien wat we hiermee aan moeten/kunnen in de zin van communicatie richting veld.

Hierbij dezelfde informatie ook aan DUO, aan [REDACTED] ten behoeve van de flowchart. Zodra er een versie is waarvan wij iets kunnen en mogen vinden, horen wij dat graag. Hierbij ook cc aan [REDACTED] ter informatie, ook jullie kunnen de concepten tegemoet zien.

Woensdag zou ik willen benutten om zowel tekst als flowchart af te stemmen met PO Raad, DUO, DPO en de Haagse Scholen. [REDACTED] zullen wij woensdagmiddag tussen 13-15 een principeafspraken inboeken om af te kunnen stemmen over een en ander? Indien dit aan de hand van de verspreide conceptcommunicatie niet nodig blijkt, dan kunnen we altijd afzeggen.

Met groeten,

[REDACTED]

* * * * *
 dr. [REDACTED]

Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@oraad.nl]

Verzonden: maandag 7 december 2015 11:34

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Afspraak over controle leerlingengewichten Deloitte

[redacted]

Bijgaand enkele bijlagen. Enkele reacties via de telefoon waren:

- Het oude formulier bevroeg eerst of diploma gehaald was, vervolgens werd gevraagd naar land van het diploma. Als hier niks is ingevuld (omdat de vorige vraag met nee was beantwoord), werd door Deloitte het gewicht op 0 gezet (want niet juist ingevuld)
- Ouders zelf vulden in "VMBO in Turkije". Deloitte: VMBO bestaat niet in Turkije, dus 0
- Als ouder geen opleiding heeft gevolgd, heeft deze geen bolletje ingevuld. (want er is geen bullet "geen opleiding"). Deloitte: niks invullen is gewicht op 0.
- Niet aangegeven is dat de opleiding in NL was, terwijl dit wel uit het formulier blijkt.
- ...

Mocht je een schoolbestuur willen bevragen, kan ik je hier ook wel met iemand in contact brengen.

Wat mij betreft is het ook van belang om in de flowcharts heel duidelijk aan te geven hoe de bezwaarprocedure verloopt. Ons verzoek is dat jullie hier ook nadrukkelijk bij betrokken zijn, zodat de type C-fouten die vanuit de systeemwereld wellicht te begrijpen zijn, maar volledig voorbij gaan aan de bedoeling van de wet (leerlingen met achterstand krijgen extra bekostiging) op een juiste wijze worden behandeld. Aangezien de bezwaartermijn twee weken is, zou dit ik ook mogelijke moeten zijn voor de scholen waarvoor deze termijn al verstreken is en/of de gewichten al hebben aangepast (o.a. omdat DUO in sommige gevallen hierover belde na de controle).

Enkele andere punten vanuit het gesprek van vrijdag die ik heb opgetekend zijn en voor de info voorziening van belang zijn:

- Alle aanpassingen n.a.v. de controles Deloitte, hebben geen invloed op de bekostiging 14/15 (pers) en 2014 (mat), maar mogelijk wel op 15/16 (pers) en 2015 (mat)
- Het is ook niet nodig dat ouderverklaringen moeten worden opgevraagd als kind niet meer op school zit.

M.vr.gr.
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@bwinsp.nl]

Verzonden: maandag 7 december 2015 10:13

Aan: [redacted] [mailto:[redacted]@oraad.nl]

Onderwerp: RE: Afspraak over controle leerlingengewichten Deloitte

Daag [redacted]

Zie jij kans de casuïstiek die je vrijdag benoemde vandaag aan mij toe te mailen? Dan kunnen wij er alvast naar kijken. Ik kom spoedig terug op de te maken afspraak.

Met groet,
[redacted]

* * * * *

dr. [redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@oraad.nl]

Verzonden: maandag 7 december 2015 9:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Afspraak over controle leerlingengewichten Deloitte

[redacted]

Dinsdag zit ik helemaal vast. Woensdag kan ik vanaf 12:00 uur. Ik zou evt. ook een interne afspraak kunnen switchen, dan kan ik woensdag ook in de ochtend.

M.vr.gr.
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:M.Spierings@owinsp.nl]

Verzonden: zondag 6 december 2015 13:52

Aan: [redacted]@duo.nl>; Reinier Goedhart [redacted]@oraad.nl>

CC: [redacted]@insp.nl>

Onderwerp: Afspraak over controle leerlingengewichten Deloitte

Dag [redacted] en [redacted]

Naar aanleiding van ons overleg vrijdag heb ik contact gehad met Deloitte. Na inventarisatie van hun mogelijkheden stel ik nu voor dat we dinsdag of uiterlijk woensdag bijeenkomen om de aan PO Raad gemelde zaken en de door DUO dan opgestelde flowchart af te stemmen om zo toe te werken naar spoedigste publicatie van een optimaal heldere tekst op de DUO website uiterlijk einde komende week.

Zowel Deloitte als inspectie kunnen zowel dinsdag als woensdag de gehele dag. Het zal geen verwondering oogsten dat de voorkeur uitgaat naar dinsdagmorgen of -middag.

We zien uit naar jullie spoedige reactie.

Hartelijk,

[redacted]

* * * * *

dr. [redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

Volg ons op Twitter via @PO_Raad en lees meer over onze werkzaamheden in ons Jaarverslag

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. U wordt

er op gewezen dat openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, zonder toestemming van de PO-Raad, niet is toegestaan. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het originele bericht te vernietigen.

Volg ons op Twitter via @PO_Raad en lees meer over onze werkzaamheden in ons Jaarverslag

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. U wordt er op gewezen dat openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, zonder toestemming van de PO-Raad, niet is toegestaan. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het originele bericht te vernietigen.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see <http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/about-deloitte/articles/over-deloitte.html> for a more detailed description of DTTL and its member firms.

23

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 december 2015 11:45
Aan: [redacted] (NL - Den Haag) [redacted]@deloitte.nl; [redacted] (NL - Den Haag)
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Afspraak over controle leerlingengewichten Deloitte
Bijlagen: 2015 12 03 memo controle leerlinggewicht.pdf; BBO.15.0207 brief OCW iz controle leerlingenaantallen 231115.pdf; temp_Afschrift brief aan DUO van [redacted] 4576059577500934056.pdf; Gescand en aan u verzonden vanaf een multifunctioneel.pdf; 20151009154803498.pdf; 65823_1.DOC; Afgelopen week is een van onze scholen bezocht door een medewerker.docx; vraag controle deloitte.docx; Onlangs is Deloitte langs geweest voor de controle op de gewichtenregeling.docx; ATT00001.txt

Dag [redacted] en [redacted]

Bijgaand casuïstiek van de PO Raad over de lopende controle naar aanleiding van het overleg van afgelopen vrijdag. Ik stel voor dat we morgen tussen 13-15u de tijd nemen om een en ander door te nemen en te bezien wat we hiermee aan moeten/kunnen in de zin van communicatie richting veld.

Hierbij dezelfde informatie ook aan DUO, aan [redacted] ten behoeve van de flowchart. Zodra er een versie is waarvan wij iets kunnen en mogen vinden, horen wij dat graag. Hierbij ook cc aan [redacted] ter informatie, ook jullie kunnen de concepten tegemoet zien.

Woensdag zou ik willen benutten om zowel tekst als flowchart af te stemmen met PO Raad, DUO, DPO en de Haagse Scholen. [redacted] zullen wij woensdagmiddag tussen 13-15 een principeafspraken inboeken om af te kunnen stemmen over een en ander? Indien dit aan de hand van de verspreide conceptcommunicatie niet nodig blijkt, dan kunnen we altijd afzeggen.

Met groeten,

[redacted]
* * * * *
dr. [redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

*Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]*

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@poraad.nl]
Verzonden: maandag 7 december 2015 11:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Afspraak over controle leerlingengewichten Deloitte

Bijgaand enkele bijlagen. Enkele reacties via de telefoon waren:

- Het oude formulier bevroeg eerst of diploma gehaald was, vervolgens werd gevraagd naar land van het diploma. Als hier niks is ingevuld (omdat de vorige vraag met nee was beantwoord), werd door Deloitte het gewicht op 0 gezet (want niet juist ingevuld)
- Ouders zelf vulden in "VMBO in Turkije". Deloitte: VMBO bestaat niet in Turkije, dus 0
- Als ouder geen opleiding heeft gevolgd, heeft deze geen bolletje ingevuld. (want er is geen bullet "geen opleiding"). Deloitte: niks invullen is gewicht op 0.
- Niet aangegeven is dat de opleiding in NL was, terwijl dit wel uit het formulier blijkt.

Mocht je een schoolbestuur willen bevragen, kan ik je hier ook wel met iemand in contact brengen.

Wat mij betreft is het ook van belang om in de flowcharts heel duidelijk aan te geven hoe de bezwaarprocedure verloopt. Ons verzoek is dat jullie hier ook nadrukkelijk bij betrokken zijn, zodat de type C-fouten die vanuit de systeemwereld wellicht te begrijpen zijn, maar volledig voorbij gaan aan de bedoeling van de wet (leerlingen met achterstand krijgen extra bekostiging) op een juiste wijze worden behandeld. Aangezien de bezwaartermijn twee weken is, zou dit ik ook mogelijke moeten zijn voor de scholen waarvoor deze termijn al verstreken is en/of de gewichten al hebben aangepast (o.a. omdat DUO in sommige gevallen hierover belde na de controle).

Enkele andere punten vanuit het gesprek van vrijdag die ik heb opgetekend zijn en voor de info voorziening van belang zijn:

- Alle aanpassingen n.a.v. de controles Deloitte, hebben geen invloed op de bekostiging 14/15 (pers) en 2014 (mat), maar mogelijk wel op 15/16 (pers) en 2015 (mat)
- Het is ook niet nodig dat ouderverklaringen moeten worden opgevraagd als kind niet meer op school zit.

M.vr.gr.

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@pwinsp.nl]

Verzonden: maandag 7 december 2015 10:13

Aan: [redacted] <[redacted]@puraad.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak over controle leerlingengewichten Deloitte

Dag [redacted],

Zie jij kans de casuïstiek die je vrijdag benoemde vandaag aan mij toe te mailen? Dan kunnen wij er alvast naar kijken. Ik kom spoedig terug op de te maken afspraak.

Met groet,

[redacted]

* * * * *

dr. [redacted]

Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@puraad.nl]

Verzonden: maandag 7 december 2015 9:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Afspraak over controle leerlingengewichten Deloitte

[redacted]

Dinsdag zit ik helemaal vast. Woensdag kan ik vanaf 12:00 uur. Ik zou evt. ook een interne afspraak kunnen switchen, dan kan ik woensdag ook in de ochtend.

M.vr.gr.

Van: [redacted]mailto:[redacted]@winsp.nl]

Verzonden: zondag 6 december 2015 13:52

Aan: [redacted]@duo.nl>; [redacted]@pooraad.nl>

CC: [redacted]@winsp.nl>

Onderwerp: Afspraak over controle leerlingengewichten Deloitte

Dag [redacted] en [redacted]

Naar aanleiding van ons overleg vrijdag heb ik contact gehad met Deloitte. Na inventarisatie van hun mogelijkheden stel ik nu voor dat we dinsdag of uiterlijk woensdag bijeenkomen om de aan PO Raad gemelde zaken en de door DUO dan opgestelde flowchart af te stemmen om zo toe te werken naar spoedigste publicatie van een optimaal heldere tekst op de DUO website uiterlijk einde komende week.

Zowel Deloitte als Inspectie kunnen zowel dinsdag als woensdag de gehele dag. Het zal geen verwondering oogsten dat de voorkeur uitgaat naar dinsdagmorgen of -middag.

We zien uit naar jullie spoedige reactie.

Hartelijk,

[redacted]

* * * * *

dr. [redacted]

*Teamleider PO/VO Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs*

Park Voorn 4 3544AC | PB 2730 3500GS Utrecht
T (088) 669 [redacted] | M 06 [redacted]

Volg ons op Twitter via @PO_Raad en lees meer over onze werkzaamheden in ons [Jaarverslag](#)

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. U wordt er op gewezen dat openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, zonder toestemming van de PO-Raad, niet is toegestaan. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het originele bericht te vernietigen.

Volg ons op Twitter via @PO_Raad en lees meer over onze werkzaamheden in ons [Jaarverslag](#)

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. U wordt er op gewezen dat openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, zonder toestemming van de PO-Raad, niet is toegestaan. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het originele bericht te vernietigen.

29B



Breed Bestuurlijk Overleg Amsterdam.
Het BBO is de vereniging van schoolbesturen
van het primair onderwijs en het speciaal
onderwijs te Amsterdam.

Aan Ministerie van OCW
Directie Primair Onderwijs
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Onderwerp: Controle Leerlingengewichten

Kenmerk: BBO.15.0207

Datum: 23 november 2015

Geachte heer, mevrouw,

Op 3 juli 2015 ontvingen de scholen een brief van de staatssecretaris Onderwijs met betrekking tot de recente controles van de leerlingengewichten.

De Amsterdamse schoolbesturen van het Primair Onderwijs, verenigd in het BBO (Breed Bestuurlijk Overleg), spreken in deze brief grote bezorgdheid en bezwaren uit ten aanzien van een aantal zaken die nu op basis van recente ervaringen met de controles door Deloitte besproken is in de vergadering van het BBO d.d. 11 november 2015.

1. Een aantal besturen heeft in 2014 bezwaar gemaakt tegen de procedure die gehanteerd werd en de onduidelijkheid welke consequenties de bevindingen al dan niet zouden hebben. Hierop is niet adequaat gereageerd en is geen eenduidig antwoord ontvangen.
2. Bij monde van Deloitte is duidelijk geworden dat de huidige controle zich met name richt op de zogenoemde C-meldingen. De wijze waarop dit nu wordt uitgevoerd leidt tot ongewenste onduidelijkheid. De besturen ontvangen tegenstrijdige berichten van enerzijds de Onderwijsinspectie en anderzijds van Deloitte. De inspectie hult zich in stilzwijgen en Deloitte geeft aan dat er gecorrigeerd moet worden. Bovendien – en dit weegt zwaar – betreft het veelal leerlingen die al jaren geleden de school verlaten hebben.

3. Raadpleging van DUO geeft het inzicht dat een aantal criteria betreffende de opleidingen van ouders uit Marokko en Turkije in 2015 nog veranderd is. Juridisch gezien kan het een school niet aangerekend worden dat met de kennis van eertijds gegevens in feite correct en waarheidsgetrouw zowel door de ouders, als door de school zijn ingevuld op het destijds geldende formulier.
4. De besturen constateren dat Deloitte verwacht dat scholen de informatie vastleggen in een formulieren dat pas vanaf januari 2015 beschikbaar is. Het is voor scholen ondoenlijk de ouders van oud-leerlingen te benaderen met de vraag hun gegevens op een nieuw formulier in te vullen op basis van hun persoonlijke situatie bij aanmelding.
In een groot aantal gevallen betreft het hier dan aanmeldingen die soms wel 8 jaar geleden gedaan zijn. Toentertijd is overigens het vigerende formulier correct ingevuld.
5. Een aantal besturen heeft gemeld dat er door Deloitte geen eenduidige werkwijze en interpretatie wordt toegepast. Dit maakt de onduidelijkheid nog groter en leidt tot willekeurigheid in de oordelen.

De besturen verenigd in het BBO tekenen hierbij bezwaar aan tegen de hierboven geschetste gang van zaken en de onduidelijkheid met betrekking tot de mogelijke gevolgen van de werkwijze bij deze nieuwe controle van de leerlingengewichten.

In afwachting van uw reactie.

Namens het BBO,
de voorzitters



Diane Middelkoop



Herbert de Bruijne

i.a.a. Het Dagelijks Bestuur van de PO-Raad