

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 september 2013 17:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Vlag van HMS E3

Beste [redacted],

Wat een leuk object, ik heb afgelopen jaar veel met maritieme vlaggen gewerkt voor het RCE. Dit is een erg historisch geladen object, begin 20^{ste} eeuw, de HMS E3 was de eerste Engelse onderzeeër die tot zinken is gebracht door een Duitse U-boat.

Aan het materiaal te zien hebben deze synthetische kleurstoffen zich goed gehouden in het donker, ook de textiel lijkt synthetisch, mogelijk viscose (namaak-zijde) wat een Engelse uitvinding is. Hoe groot is het fragment?

Over naar welke museum deze vlag fragment gebracht zou kunnen worden; kan ik zeggen dat je het beste kunt kijken welk de meeste ervaring en kennis heeft over textielconservering, anders zal deze vlag niet lang meegaan.

De Royal Navy Submarine Museum in Portsmouth is denk ik meer thuis in onderzeeërs zelf en fotografie. De Marinemuseum Den Helder is divers, ze hebben o.a. uniformen en vlaggen (textiel), ook is de collectie in MaritiemDigitaal.nl beschikbaar, erg belangrijk voor de zichtbaarheid van het object en voor educatieve doeleinden.

Als deze vlag een eigenaar heeft, en materiaalonderzoek aan het object willen laten doen, kan het desbetreffende museum natuurlijk contact met mij of onze collega [redacted] opnemen.

Met vriendelijke groet,

PS. Mocht je na 1 oktober reageren, graag op [redacted] ik ben dan uit dienst; of antwoord naar mijn collega [redacted] [@cultureelerfgoed.nl](mailto:[redacted]@cultureelerfgoed.nl)

Cultural Heritage Agency (RCE)
Movable Heritage Knowledge Sector
 Hobbemastraat 22 (Ateliergebouw) | 1071 ZC Amsterdam
 P.O. Box 1600 Amersfoort | the Netherlands

[redacted]@hotmail.com

Cultural Heritage Agency is part of the Ministry of Education, Culture and Science | For more information see www.cultureelerfgoed.nl | No rights may be derived from this e-mail

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 september 2013 14:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vlag

Beste [REDACTED],

Mijn naam is [REDACTED] en ik werk samen met [REDACTED] voor het Maritiem programma.
Ik heb van [REDACTED] te horen gekregen dat jij gespecialiseerd bent in vlaggen.

Ik heb een duikgroep in het Noorden die op het wrak van de E-3 de aanvalsvlag gevonden hebben (attacheert).
(in het verleden hebben ze ook de bel er van gevonden)
Zij zouden deze stukken ook graag terug brengen naar England (Submarine museum in Ghoston/Porthsmouth).

Als dat niet lukt, opperde [REDACTED] misschien het Marine Museum in Den Helder.
Ik weet niet hoe jij hier over denkt en wat je denkt over de vlag.
Mocht dit onderwerp uw interesse hebben, bent u altijd welkom uw input in te brengen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Maritiem
Maritiem Archeoloog

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort | kamernummer 3.50
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

.....
[REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl
www.cultureelerfgoed.nl
.....

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: British First World War Submarine D2
Datum: woensdag 16 juli 2014 10:55:00

O kijk eens aan! En wat zijn jullie bevindingen?

Met vriendelijke groet, / With kind regards,

[redacted]
senior beleidsmedewerker Maritiem

.....
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap / Ministry of Education,
Culture and Science**
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Cultural Heritage Agency
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 / P.O. Box 1600 | 3800 BP | Amersfoort | The Netherlands

.....
[redacted]
[redacted] cultureelerfgoed.nl

Bekijk hier het nieuwe E-magazine van het Maritiem Programma!

(also available in English)

<http://www.maritiemprogramma.nl/magazine/>

.....
op woensdag werk ik niet
.....

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 10:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: British First World War Submarine D2

Ik heb daar gisteren met [redacted] en [redacted] of samen gezeten tot 18.30

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 10:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: British First World War Submarine D2

Ach ja we zullen zien. Ben jij al ana het pve kogge begonnen?

Met vriendelijke groet, / With kind regards,

[redacted]
senior beleidsmedewerker Maritiem

.....
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap / Ministry of Education,
Culture and Science**
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Cultural Heritage Agency
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 / P.O. Box 1600 | 3800 BP | Amersfoort | The Netherlands

.....
[redacted]
[redacted]
[redacted]@cultureelerfgoed.nl

Bekijk hier het nieuwe E-magazine van het Maritiem Programma!

(also available in English)

<http://www.maritiemprogramma.nl/magazine/>
.....

op woensdag werk ik niet
.....

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 10:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: British First World War Submarine D2

Ik heb het doorgestuurd,
De vraag is of ik van de DHY iets ga terug krijgen
Zij hebben er een handje in om niet te reageren

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 juli 2014 17:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: British First World War Submarine D2

Heb je wellicht een contactpersoon bij de hd die ik hierover zou kunnen benaderen? Hebben wij deze locatie in onze database?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[redacted]
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
[redacted]

Op 15 jul. 2014 om 14:11 heeft [redacted]@cultureelerfgoed.nl> het volgende geschreven:

Moest ik hier nog iets mee?

Van: [redacted]@english-heritage.org.uk]
Verzonden: dinsdag 24 juni 2014 15:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: British First World War Submarine D2

[redacted],

I trust you are well and that business is good for you and your colleagues. I have a request to make regarding a British First World War submarine HMS D2 which was lost on 25 November 1914 off Borkum Island, which I understand lies close to the border with the Netherlands. I will contact colleagues in Germany, but just in case this

site does rest in Dutch waters, it would be helpful to know if there are any recent surveys conducted in this area (perhaps linked to seabed development projects) that might help identify the location of HMS D2.

General info about HMS D2: <https://www.submarine-museum.co.uk/what-we-have/memorial-chapel/submarine-losses?start=3>

Many thanks and kind regards,

[REDACTED]

[REDACTED]

English Heritage | Eastgate Court | 195-205 High Street | Guildford | GU1 3EH

www.english-heritage.org.uk

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of English Heritage unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to English Heritage may become publicly available.

Portico: your gateway to information on sites in the National Heritage Collection; have a look and tell us what you think.

<http://www.english-heritage.org.uk/professional/archives-and-collections/portico/>

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: British First World War Submarine D2
Datum: woensdag 16 juli 2014 9:09:00

Hydrografische dienst ;-)

Met vriendelijke groet, / With kind regards,

[redacted]
senior beleidsmedewerker Maritiem

.....
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap / Ministry of Education,
Culture and Science**
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Cultural Heritage Agency
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 / P.O. Box 1600 | 3800 BP | Amersfoort | The Netherlands

.....
[redacted]
[redacted]@cultureelerfgoed.nl

Bekijk hier het nieuwe E-magazine van het Maritiem Programma!

(also available in English)

<http://www.maritiemprogramma.nl/magazine/>

.....
op woensdag werk ik niet
.....

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 juli 2014 18:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: British First World War Submarine D2

Hd?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 juli 2014 17:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: British First World War Submarine D2

Heb je wellicht een contactpersoon bij de hd die ik hierover zou kunnen benaderen? Hebben wij deze locatie in onze database?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[redacted]
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
[redacted]

Op 15 jul. 2014 om 14:11 heeft [redacted]@cultureelerfgoed.nl> het volgende geschreven:

Moest ik hier nog iets mee?

Van: [redacted]@english-heritage.org.uk]

Verzonden: dinsdag 24 juni 2014 15:43

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: British First World War Submarine D2

[redacted],

I trust you are well and that business is good for you and your colleagues. I have a request to make regarding a British First World War submarine HMS D2 which was lost on 25 November 1914 off Borkum Island, which I understand lies close to the border with the Netherlands. I will contact colleagues in Germany, but just in case this site does rest in Dutch waters, it would be helpful to know if there are any recent surveys conducted in this area (perhaps linked to seabed development projects) that might help identify the location of HMS D2.

General info about HMS D2: <https://www.submarine-museum.co.uk/what-we-have/memorial-chapel/submarine-losses?start=3>

Many thanks and kind regards,

[redacted]

[redacted]

English Heritage | Eastgate Court | 195-205 High Street | Guildford | GU1 3EH

www.english-heritage.org.uk

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of English Heritage unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to English Heritage may become publicly available.

Portico: your gateway to information on sites in the National Heritage Collection; have a look and tell us what you think.

<http://www.english-heritage.org.uk/professional/archives-and-collections/portico/>

04.

Van: [redacted]@mindef.nl
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl
Onderwerp: RE: duikboot
Datum: dinsdag 22 juli 2014 11:20:23
Bijlagen: [Bedankt voor het gebruik van WeTransfer - bestand\(en\) verzonden naar \[redacted\]@cultureelerfgoed.nl.msg](#)

Hoi [redacted],

Via we transfer heb ik e.e.a aan je verzonden. Ook de nog openstaande vorige vraag.

Groet,

From: [redacted]
Sent: maandag 21 juli 2014 10:56
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: FW: duikboot

[redacted],

Kan jij bekijken of van deze wrakken een positie en eventueel mbeam en/of sonar afbeelding zijn.

We spreken elkaar.

Van: [redacted]@cultureelerfgoed.nl]
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 15:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: duikboot

Hoi [redacted] en [redacted],

Dank voor het utzoeken
Zou ik van die wrakken een positie en eventueel mbeam en/of sonar afbeelding kunnen krijgen?

Dank

Van: [redacted]@mindef.nl [redacted]@mindef.nl]
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 14:37
Aan: [redacted]@mindef.nl
CC: [redacted]@mindef.nl
Onderwerp: RE: duikboot

Hallo [redacted],

[redacted] is ziek vandaar dat ik reageer.
Mijn collega [redacted] heeft het volgende uitgezocht.

Het laatste survey van dat gebied is uit 2007.

Er liggen +/- 17 mijl NW van Borkum 3 submarine-like wrakken zonder naam (NLHONO 56, 77 en 78)

Als er nog vragen zijn dan hoor ik die graag.

Hartelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

Van: [Redacted]@cultureelerfgoed.nl]

Verzonden: woensdag 16 juli 2014 09:33

Aan: [Redacted]

Onderwerp: duikboot

Hoi [Redacted]

Heb jij enig idee over onderstaande vraag van het buitenland:

I have a request to make regarding a British First World War submarine HMS D2 which was lost on 25 November 1914 off Borkum Island, which I understand lies close to the border with the Netherlands. I will contact colleagues in Germany, but just in case this site does rest in Dutch waters, it would be helpful to know if there are any recent surveys conducted in this area (perhaps linked to seabed development projects) that might help identify the location of HMS D2.

General info about HMS D2: <https://www.submarine-museum.co.uk/what-we-have/memorial-chapel/submarine-losses?start=3>

Laat je mij iets weten?

Dank

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]
Beleidsmedewerker Maritiem
Maritiem Archeoloog

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort | kamernummer 3.50
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

.....
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]@cultureelerfgoed.nl
www.cultureelerfgoed.nl
.....

Bekijk hier het nieuwe E-magazine van het Maritiem Programma!

(also in English available)

<http://www.maritiemprogramma.nl/magazine/>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: British First World War Submarine D2
Datum: maandag 29 september 2014 21:53:10

Dear [REDACTED],

I have no problem that you share this information with your colleagues. The copyright (if you want to use the images) are to the hydrographic agency. It would be kind if you use the RCE and the hydrographic agency as a reference to the images. The only thing I normally ask is to be reserved in the distribution, so the images don't pop up on the internet (especially not the coordinates).

Friendly greetings

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 sep. 2014 om 18:34 heeft [REDACTED] [\[REDACTED\]@english-heritage.org.uk](mailto:[REDACTED]@english-heritage.org.uk) het volgende geschreven:

[REDACTED]

Many thanks for this information, which is very much appreciated. As you suggest, at least one of these sites could be that of a submarine. I also appreciate matters of risk and there is no immediate requirement for any local diver assessment. However, I would like to share the information you have kindly provided with my colleagues, so please confirm if this is acceptable to you.

Many kind regards,

[REDACTED]

From: [REDACTED] [\[REDACTED\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)
Sent: 29 September 2014 15:19
To: [REDACTED]
Subject: RE: British First World War Submarine D2

Dear [REDACTED]

Sorry about the late reply (it has been busy over here)
In this email, you'll find the mbeam and sonar images from the navy.
The three wrecks which are possible candidates are the 56, 77 and 78.

You'll find the coordinates of the wrecks on the sonar images.
Have a view yourself and tell me your opinion on the possibility of those wrecks being submarines...
Especially 56 got my attention.

I can ask some of the local divers to go and check it out....

However, the risk is that they will lift objects from the wrecks.

Let me know how to proceed.

Thanks

Friendly greetings

██████████

Van: ██████████@english-heritage.org.uk]

Verzonden: donderdag 18 september 2014 11:15

Aan: ██████████

Onderwerp: RE: British First World War Submarine D2

██████████,

Many thanks for your email again regarding this matter. Please keep me posted if you are able to find any further information or other survey data that might help identify this site.

Kind regards,

██████████

From: ██████████@cultureelerfgoed.nl]

Sent: 16 July 2014 14:19

To: ██████████

Subject: RE: British First World War Submarine D2

Hoi ██████████,

I (finally) got an answer from our navy colleagues:

This area was last surveyed in 2007.

What they tell me is that +/- 17 miles from Borkum are the remains of 3 unidentified wrecks which have a (more or less) submarine-like shape.

I will try to get the positions and eventually some sonar images.

I'll keep you informed

Friendly greetings

██████████

Van: ██████████@english-heritage.org.uk]

Verzonden: dinsdag 24 juni 2014 15:43

Aan: ██████████

CC: ██████████

Onderwerp: British First World War Submarine D2

██████████

I trust you are well and that business is good for you and your colleagues. I have a request to make regarding a British First World

War submarine HMS D2 which was lost on 25 November 1914 off Borkum Island, which I understand lies close to the border with the Netherlands. I will contact colleagues in Germany, but just in case this site does rest in Dutch waters, it would be helpful to know if there are any recent surveys conducted in this area (perhaps linked to seabed development projects) that might help identify the location of HMS D2.

General info about HMS D2: <https://www.submarine-museum.co.uk/what-we-have/memorial-chapel/submarine-losses?start=3>

Many thanks and kind regards,

[REDACTED]

[REDACTED]

English Heritage | Eastgate Court | 195-205 High Street | Guildford | GU1 3EH

www.english-heritage.org.uk

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of English Heritage unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to English Heritage may become publicly available.

Portico: your gateway to information on sites in the National Heritage Collection; have a look and tell us what you think.

<http://www.english-heritage.org.uk/professional/archives-and-collections/portico/>

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of English Heritage unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to English Heritage may become publicly available.

Portico: your gateway to information on sites in the National Heritage Collection; have a look and tell us what you think.

<http://www.english-heritage.org.uk/professional/archives-and-collections/portico/>

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of English Heritage unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to English Heritage may become publicly available.

Portico: your gateway to information on sites in the National Heritage Collection; have a look and tell us what you think.

<http://www.english-heritage.org.uk/professional/archives-and-collections/portico/>

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of English Heritage unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to English Heritage may become publicly available.

Portico: your gateway to information on sites in the National Heritage Collection; have a look and tell us what you think.

<http://www.english-heritage.org.uk/professional/archives-and-collections/portico/>

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of English Heritage unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to English Heritage may become publicly available.

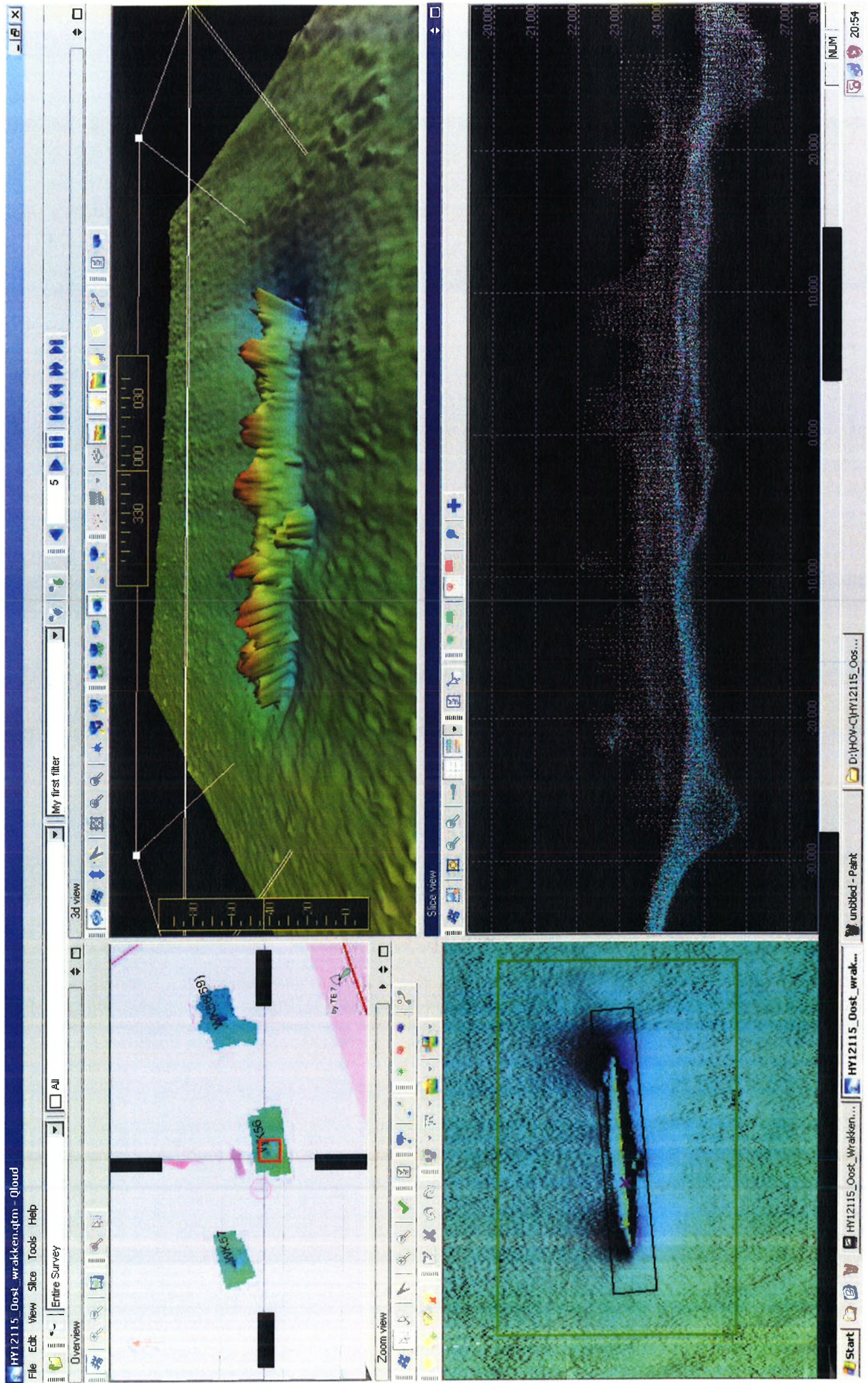
Portico: your gateway to information on sites in the National Heritage Collection; have a look and tell us what you think.

<http://www.english-heritage.org.uk/professional/archives-and-collections/portico/>

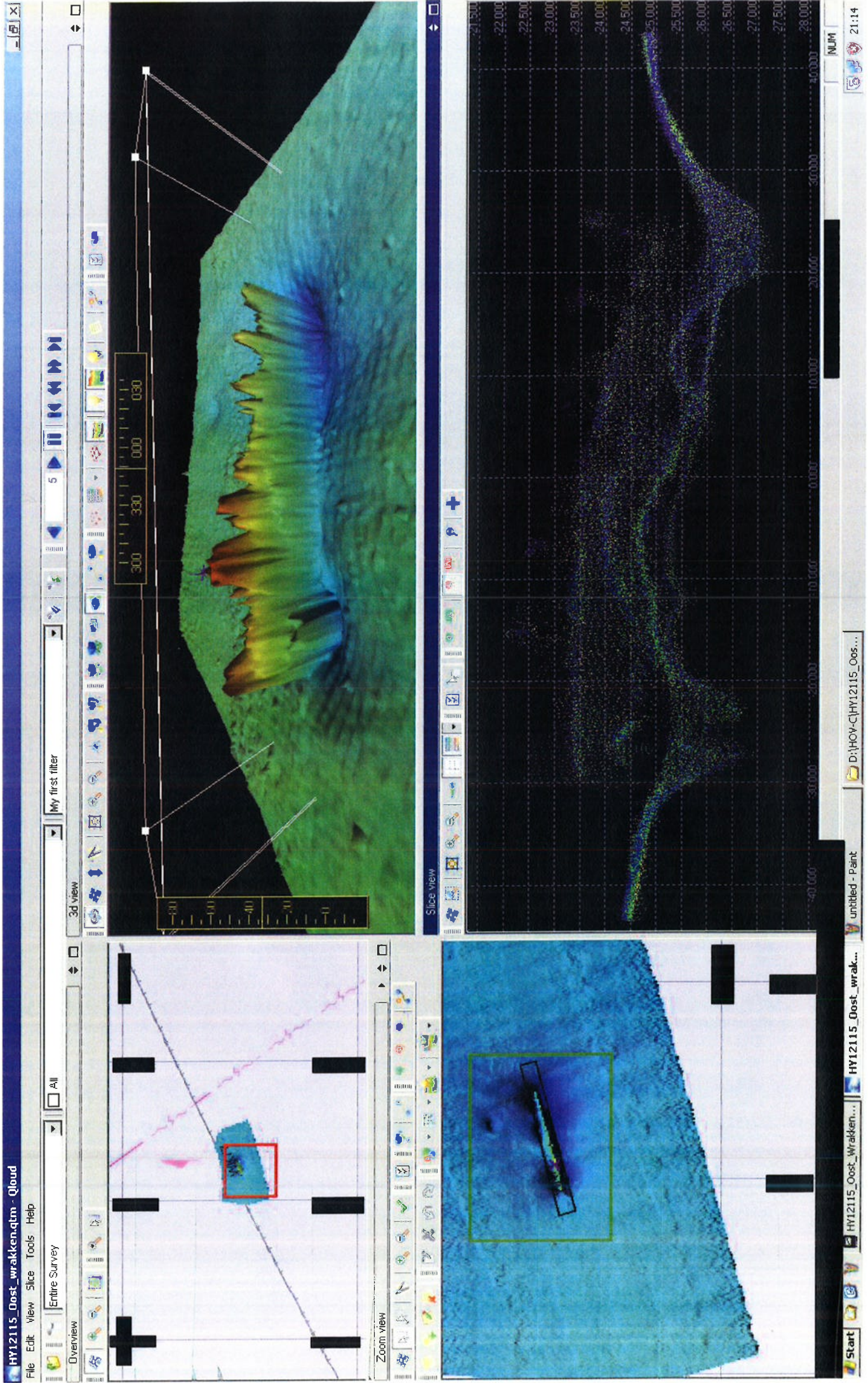
Oplegvel bij het document met het nummer 6

Het onderliggende document met het nummer 6 wordt openbaar gemaakt met inachtneming van de volgende voorwaarden:

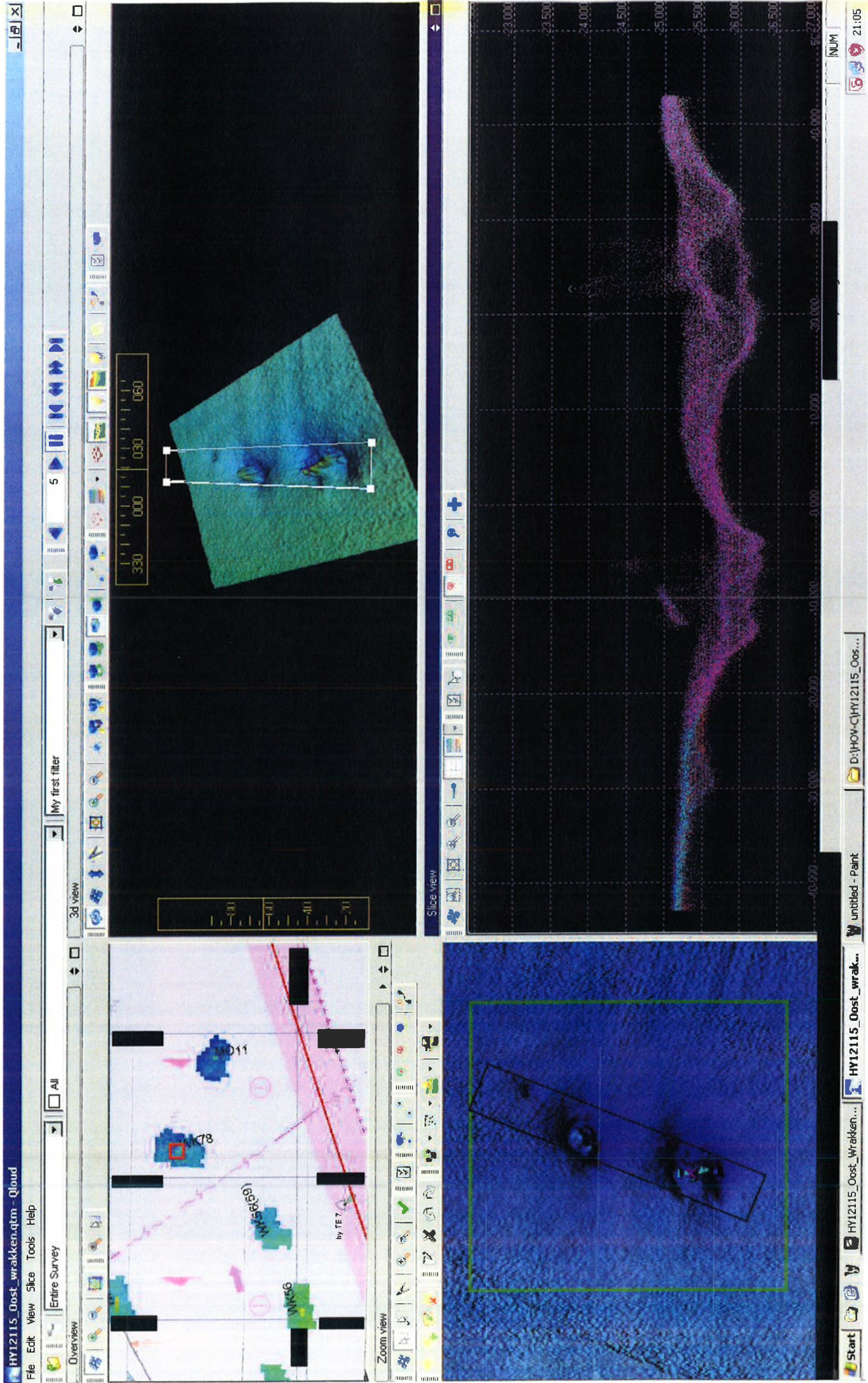
- a. U mag geen commerciële activiteiten ontplooiën met de verstrekte gegevens. Dit houdt onder meer in dat u met het verstrekte product geen substantiële inkomsten mag generen (direct of indirect).
- b. De verstrekte gegevens mogen niet gebruikt worden als middel om mee te navigeren, aangezien zij op zichzelf staan en niet bijgewerkt zijn conform de Berichten aan Zeevarenden.
- c. De Dienst der Hydrografie behoudt zich het recht voor haar Morele rechten (artikel 6 bis Conventie van Bern) uit te oefenen op gereproduceerd materiaal, waarin de verstrekte gegevens verwerkt zijn.













07.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: British First World War Submarine D2
Datum: dinsdag 2 december 2014 17:17:36
Bijlagen: [HY12115 O WK56.JPG](#)
[HY12115 O WK56 H4S.JPG](#)
[HY12115 O WK77.JPG](#)
[HY12115 O WK77 H4S.JPG](#)
[HY12115 O WK78 H4S.JPG](#)
[HY12115 O WK78.JPG](#)

Bij deze [REDACTED]

Onderstaand is een emailwisseling tussen ons en English Heritage
(niet zomaar verder verspreiden aub)
Zij zoeken de D2
In de attachments vind je de mogelijke vindplaatsen
Zelf vind ik 56 heel interessant

MVG

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 september 2014 16:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: British First World War Submarine D2

Dear [REDACTED]

Sorry about the late reply (it has been busy over here)
In this email, you'll find the mbeam and sonar images from the navy.
The three wrecks which are possible candidates are the 56, 77 and 78.

You'll find the coordinates of the wrecks on the sonar images.
Have a view yourself and tell me your opinion on the possibility of those wrecks being submarines...
Especially 56 got my attention.

I can ask some of the local divers to go and check it out.....
However, the risk is that they will lift objects from the wrecks.

Let me know how to proceed.

Thanks

Friendly greetings

Van: [REDACTED]@english-heritage.org.uk]
Verzonden: donderdag 18 september 2014 11:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: British First World War Submarine D2

[REDACTED]

Many thanks for your email again regarding this matter. Please keep me posted if you are able to find any further information or other survey data that might help identify this site.

Kind regards,

[REDACTED]

From: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl]
Sent: 16 July 2014 14:19
To: [REDACTED]
Subject: RE: British First World War Submarine D2

Hoi [REDACTED],

I (finally) got an answer from our navy colleagues:
This area was last surveyed in 2007.
What they tell me is that +/- 17 miles from Borkum are the remains of 3 unidentified wrecks which have a (more or less) submarine-like shape.

I will try to get the positions and eventually some sonar images.

I'll keep you informed

Friendly greetings

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@english-heritage.org.uk]
Verzonden: dinsdag 24 juni 2014 15:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: British First World War Submarine D2

[REDACTED]

I trust you are well and that business is good for you and your colleagues. I have a request to make regarding a British First World War submarine HMS D2 which was lost on 25 November 1914 off Borkum Island, which I understand lies close to the border with the Netherlands. I will contact colleagues in Germany, but just in case this site does rest in Dutch waters, it would be helpful to know if there are any recent surveys conducted in this area (perhaps linked to seabed development projects) that might help identify the location of HMS D2.

General info about HMS D2: <https://www.submarine-museum.co.uk/what-we-have/memorial-chapel/submarine-losses?start=3>

Many thanks and kind regards,

[REDACTED]

[REDACTED]

English Heritage | Eastgate Court | 195-205 High Street | Guildford | GU1 3EH

www.english-heritage.org.uk

(08)

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: First World War Submarine HMS D2 - point of contact with Cultural Heritage Agency (The Netherlands)
Datum: dinsdag 9 december 2014 12:17:26

[redacted],

As I mentioned to you on the phone when we last spoke, I am copying this email to [redacted], Maritime Archaeologist at the Cultural Heritage Agency in The Netherlands, so that you can contact [redacted] directly regarding options for further seabed investigation that might help to identify HMS D2.

I had the good fortune to see [redacted] when I was recently in Bruges at a maritime archaeology conference, as [redacted] kindly provided information previously about seabed anomalies in the vicinity of Borkum Island. I have therefore briefed him on your interest in HMS D2 and I hope he will be able to offer you advice about further research and investigation that might be possible.

Please keep me posted.

Regards,

[redacted]

[redacted]

English Heritage | Eastgate Court | 195 - 205 High Street | Guildford | Surrey |
GU1 3EH
Mb: 07798 653897

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of English Heritage unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to English Heritage may become publicly available.

ag

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Submarine D2
Datum: dinsdag 9 december 2014 12:43:35

[redacted],

Thank you for your email. I spoke to [redacted] on evening of 25 November and told him that I would provide him with your contact details. Unfortunately, it has taken me until today to find an opportunity to do this, but I hope he will now contact you directly. [redacted] did mention to me on the phone that he had emailed [redacted], but was very aware that he should not release any location co-ordinates for any identified seabed anomalies. I therefore hope that this is the case and that all involved can agree an acceptable way forward if further effort is made to identify HMS D2.

[redacted]

[redacted]

English Heritage | Eastgate Court | 195 - 205 High Street | Guildford | Surrey | GU1 3EH

[redacted]

From: [redacted]@cultureelerfgoed.nl]
Sent: 09 December 2014 09:59
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: FW: Submarine D2

Hoi [redacted],

Update concerning the D2 submarine:
It seems that [redacted] already contacted some Northsea divers.
But we still haven't heard anything from him.

We would like to be informed about the intentions and planning of the search.
Is it possible that you request [redacted] to contact us?

Cheers

Friendly greetings

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 november 2014 14:23
Aan: [redacted]
CC: DDNZS Info
Onderwerp: Re: Submarine D2

Dear [redacted],

thank you for your inquiry. I hereby forward your message to [redacted] who performs

archive research on the wrecks in this area in the North of the Netherlands, among which Borkum, and to [REDACTED], maritime archeologist at the Dutch Heritage Agency. Perhaps [REDACTED] has some leads and [REDACTED] may be able to give permission to you to release the coordinated to us?.

I myself work also for IMARES, a Dutch marine ecological consultant. We have scanned the Dutch area above Schiermonnikoog and Borkum a few years back. If we have the coordinates of the potential location I could see if we have scanned that location as well and may be able to provide additional images.

I also forward this e-mail to [REDACTED] who plans to organise a UK expedition in 2015 with us, I think you already know each other?

Kind regards,

[REDACTED]

2014-11-25 17:48 GMT+01:00 [REDACTED]

I was very interested to be directed to your website by [REDACTED] of English Heritage.

[REDACTED] has been helping me with my efforts to locate submarine D2 (image attached) which was lost on this day 100 years ago. There are several possible explanations for its loss but one is that it was sunk by a torpedo boat 'off Borkum'. [REDACTED] has been sent seabed sonar images by the Dutch State Hydrographic agency and the Cultural Heritage Agency which show seabed anomalies some distance off Borkum in the Dutch sector of the North Sea, one of which has the appearance of a submarine.

I wonder if you have been investigating the anomalies on sonar and whether you have identified any submarines. I also wonder if you might be investigating any in the near future.

[REDACTED]

I also, by the way, have a significant interest in marine life colonizing wrecks and attach a paper that describes our study of ex-HMS Scylla. In early September, I joined a diving team from the BBC to describe how the reef had colonized in the 10 years that it has been on the seabed.

(I have exact co-ordinates for the 'submarine' image but would not release them without permission.)

Thankyou for any advice,

[REDACTED]

--

[REDACTED]

[REDACTED] Stichting Duik de Noordzee schoon

@duikdenoordzeeschoon.nl
www.duikdenoordzeeschoon.nl

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of English Heritage unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to English Heritage may become publicly available.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Modification Resolution
Datum: dinsdag 9 december 2014 14:49:52

14:49:51 Message class: {SU:IPM.Note}
14:49:51 Incremental Synchronization
14:49:51 Local subject: {SU:First World War Submarine HMS D2 - point of contact with Cultural Heritage Agency (The Netherlands)}
14:49:51 Remote subject: {SU:First World War Submarine HMS D2 - point of contact with Cultural Heritage Agency (The Netherlands)}
14:49:51 Local Message Entry ID: {CB:70,
LPB:0x0000000B3BC2F11B258F74EB053307637FC74540700DF2A634871310D42BC30936AFCE5308B00000408BBB90000CF5E5B23ACF08C45B0C7FE767797132600001BF9B05B0000}
14:49:51 Remote Message Entry ID: {CB:70,
LPB:0x0000000B3BC2F11B258F74EB053307637FC74540700DF2A634871310D42BC30936AFCE5308B00000408BBB90000CF5E5B23ACF08C45B0C7FE767797132600001BF9B05B0000}
14:49:51 Local Message ChgKey: {CB:20, LPB:0x5D8DF40FCE6DAE4D954FB7103716A250000582C5}
14:49:51 Remote Message ChgKey: {CB:22, LPB:0xCF5E5B23ACF08C45B0C7FE767797132600001BFAB5B4}
14:49:51 Local Message PCL: {CB:44, LPB:0x145D8DF40FCE6DAE4D954FB7103716A250000582C516CF5E5B23ACF08C45B0C7FE767797132600001BFAB5B4}
14:49:51 Remote Message PCL: {CB:23, LPB:0x16CF5E5B23ACF08C45B0C7FE767797132600001BFAB5B4}
14:49:51 Checking local modifications
14:49:51 Successfully auto-resolved

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: British Submarine HMS D2 - use of part of survey image
Datum: woensdag 7 september 2016 16:49:32
Bijlagen: Wreck off Holland cropped.jpg

[REDACTED],

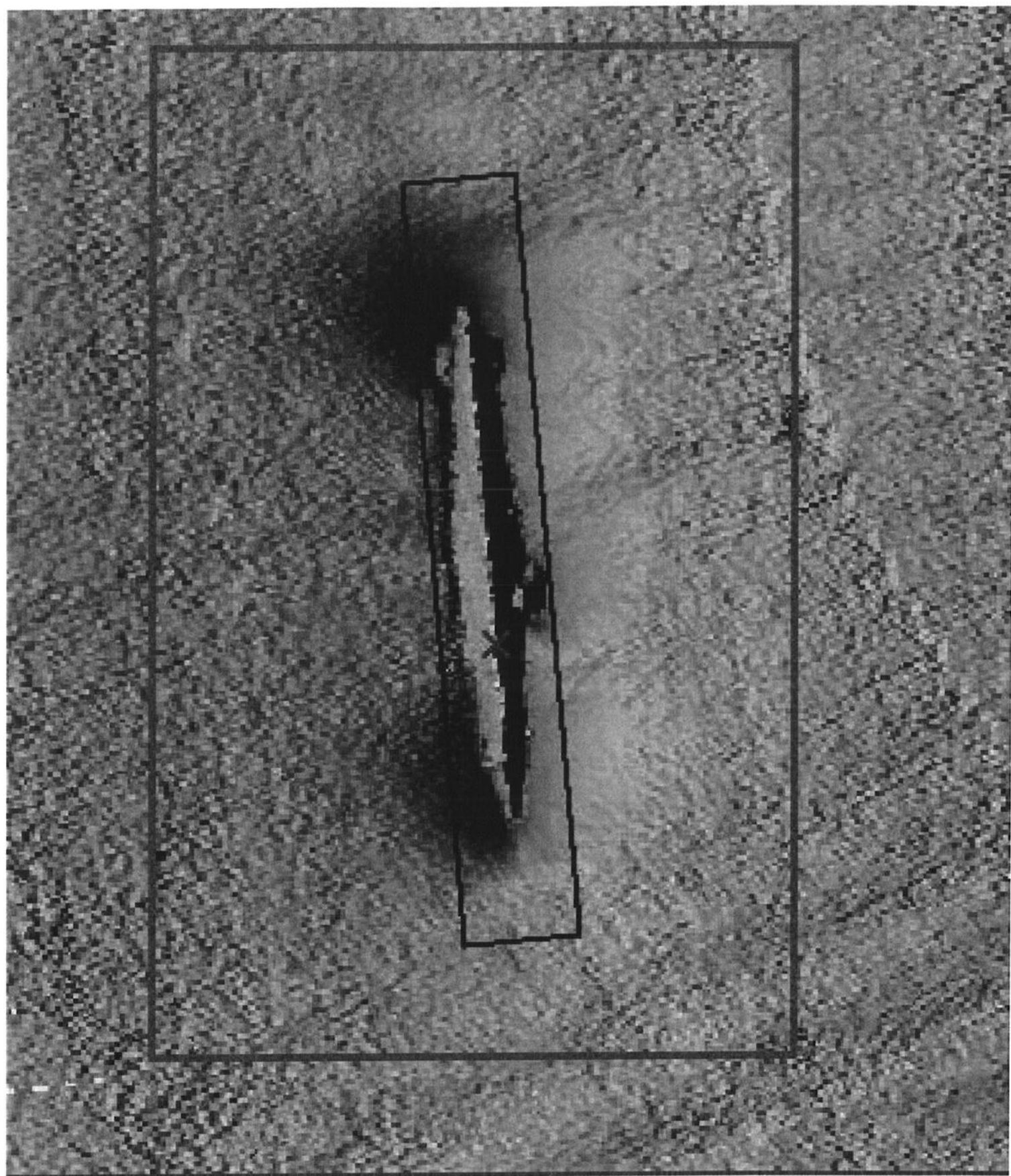
I hope you are well and that you've had a good summer. I've been contacted by [REDACTED] as he's been contacted by a local newspaper that's keen to do a story on his search for the submarine (HMS D2) [REDACTED]. He has a copy of the sonar images you kindly provided previously which appears to show submarines on the seabed in Dutch waters. I understand from [REDACTED] that he will only give 'location-neutral' information, in other words, that the submarine was lost off Borkum and it is now believed that it might have been found on the seabed in Dutch waters. Therefore, it would be much appreciated if you could please confirm if it will be possible for [REDACTED] to use a cropped version of the sonar image (as attached) to illustrate the story he provides the press. Many thanks

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Historic England | Eastgate Court | 195 – 205 High Street | Guildford | Surrey | GU1 3EH

[REDACTED]
Email: [REDACTED]@[HistoricEngland.org.uk](mailto:[REDACTED]@HistoricEngland.org.uk)

We have launched four new, paid-for Enhanced Advisory Services, providing enhancements to our existing free planning and listing services. For more information on the new Enhanced Advisory Services as well as our free services go to our website: HistoricEngland.org.uk/EAS



(14.)

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Mail on Sunday (UK) on 11 September 2016 - search of HMS D2
Datum: maandag 19 september 2016 17:06:00
Bijlagen: [image8c608b.JPG](#)
[11.9.16 Mail on Sunday.pdf](#)

Van: [redacted]@HistoricEngland.org.uk]
Verzonden: maandag 12 september 2016 17:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Mail on Sunday (UK) on 11 September 2016 - search of HMS D2

[redacted],

Copy of the article that was published in the Mail on Sunday newspaper yesterday (11 September 2016).

Regards,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Historic England | Eastgate Court | 195 – 205 High Street | Guildford | Surrey | GU1 3EH

Email: [redacted]@HistoricEngland.org.uk

We have launched four new, paid-for Enhanced Advisory Services, providing enhancements to our existing free planning and listing services. For more information on the new Enhanced Advisory Services as well as our free services go to our website: HistoricEngland.org.uk/EAS



We help people understand, enjoy and value the historic environment, and protect it for the future. Historic England is a public body, and we champion everyone's heritage, across England.

Follow us: [Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) Sign up to our [newsletter](#)

For the first time, we are opening up The List asking people to share images, insights and secrets of these special historic places to capture them for future generations. Can you help us [#ListEngland?](#)

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of Historic England unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to Historic England may become publicly available.

>>
>> [REDACTED]
>>
>> Copy of the article that was published in the Mail on Sunday newspaper yesterday (11 September 2016).
>>
>> Regards,
>>
>> [REDACTED]
>> [REDACTED]
>>
>> Historic England | Eastgate Court | 195 - 205 High Street | Guildford | Surrey | GU1 3EH
>> [REDACTED]
>> Email: [REDACTED]@HistoricEngland.org.uk [REDACTED]
>>
>> We have launched four new, paid-for Enhanced Advisory Services, providing enhancements to our existing free planning and listing services. For more information on the new Enhanced Advisory Services as well as our free services go to our website: HistoricEngland.org.uk/EAS
>>
>>
>>
>>
>> [Historic England Logo]<<http://www.historicengland.org.uk/>>
>>
>> We help people understand, enjoy and value the historic environment, and protect it for the future. Historic England<<http://bit.ly/1OuxROd>> is a public body, and we champion everyone's heritage, across England.
>> Follow us: Facebook<<https://www.facebook.com/HistoricEngland>> | Twitter<<https://twitter.com/HistoricEngland>> | Instagram<<https://www.instagram.com/historicengland/>>
>> Sign up to our newsletter<<http://bit.ly/1p49z1e>>
>>
>> For the first time, we are opening up The List asking people to share images, insights and secrets of these special historic places to capture them for future generations. Can you help us #ListEngland?
>> <<https://historicengland.org.uk/listing/enrich-the-list/>>
>> This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of Historic England unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to Historic England may become publicly available.
>>
>> <image8c608b.JPG>
>> <11.9.16 Mail on Sunday.pdf>



Meldformulier maritieme vondsten – IJzeren scheepswrakken Noordzee v0.3

Melder van de vondst: **Wrakduikteam Zeester**

Vinder van de vondst: [REDACTED]

Datum gevonden: ...23.....-.....09...-.....2016...

Vinder maakt zelf ook melding: ☒ Ja / ☐ Nee

Adres:

Postcode:

Plaats:

Tel: [REDACTED]

Email: [REDACTED]

Positiegegevens

Hydro nr.:

Positie WGS84:° ' N /° ' O

Wraknaam: ...E5.....

Locatie: Noordzee / ~~Waddenzee~~ / ~~Dld~~

Vondstbeschrijving

Welke vondst is geborgen: Plaat t.b.v. brandstoftoevoer aan stuurboordzijde

Toestand: Compleet/~~fragment~~

Vondst: ~~Scheepsresten/lading/inboedel~~

Anders nl.: identificatie.....

Materiaal: ~~IJzer/Koper/Lood/Brons/Aardewerk/glaswerk~~

Anders nl.:

Collectie

In welke collectie: Wrakduikteam Zeester / ~~vinder~~

Anders nl.:

Stelt de vinder het object ter beschikking voor educatieve doeleinden aan

Wrakduikteam Zeester: Ja / ☒ Nee

Documentatie

Nr./naam van foto's: 23-09-2016-E5-1

De documentatie wordt beheerd door: Wrakduikteam Zeester

Vondstomstandigheden

Waar is de vondst aangetroffen: In het wrak/~~naast het wrak~~/in de zeebodem

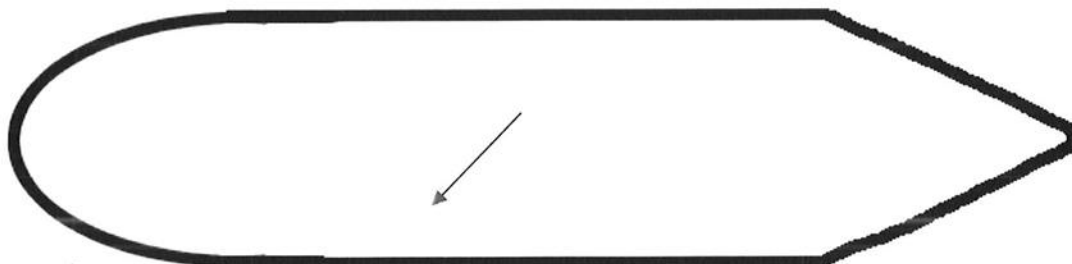
Hoe is de vondst aangetroffen: ~~tijdens visnetten verwijderen~~/recreatie duik/onderzoek

Was er kans dat deze vondst weg kon spoelen: Ja / ☒ Nee

Kan deze vondst bijdragen aan de identificatie van het wrak: Ja / ☒ Nee

Hoe kan deze vondst helpen bij identificatie? ...Naam van de E5 staat bovenaan benoemd. Aan de hand van dit plaatje is onomstotelijk bewezen dat het hier gaat om de HMS E5 gaat.

Vondstlocatie, probeer met een kruis aan te geven waar je de vondst hebt gevonden.



Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: British Submarine HMS D2 - use of part of survey image
Datum: dinsdag 27 september 2016 14:51:00

Hoi [redacted],

Sorry for the late reply, but I was in the UK doing some diving on the Rooswijk (probably heard about it)
The saw the press release, but it was no problem using that image (better late than never)

Cheers

[redacted]

Van: [redacted]@HistoricEngland.org.uk]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 16:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: British Submarine HMS D2 - use of part of survey image

[redacted]

I hope you are well and that you've had a good summer. I've been contacted by [redacted] as he's been contacted by a local newspaper that's keen to do a story on his search for the submarine (HMS D2) [redacted]. He has a copy of the sonar images you kindly provided previously which appears to show submarines on the seabed in Dutch waters. I understand from [redacted] that he will only give 'location-neutral' information, in other words, that the submarine was lost off Borkum and it is now believed that it might have been found on the seabed in Dutch waters. Therefore, it would be much appreciated if you could please confirm if it will be possible for [redacted] to use a cropped version of the sonar image (as attached) to illustrate the story he provides the press. Many thanks

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Historic England | Eastgate Court | 195 – 205 High Street | Guildford | Surrey | GU1 3EH

Email: [redacted]@HistoricEngland.org.uk

We have launched four new, paid-for Enhanced Advisory Services, providing enhancements to our existing free planning and listing services. For more information on the new Enhanced Advisory Services as well as our free services go to our website: HistoricEngland.org.uk/EAS

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Relic WW 1 submarine
Datum: dinsdag 7 februari 2017 16:16:54

Geen idee of ze die van de E3 hebben.
Ik weet dat de cunningtower op Terschelling staat

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 16:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Relic WW 1 submarine

En de scheepsbel?

Met vriendelijke groet, / With kind regards,

[redacted]
senior beleidsmedewerker Maritiem

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap / Ministry of Education, Culture and Science

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Cultural Heritage Agency
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 / P.O. Box 1600 | 3800 BP | Amersfoort | The Netherlands

[redacted]
[redacted]
[redacted]@cultureelerfgoed.nl

Bekijk hier het nieuwe E-magazine van het Maritiem Programma!

(also available in English)

<http://www.maritiemprogramma.nl/magazine/>

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 15:32
Aan: [redacted]@HistoricEngland.org.uk; [redacted]
Onderwerp: Relic WW 1 submarine

Hoi [redacted],

How are you doing and [redacted]? Hope you guys are doing well.

I got a small question for you:

Last weekend I had some talk at the Utrecht dive fair with some wreck divers.

One of the diving places they visit is a British WW1 submarine: the HMS E3

During a dive in 2012, one of the divers found the flag of the submarine.

It was reported at our agency. (see attachment)

They want to donate this (and other objects) to the submarine museum in Portsmouth.
But it seems that the talks with the embassy and other institutes always ran to a death end.

They asked me if I (and in this case you) could help them with the transfer of these

cultureelerfgoed.nl
www.cultureelerfgoed.nl
www.maritiem-erfgoed.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: HMS E3
Datum: dinsdag 28 februari 2017 12:04:53
Bijlagen: [image001.png](#)

Hallo [redacted]

We gaan dit intern overleggen en we pakken dit eerst zelf wel op .
Zouden we hulp nodig hebben , uiteraard contacten we jou .

mvrgr [redacted]

Van: [redacted]@cultureelergoed.nl>
Verzonden: dinsdag 28 februari 2017 09:17
Aan: [redacted]@duikteamzeester.nl; [redacted]
Onderwerp: FW: HMS E3

Beste [redacted]

Zie onderstaande mail.
Zoals beloofd op de duikvaker beurs heb ik eens gepolst bij onze contacten van Historic England
Zij hebben het Nationaal Museum van de Marine (waaronder het submarine museum valt) gecontacteerd.
Het museum wil heel graag de objecten uit de HMS E3 hebben.
De objecten blijven wel officieel eigenaar van Ministerie van Defensie.
Het moet dus eerst terug gegeven worden aan hun en zij geven het dan als gift naar het museum.

Het beste wat jullie nu kunnen doen is contact opnemen met [redacted] op afspraken te maken.
[redacted]@nmrn.org.uk

Gaat dit gaan of hebben jullie verder mijn hulp nodig?

Laat me iets weten

Greetz

I

Van: [redacted]@HistoricEngland.org.uk]
Verzonden: maandag 27 februari 2017 14:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@nmrn.org.uk); [redacted]
Onderwerp: FW: HMS E3

Dear [REDACTED]

I have been in touch with [REDACTED] at the National Museum of the Royal Navy (of which the Submarine Museum is part). They would be willing to take the flag and other items.

It would be worth pointing out to the divers concerned that E3 remains covered by Sovereign Immunity and so it therefore still MoD property. The correct procedure is to return it to the MoD who in turn would gift it to the NMRN. However in this case they can contact Dominic (copied in) directly to make arrangements,

Best wishes

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Follow us on twitter @HE_Maritime

To be added to our regular Licensee Bulletin email list please contact me. The email distribution list provides regular updates about maritime archaeology, the protected wreck sites and Historic England that are thought to be of interest.

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@NMRN.org.uk]
Sent: 27 February 2017 13:08
To: [REDACTED]
Subject: RE: HMS E3

Dear [REDACTED]

Please do pass my contacts on.

As ever

[REDACTED]

[REDACTED]



www.nmrn.org.ukCharity Registration No. 1126283

Our email disclaimer is [online](#)

From: [REDACTED]@HistoricEngland.org.uk]
Sent: 27 February 2017 12:28
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: HMS E3

Dear [REDACTED]

Many thanks that is extremely helpful. Can I pass your details to my colleagues in the Netherlands and ask them to contact you directly?

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Follow us on twitter @HE_Maritime

To be added to our regular Licensee Bulletin email list please contact me. The email distribution list provides regular updates about maritime archaeology, the protected wreck sites and Historic England that are thought to be of interest.

From: [REDACTED]@NMRN.org.uk]
Sent: 24 February 2017 14:32
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: HMS E3

Dear [REDACTED]

Thank you for your email.

Yes the Submarine Museum is part of the NMRN. We will take these objects, but I will check with MoD whether I am cutting across any enforcement action. This submarine is sovereign immune I think.

All the best

[REDACTED]

[REDACTED]



www.nmrn.org.uk

Charity Registration No. 1126283

Our email disclaimer is [online](#)

From: [REDACTED] [REDACTED]@HistoricEngland.org.uk]
Sent: 24 February 2017 11:22
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl; [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)
Subject: HMS E3

Dear [REDACTED]

I was hoping you might be able to help. I have been contacted by colleagues in the Dutch Cultural Heritage Agency. They have been working with a group of divers who in 2012 found a flag on WWI submarine HMS E3. They subsequently recovered the flag and are now keen to donate this (and I believe some other objects) to the Submarine Museum. As I believe they are part of the NMRN I was hoping you might be able to help.

I believe there have been some initial discussions that may have taken place but I am not sure when and who between! I have been asked to see if I can help put the divers in touch with whoever would be the best person to move this forward and to ensure the items go to a suitable repository,

Any help would be much appreciated,

Best wishes

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Follow us on twitter @HE_Maritime

To be added to our regular Licensee Bulletin email list please contact me. The email distribution list provides regular updates about maritime archaeology, the protected wreck sites and Historic England that are thought to be of interest.



Historic England

We help people understand, enjoy and value the historic environment, and protect it for the future. Historic England is a public body, and we champion everyone's heritage, across England.

Follow us: [Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) Sign up to our [newsletter](#)

For the first time, we are opening up The List asking people to share images, insights and secrets of these special historic places to capture them for future generations. Can you help us [#ListEngland?](#)

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of Historic England unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to Historic England may become publicly available.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Vlag e3
Datum: vrijdag 28 april 2017 11:47:29

[redacted],

Onderstaand verhaal willen wij naar Engeland doorsturen.

[redacted]

Dear all,

First of all we want to introduce ourserve to you.

We are a group of wreckdivers and with our own ship the "zeester".

If the weather conditions are well we dive every weekend on the Northsea and her beautiful wrecks.

During our search for wrecks our team identify the submarine the HMS E3 in 1994.

Last year, in one of our exploration dives, we found the national banner of "Great Brittain".

After this found we reported this to the national authority (RCE).

[redacted], our contactperson mentioned us that there is a great interest to return this banner.

In our teams point of vieww we are not negative with the idea of returning the banner to his home country.

We are open for your suggestions to make this all happen.

Highest regards,

Stichting Noordzeewrakken

Wreckdiveteam Zeester



Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 mei 2017 13:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vlag e3

Dear,

My name is XXX (naam van degene die de mail gaat sturen) and I represent a local diving community in the North of the Netherlands.
With this group of divers, we search, dive and (try to) identify wreck in Dutch and German territorial waters.
During the summer time, we take our ship "The Zeester" to explore unknown wrecks in the Northern Part of the North Sea.
In 1994 our diving team was able to localize and identify the remains of the British World War I submarine: H.M.S. E3.
Next to the identification of unknown wrecks, we also dive on known wrecks (like the HMS E3) to monitor their degree of deterioration which is a constant threat to wrecks in a salt water environment.
During one of these explorations last year, one of our divers found the banner of the submarine HMS E3. This flag was found at the sea bottom surface, in danger to be washed away and was subsequently salvaged by the diver.
Much more than any other object that was found in this wreck, the Union Jack represent the lost submarine and its perished crew.
Our dive team, the "Zeester" would love to return this flag and other objects of the HMS E3 to their homeland.
If these objects could become part of an exhibition (like the Royal Navy, submarine museum in Portsmouth), the objects would form an visual aid to tell the story of the HMS E3.
It would be a tribute to the young men of this lost submarine and their sacrifice for freedom.

We wait for your response

Kind regards

XXXXX (naam van deene die het gaat sturen)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 28 april 2017 11:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Vlag e3

[REDACTED]

Onderstaand verhaal willen wij naar Engeland doorsturen.

[REDACTED]

Dear all,

First of all we want to introduce ourselves to you.

We are a group of wreckdivers and with our own ship the "zeester".

If the weather conditions are well we dive every weekend on the Northsea and her beautiful wrecks.

During our search for wrecks our team identify the submarine the HMS E3 in 1994.

Last year, in one of our exploration dives, we found the national banner of "Great Britain".

After this found we reported this to the national authority (RCE).

 our contactperson mentioned us that there is a great interest to return this banner.

In our teams point of view we are not negative with the idea of returning the banner to his home country.

We are open for your suggestions to make this all happen.

Highest regards,

Stichting Noordzeewrakken

Wreckdiveteam Zeester

██████████
██████████
████████████████████

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vlag e3
Datum: dinsdag 2 mei 2017 8:24:24

[REDACTED],

Dank voor je aanpassingen.
We maken de brief op en houden je op de hoogte.

[REDACTED]

Op maandag 1 mei 2017 heeft [REDACTED] [\[REDACTED\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Ik begrijp de strekking van jullie verhaal.

Maar is het goed dat ik het Engels een klein beetje bij schaaf?

Gr

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 28 april 2017 11:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Vlag e3

[REDACTED]

Onderstaand verhaal willen wij naar Engeland doorsturen.

[REDACTED]

Dear all,

First of all we want to introduce ourselves to you.

We are a group of wreckdivers and with our own ship the "zeester".

If the weather conditions are well we dive every weekend on the Northsea and her beautiful wrecks.

During our search for wrecks our team identify the submarine the HMS E3 in 1994.

Last year, in one of our exploration dives, we found the national banner of "Great Britain".

After this found we reported this to the national authority (RCE).

[REDACTED], our contactperson mentioned us that there is a great interest to return this banner.

In our teams point of view we are not negative with the idea of returning the banner to his home country.

We are open for your suggestions to make this all happen.

Highest regards,

Stichting Noordzeewrakken

Wreckdiveteam Zeester

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: voorbereidingen duiken in de vaarroute 23-06-2017
Datum: woensdag 14 juni 2017 12:21:20

Hallo allemaal,

Ik heb daarnet contact gehad met [REDACTED] van de kustwacht en deze heeft mij gezegd dat hij een schip heeft gereserveerd voor vrijdag 23 juni 2017.

Er moeten intern bij de kustwacht nog wel een aantal zaken geregeld en afgestemd worden, maar het schip "de Terschelling" is voor deze actie gereserveerd.

Wij gaan door met onze voorbereidingen en houden jullie op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen.

Met sportieve groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Op 14 juni 2017 om 10:31 schreef [REDACTED]

Hallo allemaal,

Wij hebben laatst met elkaar gesproken in Den Helder.

Een vruchtbaar gesprek waarin open met elkaar gesproken is.

Zoals jullie weten willen wij dolgraag nog een keer duiken in de vaarroute, net zoals wij vorig jaar hebben gedaan in September.

Vorige week is er contact geweest tussen de kustwacht en mijn persoon en hebben we gevraagd naar de mogelijkheden.

Gisteravond heb ik een reactie mogen ontvangen van [REDACTED] en deze is bezig met de voorbereidingen.

Het idee is om volgende week vrijdag 23 juni 2017 in de vaarroute te gaan duiken.

Dit boven het waddeneiland Ameland.

Hier liggen een aantal puntjes welke wij graag nader zouden willen onderzoeken.

Dit is westelijk gelegen van de duikactie welke we vorig jaar hebben gedaan.

Nadat we op deze puntjes nader hebben onderzocht hebben we de grootste slagingskans om een wrak een naam terug te kunnen geven.

Het zijn dus allemaal duiken op onbekende wrakken.

Het is nog niet zeker of de actie doorgaat, maar [REDACTED] is bezig om dit wederom voor elkaar te krijgen.

Middels deze mail wil ik jullie graag op hoogte houden.

In de bijlage vinden jullie een vaarplan welke vanmorgen ook naar [REDACTED] is gestuurd.

Daarnet heb ik ook gesproken met [REDACTED].

We zetten als in het werk om volgende week vrijdag 23 juni door te kunnen laten gaan.

Wij hebben er in ieder geval heel veel zin in, en met elkaar maken we deze dag weer tot

een succes.

Wellicht ook weer goed om na deze dag een persbericht uit te doen mbt de samenwerking met overheid en vrijwilligers.

We houden jullie op de hoogte.

Mochten jullie nog vragen hebben, dan hoor ik dit graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

A black rectangular redaction box covering the signature area.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Fwd: vaarplan zeester
Datum: woensdag 14 juni 2017 15:12:26
Bijlagen: [vaarplan Wrakduikteam Zeester 23-06-2017versie 2.pdf](#)

Beste allemaal,

Hierbij de bevestigingsmail van [redacted] dat e.e.a. geregeld is.
Langs de weg wil ik een ieder hartelijk danken voor zijn of haar inzet.
We gaan er gezamenlijk een mooie dag van maken, hopelijk zijn de weergoden ons goed gezind.
Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag.
Nadien hebben we opnieuw contact om het vervolg door te nemen.

Nogmaals bedankt allemaal. Tot horens.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: [redacted]@kustwacht.nl>
Datum: 14 juni 2017 om 14:25
Onderwerp: vaarplan zeester
Aan: [redacted]@rws.nl>, &JRCC Den Helder
[redacted]@kustwacht.nl>, Vaartuig Terschelling [redacted]@rws.nl>
Cc: [redacted]@gmail.com, [redacted]@rws.nl

Beste collega's

Op verzoek van RCE zal het duikteam zeester wederom een wrak onderzoek in de verkeersbaan uitvoeren.

Hiervoor zijn aanvullende veiligheidseisen afgesproken, zodoende is de bet Terschelling als veiligheidsschip ter plaatse.

Het CCC zal ook de scheepvaart informeren middels een veiligheidsbericht. (NSA 796)

De zeester en Terschelling melden zich bij vertrek bij het CCC.

Het duiken zal rond 10.00 starten en het verzoek is of de Terschelling om 09.00 ter plaatse

kan komen.

Communicatie onderling zal op ch06 zijn.

Het CCC is aan te roepen via ch16 en daarna op een werkkanaal.

Succes, 



27.

Contact: KWC:
Tel./fax/email:
Date:

Coastguard Centre, ccc@kustwacht.nl
0223 542300 / 0223 658358 / ccc@kustwacht.nl
23-06-2017

Requestor:

Ships name: Zeester
Callsign: PH6375
Shiptype: Dive Vessel (research)
E-mail: [REDACTED]

Diveteam:

Company name: Wrakduikteam Zeester / Stichting Noordzeewrakken
Address: Postbus 23
Areal code: 9980 AA UITHUIZEN
Town: UITHUIZEN
Tel: [REDACTED]

Navigational warning specifications:

Type of operation: Wreck research
Departure: 06:30 hour
Harbor: Lauwersoog, the Netherlands
Start of operation: 10:00 hour
End of operation: 14:00 hour
Area bounded by:

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

Working channel: 06 and 16

Remarks/text:

We zijn voornemens een 5 tal punten in de vaarroute te onderzoeken doormiddel van het maken van duiken m.b.v. scuba duiken. [REDACTED]

Van [REDACTED]

Wraknummer: [REDACTED]

We want to investigate 5 wreck points laying in the traffic line by scuba diving. [REDACTED]

From [REDACTED]

Wreck number: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: kleine aanpassing op vaarplan
Datum: dinsdag 20 juni 2017 8:58:14
Bijlagen: [vaarplan Wrakduikteam Zeester 23-06-2017 versie 3.pdf](#)

Allen,

In de bijlage een kleine aanpassing in het vaarplan.
Kustwacht e.d. zijn daarnet al op de hoogte gebracht.
We zullen na vrijdag contact met elkaar hebben over berichtgevingen welke we naar buiten toe gaan brengen.



Contact: KWC: Coastguard Centre, ccc@kustwacht.nl
Tel./fax/email: 0223 542300 / 0223 658358 / ccc@kustwacht.nl
Date: 23-06-2017

Requestor:

Ships name: Zeester
Callsign: PH6375
Shiptype: Dive Vessel (research)
E-mail: [REDACTED]

Dive team:

Company name: Wrakduikteam Zeester / Stichting Noordzeewrakken
Address: Postbus 23
Areal code: 9980 AA UITHUIZEN
Town: UITHUIZEN
Tel: [REDACTED]

Navigational warning specifications:

Type of operation: Wreck research
Date: 23-06-2017
Departure: 06:30 hour
Harbor: Lauwersoog, the Netherlands
Start of operation: 10:00 hour
End of operation: 14:00 hour
Area bounded by: [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]

Working channel: 06 and 16

Remarks/text:

We zijn voornemens een 3 tal punten in de vaarroute te onderzoeken doormiddel van het maken van duiken m.b.v. scuba duiken [REDACTED]

Van [REDACTED]
Wraknummer: [REDACTED]

We want to investigate 3 wreck points laying in the traffic line by scuba diving. [REDACTED]

From [REDACTED]
Wreck number: [REDACTED]









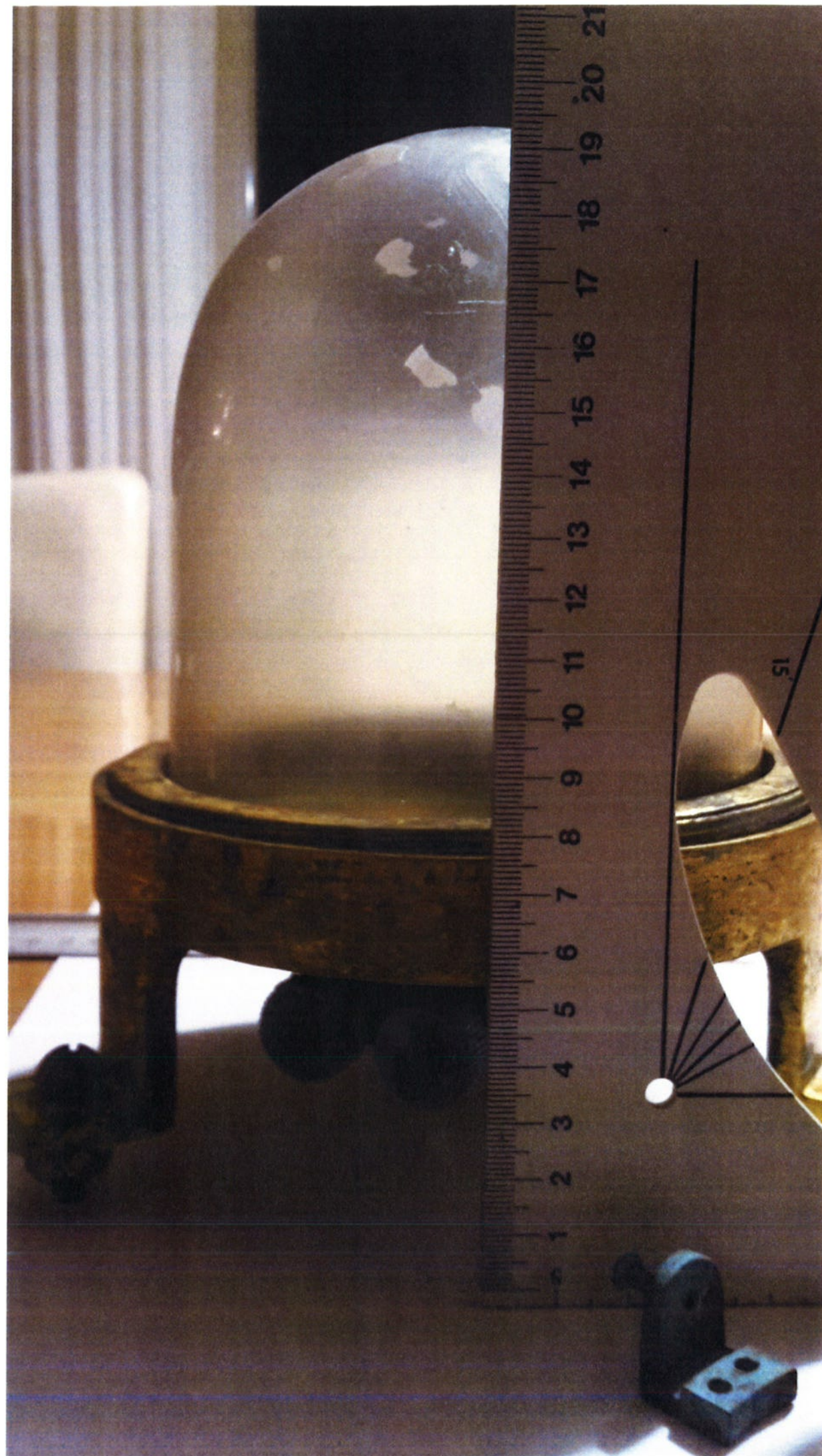




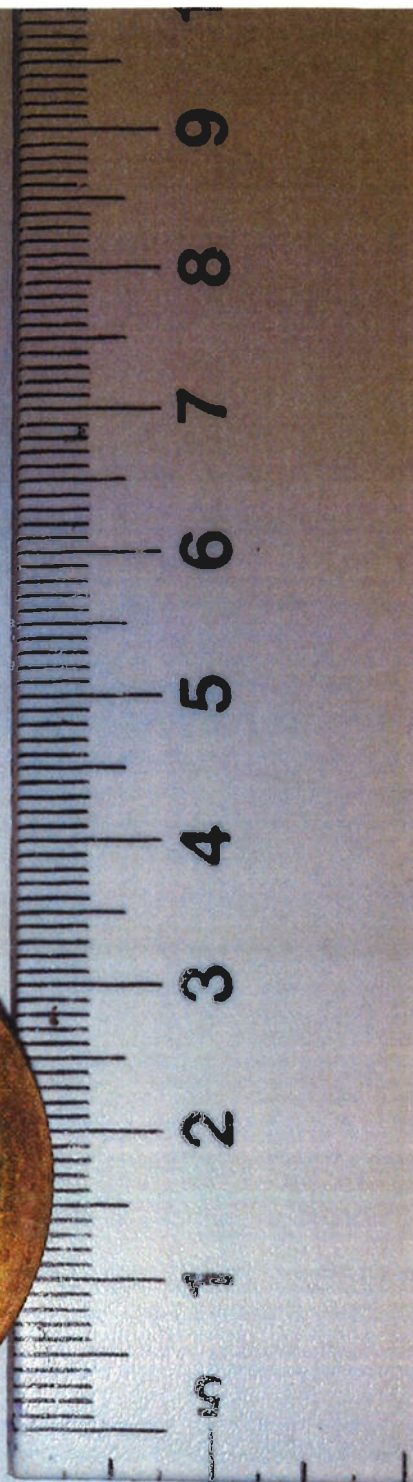










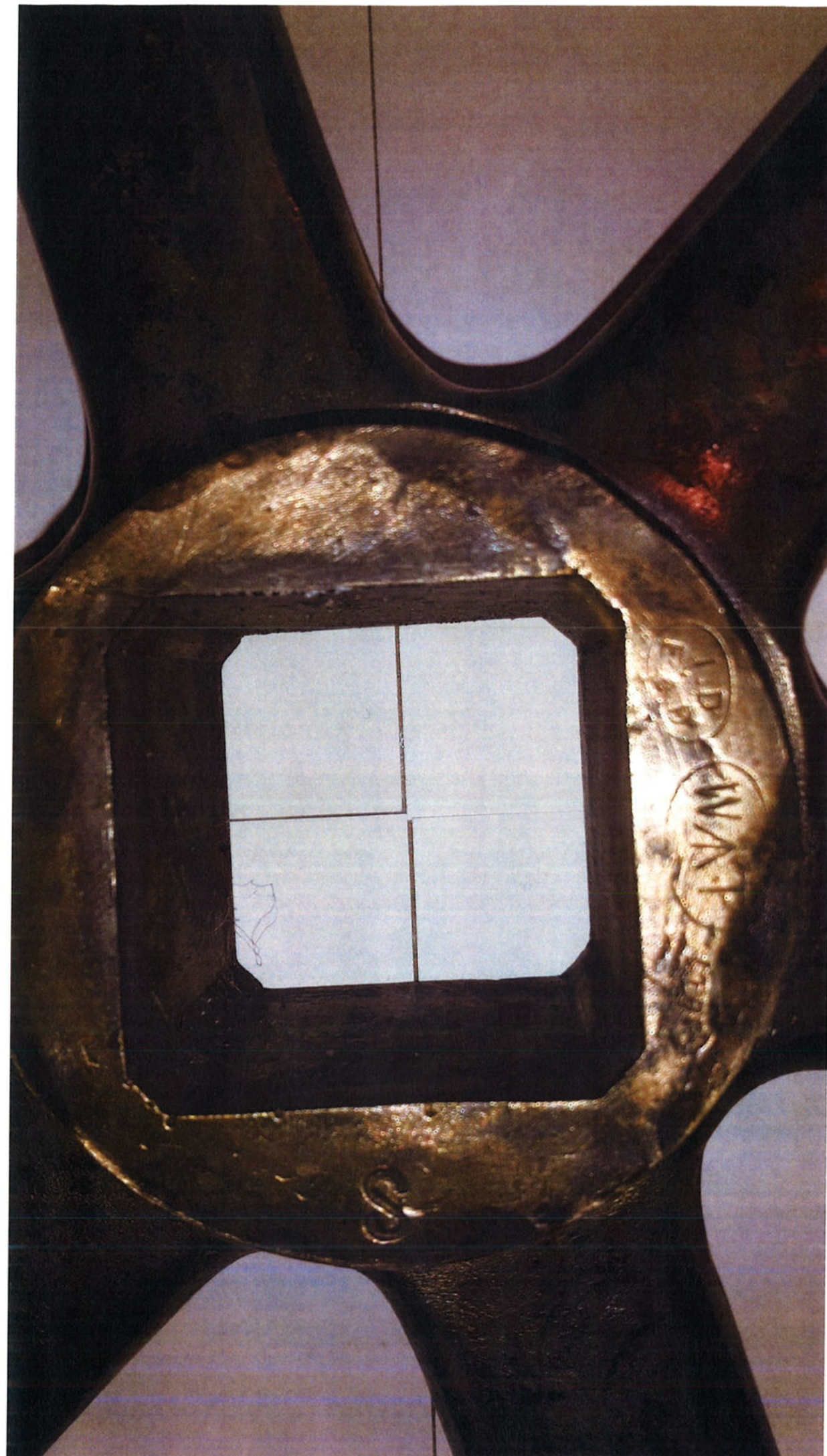














Meldformulier maritieme vondsten – IJzeren scheepswrakken Noordzee v0.3

Melder van de vondst: **Wrakduikteam Zeester**

Vinder van de vondst:

Datum gevonden: 23-09-2016

Vinder maakt zelf ook melding: ~~Ja~~ Nee

Adres:

Postcode:

Plaats:

Tel:

Email:

Positiegegevens

Hydro nr.:

Positie WGS84:° ' N /° ' O

Wraknaam: E26?

Locatie: Noordzee / ~~Waddenzee~~ / ~~Did.~~

Vondstbeschrijving

Welke vondst is geborgen: Lamp en handwiel

Toestand: Compleet/~~fragment~~

Vondst: Scheepsresten/~~lading~~/~~inboedel~~

Anders nl.:

Materiaal: ~~IJzer~~/~~Koper~~/~~Lood~~/~~Brons~~/~~Aardewerk~~/~~glaswerk~~

Anders nl.:

Collectie

In welke collectie: ~~Wrakduikteam Zeester~~ / vinder

Anders nl.:

Stelt de vinder het object ter beschikking voor educatieve doeleinden aan

Wrakduikteam Zeester: ~~Ja~~ Nee

Documentatie

Nr./naam van foto's: 202947-204559-204758-204802-204856-204924-204932-205038-205106-205240-205758-205813

De documentatie wordt beheerd door: Wrakduikteam Zeester

Vondstomstandigheden

Waar is de vondst aangetroffen: In het wrak/~~naast het wrak~~/~~in de zeebodem~~

Hoe is de vondst aangetroffen: ~~tijdens visnetten verwijderen~~/~~recreatie duik~~/onderzoek

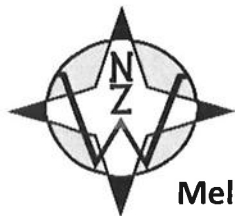
Was er kans dat deze vondst weg kon spoelen: ~~Ja~~ Nee

Kan deze vondst bijdragen aan de identificatie van het wrak: ~~Ja~~ Nee

Hoe kan deze vondst helpen bij identificatie? Tekens op de lamp/makelaardij etc.

Vondstlocatie, probeer met een kruis aan te geven waar je de vondst hebt gevonden.





Meldformulier maritieme vondsten – IJzeren scheepswrakken Noordzee v0.3

Melder van de vondst: **Wrakduikteam Zeester**

Vinder van de vondst: [REDACTED]

Datum gevonden: ...23.....-.....09.....-.....2016...

Vinder maakt zelf ook melding: ☒ Ja / ☐ Nee

Adres:

Postcode:

Plaats:

Tel: [REDACTED]

Email: [REDACTED]

Positiegegevens

Hydro nr.:

Positie WGS84:° ' N /° ' O

Wraknaam: ...E5.....

Locatie: Noordzee / ~~Waddenzee~~ / ~~Did.~~

Vondstbeschrijving

Welke vondst is geborgen: Plaat t.b.v. brandstoftoevoer aan stuurboordzijde

Toestand: Compleet/~~fragment~~

Vondst: ~~Scheepsresten/lading/inboedel~~

Anders nl.: identificatie.....

Materiaal: ~~IJzer/Koper/Lood/Brons/Aardewerk/glaswerk~~

Anders nl.:

Collectie

In welke collectie: Wrakduikteam Zeester / ~~vinder~~

Anders nl.:

Stelt de vinder het object ter beschikking voor educatieve doeleinden aan

Wrakduikteam Zeester: Ja / ☒ Nee

Documentatie

Nr./naam van foto's: 23-09-2016-E5-1

De documentatie wordt beheerd door: Wrakduikteam Zeester

Vondstomstandigheden

Waar is de vondst aangetroffen: In het wrak/~~naast het wrak~~/~~in de zeebodem~~

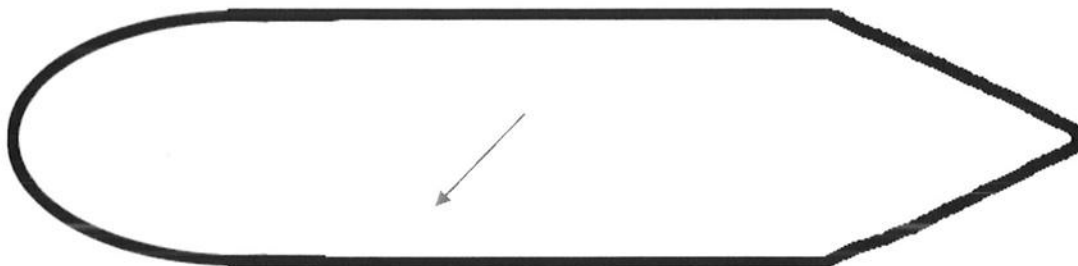
Hoe is de vondst aangetroffen: ~~tijdens visnetten verwijderen~~/~~recreatie duik~~/~~onderzoek~~

Was er kans dat deze vondst weg kon spoelen: Ja / ☒ Nee

Kan deze vondst bijdragen aan de identificatie van het wrak: Ja / ☒ Nee

Hoe kan deze vondst helpen bij identificatie? ...Naam van de E5 staat bovenaan benoemd. Aan de hand van dit plaatje is onomstotelijk bewezen dat het hier gaat om de HMS E5 gaat.

Vondstlocatie, probeer met een kruis aan te geven waar je de vondst hebt gevonden.





34.

Meldformulier maritieme vondsten – IJzeren scheepswrakken Noordzee v0.3

Melder van de vondst: **Wrakduikteam Zeester**

Vinder van de vondst: [REDACTED]

Datum gevonden: 23-09-2016

Vinder maakt zelf ook melding: Ja / Nee

Adres:

Postcode:

Plaats:

Tel:

Email:

Positiegegevens

Hydro nr.:

Positie WGS84:° ' N /° ' O

Wraknaam: E 5

Locatie: Noordzee / ~~Waddenzee~~ / ~~Did.~~

Vondstbeschrijving

Welke vondst is geborgen: Rampje

Toestand: Compleet/fragment

Vondst: ~~Scheepsresten/lading~~ (inboedel)

Anders nl.: ter identificatie

Materiaal: ~~IJzer/Koper/Lood/Brons/Aardewerk/glaswerk~~

Anders nl.:

Collectie

In welke collectie: Wrakduikteam Zeester / ~~vinder~~

Anders nl.:

Stelt de vinder het object ter beschikking voor educatieve doeleinden aan

Wrakduikteam Zeester: Ja / ~~Nee~~

Documentatie

Nr./naam van foto's:

De documentatie wordt beheerd door: Wrakduikteam Zeester

Vondstomstandigheden

Waar is de vondst aangetroffen: In het wrak/naast het wrak/in ~~de zeebodem~~

Hoe is de vondst aangetroffen: tijdens visnetten verwijderen/recreatie duik/onderzoek

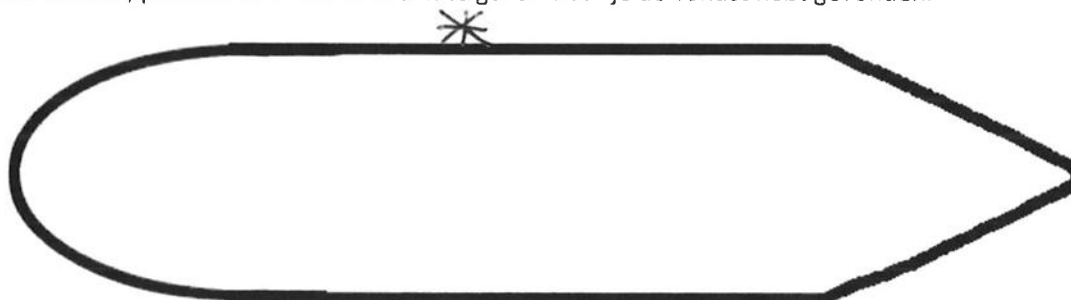
Was er kans dat deze vondst weg kon spoelen: Ja / ~~Nee~~ Verdwijnen onder zand.

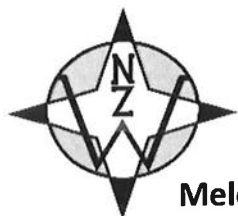
Kan deze vondst bijdragen aan de identificatie van het wrak: Ja / ~~Nee~~

Hoe kan deze vondst helpen bij identificatie?

Codes en cijfers staan op voorwerp

Vondstlocatie, probeer met een kruis aan te geven waar je de vondst hebt gevonden.





Meldformulier maritieme vondsten – IJzeren scheepswrakken Noordzee v0.3

Melder van de vondst: **Wrakduikteam Zeester**

Vinder van de vondst: [REDACTED]

Datum gevonden: ...23...9.....-...2016.....

Vinder maakt zelf ook melding: Nee

Adres: ...[REDACTED]

Postcode: ...[REDACTED]

Plaats: [REDACTED]

Tel: [REDACTED]

Email: [REDACTED]

Positiegegevens

Hydro nr.:

Positie WGS84:°.....'.....N /°.....'.....O

Wraknaam: ...E26.....

Locatie: Noordzee .

Vondstbeschrijving

Welke vondst is geborgen: ...Armatuur/lamp.....

Toestand: Compleet (maar zonder glas en gloeilamp)

Vondst: Scheepsresten Anders nl.:

Materiaal: Brons Anders nl.:

Collectie

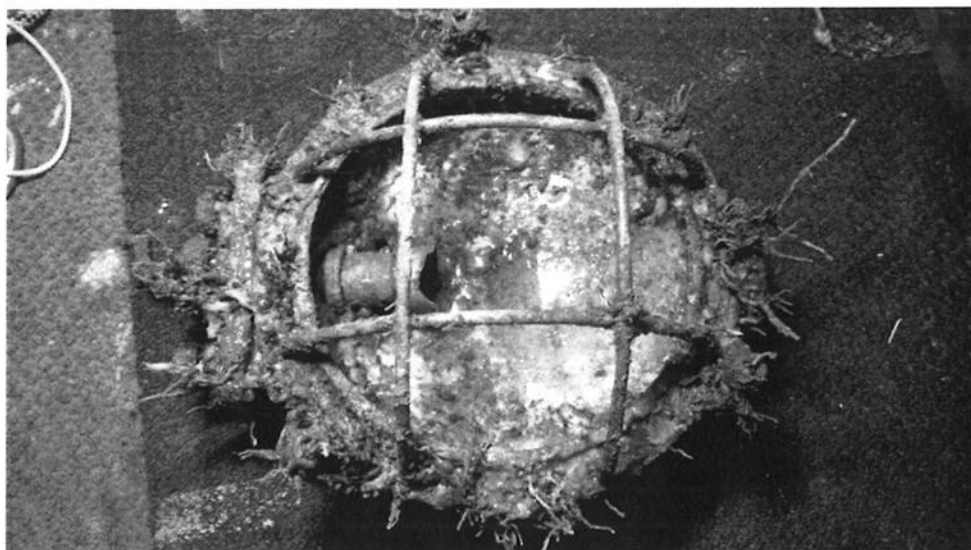
In welke collectie: vinder Anders nl.:

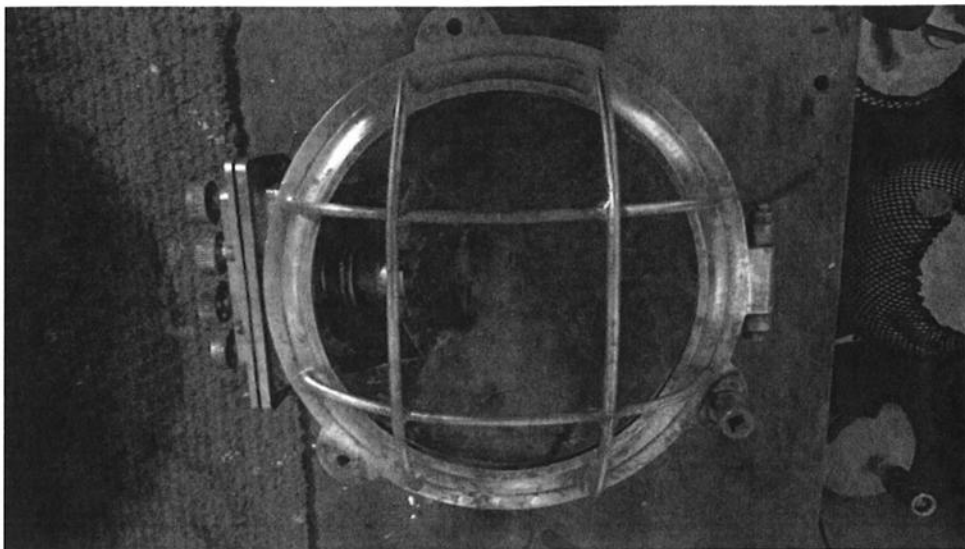
Stelt de vinder het object ter beschikking voor educatieve doeleinden aan

Wrakduikteam Zeester: Ja

Documentatie

Nr./naam van foto's:





.....
De documentatie wordt beheerd door: Wrakduikteam Zeester

Vondstomstandigheden

Waar is de vondst aangetroffen: Buiten het wrak

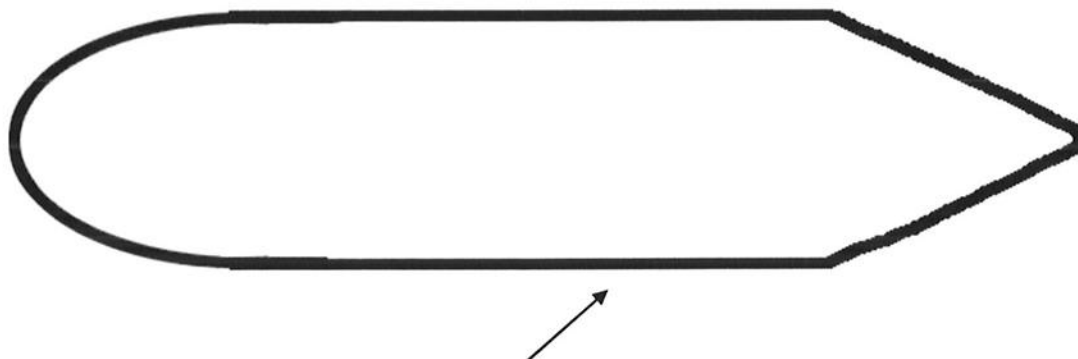
Hoe is de vondst aangetroffen: onderzoek

Was er kans dat deze vondst weg kon spoelen: Ja

Kan deze vondst bijdragen aan de identificatie van het wrak: Mogelijk

Hoe kan deze vondst helpen bij identificatie? Tekens of nummers op het armatuur waaruit fabrikant afgeleid kan worden. Er zijn na het reinigen en schoonmaken geen tekens/ cijfers aangetroffen

.....
.....
Vondstlocatie, probeer met een kruis aan te geven waar je de vondst hebt gevonden.



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 1 oktober 2017 18:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: vondst formulieren
Bijlagen: 23-09-2016-E5-1.jpg; IMG 1-lamp E5.jpg; IMG 2-lamp E5.jpg; IMG 3-lamp E5.jpg; Meldformulier Maritieme Vondsten sportduikers 23-09-2016 Plaatje E5.docx; Melding [REDACTED] 23-09-2017.pdf; melding [REDACTED] 23-9-2016.pdf; Noordzeewrakken Vondsformulier E 5 lampje.pdf; traptrede1.jpg; traptrede2.jpg; Vondstformulier armatuur E26.docx; Vondstformulier armatuur E26.pdf; Meldformulier mogelijke identificatie nieuw wrak.docx; Meldformulier mogelijke identificatie nieuw wrak.pdf

Categorieën: Categorie Groen

[REDACTED]

Bijgaand de vondst formulieren van het route duiken en meerdere.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: ingevuld vragenformulier Pilot Wrakduikteam Zeester
Datum: zondag 8 oktober 2017 14:41:21
Bijlagen: [Evaluatie Pilotproject Onderwaterarcheologie NoordzeeV290917\(2\) \(1\) ingevuld.pdf](#)

[REDACTED],

In de bijlage is het ingevulde vragenformulier bijgevoegd waar je om vroeg.

Graag tot aanstaande donderdag.

Is er, indien mogelijk, ook een parkeermogelijkheid in de parkeer garage van het RCE.

Het kenteken van onze auto is: [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Wrakduikteam Zeester

Evaluatievragen pilotproject Onderwaterarcheologie Noordzee

Op 27 januari 2017 zijn de afspraken in het kader van het "pilotproject Noordzee" ondertekend door Stichting Noordzeewrakken/Duikteam Zeester en de RCE.

De Pilot had tot doel om de wenselijkheid en mogelijkheden te verkennen om sportduikers onder voorwaarden vondsten te laten verzamelen. In de Erfgoedwet zijn de mogelijkheden daartoe beperkt, terwijl wel wordt aangenomen dat sportduikers hiermee een positieve bijdrage aan de archeologische monumentenzorg zouden kunnen leveren. Erfgoed dat acuut bedreigd wordt kan door sportduikers worden veiliggesteld worden. Tevens zouden hun vondsten kunnen helpen om onderwatervindplaatsen te identificeren. Naast de pilot Noordzee zijn er op Texel en in Zeeland vergelijkbare pilots gehouden. De pilots zijn op 1 juli 2017 (feitelijk 27 juni) beëindigd, omdat de RCE vanaf dat moment niet meer over een opgravingsvergunning beschikte.

Behalve de ondertekenaars van de pilot spelen ook de volgende stakeholders een belangrijke rol:

- Rijkswaterstaat, Directie Zee en Delta;
- de Erfgoedinspectie;
- de Kustwacht en
- het ministerie van Defensie

Ook deze stakeholders zijn gevraagd aan de evaluatie deel te nemen. Met onderstaande vragen wordt de Pilot Noordzee geëvalueerd. De uitkomsten van de evaluatie dienen als input voor besluitvorming over nadere regelgeving voor sportduikers.

De hoofdvragen die hier gesteld worden zijn:

- 1. Wat is de meerwaarde voor de archeologische monumentenzorg is van een regeling waarin sportduikers artefacten mogen opduiken;**
- 2. Hoe zou een dergelijke regeling er uit kunnen zien (dit onderdeel betreft met name de werkbaarheid van de afspraken)?**

Om deze vragen te kunnen beantwoorden zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

Deelvragen onder 1:

- a. Wat heeft de pilot opgeleverd aan nieuwe vindplaatsen of nieuwe kennis over reeds bekende vindplaatsen?**

ANTWOORD:

We hebben aan de hand van de pilot kunnen duiken in de vaarroute. Het duiken in de route heeft een 3 tal nieuwe wrakken opgeleverd, te weten: vermoedelijk E26 (nader te onderzoeken)

E5

Stoomschip (nader te onderzoeken)

De MEWA is dit jaar nader onderzocht door het team. Door de geborgen artefacten kunnen we het verhaal achter de MEWA nader onderzoeken. Door de vondsten gevonden op het wrak weten we inmiddels dat het moet gaan om de MEWA 10 of MEWA 15.

In 2018 willen we dit nader onderzoeken en deze ook gebruiken als onderzoeksvraag voor het NASII onderzoek.

- b. Wat heeft de pilot opgeleverd aan artefacten die anders verloren zouden zijn gegaan?**

ANTWOORD:

Meerdere, zie vondstformulieren.

Denk hierbij aan het vondstformulier van [REDACTED].

c. Wat heeft de pilot opgeleverd aan het verspreiden van kennis bij een breder publiek?

ANTWOORD:

Het brede publiek hebben we bewust vermeden om discussie in de media te voorkomen. De pilot heeft mede de handvaten gegeven om de wet op een aantal punten mogelijk te wijzigen.

d. Wat heeft de pilot opgeleverd aan (nieuwe) samenwerkingen/betrokkenheid van anderen bij de maritiem archeologische monumentenzorg?

ANTWOORD:

De volgende samenwerkingen zijn aan de hand van de pilot versterkt, te weten:

Museum Kaapskil

Duikteam Texel

Expositie Lauwersoog

Expositie Wrakketaria

Museum Schiermonnikoog

Wrakkenmuseum Terschelling

Groninger archieven

RCE

OCW

Kustwacht

Stichting nabestaanden

STIMON

LWAOW

BOS

Deelvragen onder 2:

a. Zijn de afspraken van de pilot gevolgd (graag per pilot-afpraak aangeven)?

b. Indien dit niet gebeurd is, wat is daar voor de reden: was de afspraak bijvoorbeeld niet relevant, of was de afspraak niet werkbaar (wederom graag per pilotafpraak aangeven)?

-Afspraak 1A/B: Is er een vaarplan ingediend bij de kustwacht en cc naar RCE, RWS, EGI en Defensie gestuurd?

ANTWOORD

Ja, de vaarplannen zijn consequent ingediend bij kustwacht en RCE

-Afspraak 1C: Is het vaarplan geactiveerd bij daadwerkelijk doorgaan van de duiktocht?

ANTWOOD

Ja, deze zijn geactiveerd

-Afspraak 1D: Is bij terugkomst een afmelding gedaan?

ANTWOORD

*Ja, nadat er gedoken was in de vaarroute hebben we ons afgemeld
Recreatieve duiken behoeften we ons niet af te melden.*

-Afspraak 2/3: Zijn er vondsten/dendromonsters verzameld, en zo ja is hier terughoudend mee omgegaan?

ANTWOORD

Ja, zeer terughoudend.

-Afspraak 4: Is er gebruik gemaakt van mechanische hulpmiddelen om objecten naar boven te krijgen?

ANTWOORD

Nee, absoluut niet

-Afspraak 5A: Is er sediment verwijderd? Zo ja is hiervoor een apart plan van aanpak bij RCE ingediend?

ANTWOORD

Nee

-Afspraak 5B: Is er overleg geweest tussen RCE en Defensie over dit plan van aanpak?

ANTWOORD

Nee, n.v.t.

-Afspraak 6A: Is er een logbestand bijgehouden van de waarnemingen?

ANTWOORD

Ja, logboek zeester

-Afspraak 6B: Is hierin informatie vastgelegd ten aanzien van de omvang, waargenomen objecten en fysieke toestand van de vindplaats?

ANTWOORD

ja

-Afspraak 7: Zijn de vondsten en waarnemingen binnen twee weken na terugkeer gemeld aan de RCE?

ANTWOORD

De vondsten zijn binnen 2 weken gemeld.

De vondstformulieren zijn door omstandigheden verlaat bij het RCE gemeld.

-Afspraak 8A: Heeft de stichting gezorgd voor een goede omgang met de vondsten (graag toelichten hoe deze er uit zag).

ANTWOORD

Ja, de vondstformulieren zijn correct ingevuld. De positie waar het artefact is aangegeven op het vondstformulier en de vinder wordt optimaal geassisteerd hoe het artefact in goede conditie blijft.

-Afspraak 8B: Zijn de vondsten aan de eigenaar overgedragen (indien eigenaar hierom heeft verzocht)?

ANTWOORD

Er heeft zich geen eigenaar bij ons gemeld.

Omgekeerd hebben we dit wel aangedragen. Hierop is tot op heden geen reactie op geweest.

c. Zou u de bepaalde afspraken graag anders zien, en zo ja hoe dan? Wat is hiervoor de reden?

ANTWOORD:

Nee, de afspraken die gemaakt zijn is op deze wijze prima.

Het aan,- en afmelden voor recreatieve Noordzee duiken zijn in overleg met de kustwacht geschrap. Met uitzondering voor het duiken in de route. Dan melden wij ons aan op kanaal 16 en hierna over op het betreffende werkkanaal om in contact te blijven met het veiligheidsschip.

d. Mist u nog afspraken of vind u bepaalde afspraken overbodig? Zo ja welke?

ANTWOORD:

Nee, vooralsnog niet

Overige opmerkingen

Ruimte voor overige opmerkingen ten aanzien van de pilot.

Kan wrakduikteam Zeester in de geest van de pilot blijven opereren.

Samenvatting vondstformulieren

E 26

Datum vondst: 23-09-2016
 Vondstformulier ingediend: ja
 Vondsten meegenomen? Ja tandwiel en lamp
 Ter identificatie of wegspoelen: beide
 Foto's van vondsten meegeleverd
 Aanvullende informatie over toestand van wrak: nee
 Vaarplan ingediend: wel van 23-9-2017 maar niet 2016. Klopt datum?

Bayern:

Datum vondst: 1-10-20017
 Vondstformulieren ingediend: ja 3 of 4 stuks
 Vondsten meegenomen: ja, fitting, koffiekop, gasmasker, (nog een koffiekop, wrsch. verkeerde melding: er is ook een glazen fles gevonden volgens de foto)
 Ter identificatie of weggespoeld: beide
 Foto: ja
 Aanvullende informatie voer toestand wrak: nee
 Vaarplan ingediend: ja

E5

Datum vondst: 23-09-2016
 Vondstformulieren ingediend: ja, 5 stuks (1 dubbel)
 Vondsten meegenomen: ja, plaat brandstoftoevoer, traptrede, telegraaf, lampje
 Ter identificatie of weggespoeld: sommige zaken wel ,niet alles. Nb: verdwijnen onder zand is niet hetzelfde als wegspoelen
 Foto's: ja
 Aanvullende informatie over toestand wrak? Wel een kleine situatie tekening
 Melding van expositie in museum Boze Wyf!
 Vaarplan ingediend: wel van 23-9-2017, maar niet 2016. Klopt datum?

Maersk

Datum vondst: 24-8-2017
 Vondstformulier ingediend: ja
 Vondsten meegenomen: nee
 Foto's: nee, wel film op facebook!
 Aanvullende info toestand wrak: nee
 Vaarplan ingediend: ?

Ernst Hecht

Datum vondst: 21-08-2017
 Vondstformulier ingediend: ja
 Vondsten meegenomen: nee wel filmbeelden van porcelein
 Fot:s nee, wel filmbeelden
 Aanvullende informatie over toestand wrak: ja
 Vaarplan ingediend: ?

Mewa:

Datum vondst: 30-9-2017
 Vondstformulier ingediend: ja 2x ()
 Vondsten meegenomen: ja , aardewerk deksel en katoenen lap (kledij?)
 Ter identificatie of wegspoelen: beide
 Foto's : ja
 Aanvullende informatie over toestand wrak: nee
 Vaarplan ingediend: ja

Vraag: wat is er gedaan met katoen: qua conservering?

Vraag: ik heb een aantal vaarplannen van andere data en ik mis een aantal vaarplannen voor de data van bovengenoemde vondstmeldingen. Klopt dat?

Van: [redacted]
Aan: [redacted]@rws.nl; [redacted]
Onderwerp: samenvatting vondstmeldingen uit Pilot Noordzee
Datum: woensdag 11 oktober 2017 15:40:00
Bijlagen: [samenvatting Vondstformulieren.docx](#)

Beste allemaal,

Zoals ik gisteren al meldde heeft de pilot Noordzee weldegelijk resultaten opgeleverd, al zijn deze dan helaas niet onder de deelnemers van de pilot verspreid. Ik heb vanochtend de door de Zeester aangeleverde vondstmeldingen doorgenomen en de resultaten in bijgevoegd document, per wrak, kort samengevat. Zodoende krijgen jullie een eerste indruk. Uiteraard mogen jullie de vondstformulieren en foto's die zijn aangeleverd ook hebben, als jullie daar prijs opstellen. Het is een snelle scan dus er kunnen nog onvolkomenheden inzitten. Ik kon ook niet alle vondstmeldingen aan de ingediende vaarplannen koppelen. Dat bespreken we morgen ook.

Met groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet, / With kind regards,

[redacted]

senior beleidsmedewerker Maritiem

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap / Ministry of Education, Culture and Science

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Cultural Heritage Agency
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 / P.O. Box 1600 | 3800 BP | Amersfoort | The Netherlands

.....
[redacted]

[redacted]

[redacted]@cultureelerfgoed.nl

Bekijk hier het nieuwe E-magazine van het Maritiem Programma!

(also available in English)

<http://www.maritiemprogramma.nl/magazine/>



Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon



@cultureelerfgoed.nl

Verslagnummer

verslag

Evaluatie Pilot Noordzee

Vergaderdatum	12 oktober 2017
Vergaderplaats	RCE, Amersfoort
Aanwezig	[redacted] (stichting Noordzeewrakken, Zeester), [redacted] [redacted] (Stimon, Zeester), [redacted] (Zeester), [redacted] [redacted] (RCE), [redacted] (RCE), [redacted] (EGI), [redacted] (RWS Zee en Delta), [redacted] (RCE)
Afwezig	[redacted] (Defensie, stichting nabestaanden onderzeeboten), [redacted] (Kustwacht)
Voorzitter	[redacted]
Kopie aan	

1. Welkom en mededelingen

Afmeldingen:

[redacted] heeft zich afgemeld voor het overleg. Hij is gevallen en daardoor even niet mobiel

[redacted] heeft per mail laten weten dat de Kustwacht geen capaciteit meer heeft om een bijdrage aan de pilot of het vervolg te geven.

[redacted] stelt zich kort voor aan de deelnemers van het overleg. Hij heeft vanuit RCE, afdeling Strategie en Internationaal een aantal maritieme beleidstaken op zich genomen, waaronder de nieuwe regelgeving voor sportduikers.

[redacted] vraagt hoe het zit met de aanvraag Waddenfonds. [redacted] geeft aan dat de aanvraag nog loopt.

[redacted] vraagt om de contacten met Duitsland en Engeland toe te voegen aan de agenda.

2. Pilot Noordzee: algemene bevindingen

De algemene indruk is dat de pilot goed is verlopen, de afspraken werkbaar zijn en er voor de Archeologische Monumentenzorg nuttige resultaten zijn gehaald.

De pilot heeft nieuwe kennis opgeleverd over een aantal scheepswrakken, met name in de vaarroute (project in 2016). Deze wrakken kunnen zelden worden bedoken om dat het duiken in de vaarroute aan strenge veiligheidsregels is

onderworpen. Deze duikactie heeft tot de identificatie van 2 onderzeeërs (E5 en (vermoedelijk E26) opgeleverd en tot meer kennis over een wrak dat op basis van de vondsten een Duits stoomschip lijkt te zijn uit het tweede of derde kwart van de twintigste eeuw.

█ heeft fraaie filmbeelden van diverse wrakken gemaakt, waarmee het brede publiek, o.a. via social media over de wrakken geïnformeerd kunnen worden. De vondsten, waaronder de telegraaf van het stoomschip, worden tentoongesteld, waarmee ook een breder publiek wordt bereikt (Tentoonstellingen op Schiermonnikoog, Terschelling, Eemshaven en Lauwersoog). Vanuit de Zeester worden er ook lezingen gegeven over hun onderzoek op de Noordzee █. █. Vanuit de Stimon wordt ook gewerkt aan 3D-beelden van wrakken. █ geeft aan graag op dezelfde voet verder te willen gaan, andere met nader onderzoek naar de Mewa. De Zeester zou de nadere identificatie van dit wrak graag in het kader van de NAS-cursus deel 2 oppakken.

De pilot heeft verder een meerwaarde gehad voor wat betreft het aangaan van nieuwe samenwerkingsverbanden. Niet op de laatste plaats is de samenwerking tussen de overheid en de sportduikers geïntensifieerd en is er meer wederzijds begrip ontstaan.

De vaarplannen en vondstmeldingen zijn helaas niet bij alle deelnemers aan de pilot terecht gekomen. Dit wordt alsnog rechtgezet en is een leerpunt voor de toekomst.

Voor de toekomstige regelgeving zijn er nog wat vraagtekens bij de meerwaarde van het indienen van een vaarplan. Voor het duiken in de vaarweg is het logisch, maar wat is de meerwaarde voor het vaarplan voor een recreatieve duik?

█ geeft aan dat de vaarplannen voor zowel de toezichthouders weldegelijk een meerwaarde hebben. Als er duikactiviteiten worden gesignaleerd en er ligt een vaarplan, dan is duidelijk dat er afspraken zijn gemaakt. Wat EGI betreft is het dus een handig controle mechanisme.

De Zeester geeft aan dat het voor hen niet veel werk is om een vaarplan in te dienen.

3. Pilot afspraken, puntsgewijs

Afspraken over vaarplannen

Er zijn in totaal zes vaarplannen ingediend (waarvan één, vooruitlopend op de pilot in september 2016 en vijf in 2017). Er zijn daarnaast twee duiken via een email gemeld. Enige opmerking hierbij is dat de plannen naar de Kustwacht en RCE gestuurd, maar niet naar EGI, RWS en Defensie.

De vaarplannen zijn vervolgens geactiveerd op het moment dat daadwerkelijk werd uitgevaren. Niet alle vaartochten zijn afgemeld. De Zeester heeft met de Kustwacht █ afgesproken dat dit alleen hoeft als er in de route werd gedoken. De Zeester meldt zich overigens wel altijd af bij de verkeerscentrale op Schiermonnikoog (is zeeverkeerspost van RWS).

Afspraken over vondsten melden en verzamelen

Er is terughoudend omgegaan met het verzamelen van vondsten. In totaal zijn er dertien vondstmeldingsformulieren ingeleverd. Negen hiervan dateren uit 2016, toen er vooruitlopend op de pilot in de vaargeul is gedoken, met toestemming van de RCE, Defensie en de Kustwacht. De overige vier vondstmeldingen dateren uit 2017. Twee ervan betreffen vondstmeldingen waarbij geen vondsten zijn verzameld maar wel filmbeelden zijn gemaakt. Van alle vondsten zijn foto's gemaakt die met de meldformulieren zijn meegestuurd.

Over het algemeen is het aannemelijk dat deze vondsten ofwel ter identificatie ofwel vanwege dreigende erosie zijn meegenomen. In een enkel geval kunnen hier wel wat vraagtekens bij gezet worden. De traprede van de E5 (vondst uit 2016) roept wat vragen op. [] en [] geven aan dat ook op trapredes kenmerken kunnen zitten die kunnen helpen bij de identificatie. Overigens geven zij aan dat de traprede niet door hen zelf is meegenomen. [] merkt op dat er wat betreft het invullen van de posities op de vondstmeldingsformulieren nog wat verbetering mogelijk is.

Bij het verzamelen is geen sediment verwijderd en zijn geen mechanische hulpmiddelen gebruikt. Het verwijderen van de telegraaf (grootte ca 1 meter), is een airballon gebruikt.

Er zijn ook logbestanden bijgehouden van de waarnemingen. Daarin wordt voor nieuw ontdekte wrakken ook bijgehouden hoe het wrak er bij ligt. Klaas vertelt dat de toestand van reeds bekende wrakken, bijvoorbeeld of ze achteruit zijn gegaan, vaak wel aan boord wordt besproken, maar niet zozeer wordt vastgelegd.

[] en [] geven aan dat deze informatie voor de archeologen wel erg waardevol is, dus dat het mooi zou zijn als daar op de vondstformulieren wat over opgeschreven wordt (bijvoorbeeld over schroeven die er bij de vorige duik nog wel waren, maar nu zijn verdwenen). Ook filmbeelden kunnen hier natuurlijk bij helpen.

Omgang met opgedoken vondsten

Niet alle vondsten zijn binnen twee weken gemeld. [] legt uit dat dit o.a. te maken heeft gehad met de interne communicatie waardoor de indruk was ontstaan dat de vondstmeldingen waren gedaan, terwijl dit niet zo bleek te zijn. Voor 2017 is nu alles gemeld. Dit blijft wel een aandachtspunt voor de toekomst.

[] en [] geven aan goede ondersteuning te hebben bij de conservering van vondsten. Als voorbeeld wordt de strik van textiel genoemd. Die is netjes geconserveerd.

Er zijn (nog) geen vondsten aan de eigenaar overgedragen. Daarvoor zijn geen verzoeken bij de Zeester binnengekomen. Er wordt wel gezocht naar contact met de eigenaren, zowel in Duitsland als Engeland voor de teruggaven van vondsten uit andere projecten (buiten de pilot).

Overige opmerkingen

Eigenlijk geen. De afspraken zijn goed werkbaar gebleken. Er worden geen zaken gemist.

4. Contact met Engeland en Duitsland

De Zeester is benaderd door het Duitse consulaat met het dringende verzoek de objecten die van de Mainz zijn gehaald terug te geven. De Zeester staat hier niet onwelwillend tegenover maar krijgt geen gehoor aan Duitse zijde om hierover nadere afspraken te maken. De Zeester wil graag dat de objecten in een museum komen.

Een vergelijkbare zaak doet zich voor met objecten van de HMS E3, die de Zeester aan het VK wil overhandigen. Ook daar blijft het stil aan de Britse kant. RCE heeft in de Engelse zaak proberen te bemiddelen maar tot op heden nog met weinig succes. Wat betreft Duitsland, ook daar heeft RCE ervaren dat het moeilijk is om contact te leggen over wrakken uit WOII. Hopelijk gaat de ratificatie van het Unesco onderwatersverdrag ervoor zorgen dat Duitsland een aanspreekpunt krijgt.

5. Vervolgtraject

De pilots zijn per 1 juli 2017 beëindigd. Ze kunnen ook niet verlengd worden aangezien de RCE niet meer over een opgravingsvergunning beschikt. Deze vergunning is namelijk vervangen door een opgravingscertificaat waarbij het niet mogelijk is om anderen onder jouw vergunning te laten opgraven.

De resultaten van de drie pilots worden gebruikt als input voor een permanente regeling voor sportduikers. Het is de bedoeling deze zoveel mogelijk te laten aansluiten bij de regeling voor vrijwilligers op het land. Inmiddels is er een gesprek geweest tussen het ministerie van OCW en de twee grootste koepels voor wrakduikers (LWAOW en Stimon) over hoe deze regeling er uit zal komen te zien.

Het zal echter nog wel even duren voordat er een nieuwe wettelijke regeling er daadwerkelijk is. In de tussenliggende periode zal er door de overheid echter niet gehandhaafd worden als er volgens de regels van de pilots vondsten wordt gedoken.

42.



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon



@cultureelerfgoed.nl
Verslagnummer

verslag

Evaluatie Pilot Noordzee

Vergaderdatum	12 oktober 2017
Vergaderplaats	RCE, Amersfoort
Aanwezig	[REDACTED] (RCE), [REDACTED] (RCE), [REDACTED] (EGI), [REDACTED] (RWS Zee en Delta), [REDACTED] (RCE)
Afwezig	[REDACTED] (Defensie, stichting nabestaanden onderzeeboten), [REDACTED] (Kustwacht)
Voorzitter	[REDACTED]
Kopie aan	

Nabespreking Rijkspartners

De algemene indruk is dat de pilot goed is verlopen. De duikers lijken echt hun best te hebben gedaan om netjes te handelen. Deze groep zou een goede rol kunnen vervullen om andere wrakduikers te stimuleren om op een goede manier met wrakken om te gaan.

Duidelijk is dat de Stimon heel erg gericht is op Noordzeeduikers. Voor andere wateren zijn duikers veelal lid van LWAOW. Ook daar moeten afspraken mee worden gemaakt. OCW heeft hiervoor een koepeloverleg met Stimon en LWAOW in het leven geroepen.

De vraag is wat er straks met de vaarplannen moet gebeuren. [REDACTED] geeft aan dat als er ook voor binnenwateren met vaarplannen gewerkt gaat worden, deze niet allemaal bij Zee & Delta terecht moeten komen (Westerschelde wel). Dit zal ook met [REDACTED] worden besproken.

[REDACTED] zou de vaarplannen ook graag voor de binnenwateren willen zien. Het zou dan echter wel eens om grote aantallen plannen kunnen gaan. Bovendien moeten de meldingen niet bij 1 persoon blijven hangen. Misschien moet hiervoor dan een dienstpostbus worden ingericht.

[REDACTED] heeft [REDACTED] gesproken over de takopvatting van de kustwacht ten aanzien van wrakduiken. Hun conclusie was dat duikactiviteiten als onderdeel van de nautisch beheertaak van de kustwacht kunne worden gezien. Je zou ze onder zogenaamde evenementen kunnen scharen waarvoor toestemming van de kustwacht nodig is.

Tegelijkertijd moeten we ons wel beseffen dat de capaciteit van de kustwacht erg schaars is, waardoor het begrijpelijk is dat ze activiteiten waarvoor ze geen duidelijke opdracht hebben niet meer uitvoeren.

De boodschap van de kustwacht aan OCW is duidelijk. Ga iets formeel regelen (inclusief capaciteit).

■ vraagt zich verder af in hoeverre het te verantwoorden is dat schepen van de rijksrederij ingezet worden voor duikactiviteiten van vrijwilligers. Het inzetten van deze schepen is enorm duur. Er zal dan wel een duidelijk belang van een van de rijkspartners (RCE, Defensie) achter moeten zitten).

Ten aanzien van inzet van de kustwacht: dit gaan RCE en EGI met E&K bepreken.

Samenvatting vondstformulieren

E 26

Datum vondst: 23-09-2016
Vondstformulier ingediend: ja
Vondsten meegenomen? Ja tandwiel en lamp
Ter identificatie of wegspoelen: beide
Foto's van vondsten meegeleverd
Aanvullende informatie over toestand van wrak: nee
Vaarplan ingediend: wel van 23-9-2017 maar niet 2016. Klopt datum?

Geen gopro filmbeelden van het wrak gemaakt? Dit zou toch wel het minste zijn wat gedaan zou kunnen worden aan het in kaart brengen van het wrak.

Bayern:

Datum vondst: 1-10-20017
Vondstformulieren ingediend: ja 3 of 4 stuks
Vondsten meegenomen: ja, fitting, koffiekop, gasmasker, (nog een koffiekop, wrsch. verkeerde melding: er is ook een glazen fles gevonden volgens de foto)
Ter identificatie of weggespoeld: beide
Foto: ja
Aanvullende informatie voer toestand wrak: nee
Vaarplan ingediend: ja

Geen gopro filmbeelden van het wrak gemaakt? Dit zou toch wel het minste zijn wat gedaan zou kunnen worden aan het in kaart brengen van het wrak.

E5

Datum vondst: 23-09-2016
Vondstformulieren ingediend: ja, 5 stuks (1 dubbel)
Vondsten meegenomen: ja, plaat brandstoftoevoer, traprede, telegraaf, lampje
Ter identificatie of weggespoeld: sommige zaken wel ,niet alles. Nb: verdwijnen onder zand is niet hetzelfde als wegspoelen
Foto's: ja
Aanvullende informatie over toestand wrak? Wel een kleine situatie tekening
Melding van expositie in museum Boze Wyf!
Vaarplan ingediend: wel van 23-9-2017, maar niet 2016. Klopt datum?

De vondsten zullen van 2017 zijn. In 2016 vond de identificatie plaats aande hand van de toen door [REDACTED] georganiseerde duik waarbij de Terschelling van RWS als veiligheidsschip vanuit de Kustwacht dienst deed.

Opmerkelijk is dat een traprede is geborgen. Ik vermoed dat dit een traprede van een toegangstrap naar binnen is?. De trap zal dus verwijderd zijn om gemakkelijker toegang tot de binnenkant van de duikboot te krijgen! Dus ook om bv het lampje en de telegraaf te kunnen verwijderen?.

Geen gopro filmbeelden van het wrak gemaakt? Dit zou toch wel het minste zijn wat gedaan zou kunnen worden aan het in kaart brengen van het wrak.

Maersk

Datum vondst: 24-8-2017
Vondstformulier ingediend: ja
Vondsten meegenomen: nee
Foto's: nee, wel film op facebook!
Aanvullende info toestand wrak: nee

Vaarplan ingediend: ?

Ernst Hecht

Datum vondst: 21-08-2017

Vondstformulier ingediend: ja

Vondsten meegenomen: nee wel filmbeelden van porcelein

Fot:s nee, wel filmbeelden

Aanvullende informatie over toestand wrak: ja

Vaarplan ingediend: ?

Mewa:

Datum vondst: 30-9-2017

Vondstformulier ingediend: ja 2x ()

Vondsten meegenomen: ja , aardewerk deksel en katoenen lap (kledij?)

Ter identificatie of wegspoelen: beide

Foto's : ja

Aanvullende informatie over toestand wrak: nee

Vaarplan ingediend: ja

Vraag: wat is er gedaan met katoen: qua conservering?

Vraag: ik heb een aantal vaarplannen van andere data en ik mis een aantal vaarplannen voor de data van bovengenoemde vondstmeldingen. Klopt dat?

Al met al is er dus meer aandacht besteed aan het opduiken van losse artefacten dan aan het daadwerkelijk in kaart brengen van de wrakken en het vergaren van informatie over (de degradatie van) de wrakken. (Zie punt 6 van de afspraken van de pilot).

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: samenvatting vondstmeldingen uit Pilot Noordzee
Datum: donderdag 12 oktober 2017 9:56:08
Bijlagen: [samenvatting Vondstformulieren commentaar \[redacted\].docx](#)

Goedemorgen [redacted],

Ik ben nog even door jou samenvatting heengelopen en heb in rood wat commentaar bijgevoegd. Ik heb natuurlijk de originele rapporten en informatie niet gezien, maar ik vindt dat Zeester de pilot erg beperkt heeft uitgewerkt. Ook is zoals we gisteren al even besproken niet inzichtelijk wat verder binnen en buiten deze pilot is bedoken.

Wellicht kun je er nog wat mee.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 15:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: samenvatting vondstmeldingen uit Pilot Noordzee

Van: [redacted]@cultureelerfgoed.nl]
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 15:41
Aan: [redacted]@rws.nl); [redacted]
Onderwerp: samenvatting vondstmeldingen uit Pilot Noordzee

Beste allemaal,

Zoals ik gisteren al meldde heeft de pilot Noordzee weldegelijk resultaten opgeleverd, al zijn deze dan helaas niet onder de deelnemers van de pilot verspreid. Ik heb vanochtend de door de Zeester aangeleverde vondstmeldingen doorgenomen en de resultaten in bijgevoegd document, per wrak, kort samengevat. Zodoende krijgen jullie een eerste indruk. Uiteraard mogen jullie de vondstformulieren en foto's die zijn aangeleverd ook hebben, als jullie daar prijs opstellen. Het is een snelle scan dus er kunnen nog onvolkomenheden inzitten. Ik kon ook niet alle vondstmeldingen aan de ingediende vaarplannen koppelen. Dat bespreken we morgen ook.

Met groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet, / With kind regards,

[redacted]

senior beleidsmedewerker Maritiem

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap / Ministry of Education, Culture and Science

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Cultural Heritage Agency
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 / P.O. Box 1600 | 3800 BP | Amersfoort | The Netherlands

.....
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]@cultureelerfgoed.nl

Bekijk hier het nieuwe E-magazine van het Maritiem Programma!
(also available in English)
<http://www.maritiemprogramma.nl/magazine/>

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: concept verslagen evaluatie pilot
Datum: vrijdag 20 oktober 2017 10:41:00
Bijlagen: [concept-verslag Nabespreking Rijkspartners.docx](#)
[concept-verslagevaluatie pilot noordzee 121017.docx](#)

Beste allemaal,

Bijgevoegd vinden jullie het conceptverslag van de evaluatie pilot Noordzee van 12 oktober. Ik heb het in tweeën geknipt, d.w.z. de evaluatie met Duikteam de Zeester en de nabespreking van de rijkspartners. Graag jullie opmerkingen/aanvullingen. Dan verspreid ik het evaluatie-verslag daarna breder.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet, / With kind regards,

[redacted]

senior beleidsmedewerker Maritiem

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap / Ministry of Education, Culture and Science

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Cultural Heritage Agency
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 / P.O. Box 1600 | 3800 BP | Amersfoort | The Netherlands

.....
[redacted]
[redacted]
[redacted]@cultureelerfgoed.nl

Bekijk hier het nieuwe E-magazine van het Maritiem Programma!
(also available in English)
<http://www.maritiemprogramma.nl/magazine/>

46.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]@rws.nl;
Onderwerp: concept verslag evaluatie pilot Noordzee
Datum: vrijdag 27 oktober 2017 13:56:00
Bijlagen: [concept-verslag evaluatie pilot noordzee 121017.docx](#)

Beste mensen,

Hierbij het conceptverslag van de evaluatie pilot Noordzee. Graag jullie opmerkingen, zodat ik die kan verwerken en het verslag definitief kan maken.

Groet en goed weekend,

[redacted]

Met vriendelijke groet, / With kind regards,

[redacted]

senior beleidsmedewerker Maritiem

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap / Ministry of Education, Culture and Science

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Cultural Heritage Agency
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 / P.O. Box 1600 | 3800 BP | Amersfoort | The Netherlands

[redacted]
[redacted]
[redacted]@cultureelerfgoed.nl

Bekijk hier het nieuwe E-magazine van het Maritiem Programma!
(also available in English)
<http://www.maritiemprogramma.nl/magazine/>

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: ingevuld vondstformulier
Datum: maandag 20 november 2017 20:27:22

[redacted],

Bijgaand een ingevuld vondstformulier en de foto van het plaatje van de E5

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: maandag 5 februari 2018 9:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Request for Media Comment regarding Java Sea and North Sea wreck looting

[REDACTED]

Also my apologies that the auto correct on my phone changed your name to that of an area of London and I pressed send before I noticed.

Best wishes

[REDACTED]

On 5 Feb 2018 08:23, [REDACTED]@gmail.com> wrote:

Dear [REDACTED],

Many thanks for this. Unfortunately I am out most of today and won't be able to pick up calls.

I am working at home tomorrow however so if you are able, and feel it would help we could talk then.

Best wishes

[REDACTED]

On 4 Feb 2018 16:23, [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl> wrote:
Dear [REDACTED],

Thank you very much for updating the article so quickly and adding our statement.

I will discuss your follow up questions and get back to you. Perhaps over the phone tomorrow, I will let you know in advance.

Best wishes,

[REDACTED]

Op 4 feb. 2018 om 16:49 heeft [REDACTED]@gmail.com> het volgende geschreven:

Dear [REDACTED],

Thanks very much for getting back to me, particularly as it is Sunday,.

I am sorry if there was a break down in communications at some point because given the sensitivity of this I don't want to risk misrepresenting anybody involved, but after your

acknowledgement promising a comment I did not see a reply from you until your email this morning.

Anyway, I have now updated the story to reflect the agency's statement and and notified the update on social media where the link to the original article was posted..

I do have some follow up questions however.

1. I have been told by a UK based specialist in maritime law that the Convention on Salvage to which the Netherlands and UK are States Parties and the concept of Sovereign Immunity requires that the UK gives consent to any recovery of any material from Royal Navy vessels. If that is the case why did the Heritage Agency apparently give permission to recover artifacts from Royal Navy vessels? Did the Ministry of Defence, or any other Government agency in the UK give consent to the recovery of artifacts, and if so which agencies and which vessels were involved? Or does the Netherlands interpret the law and convention concerned differently?

2. I have also been told that a German submarine, identified as SMS U31, lies in the UK part of the North Sea, bringing her under the jurisdiction of the UK and the UK Marine and Coastal Access Act administered by the Marine Management Organisation [MMO]. I also understand from material in the public domain that the dive team Lamlash-Haarlem recovered material from the wreck. I have also been told that other objects, including at least an access hatch, may have been removed from that wreck too, this time by another dive team, named to me as Duik de Noordzee Schoon. Is the Dutch Cultural Heritage Agency aware of this activity and does the agency agree the position of the wreck is within the UK area of the North Sea and any activity on it should be licenced by the MMO?

Thanks again for your help. If you or colleagues want to discuss this by phone I am available on [REDACTED] as well as Skype [User name: [REDACTED]] and What's App

Best wishes

[REDACTED]

On 4 February 2018 at 07:56, [REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl> wrote:
Dear [REDACTED],

I just saw your article has been published. We did sent you an email to comment but I never got a reply.

Could you please rectify this in your story? You can find the statement I sent you on behalf of the Cultural Heritage Agency of the Netherlands below.

If you have any further questions, please contact me, I will be happy to help.

Kind regards,

[REDACTED]

Shipwrecks often have multiple values, being cultural historical, ecological or as places of commemoration (graves). In general divers and amateur archaeologists are visiting wreck sites on the North Sea regularly, most of them with good intentions. We are aware that activities like these occasionally are taking place on the North Sea. Although protecting cultural heritage underwater is a shared responsibility and we are not the only party accountable, we are taking the matter very seriously. In a few cases, agreements with divers have been made to do surveys on unidentified wreck sites. If necessary, they are allowed to take up objects for identification. This has been committed into an agreement with the divers, therefore this should only happen under strict regulations of the government. Violation of these rules will be taken very seriously and investigated by the Dutch government, in cooperation with our British and German counterparts. In the Netherlands the Heritage Inspection has the lead in law enforcement.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 feb. 2018 om 21:38 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl> het volgende geschreven:

Dear [REDACTED]

[REDACTED] forwarded your question to me. I will discuss this with colleagues of our archaeology and policy departments and will try to get the information to comment on your questions. We will send you a reply by tomorrow evening.

Yours sincerely,

[REDACTED]
Cultural Heritage Agency of the Netherlands, [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 1 februari 2018 om 16:41:48 CET
Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
Onderwerp: Request for Media Comment regarding Java Sea and North Sea wreck looting

Dear [REDACTED]

My name is [REDACTED] and I am a UK archaeologist and researcher specialising in heritage crime issues, particularly those relating to illicit salvage.

I am currently writing articles for thePipeline heritage news website [<http://thepipeline.info>] and for Britain At War magazine [<http://www.britainatwar.com/>] about the theft of metal and artifacts from military vessels in the North Sea.

While researching this story I have recieved information, including photographs, which appear to show that the Royal Navy submarines E3, E17, E26 and E47 and the German cruiser SMS Mainz and at least one U-boat have all been the subject of unlicenced salvage and the unrecorded removal of objects by divers based in the Netherlands, including from Dive Team Zeestar and Dive Team Ecuador.

I am also told that the Dutch authorities have received the same information.

Could you therefore comment on the following questions.

Do the Dutch authorities believe this information to be credible?

If the information is credible, what actions has the Dutch heritage agency and its partners taken to prevent further thefts from these wrecks?

I am informed that at least one of the wrecks, is lying within Dutch territorial waters has been visited recently and that material was removed illegally. Therefore the removal was also illegal under Dutch heritage law, in the light of that what efforts have the Dutch authorities taken to investigate the unauthorised removal of material from these wrecks and prosecute those responsible.

Have the Dutch authorities received support from the UK authorities, in particular Historic England and the UK Ministry of Defence?

Finally, are the Dutch authorities concerned that, at the same time as people in the Netherlands are rightly angry at the looting of HNMS Java and De Ruter, and other ships in the Java Sea, Dutch nationals appear to be treating British and German naval vessels with similar disdain?

My initial deadline is tomorrow evening [Friday] and my final deadline for Britain at War is next Tuesday [6 February] so any comment you can offer would be very helpful.

Yours sincerely



--

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

This e-mail and any attachments are confidential and intended for the addressee only. If you receive this e-mail in error you may not act on, or pass on, any information contained herein and must inform the sender immediately.

This e-mail was checked and believed to be virus free when sent but you are reminded you are responsible for checking all your e-mail and attachments for viruses

The author endeavours to follow the codes of practice of the Chartered Institute for Archaeologists [CIfA] as being the current best practice for personal conduct within archaeological investigations and the Code of Conduct of the UK National Union of Journalists as representing best practice in factual writing and reporting. Thus any opinions contained herein are those of the author alone and where they concern Historical, Archaeological or factual matters, they represent the best understanding of the evidence and information available at the time of writing and may be subject to change if further evidence or information is discovered.

Therefore the author takes no responsibility for any action, taken by any party, relating to the issues discussed above.

--

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

This e-mail and any attachments are confidential and intended for the addressee only. If you receive this e-mail in error you may not act on, or pass on, any information contained herein and must inform the sender immediately.

This e-mail was checked and believed to be virus free when sent but you are reminded you are responsible for checking all your e-mail and attachments for viruses

The author endeavours to follow the codes of practice of the Chartered Institute for Archaeologists [CIfA] as being the current best practice for personal conduct within archaeological investigations and the Code of Conduct of the UK National Union of Journalists as representing best practice in factual writing and reporting. Thus any opinions contained herein are those of the author alone and where they concern Historical, Archaeological or factual matters, they represent the best understanding of the evidence and information available at the time of writing and may be subject to change if further evidence or information is discovered.

Therefore the author takes no responsibility for any action, taken by any party, relating to the issues discussed above.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@dailymail.co.uk]

Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 12:46

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: newspaper inquiry regarding items removed from submarine wrecks

Hi – just to let you know a short piece appeared in our print edition this morning and online, but for some reason the Ministry of Defence comment wasn't included:

<http://www.dailymail.co.uk/news/article-5355907/Divers-accused-scavenging-military-memorabilia.html>

So there is probably no need as things stand for you to address what they are saying, although other media outlets may obviously follow it up.

If you are able to give me more of a breakdown as to which artefacts were authorised for removal however that would be helpful.

Thanks for your help

[REDACTED]

From: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl]

Sent: 05 February 2018 21:22

To: [REDACTED]@dailymail.co.uk>

Subject: Re: newspaper inquiry regarding items removed from submarine wrecks

Ok, I understand. Thank you for getting back to me,

[REDACTED]

Op 5 feb. 2018 om 20:12 heeft [REDACTED]@dailymail.co.uk> het volgende geschreven:

Thanks for letting me know, I'm afraid that's not something we're able to do for any of the parties referred to - but as things stand I haven't had confirmation of the article appearing tomorrow

[REDACTED]

On Mon, Feb 5, 2018 at 6:48 PM +0000, [REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl> wrote:

Dear [REDACTED],

Thanks again for forwarding this and talking over the phone earlier. At this time we have nothing to add to our earlier statement.

Would it be possible to send us a preview of the article?

Kind regards,

[REDACTED]

Op 5 feb. 2018 om 18:08 heeft [REDACTED] [\[REDACTED\]@dailymail.co.uk](mailto:[REDACTED]@dailymail.co.uk) > het volgende geschreven:

Dear [REDACTED] – I realise this is very late in the day, but I wanted to let you know the Ministry of Defence in this country has now issued the following statement condemning the removal of artefacts – we are planning on running a piece in Tuesday's print edition and hopefully online too, I will include your line but I wanted to let you know what our MoD are saying:

"We are aware of these claims, which are of great concern, the appropriate officials are investigating as a matter of some urgency. The British Government condemns the unauthorised disturbance of any wreck containing human remains.

"Under International Law naval warships and associated artefacts enjoy protection through Sovereign Immunity. International law also provides for protection for war graves. Desecration of wrecks of war and merchant vessels causes distress to loved ones of those lost on board and is against international law.

"It is British Government policy that our military wrecks are offered appropriate protection and management. A military wreck should remain undisturbed and those who lost their lives onboard should be allowed to rest in peace.

"It should be appreciated that, given the vast locations of Royal Navy wrecks around the world, that there are limitations on what protection we can provide, but we will continue to work with regional governments and partners to prevent inappropriate activity on the wrecks of Royal Navy vessels. Where we have evidence of desecration of these sites, we will take appropriate action."

From: [REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl]
Sent: 02 February 2018 16:13
To: [REDACTED]@dailymail.co.uk>
Subject: Re: newspaper inquiry regarding items removed from submarine wrecks

Dear [REDACTED],

You're welcome!

I'm afraid we would need more time to answer that specific question. Is it ok if we let you know next week?

Kind regards,

[REDACTED]

Op 2 feb. 2018 om 16:49 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@dailymail.co.uk> het volgende geschreven:

Dear [REDACTED]

Thanks very much for that (and thank you for taking the trouble to write me a statement in English – I doubt whether a British government agency would offer the same service to a Dutch journalist!).

Are you able to specify whether any or all of the items listed on my original email as having allegedly been salvaged were authorised for removal by you?

I understand that items taken by divers from Zeester include a periscope, escape dress, flag, lamp and grease jar from E3 as well as an oil reservoir from E26. I also understand there are plans to raise the conning tower from E5.

Otherwise I think that's all I need.

Thanks

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl]
Sent: 02 February 2018 15:28
To: [REDACTED]<[REDACTED]@dailymail.co.uk>
Subject: RE: newspaper inquiry regarding items
removed from submarine wrecks

Dear [REDACTED],

Please note our statement below, on behalf of the Cultural Heritage Agency of the Netherlands, commenting on your questions. I hope this is useful.

Shipwrecks often have multiple values, being cultural historical, ecological or as places of commemoration (graves). In general divers and amateur archaeologists are visiting wreck sites on the North Sea regularly, most of them with good intentions. We are aware that activities like these occasionally are taking place on the North Sea. Although protecting cultural heritage underwater is a shared responsibility and we are not the only party accountable, we are taking the matter very seriously. In a few cases, agreements with divers have been made to do surveys on unidentified wreck sites. If necessary, they are allowed to take up objects for identification. This has been committed into an agreement with the divers, therefore this should only happen under strict regulations of the government. Violation of these rules will be taken very seriously and investigated by the Dutch government, in cooperation with our British and German counterparts. In the Netherlands the Heritage Inspection has the lead in law enforcement.

If you have more questions in the near future, please send us an email or call me: [REDACTED]
[REDACTED], we will be happy to help you.

Kind regards,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@dailymail.co.uk]

Verzonden: vrijdag 2 februari 2018 11:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: newspaper inquiry regarding items
removed from submarine wrecks

Dear [REDACTED]

Ok thanks for that, I look forward to hearing from you
– incidentally i'm in touch with the Zeester diving
team for their perspective on why these items are
being salvaged, they tell me it has been done with
official permission

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl]
Sent: 01 February 2018 20:45
To: [REDACTED]@dailymail.co.uk>
Cc: [REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
Subject: RE: newspaper inquiry regarding items
removed from submarine wrecks

External Sender

Dear [REDACTED]

[REDACTED] forwarded your request. Thank you
for contacting us. I will discuss this with colleagues of
our archaeology and policy departments and will try to
get the information to comment on your questions.
We will send you a reply by tomorrow afternoon. If
you want to talk over the phone, please find my
number below.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Cultural Heritage Agency of the Netherlands, [REDACTED]
[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
[REDACTED]@dailymail.co.uk>

Datum: 1 februari 2018 om 12:14:02 CET

Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl"

[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>

**Onderwerp: newspaper inquiry
regarding items removed from
submarine wrecks**

Dear [REDACTED]

I hope you don't mind my contacting you in English – as I think you are aware, I am researching an article concerning the removal of items from wrecked British submarines off the Dutch coast by local diving groups, and I would be very grateful if you would give me some information regarding the heritage agency's stance on what's been happening.

I understand that items taken by divers from Zeester include a periscope, escape dress, flag, lamp and grease jar from E3 as well as an oil reservoir from E26. I also understand there are plans to raise the conning tower from E5. I gather the removal of some of these items has been registered with the heritage agency while others have not been.

I have spoken to [REDACTED] from Mast who tells me this contravenes both Dutch law and international conventions and believes more should be done to protect these wrecks, as difficult as that of course is.

These submarines are obviously the last resting place of dozens of British seamen and their descendants have been upset at seeing pieces of kit and personal possessions taken to the surface – some even regard what's happened as looting.

We are looking to publish an article on Saturday highlighting the items' removal so I would very much like to get some input from the heritage agency, ideally over the next 24 hours or so, in order

that I can balance it with the official perspective.

In particular, could you let me know if any divers have been prosecuted for removing items from First World War wrecks within Dutch waters in recent years, ie since 2014, or whether steps are being taken to stop this happening?

Please could you let me know if you have received this email and will be able to respond? If you prefer I can call you, or you can ring me on [REDACTED]

Thanks

Age Group	Percentage
18-24	~10%
25-34	~45%
35-44	~35%
45-54	~25%
55-64	~15%
65-74	~10%
75-84	~5%
85+	~2%

Disclaimer

This e-mail and any attached files are intended for the named addressee only. It contains information, which may be confidential and legally privileged and also protected by copyright. Unless you are the named addressee (or authorised to receive for the addressee) you may not copy or use it, or disclose it to anyone else. If you received it in error please notify the sender immediately and then delete it from your system. Associated Newspapers Ltd.
Registered Office: Northcliffe House, 2 Derry St, Kensington, London, W8 5TT. Registered No 84121 England.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Dutch divers on RN wrecks
Datum: woensdag 21 februari 2018 9:11:09
Bijlagen: [Newsletter 2 I.Q. Project Subident01 Final 21012018.pdf](#)
[MAST logo_small.jpg](#)

Hi [REDACTED] (I don't know if you got my last email so I'm sending it again from a different account in case it went o spam?)

[REDACTED] (below) as directed me towards you for an answer regarding the illegal looting of Royal Navy Sovereign Immune vessels in Dutch waters, namely the HMS E3 and E5. I know that you have a "heritage" law that allows divers to "look, not touch" and in certain instances remove something for identification purposes. However, according to the newsletter from the Dutch divers (attached) they are doing far more than simple ID. they are in fact looking sites which are the last resting places of men who died for the country, and doing this in a particularly macabre way.

I was wondering what the Dutch legislation actually says as these divers are also contravening article 4 of the International Convention on Salvage 1989 under which vessels are not allowed to be touched. The Netherlands, too are signators to this convention so the vessels should be protected under this law. [REDACTED] mentioned that divers can be fined, but I think this is under your heritage law only. Please can you explain how the divers are being allowed to get away with this? Also if they are or have been prosecuted, what was the result? Is there any intention to pursue them for breaching the International Salvage Convention, and presumably your heritage laws too?

Many thanks

[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.thisismast.org>

On Twitter: <https://twitter.com/MASTArchaeology>

On Facebook: <https://www.facebook.com/MastArchaeology>

MAST is a company limited by guarantee, registered in England and Wales, number 07455580 and charity number 1140497. This e-mail is classified as confidential unless otherwise stated.



Begin forwarded message:

From: [REDACTED]
Subject: RE: [Spam:*****] Dutch divers on RN wrecks
Date: 15 February 2018 at 07:43:59 GMT
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)>

Dear [REDACTED]

The questions from the journalist and Lord Howe are being answered. As said before, I leave the answering to those that are at the moment in a better position to do that because they are involved in the law enforcement and the making of agreements with those groups. Can you email [REDACTED] directly so that she can answer you about this? Ofcourse we have a Heritage Law that can be active up to 24 miles, this new law is in place since July 2016. For us it is look but don't touch. Different than your laws where you have to hand over to the Receiver of wreck. So the law within our borders (be aware not all are that close to the shore) is very strict. So then it comes to law enforcement and especially proof where and especially when. But again: please mail [REDACTED], she is from our Policy department: [\[REDACTED\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)

Cheers, [REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 14 februari 2018 16:20
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: [Spam:*****] Dutch divers on RN wrecks

Hi [REDACTED]

Just getting in touch again as you were going to let me know whether you've prosecuted any of those divers on the E3 and E5 for desecrating the sites. It's obviously one thing to raise one artefact for id and totally another raising what they have being and posing in macabre ways with their loot just as the submarine escape helmets.

I just wondered how the law operates with you and whether they risk prosecution?

Thanks!

[REDACTED]

Sent from my iPhone

[REDACTED]

[REDACTED]

This e-mail is classified as confidential unless otherwise stated.



Meldformulier maritieme vondsten – IJzeren scheepswrakken Noordzee v0.3

Melder van de vondst: **Wrakduikteam Zeester**

Vinder van de vondst: [REDACTED]

Datum gevonden: 23.....-.....09.-..2017

Vinder maakt zelf ook melding: Ja / Nee

Adres:

Postcode:

Plaats:

Tel:

Email:

Positiegegevens

Hydro nr.:

Positie WGS84:° ' N /° ' O

Wraknaam:E5.....

Locatie: Noordzee / ~~Waddenzee~~ / ~~Did.~~

Vondstbeschrijving

Welke vondst is geborgen: traptrede

Toestand: Compleet/~~fragment~~

Vondst: Scheepsresten/~~lading~~/~~inboedel~~

Anders nl.:

Materiaal: ~~IJzer~~/Koper/~~Lood~~/~~Brons~~/~~Aardewerk~~/~~glaswerk~~

Anders nl.:

Collectie

In welke collectie: ~~Wrakduikteam Zeester~~ / vinder

Anders nl.:

Stelt de vinder het object ter beschikking voor educatieve doeleinden aan

Wrakduikteam Zeester: Ja / Nee

Documentatie

Nr./naam van foto's:

De documentatie wordt beheerd door: Wrakduikteam Zeester

Vondstomstandigheden

Waar is de vondst aangetroffen: In het wrak/~~naast het wrak~~/~~in de zeebodem~~

Hoe is de vondst aangetroffen: ~~tijdens visnetten verwijderen~~/~~recreatie duik~~/~~onderzoek~~

Was er kans dat deze vondst weg kon spoelen: Ja / Nee

Kan deze vondst bijdragen aan de identificatie van het wrak: Ja / Nee

Hoe kan deze vondst helpen bij identificatie?

Nadat het schoongemaakt was, waren er geen tekens aanwezig op de traptrede

Vondstlocatie, probeer met een kruis aan te geven waar je de vondst hebt gevonden.

