



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort



Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon



Onze referentie
101554/4

Bijlagen
2

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar onder www.bezwaarschriftenocw.nl.

Datum **02 MEI 2019**
Betreft Wob-verzoek Mooker en Heumense heide

Geachte ,

Per e-mail van 19 februari 2019 heeft u verzocht om de door Vereniging Natuurmonumenten ingediende aanvragen voor subsidie op grond van de Subsidieregeling instandhouding monumenten (of een voorganger van die regeling) betreffende werkzaamheden aan de Mooker schans (rijksmonumentnummer 30075), de Heumense schans (rijksmonumentnummer 30074) en Jachtslot de Mookerheide (rijksmonumentnummer 522659) en de door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: RCE) afgegeven beschikkingen op deze aanvragen openbaar te maken. Uw verzoek heeft betrekking op de jaren 2017, 2018 en 2019.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 26 februari 2019 met kenmerk 101554/1.

In de brief van 14 maart 2019 met kenmerk 101554/2 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 28 maart 2019 vanwege het vragen van een zienswijze aan een derde.

Bij brief van 2 april 2019 met kenmerk 101554/3 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. De uiterste beslisdatum is hiermee 7 mei 2019 geworden.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 8 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 14 maart 2019 dat er een derde-



belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven.

Van de derde-belanghebbende heb ik een zienswijze ontvangen waaruit blijkt dat zij zich niet kan verenigen met de voorgestelde openbaarmaking. De zienswijze van de derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen onder 5 van dit besluit, meer specifiek onderdeel 5.2.

4. Besluit

Ik heb besloten de documenten met de nummers 3, 4 en 6 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Verder heb ik besloten de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1, 2, 5, 7 en 8, openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en met uitzondering van de informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5.1 en 5.3 van dit besluit.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u het betreffende document verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

5.1 Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de documenten.

Voor zover het de namen en andere persoonsgegevens zoals de functieomschrijving van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang.



Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van persoonsgegevens van de ambtenaren. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Het betreft tevens geen ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Om deze redenen zijn de namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren uit het voornoemde document verwijderd.

5.2 Zienswijze derde-belanghebbende

Door een derde-belanghebbende is binnen de daarvoor gestelde termijn een inhoudelijk bezwaar tegen de voorgenomen openbaarmaking naar voren gebracht.

De derde-belanghebbende voert in de zienswijze aan dat in alle betrokken documenten bijzondere persoonsgegevens staan en deze gegevens op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob niet openbaar gemaakt mogen worden. De derde-belanghebbende voert verder in de zienswijze aan dat de documenten met de nummers 2, 5, 7 en 8 niet openbaar moeten worden gemaakt op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

Door de derde-belanghebbende is in de zienswijze aangevoerd dat er bijzondere persoonsgegevens in de documenten staan. In de documenten heb ik echter geen bijzondere persoonsgegevens aangetroffen. Ik volg de zienswijze op dit punt derhalve niet.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Door de derde-belanghebbende is aangevoerd dat de documenten 2, 5, 7 en 8 financiële informatie bevat die door de derde-belanghebbende is aangemerkt als vertrouwelijk.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige



jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Documenten 2 en 5 bevatten financiële gegevens over de begrote subsidiabele kosten waarvoor bij de RCE subsidie wordt aangevraagd. De documenten 7 en 8 bevatten financiële gegevens over de begrote subsidiabele kosten, de maximale subsidiabele kosten en de te verlenen subsidie. De genoemde bedragen zien op reeds lopende instandhoudingsplannen voor een periode van zes jaar. De financiële gegevens geven inzicht in de verkregen subsidies voor instandhouding van een rijksmonument. Uit deze gegevens kan mijns inziens echter geen informatie worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces dan wel met betrekking tot de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Bijzondere of specifieke omstandigheden waarom deze financiële gegevens als bedrijfs- of fabricagegegevens moeten worden aangemerkt zijn door de derde-belanghebbende in de zienswijze verder niet aangevoerd. Ik volg de zienswijze op dit punt derhalve niet.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In het onderhavige geval is verzocht informatie openbaar te maken over het aanvragen en verlenen van subsidies voor instandhouding van rijksmonumenten. Door de derde-belanghebbende is aangegeven dat openbaarmaking van de documenten 2, 5, 7 en 8 tot een onevenredige benadeling zal leiden. Volgens de derde-belanghebbende gaat het om bedrijfsgegevens die als vertrouwelijk dienen te worden aangemerkt. Voor zover door de derde-belanghebbende is aangevoerd dat de documenten vertrouwelijk zijn merk ik op dat het enkele feit dat informatie vertrouwelijk is of in vertrouwen is verstrekt niet betekent dat het uitgangspunt van de Wob dat informatie in beginsel openbaar is, opzij wordt gezet.¹ Waaruit de benadeling verder bestaat is door de derde-belanghebbende niet aangegeven. Het algemene – zwaarwegende – belang bij openbaarmaking, waaronder de controleerbaarheid van de rechtmatige besteding van overheidsmiddelen, weegt ik hier dan ook zwaarder dan het beroep op de onevenredige benadeling. Ik volg deze zienswijze derhalve niet.

5.3 Valt niet onder de reikwijdte van het verzoek

De documenten met de nummers 1, 2, 5, 7 en 8 bevatten informatie die

¹ Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 3 februari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL1831



betrekking heeft op een andere bestuurlijke aangelegenheid dan die waarop uw verzoek ziet. Deze informatie valt derhalve buiten de reikwijdte van uw verzoek en is om deze reden uit de documenten verwijderd.

6. Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien naar verwachting de derde-belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel 5.2 van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de Dienst Uitvoering Onderwijs en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

7. Plaatsing op internet

Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst, nadat de termijn voor bezwaar en voorlopige voorziening ongebruikt is verstreken dan wel wanneer dit besluit onherroepelijk is geworden.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbende.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. J.A.P. Veringa

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na

die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in

afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	WOB	Afzender	Ontvanger	Opmerkingen
Jachtslot Mookerheide							
1	Brief met subsidieaanvragen in het kader van de Subsidieregeling instandhouding monumenten voor Professionele organisaties voor Monumentenbehoud, Gebouwd	28-3-2017	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob; art. 3 van de Wob	Vereniging Natuurmonumenten	RCE	
2	Specificatie subsidieaanvraag voor landsdeel zuid Nederland	28-3-2017	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob; art. 3 van de Wob	Vereniging Natuurmonumenten	RCE	
3	Beschikking subsidieverlening Gebouwd	29-8-2017	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Vereniging Natuurmonumenten	
Mooker en Heumense Schans							
4	Brief met subsidieaanvragen in het kader van de Subsidieregeling instandhouding monumenten voor Professionele organisaties voor Monumentenbehoud, Archeologie en Groen	30-3-2017	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Vereniging Natuurmonumenten	RCE	
5	Specificatie subsidieaanvraag voor Archeologie en Groen per monument	30-3-2017	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob; art. 3 van de Wob	Vereniging Natuurmonumenten	RCE	
6	Beschikking subsidieverlening Archeologie en Groen	29-8-2017	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Vereniging Natuurmonumenten	
7	Bijlage 2 bij beschikking. Aangestreepte begroting voor de archeologische monumenten	29-8-2017	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob; art. 3 van de Wob	RCE	Vereniging Natuurmonumenten	
8	Bijlage 2 bij beschikking. Aangestreepte begroting voor de groene monumenten	29-8-2017	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob; art. 3 van de Wob	RCE	Vereniging Natuurmonumenten	