



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort



Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon



@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
117038/4

Bijlagen

3

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar onder

Datum **28 MEI 2019**
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek Palmhoutwrak

Geachte ,

Per e-mail van 21 maart 2019 heeft u verzocht om openbaarmaking van bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: RCE) aanwezige documenten over het Palmhoutwrak BZN 17. U heeft uw verzoek per e-mail van 21 maart 2019 nader gespecificeerd aan de hand van concrete vragen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 1 april 2019 met kenmerk 11703/1.

In de brief van 7 maart 2019 met kenmerk 11703/2 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 21 maart 2019 vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Bij brief van 2 mei 2019 met kenmerk 11703/3 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. De uiterste beslisdatum is hiermee 30 mei 2019 geworden.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 37 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In de inventarislijst zijn uw vragen als uitgangspunt genomen voor de ordening van de documenten. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 7 maart 2019 dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

Door één derde-belanghebbende is aangegeven dat zij zich kunnen vinden in de voorgestelde openbaarmaking. Er zijn door de andere derde-belanghebbenden verder geen bedenkingen ingediend tegen openbaarmaking.



4. Besluit

Ik heb besloten de documenten met de nummers 10, 11, 13, 14, 16 t/m 20, 28, 29, 36 en 37 openbaar te maken.

Verder heb ik besloten de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1, 2, 4 t/m 9, 12, 15, 22 t/m 24, 26, 27, 30 en 33 t/m 35 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5.1 van dit besluit.

Het document met het nummer 3 maak ik openbaar met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en de locatie van een scheepswrak. Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen 5.1 en 5.2 van dit besluit.

De documenten met de nummers 21, 25, 31 en 32 zijn reeds openbaar. Voor de vindplaatsen verwijs ik naar onderdeel 6 van dit besluit.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u het betreffende document verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

5.1 Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met de nummers 1 t/m 9, 12, 15, 22 t/m 24, 26, 27, 30 en 33 t/m 35 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen en andere persoonsgegevens zoals de functieomschrijving van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van persoonsgegevens van de ambtenaren. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Het betreft tevens geen ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Om deze redenen zijn de namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren uit de voornoemde documenten verwijderd.

5.2 Locaties van scheepswrakken

Het document met het nummer 3 bevat informatie over de locatie van een



scheepswrak. Over het openbaar maken van locaties van scheepswrakken heb ik reeds een beslissing genomen in het besluit op een eerder Wob-verzoek met kenmerk MT-2017-68. Het besluit is gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl en te benaderen via <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/08/03/besluit-wob-verzoek-over-maritieme-vondstmeldingen> (deel 3 van 4). Voor de motivering van dit onderdeel volsta ik met een herhaling van de motivering uit dat besluit hierna.

Het UNESCO-verdrag en het Weens Verdragenverdrag

Voor de geografische data betreffende maritieme vondstmeldingen speelt het Verdrag inzake de bescherming van het cultureel erfgoed onder water (hierna: UNESCO-verdrag) een belangrijke rol. De Nederlandse Staat heeft het UNESCO-verdrag nog niet geratificeerd. Art. 18 van het Weens Verdragenverdrag staat er echter aan in de weg dat de Staat handelingen verricht die het voorwerp en doel van het UNESCO-verdrag zouden ontnemen. Het Koninkrijk der Nederlanden is partij bij dit verdrag en hier dus ook aan gebonden. Dat het ook echt de bedoeling is dat de Nederlandse Staat gebonden wordt aan het UNESCO-verdrag blijkt onder meer uitdrukkelijk uit de Kamerbrief van 19 mei 2016, waarin de ratificatie is aangekondigd (ref. nr. 929389). Het UNESCO-verdrag is dus bepalend voor de manier waarop de Staat nu moet handelen. In art. 2 van het UNESCO-verdrag staan de doelstellingen benoemd.

In art. 19 UNESCO-verdrag is opgenomen wat wel en niet is toegestaan rond het samenwerken en delen van informatie. In het derde lid staat dat informatie met betrekking tot ontdekking of locatie van cultureel erfgoed onder water vertrouwelijk wordt behandeld en voorbehouden blijft aan de bevoegde autoriteiten van de Staten die partij zijn, voor zover in overeenstemming met hun nationale wetgeving, zolang openbaarmaking van deze informatie een gevaar of anderszins een risico kan vormen voor het behoud van dit cultureel erfgoed onder water.

Dat sprake is van een reëel gevaar en risico voor behoud van het cultureel erfgoed onder water bij openbaarmaking van informatie met betrekking tot alle locaties in maritieme vondstmeldingen is evident. Op het risico van roof van maritiem erfgoed wordt gewezen door zowel de wetgever, de partijen bij het UNESCO-verdrag als de partijen bij het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Valletta). Ook in de eerdergenoemde Kamerbrief wordt stilgestaan bij de noodzaak dit erfgoed te beschermen.

Indien de gevraagde informatie openbaar wordt voor een ieder kan deze informatie ook worden aangewend voor ongeoorloofde activiteiten gericht op cultureel erfgoed onder water, die een bedreiging vormen voor het behoud van dit erfgoed. Openbaarmaking van informatie omtrent geografische data betreffende maritieme vondstmeldingen is in strijd met het voorwerp en het doel van het UNESCO-verdrag en meer specifiek met art. 19, derde lid, van het UNESCO-verdrag, nu hier in is opgenomen dat de ontdekking of locatie van cultureel erfgoed onder water vertrouwelijk moet worden behandeld en voorbehouden blijft aan de autoriteiten van de Staten die partij zijn bij het verdrag.

Nu openbaarmaking van locaties van alle maritieme vondstmeldingen die bij de RCE aanwezig zijn in strijd zou zijn met het voorwerp en doel - en ook een specifieke bepaling - van het UNESCO-verdrag, zou openbaarmaking op grond van de Wob evenals de algemene toets waartoe de Wob verplicht zich derhalve niet verhouden met het Weens Verdragenverdrag.

Op grond van het in het Nederlands recht algemeen erkende ongeschreven constitutionele superioriteitsbeginsel gaat bij strijdigheid tussen lagere regelgeving (in casu de Wob) en hogere regelgeving (het internationale Weens



Verdragenverdrag) de hogere regelgeving voor. Dit betekent dat in dit specifieke geval de Wob buiten toepassing moet worden gelaten voor zover dit zich niet verhoudt met het Weens Verdragenverdrag. Het internationale recht staat er immers aan in de weg dat deze informatie nu op grond van de Wob openbaar zou worden gemaakt of ten aanzien hiervan überhaupt een belangenafweging zou moeten worden gemaakt.

6. Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 1 t/m 20, 22 t/m 24, 26 t/m 30, 33 t/m 37 genoemd in de inventarislijst, treft u bij dit besluit in kopie aan.

De documenten met de nummers 21, 25, 31 en 32 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor de documenten 21, 25 en 31 verwijs ik u naar de volgende vindplaats:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/02/18/deelbesluit-wob-verzoek-over-pilots---duikclub-texel>. Het betreft de documenten met nummers 120, 121 en 143.

Voor het document met het nummer 32 verwijs ik u naar de volgende vindplaats:

<https://publicaties.cultureelerfgoed.nl/publicaties/palmhoutwrak-een-venster-naar-de-gouden-eeuw>.

7. Wijze van openbaarmaking

Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbenden.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. J.A.P. Veringa

Bijlage 1 - Relevante artikelen

Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

UNESCO-verdrag

Artikel 2

1. Met dit Verdrag wordt beoogd de bescherming van cultureel erfgoed onder water te waarborgen en te versterken.
2. Staten die partij zijn werken samen bij de bescherming van cultureel erfgoed onder water.
3. Staten die partij zijn zorgen voor het behoud van cultureel erfgoed onder water ten behoeve van de mensheid, in overeenstemming met de bepalingen van dit Verdrag.

4. Staten die partij zijn nemen individueel of, in voorkomend geval, gezamenlijk, alle passende maatregelen in overeenstemming met dit Verdrag en met het internationaal recht die nodig zijn om cultureel erfgoed onder water te beschermen en maken daartoe gebruik van de best bruikbare middelen die zij tot hun beschikking hebben en in overeenstemming met hun vermogen.
5. Het behoud in situ van cultureel erfgoed onder water wordt als voorkeursoptie beschouwd, alvorens activiteiten gericht op dit erfgoed worden toegestaan of verricht.
6. Geborgen cultureel erfgoed onder water wordt opgeslagen, bewaard en beheerd op een wijze die het langdurige behoud ervan waarborgt.
7. Cultureel erfgoed onder water wordt niet commercieel geëxploiteerd.
8. Overeenkomstig de praktijk van de staten en het internationaal recht, met inbegrip van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee, mag niets in dit Verdrag zo worden uitgelegd dat de regels van het internationaal recht en de praktijk van de staten met betrekking tot soevereine immuniteiten of de rechten van enige staat met betrekking tot zijn vaartuigen en luchtvaartuigen wijzigen.
9. Staten die partij zijn dragen er zorg voor dat alle menselijke resten die zich in de maritieme wateren bevinden met respect worden behandeld.
10. Verantwoorde, niet-verstorende toegang van het publiek tot in situ cultureel erfgoed onder water om te observeren of te documenteren wordt aangemoedigd om het publieke bewustzijn van, de waardering voor en bescherming van dit erfgoed te bevorderen, tenzij dergelijke toegang onverenigbaar is met de bescherming en het beheer ervan.
11. Geen enkele uit hoofde van dit Verdrag verrichte handeling of activiteit vormt een grond voor het maken, verdedigen of betwisten van enige aanspraak op nationale soevereiniteit of rechtsmacht.

Artikel 19.

1. Staten die partij zijn werken samen en verlenen elkaar bijstand bij de bescherming en het beheer van cultureel erfgoed onder water uit hoofde van dit Verdrag, met inbegrip van, indien uitvoerbaar, samenwerking bij het onderzoeken, het opgraven, het documenteren, het behoud, het bestuderen en het tonen van dergelijk erfgoed.
2. Voor zover verenigbaar is met de doelstellingen van dit Verdrag verbindt elke staat die partij is zich ertoe informatie over cultureel erfgoed onder water te delen met andere staten die partij zijn, met inbegrip van de ontdekking van erfgoed, de locatie van erfgoed, erfgoed dat opgegraven of geborgen is in strijd met dit Verdrag of anderszins in strijd met het internationaal recht, toepasselijke wetenschappelijke methoden en technologieën, en juridische ontwikkelingen met betrekking tot dit erfgoed.
3. Informatie die wordt gedeeld tussen staten die partij zijn, of tussen UNESCO en staten die partij zijn, met betrekking tot de ontdekking of locatie van cultureel erfgoed onder water wordt vertrouwelijk behandeld en blijft voorbehouden aan de bevoegde autoriteiten van de staten die partij zijn, voor zover in overeenstemming met hun nationale wetgeving, zo lang de openbaarmaking van deze informatie een gevaar of anderszins een risico kan vormen voor het behoud van dit cultureel erfgoed onder water.
4. Elke staat die partij is neemt alle uitvoerbare maatregelen om, voor zover mogelijk onder andere door middel van daartoe geëigende internationale databases, informatie te verspreiden over cultureel erfgoed onder water dat is opgegraven of geborgen in strijd met dit Verdrag of anderszins in strijd met het internationaal recht.

Weens Verdragenverdrag

Artikel 18

Een Staat moet zich onthouden van handelingen die een verdrag zijn voorwerp en zijn doel zouden ontnemen, indien:

- a. hij het verdrag heeft ondertekend of de akten die het verdrag vormen heeft uitgewisseld onder voorbehoud van bekrachtiging, aanvaarding of goedkeuring, totdat hij zijn bedoeling geen partij te willen worden bij het verdrag kenbaar heeft gemaakt; of
- b. hij zijn instemming door het verdrag gebonden te worden tot uitdrukking heeft gebracht in de periode die aan de inwerkingtreding van het verdrag voorafgaat op voorwaarde dat deze inwerkingtreding niet onnodig wordt vertraagd.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	WOB	Afzender	Ontvanger	Opmerkingen
Uw vraag: in 2010 is er een bericht uitgegaan van de duikers naar de RCE, provincie Noord Holland over de vondst van scheepsresten;							
1	E-mailcorrespondentie over het doen van vondstmeldingen	9-8-2010	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Duikclub Texel	RCE	
2	E-mail met meldingsformulier	25-8-2010	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Duikclub Texel	RCE	
3	Bijlage bij document 2: vondstmeldingsformulier	25-8-2010	Behoudens persoonsgegevens en coördinaten of identificerende gegevens van een scheepswrak openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob; art. 19, derde lid, van het UNESCO-verdrag	Duikclub Texel	RCE	
4	E-mailcorrespondentie over vondst vaas	8-9-2010	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Texel	RCE	
Uw vraag: in augustus 2014 hebben medewerkers van museum Kaap Skil de provincie en de gemeente Texel gemeld dat er opmerkelijke vondsten gedaan zijn door de amateur duikers. De stukken rond deze melding en de reactie erop;							
	Geen documenten aangetroffen						
Uw vraag: op 6 maart 2015 heeft er een adviesgesprek plaatsgevonden tussen RCE en burgemeester en Wethouders van Texel. De notities van dit gesprek alsmede de besluitenlijst;							
5	E-mailcorrespondentie met verzoek om bestuurlijk overleg	2-2-2015	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Texel	RCE	
Uw vraag: er is in 2015 een overdrachtsbrief (S. Lammers, RCE) gemaakt waarin de vondsten worden overgedragen aan de provincie Noord Holland en ook gerept wordt over een overgangperiode waarin de duikers gevonden stukken kunnen inleveren. Deze brief, maar ook de correspondentie die tot de formuleringen hebben geleid hebben mijn belangstelling;							
6	E-mail over verzenden brieven aan gemeente en provincie	9-12-2015	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE intern		
7	Overeenkomst over de pilot Texel voor gemeente	9-12-2015	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Gemeente Texel	
8	Overeenkomst over de pilot Texel voor provincie	9-12-2015	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Provincie Noord-Holland	
9	E-mailcorrespondentie over aanpassingen in de overeenkomsten	10-12-2015	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE intern		
Uw vraag: in mei 2016 is de vondst van de artefacten wereldkundig gemaakt. Ik wil graag de correspondentie lezen rond de openbare presentatie van de spullen;							
10	Beschrijving objecten		Openbaar		Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
11	Biografie		Openbaar		Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
12	Communicatie en kernboodschappen vondsten		Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
13	Artikel: De Reede van Texel (concept)		Openbaar		Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
14	Artikel: De Japon		Openbaar		Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
15	Artikel: In Kaap Skil geeft het Palmhoutwrak haar geheimen prijs (concept)		Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
16	Informatie over de gemeente Texel		Openbaar		Gemeente Texel		
17	Informatie over de gemeente Texel		Openbaar		Gemeente Texel		
18	Informatie over de RCE		Openbaar		RCE		
19	Informatie over Duikclub Texel		Openbaar		Duikclub Texel		
20	Informatie over provincie Noord-Holland		Openbaar		Provincie Noord-Holland		
21	Catalogus Kaap Skil		Document 121 van eerder Wob-verzoek over de pilot Texel				
22	Selectie/behandelingsadvies		Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Restaura		
23	Outline geregiseerd vraaggesprek		Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
24	Perscontacten		Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
25	Verslag plenair overleg onderwaterarcheologie	1-4-2016	Document 120 van eerder Wob-verzoek over de pilot Texel				
26	Programma		Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
27	Q&A's		Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
28	Tekst over protocol		Openbaar		Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
29	Tekst Expositie		Openbaar		Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
30	Informatie voor presentatie RCE		Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Provincie Noord Holland, Gemeente Texel en Museum Kaap Skil		
31	Verslag plenair overleg onderwaterarcheologie	7-2-2017	Document 143 van eerder Wob-verzoek over de pilot Texel				
32	Verkennd onderzoek BZN		Reeds openbaar				
Uw vraag: in september is er een inventaris gemaakt van vondsten. U wilt de inventaris zien;							
33	Document met inventaris		Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Provincie Noord Holland	RCE	
Uw vraag: op 14 december 2016 heeft de Texelse archeoloog gemeld met de RCE over vondsten door een specifieke duiker. Het gaat om de lokalisering van de gedane vondsten;							
34	Logboek vondsten uit het Palmhoutwrak		Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	gemeente Texel	RCE	
Uw vraag: de door de duikers geborgen kanonnen zijn door RCE 'gedeselecteerd' Deze actie is gedocumenteerd onder het kenmerk: BZN17-KS-xx U wilt graag dit document en de onderliggende argumentatie zien.							
35	Opnemen vondsten in inventaris		Behoudens persoonsgegevens openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	provincie Noord-Holland	RCE	
36	Foto vondsten		Openbaar		provincie Noord-Holland	RCE	
37	Foto vondsten		Openbaar		provincie Noord-Holland	RCE	