

10.2.e

Dag 10.2.e

Groet, 10.2.e

Dag 10.2.e

[illegible]

Dat steekt bij andere gemeenten, onze scholen en het samenwerkingsverband.

Kortom goed om samen op te trekken, maar we moeten wel goed nadenken hoe we deze bijeenkomst insteken... De regio (zowel onderwijs als andere gemeenten) kijkt hier wel wat anders naar .. Woensdagmiddag even bellen over hoe verder?

Werkse vandaag!

10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Interim directie SWV PO de Meierij (30.05)

M 06 10.2.e

E 10.2.e @oog.nl

Van: 10.2.e @minocw.nl]

Verzonden: donderdag 3 maart 2016 18:15

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: motie ontschotting onderwijs- en zorgbudgetten

Dag 10.2.e

En dit ook vast per informatie. In de bijgevoegde mail vind je ook de letterlijke teksten uit het AO passend onderwijs die over dit thema gaan.

Is het handig als 10.2.e en ik jou meteen betrekken bij de voorbereiding?

Vriendelijke groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @schijndel.nl]

Verzonden: donderdag 3 maart 2016 14:54

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e | Gemeente Schijndel

Onderwerp: FW: motie ontschotting onderwijs- en zorgbudgetten

Goedemiddag 10.2.e

Hierbij de motie van de lokale SP.

10.2.e

Van: 10.2.e Gemeente Schijndel

Verzonden: donderdag 3 maart 2016 14:51

Aan: 10.2.e Gemeente Schijndel

CC: 10.2.e Gemeente Schijndel

Onderwerp: motie ontschotting onderwijs- en zorgbudgetten

Hoi 10.2.e

Jij had gevraagd om de motie van de SP over ontschotting onderwijs- en zorgbudgetten. Bijgaand tref je deze aan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e | medewerkster griffie/bestuursecretariaat | Gemeente Schijndel

+ 31 10.2.e | 10.2.e [@schijndel.nl](mailto:10.2.e@schijndel.nl)

De informatie in dit bericht, inclusief bijlage(n), is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Dit bericht mag alleen voor het doel gebruikt worden, waarvoor het bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent, wilt u dan contact opnemen met de afzender en de informatie van uw computer verwijderen.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e@oog.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 8:08
Aan: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: RE: uitnodiging overleg samenwerkingsverbanden en Kikidio

Dag 10.2e,

Dank voor de uitnodiging. We hebben besloten om niet aan te sluiten.

Eenzijds omdat het een voorziening in Eindhoven betreft, anderzijds omdat we wel druk bezig zijn met het thema hoogbegaafdheid binnen het SWV maar niet in particuliere voorzieningen willen denken.

Groetjes,

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@minocw.nl]
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 18:13
Aan: 10.2e10.2e (10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e); 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: FW: uitnodiging overleg samenwerkingsverbanden en Kikidio

Dag 10.2e en 10.2,

Voor jullie ook ter informatie. Mocht je aan willen sluiten, dan ben je uiteraard van harte welkom.

Vriendelijke groet, 10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 17:57
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e @po-eindhoven.nl; Theo Brands (10.2e @samenwerkingsverbandpo3006.nl); 10.2e10.2e10.2e @qliqprimair.nl; 10.2e10.2e @podekempen.nl
CC: 'info@podekempen.nl'; 10.2e10.2e10.2e @swv-peelland.nl; René Tolboom | Kikidio (10.2e10.2e @kikidio.nl)
Onderwerp: uitnodiging overleg samenwerkingsverbanden en Kikidio

Dag allemaal,

Zoals al even genoemd in het overleg van 19 februari jl. zijn er Kamervragen gesteld over de ontwikkelingen bij particuliere basisschool Kikidio, die hierover een brandbrief (bijgevoegd) heeft verspreid. In de beantwoording aan de Tweede Kamer (<http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2016Z00523&did=2016D05562>) heeft staatssecretaris Dekker toegezegd om een gesprek in de regio te faciliteren tussen Kikidio en samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Doel van het gesprek is om te verkennen welke mogelijkheden er in de regio zijn voor hoogbegaafde po-leerlingen en of/in welke vorm Kikidio hier een bijdrage aan zou kunnen leveren.

Graag nodigen we jullie voor dit overleg uit. In deze mail vinden jullie een aantal voorstellen voor een datum.

- Vrijdag 11 maart van 14:00 – 15:30 uur
- Dinsdag 15 maart van 10:30 – 12:00 uur of 15:00 – 16:30 uur
- Donderdag 17 maart van 15:00 – 16:30 uur
- Donderdag 24 maart van 10:30 – 12:00 uur of 15:00 – 16:30 uur

Zouden jullie kunnen aangeven welk van onderstaande voorstellen in de agenda past en wie er deel kan nemen aan het overleg? We kunnen dan op basis daarvan de locatie vaststellen (We kunnen vanuit OCW ook een locatie in Brabant regelen).

Met vriendelijke groet, en goed weekend alvast, 10.2e

PS 10.2e, ik kom maandagmiddag terug op jouw vragen!

10.2e10.2e10.2e10.2e | Directie Primair Onderwijs | Afdeling School en Omgeving | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | kamer 10.2 | 10.2e | PO 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | T: 10.2e10.2e | M: 10.2e10.2e | www.passendonderwijs.nl

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 maart 2016 12:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: gesprek Janny Visscher (wethouder Onderwijs Eindhoven) Kikidio

Dag allemaal,

Ter informatie.

Groet, 10.2.e

Van: René Tolboom | Kikidio 10.2e @kikidio.nl]
Verzonden: vrijdag 11 maart 2016 14:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: gesprek Janny Visscher (wethouder Onderwijs Eindhoven)

Beste 10.2.e

Vanochtend spraken bestuursvoorzitter 10.2.e en ik met wethouder Janny Visscher en haar beleidsmedewerker 10.2.e. Hoewel het gesprek op formele toon begon (om onze verwachtingen te temperen? en aan te geven dat de gemeente geen wettelijke verplichting heeft), kantelde het gesprek toen 10.2.e het woord thuiszitters liet vallen. De wethouder wil namelijk dat geen enkel kind buiten de boot valt en dat ieder kind een goede plek krijgt. Ze dacht aan een casus die ze wellicht zou kunnen inbrengen binnen het gisteren met landelijke politiek en 4 andere gemeenten overeen gekomen project Citydeal om bijvoorbeeld (mede)bekostiging vanuit zorg te onderzoeken.

Zeker als Kikidio een breder gedragen meerwaarde blijkt te hebben, verwacht ik dat ze zich wél voor Kikidio wil gaan inspannen. Die erkenning / dat draagvlak zou uit het gesprek met MinOCW en de samenwerkingsverbanden uit de regio (24 maart) moeten komen. Op 4 april heeft de wethouder een OOGO, waarin ze op dat gesprek kan teruggrijpen. We hebben afgesproken dat 10.2.e een werkbezoek brengt aan Kikidio, op suggestie van de wethouder met iemand uit de sector jeugdzorg en dat we na het gesprek met MinOCW & SWV'en contact met hem hebben. Uit de reactie van 10.2.e merkte ik ook nog dat het politiek heel wat betekent dat staatssecretaris Dekker in zijn antwoord heeft aangegeven Kikidio te ondersteunen en te faciliteren bij het gesprek.

Vandaag lijkt een investering voor de langere termijn. Ik had niet verwacht om met een pand naar huis te gaan. In die zin is het mooi dat de lijn bij gemeente Veldhoven vol open staat.

Vriendelijke groet,

René Tolboom



10.2.e

Tel : 040 10.2.e
 URL: www.kikidio.nl



DISCLAIMER:

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en kan juridisch zijn afgeschermd. Dit bericht is uitsluitend bedoeld en bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde persoon bent is het niet toegestaan deze e-mail door te sturen, te kopiëren of anderszins te gebruiken. Neem direct contact op met de afzender indien u niet de ontvanger bent van dit bericht. Bij voorbaat dank hiervoor.

93.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 19:05
Aan: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: Re: EDOC-#10.2e -v1-
Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx

Dank voor de info! Wordt morgen dus vervolgd. Ben benieuwd...

Groet, 10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mrt. 2016 om 17:39 heeft "10.2e10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Had ik die laatste vraag nu ook gedaan? Ook al zie je dat vast pas thuis als je telefoon het niet meer doet...

Maar de regio heeft wel alternatieven. Niet dat dat niet nog beter zou kunnen overigens, want zo creatief als Kikidio is, is men nog niet. Maar wel is er dan meer aandacht voor een goede combinatie waarbij zowel hoogbegaafdheid als gedragsproblematiek wordt geadresseerd. Een van de swv zegt bijv, dat ze nieuwe kinderen ook prima kunnen plaatsen. Maar voor de kinderen die al langer op Kikidio zaten, is het lastiger. Omdat er wel veel gedaan is mbt HB, maar soms niet altijd (of misschien in nog niet veel verkende richting?) de gedragsproblemen.

Groet, en tot morgen! 10.2e

PS. 10.2e10.2e spreekt S rond uur of 9:15. Wij horen daarna terug.

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 16:22
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: Re: EDOC-#10.2e -v1-
Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx

Paar snelle opmerkingen, telefoon is bijna leeg:

- zou bij onderdeel reactie op Ypma explicieter aangeven dat invalshoek S de dekkendheid vh aanbod is (dus een evt route via inspectie). Dat moet voorop staan.
- en dit dan zoveel mogelijk (bij voorkeur altijd) binnen bekostigd stelsel, particulier is echt een uitzondering, hopelijk iets dat op termijn niet meer nodig is.
- toevoegen dat we echt goede voorbeelden zien van swv en scholen die steeds meer aanbod inrichten voor deze groep
- en dat inkoop vd expertise een goed alternatief is: bedoeling is immers niet om een nieuwe groep apart te gaan zetten maar er zoveel mogelijk voor te zorgen dat er passend aanbod is binnen regulier bekostigd onderwijs.

En hebben wij nou t idee dat er in de regio waar Kikidio actief is geen alternatieven zijn?

Groet, 10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mrt. 2016 om 15:54 heeft "[REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

EN hierbij ook in de bijlage, mocht dat handiger zijn.

Groet, [REDACTED]

<EDOC-#[REDACTED]-v1-

Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx>

94.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 17:23
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: FW: EDOC-#10.2e -v1-
Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx
Bijlagen: EDOC-#10.2e -v1-
Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx.DRF

Hoi 10.2e ,

Ter informatie de notitie. 10.2e en 10.2e hebben 'm ook.

10.2e10.2e praat morgen rond 9 uur – 9:15 uur met S en we horen daarna van haar terug wat hij ermee wil. Ypma zou zich ook nog even rustig houden, maar er zal morgen nog wel een afstemmingsmomentje zijn tussen 10.2e10.2e en PvdA.

Verder hoop ik dat er nog van andere partijen inbreng komt (die dan hopelijk alleen op thuisonderwijs gericht is...).

Groet, 10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 16:58
Aan: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: FW: EDOC-10.2e -v1-Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx

Hoi 10.2e10.2e

Hierbij!

Groet, 10.2e

95.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 15:58
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: FW: EDOC-#10.2e -v1-
Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx
Bijlagen: EDOC-10.2e -v1-
Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx.DRF

Ha 10.2e10.2e

Ypma wil dus dat we nu al particulier gaan bekostigen en S wil voor morgen 12:30u een notitie. 10.2e 1☺.
Bijgevoegd opzetje heb ik naar 10.2e gemaild, hierbij ook voor jou...

Groet, 10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 15:54
Aan: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: EDOC-10.2e -v1-Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx

Hoi 10.2e ,

EN hierbij ook in de bijlage, mocht dat handiger zijn.

Groet, 10.2e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 15:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: AO thuisonderwijs: inbreng en tas S

Hoi 10.2.e

Sorry, laatste stukje ontbrak, zie ik ☺.

Notitie inzet bekostiging particuliere initiatieven

Huidige situatie

- Het is toegestaan om onder verantwoordelijkheid van de school expertise of onderwijspakketten uit particuliere initiatieven in te kopen (zoals IVIO-pakketten of de expertise van initiatieven als Kikidio of Feniks), of bijvoorbeeld een leerkracht die een paar uur op de school van inschrijving wordt ingezet.
- Het is niet mogelijk om onderwijsmiddelen in te zetten om een leerling particulier onderwijs te laten volgen. In de sectorwetten is vastgelegd waaraan de onderwijsbekostiging besteed mag worden (onder andere artikel 148 WPO). Het volgen van particulier onderwijs valt niet onder de reikwijdte van deze bestedingsmogelijkheden.

Uw voorstel in de brief onderwijs op een andere locatie (streven is wetswijziging per 1-8-2017)

- Er wordt extra ruimte geboden om maatwerk te bieden voor kinderen die vanwege psychische of lichamelijke beperkingen, gedeeltelijk of tijdelijk het onderwijs niet op een school kunnen volgen.
- In zeer uitzonderlijke situaties, daar waar de school en het samenwerkingsverband (nog) niet in staat zijn een passend aanbod te bieden, komt er daarnaast een mogelijkheid om onderwijs te volgen bij onderwijsinstellingen die geen onderdeel uitmaken van het bekostigde stelsel.
- Dit is alleen mogelijk als het dekkend aanbod in een regio (nog) tekort schiet. Het gaat dan om situaties waarbij het bekostigd onderwijs (nog) niet kan voorzien in een aanbod passend bij de problematiek van een leerling. Het gaat dus niet om een algemeen recht voor ouders of leerlingen om particulier onderwijs bekostigd te krijgen, maar het gaat om situaties waarin het bekostigd onderwijs (nog) niet in een passend aanbod kan voorzien.
- Hieraan zullen strikte voorwaarden worden verbonden:
 - Het samenwerkingsverband is betrokken en is ook van mening dat er (op dit moment) in de regio geen bekostigd passend aanbod beschikbaar is.
 - School en ouders maken maatwerkafspraken over invulling onderwijs, duur en begeleiding. Het onderwijsprogramma van het particuliere initiatief maakt daar onderdeel van uit.
 - Het particuliere initiatief voldoet aan basale kwaliteitseisen: bevoegd personeel, een gedegen onderwijsprogramma en toezicht door de inspectie. Het ligt daarom voor de hand om dit alleen mogelijk te maken voor B3-scholen (huidige en mogelijke nieuwe initiatieven).
 - De middelen lopen via het bekostigd onderwijs. Dit betekent dat de leerling wordt ingeschreven op een bekostigde school en die verantwoordt ook de inzet van deze middelen.
- Zoals aangegeven is een van de voorwaarden dat er een gedegen plan aan deze invulling ten grondslag ligt. Dit plan maakt onderdeel uit van het ontwikkelingsperspectief van de leerling. Hiermee krijgen de ouders de mogelijkheid om eventuele klachten voor te leggen aan de geschillencommissie passend onderwijs.
- Het verdient aanbeveling dat het samenwerkingsverband de eventuele mogelijkheid voor particuliere onderwijsvormen opneemt in het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband en hieraan ook een budget koppelt.

Kikidio

- Kikidio is een kleine particuliere basisschool met B3 status van de inspectie (de hoogbegaafde kinderen die hier onderwijs volgen, voldoen aan de leerplicht).
- De school geeft aan in financiële problemen te komen vanwege het teruglopende aantal leerlingen en invoering van passend onderwijs.
- Elke leerling moet een passend aanbod krijgen.
- Samenwerkingsverbanden en scholen zijn aan zet om een passend aanbod te doen.
- Waar dat (nog) niet lukt, wordt het mogelijk om in bijzondere situaties ook particulier onderwijs te bekostigen.
- De Tweede Kamer moet nog wel akkoord gaan met de uitwerking van dit voorstel (wetswijziging, dit najaar internetconsultatie, daarna naar de Kamer).,
- In de afgelopen weken is met Kikidio over de mogelijkheden gesproken. Afgesproken is dat er op 24 maart a.s. een vervolgoverleg plaatsvindt met de samenwerkingsverbanden primair onderwijs in de regio om te bespreken hoe de expertise van Kikidio in de regio kan worden ingezet.
- Daarbij is uitgangspunt dat de regio een dekkend aanbod moet bieden voor de leerlingen in het gebied. Wellicht dat Kikidio ondersteuning kan bieden bij de invulling van dit aanbod.

Aanvullende mogelijkheden mbt. inzet particuliere initiatieven voorafgaand aan wetswijziging

- Het is zeer onwenselijk om al eerder bekostiging van particulier onderwijs toe te staan en een wettelijke grondslag ontbreekt.
- Wel is het mogelijk om de inspectie te laten toetsen of samenwerkingsverbanden een dekkend aanbod bieden. Waar dit niet het geval is, kunt u extra acties inzetten en samenwerkingsverbanden stimuleren om hier alsnog een goede invulling aan te geven.
- Daarbij kan dan ook gewezen worden op het betrekken van expertise.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 15:06

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: AO thuisonderwijs: inbreng en tas S

Fijn 10.2.e

lig alvast 1 punt:

- Ypma wil voorziening in stand houden, S wil dekkend aanbod.
- wellicht kan kikidio rol spelen in dekkend aanbod, dat wordt nu samen met betrokken swv verkend.
- feit blijft dat er steeds meer oplossingen worden gevonden binnen bekostigd onderwijs, dat vinden wij een mooie ontwikkeling, maar dat zou zelfs ten koste van kikidio kunnen gaan.

Groet, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mrt. 2016 om 14:57 heeft 10.2.e @minocw.nl het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e ja... Ik ga even op zoek in ons oude werk en kom er zo bij je op terug.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 14:48

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: AO thuisonderwijs: inbreng en tas S

Allen,

10.2.e gesproken. Belangrijke informatie.

- Volgende inbreng AO thuisonderwijs komt niet eerder dan 16.30 uur. We halen tas S van vandaag dan niet.
- Dat geeft ook niet volgens 10.2.e Morgen om 12.30 uur gaat S het dossier minutieus bekijken (en niet eerder). Dan moet er een mooi dossier liggen met alles erop en eraan.
- We kunnen nu alvast wel aanleveren wat we hebben, maar dat hoeft niet.
- 11.1
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- Ik zal extra factsheets toevoegen aan het dossier van S (thuiszitters, maatregel OOAL voor kinderen met lichamelijke en psychische beperkingen)

Met groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 14:53
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: inbreng AO thuisonderwijs

Hoi 10.2.e

We hadden een QA gemaakt voor het AO ipv een factsheet. Helpt dit?

Groet, 10.2.e

Vraag: Wat gaat u op korte termijn doen voor particuliere school Kikidio?

Partij: PvdA (Ypma)

Antwoord:

- Het gaat hier om een kleine particuliere basisschool met B3 status van de inspectie (de hoogbegaafde kinderen die hier onderwijs volgen, voldoen aan de leerplicht).
- De school geeft aan in financiële problemen te komen vanwege het teruglopende aantal leerlingen en invoering van passend onderwijs.
- Ik vind dat elke leerling een passend aanbod moet krijgen. Daarbij is het niet de verantwoordelijkheid van OCW om particuliere initiatieven in stand te houden.
- Samenwerkingsverbanden en scholen zijn aan zet om een passend aanbod te doen.
- Waar dat (nog) niet lukt, stel ik in mijn brief over onderwijs op een andere locatie voor om het mogelijk te maken om in bijzondere situaties ook particulier onderwijs te bekostigen.
- De Tweede Kamer moet nog wel akkoord gaan met dit voorstel, verder is een wetswijziging nodig.
- In de afgelopen weken is met Kikidio over de mogelijkheden gesproken. Afgesproken is dat er op korte termijn een vervolgoverleg plaatsvindt met de samenwerkingsverbanden primair onderwijs in de regio om te bespreken hoe de expertise van Kikidio in de regio kan worden ingezet.
- OCW zal ondersteuning bieden bij dit overleg.'
- Dit overleg is gepland op 24 maart as. Samenwerkingsverbanden, Kikidio en OCW gaan dan met elkaar in gesprek over de voorzieningen voor hoogbegaafden in de regio, de invulling vanuit swv en mogelijke inzet vanuit Kikidio hierbij.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 14:32

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: inbreng AO thuisonderwijs

Dank. En heb je ook een factsheet van Kikidio?

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 14:31

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Re: inbreng AO thuisonderwijs

Doe ik zo :)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mrt. 2016 om 14:19 heeft 10.2.e <10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Heb je het edoc nummer van de Kamervragen van Kikidio?

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 13:37

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: inbreng AO thuisonderwijs

Dag allemaal,

Excuus, hierbij de mail aan 10.2.e wat breder verspreid.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 13:31

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: inbreng AO thuisonderwijs

Hallo allebei,

Zie:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2016Z00523&did=2016D05562> voor antwoord TK-vragen.

Kikidio is inderdaad zeer kwetsbaar (2-4 fte personeel, minder dan 10 lln waarvan grootste deel niet fulltime), heeft een forse huurachterstand etc. De samenwerkingsverbanden in de regio hebben voorzieningen voor hoogbegaafden. 11.1

Kikidio zelf is overigens enthousiast over inzet OCW om gesprek te faciliteren en ook gemeenten willen wel meedenken. Maar verder zoals 10.2.e al schreef, zie voor lijn ook TK-antwoorden. Samenwerkingsverbanden moeten zelf voorzieningen bieden, uitstroom naar regulier is geen 'standaard'. Zou ook vreemde route in passend onderwijs zijn (en financieel risico). 11.1

Helpt dit?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 13:23

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Re: inbreng AO thuisonderwijs

11.1

We hebben volgende week do gesprek met swv in de regio. Die zouden hier op zijn minst ook iets mee moeten willen. Om t negatief te zeggen: kikiديو is een hele kleine B 3 school (handvol II) waarvoor in de markt blijkbaar geen bestaansrecht is. Dat gaan wij niet oplossen, zeker niet omdat we zien dat er binnen t stelsel zelf steeds meer aanbod komt voor deze groep. Dat is voor jou ter info, niet zozeer voor Ypma.

10.2.e heb jij aanvullingen?

Groet, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mrt. 2016 om 13:15 heeft 10.2.e [@minocw.nl](mailto:10.2.e@minocw.nl)> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e ,

11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 13:06

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: inbreng AO thuisonderwijs

Planning: najaar openbare internetconsultatie, in 2017 naar de TK.

10.2.e heb jij de precieze planning?

En die aanwijzing:

- nee, kan niet volgens huidige wet- en regelgeving.
- en ook na wetwijziging is inzet van bekostiging bij particuliere initiatieven alleen onder voorwaarden kan: alleen als swv zelf niet in aanbod kan voorzien en de praktijk laat nu juist zien dat swv en scholen steeds meer aanbod voor deze groep ontwikkelen (en initiatieven als kikiديو dus overbodig worden). S heeft hierover Kamervragen beantwoord, die lijn geldt nog steeds. 10.2.e , ms kan jij die mailen (ik ben de hele middag buiten de deur)?

Groet, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mrt. 2016 om 12:56 heeft 10.2.e [@minocw.nl](mailto:10.2.e@minocw.nl)> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

Dank voor deze lijn. Ypma vraagt zich af "Wanneer is de wetswijziging gepland staat? En wat kan OCW tot dan? Duidelijke instructie dat het mag; dat ouders hun kind moeten inschrijven op een school en dat school het budget mag doorsluizen naar een maatwerk oplossing? Instructie aan de inspectie en onderwijs sector, openbaar voor ouders en kleinschalige maatwerk initiatieven."

Kun je hier weer op reageren?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 11:41

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: inbreng AO thuisonderwijs

Hoi 10.2.e

Deze vraag is eigenlijk dezelfde als de eerste vraag die ze gisteren in haar inbreng stelde. Hieronder de q&a die ik daarvoor heb opgesteld. Wat specifiek Kikidio betreft: zoals S heeft toegezegd organiseren we een overleg tussen Kikidio en de swv in de betreffende regio. Dit gesprek vindt volgende week donderdag plaats.

Groet, 10.2.e

Thema: Thuiszitters

Partij: PvdA/Ypma

Vraag: Het wordt mogelijk gemaakt om maatwerkoplossingen te financieren. Hoe gaat het in de praktijk? Wat gaat er goed en welke belemmeringen worden er ervaren? Wordt er door alle betrokken partijen (ouders, scholen, samenwerkingsverband en de kleinschalige initiatieven) voldoende ruimte ervaren om dit maatwerk in de praktijk te realiseren? Op welke manier gaat de staatssecretaris dit volgen?

Antwoord:

- Het is nu nog niet mogelijk om onderwijsbekostiging in te zetten voor kleinschalige particuliere initiatieven.
- In mijn brief 'onderwijs op een andere locatie' heb ik aangekondigd dat ik dit in uitzonderlijke gevallen en onder strikte voorwaarden wel mogelijk wil gaan maken. Het gaat dan om situaties waarbij in het bekostigd onderwijs (nog) niet in een passend aanbod kan worden voorzien.
- Hiervoor is eerst een wetswijziging nodig. Over praktijkervaringen kan ik dan ook nu nog niets melden. Als deze wetswijziging een feit is geworden, worden de ervaringen natuurlijk gevolgd.
- Met de brief 'onderwijs op een andere locatie' zijn er voor de korte termijn wel al andere mogelijkheden geboden voor kinderen die tijdelijk of gedeeltelijk niet naar school kunnen.
- Ingrado heeft ter uitwerking daarvan een handreiking voor leerplichtambtenaren opgesteld. Daarnaast zal in het onderzoek naar de vrijstellingen 5 onder a ook aandacht worden besteed aan alternatieven voor een volledige vrijstelling.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 11:36

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: inbreng AO thuisonderwijs

Beste, vooral 10.2.e

Het lijkt erop dat PvdA nog meer gaat zitten op de thuiszitters.
Er wordt gesmdt:

Ik heb nog 1 vraag; wanneer kunnen kinderen naar initiatieven zoals kikiidio gaan, waarbij geld doorgesluisd wordt door de school waarborg ingeschreven staan? Want de kinderen hebben NU een oplossing nodig en deze initiatieven zoals kikiidio dreigen door de onzekerheid kopje onder te gaan. Ik wil graag dat doorsluizen van financiën vanaf nu mogelijk wordt gemaakt. Kan Sander dat toezeggen?

Kun(nen) jij/jullie snel met een reactie komen? Dan kan ik Ypma snel antwoorden en S op de hoogte brengen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 14 maart 2016 12:25

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: inbreng AO thuisonderwijs

Beste collega's,

Hierbij een kleine update voor de inbreng van het debat van woensdag. De PvdA zal zich focussen op thuiszitters.

PvdA

- Het wordt mogelijk gemaakt om maatwerkoplossingen, kleinschalige initiatieven die onderwijs bieden buiten de reguliere school, te financieren. We zijn blij met de uitvoering van onze eerdere moties op dit punt. Hoe gaat het in de praktijk? Wat gaat er goed en welke belemmeringen worden er ervaren? Wordt er door alle betrokken partijen (ouders, scholen, samenwerkingsverband en de kleinschalige initiatieven) voldoende ruimte ervaren om dit maatwerk in de praktijk te realiseren? Op welke manier gaat de staatssecretaris dit volgen?
- Over de thuiszitters is in een recent AO Passend Onderwijs uitgebreid gesproken, met name over de vraag of alle thuiszitters in beeld zijn bij de samenwerkingsverbanden, op welke manier de doorzettingsmacht is georganiseerd en hoe thuiszitters één voor één met behulp van een gesprek weer perspectief kan worden geboden op het volgen van onderwijs. Tijdens dit AO wil ik aandacht vragen voor twee elementen.
 1. Er zijn nog steeds thuiszitters voor wie het onmogelijk is om zich in te schrijven op een school. Het is in hun belang dat dat wel gebeurt. Is het mogelijk dat deze kinderen niet worden ingeschreven bij een school maar bij het samenwerkingsverband?
 2. Op welke manier kan thuiszitten worden voorkomen? GGD West-Brabant heeft met M@ZL een programma ontwikkeld waarmee niet alleen thuiszitters worden geholpen, maar ook

thuiszitten wordt voorkomen. Wat zijn de plannen van de staatssecretaris op het gebied van preventie?

- Tot slot is er aandacht voor leerlingen die thuisonderwijs krijgen. De staatssecretaris stelt voor eisen te stellen aan de thuisonderwijsgevers: minimaal hbo-opleidingsniveau en een aantoonbare pedagogisch-didactische bekwaamheid. De stichting Keurmerk Thuisonderwijs is een particulier initiatief dat thuisonderwijswerkplannen beoordeelt en middels huisbezoeken toetst of de papieren werkelijkheid overeen komt met de praktijk. Zij zetten vraagtekens bij de eisen die de staatssecretaris wil stellen aan de thuisonderwijsgevers. Hoe beoordeelt de staatssecretaris de werkwijze van deze stichting en hun kritiek op zijn plannen? Op welke manier zou de pedagogisch-didactische bekwaamheid in zijn ogen moeten worden aangetoond?

VVD

Morgen volgt meer info, maar VVD wil dat het Kerncurriculum ook thuis onderwezen wordt. Daarnaast moeten de Nederlandse normen en waarden aan bod komen (salafistisch onderwijs is dan onmogelijk). En het voorgestelde keurmerk zou niet ipv het inspectietoezicht moeten komen. De VVD ontvangt graag ons standpunt over het Keurmerk.

CDA

Rog heeft ongeveer dezelfde lijn als de VVD-fractie in Rotterdam wat betreft het thuisonderwijs. Het CDA is voorstander van een keurmerk voor thuisonderwijs.

Het CDA twijfelt nog over hoe ze thuisonderwijs wettelijk mogelijk zouden willen maken. Er volgen nog gesprekken met Christenen voor onderwijs en NvVTO. Eerder heeft Rog al gesproken met Onder de Boom en VGS. Rog twijfelt tussen 2 opties

- a. 5b handhaven en passend toezicht regelen
- b. In de wet het recht op onderwijs vastleggen

Het CDA vindt dat kinderen onderwijs moeten krijgen. Als ouders ervoor kiezen dat niet te (laten) geven dan moet er ingegrepen worden. Het CDA wil wel dat het toezicht risicogericht is. Alleen controle bij signalen. De fractie ziet het niet zitten om opleidingseisen te stellen aan thuisonderwijzers. Wellicht dat de fractie hier anders over gaat denken als we een problematische situatie kunnen schetsen.

Het toezicht op thuisonderwijs zou niet door de inspectie moeten gebeuren. De inspectie houdt toezicht op scholen dat is fundamenteel anders qua opzet. Rog meent zich te herinneren hier ooit een motie over ingediend te hebben. Kunnen jullie die opzoeken?

Rog heeft contact met Katinka Slump over deze kwestie. Zij heeft een heel dik dossier aangeleverd. Rog zal haar juridische vraagtekens niet herhalen, omdat hij zelf geen jurist is en graag het politieke debat wil voeren.

Het CDA zal niet uitgebreid op de thuiszittersproblematiek ingaan. Wel vindt de fractie dat dat probleem opgelost moet worden. De thuiszitterproblematiek is vele malen groter dan de groep onder 5b.

Heeft S die prioritering wel op het netvlies, zo vraagt Rog.

Als S gaat refereren aan het beleid van Hugo de Jonge en aangeeft dat het CDA niet consequent is, dan zal het CDA hetzelfde doen met S. Zijn lijn en die van de VVD in Rotterdam is immers ook niet dezelfde.

De CDA-fractie bespreekt dit onderwerp dinsdag in de fractie. Het kan zijn dat de definitieve lijn daardoor nog wijzigt.

GroenLinks doet niet mee

Hartelijke groet,

10.2.e

98.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 16 maart 2016 10:25
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Re: 10.2.e -
Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx

Kan ik je om 11 uur even bellen, is handiger.

11.1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 mrt. 2016 om 10:22 heeft "10.2.e" <@minocw.nl> het volgende geschreven:

11.1

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 16 maart 2016 10:20
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re:10.2.e -v1-
Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx

11.1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 mrt. 2016 om 10:17 heeft "10.2.e" <@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 16:58
Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: 10.2.e

Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx

Hoi 10.2.e ,

Hierbij!

Groet, 10.2.e

Van: 10.2e10.2e10.2e 1

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 16:53

Aan: 10.2e10.2e

Onderwerp: FW: 10.2.e

Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx

Hoi 10.2.e

Als net besproken ook voor jou.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 16:52

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: 10.2.e

Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx

Hoi allemaal,

Hierbij een opzet nav verzoek S om notitie maatwerk particulier voor het AO morgenmiddag (zie vooral passage reactie Ypma).
Helpt dit?

Groet, 10.2.e

10.2.e

Notitie_bekostiging_particuliere_initiatieven_AO_thuisonderwijs.docx>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 16 maart 2016 13:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Twee q&a's

Urgentie: Hoog

10.2.e

Zie hieronder. Een voor wat er nu al kan, en één voor wat er mogelijk wordt. Graag jouw opmerkingen!
Groet, 10.2.e

Thema: Particulier onderwijs

Partij: PvdA/Ypma

Vraag: Welke mogelijkheden zijn er nu al om gebruik te maken van de expertise van particuliere initiatieven?

Antwoord:

- Een bekostigde school kan een (deel van het) onderwijsprogramma inkopen bij een particuliere onderwijsinstelling.
- Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van lesmateriaal (denk aan ivio), maar ook in de vorm van inhuur van specifieke expertise.
- De leerling wordt dan ingeschreven op de bekostigde school en volgt onder haar verantwoordelijkheid het onderwijsprogramma.
- Het is niet mogelijk met onderwijsmiddelen onderwijs te volgen bij een instelling voor particulier onderwijs.

Thema: Particulier onderwijs

Partij: PvdA/Ypma

Vraag: Welke mogelijkheden zijn er in de toekomst, na de wetswijziging zoals voorgesteld in de brief 'onderwijs op een andere locatie', om onderwijsbekostiging in te zetten voor onderwijs aan particuliere initiatieven?

Antwoord:

- Het wordt onder zeer strikte voorwaarden het mogelijk om onderwijsbekostiging in te zetten voor onderwijs bij particuliere initiatieven.
- Belangrijkste voorwaarde is dat deze mogelijkheid alleen bestaat als er in het bekostigd onderwijs (nog) geen passend aanbod is voor de betreffende leerling. Er komt dus geen recht voor ouders op het inzetten van een dergelijk initiatief voor hun kind.
- Het samenwerkingsverband en de bekostigde school waar de leerling wordt ingeschreven, blijven altijd verantwoordelijk, zowel voor de kwaliteit van het onderwijs aan de leerling als ook voor de bekostiging hiervan.
- Het wordt alleen mogelijk om op deze manier onderwijs te volgen bij initiatieven die onderwijs van voldoende kwaliteit bieden (B3).

NB Hier zit ook een efficiency-argument achter: het particulier onderwijs is aanmerkelijk duurder dan het bekostigd onderwijs. Denk aan € 20.000 per jaar. Vanuit ouders kan er druk zijn om dit voor hun kind bekostigd te krijgen, waardoor de kosten voor een swv snel kunnen oplopen. Vandaar dat deze route alleen open staat als er geen bekostigd alternatief voorhanden is.

=====

10.2.e
Programmamanager Passend onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
T 06-10.2.e
E 10.2.e@minocw.nl
www.passendonderwijs.nl

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 22 maart 2016 9:02
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Gesprek ENBS / HHS over oaal en thuiszitters

Oh, kan je nog even de precieze tijd van het overleg doorgeven? En hoe zit het met het overleg as donderdag over Kikidio. Ik begreep dat 10.2.e en 10.2.e niet kunnen. Zullen wij dan samen gaan?
Groet, 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 22 maart 2016 8:36
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Gesprek ENBS / HHS over oaal en thuiszitters

Dag allemaal,

Gisteren was er een casusbespreking van het interventieteam door SG VWS met ouders, gemeente, scholen, swv, zorgaanbieders en advocaten. Het ging om de casus 10.2.e. In het gesprek en van de so-scholen zelf kreeg ik de indruk dat er vanuit het onderwijs nog vragen zijn over wat er nu wel/niet mogelijk is op het terrein van maatwerk, art 12 WEC en ook dat er - ook na alle recente interventies - nog wel wat thuiszitters waren.

10.2.e (directeur) heeft gevraagd om een gesprek om de oplossing voor C door te spreken, maar ook wat algemener bij te praten over oaal-mogelijkheden en bekostiging van onderwijs thuis. Ik heb gesprek met haar en betrokken locatiedirecteur gepland op woensdag 6 april in de middag.

Mocht iemand van jullie willen aansluiten, dan hoor ik dat graag.

Groet,
10.2.e

101.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 23 maart 2016 14:54
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: casus tussentijdse opvang zorgboerderij

Hallo 10.2

Excuus, je krijgt me maar niet te pakken geloof ik, en ik heb nu een debat in TK. Ben jij morgen bij het overleg met Kikidio, en heb je anders erna nog even om dan bij te praten?

Vriendelijke groet, 10.2e

Van: 10.2e swv-peelland.nl]
Verzonden: woensdag 16 maart 2016 13:23
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: casus tussentijdse opvang 10.2e

Hoi 10.2e

Mijn telefoonnummer is: 010.2e

Groeten 10.

Van: 10.2e @minocw.nl]
Verzonden: woensdag 16 maart 2016 12:09
Aan: 10.2e swv-peelland.nl>
Onderwerp: RE: casus tussentijdse opvang 10.2e

Hallo 10.2

Volgens mij belde jij net, klopt dat? Alleen was ik in gesprek met 10.2e en heb ik per ongeluk je nummer gewist. Ik heb zo een overleg, maar als je me je telefoonnummer mailt, bel ik je later vandaag terug!

Vriendelijke groet, 10.2e

Van: 10.2e @swv-peelland.nl]
Verzonden: vrijdag 11 maart 2016 9:50
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: casus tussentijdse opvang zorgboerderij

Hoi 10.2e

Bedankt voor je belangstelling en fijn dat je aan het meedenken bent.

We sturen vandaag op verzoek van de inspectie een beschrijving van de casus naar ze toe. Ik heb met ze afgestemd dat ik de casus ook naar jou zal sturen en dat ik hier erg graag over wil doorpraten.

Het blijft een ingewikkelde casus, waar we nog steeds mee bezig zijn. Nu lopen we weer tegen het probleem leerlingvervoer aan, terwijl we nu juist een passende plek voor moeder en kind hebben!!

Het probleem voor de inspectie is met name dat wij hebben meegewerkt aan een plaatsing op de 10.2e

Maar gegeven de situatie, een 10.1d10.1d thuissituatie, gaan passende onderwijsplek op dat moment, hebben we ervoor gekozen om hier aan mee te werken, echter wel in combinatie met AB vanuit het SWV.

Ik hoor graag wat jouw visie op het geheel is.

Hartelijke groet,

10.

Van: 10.2e @minocw.nl]

Verzonden: donderdag 10 maart 2016 15:26

Aan: 10.2e @swv-peelland.nl>

Onderwerp: RE: casus tussentijdse opvang 10.2e

Hallo 10.2

Toevallig sprak ik gisteren 10.2e en hoorde ik dat jullie elkaar vandaag spreken. En zo bedacht ik dat ik nog niet gevraagd heb hoe jullie overleg met de inspectie gegaan is ne of jullie er uitgekomen zijn?

Vriendelijke groeten, 10.2e

Van: 10.2e k@swv-peelland.nl]

Verzonden: woensdag 24 februari 2016 15:12

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: FW: casus tussentijdse opvang 10.2e

Beste 10.2e

Dank voor je uitgebreide antwoord.

Nog even kort een paar opmerkingen die wellicht relevant zijn in deze.

- Voor de 10.2e (!) , in combinatie met onderwijs waarvoor geïndiceerd is bestond een wachtlijst. 10.1d . 11.1 .
- Het SWV heeft de verantwoordelijkheid genomen voor de plaatsing op de zorgboerderij, ook financieel. Met de gemeente hebben we hierover meerdere keren overleg gevoerd maar zij categoriseren het als een onderwijsprobleem, waardoor de gemeente niet aanspreekbaar is op het zorgaanbod in deze.
- In het recent gevoerde OOGO is het nadrukkelijk gegaan over de samenwerking met jeugdzorg. Afgesproken is om hier nadrukkelijker aandacht voor te hebben in het ambtelijk regionaal overleg Passend Onderwijs.

Met vriendelijke groeten 10.

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e mailto:10.2e10.2e @minocw.nl]

Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 19:41

Aan: 10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e @swv-peelland.nl>

CC: 10.2e10.2e <10.2e10.2e@swv-peelland.nl>

Onderwerp: RE: casus tussentijdse opvang 10.2e

Hallo 10.2e en 10.2 ,

Hoe gaat het ermee? Hartelijk dank voor de mail! Ik heb ondertussen ook even met inspectie 10.2e10.2e) gesproken. Volgens mij goed idee om donderdag gewoon met alle partijen te bespreken hoe eea gelopen is, wat jullie terugkijkend vinden van de oplossingsroutes en waar je misschien nog iets had kunnen

Met vriendelijke groeten,

10.2e10.2e10.2e

P Postbus 551, 5700 AN Helmond

B Berkveld 19, 5709 AE Helmond

T 0492-511232 of 10.2e

E 10.2e10.2e @swv-peelland.nl

Werkzaam voor het swv op maandag,dinsdag en woensdag



102.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 24 maart 2016 14:17
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Update experimentenaanvraag

Ha 10.2.e

Een update (zodat je niet alle e-mails door hoeft te nemen ☺):

- De beschikking is de lijn door en er zijn welgeteld 0 opmerkingen!
- 10.2.e schuift morgen (25/3) aan bij een overleg met S over MRvNS
- Na dit overleg is een volgend overleg met uitsluitend 10.2.e gepland waarin de beschikking wordt overhandigd en van uitleg wordt voorzien
- Bij dit overleg ben ik niet aanwezig ivm verlof. 10.2.e doen dit samen. 10.2.e is gevraagd om aan te schuiven. Als dit niet lukt, praat ik 10.2.e vooraf bij.

Tot zover!

Groeten,
10.2.e

=====
10.2.e
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Voortgezet Onderwijs
06 - 10.2.e



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Stichting Democratisch Onderwijs Eindhoven
T.a.v. 10.2e10.2e10.2e10.2e
Den Dolech 2
5612 AZ EINDHOVEN

Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2e

T +31 610.2e10.2e
10.2e@minocw.nl

Onze referentie

10.2e

Uw brief van

29 juni 2015

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Datum **25 MAART 2016**
Betreft Beslissing op uw aanvraag op grond van de
Experimentenwet onderwijs

Geachte mevrouw 10.2e10.2e,

Bij brief van 29 juni 2015, door mij ontvangen op 1 juli 2015, vraagt u namens de volgende particuliere scholen om bekostiging van een experiment op grond van de Experimentenwet onderwijs (EWO).

- Aventurijn te Loenen
- Democratisch Onderwijs Eindhoven te Eindhoven
- Democratische School Utrecht te Utrecht
- De Ontdekking te Nieuw Duinen
- De Ruimte te Soest
- De Vrije Ruimte te Den Haag
- Guus Kieft School te Amstelveen
- Libertad te Breda
- Lumiar te Vianen
- Newschool.nu te Harderwijk
- Democratische school 5en5is11 te Maastricht

Met dit experiment wenst u, kort samengevat, aan te tonen dat democratisch onderwijs een volwaardige onderwijsvorm is en kwalificeert voor structurele bekostiging. Daartoe wenst u gedurende tien jaar dit onderwijs meer toegankelijk te maken door de financiële drempel te verlagen, alsmede longitudinaal wetenschappelijk onderzoek naar de effectiviteit van deze onderwijsvorm te laten uitvoeren. Verder wenst u aan te tonen dat het mogelijk is om onderwijs te geven voor vijfenzeventig procent van de basisbekostiging per leerling aan een reguliere bekostigde school.

De bekostiging van dit experiment zou volgens uw aanvraag bestaan uit de volgende onderdelen:

1. Voormelde scholen zouden gedurende tien jaar in aanmerking worden gebracht voor bekostiging per leerling, welke bekostiging gelijk zou zijn aan vijfenzeventig procent van de basisbekostiging per leerling aan een reguliere bekostigde school.

2. Bekostiging van voormeld onderzoek met een looptijd van tien jaar. Dit onderzoek zou worden uitgevoerd door het Welten Instituut van de Open Universiteit Maastricht, onder leiding van 10.2e 10.2e10.2e10.2e.

Onze referentie
10.2e

Besluit

Uw aanvraag wordt afgewezen.

Overwegingen

Indien het bevoegd gezag van een school bij wijze van experiment onderwijs wenst te geven dat buiten de kaders van de afzonderlijke onderwijswetten valt, kan ik op grond van artikel 2, eerste lid, van de EWO besluiten dat experiment uit de openbare kas te bekostigen.

Daargelaten dat bij uw aanvraag niet van alle hiervoor vermelde scholen een machtiging van het bevoegd gezag voor het indienen van deze aanvraag is overgelegd, hetgeen een procedureel vereiste is om de aanvraag te kunnen honoreren, leiden ook de volgende inhoudelijke gronden er toe dat ik de aanvraag niet zal honoreren.

De EWO is bedoeld om te experimenteren met andere structuren of wijzen van inrichting van het onderwijs, buiten de wettelijke kaders om. Een experiment kan op grond van de EWO voor bekostiging in aanmerking worden gebracht, als ik het van maatschappelijk belang acht te onderzoeken of zo'n andere structuur of wijze van inrichting een meerwaarde kan hebben voor het onderwijsstelsel als geheel. In de memorie van toelichting bij de EWO staat, voor zover hier van belang, het volgende:

"Experimenten zullen bij welslagen kunnen leiden tot nieuwe soorten van scholen of tot een nieuwe opzet van bestaande vormen van onderwijs. In die gevallen zullen de bestaande onderwijswetten en/of uitvoeringsbesluiten moeten worden aangepast. [...] Op deze wijze wordt bovendien duidelijk gesteld, dat een experiment niet slechts de bijzondere inrichting van het onderwijs aan een of meerdere scholen betreft, maar dat de resultaten ervan tevens moeten kunnen strekken ten dienste van het gehele onderwijsbestel."

Allereerst voldoet het door u voorgestelde experiment niet aan de in artikel 2, eerste lid, van de EWO neergelegde voorwaarde dat het onderwijs betreft dat buiten de kaders van de afzonderlijke onderwijswetten valt. Het onderwijs waarvoor u een experiment wilt inrichten, wordt immers reeds op voormelde scholen aangeboden, die door dit ministerie zijn erkend als scholen in de zin van artikel 1, onderdeel b, onder 3, van de Leerplichtwet 1969.

Verder behoeven voormelde scholen thans slechts aan de in de Leerplichtwet 1969 weergegeven minimumnormen voor primair en voortgezet onderwijs te voldoen, waar tegenover staat dat zij niet uit openbare kas worden bekostigd. Het bekostigen van dit experiment waarbij de scholen uitsluitend aan deze minimumnormen blijven voldoen, zou – indien dit voor het gehele onderwijsstelsel zou worden doorgevoerd – betekenen dat alle in de Wet op het Primair Onderwijs en de Wet op het Voortgezet Onderwijs opgenomen bekostigingsvoorwaarden worden losgelaten. Dat acht ik niet wenselijk.

Het voorgaande laat onverlet dat ik begrip heb voor uw wens om democratisch onderwijs voor structurele bekostiging in aanmerking te laten komen. De huidige systematiek voor het starten van bekostigde scholen biedt hier relatief weinig ruimte voor. Het wetsvoorstel Meer ruimte voor nieuwe scholen brengt hier verandering in en biedt u op termijn wellicht meer mogelijkheden. Dit wetsvoorstel is onlangs voor internetconsultatie aangeboden geweest.

Onze referentie

Mocht u naar aanleiding van deze beschikking nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw 10.2e10.2e10.2e10.2e. Haar contactgegevens zijn op pagina 1 weergegeven.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

10.2e

Sander Dekker

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 13:52
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: FW: kengetallen
Bijlagen: terugkoppeling overleg Kikidio - swv - OCW 24 maart 2016.DRF

Dag 10.2e10.2e en 10.2e ,

Hebben jullie goede paasdagen gehad?

Gisteren mailde ik de swv hun kengetallen door. Voor 10.2e10.2e10.2e natuurlijk minder positief bericht. Vandaar dat ik me afvroeg of jullie nav eerdere mail nog gelegenheid hebben gehad om te proberen een eventuele afspraak voor 10.2e10.2e10.2e in te plannen? Ik zou het wel heel fijn vinden als dat lukt en ook als swv en scholen dit ten minste 1 maand vooraf horen om wat druk op de ketel te zetten. Zie t i (terechte) bericht van 10.2e hieronder.

10.2e10.2e: ik spraak 24 maart 10.2 en 10.2 nog over casus 10.2e10.2e , en marge van overleg particulier 10.2e . Aangegeven dat:

- Onderwijs en zorg beiden rol moeten oppakken
- Als echt even (fulltime) zorg nodig, dan of 11 d, of vrijstelling, en dan moet gemeente zorg regelen
- In dat geval dus niet wenselijk dat swv 10.2e gaat betalen omdat gemeente geen zorg biedt. Dan desnoods stevig gesprek over aansluiting onderwijs en zorg (oogo) voor zowel lange/structureel termijn als ad hoc.
- Voor wat betreft school en swv: wel goed kijken wat een leerling nog kan: is onderwijs haalbaar, dan oaal-traject, of (v)so+waar nodig afwijking onderwijstijd en tijdelijk een aangepast programma

Maar dat is denk ik ook in lijn met de opmerkingen van de inspectie.

10.2e , bijgevoegd ter informatie afspraken nav overleg swv po 3006, 3007, 3008, 3009, 10.2e en OCW. Het wordt ongetwijfeld nog vervolgd.

Vriendelijke groet, 10.2e

Van: 10.2e10.2e [mailto:10.2e@PentaRho.nl]

Verzonden: woensdag 30 maart 2016 12:04

Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e

Onderwerp: RE: kengetallen

Dank je!

Voor het SWV Po ziet het er prima uit. Bij het SWV VO is nog wat te doen...

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e



Postbus 2145 | 7302 EM Apeldoorn

T (055) 10.2e | F (055) 10.2e10.2e | M (06) 10.2e10.2e
10.2e @pentarho.nl | www.pentarho.nl



Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e [<mailto:10.2e10.2e@minocw.nl>]

Verzonden: dinsdag 29 maart 2016 16:44

Aan: 10.2e10.2e

Onderwerp: kengetallen

Dag 10.2e

Hierbij zoals aangekondigd de kengetallen voor 10.2e10.2e swv po en vo, met daarbij ook een toelichting (pdf) en de laatste nieuwsbrief voor swv.

Als er nog vragen zijn, hoor ik het wel!

Vriendelijke groet, 10.2e

105.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 21:59
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: Fwd: Socratesschool
Bijlagen: Document.pdf.DRF; ATT00001.htm.DRF

Ha 10.2e ,

Zie hieronder. B3 is dat het (erkend) particulier onderwijs is. Dus niet door OCW bekostigd.

Groetjes, 10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e @minocw.nl">
Datum: 30 maart 2016 13:32:25 CEST
Aan: "10.2e10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e @minocw.nl>," 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e @minocw.nl">
Onderwerp: Antw.: Socratesschool

Hoi 10.2e

Dat is de Democratische School in Drenthe, toch? Is B3, inspectie heeft kwaliteitsonderzoek gedaan voorjaar 2015. Het is er een uit de serie, zie voor meer info over de DS'en: <http://www.democratischesholen.nl/> Zie voor ander voorbeeld ook bijlage :). De specifieke school ken ik niet, maar ik weet niet wat je precies nodig hebt?

Groetjes, 10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 11:35
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: Socratesschool

Ha 10.2e of 10.2e ,

Weten jullie meer over de Sociocratische school 'de ontdekking' in Nieuw Buinen?. Ze vragen ondersteuning bij de KNHM (10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e). Ze willen hulp bij het uitbreiden van hun ondersteuning aan autistische leerlingen.

Groet, 10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Leren in vrijheid bij Libertad

door Peter Vierenhalm

BREDA - Ballonnen, slingers, een smakelijke taart: Libertad Democratische School in Breda had gisteren wat te vieren. „We hebben goed nieuws gekregen van de Inspectie van het Onderwijs. We zijn erkend als officiële school. Breda is een unieke kleinschalige school voor voortgezet onderwijs rijker.” Lieneke van der Schoot (schoolcoördinator) en Myrene Langen van de democratische school zijn in een jubelstemming. Samen met hun drie leerlingen Ole Langen (16), Marit Kolsteren (16) en Timo Keurentjes (14) laten ze zich de taart goed smaken. Langen: „De democratische school in Breda is in 2012 opgericht. We zaten eerst met een andere schoolleiding in een andere ruimte, de kantine van voetbalvereniging Baronie. In de afgelopen tijd hebben we aan meer structuur van de organisatie gewerkt. Er is een andere schoolleiding gekomen en we zitten sinds begin dit schooljaar op een nieuwe locatie: in de Dobbelseen in Princenhage. Een heel fijne plek voor onze leerlingen.” Libertad maakt gebruik van de oude bestuurskamer van de voormalige school. Van der Schoot: „Hier leren ze in vrijheid, in hun eigen tempo en op hun eigen manier. Dat zijn de typische kenmerken waarmee onze school zich onderscheidt van reguliere scholen in het voortgezet onderwijs.” In een democratische school kiest



■ Lieneke van der Schoot van Libertad snijdt de taart aan voor Timo, Ole en Marit. foto Ron Magielse/het fotoburo

de leerling, ondersteund door een mentor, zelf zijn leerpweg en draagt daarmee de verantwoordelijkheid voor zijn eigen leerproces, aldus Van der Schoot. „Tegelijkertijd draagt hij ook een stuk medeverantwoordelijkheid voor de school, want begeleiders en leerlingen hebben een even grote stem als het gaat om het nemen van beslissingen.”

Leerling Ole Langen kon niet aarden in het reguliere onderwijs. „Hier is alles veel overzichtelijker. Ik kan nu in mijn eigen tempo naar mijn examens toewerken.”

De leerlingen krijgen in alle vakken ondersteuning van 1e-graads

“We zouden er graag een paar leerlingen bij willen hebben

Lieneke van der Schoot, Libertad

bevoegde docenten. Van der Schoot: „Die krijgen daar een vrijwillige vergoeding voor. We zijn een particuliere school en ontvangen geen vergoeding van de overheid. We vragen een investering van de ouders. We zouden er graag een paar leerlingen in de leeftijd van 12 tot 18 jaar bij willen hebben. Elke maand is er een informatieavond op school.”

Leren in vrijheid bij Libertad

door Peter Vierenhalm

BREDA - Ballonnen, slingers, een smakelijke taart: Libertad Democratische School in Breda had gisteren wat te vieren. „We hebben goed nieuws gekregen van de Inspectie van het Onderwijs. We zijn erkend als officiële school. Breda is een unieke kleinschalige school voor voortgezet onderwijs rijker.” Lieneke van der Schoot (schoolcoördinator) en Myrene Langen van de democratische school zijn in een jubelstemming. Samen met hun drie leerlingen Ole Langen (16), Marit Kolsteren (16) en Timo Keurentjes (14) laten ze zich de taart goed smaken. Langen: „De democratische school in Breda is in 2012 opgericht. We zaten eerst met een andere school-leiding in een andere ruimte, de kantine van voetbalvereniging Baronie. In de afgelopen tijd hebben we aan meer structuur van de organisatie gewerkt. Er is een andere schoolleiding gekomen en we zitten sinds begin dit schooljaar op een nieuwe locatie: in de Dobbelsesten in Princenhage. Een heel fijne plek voor onze leerlingen.” Libertad maakt gebruik van de oude bestuurskamer van de voormalige school. Van der Schoot: „Hier leren ze in vrijheid, in hun eigen tempo en op hun eigen manier. Dat zijn de typische kenmerken waarmee onze school zich onderscheidt van reguliere scholen in het voortgezet onderwijs.” In een democratische school kiest



■ Lieneke van der Schoot van Libertad snijdt de taart aan voor Timo, Ole en Marit. foto Ron Magelse/het fotoburo

de leerling, ondersteund door een mentor, zelf zijn leerweg en draagt daarmee de verantwoordelijkheid voor zijn eigen leerproces, aldus Van der Schoot. „Tegelijk-

ker tijd draagt hij ook een stuk medeverantwoordelijkheid voor de school, want begeleiders en leerlingen hebben een even groot stelsel als het gaat om het nemen van beslissingen.”

Leerling Ole Langen kon niet aarden in het reguliere onderwijs. „Hier is alles veel overzichtelijker. Ik kan nu in mijn eigen tempo naar mijn examens toewerken.” De leerlingen krijgen in alle vakken ondersteuning van 1e-graads

“We zouden er graag een paar leerlingen bij willen hebben

Lieneke van der Schoot, Libertad

bevoegde docenten. Van der Schoot: „Die krijgen daar een vrijwillige vergoeding voor. We zijn een particuliere school en ontvangen geen vergoeding van de overheid. We vragen een investering van de ouders. We zouden er graag een paar leerlingen in de leeftijd van 12 tot 18 jaar bij willen hebben. Elke maand is er een informatieavond op school.”

106.

10.2.e

Van: René Tolboom | Kikidio [10.2e](#) @kikidio.nl>
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 17:50
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: uitnodiging overleg Kikidio

Beste 10.2.e

Fijn dat donderdag 7/4 jou ook uit komt, ik noteer 10u30.

Lesgeven is inderdaad zeker geen helaas voor mijn contact met de kinderen (voldoening op micro-niveau), soms wel een belemmering om op macro-niveau met Kikidio aan de slag te zijn. Vandaar mijn vraagteken-uitroepteken ☺

Groet, René

Van: 10.2.e @minocw.nl]
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 17:46
Aan: René Tolboom | Kikidio
Onderwerp: RE: uitnodiging overleg Kikidio

Hallo René,

Bedankt voor je bericht en 7 april kan ook, tussen 10-11 uur bijvoorbeeld? En lesgeven lijkt me geen helaas, tenzij je voor iemand in moet vallen misschien?

Vriendelijke groet, en goed weekend alvast,
10.2.e

Van: René Tolboom | Kikidio [10.2e](#) @kikidio.nl]
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 17:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: uitnodiging overleg Kikidio

Beste 10.2.e

Jij dank voor de snelle en accurate weergave van de afspraken. Ook fijn dat jij in het gesprek soms doorvroeg bij de samenwerkingsverbanden. In de bijlage mijn aanvulling op jouw mail aan de besturen van Stichting KikiMOn en de Stichting Vrienden van Kikidio. Daarin beschrijf ik ook mijn ervaring en gevoel over afgelopen donderdag. Ik ben wel blij dat we het overleg hebben gehad, nu weten we (en jullie) hoe de verhoudingen en intenties zijn.

Helaas(!?) heb ik lestaken op het moment dat jij voorstelt. Heb jij die donderdag (7 april) gelegenheid om elkaar te spreken?

Groet, René

Van: 10.2.e @minocw.nl]
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 17:14
Aan: René Tolboom | Kikidio
Onderwerp: RE: uitnodiging overleg Kikidio

Dag René,

Hartelijk dank voor je mail. Ik lees het wat later, en heb ondertussen ook een berichtje met afspraken verzonden.

Inhoudelijk: volgens mij is je inschatting wel goed. In de mail van eerder vandaag aan iedereen staat ongeveer dezelfde lijn. Wat vond je zelf van de reacties?

We zouden verder zeker even kunnen bijpraten, alleen niet morgen omdat ik dan externe afspraken heb. Het zou wel kunnen op woensdag 6 april ergens tussen 10:30 uur en 12:30 uur, is dat voor jou een optie?

Vriendelijke groeten, 10.2.e

Van: René Tolboom | Kikidio 10.2e @kikidio.nl]

Verzonden: woensdag 30 maart 2016 9:37

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: uitnodiging overleg Kikidio

Beste 10.2.e

Uit het overleg van afgelopen donderdag heb ik opgemaakt dat het bekostigd onderwijs in deze regio geen aparte voorziening wil (voor welke doelgroep dan ook). De handreiking die ik wel hoorde was richting diensten ten behoeve van het reguliere onderwijs ('preventie') en, heel voorzichtig, Kikidio als voorziening voor tijdelijke maatwerkoplossing, maar dan wel particulier en niet-bekostigd...

Ik ben benieuwd hoe jij het overleg hebt ervaren en welke conclusies jij hebt getrokken. Ben jij in de gelegenheid om bijvoorbeeld vanmiddag, morgen ergens tussen 10u30 en 14u30 of vrijdagmiddag onze indrukken telefonisch uit te wisselen?

Vriendelijke groet,

René Tolboom



DISCLAIMER:

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en kan juridisch zijn afgeschermd. Dit bericht is uitsluitend bedoeld en bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde persoon bent is het niet toegestaan deze e-mail door te sturen, te kopiëren of anderszins te gebruiken. Neem direct contact op met de afzender indien u niet de ontvanger bent van dit bericht. Bij voorbaat dank hiervoor.

Van: René Tolboom | Kikidio 10.2e @kikidio.nl]

Verzonden: woensdag 23 maart 2016 12:31

Aan: 10.2.e @minocw.nl>; 10.2.e @minocw.nl>

Onderwerp: RE: uitnodiging overleg Kikidio

Beste 10.2.e

Lijkt mij prima opzet! Jammer dat 10.2.e niet komt, ik had graag met hem kennis gemaakt. 10.2.e heb ik al een keer aan de lijn gehad voordat ik 10.2.e te pakken kreeg.

Vriendelijke groet,

René Tolboom



10.2.e



DISCLAIMER:

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en kan juridisch zijn afgeschermd. Dit bericht is uitsluitend bedoeld en bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde persoon bent is het niet toegestaan deze e-mail door te sturen, te kopiëren of anderszins te gebruiken. Neem direct contact op met de afzender indien u niet de ontvanger bent van dit bericht. Bij voorbaat dank hiervoor.

Van: 10.2.e @minocw.nl]

Verzonden: woensdag 23 maart 2016 12:17

Aan: René Tolboom | Kikidio 10.2e @kikidio.nl>; 10.2.e @minocw.nl>

Onderwerp: RE: uitnodiging overleg Kikidio

Hallo René,

Hartelijk dank voor je notitie. Mijn collega 10.2.e komt morgen ook mee, en mijn voorstel is dat zij het overleg voor zit. Het lijkt me dan handig dat we alvast afspreken dat jij, na kort kennismakingsrondje, een beknopte toelichting geeft en we daarna het gesprek voeren wat mogelijkheden zijn. Eens?

Overigens: 10.2.e is er morgen niet bij (Veghel Uden Oss), maar heeft wel al even met mij telefonisch voorbesproken. 10.2.e zijn er morgen in ieder geval bij.

Met vriendelijke groet, en tot morgen,

10.2.e

PS. 10.2.e hierbij voor jou meteen ook notitie van Kikidio.

Van: René Tolboom | Kikidio 10.2e @kikidio.nl]

Verzonden: woensdag 23 maart 2016 9:31

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: uitnodiging overleg Kikidio

Beste 10.2.e

Hierbij een lijn met wat notities die ik heb uitgewerkt voor ons gesprek morgenochtend. Zit jij het overleg voor? Ik ben ontzettend benieuwd hoe de respons zal zijn!

Tot morgen ☺

Vriendelijke groet,

René Tolboom



10.2e

URL: www.kikidio.nl



DISCLAIMER:

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en kan juridisch zijn afgeschermd. Dit bericht is uitsluitend bedoeld en bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde persoon bent is het niet toegestaan deze e-mail door te sturen, te kopiëren of anderszins te gebruiken. Neem direct contact op met de afzender indien u niet de ontvanger bent van dit bericht. Bij voorbaat dank hiervoor.

Van: 10.2e @minocw.nl]

Verzonden: maandag 21 maart 2016 17:39

Aan: 10.2e @po-eindhoven.nl; 10.2e @samenwerkingsverbandpo3006.nl)
<directeur@samenwerkingsverbandpo3006.nl>; 10.2e @swv-peelland.nl>; 10.2e
@podekempen.nl>

CC: 10.2e @swv-peelland.nl>; 10.2e @po-eindhoven.nl>; René Tolboom | Kikidio 10.2e 10.2e
@minocw.nl>; 10.2e @minocw.nl>; 10.2e
@minocw.nl>; 10.2e @podekempen.nl>; 10.2e
@minocw.nl>

Onderwerp: RE: uitnodiging overleg Kikidio

Dag allemaal,

Hartelijk dank voor alle aanmeldingen! In deze mail volgt nog de locatie voor het overleg: het **Holiday Inn, adres Velm. Montgomerylaan 1 in Eindhoven.**

De vergaderruimte is goed bereikbaar met de auto (parkeerplaats op het terrein, eerste drie uur gratis) en met het openbaar vervoer, tegenover station Eindhoven).

Met vriendelijke groet, en tot donderdag,

10.2e

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: donderdag 10 maart 2016 15:48

Aan: 10.2e @po-eindhoven.nl; 10.2e directeur@samenwerkingsverbandpo3006.nl); 10.2e
PO De Kempen'

CC: 10.2e PO De Kempen'; Secretariaat Passend Onderwijs; René Tolboom | Kikidio
10.2e @kikidio.nl); 10.2e

Onderwerp: uitnodiging overleg 10.2e

Beste allemaal,

Hartelijk dank voor alle reacties op de datumvoorstellen voor het overleg met Kikidio! Met deze mail ontvangen jullie de definitieve uitnodiging voor dit gesprek.

Omdat de meesten kunnen op **donderdag 24 maart**, wordt het overleg op deze datum georganiseerd **van 10:30 tot 12:00 uur**.

Wij zullen een vergaderlocatie regelen in Den Bosch of Eindhoven (volgt binnenkort).

Hopelijk lukt het iedereen nog om op dit tijdstip aanwezig te zijn.

Met vriendelijke groeten, en tot 24 maart,

10.2.e

10.2.e | Directie Primair Onderwijs | Afdeling School en Omgeving | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | kamer
10.2.e | 2500 BJ 's-Gravenhage | T: 070 - 10.2.e | M: 06 - 10.2.e | www.passendonderwijs.nl

107.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 9:42
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: uitnodiging overleg Kikidio
Bijlagen: image001.jpg.DRF; image002.jpg.DRF; image003.jpg.DRF; image004.jpg.DRF;
image001.jpg.DRF; image002.jpg.DRF; image003.jpg.DRF; image004.jpg.DRF;
image001.jpg.DRF; image002.jpg.DRF; image003.jpg.DRF; image004.jpg.DRF

Ha 10.2.e

Zie hieronder bericht van Kikidio. Heb jij big ruimte om de punten in de mail van vorige week aan te vullen?
Een telefonische uitwisseling lijkt niet meteen handig, evt wel per mail.

Groet

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: René Tolboom | Kikidio 10.2e @kikidio.nl>

Datum: 30 maart 2016 09:36:30 CEST

Gelijk aan doc 120

Gelijk aan doc 120

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 13:43
Aan: 10.2.e @po-eindhoven.nl; 10.2.e @samenwerkingsverbandpo3006.nl; 10.2.e PO De Kempen'; 10.2.e @qliqprimair.nl'; René Tolboom | Kikidio 10.2e @kikidio.nl)
CC: 10.2.e PO De Kempen'; 'Secretariaat Passend Onderwijs'; 10.2.e
Onderwerp: terugkoppeling overleg Kikidio - swv - OCW 24 maart 2016

Beste allen,

Hartelijk dank voor jullie aanwezigheid bij het gesprek van 24 maart jl. en voor alle ideeën die er tijdens de bijeenkomst zijn gewisseld. In het overleg is onder andere afgesproken dat OCW een overzicht van de gemaakte afspraken zou verspreiden. Hieronder treffen jullie daarom een korte weergave daarvan aan.

Voor verdere aanvulling en suggesties houden we ons aanbevolen, en we horen ook graag hoe het gaat met de vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Afspraken overleg Kikidio – samenwerkingsverband po 3006 (afwezig met kennisgeving), 3007, 3008, 3009 – OCW op 24 maart 2016 te Eindhoven:

- OCW verspreidt de afspraken die in het overleg zijn gemaakt.
- Kikidio geeft inzicht in welke voorzieningen ze voor de samenwerkingsverbanden en hun leerlingen zou kunnen bieden. Ook geeft Kikidio inzicht in huidige aantallen ingeschreven leerlingen en deelnemers aan de plusklas.
- Samenwerkingsverbanden bespreken met hun scholen het aanbod van Kikidio (bieden een platform zodat diensten Kikidio wat zichtbaarder worden in de regio) en verspreiden actief informatie.
- De samenwerkingsverbanden koppelen uitkomsten hiervan naar Kikidio terug, met cc voor OCW.
- De samenwerkingsverbanden bespreken in (regulier) overleg met gemeenten de mogelijkheden voor het betrekken van andere onderwijs- en of zorgpartners bij onderwijszorgarrangementen en hoe zij hier gezamenlijk mee om willen gaan. (binnen deze bredere vraag kan dan ook Kikidio aan de orde komen).
- Samenwerkingsverbanden geven mee dat bij oplossingen voor Kikidio niet meteen gedacht wordt aan een extra voorziening binnen de regio (zoals bijvoorbeeld een opdc of so-school), omdat ze streven naar zoveel mogelijk inclusief / thuisnabij onderwijs. Inschatting is dan dat er ruimte kan zijn in vorm van deskundigheidsbevordering / begeleiding en advies aan leerkrachten en begeleiding van (door school of swv geïnitieerde) plusklassen, of eventueel (ondersteuning bij / aan) een tijdelijke time-out functie. De samenwerkingsverbanden vragen Kikidio om te bezien in hoeverre de organisatie een dergelijke omslag kan en wil maken (van 'leerlingen naar Kikidio' naar meer 'Kikidio naar buiten, de scholen in').

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 9:52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: 11.1
Bijlagen: EDOC-10.2.e -v2-
Brief_van_Kikidio_inzake_statement_&_brandbrief_maatwerkoplossingen_hoogbegaafde
nonderwijs.PDF.DRF

Hoi 10.2.e

In mijn werkvoorraad staat nog bijgevoegde brief van Kikidio aan S. Nav deze brief zijn er TK-vragen (en antwoorden 😊) gesteld en heeft het overleg van 24/3 plaatsgevonden.

11.1

Groet, 10.2.e

10.2.e | Directie Primair Onderwijs | Afdeling School en Omgeving | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | kamer
10.2.e | 5 | 2500 BJ 's-Gravenhage | T: 070-10.2.e | M: 06-10.2.e | www.passendonderwijs.nl

109.1

Kikidio

10.2.e

Ministerie van OCW	
Zaaknr.	10.2.e
Datum reg.	15 JAN. 2016
E-Docnr.	10.2.e
Directie	20

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

10.2.e

betreft: statement & brandbrief maatwerkoplossingen hoogbegaafdenonderwijs
kenmerk: 160007

10.2.e

Heeze, 14 januari 2016

Geachte heer Dekker,

Tot onze grote spijt hebben wij zondag 3 januari de ouders van onze leerlingen (montessorischool Kikidio) en van onze plusklassers (plusklas Kikidio) moeten informeren dat de continuïteit van Kikidio ernstig onder druk staat. Op 5 januari hebben wij de ouders gesproken en zij zetten net als het team alles op alles om onze maatwerkoplossingen voor hun en toekomstige kinderen te behouden.

Graag deel ik het statement aan de ouders met u, net als de brandbrief die wij aan landelijke en lokale politici toezenden. Deze stukken heb ik via mail al aan de medewerkers uit uw departement gezonden, te weten 10.2.e

Daarnaast verspreiden wij brandbrieven met verschillende insteek aan media, onderwijs- & zorginstellingen, bedrijven, goededoelenorganisaties en particulieren.

Hopelijk ziet u vanuit uw verantwoordelijkheid kans om ons te steunen!

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

bijlagen: statement aan ouders
brandbrief aan politiek

cc: mevrouw Ypma, lid Tweede Kamer der Staten-Generaal



Help de specialisten van de toekomst

Onderwijs voor hoogbegaafde kinderen in gevaar

Wat is aan de hand?

Kikidio biedt met zijn deeltijd plusklassen en erkend voltijd basisonderwijs al ruim 12 jaar maatwerkoplossingen voor hoogbegaafde kinderen uit de wijde omgeving van Brainport Eindhoven. De opgebouwde expertise is uniek in Nederland. Toch bekostigt de overheid Kikidio (nog) niet, ondanks de aandacht voor Passend Onderwijs. Ouders betalen daarom bijna 11 duizend euro schoolgeld per jaar om hun hoogbegaafde kinderen onderwijs te bieden dat daadwerkelijk bij hen past. Een forse drempel! Door de financiële crisis is het aantal leerlingen dan ook sterk teruggelopen. Kikidio heeft flink in de kosten gesneden –zo werken de teamleden al ver beneden het cao-niveau– en veel meer bezuinigingen zijn onverantwoord. Daarom dreigt Kikidio om te vallen.

Waarom helpen?

Hoogbegaafde kinderen denken en leren anders. Zeker als ze ook nog kampen met bijvoorbeeld een autismespectrumstoornis, faalangst of dyslexie, zoals in onze regio relatief vaak voorkomt. In het reguliere onderwijs lopen ze vaak vast, veranderen ze in onderpresteerders of komt een hoogbegaafd kind zelfs thuis te zitten. Zo gaat het toptalent van de toekomst verloren voor onze samenleving, kennisinstellingen en bedrijven. Staatsecretaris Dekker heeft beleid aangekondigd dat overheidsfinanciering van initiatieven als Kikidio in de toekomst mogelijk maakt. Dat verlaagt de financiële drempel voor ouders een stuk, waardoor het aantal leerlingen zonder meer zal toenemen. De verwachting is echter dat deze financiering pas in het schooljaar 2017-18 van start zal gaan. Tot die tijd is extra geld of lastenverlichting nodig.

Hoe kunt u helpen?

Voor de lange termijn is Kikidio het meest gebaat bij wet- en regelgeving die maatwerkoplossingen en daarmee excellentie stimuleert. U kunt uw invloed al per direct aanwenden om zulke wet- en regelgeving zo spoedig mogelijk te verwezenlijken. Uiteraard is Kikidio altijd bereid om zijn expertise in te zetten bij de uitwerking van toegezegd beleid. Wellicht bestaat de mogelijkheid om op korte termijn ons als een pilot aan te wijzen en/of kunt u ons een subsidie verstrekken. Een lastenverlichting valt wellicht te realiseren met goedkope alternatieve huisvesting in bijvoorbeeld een leegstaand (school)gebouw. Zo houdt u een unieke kweekvijver voor uitzonderlijke talenten in stand en voorkomt u dat Kikidio in het zicht van de haven zijn maatwerkoplossingen voor hoogbegaafde kinderen moet staken.

Hoe verder?

De nood is hoog. Neem contact met ons op: **10.2.e** als u mogelijkheden ziet om ons te steunen. Onze buitengewone dank!

Kikidio – expertise in hoogbegaafdheid

10.2.e

info@kikidio.nl **www.kikidio.nl**



statement

Beste Kikidio-ouders,

Het spijt ons heel, heel erg dat wij het jaar 2016 moeten starten met een bijzonder heftige en treurige mededeling.

Bij de bestuur/kernteam-vergadering op de eerste dag van de kerstvakantie hebben wij moeten constateren dat het voor ons onmogelijk is om Kikidio onder de huidige omstandigheden nog lang in bedrijf te houden. Kikidio lijdt al een aantal maanden verlies, vrijwel geheel ten laste van school. Om de school en daarmee Kikidio als geheel overeind te houden, dragen wij dit verlies beiden hoofdelijk. Inmiddels vormt deze last een serieuze bedreiging voor onze privé-woonsituaties.

Al eerder hebben wij aangegeven dat de financiële situatie van Kikidio precair is en dat we er alles aan doen om op zijn minst het huidige schooljaar af te ronden. Helaas gaat dat ons toch niet lukken met de huidige bedrijfsvoering en prognose.

Het hele team werkt al ruim een jaar voor 20 euro of minder bruto per uur (waar dat sinds de start van Kikidio €25/uur was of zelfs geheel conform cao) met een maximum van zes declarabele uren per dag. Daarbij zijn vrijwel alle teamleden als zelfstandige betrokken om de risico's en lasten voor Kikidio zo laag mogelijk te houden (deze teamleden draaien dus zelf voor de risico's op). We hebben de schoonmaakster niet vervangen en zijn zelf gaan poetsen. We hebben afscheid moeten nemen van 10.2e en hebben zijn taken binnen de huidige bezetting opgevangen. We hebben dit jaar nóg meer op alle andere uitgaven bezuinigd in afwachting van groei van het leerlingenaantal, met name omdat er in de politiek positieve ontwikkelingen gaande zijn.

Helaas gaat dit dermate traag dat wij ons niet meer kunnen veroorloven om op nieuw overheidsbeleid te wachten. Ons prachtige gebouw komt met een hoge prijs: een hoge huur van 3.600 euro (inclusief; 600 m²). Het is met name deze kostenpost die ons nekt. Niemand wil echter dat Kikidio stopt. Kikidio is al 12 jaar onze passie en heeft in die tijd honderden kinderen kunnen helpen. Ook nu zijn er veel kinderen en hun ouders die op ons rekenen en in het huidige onderwijssysteem zal het bestaansrecht van Kikidio onbetwist blijven.

Op basis van bovengenoemde overwegingen hebben wij drie scenario's op een rij gezet:

1. Rampscenario

Als de komende weken niets significant verandert in onze bedrijfsvoering, heeft dit als gevolg dat Kikidio per 1 maart 2016 de deuren zal moeten sluiten; faillissement van stichting KikiMON en liquidatie van v.o.f. Kikidio is dan mogelijk aan de orde.

We zullen dan een noodplan op moeten stellen voor de voltijders om te voorkomen dat ze voor lange tijd thuis komen te zitten. Deeltijders zijn weer volledig op het aanbod van hun eigen school aangewezen.

2. Noodscenario

Als we op een of andere manier per direct veel meer inkomsten of veel minder uitgaven weten te bewerkstellingen, kunnen we in ieder geval het schooljaar afmaken zodat we meer tijd "kopen" om verder naar structurelere oplossingen te kunnen zoeken.

De voltijders en de deeltijders kunnen dan in ieder geval hun schooljaar normaal afmaken. Datzelfde geldt voor de teamleden die op zoek moeten naar een andere baan. Hiervoor is dus minimaal per direct een geldbedrag of een verhuizing naar een andere, goedkopere (tijdelijke) locatie nodig.

3. Voorkeursscenario

Onze voorkeur gaat uiteraard uit naar een structurele basis om Kikidio, ook voor de komende jaren, voort te kunnen zetten.

We gaan sowieso de komende maanden alles op alles zetten om Kikidio voor sluiting te behoeden. We zijn allemaal verknocht aan Kikidio en zullen alles uit de kast halen, inclusief extra inzet van teamleden, om stoppen te voorkomen. De komende weken is het business as usual. Alles gaat gewoon door: Anglia-examen, Cito-M-toetsen, portfolio, plusklassen, etc. De andere teamleden hebben zich bereid verklaard om samen met ons te vechten voor het voortbestaan van Kikidio. Om dit voor elkaar te krijgen, houden we graag alle opties open: sponsoring, crowdfunding, verhuizen, samenwerken of samengaan met andere organisaties, dienstenuitbreiding, downsizen, lobby bij politiek en media, etc.

Om de periode tot 1 maart zo effectief mogelijk te benutten, hebben we de ouderavond vervroegd naar aanstaande dinsdag 5 januari. We bespreken dan



statement

graag met jullie de ontstane situatie en de mogelijke scenario's, waarvoor we onderstaand programma hebben opgesteld

Programma ouderavond dinsdag 5 januari

- | | |
|-----------|--|
| 18:45 uur | inloop/koffie schoolouders |
| 19:00 uur | toelichting bedrijfsvoering;
bespreken mogelijke noodplannen voor schoolkinderen |
| 19:45 uur | pauze / koffie / inloop plusklasouders/belangstellenden |
| 20:00 uur | korte uiteenzetting (5 min) gevolgen voor plusklassers;
brainstormsessie met alle ouders: hoe verder? |
| 21:30 uur | uiterlijke eindtijd |

In verband met het persoonlijke karakter van het eerste deel van de avond (omdat individuele leerlingen hier besproken gaan worden) is deze bijeenkomst tot 19:45 uur gesloten voor anderen dan schoolouders en teamleden.

Vanaf 19.45 uur is echter iedereen die ons een warm hart toedraagt van harte welkom om met ons mee te denken over de toekomst!

Mede namens het bestuur van stichting KikiMOn,

10.2e10.2e

René Tolboom

vennoten v.o.f. Kikidio

(Als er direct al zaken zijn die niet tot de eerste schooldag of de ouderavond kunnen wachten, aarzel dan niet om Inge te bellen op nummer 06 – 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 april 2016 10:43
Aan: 10.2.e @rsvbreda.nl)
CC: 10.2.e @plein013.nl)
Onderwerp: motie particuliere initiatieven PvdA

Hoi 10.2.e

Heb je een goed weekend gehad?

Voor het regio overleg swv vo volgende week misschien handig om ter informatie ook even het AO in de Kamer over thuisonderwijs te noemen. Dit algemeen overleg (AO dus) ging eigenlijk over de hervorming van de mogelijkheid voor het 'principiële' thuisonderwijs op denominatieve gronden. Maar passend onderwijs kwam via de PvdA ook aan bod. Is dat handig? Eventueel kan het ook gewoon bij de agenda als mededeling genoemd worden (dat motie-Ypma wel/niet aangenomen is).

Vriendelijke groet, en ter informatie toelichting hieronder,

10.2.e

PS. 10.2.e mogelijk dat jij al op de hoogte bent (jullie hebben zo'n snelle TK-berichtendienst ☺), maar ter informatie ook voor jou zodat je het eventueel onder de swv po kunt verspreiden.

(V)AO thuisonderwijs:

Op 31 maart (donderdag) vond het VAO thuisonderwijs plaats n.a.v. het AO op 15 maart. Een van de besproken onderwerpen tijdens het AO, de vormgeving van het toezicht op thuisonderwijs, kwam terug door de 2 moties van Ypma en Voordewind. Ook zijn er 4 moties ingediend door Rog, Beertema en van Meenen over de voorwaarden van het thuisonderwijs. Zo wilde Rog de HBO-eis graag laten vallen, Beertema alleen thuisonderwijs toestaan door ouders aan eigen kinderen en islamitisch thuisonderwijs verbieden, en van Meenen kinderen inspraak geven bij de keuze voor thuisonderwijs. **Verder heeft Ypma nog een motie ingediend over het informeren onder welke voorwaarden maatwerkinitiatieven binnen de huidige regelgeving vanuit reguliere onderwijsmiddelen kunnen worden bekostigd.** Tot slot hebben Bisschop en Bruins een motie ingediend om gemeentes en het OM te informeren over een wettelijke vastgesteld model voor een beroep op vrijstelling van de leerplicht.

Morgen (5 april) wordt er in de Kamer gestemd over de moties en weten we welke wel/niet worden aangenomen.

De motie van Ypma over maatwerk is te vinden op:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2016D13571&did=2016D13571>

En voor de overige moties, zie: https://www.tweedekamer.nl/vergaderingen/plenaire_vergaderingen/details?date=31-03-2016#2016A01187

111.

10.2.e

Van: 10.2.e <directeur@samewerkingsverbandpo3006.nl>
Verzonden: maandag 4 april 2016 20:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: aangepaste sheets

Hallo 10.2.e

Dank je! Daar kan ik weer mee verder!

Ik reageer volgende week nog even op je mail m.b.t. Kikidio. Ik moet de afspraken nog even tot mij laten doordringen. Ik ben er –als eerste reactie- niet zo gelukkig mee.

Ik begrijp wel dat eerst Kikidio aan zit is om helder te maken waar hun meerwaarde zit, wat zij te bieden hebben voor het verband/de scholen.

Mijn besturen maken nu weinig of geen gebruik van Kikidio en ik wil in eerste instantie alleen de collega's die arrangementen mee opstellen informeren. Ondersteuning van cognitief of meer getalenteerde kinderen is in eerste instantie aan het bestuur. Het verband is vaak pas in beeld bij de dubbel bijzondere kinderen waarvoor een arrangement wordt aangevraagd. Na twee jaren werken dus nu voor één leerling. Ik wil geen wervingscampagne starten voor Kikidio, maar wel informeren over wat beschikbaar en mogelijk is...
Wordt vervolgd!

Met vriendelijke groet,

Drs. Theo Brands
Directeur samenwerkingsverband PO 30.06
T.: 0412-10.2.e
M.: 06-10.2.e
Email: directeur@samewerkingsverbandPO3006.nl
Website: www.samewerkingsverband3006.nl

SAMENWERKINGSVERBAND PO

30.06



Van: 10.2.e @minocw.nl]

Verzonden: maandag 4 april 2016 10:18

Aan: Theo Brands <directeur@samewerkingsverbandpo3006.nl>; 10.2.e @swvvo3006.nl>

Onderwerp: aangepaste sheets

Dag Theo en 10.2e

Zoals net aangekondigd, hierbij de sheets waarin de prijzen wel goed vermeld zijn.

Vriendelijke groet, 10.2.e

112.

10.2.e

Van: René Tolboom | Kikidio 10.2e @kikidio.nl>
Verzonden: donderdag 7 april 2016 10:31
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Afspraak

Beste 10.2.e

Dank voor je bericht. Ik zal mijn ideeën op schrift stellen en jullie mailen. Omdat het wel een superhectische periode is (Kempinhaeghe heeft huur opgezegd per 1 mei, terwijl we nog geen nieuwe locatie hebben en mogelijk KH moeten dreigen met voorzieningenrechter om de ontruimingstermijn te verlengen) kan ik nog niet inschatten wanneer ik het kan uitwerken.

Voor ons goed nieuws is wel dat we binnen een maand een verdubbeling hebben van onze leerlingen, vrijwel allemaal twice exceptionals HB / dyslexie. Helaas weer kinderen die niet bediend worden door het bekostigd onderwijs (geen plusklas / niet aangesproken op talenten / interesses, want geen A+-scores).

Vriendelijke groet,

René Tolboom

10.2e
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
URL: www.10.2e.nl

DISCLAIMER:

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en kan juridisch zijn afgeschermd. Dit bericht is uitsluitend bedoeld en bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde persoon bent is het niet toegestaan deze e-mail door te sturen, te kopiëren of anderszins te gebruiken. Neem direct contact op met de afzender indien u niet de ontvanger bent van dit bericht. Bij voorbaat dank hiervoor.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minocw.nl]
Verzonden: donderdag 7 april 2016 8:39
Aan: René Tolboom | Kikidio 10.2e @kikidio.nl>
CC: 10.2.e @minocw.nl>
Onderwerp: Afspraak

Dag Rene,

We hebben deze ochtend een telefonische afspraak staan om even bij te praten naar aanleiding van het gesprek met samenwerkingsverbanden. Jammer genoeg moet ik dit verplaatsen vanwege een extra ingepland overleg deze ochtend.

Is het misschien een idee dat jij je oplossingsrichtingen en eventuele vragen naar 10.2.e en mij mailt?
Dan kunnen wij er per mail al even naar kijken?

Vriendelijke groet

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 april 2016 15:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Voorbereiding brainstorm

Dag allen,

Morgenmiddag gaan we brainstormen over het onderdeel overhevelen van bekostiging naar particuliere initiatieven van het wetsvoorstel Onderwijs op een andere locatie (OOAL). Tussen onze staatssecretaris en de Tweede Kamer is afgesproken om het voor kinderen met lichamelijke of psychische beperkingen mogelijk te maken om onderwijs te volgen met rijksmiddelen op een onbekostigde instelling. Dit kan alleen wanneer het samenwerkingsverband (nog) niet in staat is om een passend aanbod te bieden voor dit kind. De discussie morgen gaat daarmee dus niet over óf we dit voorstel mogelijk gaan maken (dat is al voor ons besloten ☺), maar wel hoe we dit mogelijk gaan maken.

Als uitgangspunt nemen we dat de mogelijkheid om rijksmiddelen over te hevelen naar particuliere initiatieven zal gelden voor een zeer beperkt aantal kinderen. Namelijk de kinderen voor wie geen passend onderwijs geboden kan worden. Echter, daarbij zal de grote vraag natuurlijk zijn: Hoe gaan we de toegang goed regelen? Welke regels kunnen we stellen en vastleggen? Het kan natuurlijk niet zo zijn dat dit de deuren opent, bijv. voor ieder kind dat baat heeft bij kleinere klassen om bekostigd onderwijs te volgen op het Luzac. Of dat iedere ouder die zijn kind nu op een B3 school heeft zitten, in aanmerking kan komen voor deze regeling. Er zijn dus een aantal deelvragen die we willen bespreken om achter de *hoe* te komen:

- Waar ligt die grens? Wanneer is er geen sprake van een passend aanbod en wanneer is het geen 'optimaal' aanbod?
- Wie bewaakt deze grens? Doen scholen dit zelf of het samenwerkingsverband (SWV)? (Het is immers duur voor het SWV en dus zal dit wel een prikkel zijn om voorzichtig hiermee om te gaan). Wat is de rol van de geschillencommissie, wat zou de rol van de inspectie kunnen zijn?
- Wie komen in aanmerking? Zijn dit alleen kinderen die vanwege lichamelijk of psychisch redenen anders tijdelijk of gedeeltelijk niet naar school zouden kunnen?
- Wat voor voorwaarden stellen we? Het kan bijv. niet mogelijk zijn dat door deze regeling de reguliere leerling minder kwaliteit krijgt (vb: een kind kan bekostigd naar het Luzac, maar dan moeten er wel grotere klassen zijn om dit te kunnen betalen). Kunnen we een budgettaire limiet stellen, bijv. niet meer dan de basisbekostiging?
- Hoe zit het precies met aanbesteding en staatssteun? Zou je moeten aanbesteden, of valt dit onder staatssteun? Of is dit afhankelijk van het type organisatie: het Luzac is bijv. een BV, terwijl er ook non-profit stichtingen zijn. En gelden de voorwaarden qua bedragen op school- of bestuursniveau? Kortom: wanneer en hoe is het mogelijk zonder in de 'problemen' te komen met staatssteun en aanbestedingsregels?
- Wat is wettelijk wenselijk? Willen we in de wet duidelijke regels stellen, of vinden we een AMvB passender?

Het is een complex vraagstuk, maar hopelijk komen we morgen weer een stap verder!

Tot morgen,

10.2.e

115.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 april 2016 10:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Verslag brainstorm
Bijlagen: Brainstorm OOAL bekostiging naar particuliere initiatieven.docx.DRF

Hee 10.2.e ook voor jou (zie uitleg aan 10.2.e)

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 april 2016 16:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Verslag brainstorm

Hee 10.2.e

Hier vast een verslagje van de brainstorm. Mijn notities van het teamoverleg staat er nog achter, daar moet je even niet op letten. Is het handig om dit aan de hele brainstormgroep door te sturen? Of even eerst alleen naar 10.2.e en dat we met hen dit bespreken tijdens het vooroverleg van brainstorm sessie II?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Rijkstraineë / Beleidsmedewerker
Directie Primair Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
T: 06 10.2.e)



Brainstorm OOAL bekostiging naar particuliere initiatieven

Sessie 1.

(openstaande vragen zijn geel gearceerd)

Hoofdvraag: zorgen we voor sterke voorwaarden/criteria, zonder dat er te veel bureaucratie komt kijken

- Voorwaarden particuliere initiatieven:

Alleen B2 of B3 scholen. Dit zijn de 'Initiatieven waarvan de inspectie van mening is die in staat zijn om onderwijs te geven in de zin van de Lpw.'

- Voorwaarden voor kind:

Alleen kinderen die deels van particulier initiatief gebruik maken → Ja, full-time kinderen kunnen ook naar het regulier onderwijs. Dit betekent dat dit dus de kinderen zijn volgens het OOAL voorstel 1a. (Nog niet zeker?)

- Voorwaarden voor SWV:

- o Het SWV heeft momenteel geen passend aanbod.
- o Het SWV zal tijdelijk kunnen terugvallen op deze regeling (noodoplossing).
- o Daarbij is er een opdracht om binnen X tijd (1 jaar?) een dekkend aanbod in orde te brengen (herstelopdracht), anders volgen bekostigingssancties.
- o Het geld wordt betaald vanuit het SWV (basis bekostiging + extra zorgmiddelen) *Echter, wat doen als SWV aan scholen al de zorgmiddelen heeft doorgegeven? Omdat particuliere initiatieven duur zijn, is dit een financiële prikkel voor het SWV om zelf in passend aanbod te voorzien. Echter, hoe zit het met rechtsgelijkheid tussen deze kinderen en reguliere kinderen / B3 kinderen?*
- o Het SWV moet zelf beoordelen of het kan voorzien in een passend aanbod. Mocht deze inschatting volgens ouders verkeerd zijn, is de geschillencommissie hiervoor het vangnet.
- o *Hoe ga je om met het grijze gebied? Wat voor criteria of voorwaarden stel je zodat het SWV een goede poortwachter kan zijn?* Duidelijk is dat in ieder geval de rechten niet bij de ouders kunnen liggen.

- Rol inspectie:

Er is gekeken naar bijv. een uitspraak van de geschillencommissie, waarna de inspectie een check doet. Dit is echter een te lange en onwenselijke procedure. Inspectie kan snel een casus bekijken, als is het wel lastig te beoordelen voor de inspectie of er daadwerkelijk geen passend aanbod is en hoe het in de toekomst wel passend kan worden. Dit is namelijk een erg grijs gebied.

Momenteel: inspectie handhaaft op een niet-dekkend aanbod. Als deze regeling wordt gebruikt moet er dus een meldplicht gelden. Dan komt er meteen een herstelopdracht vanuit de inspectie. Als niet is hersteld, volgt een bekostigingssanctie

Echter, dan kan het zo zijn dat scholen al een jaar met meerdere scholieren van deze regeling gebruik hebben gemaakt, terwijl ze wellicht wel een passend aanbod hadden. Er moet dus een waarborg komen voor de herstelopdracht.

- Juridische onderwerpen:

- Er zijn twee mogelijkheden: via een subsidieregeling, echter dan moet er een potje komen, dit is onwenselijk. Een tweede mogelijkheid is het laten inkopen door het SWV. Dit gaat via de nieuwe aanbestedingswet, aanbestedende dienst. Dit kan eventueel ook op lager niveau via de school, echter dan moet de locatie zelf verantwoordelijk zijn voor de besteding van het budget. *Dit is echter nooit het geval, toch?* De drempel gelden waarschijnlijk bij 200.000 euro per 'activiteit' die wordt ingekocht. Waarschijnlijk komt een individueel samenwerkingsverband hier niet op. Sterker nog, als ze wel aan dit soort bedragen komen is er iets goed fout bij het SWV vanwege het passend aanbod, en dat het nooit om groepen kinderen mag gaan. Dan wordt er gehandhaafd door inspectie.

Er is nog niet gekeken naar staatssteun. Ook niet naar bijv. de huidige mogelijkheid van scholen om wel expertise van een particulier initiatief in te kopen en binnen de school te halen. Is hier sprake van staatssteun? Wat is het verschil of de overeenkomst met deze twee vormen?

- *Hoe gaan we het vastleggen in de wet?* Via een beleidsregel, AMvB of in wetten? Duidelijk dat er sowieso iets in de wet moet komen met eventueel een haakje naar een AMvB of

beleidsregel. Er moet echter wel echt een duidelijke kadering zijn, anders kan het uit de hand lopen.

- Overig

Wat voor beeld kunnen we al schetsen? Dus om hoeveel kinderen gaat het? Zijn er voorbeelden? Wat is de oorzaak? Wat is beleidsmatig wenselijk?

Teamoverleg.

Brainstorm OOAL, m.n. thuisonderwijs

- Wereldreizen: dan ben je lang periode afwezig, dat wil je regelen via Lpw. Sportieve/culturele talenten is aantal uren per week, dus dat via WPO. Allebei concrete afspraken tussen school en ouders. Maar wat is dan de rol van de gemeente bij wereldreizen, omdat dit via de Lpw wordt geregeld. Dus bij sport/cult talenten geen verantwoordelijkheid gemeente. Waarom zou de gemeente bij de een wel een rol hebben en bij de ander niet. Niet vreemd in verschillende wetten: bij de een gaat het over schoolbezoek en ander om onderwijstijd. Dus niet onlogisch, anders moet je krampachtig gaan zoeken in dezelfde wet.
- Hoe als je als topsporter 5 weken naar het buitenland gaat voor een toernooi? Ben je dan sportief/cultureel talent of wereldreis? Gebeurt dit? Vragen NOC*NSF.
- Vragen NOC*NSF, vanaf hoe oud die stempel?
- Je moet wel echt een 'bewijs' hebben van iets van een organisatie. Bijv. John de Mol of Joop v.d. Ende. Hoe zit dit in andere landen of andere internationale organisaties? Opzoeken! Het moeten wel gelijke kansen zijn, dus is oneerlijk als het voor een club niet kan.
- In andere sectoren ook zelfregulering (bijv. VWS voedselveiligheid). Contact opnemen. Als NVWA keurmerk goed genoeg vinden en voldoen aan de NVWA eisen voldoen, dan gaan ze minder vaak langs. Is in ontwikkeling. Bijv. wat zijn de valkuilen. In hoeverre top-down eisen stellen of hun eisen laten bedenken? Directie VGP VWS. Welke ruimte vooraf mogen we ze geven? Heel duidelijk helderheid geven waar de grens ligt waar ze mee kunnen denken en waar niet. (Keiharde afspraken benoemen), daarbinnen in hoeverre ze kunnen meedenken. Een kaal kader van inspectie neerleggen, en hun laten invullen. Heel concrete vragen stellen. Of bijv. verschillende kaders, en dan laten kiezen of details. Ideaal: randvoorwaarden wegsturen, terugkomen met plan. Daarna praten over of dit kan en er kaders van gemaakt kunnen worden. Open uitnodiging zodat alle partijen betrokken zijn, ook die we nog niet hebben gezien.

116.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 april 2016 10:24
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Oal en overhevelen financiering naar particuliere initiatieven

Ha 10.2.e

Zouden jullie onderstaande op kunnen pakken? Voor de brainstorm van maandag zal dit niet lukken, maar is het mogelijk aan het einde van volgende week een a4'tje te hebben met antwoorden op onderstaande vragen? Ik denk dat dat inderdaad wel handig is.

Met groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 april 2016 12:49
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Oal en overhevelen financiering naar particuliere initiatieven

Hoi,

Nav het overleg gisteren realiseerde ik mij dat de probleemstelling voor mij nog niet scherp is. Daarom een vervelende maar voor de startnota en wetsvoorstel toch ook noodzakelijke vraag:

Kunnen jullie voor het volgende overleg een schets geven van de probleemanalyse: hoe groot is het probleem? Zijn er voorbeelden? Wat is de oorzaak? En welke mogelijkheden - naast wetgeving - zouden er zijn om dit op te lossen?

Met een scherper beeld over bovenstaande is een volgend overleg het nmm ook effectiever.

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Met vriendelijke groeten,

10.2.e

06-10.2.e

117.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 april 2016 11:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Ondertussen

Hallo 10.2.e

Zou jij vandaag in de ondertussen nog iets mee willen nemen over de NSGK - initiatieven voor emb kinderen? Hieronder een tekstje, waarbij ik hoop dat 10.2.e ook nog gelegenheid heeft om even mee te lezen. In de trein kan ik niet zo handig typen / inkorten en ik moet zo overstappen en heb geen tijd meer om de boodschap nog wat aan te scherpen en bijv te verwijzen naar de discussie leerrecht en 5 a :).

Groet

10.2.e

Kinderen met ernstige meervoudige beperkingen krijgen zorg op een reguliere school.

In het land ontstaan steeds meer kleinschalige initiatieven om kinderen met emb meer in contact te brengen met andere kinderen en hen thuis nabij ontwikkelingsmogelijkheden te bieden. Het gaat om kinderen die binnen of naast een reguliere school zorg en begeleiding krijgen en waarbij interacties met de leerlingen van de school centraal staan (inclusieve samenleving).

S heeft in het AO passend onderwijs toegezegd om samen met zijn collega van VWS de mogelijkheden voor organisatie en bekostiging van deze initiatieven verder te verkennen en hierover het gesprek aan te gaan met de Nederlandse stichting voor het gehandicapte kind (NSGK).

OCW en VWS hebben daarom een aantal van deze initiatieven bezocht, waaronder Klas op Wielen in Alkmaar, IKC de Kroevendonk in Roosendaal en Stichting Tim en stichting Bram in Schijndel en Ridderkerk. De NSGK heeft 15 van deze initiatieven opstartsubsidie toegekend en heeft 16 nieuwe aanvragen.

Uit de werkbezoeken komt terug dat de organisatie, bekostiging en invulling heel gevarieerd zijn. Ook de behoefte van de emb leerlingen en de mate waarin zij kunnen participeren aan onderwijsactiviteiten, varieert. In de volgende vgr wordt verder ingegaan op deze initiatieven.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e" <[redacted]> <[minocw.nl](mailto:[redacted]@minocw.nl)>
Datum: 13 april 2016 16:58:52 CEST
Aan: "10.2.e" <[redacted]> <[minocw.nl](mailto:[redacted]@minocw.nl)>, "10.2.e" <[redacted]> <[minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)>
10.2.e <[redacted]> <[minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)>
Kopie: "10.2.e" <[redacted]> <[minocw.nl](mailto:[redacted]@minocw.nl)>
Onderwerp: Erik aan de fotootjes...

Dag allebei,

Erik heeft ook verslag gedaan op twitter:

<https://mobile.twitter.com/egerrit/status/720144551265112064?p=v>

Compliment: <https://mobile.twitter.com/egerrit/status/720194075379572736?p=v> en voetbal.... <https://mobile.twitter.com/egerrit/status/720193063910563840?p=v>

vervolgacties nav het werkbezoek:

<https://mobile.twitter.com/VillaVega5/status/720247572468801537?p=v>

groet, 10.2.e



10.2.e

@10.2.e

Was goed bezoek @10.2.e vanuit @MinOCW en @10.2.e van @MinVWS. Integraal en inclusief.

10.2.e | Directie 10.2.e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap |
Rijnstraat 50 | kamer 10.2.e | 2500 BJ 's-Gravenhage | T: 070 - 10.2.e | M: 06 - 10.2.e |
www.passendonderwijs.nl

118.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 april 2016 15:49
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Afwijzing experiment Democratisch Onderwijs

Geachte mevrouw 10.2.e

Dank voor uw mail. Ik stel voor elkaar te spreken op dinsdag 3 mei van 14.00 – 15.00, in ruimte 09.132. Mijn collega 10.2.e heeft aangegeven bij het gesprek aanwezig te kunnen zijn. Zou u mij voorafgaand aan het gesprek uw vragen over de beschikking willen mailen?

Mocht u een parkeerplaats nodig hebben, zou u mij dan uw kenteken willen mailen, zodat ik er één kan reserveren?

Ik zal u aanmelden bij de receptie, als u zich daar op 3 mei meldt, kom ik u even ophalen. Vergeet u s.v.p. niet een identiteitsbewijs mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [<mailto:10.2.e>]
Verzonden: vrijdag 22 april 2016 15:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Afwijzing experiment Democratisch Onderwijs

Dag 10.2.e

Hierbij mijn gegevens. We hebben een afspraak gemaakt op dinsdagmiddag 3 mei. U laat mij nog even de tijd weten en dan zijn wij met 3 personen aanwezig.

Dat is naast mijzelf, 10.2.e van Newschool en 10.2.e van de Vrije Ruimte in Den Haag.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

06-10.2.e

www.doe040.nl

OOAL bekostiging naar particuliere initiatieven **Voorgestelde kaders**

Citaat Kamerbrief OOAL

‘In zeer uitzonderlijke situaties, waarin de school en het samenwerkingsverband niet in staat zijn een passend aanbod te bieden, komt er een mogelijkheid om bekostigd onderwijs te volgen bij instellingen die geen onderdeel uitmaken van het bekostigde stelsel. Dit biedt vooral ook ruimte voor onderwijs bij kleinschalige initiatieven voor individuele kinderen die in een traditionele schoolomgeving niet tot leren komen. Het samenwerkingsverband of een bekostigde school blijft altijd verantwoordelijk wanneer voor deze oplossing wordt gekozen, zowel voor de kwaliteit van het onderwijs aan de leerling als ook voor de bekostiging ervan. Er komt geen recht voor ouders op het inzetten van een dergelijk initiatief voor hun kind. Het is aan het samenwerkingsverband om te bepalen dat het voor een bepaald kind niet (volledig) kan voorzien in een passend aanbod binnen het bekostigd onderwijs en dat daarom (gedeeltelijk) onderwijs bij een particulier initiatief kan worden gevolgd. De initiatieven die hiervoor in aanmerking komen zullen moeten voldoen aan de kwaliteitseisen voor de zogenoemde B3 scholen.’

Uitgangspunten:

- We nemen de kaders zoals zijn geschetst in de Kamerbrief OOAL (18 november 2015) als uitgangspunt. Hier heeft de TK namelijk reeds mee ingestemd (*zie citaat hierboven*).
- We erkennen dat er een spanning is tussen aan de ene kant de wettelijke taak van het SWV om een passend aanbod te hebben, en aan de andere kant de opening die we hebben geboden om hier niet aan te hoeven voldoen. Dit is een spanning die onoplosbaar is, we kunnen deze opening simpelweg niet weghalen. Wel kunnen we hem gezamenlijk zo klein mogelijk maken.

Kaders:

Alleen B2 of B3 scholen komen in aanmerking

NB: Mocht een B2/B3 school tijdens het schooljaar failliet gaan of zijn status verliezen, zal het aan het SWV/de school zelf zijn om financiering terug te eisen. Wel kunnen we adviseren dat scholen/SWV'en op maandelijkse basis betalen.

Alleen kinderen met ondersteuningsbehoefte komen in aanmerking

Het SWV heeft momenteel geen passend aanbod.

Dit kan zich voordoen in situaties waarvan je niet kan verwachten dat het SWV een passend aanbod al paraat heeft, bijv. als een nieuwe, complexe casus zich voordoet in de regio, waar nog geen eerdere ervaring mee is en waarbij een passend aanbod niet op korte termijn te regelen valt. Deze regeling is dus een noodoplossing om tijdelijk deze tussenperiode te regelen, zodat alsnog aan een passende plek voor het kind kan worden voldaan.

Het SWV zal tijdelijk kunnen terugvallen op deze regeling (noodoplossing) voor individuele gevallen. Tijdelijk betekent voor maximaal 1 schooljaar of dat het kind het schooljaar kan afmaken. In deze periode van één jaar krijgt het SWV de tijd om het aanbod alsnog passend te maken (herstelopdracht IvHO) Lukt dit niet volgen bekostigingssancties (max 15% van bekostiging).

Naar ons inzicht is het noodzakelijk om een bepaalde tijdelijkheid aan de regeling te koppelen. Deze begrenzing is nodig zodat ouders geen druk kunnen zetten op het SWV om een kind op het particuliere initiatief te laten en om het SWV een prikkel te geven om te zoeken naar oplossingen. Daarnaast is dit nodig om wettelijk te kunnen beargumenteren waarom een uitzondering op de wettelijke taak voor het SWV überhaupt mogelijk is. Als er geen tijdelijkheid aan verbonden zit, is de theorie van een passend aanbod namelijk foutief.

Deze zelfde redenering geldt ook voor de individuele gevallen. Als er groepen zijn die het SWV niet kan plaatsen, betekent dit dat het SWV niet aan zijn wettelijke taak kan voldoen van het aanbieden van passend aanbod. In dit geval zal de inspectie hierop handhaven, zoals nu ook al gebeurt.

Ook moeten we voorkomen dat het kind de dupe wordt als het SWV toch nog geen aanbod heeft kunnen regelen (en het kind weer thuis komt te zitten). Dit voorkomen we door het mogelijk te maken voor het SWV om na 1 jaar opnieuw voor dit kind een aanvraag te doen voor deze uitzondering. Herstelopdrachten en daaraan gekoppelde sancties blijven bestaan.

11.1

Het geld wordt betaald volgens de bekostigingssystematiek van de regio. D.w.z. dat de basisbekostiging wordt betaald vanuit de school en de overige kosten vanuit ondersteuningsmiddelen.

11.1

Het SWV beoordeelt zelf of het nu niet kan voorzien in een passend aanbod, en er ook alles aan heeft gedaan om hier wel in te voorzien.

Er kan geen norm of voorbeeld hiervoor worden gegeven, omdat dit al snel betekent dat je een bepaald groep hiervoor in aanmerking kan laten komen (alle kinderen volgens het voorbeeld). Dit kan in theorie nooit het geval zijn: in principe moet altijd voor ieder kind een passend plek mogelijk zijn (vandaar ook nogmaals de noodzaak van de tijdelijkheid).

Idealiter betekent dit ook dat SWV'en nog scherper worden op hun passend aanbod. Als dit goed werkt, zullen kleine B3 initiatieven ook steeds kleiner of zelfs overbodig worden. Overal waar kleine B3 initiatieven verschijnen kun je namelijk je afvragen of het passend aanbod daar compleet is.

Ten slotte betekent 'er alles aan gedaan hebben' bijvoorbeeld dat er in bepaalde mate een escalatieladder gelopen is, bijv. dat er minimaal een onderwijs/onderwijszorgconsultant is ingeschakeld.

Mocht de inschatting van het SWV volgens ouders verkeerd zijn, kunnen zij naar de geschillencommissie.

Een uitspraak door de geschillencommissie kan als contra-indicatie worden gebruikt door de inspectie.

Het SWV stuurt een aanvraag naar:

Optie 1: De Minister (waarbij de IvHO de Minister kan adviseren). Uitgangspunt hierbij is: *Het mag niet*, tenzij Minister het goedkeurt.

Optie 2: De IvHO. Uitgangspunt hierbij is: *Het mag wel*, maar bij voldoen aan voorwaarden.

11.1

11.1

Zoals ook in de brief gecommuniceerd is er geen recht voor ouders op het inzetten van een dergelijk initiatief voor een kind.

Er zijn echter situaties te bedenken waar dit recht toch indirect zal ontstaan. Bijv. in het geval waarbij door een oordeel van de geschillencommissie is gebleken dat het SWV niet in een passende plek kan voorzien. Dan ontstaat wellicht het recht voor een ouder om deze noodmaatregel af te dwingen.

Kanttekeningen/ PM's:

B3 onderwijs zit hier wellicht helemaal niet op te wachten en een aantal B3 initiatieven zullen deze casussen wellicht niet aanneemt. Daarnaast zitten deze kinderen maar maximaal 1 schooljaar op dit initiatief, wat zij ook onwenselijk kunnen vinden.

Ook kan het goed mogelijk zijn dat ook B3 initiatieven niet aan het aanbod kunnen voldoen van een specifieke casus. We lossen dus niet *het* probleem op. Het is maar deels een oplossing, waarvan het nog maar de vraag is of het goed werkt.

Openstaande juridische/financiële vragen

- Is er een (wettelijk) verschil tussen de huidige mogelijkheid van scholen om particuliere expertise *in huis* te halen en de aankomende mogelijkheid van scholen om het kind

particuliere expertise te laten benutten *buitenshuis*. Wat is het verschil, wat is de overeenkomst?

- Kan deze constructie gelden als inkoop van dienst? Zoals dat eigenlijk nu ook al gebeurt? Waarom zou dit wel/niet kunnen? Of zijn er andere risico's aan het buitenshuis organiseren itt het in huis halen van de particuliere expertise? Qua staatssteun? En aanbesteding? Achtergrond: nu gebeurt ook al van alles. Geeft dit überhaupt wel extra risico's op dit gebied?
- Hoe leggen we dit vast in de wet? Alleen via de wet, via een AMvB of via een beleidsregel?
- Moet er een juridische analyse komen (welke wetsartikelen zijn relevant, waar zitten knelpunten en waarvan moet worden afgeweken? Bijv. 148 WPO, 8 WPO, etc.) en zo ja, wie doet dit?
- Heeft het proces/kader zoals zojuist besproken betrekking op staatssteun?
- Heeft het proces/kader zoals zojuist besproken betrekking op aanbestedingsrecht?
- Gezien dit geschetste kader, zijn er juridische knelpunten die we nu niet zien?

120.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 mei 2016 8:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Afwijzing experiment Democratisch Onderwijs

Geachte 10.2.e

Dank voor uw mail, ik zal 10.2.e aanmelden.

Tot morgen, groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@doe040.nl]

Verzonden: vrijdag 29 april 2016 11:24

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Re: Afwijzing experiment Democratisch Onderwijs

Dag 10.2.e

10.2.e is vanwege persoonlijke omstandigheden verhinderd. 10.2.e komt nu mee en is schoolleider van de Vrije Ruimte in Den Haag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 22 april 2016 15:18 schreef 10.2.e [mailto:10.2.e@doe040.nl]:

Gelijk aan doc 132

--

121.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 mei 2016 21:59
Aan: 10. [redacted]
Onderwerp: OOAL bekostiging particuliere initiatieven -Kadersvragen.docx
Bijlagen: OOAL bekostiging particuliere initiatieven -Kadersvragen.docx

Hoi 10.2.,
Hierbij dan toch nog mijn opmerkingen. Het blijft een worsteling... Ben dan ook erg benieuwd naar de reactie van de inspectie!
Groet, 10.2.e.

OOAL bekostiging naar particuliere initiatieven **Voorgestelde kaders**

Citaat Kamerbrief OOAL

'In zeer uitzonderlijke situaties, waarin de school en het samenwerkingsverband niet in staat zijn een passend aanbod te bieden, komt er een mogelijkheid om bekostigd onderwijs te volgen bij instellingen die geen onderdeel uitmaken van het bekostigde stelsel. Dit biedt vooral ook ruimte voor onderwijs bij kleinschalige initiatieven voor individuele kinderen die in een traditionele schoolomgeving niet tot leren komen. Het samenwerkingsverband of een bekostigde school blijft altijd verantwoordelijk wanneer voor deze oplossing wordt gekozen, zowel voor de kwaliteit van het onderwijs aan de leerling als ook voor de bekostiging ervan. Er komt geen recht voor ouders op het inzetten van een dergelijk initiatief voor hun kind. Het is aan het samenwerkingsverband om te bepalen dat het voor een bepaald kind niet (volledig) kan voorzien in een passend aanbod binnen het bekostigd onderwijs en dat daarom (gedeeltelijk) onderwijs bij een particulier initiatief kan worden gevolgd. De initiatieven die hiervoor in aanmerking komen zullen moeten voldoen aan de kwaliteitseisen voor de zogenoemde B3 scholen.'

Uitgangspunten:

- We nemen de kaders zoals zijn geschetst in de Kamerbrief OOAL (18 november 2015) als uitgangspunt. Hier heeft de TK namelijk reeds mee ingestemd (*zie citaat hierboven*).
- We erkennen dat er een spanning is tussen aan de ene kant de wettelijke taak van het samenwerkingsverband (swv) om een dekkend ondersteuningsaanbod te hebben, en aan de andere kant de opening die we hebben geboden om hier niet aan te hoeven voldoen. Dit is een spanning die onoplosbaar is, we kunnen deze opening simpelweg niet weghalen. Wel kunnen we hem gezamenlijk zo klein mogelijk maken.

Kaders:

Alleen B2 of B3 scholen komen in aanmerking

NB: Mocht een B2/B3 school tijdens het schooljaar failliet gaan of zijn status verliezen, zal het aan het swv/de school zelf zijn om financiering terug te eisen. Wel kunnen we adviseren dat scholen/swv'en op maandelijks basis betalen. Mocht dit gebeuren is het swv weer aan zet om een passende plek te vinden.

Alleen kinderen met ondersteuningsbehoefte komen in aanmerking

Het swv heeft momenteel geen passend aanbod.

Dit kan zich voordoen in situaties waarvan je niet kan verwachten dat het swv een passend aanbod al paraat heeft, bijv. als een nieuwe, complexe casus zich voordoet in de regio, waar nog geen eerdere ervaring mee is en waarbij een passend aanbod niet op korte termijn te regelen valt. Deze regeling is dus een noodoplossing om tijdelijk deze tussenperiode te regelen, zodat alsnog aan een passende plek voor het kind kan worden voldaan.

Het swv zal tijdelijk kunnen terugvallen op deze regeling (noodoplossing) voor individuele gevallen. Tijdelijk betekent voor maximaal 1 schooljaar of dat het kind het schooljaar kan afmaken. In deze periode van één jaar krijgt het swv de tijd om het aanbod alsnog passend te maken

(herstelopdracht IvHO) Lukt dit niet dan volgen bekostigingssancties (max 15% van bekostiging). Naar ons inzicht is het noodzakelijk om een bepaalde tijdelijkheid aan de regeling te koppelen. Deze begrenzing is nodig zodat ouders geen druk kunnen zetten op het swv om een kind op het particuliere initiatief te laten en om het swv een prikkel te geven om te zoeken naar oplossingen. Daarnaast is dit nodig om wettelijk te kunnen beargumenteren waarom een uitzondering op de wettelijke taak voor het swv überhaupt mogelijk is. Als er geen tijdelijkheid aan verbonden zit, is de theorie van een passend aanbod namelijk foutief.

Deze zelfde redenering geldt ook voor de individuele gevallen. Als er groepen zijn die het swv niet kan plaatsen, betekent dit dat het swv niet aan zijn wettelijke taak kan voldoen van het aanbieden van passend aanbod. In dit geval zal de inspectie hierop handhaven, zoals nu ook al gebeurt.

[illegible]

- Is er een (wettelijk) verschil tussen de huidige mogelijkheid van scholen om particuliere expertise *in huis* te halen en de aankomende mogelijkheid van scholen om het kind particuliere expertise te laten benutten *buitenshuis*. Wat is het verschil, wat is de overeenkomst? Ook in relatie tot staatssteun en aanbesteding (zie hieronder).

- Kan deze constructie gelden als inkoop van dienst? Zoals dat eigenlijk nu ook al gebeurt? Waarom zou dit wel/niet kunnen? Of zijn er andere risico's aan het buitenshuis organiseren itt het in huis halen van de particuliere expertise? Qua staatssteun? En aanbesteding? Achtergrond: nu gebeurt ook al van alles. Geeft dit überhaupt wel extra risico's op dit gebied?
- Hoe leggen we dit vast in de wet? Alleen via de wet, of ook via een AMvB of via een beleidsregel?
- Moet er een juridische analyse komen (welke wetsartikelen zijn relevant, waar zitten knelpunten en waarvan moet worden afgeweken? Bijv. 148 WPO, 8 WPO, etc.) en zo ja, wie doet dit?
- Heeft het proces/kader zoals zojuist besproken betrekking op staatssteun?
- Heeft het proces/kader zoals zojuist besproken betrekking op aanbestedingsrecht?
- Gezien dit geschetste kader, zijn er juridische knelpunten die we nu niet zien?

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 26 mei 2016 16:45
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Kaders en openstaande vragen OOAL bekostiging particuliere initiatieven

Beste allemaal,

Ik heb even reply all gedaan zodat iedereen op de hoogte is (sorry voor het 'spammen' als het bericht niet voor je bedoeld is). Ik kan helaas niet de individuele vragen uitgebreid beantwoorden omdat het echt per casus bekeken moet worden. Het ligt ook aan de manier waarop het proces wordt ingericht; regeling (dan kom met staatssteun in aanraking) of inkoop door de school (dan kom je in aanraking aanbesteding).

Ik kan jullie wel wat algemene informatie geven waar je rekening mee moet houden. In het onderstaande spreek ik vanuit de positie van de school (de bekostiging van OCW aan school wordt niet gezien als ongeoorloofde staatssteun omdat primair/voorgezet onderwijs (dus puur het verzorgen van onderwijs) een taak is van algemeen belang).

-staatssteun; Op basis van 5 criteria wordt bepaald of er sprake is van staatssteun namelijk: overheidsmiddelen, onderneming, voordeel, selectiviteit en concurrentievervalsing (in potentie verstoring van de mededinging op de Europese markt). Je moet aan alle 5 voorwaarden voldoen om van staatssteun te spreken. M.a.w. als je dus argumenten hebt waarom je niet aan één van de vijf voorwaarden voldoet dan is er geen sprake staatssteun (uiteindelijke beoordeling vindt plaats door EC). In dit geval zal je kunnen stellen dat er geen sprake is van negatief effect op de interstatelijke handel (element concurrentievervalsing). Je zou namelijk wel een redenering kunnen opstellen waarin je stelt dat het po/vo Nederlands onderwijs is waar instellingen in het buitenland niet aan kunnen voldoen want geen kennis/ervaring van het Nederlandse onderwijssysteem.

De school moet wel bij elke casus deze vijf criteria nagaan om te zien er wellicht iets veranderd is (ook in de toekomst).

Staatssteun kan als geoorloofd of ongeoorloofd worden aangemerkt. De Europese Commissie heeft exclusieve bevoegdheid om dat beoordelen en zal dat doen naar een onderzoek (middels klacht of zelfstandig maar die kans lijkt me in deze zaak heel klein).

Je mag ook steun verlenen als je onder het zogenoemde de-minimisdrempel blijft. De drempel is €200.000 per onderneming per drie jaar. Dus als de wettelijke voorwaarden voor deze situatie slechts bv max voor 1 jaar betreft, dan kom je niet snel aan de-minimisdrempel (ligt wel aan het bedrag per leerling en het aantal leerlingen).

- aanbesteding; als de school besluit middels inkoop expertise in huis te halen of het kind buitenshuis te plaatsen dan kom je in aanraking met de aanbestedingsregels en de daarbij behorende drempels. Het ligt heel erg aan de inrichting van de scholengemeenschap om te stellen wie de aanbestedende dienst is (dus welk bestuursniveau). Als de individuele school (de locatie) de volledige zeggenschap heeft (dus eigen beslissingen kan nemen zonder goedkeuring van overkoepeld orgaan) dan is dat de dienst die de inkoop doet. Ook in dat geval zal je niet snel aan de drempel komen (er van uitgaande dat het voor een korte duur is en klein aantal leerlingen).

Het is verstandig om in de regelgeving goede objectieve (dus niet toeschrijvend aan een instelling/organisatie zodat je niemand bij voorhand uitsluit) voorwaarden te stellen zowel bij optie 1 en 2.

Ik hoop dat ik jullie hiermee weer een beetje verder heb geholpen in jullie denkproces.

Groet,

10.2.e

Gelijk aan doc 136