

16.



Ministerie Van OCW
T.a.v. Dr. M. Bussemaker
Postbus 13675
2500 BJ DEN HAAG

Heeze, 15 mei 2014
Betreft: aanvraag experimentele onderwijsinstelling

Beste mevrouw Bussemaker,

Bij deze verzoek ik u onze school een status te verlenen als experimentele onderwijsinstelling. Wij zouden graag gebruik willen maken van de mogelijkheid om de experimentenwet toe te passen voor ons concept.

We staan op het punt om van start te gaan met een nieuwe democratische school in Eindhoven - DOE040 www.doe040.nl. De school heeft een B3-status en is daarmee een prive school.

Het biedt onderwijs en opvang aan kinderen van 4 t/m 18 jaar. Het is een onderwijs volgens een bestaand concept wat al sinds 1920 bestaat in Engeland (Summerhill). Onze visie is dat kinderen het beste leren als er sprake is van intrinsieke motivatie, daarnaast geloven we in het zelflerend vermogen van kinderen. Door meer ruimte en inspirerende mogelijkheden te bieden zorgen we ervoor dat alle kinderen leren leuk vinden en leuk blijven vinden. Een van de succesfactoren van dit type onderwijs is dat kinderen gevolgd worden in hun ontwikkeling en dat is leidend voor de begeleiding. Kinderen worden niet standaard vergeleken met leeftijdgenoten, waarbij het dus kan gebeuren dat je van de 4^e jaar tot je 18^e jaar altijd de slechtste van de klas zou kunnen zijn. Geen fijne voorbereiding op de rest van je leven. Door kinderen plezier te laten houden voor leren, een eigen ontwikkelpad te laten lopen wordt een groot bewustzijn en verantwoordelijkheidsgevoel ontwikkeld betreft de eigen vaardigheden.

Keuzes voor vervolgstudies zullen minder moeilijk zijn, er zal minder schooluitval zijn door de grotere ruimte en begeleiding die wij kinderen kunnen bieden. In het kader van passend onderwijs een goede ontwikkeling. Door geen klassikaal onderwijs te geven maar onderwijs op maat, op basis van behoefte komen kinderen veel beter tot hun recht. Ook geeft het concept het enorme voordeel dat kinderen meer van elkaar leren dan een klassikaal systeem toe laat.

1) DGP
2) PO
3) 10.2e10.2e10.2e
vallen jullie
dit screen
opgeven?

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	634156
Datum Reg.	16 MEI 2014
Directie	PO / info
Ter behandeling aan: B&S	
☐ Advies aan/afdoening door bewindspersoon	
☐ Advies aan/afdoening door lid MT-OCW	
☐ Afdoening op directieniveau	
☐ Ter kennisneming	
Afdoening voor:	

Ik kan nog uren door vertellen maar misschien is het beter om dit in een persoonlijk gesprek voor te zetten. Wellicht een bezoek aan een school die al geruime tijd goed functioneert en een positief rapport van de inspectie krijgt kan u meer inzicht geven in de werkwijze en het welbevinden van de kinderen.

SITUATIE

Een bekostigde school moet voldoen aan ca 73 inspectieeisen. Een B3 school echter hoeft maar te voldoen aan 9 inspectieeisen. De enige reden dat wij een privéschool zijn is dat we met ons concept niet uit de voeten kunnen met 73 eisen maar met 9 eisen wel. Dit betekend echter dat we de ouders moeten laten betalen voor onderwijs wat in Nederland verplicht is! Wij zijn geen commerciële instelling en leveren het onderwijs zelfs tegen minder kosten dan het reguliere onderwijs.

Daarnaast is het een bijna onmogelijk opgave om zowel de onderwijs inspectie als de GGD tevreden te stellen. We pleiten voor één inspectie! Beiden hanteren een totaal verschillend inspectie kader. Aangezien de kinderen de hele dag op school mogen blijven en zo de opvang heel natuurlijk overloopt (zonder evt vervoerskosten naar externe kinderdagverblijven) is dat bijna niet haalbaar. Een voorbeeld; de kinderen zijn de hele dag in de school er zijn geen speciale aanpassingen aan deuren nodig. Na 15.00 uur kunnen die zelfde kinderen blijkbaar opeens met hun vingers tussen de deur komen en moeten alle deuren voorzien worden van dubbelzijdige dure deurstrips! Dit levert onmogelijke en onnodig dure aanpassingen op. En dit is maar één voorbeeld.

De ouders van de kinderen op een democratische school betalen net als iedere andere ouder belasting, het lijkt me niet meer dan redelijk dat ook hun kinderen gebruik kunnen maken van bekostigd onderwijs. Ik heb onlangs deelgenomen in de Tweede Kamer aan het Ronde Tafelgesprek van de vaste Kamercommissie van Onderwijs en ook daar is de tendens om het aantal eisen van de inspectie drastisch te verminderen. Ook het reguliere onderwijs verstikt in de hoeveelheid regels. We hebben inmiddels persoonlijke gesprekken gevoerd met PvdA (Loes Ypma), D66(Paul van Meenen), CDA (Michel Rog) en een gesprek met VVD (Karin Strauss) staat nog gepland. Allen geven aan voor vermindering van inspectie eisen te zijn. Onze school zou een perfect experiment zijn om te bewijzen dat goed (nog beter)onderwijs geboden kan worden met minder eisen.

Als laatste aandacht voor de situatie dat scholen met een B3-status geen bekostiging krijgen maar ook geen recht hebben op onderwijshuisvesting van de Gemeente, leraren geen gebruik mogen maken van de lerarenbeurs etc. Op allerlei vlakken worden we dus te kort gedaan. Logisch voor commerciële onderwijsinstellingen misschien maar de B3 status is dus eigenlijk totaal ongeschikt voor ons innovatieve concept!

De concrete vraag, welke het experiment omvat is het volgende;
Wij willen dit onderwijs aanbieden met bekostiging van de overheid en gebruik maken van de inspectie eisen van een B3-school. Wij zijn van mening dat alle kinderen die leerplicht hebben maar vrijheid van onderwijskeuze, recht hebben op vergoeding van de basis onderwijskosten.

Daarnaast één inspectie voor de integratie van school en opvang.

Indien u de wens heeft dat het experiment zich niet beperkt tot één school, zou het natuurlijk geweldig zijn als alle Democratische scholen in Nederland, met een positief inspectierapport, in aanmerking komen voor bekostiging zoals alle 'reguliere' scholen in Nederland. Ook wij willen een reguliere school kunnen zijn.

Het zal de innovatie van het onderwijs een enorme boost geven en ook in de pers is er op het moment veel positieve aandacht voor deze ontwikkeling.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en hoop op een bemoedigend antwoord.

Met vriendelijke groet,
Democratisch onderwijs Eindhoven - DOE040

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Schoolleider

06 10.2e10.2e10.2e

www.doe040.nl

Onze missie

Het bieden van een inspirerende leeromgeving waarin jonge mensen zich op basis van gelijkwaardigheid ontwikkelen tot zelfbewuste, creatieve wereldburgers die hun eigen weg vinden in een steeds veranderende samenleving.

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: donderdag 5 juni 2014 16:40
Aan: 10.2e10.2e @prefocus.nl'
CC: 10.2e10.2e
Onderwerp: Reactie op uw brief van 15 mei jl.

Beste mevrouw 10.2e10.2e

Dank voor uw brief van 15 mei jongstleden. Ik heb met interesse kennis genomen van de plannen van de Democratische school in Eindhoven. U schetst een aantal kenmerken van het onderwijs op uw school die aansluiten bij de zaken waarvoor vanuit het veld, en vanuit OCW, brede interesse is, zoals de integratie van onderwijs en kinderopvang, de doorgaande leerlijn en gepersonaliseerd leren. Daarnaast geeft u aan dat het onderwijsconcept van uw school niet aansluit bij de eisen die de wet stelt aan bekostigd onderwijs. Uw school zal daarom niet aan die voorwaarden voldoen en dus niet bekostigd worden vanuit het Rijk. U vraagt in uw brief of uw school toch bekostigd kan worden, door middel van het instellen van een experiment.

Ik zie geen reden om dit verzoek in te willigen. Er bestaat in Nederland een grote vrijheid in het onderwijs. Binnen het bekostigde onderwijs blijkt dat bijvoorbeeld uit de diverse oude en nieuwe vernieuwingsconcepten. De wet stelt enkele randvoorwaarden aan het bekostigde onderwijs, zoals bijvoorbeeld het verzorgen van voldoende onderwijstijd, of het hebben van voldoende leerresultaten. Deze eisen zijn er met een reden: ze zijn er in het belang van de leerling en zijn of haar leerproces. De wetgever vindt dit noodzakelijke randvoorwaarden voor het toekennen van Rijksbekostiging. In het niet-bekostigd onderwijs zijn er minder randvoorwaarden. Ook dit is een vrijheid die scholen hebben: om te kiezen voor minder randvoorwaarden, maar daarmee ook voor de verantwoordelijkheid voor de eigen bekostiging. De vrijheid die scholen hebben strekt niet zo ver dat scholen die niet aan de randvoorwaarden voor bekostigd onderwijs willen voldoen, toch bekostigd worden, tenzij dit een verstrekkend maatschappelijk belang heeft. Het spijt me dat ik u hierin moet teleurstellen, maar dat verstrekkende belang zie ik in dit geval niet.

De verschillende knelpunten die optreden bij de samenwerking tussen onderwijs en kinderopvang hebben overigens onze aandacht en waar mogelijk proberen wij, samen met het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de samenwerking tussen onderwijs en opvang te vergemakkelijken. Wat betreft uw pleidooi voor één inspectie voor onderwijs en kinderopvang wil ik u wijzen op de samenwerking tussen de Inspectie van het Onderwijs en PGV Nederland (Publieke Gezondheid en Veiligheid Nederland, de vereniging voor GGD en GHOR), die samen onderzoeken hoe beider toezicht beter op elkaar afgestemd kan worden.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet, 10.2e10.2e10.2e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 15 juli 2014 12:49
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e i@onderwijsconsulenten.nl)
Onderwerp: RE: Voorstel tot korte evaluatie

11.2

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 15 juli 2014 12:06
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e i@onderwijsconsulenten.nl)
Onderwerp: FW: Voorstel tot korte evaluatie

Hoi 10.2.e en Fons,

Hierbij informeer ik jullie even over de voortgang mbt. een van de casussen van Loes Ypma, namelijk die van 10.2.e.

In het kort:

- Leerling had problemen in vso. Vso voerde wekelijks gesprekken met moeder en zoon om een goede invulling te vinden.
- Afgelopen periode werd leerling door mevrouw zelf van speciaal onderwijs gehaald en naar particuliere school gegaan 10.2e
- Er was toen al een oc betrokken, die heeft uiteindelijk van mevrouw gehoord en de vso school ingelicht
- Oc en school hebben vervolgens actie ondernomen om leerling in aanloop naar nieuwe schooljaar dan weer terug te laten stromen naar vso: mevrouw wilde hieraan niet meewerken (alleen particulier)
- Leerplichtambtenaar is ook betrokken en heeft mevrouw oa aangegeven dat zij er wel zelf voor verantwoordelijk is dat zoon in nieuwe schooljaar op school ingeschreven is
- Moeder wil bekostiging particulier, evt (tijdelijke) detachering vso naar particulier
- OC geeft duidelijk aan dat er voldoende aanbod voor leerling in regio is in bekostigd onderwijs. 10.2.e is geregeld dat er een extra aanbod kwam voor vso-plaatsing op andere locatie cl4 (er is zelfs ook met cl3 gesproken om naar oplossingen te kijken). Swv / school heeft hierover brief aan moeder gestuurd

We zouden moeder nog kunnen adviseren naar de geschillencommissie te gaan, maar graag even in overleg met jullie vanwege cc aan Loes Ypma en 10.2.e.

Met vriendelijke groet, 10.2.e

Van: 10.2.e k@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 15 juli 2014 11:54
Aan: 10.2.e @logi-k.nl; 10.2.e
Onderwerp: Voorstel tot korte evaluatie

Goedemiddag,

Van de meesten van u krijg ik een automatische afwezigheids melding ivm vakantie. Ik stuur als bijlage 3 brieven.

Voorstel voor plaatsing cluster 4 is door eigen toedoen en gebrek aan investeringen tijd en of budget niet meer haalbaar op korte termijn. [redacted] 10

[redacted] .1
[redacted] d
[redacted]

Cluster 3. Jullie hebben een dag intern overleg gehad. Hartstikke spannend voor die jongen. Het besluit dat iemand met capaciteit theoretische leerweg niet cluster 3 past is een weloverwogen en redelijk besluit van jullie geweest. Jullie kunnen ondersteunen in de huidige problemen met klassikaal functioneren en faalangst. Maar een leeraanbod daarnaast is er niet.

Min ocw. De voor de hand liggende oplossing. 10.2. is hier welkom. Hij functioneert hele dagen. Er worden flex plekken geboden om te werken. Hij heeft geen toetsdruk. Maar wel een leeromgeving op zijn niveau. En dat niveau zou een ieder nog wel eens kunnen verbazen.

[redacted] 10.2.e
[redacted]
[redacted]
[redacted] Dit kan en mag niet gebeuren. Ik heb gesprekken met werkgevers staan en wil weer aan het werk. 10.2.e biedt die mogelijkheden. De zorglast die overblijft na schooltijd is nihil.

Hier staan 3 voorstellen. Er is geen enkele blijk van samenwerking.

10.2.e [redacted] is een onderwijs consultant die contact heeft met 10.2.e Hij denkt wel in mogelijkheden mee voor gefinancierde plaatsing vanuit het swv.

Drie uitnodigingen voor gesprekken met compleet verschillende inhoud is het toppunt van bureaucratie. 10.2.e

[redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

18.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 16:35
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vraag over leerlingen op particuliere scholen

Groetjes, 10.2.e

Van: 10.2.e @swvdeem.nl]
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 16:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: vraag over leerlingen op particuliere scholen

oke, dus als ik het goed begrijp:

- leerlingen in het regulier onderwijs op scholen aangesloten bij SWV de Eem vallen onze verantwoordelijkheid als er ondersteuning op de scholen nodig is. **Klopt.**
- alle po leerlingen woonachtig in het postcode gebied van SWV vallen onder onze verantwoordelijkheid en bekostiging als ze naar een SBO of SO voorziening moeten, ongeacht of die school in ons postcode gebied staat. **Het uitgangspunt is dat de verwijzer betaalt. Als er sprake is van een eerste aanmelding, dan geldt de woonplaats.**

Met vriendelijke groet,



10.2.e
Directeur
10.2.e @swvdeem.nl - 10.2.e - SWVdeEem.nl

10.2.e

Op 16 jul. 2014, om 15:47 heeft 10.2.e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

De basisbekostiging van deze leerling wordt op basis van t-1 bekostigd. De ondersteuningsmiddelen zijn wel gebudgetteerd. Deze leerlingen zijn dus niet meegenomen. Maar ... bij Eemland is de situatie nog anders omdat er al die jaren met budgettering is gewerkt.

Je aanname dat dat alleen de leerlingen ingeschreven op de scholen aangesloten bij ons SWV behoren tot onze verantwoordelijkheid en daarmee door ons bekostigd moeten worden als er extra ondersteuning nodig is, geldt voor leerlingen in het regulier onderwijs. De bekostiging van leerlingen die worden verwezen vanuit Eemland naar een (v)so school buiten Eemland gaan wel van jullie ondersteuningsmiddelen af. Daarentegen geldt dit ook voor scholen in de samenwerkingsverbanden die naar een (v)so school in Eemland verwijzen.

Groet, 10.2.e (06-10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@swvdeem.nl]

Verzonden: woensdag 16 juli 2014 15:37

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: vraag over leerlingen op particuliere scholen

Hoi 10.2.e [redacted]

Ik heb even een vraag over leerlingen op particuliere scholen. Ik heb nu 2 vragen liggen van ouders / scholen van leerlingen die nu op een particuliere school zitten en volgend mij dus niet meegeteld zijn in ons SWV, maar die het niet redden op deze scholen en naar het SBO of SO zouden moeten gaan.

Waar komt de bekostiging voor deze leerlingen dan vandaan?

concrete vragen:

- klopt mijn aanname dat alleen de leerlingen ingeschreven op de scholen aangesloten bij ons SWV behoren tot onze verantwoordelijkheid en daarmee door ons bekostigd moeten worden als er extra ondersteuning nodig is?
- of vallen alle leerplichtige leerlingen in de basale leeftijd in het postcode gebied van 10.2.e [redacted] onder onze verantwoordelijkheid en worden wij dus ook bekostigd voor extra ondersteuning van deze leerlingen ?

Ik hoor het graag snel, zodat ik een adequaat antwoord heb op de vragen die me worden gesteld.

Met vriendelijke groet,



10.2.e [redacted]

Directeur

10.2.e [redacted]@swvdeem.nl - 06 10.2.e [redacted] SWVdeEem.nl

Burgemeester de Beaufortweg 16 - 3833 AG Leusden - 033 760 11 91

19.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 25 juli 2014 16:30
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Particulier

Ha 10.2.e

Moet jij geen vakantie vieren? Er is geen ondersteuningsplicht in het particulier onderwijs.

Groet, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 24 jul. 2014 om 22:47 heeft 10.2.e [@audcom.nl](mailto:10.2.e@audcom.nl) > het volgende geschreven:
>
> Hoi 10.2.e
> Even check, wij hebben toch geen ondersteuningsplicht op particulier onderwijs.... Dus ook geen
verplichting om budget ter beschikking te stellen toch?
> Groet, 10.2.e
>
> Verzonden van mijn HTC
>

10.2.e

Van: 10.2.e >
Verzonden: donderdag 23 oktober 2014 10:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: onderwijs aan autistische leerlingen via mytylschool

Ik zie wel vaker dat scholen materialen en lespakketten voor meer/ en hoogbegaafde leerlingen inkopen bij organisaties als de LOI, NTI, Wereldschool, IVIO e.v.a.
 Het inkopen van deze materialen en pakketten is op zich niet verkeerd-

10.2.e

From: 10.2.e @owinsp.nl
 To: 10.2.e @hotmail.com
 Subject: Fwd: onderwijs aan autistische leerlingen via mytylschool
 Date: Thu, 23 Oct 2014 05:14:05 +0000

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minocw.nl>
Datum: 22 oktober 2014 11:29:55 CEST
Aan: "10.2.e @owinsp.nl", "10.2.e @owinsp.nl">
Kopie: 10.2.e @minocw.nl>, 10.2.e @owinsp.nl>, 10.2.e @minocw.nl>
Onderwerp: onderwijs aan autistische leerlingen via mytylschool

Dag 10.2.e ,

Vanuit verschillende hoeken komt bij ons en ook al via 10.2.e het signaal dat mytylschool De Trappenberg in Huizen (school schijnt overigens te willen gaan verhuizen naar Hilversum) voor verschillende regio's hoogbegaafde autisten opvangt die havo/vwo willen volgen en tot nu toe thuis zaten.

Ik heb geen contact opgenomen met betrokken partijen, maar leg het vanwege de constructie toch even voor. Schijnbaar worden leerlingen ingeschreven op de cl 3 school en koopt de school voor hen Ivio-onderwijs is dat ze op de school zelf volgen. School maakt een deel van de (v)so-bekostiging categorie 2 dan weer over naar swv. Het aantal leerlingen via deze

constructie neemt toe (waren er 3, nu ca 30 en vanuit verschillende swv). Van die groep weet ik niet of er leerlingen bij betrokken zijn met een vrijstelling 5 onder a LPW en hoe de indicatieprocedures verloopt (vóór 1-8 een cl3-lg-indicatie voor autistische leerlingen lijkt wat vreemd, zou bijv. wel na 1-8 via criteria/ondersteuningsplannen swv gelopen kunnen zijn).

Samenwerkingsverbanden hebben met ingang van 1 augustus de ruimte om zelf invulling te geven aan onderwijsarrangementen (en bekostiging daarvan) voor thuiszittende leerlingen en om de criteria te bepalen voor toelaatbaarheid tot het (v)so. Dit zou daarvan een uitwerking kunnen zijn.

Dus niet meteen een probleem, maar ik ben wel benieuwd naar de kwaliteit van het onderwijs op deze school, en of jullie ook signalen hebben ontvangen over deze invulling?

Vriendelijke groet, 10.2.e

P.S. Vrijdag is er toevallig een medewerker van het steunpunt medezeggenschap passend onderwijs op de school aanwezig, eventueel kunnen we maandag vragen wat zijn indruk was.

10.2.e | Directie Jeugd, Onderwijs en Zorg | Afdeling Passend Onderwijs | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | kamer 10.2.e | 2500 BJ 's-Gravenhage | T: 070 - 10.2.e | M: 06 - 10.2.e | www.passendonderwijs.nl

21.

10.2.e

Van: 10.2.e @onderwijsconsulenten.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2014 16:05
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bellen over casus zieke leerling/IVIO-programma

Dag 10.2.e

Bedankt voor de aanvulling, ik snap nu in ieder geval waar de verwarring waarschijnlijk in heeft gezeten, je hebt met ene 10.2.e gesproken en niet met 10.2.e 11.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Alvast fijne feestdagen toegewenst!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl]
Verzonden: dinsdag 16 december 2014 14:26
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Bellen over casus zieke leerling/IVIO-programma

Zie onderstaande mailwisseling, het loopt al heel lang.

11.1

[Redacted]

[Redacted]

Zodra van 10.2.e heeft gekeken kunnen we het reeds al lang bestaande traject formaliseren.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 10:49
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Bellen over casus zieke leerling/IVIO-programma

Hoi 10.2.e

Zou ik jou vandaag even kunnen bellen? Ik zou graag met je willen overleggen over onderstaande casus (gebruik van IVIO voor een zieke leerling).

Groeten,

10.2.e

Jurist

.....
Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 088 - 10.2.e

M 06 - 10.2.e

10.2.e [@owinsp.nl](mailto:10.2.e@owinsp.nl)

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 10:47

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: 10.2.e

Hoi 10.2.e

11.1

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 27 oktober 2014 15:40

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: 10.2.e

Hai 10.2.e

Vlak vóór de zomervakantie hebben we via de mail over de casus '10.2.e' van gedachten gewisseld. Je advies heb ik toen aan school doorgestuurd. Hieronder laten ze per mail weten welke oplossing ze nu hebben toegepast. Zou jij voor mij willen checken of dit zo binnen wet- en regelgeving past? Overigens is deze mail er bij mij helemaal tussen geglipt, hij dateert nl. al van een paar weken geleden. Zou jij een blik willen werpen? Alvast dank voor het meedenken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Inspecteur Voortgezet Onderwijs

Inspectie van het Onderwijs, Regio Zuid

Postbus 88, 5000 AB Tilburg

088-10.2.e

Van: 10.2.e [@markland.nl](mailto:10.2.e@markland.nl)

Verzonden: woensdag 1 oktober 2014 9:33

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: 10.2.e

Geachte 10.2.e, beste 10.2.e

Net voor de zomervakantie heb ik onderstaand bericht gehad van je aangaande de onderwijsloopbaan van 10.2.e [redacted] De inhoud van de mail hebben we vervolgens begin dit schooljaar intern besproken met allerlei betrokkenen.

Onlangs hebben we een gesprek gehad over de verdere schoolloopbaan van 10.2.e [redacted] (op dit moment leerlinge in 4 havo). In eerder mails heb ik je op de hoogte gebracht van haar (gezondheids-)situatie. Bij dit gesprek waren de ouders van 10.2.e [redacted] aanwezig, 10.2.e [redacted] zelf, 10.2.e [redacted] (teamleider havo) en 10.2.e [redacted] (IVIO). We hebben gekeken naar de mogelijkheden voor het vervolgen van de schoolloopbaan van 10.2.e [redacted] Daarbij is de optie IVIO uitdrukkelijk aan bod gekomen. Cruciale vraag tijdens dit gesprek was wie uiteindelijk de verantwoordelijkheid draagt over de schoolloopbaan van 10.2.e [redacted] indien we met IVIO in zee zouden gaan. Dit vanwege de opmerking die de onderwijsinspectie gemaakt heeft: “....maar het onderwijs aan de leerling blijft uw verantwoordelijkheid”. Als 10.2.e [redacted] IVIO zou gaan doen, blijft ze leerlinge van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e [redacted] en valt dus onder onze verantwoordelijkheid. Dat komt tegemoet aan de uitspraak hierboven.

IVIO is, volgens 10.2.e [redacted], aanvullend op de school. De school, in dit geval 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e [redacted], blijft eindverantwoordelijk in het gehele traject. Omdat de school niet fysiek kan voldoen aan het geven van lessen aan 10.2.e [redacted] (vanwege haar absentie) neemt IVIO deze lessen ons uit handen en stellen zelf docenten aan om 10.2.e [redacted] onderwijs op maat aan te bieden. Dit gebeurt bij meerdere (chronisch) zieke leerlingen in Nederland en levert geen problemen op. IVIO zorgt voor een volledige leerlijn in het jaarprogramma, opgeknipt in 10 toetsmaanden. Het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e [redacted] volgt dit gehele schoolproces. 10.2.e [redacted] bij ons op school (10.2e [redacted]) krijgt namelijk een account welke gekoppeld wordt aan IVIO en op deze wijze kan hij continu de vorderingen van 10.2.e [redacted] volgen. Tevens blijft 10.2.e [redacted] – met haar resultaten – als leerlinge – op onze vergaderlijst van rapportbesprekingen staan. Wij zijn als school uiteindelijk eindverantwoordelijk voor de overgang van 10.2.e [redacted] naar 5 havo richting haar eindexamen. IVIO zorgt in de gehele leerlijn van vakken ook (in overleg met de school) voor de toetsen. De bekostiging voor het uitbesteden van onderwijs voor 10.2.e [redacted] via IVIO past binnen de bekostigingssystematiek van een individuele leerling.

Kort en goed: de eindverantwoordelijkheid van het onderwijsproces van 10.2.e [redacted] blijft bij ons als school liggen, ondanks dat we de lessen door IVIO laten verzorgen.

10.1d [redacted]
[redacted]. Dan is het de vraag waar ze toe in staat is en of IVIO – in relatie met haar fysieke toestand – op dat moment een optie is om in te stappen en of ze dit dan ook op dat moment willen.

Ik ben benieuwd naar je reactie.

Hartelijke groet,

10.2.e [redacted], MEM
Teamleider vwo 1 t/m 5

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]

☎ 0168 - 10.2.e [redacted] / 📠 06 - 10.2.e [redacted]

💻 10.2.e [redacted]

✉ 10.2.e [redacted]





DISCLAIMER

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender daarvan op de hoogte te brengen en het bericht te vernietigen. De Stichting Markland College staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Van: 10.2.e [redacted] @owinsp.nl]

Verzonden: donderdag 17 juli 2014 9:09

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: 10.2.e [redacted]

Beste 10.2.e [redacted]

Gisteren heeft onze juridische afdeling jullie vraag over de situatie van 10.2.e [redacted] behandeld. Ik heb het volgende antwoord gekregen:

Vraag m.b.t. 10.2.e [redacted]:

Kunt u, als zijnde onderwijsinspecteur met de leerplichtwet als toetsingskader, toestemming verlenen aan 10.2e [redacted] om met ingang van schooljaar 2014 – 2015 (als leerlingen van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e [redacted]) onderwijs te laten volgen via het instituut IVIO?

Antwoord:

10.1d [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Los van de Leerplichtwet 1969 heeft de school op grond van artikel 6b van de Wet op het voortgezet onderwijs de verplichting het onderwijs zodanig in te richten dat leerlingen die in verband met ziekte thuis verblijven, op adequate wijze voldoende onderwijs kunnen genieten. Het is aan de school hoe zij invulling aan deze verplichting geeft, en de school kan er dus zelf voor kiezen hiervoor mede lesmaterialen/programma's van IVIO te gebruiken. De school blijft echter volledig verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van de wet- en regelgeving. Deze eigen verantwoordelijkheid betekent onder andere dat de school een actieve, leidende rol houdt, en bijvoorbeeld zelf voor begeleiding door een leerkracht moet blijven zorgen, zelf de prestaties van de leerling moet blijven beoordelen en zelf het centraal examen moet afnemen. Natuurlijk kan de Inspectie daar vervolgens een (kwaliteits)oordeel over vellen, maar de Inspectie kan van tevoren geen toestemming geven voor het gebruik van het IVIO-programma.

Uit uw e-mail meen ik echter op te maken dat het uw bedoeling is om de leerling het gehele onderwijsprogramma via IVIO te laten volgen en haar op die manier voor te bereiden op het doen van staatsexamen. Op die manier zou u echter onvoldoende invulling geven aan uw eigen verantwoordelijkheid; het zwaartepunt van het onderwijs aan de leerling moet gezien bovenstaande wel blijven liggen bij uw school. Mocht u toch wensen het onderwijs door IVIO te laten verzorgen, zou u de leerling uit moeten schrijven. Dat scenario zou echter wél problemen met betrekking tot de Leerplichtwet 1969 opleveren, want de leerling kan haar leerplicht niet bij IVIO vervullen.

Met andere woorden: bij de invulling van uw verplichting op grond van artikel 6b van de Wet op het voortgezet onderwijs kunt u er zelf voor kiezen hiervoor mede lesmaterialen/programma's van IVIO te gebruiken, maar het onderwijs aan de leerling blijft uw verantwoordelijkheid. De zieke leerling voldoet

daarmee aan de eisen van de Leerplichtwet 1969. Het is echter níet de bedoeling dat u het onderwijs uit handen geeft en feitelijk laat verzorgen door IVIO.

Ik hoop dat jullie hiermee voldoende geïnformeerd zijn. Mochten er toch nog vragen zijn ik ben vandaag nog telefonisch bereikbaar, maar daarna begint mijn vakantie. Vanaf 11 augustus ben ik weer op kantoor.

Fijne zomervakantie gewenst!

Met vriendelijke groet,

10.2.e Inspecteur Voortgezet Onderwijs
Inspectie van het Onderwijs, Regio Zuid
Postbus 88, 5000 AB Tilburg
088-10.2.e / 06-10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 3 juli 2014 10:51

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e @rblwest-brabant.nl; 10.2.e

Onderwerp: 10.2.e

Urgentie: Hoog

Geachte 10.2.e

Vandaag hebben we telefonisch overleg gehad over 10.2.e op dit moment leerlinge bij ons (10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e) in 4 vwo.

10.1d

10.1d

Op allerlei mogelijke wijzen hebben we geprobeerd 10.2.e onderwijs te bieden. Het onderwijs waar ze recht op heeft. Verkorting lesprogramma's, aanpassing lesprogramma's, ontheffingen, etc., maar wel vanuit het perspectief dat het behalen van een eindexamen reëel blijft. 10.1d

Dit schooljaar 2013 – 2014 is ze 'fris' gestart in 4 vwo. 10.1d

Haar absentiepatroon is continu onderwerp van gesprek geweest met leden van het zorgadviesteam, inclusief de leerplichtambtenaar 10.2.e Ook is iedere keer het zogenaamde 'passend perspectief' onderwerp van gesprek geweest. Lopende dit schooljaar hebben we gesprekken met ouders en 10.2.e geopend aangaande een mogelijk vavo-traject of ivio-traject (zie hiervoor de bijlage: 'Brochure 2013 IVIO-school'). Beide trajecten zijn aangeboden en getoetst door de leerplichtambtenaar. Vanwege het flexibele karakter is de keuze van 10.2.e gevallen op het volgen van onderwijs bij IVIO (havo-niveau). 10.1d Via IVIO zou ze dan opgeleid worden voor het doen van staatsexamen.

Ik heb de keuze voor IVIO voorgelegd aan ons College van Bestuur. Het lijkt erop alsof de prijsopgave (zie bijlage) past binnen de bekostiging die we voor 10.2.e krijgen. Echter, de kritische vraag vanuit ons CvB is of wij met deze constructie voor 10.2.e niet in de problemen komen met de leerplichtwet. Ik ben op zoek geweest naar informatie die e.e.a. zou kunnen verduidelijken. Ik ben terecht gekomen bij een kamerbrief van maart 2014 jl. van dhr. Dekker. In de kamerbrief staat letterlijk:

“Samenwerkingsverbanden en scholen krijgen meer dan nu de ruimte om leerlingen maatwerk op school te bieden. Dit laat onverlet dat er zwaarwegende redenen kunnen zijn om een leerling tijdelijk geen onderwijs op school te laten volgen. Ook de Kinderombudsman heeft hier in zijn rapport op gewezen. In overleg tussen school, ouders, en leerplichtambtenaar kan dan worden afgesproken dat een kind tijdelijk bij hoge uitzondering niet naar school gaat. De Leerplichtwet biedt daarvoor ruimte. De leerplichtambtenaar kan op grond van gewichtige omstandigheden (artikel 11, onder g.) een tijdelijke vrijstelling verlenen van de verplichting tot geregeld schoolbezoek. Bij gewichtige omstandigheden is sprake van een buiten de wil van de leerling of ouders/verzorgers gelegen omstandigheid, denk bijvoorbeeld aan een kind met een angststoornis. Het kind blijft in deze situaties wel ingeschreven op een school. Deze school blijft dus ook verantwoordelijk voor het onderwijs. Uitgangspunt is en blijft volledige terugkeer naar school.”

In mijn optiek zou het mogen in het geval van 10.2.e Mij lijkt dit een bijzondere situatie. Echter, graag wil ik uw mening in dezen.

Mijn concrete vraag is als volgt:

Kunt u, als zijnde onderwijsinspecteur met de leerplichtwet als toetsingskader, toestemming verlenen aan 10.2.e om met ingang van schooljaar 2014 – 2015 (als leerlingen van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e) onderwijs te laten volgen via het instituut IVIO?

Bij voorbaat dank voor uw aandacht.

Hartelijke groet,

10.2.e MEM
Teamleider vwo 1 t/m 4

10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2.e

☎ 10.2.e / 📞 06 - 10.2.e

💻 10.2.e

✉ 10.2.e



DISCLAIMER

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender daarvan op de hoogte te brengen en het bericht te vernietigen. De Stichting Markland College staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

22.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 7 januari 2015 15:44
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bijzondere thuiszittercasus

Hallo 10.2.

Nog een aanvulling: dit meisje lijkt alleen 'papieren' inschrijving bij 10.2.e10.2.e te willen, verder niets, om zo bekostiging te krijgen om thuis onderwijs met ivio-pakketten te volgen, begeleid door de moeder. En dat is een constructie waarvan wij vinden dat die niet is toegestaan. Zie verder hieronder en laat maar wetten of je op de hoogte gehouden wilt worden.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 7 januari 2015 14:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bijzondere thuiszittercasus

Hallo 10.2.

Nog bedankt voor dit bericht. Deze casus is via 10.2.e ook bij ons terecht gekomen. 10.2.e wensen een inschrijving bij school om vervolgens zonder de school te bezoeken op kosten van de school naar eigen inzicht IVIO-onderwijs te volgen.

Dat is geen mogelijke route. Inschrijven bij een havo (en daar onderwijs volgen, al lijkt 10.2.e wat oud en blijkbaar is er nog 4jr nodig) of naar het vavo zouden wel mogelijkheden kunnen zijn. Of men kan zelf particulier onderwijs inkopen.

Wat daarbij voor ons niet helder is, is waar de leerlinge uiteindelijk naartoe zou willen (toekomstperspectief, beroep). Afhankelijk van die wens en de eventuele extra ondersteuningsbehoefte zouden moeder en dochter het vervolg in kunnen vullen. Maar ik weet niet of het zin heeft daar nog uitgebreid op in te gaan. 10.2.e en ik maken in elk geval een reactie op de casus voor moeder. Wil jij een kopie?

Vriendelijke groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 december 2014 8:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Bijzondere thuiszittercasus

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e [redacted] @^{10.2}.nl>

Datum: 18 december 2014 22:16:35 CET

Aan: 10.2.e [redacted] @owinsp.nl>

Kopie: 10.2.e [redacted] @^{10.2e}.nl>, 10.2.e [redacted] ^{10.2e}10.2e [redacted] l>

Onderwerp: Antw.: Bijzondere thuiszittercasus

Er loopt een procedure bij de geschillencie. Liever zou ik zien dat iemand verantwoordelijkheid pakt om te doen wat in belang van dit meisje is.

Groet

10.2

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 dec. 2014 om 22:14 heeft "10.2.e [redacted] @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Dan is beroep toch mogelijk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 dec. 2014 om 21:55 heeft 10.2.e [redacted] @^{10.2}.nl> het volgende geschreven:

Is ook al door moeder gedaan en die geven aan zich niet verantwoordelijk te voelen, de voorzitter is tevens vz RvB ^{10.2e}10.2e [redacted] die verwijst naar Vavo.....

Op 18 dec. 2014 om 21:07 heeft 10.2.e [redacted] @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Ik zou het voorleggen aan het samenwerkingsverband als ik jullie was

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 dec. 2014 om 21:05 heeft "Erik Gerritsen" 10.2.e [redacted] ^{10.2e}.nl> het volgende geschreven:

Maar dit meisje is in deze situatie gekomen mede omdat passend onderwijs niet tot stand is gekomen, en er zijn neem ik aan meer 19

jarigen die nog regulier en door
overheid bekostigd onderwijs
genieten toch? Als niemand iets doet
haalt ze haar startkwalificatie niet
terwijl ze wil doorleren. Als de
inspectie niets kan doen welke
(overheids)instantie dan wel?

Groet

Erik

Op 18 dec. 2014 om

20:46 heeft

10.2.e

[@owins](#)

[p.nl](#)> het volgende
geschreven:

Klopt. We kunnen
hierin niets doen als
inspectie. Er zijn veel
meer jong
volwassenen die via
Loi of nti een
opleiding volgen en
graag voor
bekostiging van de
overheid in
aanmerking willen
komen.

Verstuurd vanaf mijn
iPhone

Op 18

dec.

2014

om

14:15

heeft

"Erik

Gerrits

en"

10.2.e

[@10.2e](#)

[nl](#)> het
volgen

de
geschr
even:

Beste

10.2

dat
snap
ik. Als
ik het
me
goed
herinn
er zijn
in
deze
casus
onder
wijsco
nsulen
ten al
actief
gewee
st,
maar
dat
kan

10.2.e

zo
nakijk
en. En
ik heb
goede
nota
genom
en van
je
opmer
king
"forme
el" pas
in
beeld.
We
zitten
in dit
soort
casuss
en in
heel

het
land
nog in
gezam
enlijke
leerpro
cessen
(of dat
zoude
n we
moete
n
zitten),
dus
inform
ele
betrok
kenhei
d in
deze
fase
wordt
op
prijs
gesteld
. Kort
gezegd
gaat
het om
10.2.e
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] die
om
wat
voor
reden
dan
ook de
afgelo
pen
jaren
niet
naar
school
is
gegaan
, tegen
de

stroom
in op
afstan
d
(thuis)
tot
staatse
xamen
TL
heeft
gehaal
d en
nu
graag
nog
haar
HAV
O wil
halen
via
IVIO
op
afstan
d/thuis
maar
door
SWV
en
10.2.
e
van
kastje
naar
muur
wordt
gestuu
rd en
doorve
rweze
n naar
VAV
O, wat
beteke
nt dat
er
geen
financi
ering
is en
10.2.e

10.2.

e

kan de
extra
kosten
niet
(meer)
opbren
gen.

10.2.e

zit er
met de
goede
insteek
in en
zoekt
rugges
teun
bij
OCW
en
Inspec
tie om
doorbr
aak te
realise
ren
van

10.2.e

bewee
gt
vooral
snog
niet
meer
met
als
argum
ent dat
meisje
10. is
en
naar

VAV
O
moet
en dat
hij van
Inspec
tie
afdelin
g
Reken
schap
niet
mag
meewe
rken
aan
constr
uctie
inschri
jven
op
10.2e
[redacted]
[redacted]
in
combi
met
IVIO

Groet

10.
~

Oorspr
onkelij
k
bericht

Van:

10.2.e

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

@owinsp.nl]

Verzo
nden:
donder

dag 18
decem
ber
2014
12:35
PM

Aan:
Erik
Gerrits
en

CC:
10.2.e



Onder
werp:
Re:
Bijzon
dere
thuiszi
ttercas
us

Ik
kom
formee
l pas
in
beeld
als de
Onder
wijsco
nsulen
t dat
nodig
acht.

Verstu
urd
vanaf
mijn
iPhone

O
p

1
8

Age Group	Percentage
18-29	10.2%
30-39	10.2%
40-49	10.2%
50-59	10.2%
60-69	10.2%
70+	10.2%

10.:

10.:

@

10.:

:

n

l

>

h

e

t

v

o

l

g

e

n

d

e

g

e

s

c

h

r

e

v

e

n

:

B

e

s

t

e

1

0

.

2

,

1
0.
2.
e

h
o
o
f
d

l
e
e
r
p
l
i
c
h
t
/
R
M
C

H
a
a
r
l
e
m

g
a
a
t

j
o

u

c
o
n
t
a
c
t
e
n

v
o
o
r

a
d
v
i
e
s

o
v
e
r

w
e
e
r

e
e
n

b
i
j
z
o
n
d
e
r
e

t
h

u
i
s
z
i
t
t
e
r
s

c
a
s
u
s
.
L
a
n
g
s

d
e
z
e

w
e
g

k
o
p
p
e
l

i
k

j
u
l
l
i
e

a

a
n

e
l
k
a
a
r

G
r
o
e
t

E
r
i
k

10.2.e

Hi 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Hallo allemaal,

Groet, 10.2.e

- 1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Geachte 10.2.e . Dank voor uw mail. Ik kan u helaas niet van dienst zijn. Ik denk dat u zich het beste kunt wenden tot het ministerie van Ocw directie primair onderwijs. Met vriendelijke groet.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 4 feb. 2015 om 15:45 heeft 10.2.e
@gmail.com> het volgende geschreven:

>

> Beste 10.2.e

>

> Ik kreeg uw naam van 10.2.e , van basisschool 10.2e10.2e . Het contact loopt via 10.2. die bij ons onderwijs volgt via een maatwerkcontract.

>

>

> Ik ben voor 10.2e10.2e bezig met het opzetten van onderwijs op afstand, als een antwoord op de thuiszittersproblematiek.

>

> Ik heb al meerdere gezinnen gesproken die graag zouden meedoen aan onze flexiklas. Het gaat dan om thuiszitters, of kinderen die het nu zo zwaar hebben op school dat de ouders overwegen om het kind thuis te laten.

>

> Ik heb ook contact gehad met gezinnen die een 5b status hebben. Ook zij zijn geïnteresseerd. Dat zou betekenen dat een aantal van deze kinderen op deze manier ook weer binnen de leerplicht zouden kunnen vallen.

>

> Het voorstel van de flexiklas, onderwijs op afstand, wordt meegenomen in het onderzoek van OCW. Maar dat gaat nog een flinke tijd duren. We willen heel erg graag nu al beginnen. Ten eerste omdat de gezinnen onder grote druk staan, en wij hiermee een oplossing kunnen bieden. Maar ook omdat we door te starten informatie boven tafel krijgen over deze vorm van onderwijs, zodat deze meegenomen kunnen worden in het onderzoek van OCW.

>

> We zouden erg graag een vorm van experiment-status krijgen zodat we met een klas van ongeveer 25 leerlingen aan de slag kunnen.

>

>

> Is er een manier waarop u ons hierin van dienst kunt zijn?

>

>

> Ik wil graag samen met 10.2.e met u hierover in gesprek.

>

>

> Groet
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
>
> <20130425-Projectvoorstel-Thuisklas-Inspectie-van-Onderwijs.pdf>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 9 februari 2015 15:46
Aan: Loket Onderwijsinspectie
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: 10.2.e IVIO onderwijs

Ik heb de directeur samenwerkingsverband gebeld en afgesproken is dat ik zsm (door de vakantie pas in maart) met haar en de directeur van de school en de LPA om de tafel ga.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 feb. 2015 om 15:33 heeft "Loket Onderwijsinspectie" <loket@onderwijsinspectie.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2

10.2.e belde het Loket nav deze mailwisseling. Het gaat over IVIO thuisonderwijs. In de bijlage staat hoe de kwestie van de leerling in elkaar zit. Destijds heb ik, vermoed ik, een te stellig antwoord terug gestuurd 'de inspectie heeft geen bezwaren in deze zaak' waarmee ik mezelf in de nesten heb gewerkt. Ik heb dit destijds wel overlegd, maar ik weet niet meer met wie/hoe. Ik werkte toen pas 3 weken bij de inspectie.

De school heeft dit antwoord naar de ouders doorgegeven en daar wordt nu mee gewapperd. Het wordt als argument gebruikt voor waarom de huidige situatie van onderwijs niet veranderd zou moeten worden. Ik voel me onvoldoende thuis op dit onderwerp. Zou je mevrouw 10.2e directeur van 10.2.e (SWV) SWV PO. Roosendaal op nummer 10.2.e terug willen bellen?

Ik stuur de mail cc ook door naar de persvoorlichters voor de zekerheid, omdat mijn collega 10.2.e in onderstaand bericht aangaf dat het mediagevoelig kan worden.

Ik hoor heel graag hoe het verlopen is! Dankjewel voor de moeite vast!

Vriendelijke groet,

10.2.e
Loket

9-2'15 10.2.e nav telefoontje: graag terug bellen: 10.2.e directeur van 10.2.e (SWV)
 SWV PO. 10.2.e eo:
 op nummer 10.2.e. Zij belt ivm afstemming 10.2e10.2e10.2e omdat zij verwacht dat de ouder problemen gaat maken. De ouder weet dat inspectie akkoord is. Iedere bijsturing die swv of school wilt kan ouder nu dan problemen. Kan mediagevoelig worden.

Onderwerp 10.2.e IVIO onderwijs
 Verzenddatum 9 juli 2014 10:23
 Geadresseerden 10.2.e @10.2e10.2e10.2e .nl
 Afzender Loket Onderwijsinspectie

Hartelijk dank voor uw e-mail. U vraagt zich af of de inspectie bezwaren heeft tegen het volgen van afstandsonderwijs via de IVIO. Hieronder geef ik u graag mijn antwoord.

De inspectie heeft geen bezwaren tegen deze zaak. Het gaat erom dat het een erkende school is zodat voldaan wordt aan de leerplichtwet. De Onderwijsinspectie houdt toezicht op de kwaliteit van het

onderwijs en deze is voor IVIO (de Wereldschool voor afstandsonderwijs) voldoende gebleken. De school is erkend en de kwaliteit is gewaarborgd. Daarnaast gaan we er vanuit dat de leerplichtambtenaar gekeken heeft naar alternatieven en vanuit zijn professie tot de beste oplossing is gekomen.

Als u nog vragen heeft, neemt u dan gerust contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Loket Onderwijsinspectie

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap
<http://www.onderwijsinspectie.nl>
.....

Datum ontvangst: 3-jul-2014 10:48
Ontvanger: Loket Onderwijsinspectie
Onderwerp: IVIO onderwijs

Verzonden van: <http://www.onderwijsinspectie.nl>
Verzonden op: Thursday 3 July 2014 10:48:27

Ik ben: school

Naam: 10.2.e

Aanspreekvorm: De heer

E-mailadres: 10.2.e

Telefoonnummer: 10.2.e

BRIN- of BG-nummer: 10.2.e

Naam organisatie/school: 10.2.e

Afdeling / faculteit / locatie: 10.2.e

Plaats: 10.2.e

Functie: Afdelingsdirecteur

Onderwerp: 10.2.e

Uw vraag / opmerking:

voortzetting detachering bij IVIO, zie bijlage

10.2.e

25.

10.2.e

Van: 10.2.e @onderwijsconsulenten.nl>
Verzonden: donderdag 12 februari 2015 10:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: nog een casus met IVIO-modules

Dag 10.2.e

11.1

Alvast bedankt voor het meedenken,

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 februari 2015 21:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2. @onderwijsconsulenten.nl
Onderwerp: nog een casus met IVIO-modules

beste 10.2.e

Ook bij casus 10.2 is leerling aangewezen op IVIO-modules en wil ik afstemmen met jou of daarover contact met OI 10.2 10.2e moet zijn. Ik denk eigenlijk niet, omdat het geen onderwijs thuis betreft. Maar, just in case. e

10.2.e

Voordat 10. naar de 10.2e ging, zijn voor hem 2 IVIO-modules ingekocht, betaald door VO-SWV ICOZ/gemeente Zoetermeer. 10. leert nu op de behandelgroep met de IVIO-modules.

10. heeft baat bij de behandeling. Hij komt beter in zijn vel te zitten. Zijn moeder heeft het idee dat 10. meer onderwijs aankan. De wijze van leren met IVIO past goed bij 10. Moeder wil graag dat wordt overwogen of 10. wellicht meer modules kan gaan doen, ook met het oog op de toekomst, na 10.2.e. Wellicht kan hij nu op school met modules gaan werken. Aan 10.2.e verbonden. Op verzoek van moeder heeft de 10.2.e-behandelaar 10. aangemeld bij het 10.2.e (plaatsbekostigde plek). Daar is dinsdag een intake. Op verzoek van moeder ga ik mee.

Ik heb ook nog een vraag over de mogelijkheid van bekostiging van IVIO in geval van een plaatsbekostigde plek. Kan de school überhaupt dan middelen vrijmaken? de vraag kan ik wellicht beter stellen aan 10.2.e in cc. 10.2.e weet jij dat? Als we het hebben over passend onderwijs voor deze jongen, is dit wat bij hem past, voor nu en in aansluiting op zijn toekomst.

Graag jullie reactie.

groeten van OC 10.2.e

Bureau Onderwijsconsulenten/SOSO

10.2.e [@onderwijsconsulenten.nl](mailto:10.2.e@onderwijsconsulenten.nl) / www.onderwijsconsulenten.nl

10.2.e

T: 070-10.2.e / 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 februari 2015 19:02
Aan: 10.2.e @onderwijsconsulenten.nl)
Onderwerp: FW: onderutsen

Hoi 10.2.e

Hieronder een antwoord op je ivio-vraag (beetje via een omweg):
 Als school inkoopt en op school zelf inzet, dan kan dat zonder 10.2.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 februari 2015 18:51
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: onderutsen

Hoi 10.2.e

Als de ondertussen nog wat leeg is, dan zou je nog iets kunnen opnemen over het Wob-besluit en de geschillen in januari? Zie onder.

1. Stukje over maatwerk. Hierbij kun je eventueel een voorbeeld van een gelakt handelingsplan meesturen (bijgevoegd) en een beantwoordingslijn voor eventuele vragen over de constructies (misschien dan wel in aparte bijlage)
2. Geschillen update

Groet, 10.2.e

1. maatwerkconstructies in het onderwijs

Deze week heeft DUO naar aanleiding van een rechtszaak van 10.2.e tegen OCW ca. 55 maatwerkconstructies / handelingsplannen ouders-school (door een aantal mensen "Miekziek" genoemd) openbaar gemaakt. Het gaat om maatwerkoplossingen voor leerlingen met een ernstige problematiek die onder verantwoordelijkheid van de school (tijdelijk) onderwijs in de thuissituatie kunnen volgen. In de openbare plannen zijn alle persoons- en medische gegevens, inclusief namen van scholen, gelakt. Een voorbeeld van een gelakt handelingsplan is bijgevoegd.

Meer informatie is te vinden op: <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2013/07/03/beantwoording-kamervragen-over-artikel-thuisonderwijs-via-geheime-constructies.html>). Verschillende ouders/voorstanders van onderwijs thuis hebben belangstelling voor de openbare stukken. Zij verwachten dat ze op basis van deze constructies thuisonderwijs aan hun kind kunnen bieden. De invulling van de afspraken is conform wet- en regelgeving.

2. geschillen passend onderwijs

De landelijke geschillencommissie passend onderwijs heeft in januari drie uitspraken gepubliceerd (1 toelatingsgeschil vo, 2 po: 1x toelating en 1x ontwikkelingsperspectief). De uitspraken zijn hier terug te vinden: <http://www.onderwijsgeschillen.nl/passend-onderwijs/geschillencommissie-passend-onderwijs/uitspraken/>

Lijn beantwoording vragen over mogelijkheden voor het thuis aanbieden van onderwijs / rechtszaak:

- Een deel van de scholen en samenwerkingsverbanden heeft moeite met het vinden van een passende plek voor alle leerlingen. Vooral voor leerlingen met autisme (en andere stoornissen) op havo / vwo – niveau zijn er nog hiaten in het aanbod van samenwerkingsverbanden. Niet alle vso-scholen kunnen dit niveau bieden en nog niet alle reguliere scholen hebben al begeleiding, een integratieklas of andere voorziening waar deze leerlingen in een kleinere groep op niveau les kunnen krijgen. Sommige scholen / swv lossen dit op door een deel van het programma in te kopen bij bijvoorbeeld IVIO / De Wereldschool (een vorm van particulier onderwijs).
- Het is niet toegestaan om met publieke middelen particulier onderwijs te bekostigen. Daarom moet bij de inkoop van diensten de leerling onderwijs blijven volgen op de publiek bekostigde school: de leerling is daar ingeschreven en volgt op die plek het onderwijsprogramma. De begeleiding komt dus naar de school; de leerling gaat niet naar particulier onderwijs.
- Voor meer informatie over de mogelijkheden die het stelsel biedt:
<http://www.passendonderwijs.nl/veelgestelde-vragen/vragen-via-twitter/passende-plek/>,
<http://www.passendonderwijs.nl/veelgestelde-vragen/vragen-via-twitter/thuiszitters/> en
<http://www.passendonderwijs.nl/in-en-om-de-school/thuiszitten-voorkomen/>
- Als een kind in staat is om met extra ondersteuning onderwijs te volgen, dan is de stap dat ouders hun kind aanmelden bij een school zodat deze een bij de leerling passend aanbod kan doen. Met passend onderwijs heeft de school een zorgplicht. Als de school een kind zelf niet kan plaatsen, zal na overleg met de ouders en eventueel de leerling een passend aanbod worden gedaan. Ook zijn samenwerkingsverbanden ervoor verantwoordelijk dat er voldoende aanbod is voor alle leerlingen in de regio en kunnen zij hierop worden aangesproken. Thuisonderwijs is daarmee dan in principe niet aan de orde.
- Er wordt nu een inventarisatie uitgevoerd naar onderwijs op andere locaties dan de school. Daarbij worden mogelijkheden en wensen geïnterviewd, oa in een open consultatieronde (waarbij iedereen de ruimte krijgt om suggesties in te brengen).
- OCW zal op basis van de resultaten van het onderzoek nagaan of er aanleiding bestaat voor aanvulling van de huidige mogelijkheden binnen de Leerplichtwet. Voor de zomer wordt de Kamer per brief over de resultaten van het onderzoek en de reactie van OCW geïnformeerd.
- In dit onderzoek worden ook de maatwerkconstructies en het herziene Wob-besluit betrokken. Het Wob-besluit wordt verder openbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl en is dan voor iedereen toegankelijk.