

10.2e

**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 11:33  
**Aan:** 10.2e  
**Onderwerp:** privaat VO (bezoek Slob aan particuliere school i.r.t. passend onderwijs en 'miep ziek-contracten')

Dag allen,

Vanochtend ging het in het juristenoverleg heel even over particulier onderwijs in relatie tot passend onderwijs. Afgelopen weekend schijnt er een stuk in het NRC te hebben gestaan en een aantal dagen geleden heeft 10.2e een flink aantal 'miep ziek-contracten' gepubliceerd. Als ik het goed zie wordt het steeds meer een politiek heet hangijzer, en het lijkt me zeker van belang voor het belang van een eventueel bezoek van minister Slob aan 10.2e: ik begreep dat jij je hier ook mee bezighoudt, zou je even kunnen meedenken over de vragen die 10.2e in onderstaande mail stelt?

Zie ook <https://zembla.bnnvara.nl/nieuws/onderwijsjuriste-publiceert-verborgen-miep-ziek-contracten-om-thuiszitters-weer-naar-school-te-krijgen>

Groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 15:13  
**Aan:** 10.2e  
**CC:** 10.2e  
**Onderwerp:** RE: privaat VO

Hoi 10.2e

Zouden jullie alsjeblieft nog naar onderstaande punten willen kijken?

Alvast bedankt!

Groeten|

10.2e

---

**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 15:16  
**Aan:** 10.2e  
**CC:** 10.2e  
**Onderwerp:** FW: privaat VO

Dag dames,

Dinsdag heeft Slob kennisgemaakt met het NRTTO. Deze organisatie behartigt sinds januari de belangen van de particuliere exameninstellingen (B2) en de particuliere school 10.2e10.2e (B3). Slob heeft tijdens het gesprek ingestemd met een werkbezoek, maar over het hoe en wat is niet gesproken.

Zoals jullie hieronder kunnen lezen (1<sup>e</sup> streepje), stelt het NRTTO voor om ook bij 10.2e10.2e langs te gaan om Slob te laten zien wat het particulier onderwijs in het kader van passend onderwijs kan betekenen. Ik hoor graag wat jullie van zo'n werkbezoek vinden. En weten jullie ook het antwoord op de vraag die bij het 2<sup>e</sup> streepje wordt gesteld?

Groeten,

10.2e

---

**Van:** 10.2e

**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 12:21

**Aan:** 10.2e

**Onderwerp:** privaat VO

Beste 10.2e

Ik begreep dat het dinsdag een goed gesprek is geweest met minister Slob. Ik kreeg in ieder geval een positieve terugkoppeling van 10.2 Naar aanleiding van dat gesprek en ook ons eerdere gesprek met 10.2e erbij zijn er een paar zaken die ik met je zou willen bespreken:

- Gisteren is gesproken over het organiseren van werkbezoeken voor de minister. Een werkbezoek bij 10.2e 10.2e10.2e en een bij 10.2e10.2e . Wat betreft het werkbezoek bij 10.2e zou het doel vooral zijn om de minister kennis te laten maken met het private VO. Wij denken daarbij aan een rondleiding om te zien hoe het er in de praktijk aan toe gaat, maar ook een gesprek met ouders en leerlingen om de minister een beeld te geven van de redenen waarom er voor privaat onderwijs wordt gekozen. Wat betreft het werkbezoek bij 10.2e10.2e zou het onderwerp passend onderwijs moeten zijn. Zij hebben veel ervaring met het plaatsen van leerlingen die extra begeleiding nodig hebben. Hier zouden we graag willen laten zien wat de bijdrage van het privaat onderwijs kan zijn en waar we op sommige momenten tegenaan lopen als we leerlingen een plek willen geven.  
Is dit ook wat jullie ongeveer in gedachten hebben, zijn er nog aanvullingen? Dan vraag ik mijn collega van communicatie om op basis hiervan een formeel verzoek in te dienen.
- Wat betreft passend onderwijs komen er voorbeelden van 10.2e10.2e , die zal ik je nog doorsturen. Bij ons leeft nog steeds het idee dat er een AO in de Tweede Kamer over passend onderwijs zou komen. Maar deze staat niet meer op de agenda zien wij. Weten jullie of dit debat nog gepland gaat worden?
- Tijdens ons overleg spraken we ook over internationale scholen. Het voorbeeld dat 10.2e toen aanhaalde was van De Nieuwe Internationale School Esprit <https://denise.espritscholen.nl/index.php?id=1096> Zij maken wat ons betreft erg creatief gebruik van allerlei potjes en bijdragen vanuit de overheid. Met name de manier waarop er gesproken werd over het werven van Nederlandse kinderen van wie de ouders binnen 2 jaar naar het buitenland gaan klopt volgens ons niet. Dit lijkt een papieren werkelijkheid waarvan deze school in ieder geval wist dat veel ouders die intentie niet zouden hebben. De overheidsbekostiging in combinatie met de hogere ouderbijdrage die een school kan vragen en wellicht nog andere potjes per leerling maakt het een erg interessant verdienmodel. Ik ben er ook nog niet helemaal uit hoe we een intentie, met daarbij een werkgeversverklaring, aan de voorkant kunnen sturen, maar de manier waarop er over gesproken werd voelt voor ons niet zuiver.

Dank alvast voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Op vrijdag ben ik afwezig

Leden van de NRTO staan voor kwaliteit en professionaliteit. Ze voldoen aan de eisen van het NRTO-keurmerk.

NRTO

Nederlandse Raad voor Training en Opleiding

10.2e

Papiermolen 34

3994 DK HOUTEN

10.2e

*Volg ons nu op Twitter [www.twitter.com/denrto](https://www.twitter.com/denrto)*

Dit e-mail bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en slechts bedoeld voor gebruik door de geadresseerde persoon of entiteit en zijn niet juridisch bindend, noch kunnen hier rechten aan worden ontleend of kunnen hieruit enige verplichtingen voor de NRTO voortvloeien. Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard.

10.2e

---

**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** donderdag 22 maart 2018 17:13  
**Aan:** Mattijssen, Christianne; 10.2e  
**Onderwerp:** notitie ter voorbereiding gesprek met IvhO over particulier onderwijs  
**Bijlagen:** EDOC-10.2e -v1-  
notitie\_over\_particulier\_onderwijs\_ter\_vorbereiding\_gesprek\_met\_IvhO\_23\_maart\_2018.DOCX.DRF

Ha Christianne,

10.2e gaf aan dat je haar had gevraagd om een korte voorbereiding voor het gesprek van morgen. Hierbij (10.2e zat vandaag erg vol met EMA-klussen, vandaar dat ik het even heb opgepakt) een korte notitie, waarin kort geschetst is:

- welke typen onbekostigd onderwijs er zijn,
- waar de inspectie op let volgens het waarderingskader bij B3-scholen, en wat de verschillen in eisen zijn tussen B2-onderwijs en regulier onderwijs,
- vooruitblik op de komende uitzending van De Monitor over particulier onderwijs.

Schiet me gerust even aan als je nog vragen hebt.

Groet,

10.2e



# 207.1

## Notitie ter voorbereiding gesprek VO – IvhO 23 maart 2018

### Soorten particulier onderwijs

Er bestaan verschillende categorieën scholen die niet door de Nederlandse overheid bekostigd worden:

#### Zelfstandige exameninstellingen voor algemeen voortgezet onderwijs (B2-scholen)

Deze scholen zijn aangewezen als zelfstandige exameninstelling volgens artikel 56 van de Wet op het voortgezet onderwijs of artikel 1.4a.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs). Dit betekent dat ze zelf schoolexamens en het centraal schriftelijk eindexamen mogen afnemen en een diploma mogen uitreiken.

#### Particuliere B3-scholen

B3-scholen zijn niet door de overheid bekostigde scholen voor basisonderwijs en/of voortgezet onderwijs. De leerplichtambtenaar heeft deze scholen – op advies van de Onderwijsinspectie – aangemerkt als 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, onder 3 van de Leerplichtwet 1969'.

Daarnaast zijn er nog internationale of buitenlandse scholen (b4-scholen), particuliere instellingen voor middelbaar beroepsonderwijs en volwasseneneducatie, particuliere instellingen voor hoger onderwijs en is er het thuisonderwijs.

### Toezichtkader

#### B3-scholen

Het niet bekostigd (b3-)onderwijs, voor zover dit bestemd is voor kinderen in de leeftijd voor het voortgezet onderwijs, moet voldoen aan de volgende eisen:

- het onderwijs stelt de leerlingen aantoonbaar in staat om hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden (artikel 1a1, eerste lid, onder b, Leerplichtwet 1969);
- de school verantwoordt zich in een schoolplan over de wijze waarop wordt omgegaan met de opdracht de leerlingen te laten integreren in de Nederlandse maatschappij (artikel 1a1, eerste lid, onder b, Leerplichtwet 1969);
- het onderwijs stelt de leerlingen in staat een ononderbroken ontwikkelingsproces door te maken en is afgestemd op de voortgang in hun ontwikkeling (artikel 2, tweede lid, WVO);
- het onderwijs mag uitsluitend door bevoegde leraren worden gegeven (artikel 2a WVO);
- het bevoegd gezag is verplicht tot overleg met de vertrouwensinspecteur en tot het doen van aangifte inzake zedenmisdrivingen; het personeel heeft ter zake een meldingsplicht bij het bevoegd gezag (artikel 3 WVO), en de school moet een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling hanteren (artikel 3a WVO);
- het bevoegd gezag moet zorgdragen voor de sociale, psychische en fysieke veiligheid op school en daartoe de veiligheidsbeleving van de leerlingen monitoren, een veiligheidsbeleid hebben en een coördinator hebben voor het veiligheidsbeleid, alsmede een aanspreekpunt in het kader van pesten (artikel 3b WVO);
- in overeenstemming met artikel 6a WVO wordt het onderwijs in het Nederlands gegeven;
- de school besteedt aantoonbaar aandacht aan de kerndoelen (artikel 11b WVO);
- degene die de school in stand houdt draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs op de school (artikel 23a, eerste zin, WVO).

#### B2-scholen

In algemene zin wijkt de werkwijze van de Inspectie voor B2-scholen niet af van de wijze waarop toezicht wordt gehouden op het reguliere VO. Er zijn echter wel enkele uitzonderingen: verschillende verplichtingen gelden niet, en er zijn een aantal specifieke bepalingen in het kader van herstel bij niet naleving:

Voor B2-scholen zijn er geen wettelijke verplichtingen rond

- Burgerschapsvorming;
- Achterstandenbestrijding;
- deelname aan een samenwerkingsverband passend onderwijs: de zorgplicht en extra ondersteuning in het kader van passend onderwijs;
- Ook zijn er met deze scholen andere afspraken gemaakt over de leerresultaten;
- De WMS is niet van toepassing;

Aangezien deze scholen niet bekostigd worden, kan geen bekostigingssanctie worden opgelegd. Wel kan - als escalatie van het toezicht noodzakelijk blijkt - de bevoegdheid om bij de leerlingen eindexamens af te nemen en diploma's uit te reiken, worden ingetrokken.

### **De Monitor**

Op 26 maart staat er een volgende uitzending van De Monitor gepland over particulier onderwijs. In deze aflevering zal de visie van het democratisch onderwijs op het zelfontwikkelingsprogramma Avatar centraal staan. Op de particuliere school De Ruimte zou worden gelobbyd om mee te doen met Avatar-cursussen (een soort Scientology). Volgens een woordvoerder van De Ruimte is er geen relatie tussen de school en Avatar. **10.2e10.2e** - gezinscoach, 'Avatar Wizard' en invalkracht op democratische scholen - geeft echter aan dat het "helemaal niet raar is als Avatar een rol speelt in het onderwijs, en zelfs kan helpen om gedragsstoornissen en ziekten aan te pakken."

10.2e

**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 10 april 2018 10:15  
**Aan:** 10.2e  
**Onderwerp:** RE: Nav ons telefoongesprek: navraag gedaan bij het ministerie van VWS

Duidelijk, maar dan zou ik denken dat dat ook voor de gemeentelijke financiering t.a.v. de zorg ondersteuning in de school op gaat.

Dat JGZ aan kinderen gefinancierd wordt is natuurlijk evident, maar dan zou ik zeggen niet via de school.

Vriendelijke groet, 10.2e

---

**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 10 april 2018 10:10  
**Aan:** 10.2e  
**Onderwerp:** RE: Nav ons telefoongesprek: navraag gedaan bij het ministerie van VWS

Beste 10.2e

Het is inderdaad zo dat particuliere scholen zich niet kunnen aansluiten bij samenwerkingsverbanden en dat er vanuit de samenwerkingsverbanden geen ondersteuning naar particuliere scholen gaat. Dat heeft ermee te maken dat het gescheiden geldstromen zijn. Er mag geen publiek geld naar particuliere scholen gaan. Een ouder is vrij om te kiezen voor een particuliere school, maar dat betekent dat de leerling dan ook geen aanspraak kan maken op de zorg die door de overheid geboden wordt.

Vriendelijke groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 10 april 2018 9:21  
**Aan:** 10.2e  
**Onderwerp:** RE: Nav ons telefoongesprek: navraag gedaan bij het ministerie van VWS

Beste 10.2e

Helder verhaal, waarvoor dank.

Uit de informatie blijkt inderdaad dat gemeenten een verplichting hebben vanuit het basispakket JGZ aan te laten schuiven bij het ondersteuningsnetwerk van school. Toch kan ik dit uit de praktijk niet helemaal rijmen.

In de regio Waterland is dit niet standaard het geval op de po en vo scholen. De GGD ervaart het als extra inzet en vraagt hiervoor ook extra kosten (zit niet in de Gemeenschappelijke Regeling voor basistaken) aan gemeenten.

Omdat dit geen OCW maar een VWS situatie is, denk ik, zal ik hiervoor in contact met de GGD Zaanstreek- Waterland wat vragen stellen.

Wat me nog wel bezig houdt m.b.t. de particuliere scholen is dat de Samenwerkingsverbanden po en vo klaarblijkelijk geen zorgverplichting, in de zin van verstrekking ondersteuningsarrangementen, hebben.

Daarmee wordt kinderen feitelijk ook een stuk noodzakelijke zorg onthouden, die aan niet particuliere scholen wel gegeven wordt. Kunt u wellicht aangeven waarom deze vorm van subsidiëring geen wettelijke verplichting is.

Met dank en vriendelijke groet,

10.2e

Beleidsadviseur Sociaal Domein

10.2e

Aanwezig op ma-, di- woensdagochtend en donderdag



**Van:** 10.2e [mailto:10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** maandag 9 april 2018 12:06

**Aan:** 10.2e

**Onderwerp:** Nav ons telefoongesprek: navraag gedaan bij het ministerie van VWS

Beste 10.2e

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van 3 april, heb ik navraag gedaan bij het ministerie van VWS over de verplichtingen van een gemeente bij een particuliere school.

Het ministerie van VWS laat het volgende weten:

*De gemeente is verplicht de jeugdgezondheidszorg aan te bieden aan kinderen/ jongeren van 0-18 jaar. Aangezien kinderen van 4-18 jaar via school voor een contactmoment worden opgeroepen, zal de jeugdarts / - verpleegkundige ook op particuliere scholen komen.*

*Op onderstaande site wordt uitgelegd wat gemeenten moeten in het kader van de JGZ.*

<https://www.ncj.nl/themadossiers/uitvoeringskader/basispakket-jgz/>

*Gemeenten hebben beleidsvrijheid in wie ze voor de verplichte taken contracteren (het zijn niet altijd GGD-en die taken uitvoeren) en gemeenten kunnen natuurlijk ook afspraken maken met de gecontracteerde partij over zaken die niet verplicht zijn op grond van de Wet op de publieke gezondheid (Wpg).*

*In het Landelijk Professioneel Kader staat 'deelname aan het ondersteuningsnetwerk school' als verplichting. Particuliere scholen worden hier niet van uitgesloten. De vorm waarin dat gegoten wordt kan verschillen per gemeente. In praktijk zie je vaak wel dat de jeugdarts hier een rol in speelt en deelneemt aan de bijeenkomsten/sprekken van een team van zorgprofessionals/schoolverzuimambtenaar etc. Als gezegd, daar zijn verschillende varianten in.*

De beleidsambtenaar van VWS vraagt zich overigens af of de schoolmaatschappelijk werker een GGD-dienst is. Als dat zo is, dan is dat op basis van een afspraak met de gemeente. Schoolmaatschappelijk werk an sich staat niet in de Wpg.

Verder stelde u ook nog de vraag welke leerplichtambtenaar aan zet is. Het gaat dan altijd om de leerplichtambtenaar van de gemeente waarin het kind woont. Bij de democratische school heeft de leerplichtambtenaar van de gemeente Landsmeer dus alleen een taak voor die leerlingen die ook in de gemeente Landsmeer wonen.

Ik hoor graag van u of hiermee uw vragen voldoende beantwoord zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e



10.2e

**Primair Onderwijs**  
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en**  
**Wetenschappen**

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag | IPC 2400

1

0.

10.2e

---

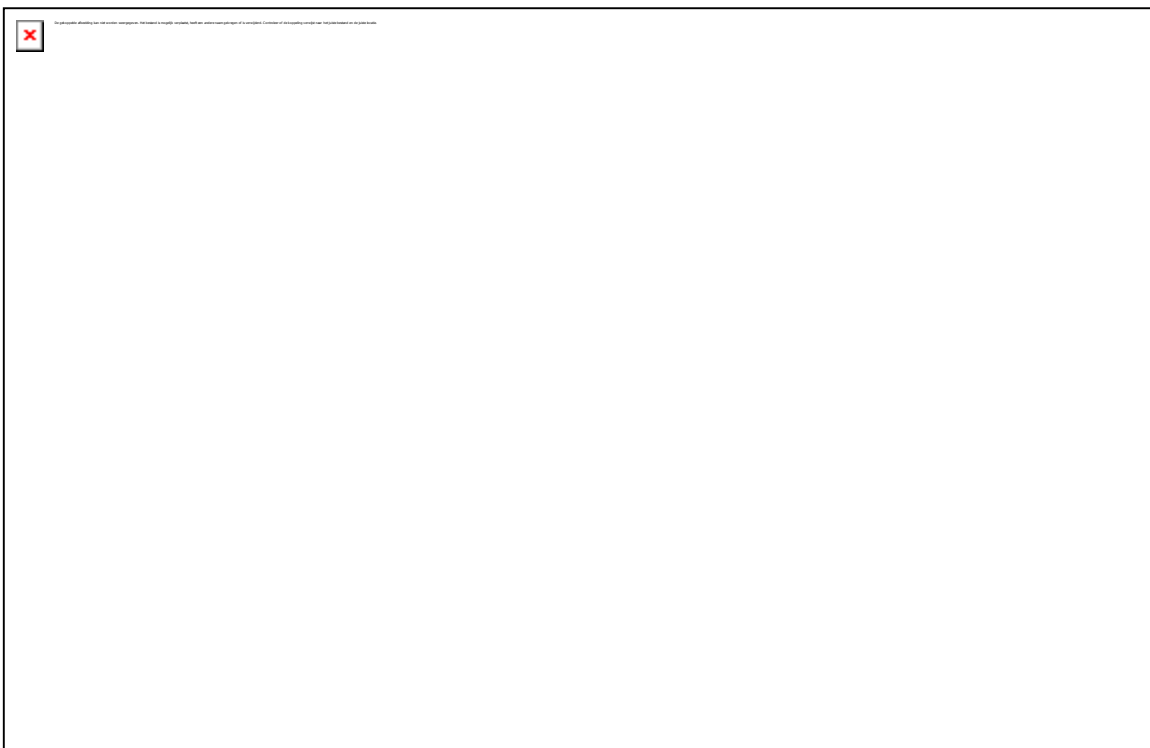
**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** vrijdag 13 april 2018 13:57  
**Aan:** 10.2e  
**CC:** 10.2e  
**Onderwerp:** 180413 Aan de ministeries van OCW en VWS  
**Bijlagen:** 180413 Zorg en onderwijsmogelijkheden voor een kwetsbare doelgroep.pdf.DRF

Aan de ministeries van OCW en VWS,  
T.a.v. 10.2e

Beste 10.2e

In de motorgroep 'thuiszitters' van de G4-G40 is gebleken dat er steeds meer initiatieven zijn om tegemoet te komen aan de ontwikkelings- en onderwijsbehoefte van een specifieke groep thuiszitters en een deel van de kinderen met Ernstige Meervoudige Beperkingen.

Het gaat om kinderen die zich bevinden op de grens van vrijstelling van onderwijs. Ze kunnen (nog) niet voldoen aan de eisen die een inschrijving in het onderwijs met zich meebrengt, maar hebben tegelijkertijd ontwikkelings- en onderwijsbehoefte waaraan jeugdhulporganisaties niet kunnen voldoen. Voor een deel van deze kinderen constateren professionals, ouders en beleidsmakers dat hun ontwikkelingsmogelijkheden niet optimaal worden benut. De kinderen hebben behoefte aan een combinatie van zorg en onderwijs die vereist dat er over domeinen heen gekeken wordt. De kinderen hebben behoefte aan een integrale aanpak die is gericht op normalisatie en inclusie, in de eigen leefsituatie en het eigen sociale netwerk van het kind.



Of zoals in het regeerakkoord verwoord:

*Beperkt en begaafd, ieder kind verdient onderwijs om zichzelf maximaal te ontplooien, ook als dat extra zorg of ondersteuning vraagt.*

Enkele gemeenten en samenwerkingsverbanden zoeken naar mogelijkheden voor een passende aanpak.

Zij doen dit vanuit een morele plicht om aan de ontwikkeling- en onderwijsbehoefte van alle kinderen tegemoet te komen.

De initiatiefnemers constateren dat het tot stand komen van een passende aanpak moeizaam gaat en risico's kent. Juist voor een kwetsbare groep kinderen blijkt het moeilijk hen te geven wat ze nodig hebben.

In de motorgroep thuiszitterspact G4-G40 van gemeenten en hun samenwerkingsverbanden, is besloten dat een adhoc-werkgroep de ontwikkelingen, de inhoudelijke onderbouwing, financiering en kanttekeningen in beeld gaat brengen.

De adhoc-werkgroep bestaande uit een vertegenwoordiging vanuit Den Haag, Rotterdam, Almere en de regio Holland Rijnland heeft in twee bijeenkomsten bijgevoegd overzicht gemaakt van ontwikkelingen en hoe deze zich verhouden tot het huidige stelsel, maar ook wat er nodig lijkt om ervoor te zorgen dat juist deze kwetsbare groep kinderen zich maximaal kan ontwikkelen.

Graag nodigen wij de ministeries van OCW en VWS om de ontwikkelingen zoals geschetst te bespreken en aan de hand daarvan te onderzoeken op welke wijze tegemoet gekomen kan worden aan de ondersteunings- en onderwijsbehoefte van de genoemde, kwetsbare doelgroep.

Ad-hoc werkgroep 'zorg- en onderwijsmogelijkheden voor een kwetsbare doelgroep'  
April 2018



## Overzicht van ontwikkelingen zorg en onderwijsmogelijkheden voor een kwetsbare groep kinderen

### 1. Definitie, doelgroep, behoefte en afbakening

#### **Definitie: Zorg en onderwijsmogelijkheden**

Gekozen is voor de benaming van de ontwikkelingen met de term 'zorg- en onderwijsmogelijkheden'. Deze term is gekozen omdat de nadruk (in veel gevallen) ligt op zorg. Kenmerkend voor de behoefte van de doelgroep is dat zorg en onderwijs voortdurend optimaal worden afgestemd op de belastbaarheid van het kind; er wordt een continuüm van onderwijs en zorg vormgegeven.

'Een kind ontwikkelt zich op meerdere gebieden die wel te onderscheiden zijn, maar niet te scheiden'

"We zien dat alle kinderen allereerst een goede balans tussen inspanning en ontspanning nodig hebben. Maar ook aandacht, rust en structuur in het dagritme. Daar zorgen we in de Ontwikkelgroep voor. We vertellen elke dag het dagprogramma in picto's en beginnen en eindigen onze activiteiten met dezelfde liedjes en gewoontes. Zo zorgen we voor veel herkenbaarheid en veiligheid. Rekenen en taal leren de kinderen aan de hand van praktische activiteiten. Ook doen zij bijvoorbeeld boodschappen in onze schoolwinkel, om hun zelfstandigheid te vergroten. Op vrijdag gaan we naar een echte supermarkt en koken we samen..... Die combinatie is precies wat de kinderen nodig hebben. "Als wij op een Ontwikkelcentrum met de kinderen gaan wandelen, gaan we wandelen", vertelt Yvette pedagogisch medewerker vanuit Pameijer. "Maar als je met een leerkracht wandelt, maak je er een gerichter leermoment van. Hoe voelt de wind? Wat is de wind? Waar staat de zon? En waarom is de zon nu achter de wolken of juist niet?" "Natuurlijk kan er ook gewoon gewandeld worden", vervolgt Mariëtte. "Kinderen hoeven niet op elk moment een werkblad voor hun neus te krijgen. Maar tegelijkertijd kunnen we nu aan veel dagelijkse momenten een leeractiviteit koppelen. Dat pakt heel goed uit."

(Uit: Praktijkverhalen Rotterdam).

#### **De doelgroep**

De bedoelde ontwikkelingen zijn nodig voor de volgende kinderen:

- Kinderen die zich (langdurig) bewegen op de huidige grens van vrijstelling van onderwijs naar deelname aan onderwijs en andersom. Het is langdurig

onduidelijk of er voor deze kinderen sprake is van een uitstroomperspectief 'onderwijs' of 'dagbesteding'.

De doelgroep wordt gevormd door kinderen die zich in het huidige stelsel aan een van de twee kanten van de hiervoor genoemde grens begeven:

- Kinderen die zich ondanks aanvullende jeugdhulp in het huidige bekostigd onderwijsstelsel (lees: klas) niet naar verwachting ontwikkelen. Het gaat om kinderen met een of meerdere van de volgende kenmerken:
  - Dreigende uitval;
  - Een onderwijsbehoefte die niet beantwoord kan worden in het huidige stelsel;
  - Kinderen volgen (langdurig) minder dan 50% onderwijs;
  - Een vraag naar intensieve jeugdhulp/zorg.
- Kinderen die zijn vrijgesteld van onderwijs en zich niet maximaal ontwikkelen omdat de zorginstelling niet aan de onderwijsbehoefte tegemoet kan komen en het kind er ook nog niet aan toe is om te voldoen aan de voorwaarden die horen bij een inschrijving in het (speciaal) onderwijs: Een voorbeeld hiervan zijn de kinderen in kinderdagcentra met een onderwijsbehoefte.

De 'grens' van de vrijstelling: een onoverbrugbare kloof

Kinderen moeten in het huidige onderwijsstelsel naar minimaal vijftig procent onderwijsdeelname toe kunnen groeien (artikel 8, Wet op de Expertisecentra). Ondanks maatregelen om deze grens te flexibiliseren (mogelijkheden voor ontheffing, symbiose en onderwijs op een andere locatie) zorgt deze grens voor een kloof. Feitelijk is er sprake van een tweedeling: Kinderen volgen (met aanvullende jeugdhulp) onderwijs óf ze krijgen een vrijstelling. Het kind krijgt dan geen officieel onderwijs meer. Het vormgeven van aanbod waarin een klein percentage onderwijs (geleidelijk) wordt toegevoegd verloopt moeizaam en kent risico's (denk aan dubbele inspectie-eisen, leerplichtwet, financieringsvraagstukken).

Het gaat niet om kinderen die:

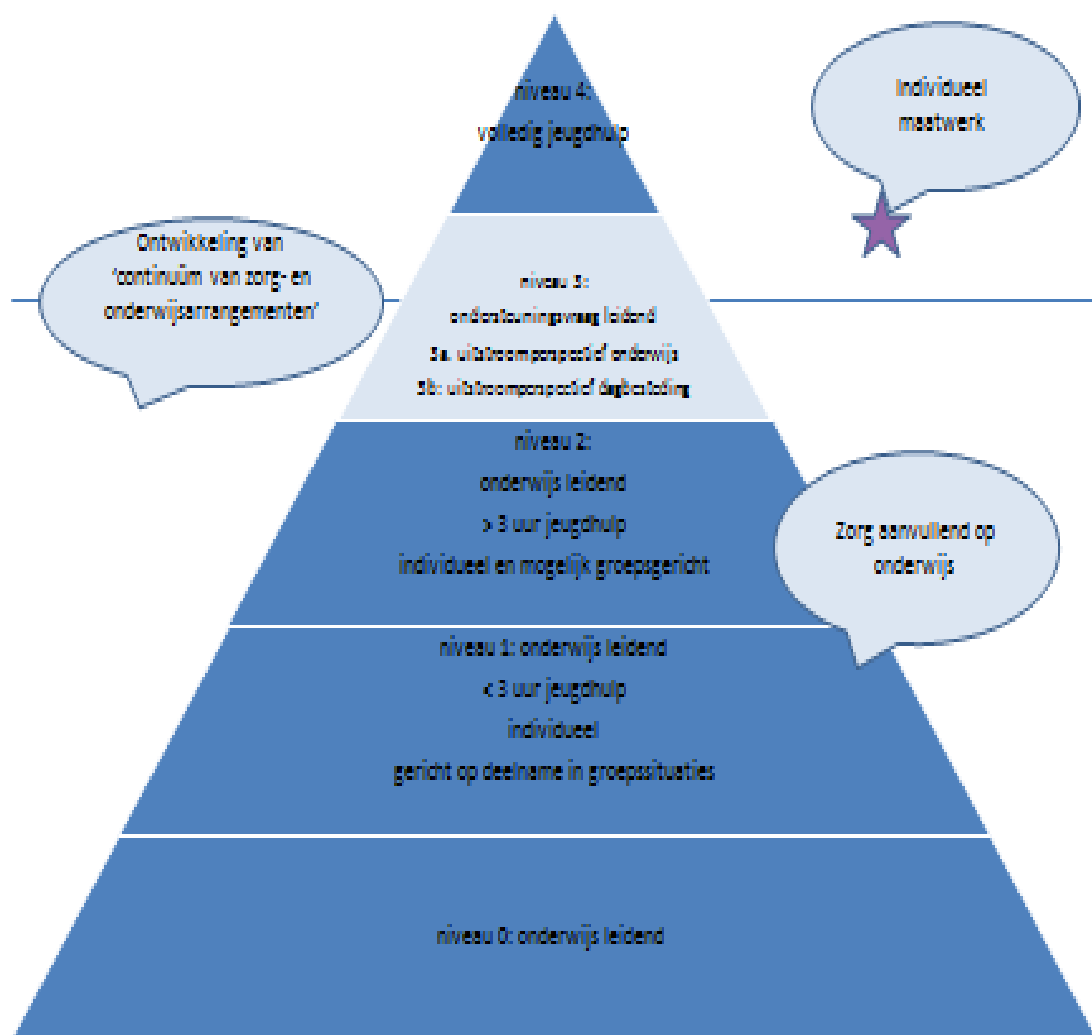
- tijdelijk een intensieve zorg- en onderwijscombinatie groep nodig hebben (denk aan behandel- en onderwijscombinaties), de wettelijke verantwoordelijkheden en bekostiging is voor deze doelgroep geregeld.

### De zorg- en onderwijsbehoefte van de doelgroep

De zorg- en onderwijsbehoefte van de doelgroep bestaat uit een combinatie van zorg en onderwijs waarbij voortdurend de balans gezocht wordt tussen enerzijds de behoefte aan ontwikkeling/onderwijs en anderzijds de belastbaarheid van de leerling.

Het aanbod bevindt zich op niveau 3a en 3b van onderstaande piramide. Het aanbod kan ook omschreven worden als ‘aanbod waarbij langdurig zowel het uitstroomperspectief onderwijs als het uitstroomperspectief dagbesteding mogelijk blijft’.

Oftewel, het kind krijgt onderwijs zonder dat duidelijk is of dit zal leiden tot het behalen van een basiskwalificatie. Het onderwijs dat het kind krijgt (in nauwe afstemming met de belastbaarheid) wordt gegeven omdat het kind daar behoefte aan heeft en er beter van wordt.



In het huidige stelsel moet er een keuze worden gemaakt tussen onderwijs en zorg, tussen het voldoen aan onderwijswetgeving of zorgwetgeving. Terwijl de kinderen behoefte hebben aan beide.

*‘Eindelijk wordt het onderwijs passend gemaakt voor mijn kind. Al die jaren is geprobeerd om mijn kind passend te maken voor het onderwijs. Dat is gewoon nooit gelukt. Er komt een droom voor ons uit’. (Moeder van meerdere thuiszitters die gestart zijn met ongeveer tien procent onderwijs als aanvulling op begeleiding).*

### **Afbakening**

De zorg- en onderwijsarrangementen zijn niet bedoeld voor kinderen die een combinatie van onderwijs en zorg nodig hebben, waarbij onderwijs voorliggend is: OZA's en behandel- en onderwijscombinaties zoals bekend in de GGZ.

#### *Onderwijs- en zorgarrangementen*

Binnen de huidige wetgeving zoeken gemeentes en samenwerkingsverbanden naar mogelijkheden om zorg toe te voegen aan onderwijs. De huidige meest voorkomende werkwijze is dat zorginstellingen hun aanbod de school inbrengen. Hier is dan sprake van onderwijs- en zorgarrangementen (OZA's). De zorgplicht van scholen en de wens voor thuisnabij onderwijs, zorgen ervoor dat er veelal sprake is van individuele OZA's<sup>1</sup>. Scholen en aanbieders voegen zorg toe aan onderwijs met een 'arrangement' of met zorg in natura/PGB om onderwijsdeelname mogelijk te blijven maken. Dit brengt ook nadelen met zich mee: het kind zelf kan overbelast raken. Bovendien brengt deze werkwijze onrust in de klas met zich mee. Scholen en zorginstellingen zoeken naar alternatieven om zorg op een andere manier te verbinden aan onderwijs: niet op basis van individuele behoefte maar op basis van fte-bekostiging per school. Voorbeelden en initiatieven daartoe zijn bekend in Almere, Rotterdam, Den Haag en de regio Holland Rijnland. In alle gevallen blijft er sprake van 'OZA's': er is sprake van een uitstroomperspectief onderwijs en onderwijs is voorliggend aan zorg. De OZA's zoals die zich ontwikkelen in Almere vallen buiten beschouwing in dit overzicht.

#### *Behandel- en onderwijsgroepen*

Bij behandel- en onderwijsgroepen is er sprake van een tijdelijke ontheffing van onderwijs omdat het kind een behandeling nodig heeft. Na de behandeling volgt terugkeer naar het onderwijs. Ook deze tijdelijke combinatie van zorg en onderwijs valt buiten de beschouwing in dit overzicht.

---

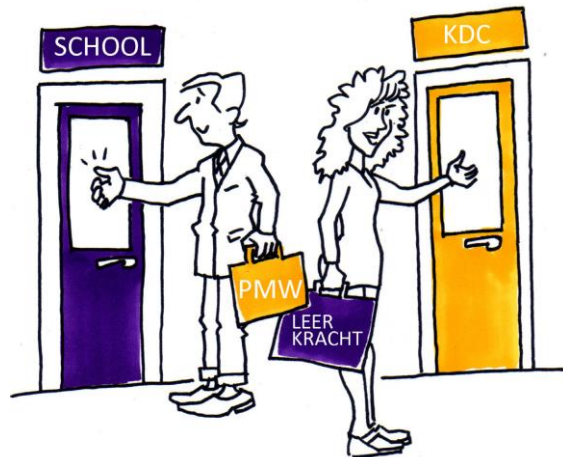
<sup>1</sup> Zowel op basis van zorg in natura als in de vorm van PGB bekostigde zorg.

## 2. Vormen van zorg- en onderwijscombinaties, kanttekeningen en financiering in het huidige bekostigd stelsel

### De ontwikkelingen

In het huidige stelsel slaan jeugdhulpinstellingen en onderwijs de handen ineen om combinaties van zorg en onderwijs vorm te geven die tegemoet komen aan de behoefte van kinderen zonder dat duidelijk is tot welk uitstroomprofiel dit leidt. We zien de volgende vijf hoofdvormen van Zorg- en Onderwijscombinaties in een setting ontstaan:

1. een leerkracht gaat naar de jeugdhulpinstelling en een pedagogisch medewerker gaat naar school;

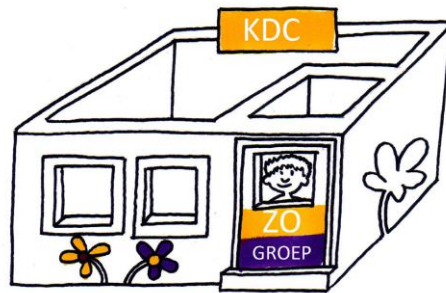


2. een gecombineerde klas waar leerkracht en pedagogisch medewerker samen een groep leiden;



3. een klas (met leerkracht) en een groep (met pedagogisch medewerker) functioneren naast elkaar op een school, de kinderen wisselen soms van groep;

4. een zorgonderwijsgroep op een kinderdagcentrum, leerkracht en pedagogisch medewerker leiden samen de groep en



5. individueel maatwerk waarbij kinderen zich voorbereiden op deelname aan een groepssetting.

*‘Op een kinderdagcentrum ben je veel bezig met de gewone dagelijkse handelingen, eten, slapen, verzorgen. Ongeveer tien procent van de tijd kan je focussen op ontwikkeling. Dat is veel te weinig voor de kinderen die cognitief meer kunnen, terwijl voor hen in die ontwikkeling de sleutel ligt om uit de situatie te komen waarin het kind zich bevindt’ (directeur kinderdagcentrum)*

#### **Kanttekening bij huidige werkwijze**

Kanttekeningen bij het combineren van zorg en onderwijs (waarbij minder dan 50% wordt gegeven) kent de volgende kanttekeningen:

- De mogelijkheden van een jeugdhulpinstelling (bijvoorbeeld kinderdagcentrum) om deze kinderen voor te bereiden op onderwijs zijn ontoereikend om de overstap naar het onderwijs te kunnen maken, ook als de mogelijkheden voor onderwijs op een andere locatie of symbioseregelingen worden gebruikt is de overstap van ‘zorg’ naar ‘onderwijs’ te groot.
- Bij een inschrijving in het onderwijs (omdat de expertise vanuit het onderwijs nodig is en/of vanwege financiering, zie hieronder) is er een groot risico voor overbelasting en een faalervaring voor het kind omdat het toegroeien naar 50% onderwijs weliswaar vereist, maar niet haalbaar is;
- Een inschrijving (vanwege bekostiging of benodigde expertise) in het onderwijs betekent daarnaast:
  - o dubbele verantwoording
  - o dubbele inspectie-eisen
  - o ruimtes voldoen niet aan onderwijsnormen
- Onderwijsopbrengsten moeten bij deze doelgroep op andere wijze beoordeeld worden dan bij het merendeel van de kinderen: de opbrengsten zouden naar geldende normen wellicht ‘klein’ zijn, maar zijn voor de bedoelde kinderen en ouders van onschatbare waarde.

De 'zorgplicht' remt scholen af om onderwijs te geven aan kinderen die wel onderwijs kunnen volgen

Kinderdagcentra constateren dat hun mogelijkheden om kinderen voor te bereiden op onderwijs ontoereikend zijn (voorbeelden zijn bekend door het hele land). Samenwerking met onderwijs is nodig. Samenwerkingsverbanden en scholen zijn vanuit morele overwegingen bereid om een bijdrage te leveren, maar schrikken terug als ze beseffen dat ze 'zorgplichtig' worden op het moment dat het kind is ingeschreven. Scholen worstelen met de vraag welke gevolgen de 'zorgplicht' kan hebben op het moment dat zij kinderen onderwijs geven: wat gebeurt er als zij na een proefperiode uiteindelijk onvoldoende onderwijsperspectief zien voor het kind, maar wanneer de ouders er op staan dat hun kind onderwijs krijgt? Op dit moment zijn er onvoldoende die een aanbod hebben voor deze doelgroep. Hierdoor moet het kind 'slagen' in één specifieke setting. Lukt dat niet, dan wordt de school geconfronteerd met de zorgplicht en kunnen kind en ouders geen gebruik maken van het recht op onderwijs.

### **Bekostiging in het huidige stelsel**

Bij het realiseren van de best passende aanpak stuiten gemeenten en onderwijs ook op belemmeringen als het gaat om bekostigingssystematiek.

Om bekostiging mogelijk te maken worden kinderen ingeschreven op een school (voor speciaal onderwijs)<sup>2</sup> zodat er middels een TLV middelen beschikbaar kunnen komen. Tegelijkertijd hebben de kinderen een verwijzing/indicatie voor jeugdhulp/Wet Langdurige Zorg. In Rotterdam, Den Haag en Holland Rijnland betekent dit dat de 'budgetten' bestaan uit de bekostiging van het kinderdagcentrum (30.000 tot 55.000) in combinatie met een toelaatbaarheidsverklaring 'midden tot hoog' (17.000 tot 24.000). De totale budgetten variëren daarmee tussen 47.000 en 79.000 euro. Beter zou het wellicht zijn om gebruik te kunnen maken van een 'ontschotte regeling' waarbij financiering plaatsvindt op basis van een inhoudelijke onderbouwing voor de setting en daadwekelijke kosten.

### **3. Benodigde randvoorwaarden**

Om zorg en onderwijs voor de genoemde doelgroep beter te kunnen combineren is er behoefte aan een ontschotte regeling. Daarmee moet het mogelijk worden om:

- een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten en samenwerkingsverbanden (VWS-OCW) te benoemen voor de genoemde doelgroep;

---

<sup>2</sup> Dit komt tegemoet aan de wettelijke eis voor inschrijving en garandeert kwaliteit van onderwijs. Het risico in het huidige stelsel is dat de vereiste 50% niet gehaald wordt.

- zorg en onderwijs af te stemmen op de ontwikkelbehoefte enerzijds en belastbaarheid anderzijds, gesteund door passende wetgeving ten aanzien van leerplicht, inspectie en bekostiging;
- de (onderwijs)opbrengsten op een bij de doelgroep passende wijze te beoordelen.

### **Onderwijsopbrengsten**

De mogelijke onderwijsopbrengsten voor deze doelgroep moeten nog verder in beeld worden gebracht. Binnen de pilots zijn er wel voorbeelden van resultaten bekend.

Op basis van een evaluatie onder ouders van kinderen die deelnamen aan de eerste twee pilotgroepen in Rotterdam komt nu naar voren dat:

- het merendeel van de kinderen nu meer kleuren, letters en cijfers kent
- 2 kinderen begonnen zijn met schrijven
- na enkele weken bleek dat 1 kind kon lezen. Hij volgt nu de taallessen in de naastgelegen klas in het speciaal onderwijs

Daarnaast gaan 2 kinderen uit de Rotterdamse pilots nu 100% ZML onderwijs volgen.

In de regio Holland Rijnland leidde deelname voor aanvankelijk 1 dagdeel aan onderwijs tot een inschrijving in het speciaal onderwijs.

Hoewel het voor veel kinderen uit de doelgroep niet de doelstelling is om 100% onderwijs te gaan volgen, krijgen kinderen wel de kans om onderwijs te volgen. Zonder een setting waarin uiting wordt gegeven aan het continuüm van onderwijs en zorg, was dit waarschijnlijk niet mogelijk geweest.

## **4. Bekostiging**

De kinderen vormen een nieuwe doelgroep voor de samenwerkingsverbanden, bij de totstandkoming van het bekostigingsmodel lijkt met deze doelgroep geen rekening te zijn gehouden.

Voor onderbouwing van de benodigde financiering raadt de ad hoc werkgroep aan om te kijken naar daadwerkelijke kosten en verwachte baten. Daarbij maakt de werkgroep de kanttekening dat bij het ontstaan van huidige initiatieven de morele plicht ten aanzien van de doelgroep leidend is. Een kosten-batenanalyse kan inzicht bieden zonder daarbij doorslaggevend te hoeven zijn.



**Daadwerkelijke kosten**

Voor berekening van de kosten geldt dat deze afwijken van de huidige bekostigde instellingen op de volgende onderdelen:

- Leider-kindratio: zowel ten opzichte van huidige jeugdhulpinstellingen als huidig onderwijs kan voor de genoemde settingen sprake zijn van intensivering van de bezetting.
- Intensieve begeleiding: vanwege de continue balans tussen belastbaarheid en onderwijs is mogelijk sprake van grotere behoefte aan gedragsdeskundige/medische begeleiding ten opzichte van huidige settingen, denk aan de inzet van een arts, afstemming met ouders, onderlinge afstemming en overleg.
- Locatie en materialen: er zijn zowel faciliteiten en materialen nodig voor het kunnen realiseren van 'zorg' (denk aan persoonlijke verzorging, onderwijsruimte, rustruimte, verzorgingsruimte en speelruimte,) als onderwijs (spelmateriaal, onderwijsmaterialen).

**5. Belemmeringen in de wet- en regelgeving**

De ad-hoc werkgroep signaleert enkele punten in de wet en regelgeving die het realiseren van een feitelijk passende aanpak belemmeren. Om hieraan tegemoet te komen is een aantal suggesties de revue gepasseerd:

- Bij <50% onderwijsdeelname ook recht op onderwijsfinanciering voor de school
- Onderwijs op andere locatie dan school uitwerken/verder verruimen;
- Regelruimte om te experimenteren en daar waar nodig afwijkend te mogen zijn als het gaat om onderwijs/leerplichtwetgeving en toezicht vanuit onderwijsinspectie.

**6. Centrale vragen werkgroep**

- Hoe zorgen we voor een continuüm tussen zorg en onderwijs die nodig is om een kwetsbare groep kinderen zich optimaal te laten ontwikkelen, rekening houden met de volgende deelvragen:
  - o Hoe zorgen we ervoor dat jeugdhulp- en zorgprofessionals en leerkrachten voortdurend samen de balans kunnen zoeken tussen enerzijds de behoefte aan ontwikkeling/onderwijs en anderzijds de belastbaarheid van de leerling zonder daarbij gehinderd te worden door leerplichtwetgeving, onderwijsnormen die voor deze doelgroep niet passend zijn en dubbele inspectie-eisen;

- Hoe garanderen we de kwaliteit van onderwijs door een school van het samenwerkingsverband mede verantwoordelijk te maken, in aanmerking nemende dat:
  - bij de totstandkoming van de bekostiging deze groep kinderen buiten beschouwing is gebleven?
  - de 'zorgplicht' en leerplichtwet nu scholen ervan weerhoudt om deze leerlingen in te schrijven?
  - een inschrijving eisen met zich meebrengt ten aanzien van de leerling (toegroeien naar >50% onderwijstijd) waaraan de leerling (nog) niet kan voldoen, met een groot risico op overbelasting.
  - het nu van de woonregio van het kind afhangt of het kind de kans krijgt om onderwijs te volgen en zich te ontwikkelen
  - het meten van onderwijsopbrengsten om een andere, bij deze doelgroep passende, aanpak vraagt.
- Hoe zorgen we voor een bekostigingssystematiek op basis van een inhoudelijke onderbouwing (gebaseerd op daadwerkelijke kosten)?

## Bijlage 1: Berekeningen praktijkvoorbeeld

Hieronder volgen ter illustratie enkele berekeningen die voorzichtig inzicht bieden in bekostigingsaspecten.

Praktijkvoorbeeld 1 is een berekening van daadwerkelijke kosten op basis van een begroting van een zorg- en onderwijsarrangement, variant 2. Deze variant bevindt zich op niveau 3a van de piramide: er is bijna sprake van een uitstroomprofiel 'onderwijs'. Het voorbeeld is afkomstig uit de regio Holland Rijnland. Deze berekening biedt vooral inzicht in personeelslasten.

Praktijkvoorbeeld 2 is een berekening van benodigde huisvesting voor 100 kinderen die gebruik gaan maken van onderwijs. Dit voorbeeld is afkomstig uit Rotterdam. Deze berekening focust op de huisvestingseisen.

### Praktijkberekening 1: setting en kosten

#### *Doel van het project*

Het project is bedoeld voor kinderen die in het speciaal onderwijs dreigen uit te vallen. Om een vrijstelling, volledig thuiszitten te voorkomen krijgen de kinderen een programma dat bestaat uit vier dagdelen onderwijs (minder dan vijftig procent dus) en twee dagdelen begeleiding op een zorgboerderij.

De vier dagdelen onderwijs worden verzorgd door een leerkracht, onderwijsassistent en pedagogisch medewerker. Een vakleerkracht verzorgt gymnastiek.

De dagdelen op een zorgboerderij worden verzorgd door een gedragswetenschapper, pedagogisch medewerker, assistent.

Er is sprake van een inzet van 3 professionals op 6 kinderen.

Voor afstemming en begeleiding worden een

gedragswetenschapper en IB'er ingezet vanuit onderwijs voor het onderwijsdeel en een gedragswetenschapper vanuit de zorginstelling voor het begeleidingsdeel.

#### Onderwijskosten personeel

|                                  |       |   |         |
|----------------------------------|-------|---|---------|
| Leraar                           | 1,000 | € | 74.000  |
| Onderwijsassistent               | 1,000 | € | 41.500  |
| vakleerkracht bewegingsonderwijs | 0,083 | € | 6.142   |
| gedragswetenschapper             | 0,400 | € | 33.600  |
| intern begeleider                | 0,400 | € | 29.600  |
|                                  |       | € | 184.842 |
| per leerling (12 of 2x6)         |       | € | 15.404  |

#### Begeleidingskosten personeel

|                                         |         |
|-----------------------------------------|---------|
| inzet pedagogisch medewerker op school  | 81.024  |
| per kind (1/12 x 56,26)                 | 6.752   |
| Individuele begeleiding op de boerderij | 150.936 |
| per kind (40 weken x 6 uur x 52,40)     | 12578   |
| Coördinatie per kind                    | 1688    |
| Totaal kosten per kind                  | 21.018  |

Het onderwijs vindt plaats in een lokaal van een school voor speciaal onderwijs, naast dit lokaal is een 'rustruimte' gerealiseerd. De twee dagdelen begeleiding vinden plaats op een zorgboerderij.

*Begroting kosten van deze nieuwe setting (zie bijlage 2 voor de berekening van personeelskosten)*

|                                                                         |        |
|-------------------------------------------------------------------------|--------|
| De kosten voor onderwijs bedragen inclusief materialen en huisvesting   | 17.247 |
| De kosten voor begeleiding bedragen inclusief materialen en huisvesting | 21.018 |
| Totale kosten per kind per jaar bij een inzet van 6 dagdelen per kind:  | 38.419 |

*Huidige kosten voor deze leerlingen*

Deze kinderen zouden in het huidig bekostigd stelsel zijn aangewezen op het speciaal onderwijs of op een plek in het kinderdagcentrum.

De kosten voor deelname aan onderwijs zouden bij een toelaatbaarheidsverklaring categorie 'midden' 19.748,05 bedragen. Aanvullend daarop zou waarschijnlijk begeleiding nodig zijn om onderwijsdeelname mogelijk te maken.

De kosten voor voltijdse deelname aan het kinderdagcentrum zou in het voorbeeld 43.560 bedragen. De kosten voor deelname voor 6 dagdelen zou 26.136 euro bedragen.

- De onderwijskosten in dit praktijkvoorbeeld zijn lager (17.247) dan de kosten voor het kind in het speciaal onderwijs (19.748).
- De zorgkosten van dit praktijkvoorbeeld (21.018) zijn lager dan de kosten van voltijds verblijf in een kinderdagcentrum (43.560).

De deelname van het kind aan een setting waarin het kind tot ontwikkeling komt zijn hoger dan deelname van hetzelfde kind aan speciaal onderwijs of verblijf in een kinderdagcentrum. De gezamenlijke daadwerkelijke kosten van zorg en onderwijs bedragen 38.419.

In het huidig bekostigd stelsel kiezen gemeenten en samenwerkingsverbanden er soms voor om dergelijke constructies te financieren door het kind zowel een toelaatbaarheidsverklaring te geven voor het speciaal onderwijs. Dit wordt dan gecombineerd met een plek in een kinderdagcentrum. De bekostiging kan dan bestaan uit  $(43.560 + 17.000 =) 60.560$ .

De berekening laat zien dat bekostiging op basis van een gedeelde verantwoordelijkheid en daadwerkelijke kosten goedkoper is dan de wijze van bekostiging waartoe gemeenten en samenwerkingsverbanden zich in het huidig bekostigd stelsel genoodzaakt zien.

## **Praktijkberekening 2**

De gemeente Rotterdam heeft een scenariostudie gemaakt voor huisvesting van kinderen die behoefte hebben aan een combinatie van onderwijs en zorg 'à la tytlyl onderwijs'. Er zijn drie scenario's geschreven. In een van de scenario's wordt een

berekening gemaakt voor huisvesting van 100 leerlingen in een nieuw te bouwen locatie.

De benodigde ruimte wordt geraamd op 2623 m<sup>2</sup> binnenruimte en 1818 m<sup>2</sup> buitenruimte.

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e,

groet 10.2e

10.2e

Ik heb de brief nu op naam van 10.2e10.2e gezet, weet niet wanneer zij daarmee aan de slag wilde?  
@ 10.2e10.2e ?

Dag 10.2e,

Dank voor je antwoord. Ik zal het uitzoeken, maar kom er deze week (helaas) niet meer aan toe en kan er dus pas volgende week aan beginnen.  
Wanneer heb je uiterlijk mijn reactie nodig?

Groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** donderdag 3 mei 2018 11:46

**Aan:** 10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e ; 10.2e10.2e10.2e ; 10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e , 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** Re: Nieuwe zaak: 2018D26394 Commissiebrief met verzoek om reactie op brief van burger die om aandacht verzoekt m.b.t. continuïteit van passend onderwijs voor 10.2e

Het privacy-vraagstuk zit volgens mij met name bij ons intern. Hoe moeten en kunnen wij in deze casus omgaan met de privacy van ouders/leerlingen. Dat begint eigenlijk al bij wie er intern toegang mag hebben tot deze informatie vermoed ik. Kunnen we zomaar samenwerkingsverband/school hierover bellen? Dat type dingen...



In verband met flexwerken kan het zijn dat ik mails verstuur op ongebruikelijke tijdstippen buiten reguliere werktijden. Voel u niet geroepen om die meteen te beantwoorden, maar doe dat op een voor u passend moment.

Op 3 mei 2018 om 11:42 heeft 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2e10.2e (en 10.2e10.2e),

Zou je misschien nog iets duidelijker kunnen specificeren waar je precies wil dat ik naar kijk vanuit een privacy oogpunt? Op het eerste gezicht lijkt dit mij namelijk geen privacy vraagstuk (het gaat om wie betaald voor het passende onderwijs van 10.2e), dus ik hoor graag of je concrete vragen hebt op privacy gebied. Dan kijk ik daar uiteraard naar.

Groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** woensdag 2 mei 2018 9:38

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: Nieuwe zaak: 2018D26394 Commissiebrief met verzoek om reactie op brief van burger die om aandacht verzoekt m.b.t. continuïteit van passend onderwijs voor 10.2e

Ha 10.2e10.2e,

Heb de zaak aan je overgedragen. Volgens mij wel goed om voordat we iets doen ook goed te kijken hoe het hier zit met privacy.

Evt ook even aan 10.2e (10.2e), juriste speciaal voor privacy issues in het i-te@m) vragen?

Met groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** dinsdag 1 mei 2018 18:02

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** Re: Nieuwe zaak: 2018D26394 Commissiebrief met verzoek om reactie op brief van burger die om aandacht verzoekt m.b.t. continuïteit van passend onderwijs voor 10.2e

Ha 10.2e10.2e

Volgens mij zijn het gewoon wel onze Onderwijsconsulenten :)

Ik zal de zaak overdragen naar 10.2e10.2e !

Met groet,

10.2e

Op 1 mei 2018 om 17:50 heeft 10.2e10.2e10.2e10.2e van <10.2e10.2e10.2e10.2e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2e ,

Het zijn niet onze onderwijsconsulenten die hier genoemd worden, maar het bureau 'De Onderwijsconsulenten'.

Ik heb me nooit met individuele casuïstiek beziggehouden (alleen als het beleidsimplicaties heeft).

Het lijkt erop dat er al iemand eerder betrokken is geweest bij de casus, immers er is advies gevraagd aan OCW over die bekostigingskwestie mbt

10.2e

Ik draag de zaak over aan 10.2e10.2e (zij is immers betrokken bij de sparringtafel),

ik ben er deze week alleen nog donderdag en ben dan een week afwezig, dus dat zou wel enorme vertraging opleveren.

groet 10.2e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Directie Voortgezet Onderwijs  
Rijnstraat 50, Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** dinsdag 1 mei 2018 17:21

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** FW: Nieuwe zaak: 2018D26394 Commissiebrief met verzoek om reactie op brief van burger die om aandacht verzoekt m.b.t. continuïteit van passend onderwijs voor 10.2e

Ha 10.2e10.2e

Casus van een thuiszitter (vo, 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e) waarop de Kamer van ons een reactie wil. Kun jij die beantwoorden? Onderwijsconsulenten worden ook genoemd, daarom denk ik handig samen met 10.2e10.2e te doen? Voor nota aan M zullen we denk ik toch contact op moeten nemen met samenwerkingsverband, school & ouders...

Met groet,

10.2e



**Van:** DigiS@m [<mailto:no-reply.bpm@minocw.nl>]

**Verzonden:** maandag 30 april 2018 10:38

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** Nieuwe zaak: 110.2e10.2e Commissiebrief met verzoek om reactie op brief van burger die om aandacht verzoekt m.b.t. continuïteit van passend onderwijs voor 10.2e

<image001.png>

U heeft een zaak ontvangen van 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Reden:

**Open de zaak** 10.2e10.2e10.2e **Commissiebrief met verzoek om reactie op brief van burger die om aandacht verzoekt m.b.t. continuïteit van passend onderwijs voor** 10.2e

10.2e10.2e | Commissiebrief beantwoorden | PO | 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
Deadline: 25-5-2018

Je ontvangt deze e-mail omdat e-mailnotificaties zijn ingesteld voor dit account. Je kunt de notificatie-instelling wijzigen in [BPM](#).

Voor vragen kun je terecht bij:

**Helpdesk beheer E-Doc**

070 - 412 2521

[Dienstpostbus E-Doc](#)

# 211.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 3 mei 2018 17:42  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: Vraag: brief over casus Onderwijsconsulenten door een ouder aan de TK

Hoi 10.2e ,

Fijn! Tussen 10 en 12 en van half 2 tot half 4 verwacht ik het beste bereikbaar te zijn morgen. Ik ben zelf de komende weken ook niet veel aan het werk, dus het zal sowieso niet lukken om dit richting de Kamer nog gedurende de meivakantie af te handelen, vermoed ik.

Ik heb zelf overigens nog niet het hele epistel gelezen. Maar we kijken morgen samen dan wel even naar de casus en naar wat evt. moet gebeuren.

Dank en tot morgen!

Groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@onderwijsconsulenten.nl]  
**Verzonden:** donderdag 3 mei 2018 17:35  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: Vraag: brief over casus Onderwijsconsulenten door een ouder aan de TK

Hi 10.2e10.2e

Ik bel je morgen wel even, op welk tijdstip(pen) ben jij niet bereikbaar? Dan hou ik daar rekening mee. Dinsdag kan ik evt. ook bellen tussen 12:30 en 14:00 uur en na 15:30 uur.

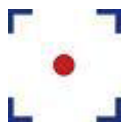
Vanwege de meivakantie kan ik mogelijk desbetreffende OC niet bereiken (ik moet de meegezonden brief nog even doornemen en kijken wie betrokken is) en dan kan het dus zij dat ik nog niet alle info heb. Maar dat hoor je dan wel even van me.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e

Directeur

Werkdagen: ma, di, do, vr



Onderwijsconsulenten/SOSO  
Postbus 19521, 2500 CM Den Haag  
T: 070-310.2e / 06-10.2e10.2e  
[www.onderwijsconsulenten.nl](http://www.onderwijsconsulenten.nl)

*Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.*

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** donderdag 3 mei 2018 17:26

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** Vraag: brief over casus Onderwijsconsulenten door een ouder aan de TK

Hoi 10.2e

Via de Tweede Kamer ontvingen wij een brief van een ouder, die bij de Kamer aandacht vraagt voor het onderwijs aan zijn 10.2e. De ouder meldt dat er begeleiding is van de Onderwijsconsulenten. De Kamer vraagt ons om te reageren op deze casus. Zou graag even met jou overleggen hierover, vooral om jullie visie op de casus te horen en te bekijken of er andere opties zijn of dat er inderdaad een acuut probleem is etc. Vervolgens moeten wij intern even kijken hoe we kunnen reageren naar de Kamer. Heb jij morgen of dinsdag wellicht tijd om hierover te bellen?

Overigens staat op de brief dat er ook een afschrift aan minister Slob en aan jullie is gestuurd. Via die weg heb ik de brief nog niet gezien, was die bij jullie wel al bekend?

Groet!

10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

Senior beleidsmedewerker | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs  
Rijnstraat 50 | IPC 2650 | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | minocw.nl | 06-



# 211.1 Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie OCW

Aan de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs  
en Media

Plaats en datum: Den Haag, 26 april 2018  
Betreft: Verzoek om aandacht m.b.t. continuïteit van passend onderwijs voor 10.2e  
Ons kenmerk: 2018D26394

Geachte heer Slob,

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een brief ontvangen van de heer  
Niedeveld te m.b.t. continuïteit van passend onderwijs voor 10.2e

De commissie ontvangt graag uw reactie op deze brief.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,



Drs. 110.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. cie.ocw@tweedekamer.nl



Leden van de vaste Tweede Kamercommissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. mw. **10.2e10.2e10.2e**, griffier

Mijnsheerenland, 11 april 2018

Betreft : Geen óf toch stiekem wél een aanbod passend onderwijs? Passend onderwijs voor iedereen!

*De hoogedelgestrengde heren/vrouwen van de vaste Tweede Kamercommissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,*

Vandaag na afloop van de dag van de Staat van Het Onderwijs voelen wij ons genoodzaakt ons tot u te richten vanuit een 'laatste' roep om hulp voor één van onze **10.2e** **10.2 10.2e**. Dit omdat men binnen ons Nederlandse onderwijssysteem niet in staat blijkt te zijn hem passend onderwijs te bieden. Wij zijn de afgelopen jaren beland in een brei van onmogelijkheden waarin systeemdenken centraal staat, fout op fout is gestapeld, **10.** de dupe is geworden, en letterlijk geestelijk en lichamelijk (blijvend) beschadigd is.

Onderwijs heeft de taak kinderen te kwalificeren, socialiseren, werken aan persoonsvorming en gemeenschapszin. De ontwikkeling van onze **10.2 1**s echter vanuit alle vier deze aspecten al langere tijd bedreigd. Wettelijk wordt gesteld dat onderwijs zodanig ingericht dient te worden dat een leerling een ononderbroken ontwikkelingsproces kan doorlopen en het zo mogelijk kinderen brengt tot het volgen van gewoon onderwijs in basisscholen of scholen voor voortgezet onderwijs.

In ons geval is hier helaas bij **10.** geen sprake van en hebben wij uiteindelijk dankzij welwillende, betrokken en deskundige hulpverleners onze toevlucht weten te zoeken tot gewoon - echter onbekostigd - onderwijs om hem de aandacht, begeleiding, ondersteuning, kortom passend onderwijs te geven die hij verdient. Om er vervolgens nu achter te moeten komen dat zelfs hier voor **10.** formeel nu geen plaats zou mogen zijn.

De huidige wetgeving biedt volgens zeggen van de directie en het onderwijsbestuur van de school voor voortgezet onderwijs waar **10.** ingeschreven staat, de Dienst Uitvoering Onderwijs, de Inspectie voor het Onderwijs, en het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs (KoersVO) niet de mogelijkheden onze **10.2e** binnen de huidige onderwijsinstelling **10.2e10.2e10.2e**) zich te kunnen blijven ontwikkelen. Dit terwijl hier al een aantal jaar middels moties en wetsvoorstellen beleidsruimte voor wordt gezocht. Binnen de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet op de expertisecentra waarmee de Tweede en Eerste Kamer reeds akkoord zijn gegaan (Staatsblad 2018, nr12 en nr100) ontstaat nu meer ruimte voor maatwerk.

**Het probleem dat wij u willen voorleggen betreft de huidige beperkingen om bekostigd onderwijs uit te besteden aan de onbekostigde onderwijsinstelling die blijkbaar wél in staat is passend onderwijs aan **10.2** te bieden. Daarbij vragen wij uw oprechte aandacht en steun voor de strijd die wij moeten leveren een ononderbroken ontwikkeling van onze**

**10.2e** centraal te kunnen stellen, en hiermee recht te doen aan de grondbeginselen van onze wetgeving.

De oplossing die wij van u vragen is **10.** de mogelijkheid te bieden passend onderwijs te kunnen laten volgen bij de onbekostigde onderwijsinstelling waar hij momenteel tijdelijk 'gratis' onderwijs volgt. En het vervolg van het passende onderwijsaanbod te faciliteren door te handelen in het belang van **10.** Hetgeen betekent de betrokken instellingen vanuit een integrale benadering te kunnen laten onderzoeken, arrangeren, verbinden, ontwerpen, en tot stand laten brengen van een duurzame oplossing. Kortom denken en handelen in mogelijkheden in plaats van onmogelijkheden.

De concrete vervolgacties welke hieruit voortvloeien kunnen eenvoudig worden gecoördineerd en gefaciliteerd door het bureau van De Onderwijsconsulenten, welke door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap op verzoek van de Tweede Kamer per 1 augustus 2014 is ingesteld. Het is tenslotte hun opdracht om bij te dragen aan een doorlopende onderwijsloopbaan voor ieder kind. Om oplossingen te creëren die andere belangen overstijgen, uitgaande van het belang van het kind en in verbinding met ouders en professionals.

## Wat is er aan de hand?

Onze 10.2 is in een 10.1d10.1d10.1d beland, hij is gaan 10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d  
10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d als gevolg van onvoldoende kennis, inzicht, begeleiding en ondersteuning  
door het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e . Een gymnasium met een overmatige focus op  
excellente schoolprestaties, een prestatie gericht imago en blijkbaar geen aandacht voor passend  
onderwijs of afstemming met jeugdhulp voor onze 10.2 .

Na jarenlang vragen en smeken bij het **10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e** om een luisterend oor, hulp en begeleiding vanuit andere handelingsperspectieven aan te bieden, werd ons pijnlijk duidelijk wat de versterkende factoren zijn geweest waardoor hij in deze 'uitzichtloze' situatie terecht is gekomen: *Geén passend onderwijs door het uitblijven van een integrale benadering van de vragen die wij samen met onze* **10.2e1** *jaren kenbaar hebben gemaakt bij het* **10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e** Een gymnasium dat vijf jaar lang verkeerde inschattingen maakt en haar meervoudige taak niet serieus neemt. Wat blijkt is dat het **10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e** en Jeugdhulp onvoldoende samenwerken en zeker niet handelen vanuit het integraal belang van het kind.

Sinds januari 2018 hebben wij ondersteuning van Bureau De Onderwijsconsulenten om ons op detailniveau te ondersteunen in deze kwestie. Wij zien echter dat ook Bureau De Onderwijsconsulenten wordt geconfronteerd met een wetgeving en doorlooptijden van het inwerkingtreden van wijzigingen hiervan een oplossing voor 10.1 onmogelijk lijkt te maken en terughoudendheid van het 10.2e10.2e10.2e10.2e en KoersVO in de hand werkt. Bureau De Onderwijsconsulenten is voor het slagen in hun rol afhankelijk van de welwillendheid van de betrokken partijen; zij kunnen hen niet dwingen.

Om onszelf door emotie en de veelheid van beschikbare informatie in dit schrijven niet te veel in details te verliezen, maar alsnog een gefundeerd beeld te kunnen schetsen van de ontstane situatie willen wij u hiernavolgend informeren. Mocht naar aanleiding van onderstaande informatie aanvullende vragen rijzen, dan zijn wij bereid deze uiteraard te beantwoorden. En zoals vermeld Bureau De Onderwijsconsulenten heeft als onafhankelijke partij eveneens de beschikking over deze informatie.



Wij hebben lang geworsteld om door de gebureaucratiseerde en vooral gesegmenteerde wereld van de gezondheidszorg en jeugd-GGZ te geraken, maar de meeste last hebben wij ondervonden door de laconieke en passieve houding van het **10.2e10.2e10.2e10.2e** en hiermee uitblijven van de samenwerking met Jeugdhulp.

In 2013 is tijdens het intake en plaatsingsproces bij de conrector van het [REDACTED] aangegeven dat [REDACTED] tijdens zijn basisschooltijd door een orthopedagoog getest en begeleid is op zijn [REDACTED]. [REDACTED] kreeg op de basisschool al verrijkende stof via een plus-klas, hij nam deel aan een pre-gymnasium traject en werd door een intern-begeleider en zijn docenten in zijn sociale ontwikkeling ondersteund. Men was het er met [REDACTED] over eens, het advies van de basisschool zou het gymnasium moeten zijn, rekening houdend met onder andere zijn [REDACTED]. Naast de al beschikbare informatie is na overleg met het [REDACTED] een aanvullende NIO-test afgenomen. Deze bevestigde de ingezette begeleidingslijn van het basisonderwijs en de orthopedagoog bood net als de basisschool het gymnasium aan hen te informeren over de begeleidingsbehoefte. Dit werd echter niet opgepakt, zelfs na meerdere verzoeken aan de mentor toen [REDACTED] reeds was geïnaugureerd tot [REDACTED]. [REDACTED] behaalde desondanks goede cijfers en was trots een [REDACTED] te zijn.

Eind 2015 kreeg de situatie niet alleen zijn weerslag op de psyche van 10. maar ontstonden ook lichamelijke spanningen zoals 10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d Dit zorgde ervoor dat wij genooddaakt waren via de huisarts en gemeente 10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d in te zetten. Na het melden van verzoeken vanuit zijn behandelaars contact met hen op te nemen leidde dit niet tot acties vanuit school. Je mag toch verwachten dat hier een zorgplicht vanuit school ligt zich op de hoogte te stellen en houden van de stand van zaken en in overleg te treden met de hulpverlening. Maar nee, het tegendeel bleek waar. Zelfs op aangeven dat 10. steeds 10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d 10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d was voor school niet voldoende signaal om een proactieve houding aan te nemen of maar enigszins contact met jeugdhulpverlening op te nemen.

- 3 -





zouden komen. 10. maakte zich zorgen over de afronding van het schooljaar en of hij wel over zou gaan. Een week voor de zomervakantie werden wij als ouders samen met 10. uitgenodigd op school. Wij vroegen de behandelaars hierbij aanwezig te zijn om ons te ondersteunen. Het gesprek werd door ons ervaren als een tribunaal, waarvan 10.2 pinnen een week moest kiezen of hij op school zou blijven of dat hij zou stoppen. Een uitspraak die tijdens deze bijeenkomst werd gedaan is: *“Door de lerarenvergadering is besloten dat je in ieder geval niet door kan naar het vijfde jaar, want het is niet zo dat je voor alle vakken een 7,5 gemiddeld staat”,* en *“ouders en medeleerlingen zien je niet graag terug op onze school, als je Grieks laat vallen, dan kun je zo wie zo niet blijven bij ons”*. Totaal ongepaste opmerkingen, zeer slechte timing en zonder enige vorm van empathie, welke alleen maar laat zien hoe ver het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e af staat van hun belangrijke publieke taak, namelijk zorg dragen voor kwalificatie, socialisatie, werken aan persoonsvorming en gemeenschapszin. Hier faalt de school in de uitvoering van haar publiek gefinancierde taak.

Tijdens de zomervakantie van 2017 is er sprake van intensieve begeleiding door de Jeugdhulpverlening en gerichte onderzoeken naar passende vervolgbegeleiding en behandeling voor dat moment.

[redacted] heeft het met regelmaat nog erg zwaar en moet dan ook [redacted]

[redacted]. Het duurt nog maanden totdat hij stressvermindering ervaart. Al wel ondernemen [redacted] en wij samen met de jeugd-GGZ pogingen scenario's te onderzoeken om tot een zinvolle dagbesteding te komen. Hiervoor is echter ook weer een pro-actieve houding van het [redacted] gewenst. Het contact tussen het

[redacted] en de Jeugd-GGZ komt maar zeer moeizaam op gang. [redacted] kan nog weliswaar niet naar school, maar hij staat nog steeds bij hen ingeschreven, valt nog steeds onder hun zorgplicht en de afstemming voor een onderwijsvervolg had dan ook echt wel op gang moeten komen.

Al die tijd hebben wij goede contacten onderhouden met het Jeugdteam in onze gemeente en Leerplicht. Wij informeren hen telkens over de voortgang en de momenten dat zaken stagneren en vragen met regelmaat advies. Zo gebeurt het bijvoorbeeld tot twee keer aan toe na ons contact met Leerplicht, dat Leerplicht het [redacted] moest dwingen in beweging te komen.

Het duurt echter nog tot eind november 2017 voordat het 10.2e10.2e10.2e10.2e een adviesconsult aanvraagt bij KoersVO, het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs. Dit terwijl na de integrale terugkoppeling van de Jeugd-GGZ eind augustus 2017 reeds duidelijk was aan welke randvoorwaarden een leer- en ontwikkelomgeving voor 10. zou moeten voldoen en vanuit welke perspectieven 10. begeleiding en ondersteuning nodig zou hebben. Het gaat hier om,

- Psychologische en psychiatrische ondersteuning;
- Sociaal-emotionele ondersteuning;
- Leer- en studievoordigheidssteun;
- Maatschappelijke ondersteuning;
- Context gerelateerde ondersteuning.

Tot onze grote ergernis en ontsteltenis bleek de zorgcoördinator van het 10.2e10.2e niet in staat een hulpvraag te formuleren richting KoersVO. Wij hebben als ouders de hiertoe benodigde informatie (aanleiding, doel, randvoorwaarden, verzoek tot een gezamenlijk plan van aanpak, en voorstel voor tijdsverloop) zelf aan moeten leveren en moeten controleren of deze informatie ook daadwerkelijk bij KoersVO terecht kwam. Aangezien wij ons vertrouwen in het 10.2e10.2e inmiddels al lang waren kwijtgeraakt en het belang van onze 10.2e voorop staat, hebben wij niet alleen de benodigde informatie zelf aangeleverd, maar hebben wij ook in plaats van weer af te wachten tot de zorgcoördinator in gesprek zou gaan met de begeleiders en behandelaars van 10. KoersVO gebeld en gecheckt of het 10.2e10.2e wel hun zorgplicht oppakte.

In de tussentijd heeft voorafgaand aan het adviesconsult bij KoersVO, het 10.2e10.2e ons een aantal instellingen kenbaar gemaakt waar 10. mogelijk naar toe zou kunnen. Wij hebben vervolgens zelf met deze instellingen contact opgenomen. Dit bleken bekostigde en onbekostigde instellingen en



bureaus te zijn; een onderwijsadviesbureau, VAVO volwasseneneducatie en het 10.2e10.2e. In een later stadium, na de overleggen die het 10.2e10.2e met KoersVO heeft gehad, werden hier een aantal VSO instellingen aan toegevoegd.

Wij hebben met alle instellingen die waren aangedragen contact gehad. En het 10.2e10.2e bleek aan de meeste criteria te kunnen voldoen. De andere instellingen konden niet tegemoet komen aan enkele of meerdere criteria, of lagen bijvoorbeeld op een dusdanige reisafstand dat dit voor 10. niet realistisch is. In december 2017 hebben wij de mogelijkheden voor 10. vanuit het perspectief van de randvoorwaarden samen met het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e verder onderzocht. Tot onze blijdschap leek dit voor 10. de meest passende leer- en ontwikkelomgeving. Als ouders zijn wij uiteraard een stuk kritischer geworden en hebben dit dan ook aan zijn behandelaars, de beide betrokken Jeugdteams en Leerplicht voorgelegd. Uiteindelijk is op 11 januari 2018 met de rector en zorgcoördinator van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e afgesproken dat:

1. 10. tenminste tot de zomervakantie gaat re-integreren op het 10.2e;
2. Het 10.2e10.2e de bekostiging tot tenminste de zomervakantie voor haar rekening neemt;
3. 10. een passend aantal vakken (te verwachten aantal van 4 vakken) kan gaan volgen tot de zomervakantie bij het 10.2e
4. Dat wij in de periode tot de zomervakantie gezamenlijk op zoek gaan naar mogelijkheden voor de financiering van het 10.2e in het nieuwe schooljaar.

In overeenstemming met 10.2e en in afwachting van een studieovereenkomst voor uitbesteding van onderwijs door het 10.2e10.2e aan het 10.2e is 10. op 8 februari 2018 begonnen met proefdraaien. Uit de wekelijkse evaluaties met de corrector/mentor en 10. op het 10.2e blijkt dat hij zich bijzonder goed ontwikkeld op alle aspecten. 10.2e heeft aangegeven dat 10. past binnen de groep en op het juiste niveau zit, daarbij is de eigen psycholoog van het 10.2e goed op de hoogte van het profiel van 10. en adviseert zij betrokkenen naar behoren. Onderwijl 10. aan het proefdraaien is, merkten wij tot onze verbazing aan de houding van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e dat zij terug wilden komen op de gemaakte afspraken van 11 januari, en dat zij nog geen studieovereenkomst met het 10.2e hadden gesloten.

Het 10.2e legde ons een studieovereenkomst voor te ondertekenen door ons en het 10.2e10.2e. Dit leek ons niet de juiste route, aangezien niet wij, maar het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e een overeenkomst met het 10.2e10.2e aan zou moeten gaan voor uitbesteding onderwijs. In aanloop naar een vervolgspraak met het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e op 13 maart werd ons duidelijk dat het de rector en de zorgcoördinator van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e nog geen contact had opgenomen met het 10.2e om hun afspraken te borgen en dat zij verbolgen waren over de betrokkenheid van Bureau De Onderwijsconsulenten in het proces. Verder ontvingen wij een e-mail waarin wij lezen dat de rector worstelde met de financieringsvraag na contacten met DUO. Hij schreef onder meer: "...Inmiddels is er -na het gesprek dat wij hadden met dhr. 10.2e- vanuit ons ook contact geweest met DUO over de wettelijke mogelijkheid om een bijdrage in de bekostiging te leveren aan niet bekostigd onderwijs (Luzac). DUO kon nog geen positief antwoord geven en hebben de vragen doorgezet naar het ministerie van OCW. De reactie van DUO: voornamelijk is de bekostiging niet toegestaan, maar mogelijk kunnen we toch een vrijstelling aanvragen (als het ministerie een positief geluid afgeeft)..."

Opmerkelijk vinden wij het dat na het eerste contact dat het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e in november 2017 met KoersVO heeft gelegd pas op 15 maart 2018 wordt gestart met het schrijven van een concept Ontwikkelingsperspectiefplan (OPP) door de zorgcoördinator. Dit terwijl al geruime tijd helder is dat vanuit de basisondersteuning het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e niet in staat is 10. op een juiste wijze te begeleiden en de noodzaak van een OPP evident is. Uit het eerste concept blijkt echter dat zij nog steeds niet de juiste informatie weet te verwerken in het OPP, waarop wij genoodzaakt zijn een 12 pagina lange chronologische weergave op te stellen onderbouwd met een 65-tal bijlagen als referenties uit een relevante stroom van informatie die wij sinds het primair onderwijs rondom de

ontwikkeling van 10.1 beschikbaar hebben gesteld. Het gaat hierbij om informatie vanuit onder meer orthopedagogische, psychologische en psychiatrische onderzoeken, persoonlijke en professionele observaties van ambulant hulpverleners, (basisschool-)docenten en correspondentie met betrokken actoren rondom de begeleiding van 10.1 en zo nog meer. De diversiteit aan informatie is ten allen tijde onder voorwaarde van vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid beschikbaar geweest en beschikbaar gesteld om een passend onderwijsaanbod voor 10.1 te kunnen realiseren.

Uit onze ervaring hebben wij inmiddels geleerd dat echte oplossingen pas worden gerealiseerd wanneer alle partijen samenwerken, over de eigen belangen heen kijken, elkaars afhankelijkheden kennen en handelen vanuit het belang van 10. en daar waar uitdagingen rijzen in co-makership naar oplossingen en mogelijkheden wordt gezocht. Dit is dan ook de reden waarom wij zo spoedig mogelijk Bureau De Onderwijsconsulenten gevraagd hebben om als onafhankelijke partij mee te kijken met alle betrokken partijen en te zoeken naar verbinding. Bij de start van de bespreking met de zorgcoördinator van het 10.2e10.2e op 22 maart van het eerder genoemde concept OPP en het doornemen van de chronologische weergave die wij beschikbaar hadden gesteld, wordt echter pijnlijk duidelijk dat de aanwezigheid van de Onderwijsconsulent niet wordt gewaardeerd. Met een verheven stem en vanuit een staande positie sprak de zorgcoördinator ons allen en de Onderwijsconsulent (zittend) in het bijzonder toe en uitte haar ongenoegen over zijn aanwezigheid. Tegelijkertijd vermeldde zij aan ons als ouders dat het ons goed recht is om ons te laten vergezellen van een Onderwijsconsulent. Wij laten het graag aan uw eigen verbeelding over hoe wij deze afspraak hebben ervaren.

Om te voorkomen dat de zorgcoördinator een onvolledig beeld zou schetsen of KoersVO niet van alle relevante informatie zou voorzien, hebben wij afgesproken dat wij de consulent passend onderwijs van KoersVO zelf de betreffende documenten zouden toezenden; zo geschiedde. 16 dagen na de bijeenkomst, te weten op 6 april, ontvingen wij een aangevulde versie van het concept OPP, waarvan wij wederom van verbazing achterover sloegen. Aan de hand van het format OPP en de handleiding opgesteld door KoersVO zelf zijn wij als ouders gemakshalve door het OPP gegaan en hebben wij opmerkingen geplaatst in het OPP, met verzoeken deze hierin te verwerken.

Tijdens een gesprek op 9 april met de zorgcoördinator, rector en de onderwijsconsulent met als doel het traject tot de zomervakantie te bespreken, de kosten van de leermiddelen aanhangig te maken en het concept OPP door te nemen gebeurde iets merkwaardigs. Er werd ter introductie van het gesprek medegedeeld dat het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e of haar bestuur onder geen beding de bekostiging van het onderwijs bij het 10.2e10.2e kan en zal gaan betalen en dat na bestuurlijk overleg het 10.2e besloten heeft 10. niet weg te willen sturen en hem tot de zomervakantie kosteloos onderwijs aan te beiden. Wel zal het 10.2e10.2e de kosten van de leermiddelen op zich nemen horend bij de 4 vakken die 10. momenteel volgt. De gevolgen van deze constructie is dat 10. ingeschreven blijft bij het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e, het onderwijs onder verantwoordelijkheid van het 10.2e10.2e vorm krijgt, en 10. formeel geen leerling van het 10.2e is. Zoals vermeld merkwaardig, maar tijdelijk geruststellend. Met oprechte dankbaarheid richting het 10.2e voor hun betrokkenheid, passie en persoonlijke aanpak! Zij hadden dit niet hoeven doen, maar doen dit toch. Kortom 10.1 volgt nu tot de zomervakantie 'gratis' passend onderwijs bij het 10.2e10.2e

### **En hoe nu verder?**

Op vrijdag 13 april ontvingen wij het OPP retour van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e vergezeld van een e-mail waarin wordt aangegeven dat:

- Een OPP een document van de school is;
- Onze opmerkingen na overleg met de consulent KoersVO in de zijlijn mochten blijven staan;

- Dat een OPP normaal vooraf opgesteld wordt, maar nu met terugwerkende kracht is opgesteld om een toelaatbaarheidsverklaring te verkrijgen;
- Dat het OPP is opgesteld voor na de zomervakantie, gericht op de toekomst;
- En een verzoek het vervolg met de rector af te handelen in verband met de afwezigheid van de zorgcoördinator.

Wij kunnen u melden dat het voorliggende OPP een wirwar van informatie is, waarin wij als ouders geen zinvolle lijn meer kunnen ontdekken, en in onze beleving onvoldoende zorgvuldige basis is om KoersVO mee aan de slag te laten gaan. Het is voor ons een zoveelste toonbeeld van de laconieke houding van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e. Een ontwikkelingsperspectiefplan is een gezamenlijk document waarin 10. en wij als ouders inspraak hebben en van afhankelijk zijn wanneer deze bij KoersVO terecht komt. Hier rijst de retorische vraag: Hoe kan KoersVO – ondanks dat het 10.2e10.2e 10.2e10.2e en KoersVO nauw contact hebben - de situatie ooit serieus nemen, wanneer op een ondeskundige wijze wordt omgesprongen met de informatieverstrekking in het OPP over 10.? Daarnaast worden wij momenteel onder het mom van tijdsdruk gedwongen zo spoedig mogelijk handtekeningen te plaatsen onder het OPP waar wij geen lijn meer in kunnen ontdekken.

Wij voelen ons genooddaakt zelf maar weer aan de slag te gaan en het OPP te redigeren en deze vervolgens beschikbaar te stellen aan het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e, maar dit kan toch niet waar zijn? Het doel van het OPP voor het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e is het verkrijgen van een toelaatbaarheidsverklaring. Vanuit rationeel perspectief kunnen wij begrijpen dat deze route in formele zin genomen dient te worden, omdat het opstellen van een OPP in de afgelopen jaren niet genomen is, maar de omstandigheden komen niet professioneel over. Los van het concept OPP zouden wij er vanuit moeten kunnen gaan dat in potentie een passend onderwijsaanbod in de regio beschikbaar zou moeten zijn. Wij weten echter door vooronderzoeken en gesprekken met andere V(S)O instellingen die wij reeds vanaf de periode zomervakantie 2017 hebben gevoerd dat het 10.2e 10.2e het best passende aanbod is voor 10. Dit blijkt ook vooral uit het feit hoe 10. re-integreert en zich momenteel weer begint te ontwikkelen. Hij vertrouwt zijn docenten en mentor/conrector, hij ligt goed binnen de groepen en kan goed overweg met zijn medeleerlingen, hij volgt vakken op zijn niveau (VWO), er is sprake van een prikkelarme leer- en ontwikkelomgeving, structuur, een leer- en ontwikkelomgeving die menselijk vertrouwen schept en waar aandacht is voor een positief mens- en wereldbeeld. Daarnaast wordt door de persoonlijke begeleiding rekening gehouden met zijn 10.1d10.1d10.1d profiel en wordt gewerkt aan de begeleiding bij hulpvragen voor passende/alternatieve leerstrategieën. 10. wil hier dan ook niet weer weg en terecht komen in een setting waar hij in een homogene groep jongeren komt die vooral vanuit het profiel van een 10.1d 10.1d10.1d10.1d zijn gediagnosticeerd. Hij wil zich ontwikkelen in een omgeving die normaal is, heterogeen, en hem niet in een hokje plaatst met de rest van een groep.

Wij kunnen niet in de toekomst kijken, maar wat zeker is, is dat wij zien dat het nu beter gaat en zijn ontwikkelingsproces weer op gang is gekomen. 10.1 heeft weer toekomstplannen. Het 10.2e is voor hem een gewone school, waar oprechte aandacht is en tijd voor hem als leerling en mens. Hij mag en kan er zijn. Wij maken ons net als 10. ernstige zorgen over de continuïteit van de ingezette ontwikkeling, omdat zoals het ons wordt voorgehouden het traject met KoersVO vanuit de huidige regelgeving alleen plaats zou 'kunnen' vinden binnen het speelveld van het bekostigd onderwijs. Wij willen de ingezette lijn van herstel niet meer verstoren, en wij willen zijn verdere socialisatie, persoonsvorming en besef van gemeenschapszin juist versterken. De mogelijkheid voor 10. zijn diploma te behalen bij het 10.2e geeft hem hoop.



## Wetswijzigingen en gevolgen?

Na verschillende verzoeken aan het **10.2e10.2e10.2e10.2e** ons inzicht te verschaffen in de (on)mogelijkheden van financiering van onbekostigd onderwijs door bekostigd onderwijs kregen wij vorige week de volgende terugkoppeling van de rector van het **10.2e10.2e** zonder enige referentie naar wie deze tekst heeft opgeschreven:

*"Bij dezen de onderliggende teksten. Interessant is dat de nieuwe wet 1 aug a.s. In werking zal treden, maar er is door DUO tegelijkertijd aangegeven dat er nog meer beperkingen zijn aan een samenwerkingsconstructie betaald en onbetaald onderwijs. Maar voor het moment is dit voldoende info.*

Met vriendelijke groet,

**10.2e10.2e10.2e10.2e**, Rector **10.2e10.2e10.2e10.2e** ... (Contactgegevens verwijderd)...

In [artikel 99 van de Wet op het voortgezet onderwijs \(WVO\)](#) is de besteding van de bekostiging geregeld. Dit sluit overheveling aan niet bekostigd onderwijs uit. Overheveling van bekostiging is op dit moment alleen mogelijk van bekostigde scholen naar andere bekostigde scholen, centrale diensten van die scholen of samenwerkingsverbanden. Het achtste lid kan dit doel ook niet dienen omdat de daar bedoelde samenwerking berust op [artikel 25a van de WVO](#), welk artikel nader is uitgewerkt in het [Besluit samenwerking VO-BVE](#). Het Luzac is niet een uit 's Rijks kas bekostigde school voor voortgezet onderwijs, zoals bedoeld in de begripsbepaling ([artikel 1a](#)) van dit Besluit.

Zo nodig kunt u het gestelde hierboven aantonen door middel van bijgesloten Kamerstuk waarin de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media Kamervragen beantwoordt. Ik verwijs u naar de passage tot slot van dit document.

Overtuigend bewijs van de onmogelijkheid op grond van de huidige wetgeving is het "Wetsvoorstel" onderwijs op andere locaties (waarover reeds eerder met u is gecommuniceerd en bij u bekend is) dat onder meer regelt dat in bijzondere gevallen (en onder voorwaarden) met rijksmiddelen onderwijs gevolgd kan gaan worden bij een niet-bekostigde instelling. Inmiddels kan ik u melden dat dit wetgevingstraject vertraging heeft oplopen, maar de bedoeling is dat dit nog steeds geregeld gaat worden. Nu mag het dus nog niet! Als het nu al zou zijn toegestaan, zou de wetgever dit niet hoeven te gaan regelen.

Los van bovenstaande zou u worden geïnformeerd over het moment van inwerkingtreding van de toevoeging aan artikel 6g van de Wet op het voortgezet onderwijs met de [Wet van 20 december 2017](#) tot wijziging van enige onderwijswetten in verband met het aanbrengen van enkele aanpassingen met beperkte beleidsmatige gevolgen en enkele technische wijzigingen met betrekking tot onder andere de bekostiging van passend onderwijs en de invoering van het lerarenregister ([Stb. 2018, 12](#)), waardoor de inspectie er op verzoek van het bevoegd gezag mee in kan stemmen dat om lichamelijke of psychische redenen voor individuele leerlingen wordt afgeweken van de onderwijstijd. Dit wordt per 1 augustus a.s. mogelijk.

Er kleven (momenteel) nog meer (wettelijke) haken en ogen aan een dergelijke samenwerkingsconstructie dan alleen de onmogelijkheid om middelen te kunnen overdragen."

Uit voorgaand bericht ontleend de rector van het **10.2e10.2e10.2e10.2e** het standpunt dat **10.1** geen onderwijs op het **10.2e10.2e** mag volgen. Als gevolg hiervan zou **10.1** met onmiddellijke ingang het **10.2e10.2e** dienen te verlaten. Zoals eerder gemeld vind het bestuur en de directie van het **10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e** dat dit niet kan en heeft besloten dat **10.** tot de zomervakantie 2018 'gratis' onderwijs krijgt en hem niet weg zal sturen. Wij vinden dit prijzenswaardig en bijna ongelooflijk, gezien vanuit het perspectief wat wij in de afgelopen jaren reeds hebben mee gemaakt. Hiermee heeft de rector van het **10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e** weliswaar meer tijd om in samenwerking met KoersVO te komen tot een oplossing, echter zijn de termijnen waarop de wetswijzigingen ingaan voor **10.** te laat.



**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** vrijdag 4 mei 2018 12:20  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: Vraag: brief over casus Onderwijsconsulenten door een ouder aan de TK  
**Bijlagen:** EDOC-10.2e -v1-2018D26394  
\_Commissiebrief\_met\_verzoek\_om\_reactie\_op\_brief\_van\_burger\_die\_om\_aandacht\_verzoekt\_m\_b\_t\_continuïteit\_van\_passend\_onderwijs\_voor\_10.2e.PDF

Hoi10.2e

11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1

Ik val direct op je dak met een klus. Sorry daarvoor, maar omdat ik er nauwelijks ben komende twee weken, is het fijn als jij hiermee doorkomt. Om te voorkomen dat er een paar weken niks gebeurt. In jouw afwezigheid kwam er een brief van de Tweede Kamer binnen. Zij hadden een brief ontvangen van een vader, wiens **10.2e** dreigt thuis te komen te zitten. De Kamer vraagt ons om een reactie. De Onderwijsconsulenten geven echter ook aan vast te lopen met deze casus en vragen ons advies.

Er zijn twee vragen die beantwoord moeten worden:

1. Hoe kan deze leerling verder worden geholpen?
2. Wanneer en wat antwoorden we de Kamer?

Zou jij hiermee verder kunnen komende week met mensen die er wel zijn 😊? Ik heb zojuist met 10.2e overleg gehad hierover. Het beeld is het volgende:

De zaak is bekend bij de Onderwijsconsulenten. Het verhaal dat de vader op papier zet wordt door de betrokken Onderwijsconsulent bevestigd. Het contact tussen de ouders en de Onderwijsconsulent is goed. De leerling krijgt nu onderwijs aan het 10.2e . Daar gedijt hij goed. 10.2e heeft aangeboden de leerling tot de zomer kosteloos les te geven. Na de zomer ontstaat echter een probleem, omdat overheveling bekostiging nog niet toegestaan is. Het samenwerkingsverband biedt vso aan. Deskundigen, Onderwijsconsulenten en ouders vinden dit echter onverstandig. De inschatting is dat deze 10.2e n dan weer terug zal vallen in de problematiek. De Onderwijsconsulenten geven ook aan dat de school van de 110.2e in het verleden steken heeft laten vallen. Onderwijsconsulenten vragen nu aan ons of wij nog opties zien. Waarbij enig haast geboden is, omdat de 10.2e na de zomer anders thuiszit.

- Ik heb 10.2e afgesproken dat wij intern overleggen of wij nog mogelijkheden zien en daarna weer contact met de OC opnemen.
- Het lijkt me goed om daarnaast na het meireces, en zodra we meer zicht hebben op een oplossing, de Kamer te antwoorden in de trant: we gaan niet in op individuele casuïstiek, maar kennen dit verhaal. Er is inmiddels een oplossing of een oplossing in zicht. 10.2e suggereerde dan direct nog eens uiteen te zetten hoe we omgaan met casuïstiek, wat de rol van de OC en Gedragswerk is etc. En we kunnen verwijzen naar wanneer we meer weten over overheveling bekostiging. Maar dat kunnen we intern bepalen, hoeft de OC verder niet bij betrokken te zijn.

Ik weet niet zeker wie nu het beste kunnen meedenken over opties. Wellicht 10.2e, 10.2e, 10.2e en 10.2e? Enfin, zou jij dit willen oppakken? Dinsdag (8) werk ik, dus dan zouden we eventueel nog telefonisch kunnen overleggen. De week (15) erna werk ik ook op dinsdag, waarschijnlijk op kantoor. Daarna ben ik vanaf dinsdag 22 gewoon weer in tha house.

Groet!!

10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 3 mei 2018 17:25  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e @onderwijsconsulenten.nl)



CC: 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** Vraag: brief over casus Onderwijsconsulenten door een ouder aan de TK

Hoi 10.2e ,

Via de Tweede Kamer ontvingen wij een brief van een ouder, die bij de Kamer aandacht vraagt voor het onderwijs aan zijn 10.2e. De ouder meldt dat er begeleiding is van de Onderwijsconsulenten. De Kamer vraagt ons om te reageren op deze casus. Zou graag even met jou overleggen hierover, vooral om jullie visie op de casus te horen en te bekijken of er andere opties zijn of dat er inderdaad een acuut probleem is etc. Vervolgens moeten wij intern even kijken hoe we kunnen reageren naar de Kamer. Heb jij morgen of dinsdag wellicht tijd om hierover te bellen?

Overigens staat op de brief dat er ook een afschrift aan minister Slob en aan jullie is gestuurd. Via die weg heb ik de brief nog niet gezien, was die bij jullie wel al bekend?

Groet!

10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

Senior beleidsmedewerker | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs  
Rijnstraat 50 | IPC 2650 | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | @minocw.nl | 06



# 212.1 Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie OCW

Aan de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs  
en Media

Plaats en datum: Den Haag, 26 april 2018  
Betreft: Verzoek om aandacht m.b.t. continuïteit van passend onderwijs voor 10.2e  
Ons kenmerk: 2018D26394

Geachte heer Slob,

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een brief ontvangen van de heer 10.2e10.2e te m.b.t. continuïteit van passend onderwijs voor 10.2e.

De commissie ontvangt graag uw reactie op deze brief.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Drs. 10.2e 10.2e10.2e10.2e

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. cie.ocw@tweedekamer.nl



Leden van de vaste Tweede Kamercommissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. mw. 10.2e10.2e10.2e griffier

10.2e10.2e10.2e 11 april 2018

Betreft : Geen óf toch stiekem wél een aanbod passend onderwijs? Passend onderwijs voor iedereen!

*De hoogedelgestrengde heren/vrouwen van de vaste Tweede Kamercommissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,*

Vandaag na afloop van de dag van de Staat van Het Onderwijs voelen wij ons genoodzaakt ons tot u te richten vanuit een 'laatste' roep om hulp voor één van onze 10.2e , 10.2 10.2e Dit omdat men binnen ons Nederlandse onderwijssysteem niet in staat blijkt te zijn hem passend onderwijs te bieden. Wij zijn de afgelopen jaren beland in een brei van onmogelijkheden waarin systeemdenken centraal staat, fout op fout is gestapeld, 10. de dupe is geworden, en letterlijk geestelijk en lichamelijk (blijvend) beschadigd is.

Onderwijs heeft de taak kinderen te kwalificeren, socialiseren, werken aan persoonsvorming en gemeenschapszin. De ontwikkeling van onze 10.2 is echter vanuit alle vier deze aspecten al langere tijd bedreigd. Wettelijk wordt gesteld dat onderwijs zodanig ingericht dient te worden dat een leerling een ononderbroken ontwikkelingsproces kan doorlopen en het zo mogelijk kinderen brengt tot het volgen van gewoon onderwijs in basisscholen of scholen voor voortgezet onderwijs.

In ons geval is hier helaas bij 10. geen sprake van en hebben wij uiteindelijk dankzij welwillende, betrokken en deskundige hulpverleners onze toevlucht weten te zoeken tot gewoon - echter onbekostigd - onderwijs om hem de aandacht, begeleiding, ondersteuning, kortom passend onderwijs te geven die hij verdient. Om er vervolgens nu achter te moeten komen dat zelfs hier voor 10. formeel nu geen plaats zou mogen zijn.

De huidige wetgeving biedt volgens zeggen van de directie en het onderwijsbestuur van de school voor voortgezet onderwijs waar 10. ingeschreven staat, de Dienst Uitvoering Onderwijs, de Inspectie voor het Onderwijs, en het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs (KoersVO) niet de mogelijkheden onze 10.2 binnen de huidige onderwijsinstelling 10.2e10.2e10.2e) zich te kunnen blijven ontwikkelen. Dit terwijl hier al een aantal jaar middels moties en wetsvoorstellen beleidsruimte voor wordt gezocht. Binnen de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet op de expertisecentra waarmee de Tweede en Eerste Kamer reeds akkoord zijn gegaan (Staatsblad 2018, nr12 en nr100) ontstaat nu meer ruimte voor maatwerk.

**Het probleem dat wij u willen voorleggen betreft de huidige beperkingen om bekostigd onderwijs uit te besteden aan de onbekostigde onderwijsinstelling die blijkbaar wél in staat is passend onderwijs aan 10. te bieden. Daarbij vragen wij uw oprechte aandacht en steun voor de strijd die wij moeten leveren een ononderbroken ontwikkeling van onze**

De oplossing die wij van u vragen is **10.** de mogelijkheid te bieden passend onderwijs te kunnen laten volgen bij de onbekostigde onderwijsinstelling waar hij momenteel tijdelijk 'gratis' onderwijs volgt. En het vervolg van het passende onderwijsaanbod te faciliteren door te handelen in het belang van **10.** Hetgeen betekent de betrokken instellingen vanuit een integrale benadering te kunnen laten onderzoeken, arrangeren, verbinden, ontwerpen, en tot stand laten brengen van een duurzame oplossing. Kortom denken en handelen in mogelijkheden in plaats van onmogelijkheden.

### Wat is er aan de hand?

Na jarenlang vragen en smeken bij het **10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e** om een luisterend oor, hulp en begeleiding vanuit andere handelingsperspectieven aan te bieden, werd ons pijnlijk duidelijk wat de versterkende factoren zijn geweest waardoor hij in deze 'uitzichtloze' situatie terecht is gekomen: *Geén passend onderwijs door het uitblijven van een integrale benadering van de vragen die wij samen met onze zoon al jaren kenbaar hebben gemaakt bij het* **10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e**. Een gymnasium dat vijf jaar lang verkeerde inschattingen maakt en haar meervoudige taak niet serieus neemt. Wat blijkt is dat het **10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e** en Jeugdhulp onvoldoende samenwerken en zeker niet handelen vanuit het integraal belang van het kind.

Om onszelf door emotie en de veelheid van beschikbare informatie in dit schrijven niet te veel in details te verliezen, maar alsnog een gefundeerd beeld te kunnen schetsen van de ontstane situatie willen wij u hiernavolgend informeren. Mocht naar aanleiding van onderstaande informatie aanvullende vragen rijzen, dan zijn wij bereid deze uiteraard te beantwoorden. En zoals vermeld Bureau De Onderwijsconsulenten heeft als onafhankelijke partij eveneens de beschikking over deze informatie.





schoolreisjes en kerstgala. Hij durfde niet meer naar (school-)feesten en verschuilde zich tijdens schoolpauzes huilend in de toiletten. De belevingen van sociale uitsluiting in en rondom de school namen hand over hand toe en uitten zich zelfs in dreiging met geweld richting 10.1 door medeleerlingen. Hierop hebben wij de wijkagent van school ingeschakeld om te de-escaleren. Een en ander werd door school afgedaan als puberaal gedrag en doelmatige interventies bleven uit. Zij namen niet eens de moeite om bij het gesprek tussen beide jongens aanwezig te zijn, omdat er een vergadering zou zijn.

Rond de kerstvakantie 2016-2017 zagen wij dat [REDACTED] het heel zwaar had. Hij ging in januari met tegenzin terug naar school en zocht contact met de jaarleidster die eindelijk de inmiddels fors escalerende situatie in vier jaar opbouw van ellende onderkende. Het blijkt dan echter al te laat. [REDACTED] hield het niet meer vol. Als gevolg van alle klachten en gebeurtenissen op en rondom school waren wij genoodzaakt meer intensieve [REDACTED] in te zetten, waaronder [REDACTED]. Wij hebben uitvoerig school kenbaar gemaakt wat de ernst betrof, hoe het was ontstaan en wat de gevolgen waren.

In aanloop naar april 2017 was het noodzakelijk de begeleiding en behandeling vanuit de psychologen nog meer te intensiveren. 10. moest frequenter kort van school verzuimen. Op 11 april 2017 werd 10. Thuiszitter. Opvallend is dat zelfs wanneer hij thuiszit de terreur via social media vanuit school door bleef gaan. Wij konden hem als gezin en familie geen moment van de dag alleen laten uit angst voor 10.1d10.1d10.1d. Wij moesten als ouders aanzien dat de stress als gevolg van de extreem toegenomen groepsdruk, sociale uitsluiting, en onbegrip vanuit school tot nog verdere vormen van 10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d leidde. School trok bijvoorbeeld het fenomeen groepsdruk ernstig in twijfel, maar beloofde op onderzoek uit te gaan. Daarnaast vernamen wij vergelijkbare situaties van ouders uit andere klassen. Wij informeerden de jaarleidster hierover met het verzoek dit uit te zoeken en actie te ondernemen. Het werd afgedaan als onderling puber gedrag en wij krijgen geen inhoudelijke terugkoppeling van het onderzoek of ondernomen acties vanuit school. Op de momenten dat wij zelf contact met andere ouders hadden horen wij dat zij helemaal niet op de hoogte zijn van de ernst van de situatie en dat er wel een gesprek zou hebben plaatsgevonden, maar daar bleef het dan ook bij.

In deze periode was de wens van 110. gewoon met school bezig te willen zijn aanwezig. Hij wilde expliciet en concreet van alle docenten weten welke afspraken hij kon maken over zijn schoolwerk en de toetsen waaraan hij graag zou willen meedoen. Hij vraagt expliciet om alternatieve vormen van onderwijs, desnoods op afstand. De brief waarin dit wordt benadrukt wordt begin mei 2017 aan zijn mentor en de jaarleidster gestuurd, waarna de volgende dag de ontvangst wordt bevestigd en aangegeven wordt dat het zorg adviesteam van school met een reactie terug zal komen. Tot op de dag van vandaag hebben wij nog geen enkele reactie op dit verzoek mogen ontvangen! Het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e heeft 10. met uitzondering van de jaarleidster volledig laten vallen.

**10.** ondernam in mei 2017 meerdere malen **10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d**, wat de inzet van de acute dienst (Jeugd-GGZ) noodzakelijk maakt. Meerdere pogingen **10.** uit veiligheid op te laten vangen en in een crisisopvang te plaatsen slagen niet door bureaucratie en tekorten binnen de Jeugd-GGZ. Hierdoor waren wij genoodzaakt alternatieve afspraken te maken met huisarts, huisartsenpost, psychologen, psychiater, et cetera. Wij informeerden het **10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e** met regelmaat over de voortgang. Uiteindelijk lukte het begin juni tijdens een nieuwe crisis door gezamenlijke inspanningen vanuit het jeugdtypeam van de gemeente en de huisarts **10.1**e plaatsen in een crisisopvang en de hulpverlening over te dragen aan de gespecialiseerde Jeugd-GGZ. Ondanks de crisissituatie bleef **10.**aandacht houden voor zijn studie. Hij wilde een zinvolle dagbesteding, hij verveelde zich en begreep niet waarom school niet reageerde op zijn wensen hem te ondersteunen met school. Hij bleef vragen om schoolwerk, ook in de periode dat hij op de crisisafdeling verbleef en daarna. Het enige dat **10** te horen kreeg via medeleerlingen was dat de toetsweken er weer aan





bureaus te zijn; een onderwijsadviesbureau, VAVO volwasseneneducatie en het 10.2e10.2e In een later stadium, na de overleggen die het 10.2e10.2e met KoersVO heeft gehad, werden hier een aantal VSO instellingen aan toegevoegd.

Wij hebben met alle instellingen die waren aangedragen contact gehad. En het 10.2e10.2e bleek aan de meeste criteria te kunnen voldoen. De andere instellingen konden niet tegemoet komen aan enkele of meerdere criteria, of lagen bijvoorbeeld op een dusdanige reisafstand dat dit voor 10. niet realistisch is. In december 2017 hebben wij de mogelijkheden voor 10. vanuit het perspectief van de randvoorwaarden samen met het 10.2e10.2e 10.2e10.2e verder onderzocht. Tot onze blijdschap leek dit voor 10. de meest passende leer- en ontwikkelomgeving. Als ouders zijn wij uiteraard een stuk kritischer geworden en hebben dit dan ook aan zijn behandelaars, de beide betrokken Jeugdteams en Leerplicht voorgelegd. Uiteindelijk is op 11 januari 2018 met de rector en zorgcoördinator van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e afgesproken dat:

1. 10. tenminste tot de zomervakantie gaat re-integreren op het 10.2e;
2. Het 10.2e10.2e de bekostiging tot tenminste de zomervakantie voor haar rekening neemt;
3. 10. een passend aantal vakken (te verwachten aantal van 4 vakken) kan gaan volgen tot de zomervakantie bij het 10.2e
4. Dat wij in de periode tot de zomervakantie gezamenlijk op zoek gaan naar mogelijkheden voor de financiering van het 10.2e in het nieuwe schooljaar.

In overeenstemming met 10.2e en in afwachting van een studieovereenkomst voor uitbesteding van onderwijs door het 10.2e10.2e 1 aan het 10.2e is 10. op 8 februari 2018 begonnen met proefdraaien. Uit de wekelijkse evaluaties met de corrector/mentor en 10. op het 10.2e blijkt dat hij zich bijzonder goed ontwikkeld op alle aspecten. 10.2e heeft aangegeven dat 10. past binnen de groep en op het juiste niveau zit, daarbij is de eigen psycholoog van het 10.2e goed op de hoogte van het profiel van 10. en adviseert zij betrokkenen naar behoren. Onderwijl 10. aan het proefdraaien is, merkten wij tot onze verbazing aan de houding van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e dat zij terug wilden komen op de gemaakte afspraken van 11 januari, en dat zij nog geen studieovereenkomst met het 10.2e hadden gesloten.

Het 10.2e legde ons een studieovereenkomst voor te ondertekenen door ons en het 10.2e10.2e. Dit leek ons niet de juiste route, aangezien niet wij, maar het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e een overeenkomst met het 10.2e10.2e aan zou moeten gaan voor uitbesteding onderwijs. In aanloop naar een vervolgafpraak met het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e op 13 maart werd ons duidelijk dat het de rector en de zorgcoördinator van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e nog geen contact had opgenomen met het 10.2e om hun afspraken te borgen en dat zij verbolgen waren over de betrokkenheid van Bureau De Onderwijsconsulenten in het proces. Verder ontvingen wij een e-mail waarin wij lezen dat de rector worstelde met de financieringsvraag na contacten met DUO. Hij schreef onder meer: "...Inmiddels is er -na het gesprek dat wij hadden met dhr. 10.2e - vanuit ons ook contact geweest met DUO over de wettelijke mogelijkheid om een bijdrage in de bekostiging te leveren aan niet bekostigd onderwijs (10.2e). DUO kon nog geen positief antwoord geven en hebben de vragen doorgezet naar het ministerie van OCW. De reactie van DUO: voornamelijk is de bekostiging niet toegestaan, maar mogelijk kunnen we toch een vrijstelling aanvragen (als het ministerie een positief geluid afgeeft)..."

Opmerkelijk vinden wij het dat na het eerste contact dat het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e in november 2017 met KoersVO heeft gelegd pas op 15 maart 2018 wordt gestart met het schrijven van een concept Ontwikkelingsperspectiefplan (OPP) door de zorgcoördinator. Dit terwijl al geruime tijd helder is dat vanuit de basisondersteuning het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e niet in staat is 10. op een juiste wijze te begeleiden en de noodzaak van een OPP evident is. Uit het eerste concept blijkt echter dat zij nog steeds niet de juiste informatie weet te verwerken in het OPP, waarop wij genoodzaakt zijn een 12 pagina lange chronologische weergave op te stellen onderbouwd met een 65-tal bijlagen als referenties uit een relevante stroom van informatie die wij sinds het primair onderwijs rondom de

ontwikkeling van 10 beschikbaar hebben gesteld. Het gaat hierbij om informatie vanuit onder meer orthopedagogische, psychologische en psychiatrische onderzoeken, persoonlijke en professionele observaties van ambulant hulpverleners, (basisschool-)docenten en correspondentie met betrokken actoren rondom de begeleiding van 10 en zo nog meer. De diversiteit aan informatie is ten allen tijde onder voorwaarde van vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid beschikbaar geweest en beschikbaar gesteld om een passend onderwijsaanbod voor 10 te kunnen realiseren.

Uit onze ervaring hebben wij inmiddels geleerd dat echte oplossingen pas worden gerealiseerd wanneer alle partijen samenwerken, over de eigen belangen heen kijken, elkaars afhankelijkheden kennen en handelen vanuit het belang van 10, en daar waar uitdagingen rijzen in co-makership naar oplossingen en mogelijkheden wordt gezocht. Dit is dan ook de reden waarom wij zo spoedig mogelijk Bureau De Onderwijsconsulenten gevraagd hebben om als onafhankelijke partij mee te kijken met alle betrokken partijen en te zoeken naar verbinding. Bij de start van de bespreking met de zorgcoördinator van het 10.2e10.2e op 22 maart van het eerder genoemde concept OPP en het doornemen van de chronologische weergave die wij beschikbaar hadden gesteld, wordt echter pijnlijk duidelijk dat de aanwezigheid van de Onderwijsconsulent niet wordt gewaardeerd. Met een verheven stem en vanuit een staande positie sprak de zorgcoördinator ons allen en de Onderwijsconsulent (zittend) in het bijzonder toe en uitte haar ongenoegen over zijn aanwezigheid. Tegelijkertijd vermeldde zij aan ons als ouders dat het ons goed recht is om ons te laten vergezellen van een Onderwijsconsulent. Wij laten het graag aan uw eigen verbeelding over hoe wij deze afspraak hebben ervaren.

Om te voorkomen dat de zorgcoördinator een onvolledig beeld zou schetsen of KoersVO niet van alle relevante informatie zou voorzien, hebben wij afgesproken dat wij de consulent passend onderwijs van KoersVO zelf de betreffende documenten zouden toezenden; zo geschiedde. 16 dagen na de bijeenkomst, te weten op 6 april, ontvingen wij een aangevulde versie van het concept OPP, waarvan wij wederom van verbazing achterover sloegen. Aan de hand van het format OPP en de handleiding opgesteld door KoersVO zelf zijn wij als ouders gemakshalve door het OPP gegaan en hebben wij opmerkingen geplaatst in het OPP, met verzoeken deze hierin te verwerken.

Tijdens een gesprek op 9 april met de zorgcoördinator, rector en de onderwijsconsulent met als doel het traject tot de zomervakantie te bespreken, de kosten van de leermiddelen aanhangig te maken en het concept OPP door te nemen gebeurde iets merkwaardigs. Er werd ter introductie van het gesprek medegedeeld dat het 10.2e10.2e10.2e10.2e of haar bestuur onder geen beding de bekostiging van het onderwijs bij het 10.2e10.2e kan en zal gaan betalen en dat na bestuurlijk overleg het 10.2e besloten heeft 10 niet weg te willen sturen en hem tot de zomervakantie kosteloos onderwijs aan te beiden. Wel zal het 10.2e10.2e de kosten van de leermiddelen op zich nemen horend bij de 4 vakken die 10 momenteel volgt. De gevolgen van deze constructie is dat 10 ingeschreven blijft bij het 10.2e10.2e10.2e10.2e, het onderwijs onder verantwoordelijkheid van het 10.2e10.2e 1 vorm krijgt, en 10 formeel geen leerling van het 10.2e is. Zoals vermeld merkwaardig, maar tijdelijk geruststellend. Met oprechte dankbaarheid richting het 10.2e, voor hun betrokkenheid, passie en persoonlijke aanpak! Zij hadden dit niet hoeven doen, maar doen dit toch. Kortom 10 volgt nu tot de zomervakantie 'gratis' passend onderwijs bij het 10.2e10.2e.

### **En hoe nu verder?**

Op vrijdag 13 april ontvingen wij het OPP retour van het 10.2e10.2e10.2e10.2e vergezeld van een e-mail waarin wordt aangegeven dat:

- Een OPP een document van de school is;
- Onze opmerkingen na overleg met de consulent KoersVO in de zijlijn mochten blijven staan;



- Dat een OPP normaal vooraf opgesteld wordt, maar nu met terugwerkende kracht is opgesteld om een toelaatbaarheidsverklaring te verkrijgen;
- Dat het OPP is opgesteld voor na de zomervakantie, gericht op de toekomst;
- En een verzoek het vervolg met de rector af te handelen in verband met de afwezigheid van de zorgcoördinator.

Wij kunnen u melden dat het voorliggende OPP een wirwar van informatie is, waarin wij als ouders geen zinvolle lijn meer kunnen ontdekken, en in onze beleving onvoldoende zorgvuldige basis is om KoersVO mee aan de slag te laten gaan. Het is voor ons een zoveelste toonbeeld van de laconieke houding van het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e. Een ontwikkelingsperspectiefplan is een gezamenlijk document waarin 10. en wij als ouders inspraak hebben en van afhankelijk zijn wanneer deze bij KoersVO terecht komt. Hier rijst de retorische vraag: Hoe kan KoersVO – ondanks dat het 10.2e10.2e 10.2e10.2e 1. en KoersVO nauw contact hebben - de situatie ooit serieus nemen, wanneer op een ondeskundige wijze wordt omgesprongen met de informatieverstrekking in het OPP over 10.? Daarnaast worden wij momenteel onder het mom van tijdsdruk gedwongen zo spoedig mogelijk handtekeningen te plaatsen onder het OPP waar wij geen lijn meer in kunnen ontdekken.

Wij voelen ons genooddaakt zelf maar weer aan de slag te gaan en het OPP te redigeren en deze vervolgens beschikbaar te stellen aan het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e maar dit kan toch niet waar zijn? Het doel van het OPP voor het 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e is het verkrijgen van een toelaatbaarheidsverklaring. Vanuit rationeel perspectief kunnen wij begrijpen dat deze route in formele zin genomen dient te worden, omdat het opstellen van een OPP in de afgelopen jaren niet genomen is, maar de omstandigheden komen niet professioneel over. Los van het concept OPP zouden wij er vanuit moeten kunnen gaan dat in potentie een passend onderwijsaanbod in de regio beschikbaar zou moeten zijn. Wij weten echter door vooronderzoeken en gesprekken met andere V(S)O instellingen die wij reeds vanaf de periode zomervakantie 2017 hebben gevoerd dat het 10.2e 10.2e het best passende aanbod is voor 10.. Dit blijkt ook vooral uit het feit hoe 10. re-integreert en zich momenteel weer begint te ontwikkelen. Hij vertrouwt zijn docenten en mentor/conrector, hij ligt goed binnen de groepen en kan goed overweg met zijn medeleerlingen, hij volgt vakken op zijn niveau (VWO), er is sprake van een prikkelarme leer- en ontwikkelomgeving, structuur, een leer- en ontwikkelomgeving die menselijk vertrouwen schept en waar aandacht is voor een positief mens- en wereldbeeld. Daarnaast wordt door de persoonlijke begeleiding rekening gehouden met zijn disharmonisch profiel en wordt gewerkt aan de begeleiding bij hulpvragen voor passende/alternatieve leerstrategieën. 10. wil hier dan ook niet weer weg en terecht komen in een setting waar hij in een homogene groep jongeren komt die vooral vanuit het profiel van een 10.1d 10.1d10.1d10.1d zijn gediagnosticeerd. Hij wil zich ontwikkelen in een omgeving die normaal is, heterogeen, en hem niet in een hokje plaatst met de rest van een groep.

Wij kunnen niet in de toekomst kijken, maar wat zeker is, is dat wij zien dat het nu beter gaat en zijn ontwikkelingsproces weer op gang is gekomen. 10. heeft weer toekomstplannen. Het 10.2e is voor hem een gewone school, waar oprechte aandacht is en tijd voor hem als leerling en mens. Hij mag en kan er zijn. Wij maken ons net als 10. ernstige zorgen over de continuïteit van de ingezette ontwikkeling, omdat zoals het ons wordt voorgehouden het traject met KoersVO vanuit de huidige regelgeving alleen plaats zou 'kunnen' vinden binnen het speelveld van het bekostigd onderwijs. Wij willen de ingezette lijn van herstel niet meer verstoren, en wij willen zijn verdere socialisatie, persoonsvorming en besef van gemeenschapszin juist versterken. De mogelijkheid voor 10. zijn diploma te behalen bij het 10.2e geeft hem hoop.

## Wetswijzigingen en gevolgen?

Na verschillende verzoeken aan het 10.2e10.2e10.2e10.2e ons inzicht te verschaffen in de (on)mogelijkheden van financiering van onbekostigd onderwijs door bekostigd onderwijs kregen wij vorige week de volgende terugkoppeling van de rector van het 10.2e10.2e zonder enige referentie naar wie deze tekst heeft opgeschreven:

*"Bij dezen de onderliggende teksten. Interessant is dat de nieuwe wet 1 aug a.s. In werking zal treden, maar er is door DUO tegelijkertijd aangegeven dat er nog meer beperkingen zijn aan een samenwerkingsconstructie betaald en onbetaald onderwijs. Maar voor het moment is dit voldoende info.*

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e Rector 10.2e10.2e10.2e10.2e ... (Contactgegevens verwijderd)...

In [artikel 99 van de Wet op het voortgezet onderwijs \(WVO\)](#) is de besteding van de bekostiging geregeld. Dit sluit overheveling aan niet bekostigd onderwijs uit. Overheveling van bekostiging is op dit moment alleen mogelijk van bekostigde scholen naar andere bekostigde scholen, centrale diensten van die scholen of samenwerkingsverbanden. Het achtste lid kan dit doel ook niet dienen omdat de daar bedoelde samenwerking berust op [artikel 25a van de WVO](#), welk artikel nader is uitgewerkt in het [Besluit samenwerking VO-BVE](#). Het Luzac is niet een uit 's Rijks kas bekostigde school voor voortgezet onderwijs, zoals bedoeld in de begripsbepaling ([artikel 1a](#)) van dit Besluit.

Zo nodig kunt u het gestelde hierboven aantonen door middel van bijgesloten Kamerstuk waarin de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media Kamervragen beantwoordt. Ik verwijs u naar de passage tot slot van dit document.

Overtuigend bewijs van de onmogelijkheid op grond van de huidige wetgeving is het "Wetsvoorstel" onderwijs op andere locaties (waarover reeds eerder met u is gecommuniceerd en bij u bekend is) dat onder meer regelt dat in bijzondere gevallen (en onder voorwaarden) met rijksmiddelen onderwijs gevolgd kan gaan worden bij een niet-bekostigde instelling. Inmiddels kan ik u melden dat dit wetgevingstraject vertraging heeft oplopen, maar de bedoeling is dat dit nog steeds geregeld gaat worden. Nu mag het dus nog niet! Als het nu al zou zijn toegestaan, zou de wetgever dit niet hoeven te gaan regelen.

Los van bovenstaande zou u worden geïnformeerd over het moment van inwerkingtreding van de toevoeging aan artikel 6g van de Wet op het voortgezet onderwijs met de [Wet van 20 december 2017](#) tot wijziging van enige onderwijswetten in verband met het aanbrengen van enkele aanpassingen met beperkte beleidsmatige gevolgen en enkele technische wijzigingen met betrekking tot onder andere de bekostiging van passend onderwijs en de invoering van het lerarenregister ([Stb. 2018, 12](#)), waardoor de inspectie er op verzoek van het bevoegd gezag mee in kan stemmen dat om lichamelijke of psychische redenen voor individuele leerlingen wordt afgeweken van de onderwijstijd. Dit wordt per 1 augustus a.s. mogelijk.

Er kleven (momenteel) nog meer (wettelijke) haken en ogen aan een dergelijke samenwerkingsconstructie dan alleen de onmogelijkheid om middelen te kunnen overdragen."

Uit voorgaand bericht ontleend de rector van het 10.2e10.2e10.2e10.2e het standpunt dat 10. geen onderwijs op het 10.2e10.2e mag volgen. Als gevolg hiervan zou 10. met onmiddellijke ingang het 10.2e10.2e dienen te verlaten. Zoals eerder gemeld vind het bestuur en de directie van het 10.2e 10.2e te Rotterdam dat dit niet kan en heeft besloten dat 10. tot de zomervakantie 2018 'gratis' onderwijs krijgt en hem niet weg zal sturen. Wij vinden dit prijzenswaardig en bijna ongelooflijk, gezien vanuit het perspectief wat wij in de afgelopen jaren reeds hebben mee gemaakt. Hiermee heeft de rector van het 10.2e10.2e10.2e10.2e weliswaar meer tijd om in samenwerking met KoersVO te komen tot een oplossing, echter zijn de termijnen waarop de wetswijzigingen ingaan voor 10. te laat.





# 213.

10.2e10.2e10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 15 mei 2018 10:20  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: Passend onderwijs & privacy 10.

Hee 10.2e10.2e ,

Geen enkel probleem om de afspraak van vanmiddag te annuleren. En het lijkt me inderdaad leuk om dan op een ander moment kennis te maken :)

Ik had nog niet gezien dat de brief door de ouders ook in de cc naar MBVOM en de OC is gestuurd, maar zie dit nu ook onderaan de brief staan. Met het oog hierop lijkt het me inderdaad geen probleem als er contact opgenomen wordt met de OC of de ouders. Zoals je zelf inderdaad al zegt wordt het een ander verhaal als de informatie uit deze brief buiten deze kring gedeeld wordt. Als dat nodig is zal ik dat dan kunnen uitzoeken. Voor nu laat ik het dan even voor wat het is.

Groet,  
10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e  
Verzonden: maandag 14 mei 2018 17:50  
Aan: 10.2e10.2e10.2e  
CC: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
Onderwerp: Re: Passend onderwijs & privacy 10.2

Hoi 10.2e

Dank! Op de brief stond dat deze cc ook naar de OC en OCW is gestuurd. Ik denk dat het daardoor minder uitmaakt dat de Kamer de brief vervolgens ook naar ons heeft gestuurd, klopt dat?

Ik vraag me even af hoe diep je hier nu in moet duiken, zie ook mijn mail van destijds daaroverin reactie op 10.2e10.2e mail aan jou. In eerste instantie zullen wij denk ik de OC adviseren hoe hiermee verder te gaan, of wellicht de vader. Dan zijn er geen privacy-issues ook. Als er met school of swv gebeld moet worden oid, kunnen we altijd verder kijken, maar daar lijkt het niet op. Er is namelijk goed contact tussen de ouders en de OC. Dus misschien is onze afspraak dan wel overbodig, of zie ik iets over het hoofd?

In ieder geval is morgen voor mij lastig, ik ben maar even op kantoor tussen veel dagen extern in. Dus wat mij betreft, mocht het nog nodig blijken, liever volgende week een keer! Lijkt me sowieso leuk en nuttig om binnenkort even kennis te maken trouwens! :)

Ik neem 10.2e even mee in cc ter info, omdat zij wellicht al wat verder werkt hieraan tijdens mijn afwezigheid deze week.

Groet!  
10.2e10.2e



> Op 9 mei 2018 om 13:32 heeft 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e@minocw.nl> het volgende geschreven:  
>  
> Hee!  
>  
> Mij was gevraagd te kijken naar de privacy-aspecten in de zaak van 10.2 (passend onderwijs). Ik heb mij enigszins ingelezen, maar had nog wat vragen. Het leek mij handig om even kort bij elkaar te komen om eea te bespreken. Schikt dit moment?  
>  
> Misschien weet je het antwoord op mijn eerste vraag al. Is het bekend of aan de ouders van 10.2 (door de TK Cie) is gemeld dat hun brief aan OCW en de onderwijsconsulenten is doorgestuurd?  
>  
> Groet,  
> 10.2e  
>  
> <meeting.ics>

# 214.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 9:28  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: Nieuwe versie nota maatwerk en deeltijdonderwijs  
**Bijlagen:** Nota ter besluitvorming Maatwerk en deeltijdonderwijs passend onderwijs.....docx;  
Stroomlijnennotitie casuïstiek en maatwerk.docx; Nota ter besluitvorming Maatwerk en  
deeltijdonderwijs passend onderwijs.....docx

Hoi 10.2e10.2e

Zie hier alvast de nota en notitie. Dit lijkt mij een mooie basis om de casus die bij jou ligt op te pakken.

Groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl  
[Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag](#)

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** maandag 21 mei 2018 11:24  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** Nieuwe versie nota maatwerk en deeltijdonderwijs

Hoi 10.2e ,

N.a.v. ons overleg vorige week vrijdag hierbij zoals beloofd een nieuwe versie van de nota + stroomlijnennotitie (de derde bijlage is de nota met trackchanges, zodat jullie kunnen volgen wat ik heb gewijzigd en toegevoegd sinds de vorige versie).

Ik heb er n.a.v. je suggesties (waarvoor dank) en ons gesprek nog het nodige in gesleuteld. Ik denk dat we hiermee nu wel de lading dekken en ook de vraag van Fons goed hebben gedekt.

Dinsdag moet deze nota tegelijkertijd met jouw nota de lijn in, zodat het meegenomen kan worden in het gesprek donderdag.

Ik wil graag ook Fons goed meenemen. Is het een idee dat we deze nota en het stuk als jij akkoord bent (als programmamanager) parallel aan 10.2e (in digisam) en Fons via de mail voorleggen.

@J10.2 , je had aangeboden om nog mee te lezen en eventueel tekstuele aanpassingen in te voeren. Lijkt mij prima als het je nog lukt dinsdagochtend, scheelt weer werk voor 10.2e . Ik heb de nota in e-doc opgeslagen.

Fijne dag vandaag en gefeliciteerd met de verjaardag van je zoon.

Groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl  
[Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag](#)

**TER BESLUITVORMING**

Aan: MBVOM

**Voortgezet Onderwijs****Van**10.2e10.2e10.2e10.2e  
10.

T +31 6 10.2e

**Datum**

09 mei 2018

**Referentie**

10.2e

**Bijlagen**

1) Stroomlijnennotitie casuïstiek

**Kopie voor****Reeds afgestemd met****Aantal pagina's**

5

## nota

Maatwerk en deeltijdonderwijs passend onderwijs

Paraaf VO

Datum

Paraaf DGPV

Datum

**Aanleiding**

Middels deze nota informeer ik u over maatwerk aan kinderen met een beperkte onderwijsbelastbaarheid en een zorgbehoefte. Ik verschaf een overzicht van de verschillende beleidstrajecten aangaande dit onderwerp en doe een voorstel voor vervolgstappen ten behoeve van meer maatwerk.

**NB.** Deze nota is complementair aan de nota en het gesprek over de voortgangsrapportage en de gezamenlijke brief onderwijs en zorg. Uiteraard gaan wij graag met u in gesprek hierover.

**Beslispunten, gaat u akkoord:**

- Met het starten van een ambtelijke verkenning naar het instellen van een nieuwe regeling van de zorg- en onderwijsarrangementen?
- Met het stoppen van het experiment deeltijdonderwijs?
- Met het afstemmen van deze besluiten met het ministerie van VWS in het relatie tot het project zorg in onderwijs en de brief onderwijs en zorg?

**Toelichting**

Allereerst staan we stil bij de doelgroep. Ten tweede leest u de lopende en genomen maatregelen in het onderwijs voor meer maatwerk. Tot slot staan we stil bij de nog te nemen acties in het kader van maatwerk.

De doelgroep

Het gaat om kinderen en jongeren met een beperkte onderwijsbelastbaarheid en een significante zorgbehoefte. Zij zijn te verdelen in twee hoofdgroepen:

1. Leerlingen die tijdelijk niet in staat zijn om een afdoende onderwijsprogramma te volgen, vanwege medische of psychische redenen. Daarbij is er wel zicht op het toegroeien naar een onderwijsprogramma om uit te kunnen stromen naar vervolgonderwijs, arbeidsmarkt of dagbesteding.
2. Leerlingen die niet in staat zijn om een volledig onderwijsprogramma te volgen, dan wel een diploma te halen. Ook is er voor hen geen reëel perspectief om dit in de toekomst wél te verwezenlijken. Deze groep kinderen kent tevens een complexe ondersteuningsbehoefte, die altijd zal bestaan uit een combinatie van zorg en onderwijs. Binnen deze groep zijn vervolgens weer twee groepen geïdentificeerd:

- a) De leerlingen die cognitief op een laag niveau functioneren en weinig belastbaar zijn (waaronder de groep ernstig meervoudig beperkte kinderen)
- b) De groep leerlingen die cognitief normaal (en soms hoog) functioneert, maar die om lichamelijke of psychische redenen weinig belastbaar is voor onderwijs.

**Datum**  
09 april 2018

#### De lopende onderwijsbeleidsmaatregelen

De maatregelen die hieronder staan zijn tweeledig. Maatregelen die er op gericht zijn om scholen en samenwerkingsverbanden in staat te stellen om meer maatwerk te kunnen leveren binnen het onderwijs (tijdelijke afwijking onderwijsprogramma/variawet en tijdelijk financiering particulier onderwijs). En maatregelen die er op gericht zijn om de leerlingen met een zorgbehoefte zo veel als mogelijk onderwijs te laten volgen door de (bestuurlijke) overleggen en afstemming richting te geven (doorzettingsmacht en verplichte afstemming bij afgeven van ontheffing art. 5 onder a van de leerplichtwet).

#### *Afwijking onderwijsprogramma/Variawet*

Met de Variawet (die per 01/08/2018 in werking treedt) krijgt ook het regulier onderwijs de mogelijkheid om af te wijken van het onderwijsprogramma, indien leerlingen vanwege medische en/of psychische redenen tijdelijk en/of gedeeltelijk onderwijs kunnen volgen. Met deze wet wordt het voor veel kinderen met een zorgbehoefte makkelijker om onderwijs te blijven volgen binnen het reguliere onderwijs. Om af te wijken van onderwijstijd deze groep leerlingen moet een aanvraag worden ingediend bij de IvHO. Deze week wordt er beleidsregel gepubliceerd van de inspectie. In de beleidsregel wordt uitgelegd over de wijze waarop de inspectie gebruik maakt van haar bevoegdheid om in te stemmen met afwijking van het verplichte minimum aantal uren onderwijstijd en de wijze van toezicht. De school waar het kind staat ingeschreven blijft vanuit haar zorgplicht verantwoordelijk voor het onderwijsaanbod. De school maakt een plan (het ontwikkelingsperspectief) dat zich richt op volledige terugkeer naar school en op het volgen van volledig onderwijs. Het ontwikkelingsperspectief moet met instemming van de ouders zijn vastgesteld. Er moet ook een onderbouwing liggen van een ter zake deskundige of deskundigen. Dat wil zeggen een kinder- of jeugdpsycholoog, een (ortho)pedagoog, een kinderpsychiater of een arts (zie bijlage voor laatste versie beleidsregel). Deze regel wordt voor de zomer gepubliceerd. Met invoering van de Variawet wordt de situatie in het regulier onderwijs vergelijkbaar met die in het (v)so, waar afwijken van de onderwijstijd al mogelijk is.

#### *Tijdelijke financiering van het particulier onderwijs*

OCW werkt momenteel een wetsvoorstel uit dat de financieringsmogelijkheden voor het volgen van onderwijs buiten bekostigde scholen vergroot. Het wordt namelijk mogelijk om onderwijs te bekostigen van instellingen die geen deel uitmaken van het bekostigde stelsel, bijvoorbeeld kleinschalige initiatieven of particulier onderwijs. Hiermee worden samenwerkingsverbanden in de gelegenheid gesteld om gedurende één jaar hun middelen te besteden aan het niet bekostigde onderwijs. Voorwaarde is dat het een tijdelijke situatie betreft, die louter is toegestaan vanwege een gebrek aan passend aanbod in de regio om het kind in zijn ondersteuningsbehoefte te kunnen voorzien. Het betreft hier zeer uitzonderlijke gevallen met een complexe ondersteuningsbehoefte, waarvoor op dat moment binnen het bekostigde onderwijs onvoldoende maatwerk geboden kan worden. De inspectie geeft dan ook een herstelopdracht aan het samenwerkingsverband. Op 22/02/2018 jl. heeft u besloten dit wetsvoorstel los te koppelen van de wettelijke borging van de alternatieve motieven om onderwijs te

volgen buit het bekostigd onderwijs, zoals thuisonderwijs. De verwachting is dat we kort na het zomerreces dit wetsvoorstel weer oppakken om verder te brengen in het proces.

**Datum**  
09 april 2018

#### *Doorzettingsmacht*

De doelgroep kent een complexe ondersteuningsvraag. Regelmatig komen de betrokken partijen er in onderling overleg niet (snel genoeg) uit wie voor welk onderwijs- of zorgaanbod moet zorgen. Indien in zo'n geval geen overeenstemming is over wie het laatste woord heeft, ontvangt het betreffende kind onnodig lang geen onderwijs. Op dit moment bestaat geen wettelijke plicht om afspraken over doorzettingsmacht te maken en hebben lang niet alle regio's daarover afspraken geconcretiseerd, ondanks stimulerend beleid. In het Regeerakkoord is de ambitie uitgesproken om een wettelijk verplichte doorzettingsmacht voor samenwerkingsverbanden te gaan beleggen. In het nadenken over de uitwerking van deze ambitie bleek dat de onderwijsondersteuning niet los gezien kan worden van ondersteuning vanuit Jeugdhulp. Momenteel wordt in opdracht van VWS, in samenwerking met de VNG en OCW, een onderzoek gedaan naar doorzettingsmacht in de jeugdhulp. De uitkomsten van het onderzoek zullen eind mei 2018 bekend zijn. Ons streven is om voor beide stelsels te komen tot een systeem dat zoveel mogelijk complementair is. Op basis van de onderzoeksuitkomsten willen wij een besluit nemen over hoe doorzettingsmacht voor passend onderwijs kan worden belegd en of in de jeugdsector aanvullende maatregelen wenselijk zijn. Aan de Kamer heeft u laten weten dat u voornemens bent om rond het zomerreces een voorstel te doen voor de uitwerking van het beleggen van doorzettingsmacht voor passend onderwijs.

#### *Vrijstellingen 5 onder a*

Voor de vrijstellingen artikel 5 onder a Leerplichtwet, geldt dat de huidige wetgeving een belemmering vormt voor het doorvoeren van een procedure waarin de onderwijsmogelijkheden nadrukkelijk bezien worden. De vrijstelling komt in de huidige situatie van rechtswege tot stand als een aanvraag van een ouder vergezeld wordt door een verklaring van een onafhankelijk arts dat het kind ongeschikt is voor het volgen van onderwijs op school. Er is geen verplichte onderwijskundige toets op geschiktheid, gekoppeld aan onderwijsmogelijkheden, uitgevoerd door specialisten uit het onderwijs. Lang niet alle regio's hebben werkwijzen ontwikkeld, waarbij het samenwerkingsverband wordt betrokken in de vrijstellingsprocedure. In de regio's waar dit wel zo is, zijn ouders niet verplicht hieraan mee te werken. Artsen zijn doorgaans niet goed genoeg op de hoogte van de mogelijkheden voor combinaties van zorg en onderwijs. Met de verklaring van de arts komt in de huidige wettelijke situatie de vrijstelling tot stand, ongeacht een oordeel van het samenwerkingsverband over onderwijsmogelijkheden. Hierdoor lopen kinderen mogelijk ten onrechte onderwijs mis. Voorstel is om de Leerplichtwet zo aan te passen dat bij het advies over de noodzaak van een vrijstelling, zowel zorg- als onderwijspartijen betrokken worden. Momenteel wordt hiervoor ambtelijk een voorstel voorbereid.

#### Beleidsvoorstellen in een verkennende fase

Met de bovenstaande maatregelen verwachten wij dat er nu en in de toekomst nog beter en meer maatwerk mogelijk wordt gemaakt in het kader van passend onderwijs. Ook zullen deze kinderen minder vaak 'thuiszitter' worden en buiten het onderwijssysteem vallen o.b.v. een vrijstelling/langdurige ziekmelding. Tevens biedt het meer mogelijkheden voor samenwerking tussen het po/vo en het (v)so, aangezien de situatie nu meer overeenkomt. De flexibiliteit zal toenemen, de samenwerking verbeteren en de expertise groeien. Om er voor te zorgen dat er een optimale vorm van maatwerk ontstaat in het veld is het ons

doel om meer duidelijkheid te verschaffen hierover. Zowel op departementaal niveau als bij scholen en betrokken instanties. Dit zal enerzijds gebeuren door het huidige beleid en werkwijze beter toe te lichten tijdens verschillende communicatiemomenten die OCW en de IvHO gezamenlijk zullen houden bij scholen en onderwijs(zorg)consulenten. Anderzijds acht ik de volgende acties ook wenselijk om maatwerk verder te brengen:

**Datum**  
09 april 2018

*1) Regeling onderwijs-zorgarrangement i.p.v. deeltijdonderwijs*

Alle eerder genoemde voorgenomen beleidstrajecten zijn gericht op meer en betere maatwerk en gaat er altijd vanuit dat een leerling kan toegroeien naar volledig onderwijs dan wel zodanig onderwijs volgt dat hij/zij zijn/haar diploma kan halen, kan uitstromen naar de arbeidsmarkt of dagbesteding. Er is echter een groep kinderen die nooit kan toegroeien naar volledig onderwijs en in zeer beperkte mate onderwijs kan volgen. Deze kinderen hebben vaak meer zorg nodig en een beperkte mogelijkheid tot onderwijs. Op dit moment wordt van deze leerlingen gevraagd om vrijgesteld te worden van onderwijs op grond van artikel 5 onder a of zitten ziek thuis (geoorloofd verzuim). Deze kinderen hebben een specifieke ondersteuningsbehoefte, waarbij een beperkte vorm van onderwijs zorgt voor de sterke ontwikkeling. Doel is om ook de leerlingen die nooit volledig onderwijs kunnen volgen, en daarmee in principe niet ingeschreven kunnen worden op school of niet naar school kunnen, alsnog ontwikkelmogelijkheden te bieden. Het kan hier ook om kinderen gaan die cognitief wel mogelijkheden hebben om zich te ontwikkelen, maar dit vaak gaat om een zeer beperkte mate van onderwijs en alleen mogelijk is met een hele intensieve vorm van zorgondersteuning.

Het vorige kabinet had besloten om een experiment deeltijdonderwijs in te richten. Dit voornemen kwam voort uit een oproep van de Tweede Kamer. Voormalig staatssecretaris Dekker de Kamer heeft toegezegd te kijken of er een experiment gedaan kan worden naar meer maatwerk voor leerlingen in het speciaal onderwijs d.m.v. deeltijdonderwijs. Het doel was er voor te zorgen dat ook deze groep leerlingen onderwijs kunnen volgen.

In der tijd was het nog niet goed in beeld welke groep resteerde na de tot nu genomen maatregel. Na een verkenning van deze optie (zowel ambtelijk als in het veld) raad ik u aan om af te zien van dit experiment en over te gaan tot het verkennen van de mogelijkheid van een regeling onderwijs-zorgarrangement voor deze groep. Ten eerste omdat een oplossing binnen het onderwijs alleen, voor deze groep leerlingen geen uitkomst biedt. Het gaat om de groep die een grote mate van zorgbehoefte nodig heeft en vraagt om een zeer op maat gesneden onderwijs waarbij zorg een grote rol speelt (doelgroep 2 a en b). Eerdergenoemde maatregelen in het onderwijs vullen namelijk al de hiaten die er in de huidige onderwijsregelgeving bestaan voor de doelgroep grotendeels op. Voornamelijk de mogelijkheden die de Variawet biedt m.b.t. de mogelijkheid tot afwijking van het onderwijsprogramma zorgen hiervoor.

Tot slot is er ook een juridische beperking. Een experiment in het onderwijs kan alleen worden ingericht als er een reëel uitzicht op wettelijke borging bestaat. Dit uitzicht ontbreekt vooralsnog vanwege de reden dat er niet alleen maatregelen getroffen moeten worden in het onderwijsdomein, maar zeker ook in het zorgdomein. Er zal ook een intensieve verhandeling moet plaatsvinden over wat nog onderwijs is en wat nog gevraagd kan worden van scholen. Terwijl het hier juist gaat om de combinatie met zorg, met het vraagstuk wat kunnen we deze kinderen en jongeren bieden ten behoeve van hun ontwikkeling in de zorg en/of in het onderwijs (zo passend mogelijk).



Derhalve willen we een alternatieve mogelijkheid verkennen. De mogelijkheid tot aparte regeling onderwijs-zorgarrangementen met een eerlijke verdeling van verantwoordelijkheden en financiering. Deze maatregel willen we gaan verkennen en verder met u bespreken in het kader van de voortgangsrapportage en de gezamenlijke brief van u en de minister van VWS over onderwijs en zorg en verder worden uitgewerkt.

**Datum**  
09 april 2018

## 2) Casuïstiek/stroomlijnennotitie

De doelgroep die in deze nota wordt besproken levert vaak de nodige aandacht en vragen op via de media, de Tweede Kamer en collega departement VWS die binnenkomen bij OCW om een oplossing in te zoeken. Het gaat dan ook voor het overgrote deel over de leerlingen, waarbij goed afgestemde zorg en onderwijs essentieel is om onderwijs te kunnen volgen of om zich te kunnen ontwikkelen en waarbij vooral van het onderwijs wordt gevraagd dit snel op te lossen. Daarin zien we dat de beperkingen van het onderwijs uit het oog worden verloren. Andere oplossingen zoals ontwikkeltijd binnen de zorg niet worden gezien, omdat het mantra is: iedereen heeft recht op onderwijs.

In de bijlage treft u een notitie aan over de wijze waarop wij om gaan en willen gaan met individuele vraagstukken en waar precies welke verantwoordelijkheid ligt. Vanwege de vergrootglas die staat op vragen in dit deel van het onderwijs, is het ook goed om u in kennis te stellen over de werkwijze. Mogelijk heeft u daar vragen of suggesties bij. Na ons gesprek willen we de notitie vaststellen, voor de verdere acties (zoals communicatie) genoemd in de notitie.

## (Interne) Stroomlijnen notitie aanpak casuïstiek OCW

Doel van deze notitie is het verduidelijken van de werkwijze van het ministerie van OCW (inclusief afdeling burgervragen) bij vragen van ouders en leerlingen op het gebied van de ondersteuning en maatwerk voor leerlingen om onderwijs te kunnen volgen. Verder wordt in deze notitie beschreven wat het ministerie te bieden heeft ofwel kan doen om deze vraagstukken regionaal en lokaal goed op te pakken en te komen tot een gepaste oplossing. Dit is nodig omdat er vragen binnenkomen bij het ministerie van OCW via onder andere scholen, individuele ouders, belangenorganisaties, de politiek en het ministerie van VWS om individuele vraagstukken op te pakken en daarover verschillende beelden zijn over hoe dit moet gebeuren of gebeurt.

Dit is een interne versie van de notitie, die ook wordt voorgelegd aan de MVBOM. Als MBVOM zich hierin kan vinden worden de hoofdlijnen van deze notitie besproken met de directie MBO en het ministerie van VWS. Waarna er een communicabele versie wordt gemaakt voor eventueel extern gebruik.

Door de invoering van passend onderwijs en één jaar later de decentralisatie en transitie van de jeugd(zorg) wordt er meer gevraagd van de regionale en lokale partijen.

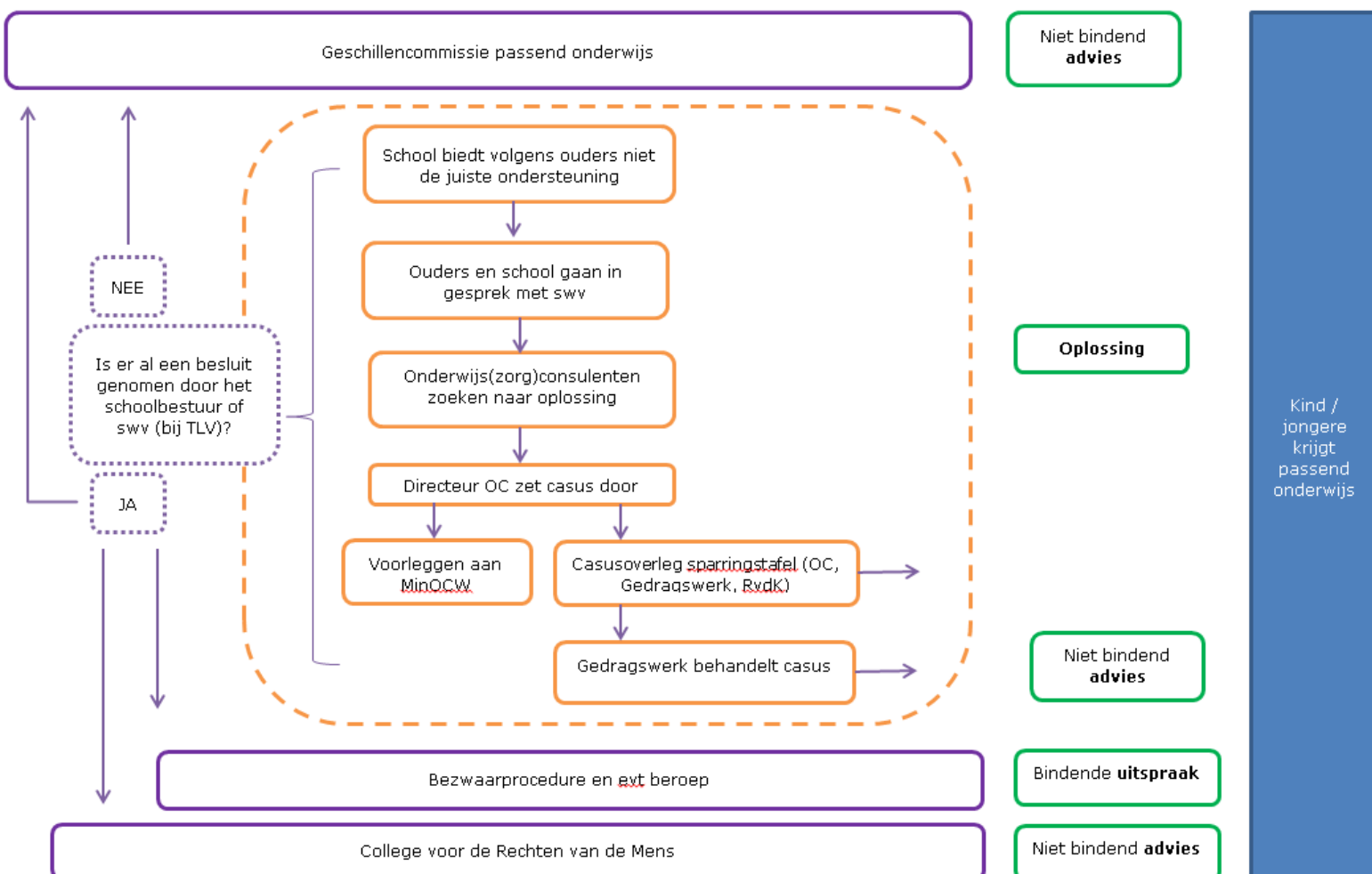
Iedere leerling heeft recht op het volgen van onderwijs op de plek die hem of haar het beste past en met de juiste aanpassingen voor zover nodig en mogelijk.

Voor leerlingen die zowel een ondersteunings- en een zorgbehoefte hebben, kan het vinden van een passende plek moeilijk zijn en komen de betrokken partijen niet altijd tot een gewenste oplossing en komt een leerling thuis te zitten of ligt die dreiging op de loer.

Om deze vraagstukken te helpen is een infrastructuur ingericht om leerling- en schoolnabij oplossingen te zoeken voor leerlingen die (dreigen) tussen wal en schip terecht komen.

### I stromenschema

Hieronder de stappen die binnen de infrastructuur gezet kunnen worden om te komen tot een zo passend mogelijke oplossing.



- > OCW overlegt 1 x per kwartaal (dit wordt 1 x per maand) met de onderwijsconsulenten/SOSO over feiten, cijfers en vraagstukken waar zij tegenaan lopen. Aan deze tafel kan ook onduidelijkheid over wet- en regelgeving aan de orde komen. Tegelijkertijd is er nauw contact tussen OCW en onderwijsconsulenten/SOSO mochten er tussendoor vraagstukken optreden.  
**NB.** Dit is geanonimiseerd als ouders, school of samenwerkingsverband geen toestemming hebben gegeven.
- > OCW overlegt ook met Stichting Gedragswerk, regulier 1x in de 6. Aan deze tafel kan ook onduidelijkheid over wet- en regelgeving aan de orde komen. Tegelijkertijd is er nauw contact tussen OCW en gedragswerk zodra zij een vraagstuk oppakken. Oftewel hier loopt OCW op met gedragswerk bij het aanpakken van deze casussen. NB. Dit is geanonimiseerd als ouders, school of samenwerkingsverband geen toestemming hebben gegeven.
- > Daarnaast is er door Stichting Gedragswerk, onderwijsconsulenten/SOSO en Raad voor de Kinderbescherming een sparringstafel ingericht waarin zeer complexe vraagstukken aan de orde komen en afspraken worden gemaakt voor de verbeterde samenwerking. Zij komen regelmatig bij elkaar. 1 x per drie maanden schuiven OCW en VWS aan bij deze sparringstafel om mee te denken.  
**NB.** Na overleg tussen DGPV en SG.VWS is afgesproken dat ook zorgpartijen aan de sparringstafel moeten aanschuiven om casussen door de juiste partij te laten oppakken. OCW zal ook kijken of eventueel Ingrado (als vertegenwoordiging van de leerplichtambtenaar) een partij is om aan te schuiven bij deze tafel.
- > Mocht ondanks al de bovengenoemde inzet alsnog een casus niet opgelost kunnen worden, omdat bijvoorbeeld wet- en regelgeving niet voorziet in een passende oplossing binnen het onderwijs dan kan in een uitzonderlijke situatie een gesprek plaatsvinden met OCW en/of VWS mocht de vraag meer op het terrein van zorg liggen.

a) In proces

- Het is allereerst zaak dat OCW (al dan niet via VWS) met instemming van de partijen de casuïstiek op de juiste plek neerleggen uitgaande van de bovengenoemde stromenschema om de ingerichte infrastructuur goed te benutten (zoals afgesproken bij de beëindigen van het interventieteam).
- De infrastructuur van samenwerkingsverbanden, onderwijsconsulenten/SOSO, Gedragswerk (regionaal), cliëntenondersteuning, gemeenten in hun kracht zetten en houden om casuïstiek zelf op te lossen conform het stromenschema van hoofdstuk I.
- OCW heeft enkel een rol in het doorverwijzen van de casuïstiek die binnenkomt van individuele ouders, advocaten et cetera naar de juiste organisatie.

- Er vindt op dit moment een evaluatieonderzoek plaats naar de rol, positie en handelwijze van de onderwijsconsulenten. Op basis hiervan zullen er verbetervoorstellen worden gedaan. Deze zullen worden meegenomen in toekomstige subsidiekader van de onderwijsconsulenten en het continue gesprek met de onderwijsconsulenten.
- OCW is al wel gestart met het sturen van de verdere verbetering van de kwaliteit van de onderwijsconsulenten/SOSO, door:
  - o Aan te kondigen dat we een deel van de subsidie aan onderwijsconsulenten/SOSO de komende jaren (mede afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie van SOSO) gaan richten op professionalisering van onderwijs(zorg)consulenten;
  - o het vergroten van de kennis en informatie bij SOSO en onderwijsconsulenten;
  - o een goede afstemming en kennisdeling tussen Gedragswerk en onderwijsconsulenten enerzijds en met OCW anderzijds.
- Verder zal OCW i.o.m. VWS duidelijkheid moeten verschaffen over de (on)mogelijkheden van (experiment) deeltijdonderwijs c.q. onderwijs-zorgarrangementen. De komende periode vraagt dit een stevige beleidsmatige- en juridische verhandeling en afstemming tussen onderwijs en zorg landelijk als regionaal om dit te realiseren.

De afgelopen periode wordt er van verschillende kanten duidelijkheid gevraagd over de maatwerk mogelijkheden (met de complicerende factor de signalen over de werkwijze van de

inspectie die dit meeneemt in haar toezichthoudende taak en handelt naar wat wettelijk is toegestaan).

Er spelen in dat kader twee zaken die mogelijk onduidelijkheid veroorzaken, namelijk:

- Wat geregeld is: de afwijking van onderwijstijd in het regulier (per 1/8/2018) en speciaal onderwijs.
- Wat binnenkort wordt geregeld: tijdelijk particulier onderwijs en doorzettingsmacht.
- Wat nog afhankelijk is van andere factoren dan onderwijs alleen: onderwijs-zorg arrangementen c.q. deeltijdonderwijs

NB. In een aparte notitie worden de maatregelen ten aanzien van maatwerk uitgewerkt en oplossingsrichtingen benoemd.

#### **IV. In de tussentijd worden de volgende communicatieacties ondernomen om het een en ander te verduidelijken:**

- De inspectie is in afstemming met OCW een beleidsregel aan het opstellen voor de geregelde afwijking van onderwijstijd. Er wordt gewerkt aan een communicatielijns tussen OCW en de IvhO. De inspectie heeft aangeboden op en in verschillende gremia voorlichting te geven over deze nieuwe beleidsregel en de werkwijze van de inspectie hierin.
- Er zullen ook tijdens de thuiszitterstop en actieweek thuiszitters maatwerktafels worden georganiseerd waarin de huidige systematiek wordt toegelicht.

**NB.** Het blijft maatwerk en maatwerk is alleen in te richten lokaal en regionaal als alle partijen structureel goed betrokken zijn (kan Gedragswerk doen) en willen handelen om zowel vanuit zorg als onderwijs tot een oplossing te komen.

---

#### **Achtergrondinformatie**

OCW ontvangt via verschillende wegen casussen en vragen van ouders. Van OCW wordt verlangd om de 'complexe' vraag/casuïstiek op te pakken en te voorzien van een antwoord al dan niet via of in overleg met het ministerie van VWS. Tegelijkertijd is onze beleidslijn dat de beste oplossing in de regio moet worden gezocht. Hiervoor is dan ook door OCW het bovenstaande proces rondom de gebouwde infrastructuur ingericht. In de periode van de invoering van passend onderwijs is ook de (jeugd)zorg gedecentraliseerd naar de gemeente. VWS heeft cliëntenondersteuning ingericht voor ouders en hun kinderen om vraagstukken op te pakken op verschillende leefgebieden.

Kortom, er is geregeld dat passend onderwijs en (jeugd)zorg respectievelijk regionaal - samenwerkingsverbanden en school - en (boven)lokaal - gemeente en zorginstellingen - verantwoordelijk zijn voor de inrichting en zorgdragen voor respectievelijk een passende onderwijsplek en/of jeugdhulp/zorg.

Dit vraagt om een infrastructuur en proces dat leerling- en schoolnabij om dit goed te laten werken. Het oppakken van casuïstiek hoort niet bij de taken van de Rijksoverheid. Bovendien heeft het Rijk ook geen doorzettingsmacht.

#### **Uitgangspositie**

OCW is ook verantwoordelijk voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben binnen het funderend onderwijs, waaronder het, het speciaal onderwijs voortgezet (speciaal) onderwijs. Om passend onderwijs te laten functioneren maken wij landelijk beleid door:

- Stimuleringsmaatregelen: zoals via het steunpunt passend onderwijs organiseren van tweedaagse om te leren van elkaar, organiseren van de thuiszittertop et cetera;
- verduidelijking van wet- en regelgeving (bijvoorbeeld de mogelijkheden van maatwerk, zoals symbiose, opdc, gedeeltelijke en tijdelijke vrijstelling);
- aanpassing en nieuwe regelgeving, waardoor meer maatwerk mogelijk wordt gemaakt en doorzettingsmacht regelen.
- bieden van (experimenteer) ruimte (voor regionale en lokale samenwerking).

Tegelijkertijd werken wij beleidsmatig samen met het ministerie van VWS en VenJ en de VNG om de aansluiting met de gedecentraliseerde (jeugd)zorg zo goed als mogelijk regionaal en lokaal te laten plaatsvinden.

#### **Interventieteam**

De afgelopen jaren is vanwege de implementatie van zowel passend onderwijs als decentralisatie van de jeugdhulp/-zorg zogenoemde complexe casuïstiek van kinderen en jongeren die met onderwijs en zorg te maken hebben, meer pregnant geworden. Dit kon komen door onvoldoende mogelijkheden in de wet ofwel onduidelijkheden over de wet, vanwege de transitie van beide sectoren naar de regio en de gemeente en/of door hoge verwachtingen van ouders voor een passend aanbod. Twee jaar geleden is gekozen voor het inrichten van een tijdelijk interventieteam met medewerkers van het ministerie van OCW en VWS. Dit is ingericht om op de korte termijn snel

te kunnen handelen en kinderen niet de dupe te laten zijn vanwege vastgelopen casuïstiek als gevolg van de transitie van beide sectoren. Dit is gedaan in plaats van het goed voorzien van de partners uit de casusinfrastructuur van kennis en het versterken van hun positie in het veld. Het interventieteam is inmiddels opgeheven.

# 215.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e @onderwijsconsulenten.nl>  
**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 13:47  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: casus 10.

Hi 10.2e ,

Hier de info van de consulent over 10. . Hij heeft ook nog een aparte mail gestuurd over je vraag m.b.t. de geschillencommissie, die stuur ik je ook door. Heb je inmiddels al meer zicht op de lijn die jullie gaan pakken in deze casus?

Groeten,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** maandag 28 mei 2018 20:35  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.

Dag 10.2e ,

De vader van deze leerling heeft inderdaad een uitgebreide brief aan de Tweede Kamer gestuurd. Heb jij die ook? Ik zal hem sowieso doorsturen.

Het is inderdaad zo dat we de wensen van de ouders en de wettelijke mogelijkheden niet op elkaar krijgen afgestemd. Let wel, naar mijn mening geen onterechte wensen van de ouders. Deze jongen is op zijn huidige school volledig klem gelopen. Het heeft allemaal geleid tot dramatische situaties. 10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d .

Ouders hebben al in een vroeg stadium de school in kennis gesteld van de problemen die 10. ondervindt (al bij aanmelding), maar op school heeft men andere ervaringen dan thuis en ziet men dus de problemen niet. Daarmee is het dus een langlopende slepende kwestie geworden. Nu ook school in de gaten krijgt dat het niet gaat lukken, lijkt alles uit de kast gehaald te worden om 10. binnen het samenwerkingsverband Koers VO op passend onderwijs te krijgen. Passend naar de mening van de school en Koers VO, maar niet passend naar de mening van de ouders, die zich gesteund weten door onderzoeksrapportage, waarin vermeld wordt dat 10. het meest gebaat is bij een reguliere setting wat betreft de medeleerlingen.

Ouders hebben na een lange tijd thuis zitten van 10. en crisisopnamen hun heil gezocht bij 10.2e. School heeft daarin in eerste instantie een medefinanciering beloofd tot de Zomervakantie 2018. En zie, 10. leeft helemaal op.

Ik heb hem in de korte tijd dat ik betrokken ben bij deze zaak zien veranderen van een uiterst timide, onzekere jongen in een welsprekende en goed formulerende jongen. Hij is ook veel vrolijker dan tijdens de eerste ontmoeting. Is dat het effect van 10.2e ik weet het niet, maar heb wel de neiging om dat zo te zien. Hij is niet de eerste leerling waar ik dit mee ervaar\*.

Mijn mening is dus niet zo moeilijk te geven, gewoon mogelijk maken dat ouders voor particulier onderwijs kunnen kiezen. Bekostiging kan n.m.m. geregeld worden door de beschikbare budgetten ook beschikbaar te stellen voor deze bijzondere constructie. Waarom is uitbesteding naar het VAVO wel mogelijk en het uitbesteden naar een instelling die passend onderwijs biedt, in dit geval 10.2e , niet? Ja en wellicht zijn er meerkosten in vergelijking met de beschikbare middelen, nou dan is dat iets wat bij de ouders komt te liggen. Creëren we daarmee ongelijke kansen voor rijk en arm? Wellicht, maar die zijn er nu ook al. In de andere casus waaraan ik refereerde (\*) konden de ouders het zelf betalen. Zij behoorden kennelijk al tot de rijken. Nou eigenlijk creëren we dus een grotere mate van gelijke rechten.



[illegible]

Maar met emoties kun je geen beleid maken, je kunt wel beleid maken waarin emoties meer de ruimte krijgen.

Ik stuur de mail van vader aan de kamer commissie vandaag nog door.

Vriendelijke groeten,

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 18:14

**To:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** FW: casus 10.

Beste 10.2e

Wij hebben contact gehad over onderstaande casus naar aanleiding van de brief van vader aan de kamercommissie ocw. Zie onderstaande vragen vanuit OCW. Wat is jouw visie daarop?

Alvast dankt voor je reactie!

Groetjes,

10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 9:50

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** casus 10.

Hoi 10.2e ,

Fijne dagen gehad? Ik ben vanaf morgen weer 'gewoon' aan het werk na twee weken met veel vrij, cursus en werkbezoeken. Begreep dat 10.2e helaas niet verder toegekomen was aan de casus van 10.2. Ik pak het daarom nu weer op waar we gebleven waren. Ik bespreek deze week even met 10.2e waar we staan m.b.v. particulier onderwijs (vanwege de vraag van 10.2e vader om daarin een uitzondering te maken). Zijn er bij jullie nog ontwikkelingen? En is dit evt. iets om naar de geschillencommissie te brengen, als de inschatting is dat het aanbod van het swv onvoldoende is?

Groet!

10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

Senior beleidsmedewerker | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs  
Rijnstraat 50 | IPC 2650 | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | [redacted]@minocw.nl | 06-[redacted]

# 216.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 14:36  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.

Graag! Handig als 10.2e daar dan ook bij is. Hebben jullie volgende week maandagochtend of dinsdag misschien gelegenheid?

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@onderwijsconsulenten.nl]  
**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 14:19  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.

Hi 10.2e10.2e

Voor zover ik weet heeft het SWV 1 specifiek aanbod en dat is het. En dat is volgens ouders, deskundigen en OC niet passend. Ik doe voor de zekerheid nog even navraag bij de OC, maar ik denk dat het sowieso goed is met elkaar om tafel te gaan om deze casus te bespreken. Zullen we dat inplannen?

Groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@minocw.nl]  
**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 14:09  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.

Hi,

Dank voor alle info! Het ingewikkelde hier is dat het betalen van 10.2e gewoon niet mag, wettelijk. De vraag moet m.i. zijn wat een alternatief kan zijn, met hetzelfde effect als 10.2e. Bijvoorbeeld een kleine setting creëren voor 10. waar hij in alle rust onderwijs kan volgen, lijkt mij toch wel tot de mogelijkheden behoren. En inderdaad zou het heel erg zonde zijn als daarbij niet verder wordt gekeken dan de grenzen van het samenwerkingsverband. Hoe stelt het samenwerkingsverband zich op? Zijn zij bereid om naar alternatieven te zoeken voor hun oorspronkelijke aanbod van (v)so?

Als het inderdaad wat dat betreft ook vastzit, lijkt me je aanbod om het verhaal door te nemen heel zinvol! Kunnen we even met z'n allen bespreken hoe we voor 10. een oplossing kunnen vinden.

Groet!

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@onderwijsconsulenten.nl]  
**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 14:01

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: casus 10.

Hi 10.2e10.2e

Hierbij nog de reactie van de OC op je vraag over de geschillencommissie. Ik vraag me zelf ook wel af of de GPO hier wat mee kan doen. De GPO kan natuurlijk richting het 10.2e10.2e bevestigen dat zij hun zorgplicht niet zijn nagekomen, maar dat helpt in dit stadium waarschijnlijk niet in het realiseren van de oplossing. De GPO kan m.i. ook niet iets aanbevelen wat door de inspectie wordt 'verboden' (deels bekostigen 10.2e ) en kan formeel ook geen uitspraak doen richting SWV (ze nemen de rol van het SWV tegenwoordig wel steeds vaker mee in de procedure). En stel dat de GPO wel uitspreekt dat er geen dekkend aanbod in de regio is, wat gebeurt er dan in de tussentijd met 10. (die uitspraak maakt immers niet dat er de volgende dag wel een passend aanbod is).

10.2e (de betrokken OC) kan e.e.a. ook persoonlijk toelichten. Indien gewenst kunnen we bijv. samen langskomen om de casus te bespreken. Laat het maar weten als dat wenselijk is.

Groeten,  
10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 10:16  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.

Goede morgen 10.2e ,

Toch nog een aanvulling. Binnen Koers VO zijn eigenlijk wel veel mogelijkheden m.b.t. passend onderwijs. Alle clusters zijn in het gebied aanwezig met meerdere denominaties en schoolsoorten. Dat lijkt voldoende, maar voor een beperkt aantal leerlingen is n.m.m. het aanbod niet toereikend. Voor een aantal moeten we helaas uitwijken naar ontheffing van leerplicht, maar voor een enkeling zou je buiten de regelingen moeten kunnen stappen.

Daarin verschillen de samenwerkingsverbanden nogal heb ik de indruk. Koers VO kan niks buiten wat ze te bieden hebben. Er is bijvoorbeeld geen locatie waar leerlingen als 10.2 het bij hun passende onderwijs kunnen krijgen. Is het wel eens onderzocht om voor deze uiterst kwetsbare kinderen een aparte locatie te starten of misschien een aparte groep in een reguliere school?

De vraag of Koers VO een voldoende aanbod heeft, kan ik niet beoordelen. Als je kijkt naar de bestaande schoolsoorten zou je denken van wel, als je kijkt naar het aantal thuiszitters denk ik dat er iets nieuws gecreëerd moet worden. Voor een andere leerling uit cluster 4 heb ik al eens geadviseerd om hem te plaatsen op de 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e (10.2e in 10.2e10.2e ), maar Koers VO ging daar niet in mee en de Task Force thuiszitters in 10.2e10.2e oordeelde dat deze jongen eerst in behandeling moest en als dat resultaat had weer terug in het onderwijs. Zowel de schoolleiding van de school waar hij ingeschreven stond als ik waren van mening dat de 10.2e een goede plek zou moeten kunnen bieden voor hem. Resultaat is dat hij nog steeds niet naar school gaat. Zo creëer je dus legale thuiszitters. Ja dan krijg je toch de indruk dat het aanbod niet toereikend is, maar het zou ook kunnen zijn dat men onvoldoende gebruik maakt van de mogelijkheden in dat grote onderwijsveld van 10.2e10.2e , waarin hokjesdenken bepalend is.

Ik weet niet of de geschillencommissie daar een uitspraak in kan doen. Ik hoop van wel en dan ook graag met het belang van deze kwetsbare leerlingen voor ogen.

Vriendelijke groeten,

10.2e10.2e10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** maandag 28 mei 2018 20:34  
**To:** 10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.2

Dag 10.2e



**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** casus 10.

Hoi 10.2e ,

Fijne dagen gehad? Ik ben vanaf morgen weer 'gewoon' aan het werk na twee weken met veel vrij, cursus en werkbezoeken. Begreep dat 10.2e helaas niet verder toegekomen was aan de casus van 10.2 Ik pak het daarom nu weer op waar we gebleven waren. Ik bespreek deze week even met 10.2e waar we staan m.b.v. particulier onderwijs (vanwege de vraag van 10.2e vader om daarin een uitzondering te maken). Zijn er bij jullie nog ontwikkelingen? En is dit evt. iets om naar de geschillencommissie te brengen, als de inschatting is dat het aanbod van het swv onvoldoende is?

Groet!

10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

Senior beleidsmedewerker | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs  
Rijnstraat 50 | IPC 2650 | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | @minocw.nl | 06-1

# 217.

10.2e10.2e10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 15:39  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.  
**Bijlagen:** EDOC-10.2e -v1-  
Brief\_MBVOM\_met\_Reactie\_op\_brief\_over\_continuïteit\_passend\_onderwijs\_zoon.DOCX

Zou 4 uur lukken? Dat lijkt voor 10.2e en mij beiden mogelijk.

Bijgaand trouwens een eerste concept voor een reactie aan de Kamer op de brief over de casus van 10.2 Ik kijk er nog eens naar, maar als jij al dingen ziet, dan houd ik me aanbevolen!

Groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@onderwijsconsulenten.nl]  
**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 15:31  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** Re: casus 10.

Hi 10.2e ,

Maandagochtend gaat voor mij niet lukken, dinsdag kan eventueel wel (lieft niet tussen 13 en 14 uur, overige afspraken kan ik wel verschuiven). Ik zal ook even met 10.2e afstemmen.

Groet,

10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 mei 2018 om 14:36 heeft 10.2e10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e10.2e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Graag! Handig als 10.2e daar dan ook bij is. Hebben jullie volgende week maandagochtend of dinsdag misschien gelegenheid?

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@onderwijsconsulenten.nl]  
**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 14:19  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.

Hi 10.2e ,

Voor zover ik weet heeft het SWV 1 specifiek aanbod en dat is het. En dat is volgens ouders, deskundigen en OC niet passend. Ik doe voor de zekerheid nog even navraag bij de OC, maar ik denk dat het sowieso goed is met elkaar om tafel te gaan om deze casus te bespreken. Zullen we dat inplannen?

Groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 14:09

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: casus 10.

Hi,

Dank voor alle info! Het ingewikkelde hier is dat het betalen van 10.2e gewoon niet mag, wettelijk. De vraag moet m.i. zijn wat een alternatief kan zijn, met hetzelfde effect als 10.2e. Bijvoorbeeld een kleine setting creëren voor 10.2 waar hij in alle rust onderwijs kan volgen, lijkt mij toch wel tot de mogelijkheden behoren. En inderdaad zou het heel erg zonde zijn als daarbij niet verder wordt gekeken dan de grenzen van het samenwerkingsverband. Hoe stelt het samenwerkingsverband zich op? Zijn zij bereid om naar alternatieven te zoeken voor hun oorspronkelijke aanbod van (v)so?

Als het inderdaad wat dat betreft ook vastzit, lijkt me je aanbod om het verhaal door te nemen heel zinvol! Kunnen we even met z'n allen bespreken hoe we voor 10. een oplossing kunnen vinden.

Groet!

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@onderwijsconsulenten.nl]

**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 14:01

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** FW: casus 10.

Hi 10.2e,

Hierbij nog de reactie van de OC op je vraag over de geschillencommissie. Ik vraag me zelf ook wel af of de GPO hier wat mee kan doen. De GPO kan natuurlijk richting het 10.2e10.2e bevestigen dat zij hun zorgplicht niet zijn nagekomen, maar dat helpt in dit stadium waarschijnlijk niet in het realiseren van de oplossing. De GPO kan m.i. ook niet iets aanbevelen wat door de inspectie wordt 'verboden' (deels bekostigen 10.2e) en kan formeel ook geen uitspraak doen richting SWV (ze nemen de rol van het SWV tegenwoordig wel steeds vaker mee in de procedure). En stel dat de GPO wel uitspreekt dat er geen dekkend aanbod in de regio is, wat gebeurt er dan in de tussentijd met 10. (die uitspraak maakt immers niet dat er de volgende dag wel een passend aanbod is).

10.2e de betrokken OC) kan e.e.a. ook persoonlijk toelichten. Indien gewenst kunnen we bijv. samen langskomen om de casus te bespreken. Laat het maar weten als dat wenselijk is.

Groeten,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 10:16

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: casus 10.

Goede morgen 10.2e,





Ik heb het expres van deze zakelijke kant beschreven, maar heus er is ook een ernstig emotionele kant.

10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d

10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d

10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d

10.1d10.1d10.1d 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e je kunt wel beleid maken waarin emoties meer de ruimte krijgen.

Vriendelijke groeten,

**Van:** 10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 18:14  
**To:** 10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: casus 10.

Wij hebben contact gehad over onderstaande casus naar aanleiding van de brief van vader aan de kamercommissie ocw. Zie onderstaande vragen vanuit OCW. Wat is jouw visie daarop?  
Alvast dankt voor je reactie!

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@minocw.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 9:50  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** casus 10.

Fijne dagen gehad? Ik ben vanaf morgen weer 'gewoon' aan het werk na twee weken met veel vrij, cursus en werkbezoeken. Begreep dat 10.2e helaas niet verder toegekomen was aan de casus van 10. . Ik pak het daarom nu weer op waar we gebleven waren. Ik bespreek deze week even met 10.2e waar we staan m.b.v. particulier onderwijs (vanwege de vraag van 10.2e vader om daarin een uitzondering te maken). Zijn er bij jullie nog ontwikkelingen? En is dit evt. iets om naar de geschillencommissie te brengen, als de inschatting is dat het aanbod van het swv onvoldoende is?

10.2e10.2e10.2e10.2e



10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 31 mei 2018 15:25  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** conceptreactie op vragen directeur-bestuurder samenwerkingsverband voor artikel  
 (gaat over relatie passend onderwijs / particulier onderwijs / thuisonderwijs)

Hoi 10.2e ,

Enige tijd geleden kreeg ik via via een mail met een aantal vragen van een directeur-bestuurde van een samenwerkingsverband, die bezig was met een artikel over de inzet van particuliere scholen ihkv passend onderwijs. Je vindt die mail onderaan deze mail.

Helaas zijn de vragen in eerste instantie in mijn spambox beland, waardoor het een hele tijd heeft geduurd voor ik ze onder ogen kreeg. Toen ik dat ontdekte heb ik direct teruggemailed dat ik de mail nog niet had gezien en dat er nog een inhoudelijke reactie zou volgen. Daarna heb ik niets meer gehoord. In de tussentijd heb ik van diverse collega's (waarvoor veel dank!) wel een antwoord op de verschillende vragen gekregen.

Aangezien er momenteel veel speelt rondom passend onderwijs, met name daar waar het niet helemaal 'past', leek het me van belang om onderstaande conceptreactie ook even met COM af te stemmen. Kan ik hem wat jou betreft zo sturen?

Ik hoor graag van je, dank vast!

Groet,

10.2e10.2e

Conceptreactie:

Geachte heer 10.2e beste 10.2e ,

Geruime tijd geleden hebt u mij enkele vragen gesteld, omdat u het voornemen had een artikel te schrijven over de inzet van particuliere scholen in het kader van passend onderwijs. Hierbij mail ik u de eerder beloofde antwoorden.

- Welke regels zijn er voor handen om inzet van particuliere scholen binnen passend onderwijs mogelijk te maken? Hoe zit het met de (on)mogelijkheid voor samenwerkingsverbanden om een plaats op een particuliere school te bekostigen?

Het samenwerkingsverband is verantwoordelijk om met de betrokken schoolbesturen een dekkend aanbod van (bekostigde) onderwijsvoorzieningen te realiseren. Particuliere scholen maken daar geen deel van uit. Samenwerkingsverbanden en scholen mogen geen middelen inzetten om plaatsen op een particuliere school te bekostigen. Er is wel een wetsvoorstel aangekondigd om het tijdelijk voor samenwerkingsverbanden mogelijk te maken om een leerling gedurende maximaal een jaar op een particuliere school te plaatsen om zo het samenwerkingsverband meer tijd te geven een bekostigd aanbod in te richten. Het samenwerkingsverband krijgt in dat geval een herstelopdracht van de inspectie.

- Wat kunnen ouders in een dergelijke casus 'eisen' van een samenwerkingsverband?  
Ouders kunnen geen 'eisen' stellen voor het bieden van een plaats op een particuliere school. Ouders hebben het recht op een passend aanbod (binnen het bekostigde onderwijs). Als er een geschil is over dat aanbod kunnen ouders terecht bij de geschillencommissie. Ook met het aangekondigde wetsvoorstel ontstaat er geen recht voor ouders op een plaats in het particulier onderwijs.
- Is er regelgeving in de maak die een relatie heeft met particulier onderwijs (denk bijvoorbeeld aan het plan om iets met thuisonderwijs te gaan doen; internetconsultatie van anderhalf jaar geleden).  
Ik interpreteer deze vraag als volgt: 'is er regelgeving in de maak die thuisonderwijs onder voorwaarden zal toestaan (internetconsultatie van anderhalf jaar geleden)?' In het regeerakkoord is hierover de volgende passage opgenomen: *Thuisonderwijs dient te voldoen aan de daarop toegesneden eisen voor kwaliteit, bekwaamheid, burgerschap en veiligheid. Dit wordt wettelijk geregeld. Hierop wordt toegezien door een gespecialiseerd onderdeel van de Inspectie van het Onderwijs.* Het kabinet werkt de maatregel uit het regeerakkoord op dit punt nu uit.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e

-----

De mail met vragen:

Geachte mevrouw 10.2e , beste 10.2e10.2e ,

Voor Passend Onderwijs Magazine schrijf ik met enige regelmaat over (nieuwe) regelgeving. De afgelopen kabinetsperiode is het onderwerp particulier onderwijs regelmatig onderwerp van gesprek geweest tussen de vaste Kamercommissie en toenmalig staatssecretaris Dekker over de inzet van particuliere scholen in het kader van passend onderwijs en of samenwerkingsverbanden wel/niet particulier onderwijs konden of mochten inzetten en wie dan de rekening voor dat onderwijs zou moeten betalen. Ik denk daarbij o.a. aan 10.2e in de regio 10.2e10.2e Met name vanuit ouders, maar soms ook vanuit jeugdzorg, wordt als een mogelijke oplossing bij de zoektocht naar een passende onderwijsplek regelmatig een particuliere school aangedragen. Samenwerkingsverbanden zijn doorgaans erg terughoudend bij het inzetten hiervan omdat het particulier onderwijs geen onderdeel uit maakt van het samenwerkingsverband én omdat het samenwerkingsverband de tarieven van een dergelijke school niet kan/wil/mag betalen.

Bij het bespreken van mogelijke onderwerpen voor een van de komende nummers kwam dit onderwerp opnieuw ter sprake. Mijn idee daarbij is om vanuit een paar invalshoeken te kijken naar de inzet van particulier (basis)onderwijs binnen het onderwijs bestel: vanuit de regelgeving (het ministerie), vanuit het toezicht (de inspectie) en vanuit ouders/belanghebbenden (bijvoorbeeld via 10.2e10.2e10.2e ).

Mijn vragen aan het ministerie zouden dan ook zijn:

- Welke regels zijn er voor handen om inzet van particuliere scholen binnen passend onderwijs mogelijk te maken?
- Hoe zit het met de (on)mogelijkheid voor samenwerkingsverbanden om een plaats op een particuliere school te bekostigen?
- Wat kunnen ouders in een dergelijke casus 'eisen' van een samenwerkingsverband?
- Is er regelgeving in de maak die een relatie heeft met particulier onderwijs (denk bijvoorbeeld aan het plan om iets met thuisonderwijs te gaan doen; internetconsultatie van anderhalf jaar geleden).

Enfin, misschien kunt u al iets met de vragen, maar misschien zie ik ook nog wat over het hoofd. Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e

Directeur-bestuurder

SWV Passend Onderwijs PO 30.02

Ha **10.2e10.2e** ,  
Bij deze ook je andere vragen:

- Lezen jullie ook nog even mee?  
En inderdaad goed om ook woordvoering te betrekken!

Met groet,

10.2e

Dag 10.2e10.2e

[illegible]

11.111.1



- Dan kan je hierover zeggen: In het regeerakkoord is hierover de volgende passage opgenomen: *Thuisonderwijs dient te voldoen aan de daarop toegesneden eisen voor kwaliteit, bekwaamheid, burgerschap en veiligheid. Dit wordt wettelijk geregeld. Hierop wordt toegezien door een gespecialiseerd onderdeel van de Inspectie van het Onderwijs.* Het kabinet werkt de maatregel uit het regeerakkoord op dit punt nu uit.

**[REDACTED]** Het is een interessant beleidsdossier waarbij het mij niet zou verbazen als dit traject minder snel verloopt als beoogd. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Met groet,

10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 9:18

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** FW: artikel over passend onderwijs en particulier onderwijs

Dag allen,

Zojuist trof ik onderstaand mailbericht in mijn spambox aan. Erg vervelend, ik heb al even contact opgenomen met meneer 10.2e en aangegeven dat ik nog inhoudelijk zal reageren. Omdat deze materie nogal gevoelig ligt, ik niet precies weet wat wel en wat nog niet gecommuniceerd kan worden én meneer ook van plan is 10.2e10.2e10.2e te benaderen, check ik graag even bij jullie wat een verstandige antwoordlijn is.

Het gaat om onderstaande vragen:

- Welke regels zijn er voor handen om inzet van particuliere scholen binnen passend onderwijs mogelijk te maken?
- Hoe zit het met de (on)mogelijkheid voor samenwerkingsverbanden om een plaats op een particuliere school te bekostigen?
- Wat kunnen ouders in een dergelijke casus 'eisen' van een samenwerkingsverband?

@ 10.2e : ik ben hier niet goed in thuis, zou jij een voorzet voor een antwoord kunnen geven?

- Is er regelgeving in de maak die een relatie heeft met particulier onderwijs (denk bijvoorbeeld aan het plan om iets met thuisonderwijs te gaan doen; internetconsultatie van anderhalf jaar geleden).

@ 10.2e : kunnen we hier al iets over zeggen?

Groet, 10.2e10.2e

**Van:** Directie SWV PO3002 [mailto:directie@po3002.nl]

**Verzonden:** maandag 16 april 2018 15:34

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e e

**Onderwerp:** \*Spam\* FW: artikel over passend onderwijs en particulier onderwijs

Geachte mevrouw 10.2e ,

Heeft u nog gelegenheid gehad om naar onderstaande mail te kijken?

Met vriendelijke groet,

Drs. 10.2e10.2e10.2e



**Van:** Directie SWV PO3002  
**Verzonden:** Thursday 5 April 2018 9:49  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: artikel over passend onderwijs en particulier onderwijs

Geachte mevrouw 10.2e10.2e10.2e10.2e

Voor Passend Onderwijs Magazine schrijf ik met enige regelmaat over (nieuwe) regelgeving. De afgelopen kabinetsperiode is het onderwerp particulier onderwijs regelmatig onderwerp van gesprek geweest tussen de vaste Kamercommissie en toenmalig staatssecretaris Dekker over de inzet van particuliere scholen in het kader van passend onderwijs en of samenwerkingsverbanden wel/niet particulier onderwijs konden of mochten inzetten en wie dan de rekening voor dat onderwijs zou moeten betalen. Ik denk daarbij o.a. aan 10.2e in de regio 10.2e10.2e. Met name vanuit ouders, maar soms ook vanuit jeugdzorg, wordt als een mogelijke oplossing bij de zoektocht naar een passende onderwijsplek regelmatig een particuliere school aangedragen. Samenwerkingsverbanden zijn doorgaans erg terughoudend bij het inzetten hiervan omdat het particulier onderwijs geen onderdeel uit maakt van het samenwerkingsverband én omdat het samenwerkingsverband de tarieven van een dergelijke school niet kan/wil/mag betalen.

Bij het bespreken van mogelijke onderwerpen voor een van de komende nummers kwam dit onderwerp opnieuw ter sprake. Mijn idee daarbij is om vanuit een paar invalshoeken te kijken naar de inzet van particulier (basis)onderwijs binnen het onderwijs bestel: vanuit de regelgeving (het ministerie), vanuit het toezicht (de inspectie) en vanuit ouders/belanghebbenden (bijvoorbeeld via 10.2e10.2e10.2e).

Mijn vragen aan het ministerie zouden dan ook zijn:

- Welke regels zijn er voor handen om inzet van particuliere scholen binnen passend onderwijs mogelijk te maken?
- Hoe zit het met de (on)mogelijkheid voor samenwerkingsverbanden om een plaats op een particuliere school te bekostigen?
- Wat kunnen ouders in een dergelijke casus 'eisen' van een samenwerkingsverband?
- Is er regelgeving in de maak die een relatie heeft met particulier onderwijs (denk bijvoorbeeld aan het plan om iets met thuisonderwijs te gaan doen; internetconsultatie van anderhalf jaar geleden).

Enfin, misschien kunt u al iets met de vragen, maar misschien zie ik ook nog wat over het hoofd. Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e  
Directeur-bestuurder  
SWV Passend Onderwijs PO 30.02



**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** Wednesday 4 April 2018 9:24

**Aan:** Directie SWV PO3002

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** artikel over passend onderwijs en particulier onderwijs

Geachte heer 10.2e, beste 10.2e,

Via 10.2e10.2e10.2e10.2e begreep ik dat u het voornemen hebt om een artikel te schrijven over passend onderwijs en particulier onderwijs, waarin u onder meer de invalshoek van OCW wilt belichten.

Zou u kunnen aangeven naar welke informatie u op zoek bent en waar u uw artikel zou willen publiceren? Mocht u specifieke vragen hebben voor OCW, dan kunt u die ook aan mij mailen.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e

Directie Voortgezet Onderwijs | Afdeling Bestuurlijke en Maatschappelijke Relaties | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | 06-10.2e

# 221.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** vrijdag 1 juni 2018 11:10  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: vraag over passage veegbrief

Ha 10.2e10.2e

Fijn dat je er nog een keer goed doorheen gaat ☺ Die passage komt van 10.2e  
Ik vermoed dat zij spreekt over 'particuliere initiatieven', omdat Kamerleden nog wel eens niet helder hebben dat wij onder 'particulier onderwijs' eigenlijk alleen B3/B4 verstaan. Particuliere initiatieven zijn dan bijvoorbeeld ook IVIO oid, maar ook allerlei hoogbegaafdeninstituten ezv. Wat zou jouw voorstel zijn? Om 'initiatieven' te veranderen in 'onderwijs'? Gaat op zich niets wezenlijks verloren denk ik... Of je maakt ervan 'particulier onderwijs of andere particuliere initiatieven'? Dan weten we zeker dat het alles dekt ☺

Met groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** vrijdag 1 juni 2018 11:02  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** vraag over passage veegbrief

Hoi collega's,

Wie heeft deze passage geschreven. Kijk even goed naar geel gearceerde deel, want daar lopen twee dingen dor elkaar. Particulier onderwijs en particuliere intiatieven. Volgens mij zou het in deze passage moeten gaan over particulier onderwijs.

Met de motie Rog/Ypma wordt de regering verzocht om te bevorderen dat schoolbesturen en samenwerkingsverbanden ten behoeve van het leerrecht van kinderen samenwerken met externe particuliere onderwijs- en zorgaanbieders, waarbij leerlingen die deels maatwerk ontvangen op een andere locatie dan de school waar zij staan ingeschreven, ook in aanmerking komen voor bekostiging. Hieronder wordt op beide aspecten ingegaan.

Samenwerkingsverbanden zijn verantwoordelijk voor een dekkend aanbod van onderwijsondersteuning in hun regio. Scholen zijn ingevolge de zorgplicht verantwoordelijk voor het bieden van een passend aanbod voor de bij hen aangemelde leerlingen. Daarnaast kunnen samenwerkingsverbanden en scholen de samenwerking zoeken met andere organisaties. Sterker nog, waar het de samenwerking met de zorg betreft, is in de wet een aantal verplichtingen opgenomen. Zo moeten de samenwerkingsverbanden en gemeenten op overeenstemming gericht overleg voeren over het ondersteuningsplan en de relevante onderdelen van het beleidsplan voor de inzet van jeugdhulpverlening. Waar het de ondersteuning van individuele leerlingen betreft, moet de school zo nodig in overleg treden met partners vanuit de zorg. Dit geldt ook omgekeerd. Zo moet bijvoorbeeld het zorgkantoor in het gesprek met ouders over de indicatie waar relevant ook het onderwijs betrekken. Deze samenwerking tussen onderwijs en zorg wordt, samen met het ministerie van VWS, op verschillende manieren gestimuleerd. Zo is de Handreiking onderwijs en zorg ontwikkeld. Verder zijn er onderwijszorgconsulenten die ouders en school ondersteunen bij het realiseren van een passend aanbod voor kinderen die een combinatie van onderwijs en zorg nodig hebben.

11.1 [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Dank en groet,

10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

*senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs*

*Postbus 16375*

*2500 BJ Den Haag*

*T ++31 6 10.2e10.2e*

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e@koersvo.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 13:46  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: Brief Tweede Kamer over casus 10.2  
**Bijlagen:** EDOC 10.2e -v1-  
 Brief\_MBVOM\_met\_Reactie\_op\_brief\_over\_continuïteit\_passend\_onderwijs\_zoon opm  
 KoersVO.docx

Dag 10.2e10.2e10.2e

Dank voor het delen van het concept. Graag aandacht voor mijn opmerkingen in de brief, zie bijlage, waarvoor dank.

Hartelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

Lid cvb, Koers VO

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 12:55

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e@koersvo.nl>

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e@minocw.nl>

**Onderwerp:** Brief Tweede Kamer over casus 10.

Beste 10.2e

Op verzoek van mijn collega 10.2e deel ik hierbij een concept van de beantwoordingsbrief voor de Tweede Kamer, naar aanleiding van een brief van ouders over de casus van hun zoon 10.2e. Wellicht ten overvloede: graag vertrouwelijk behandelen totdat de brief aan de Kamer is gestuurd. De brief kan in de tussentijd ook nog wijzigen, ik stem die vanaf vandaag intern af.

Fijn dat er weer stappen gezet kunnen worden om tot een goede oplossing voor 10.2 te komen. Hopelijk is dat rond voor de zomervakantie. We horen het graag als er nog vragen zijn!

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e

Senior beleidsmedewerker | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs  
 Rijnstraat 50 | IPC 2650 | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | @minocw.nl | 06-

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 11:43  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** Fwd: casus urgent

Wil je dus ook de conceptbrief ook voorleggen aan koersvo. Ik bel je zo over iets dat ik graag in wil hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e | Teamleider zorg en onderwijsondersteuning (zoo) | directie voortgezet onderwijs | ministerie van OCW

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e @koersvo.nl>  
**Datum:** 6 juni 2018 om 11:36:35 CEST  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e @onderwijsconsulenten.nl>  
**Kopie:** "10.2e @minocw.nl" 10.2e10.2e @minocw.nl>  
**Onderwerp:** FW: casus urgent

Beste 10.2e

Mbt de casus 10.2e hebben we het volgende afgesproken. De volgende opschalende aanpak is gekozen:

A Mbt de politiek: 10.2e mailt de conceptbeantwoording naar zowel OC als Koers VO (nb. particulier onderwijs is niet de oplossing)

B MBT de beste oplossing voor de leerling:

We gaan 2 overlegmomenten organiseren om de impasse te doorbreken:

1 Eerste een verkennend gesprek over wat II volgens de verschillende partijen nodig heeft op: 18 juni as. van 17.00 uur tot 19.00 uur of 20 juni as. van 9.30 uur tot 11.30 uur. Bv. op het Erasmiaans?

Een tussenliggende periode om de opties te onderzoeken

2 Een tweede gesprek om de best passende oplossing te kiezen uit de mogelijkheden op: 3 juli as. van 10.00 uur tot 12.00 uur of 4 juli as. van 10.00 uur tot 12.00 uur. Bv. bij Koers VO?

Betrokken partijen en uitnodigende partij:

- Directeur/onderwijsconsulent OC
- Koersconsulent/ABT/CvB Koers VO
- Ouders leerling (door OC)
- Hulpverlening leerling (via ouders, door OC)
- directie 10.2e10.2e /directie 10.2e10.2e10.2e10.2e door Koers VO)



NB. Koers VO verdiept zich in dossier en vraagt relevante informatie op bij 10.2e en informeert de collega nieuw swv vo 10.2e10.2e10.2e

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

College van Bestuur Samenwerkingsverband Koers VO

Bureau Koers VO

Schiekade 34

3032 AJ Rotterdam

T 010-10.2e

E 10.2e @koersvo.nl

[www.koersvo.nl](http://www.koersvo.nl)

-----

*De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent wordt u verzocht de afzender, Samenwerkingsverband Koers VO via [info@koersvo.nl](mailto:info@koersvo.nl), daarvan op de hoogte te brengen en het bericht te vernietigen. Koers VO staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.*

-----

# 225.

10.2e10.2e10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e@koersvo.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 14:18  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: Brief Tweede Kamer over casus 10.

Hallo 10.2e10.2e,

Dat is een snelle reactie. Fijn ook dat je het eens bent met me, mooi dat doorzettingsmacht hier niet aan gekoppeld gaat worden.

Goed tekstwijzigingsvoorstel. Krijgen we de definitieve brief even rechtstreeks? Dank,

10.2e10.2e10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minocw.nl]  
**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 14:07  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e@koersvo.nl>  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e <10.2e@minocw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brief Tweede Kamer over casus 10.

Ha 10.2e,

Dank dat je mee wilt kijken. Helemaal eens met je opmerkingen. De zin die je aanpaste, geeft zo beter weer wat er aan de hand is. Die suggestie heb ik overgenomen, maar omdat de zin wel erg lang werd, een knip gemaakt:

“Ik wil u wel verzekeren dat op dit moment alle betrokken partijen weer zoeken naar een snelle, passende oplossing, nu onder regie van samenwerkingsverband KoersVO. Het doel is dat 10.2 ook na de zomervakantie naar school kan gaan.”

Wat betreft doorzettingsmacht, het was niet de bedoeling om die suggestie te wekken, maar ik begrijp dat het zo gelezen kan worden. Die passage schrap ik gewoon, het is ook niet nodig voor het verhaal.  
Akkoord zo?

Groet!

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e@koersvo.nl]  
**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 13:46  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: Brief Tweede Kamer over casus 10.

Dag 10.2e10.2e10.2e,

Dank voor het delen van het concept. Graag aandacht voor mijn opmerkingen in de brief, zie bijlage, waarvoor dank.

Hartelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 12:55

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e@koersvo.nl>

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e@minocw.nl>

**Onderwerp:** Brief Tweede Kamer over casus 10.

Beste 10.2e ,

Op verzoek van mijn collega 10.2e deel ik hierbij een concept van de beantwoordingsbrief voor de Tweede Kamer, naar aanleiding van een brief van ouders over de casus van hun zoon 10. Wellicht ten overvloede: graag vertrouwelijk behandelen totdat de brief aan de Kamer is gestuurd. De brief kan in de tussentijd ook nog wijzigen, ik stem die vanaf vandaag intern af.

Fijn dat er weer stappen gezet kunnen worden om tot een goede oplossing voor 10.2 te komen. Hopelijk is dat rond voor de zomervakantie. We horen het graag als er nog vragen zijn!

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e

Senior beleidsmedewerker | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs  
Rijnstraat 50 | IPC 2650 | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | @minocw.nl | 06-

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e <10.2e10.2e@vo-raad.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 juni 2018 8:35  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: Maatwerkschema en toevoeging variawet

Hallo 10.2e

Dank voor je mail. Goed om te lezen dat de tekst ook wordt afgestemd met de inspectie. 10.2e en ik hadden het nog over de reacties tav het particulier onderwijs: wij denken dat ze vooral doelde op intensieve een op een begeleiding van leerlingen (wat het particulier onderwijs misschien in de huidige situatie wel sneller kan bieden). Het is denk ik belangrijk om een beeld te krijgen over de kenmerken van het aanbod wat voor deze groep leerlingen ontbreekt. Maar volgens mij gaf je ook aan dat het samenwerkingsverband een "herstelopdracht" krijgt om het aanbod te realiseren.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e

Projectleider Steunpunt Passend Onderwijs



**VO-raad**  
 Aidadreef 4  
 3561 GE Utrecht

T 030 10.2e10.2e | 06 - 10.2e 10.2e  
 10.2e10.2e @vo-raad.nl | [www.vo-raad.nl](http://www.vo-raad.nl)

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

**Van:** 10.2e10.2e, 10.2e <10.2e@minocw.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 juni 2018 19:49  
**Aan:** 10.2e10.2e 110.2e10.2e @vo-raad.nl>  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e10.2e@vo-raad.nl>  
**Onderwerp:** RE: Maatwerkschema en toevoeging variawet

Ha 10.2e,

Excuses voor mijn late reactie. De inspectie is zelf ook bezig met een communicatielijn. Ik heb daarom met hen afgesproken dat ik jullie eerdere mail naar hen opstuur en dat zij dit dan oppakken zodat het er goed in staat en aan jullie terugkoppelen.

Ik vond het goed en interessant om te doen. Bijzonder de reacties over particulier onderwijs.

Groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

---

**Van:** 10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e @vo-raad.nl]

**Verzonden:** dinsdag 12 juni 2018 13:46

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** Maatwerkschema en toevoeging variawet

Hallo 10.2e ,

Nog bedankt voor je bijdrage tijdens de maatwerkbijeenkomst vorige week woensdag. Wat vond jij van de bijeenkomst? Ik heb nog een vraag over de toevoeging vanuit de variawet aan het maatwerkschema. Heb je al naar de teksten kunnen kijken? En wanneer zou je je feedback kunnen sturen? Alvast dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e

Projectleider Steunpunt Passend Onderwijs



**VO-raad**

Aidadreef 4

3561 GE Utrecht

T 030 10.2e10.2e | 06 - 10.2e10.2e  
10.2e10.2e @vo-raad.nl | [www.vo-raad.nl](http://www.vo-raad.nl)

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

# 227.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e  
**Verzonden:** woensdag 20 juni 2018 9:21  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** Re: Uitzending EenVandaag

Dag 10.2e en 10.2e,

Ik kan hier later vandaag wel een voorzet voor doen. Betreft het nu alleen een antwoord op de vraag op het interventieteam en die over particulier onderwijs of op alle vragen? Want ergens staat dat DUO de rest al heeft beantwoord. Kan ik die antwoorden ook ergens inzien?

Groet 10.2e

Op 20 jun. 2018 om 08:37 heeft 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2e  
We doen ons best ☺  
Met groet,  
10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** woensdag 20 juni 2018 6:49  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** Re: Uitzending EenVandaag

Ik vergeet een vraag. Volgens 10.2e is nergens vastgelegd dat samenwerkingsverbanden kinderen geen particulier onderwijs mogen aanbieden. Dat gaan we nu tijdelijk mogelijk maken, maar waar is vastgelegd dat dat nu niet mag. Kunnen we dat EenVandaag meegeven?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 20 jun. 2018 om 06:41 heeft 10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi, ik heb aangegeven dat we niet meewerken aan de uitzending.  
Wel dat we de vragen kort beantwoord.  
Lukt het om mij vandaag een korte voorzet te doen?

Dank 10.2e

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 10.2e10.2e <10.2e10.2e @eenvandaag.nl>  
**Datum:** 19 juni 2018 om 14:50:39 CEST  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e @minocw.nl>  
**Onderwerp:** Antw.:• Uitzending EenVandaag•

Dag 10.2e ,

Trouwens ook nog een andere, concrete vraag: waarom is het Interventieteam onderwijs-zorg gestopt ?

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e  
Researchjournalist EenVandaag  
Postbus 2  
1200 JA Hilversum  
T: +31 (0)10.2e10.2e  
M: +31 (0)10.2e10.2e  
@: 10.2e10.2e @eenvandaag.nl  
t: @10.2e10.2e



Op 19 jun. 2018, om 11:56 heeft 10.2e10.2e  
10.2e10.2e @eenvandaag.nl> het volgende  
geschreven:

Dag 10.2e ,

In aanvulling op de eerder mail van collega 10.2e  
10.2e nog wat verdere toelichting op onze gepande  
uitzending van zaterdag:

Wij belichten de rol van het toezicht, specifiek de  
Inspectie, op het moment dat kinderen vastlopen in  
het onderwijs wanneer scholen hun zorgplicht niet  
nakomen of zich niet aan regels en afspraken  
houden. Dat doen we aan de hand van 2 casussen:

1. Een leerlinge van het 10.2e in 10.2e10.2e  
10.1d10.1d10.1d bij een ongeluk en valt uit. Ze krijgt  
ook andere gezondheidsklachten. Later 10.1d10.1d  
10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d  
met uitval tot gevolg. De school biedt, ondanks  
verzoeken van moeder en haar dochter geen  
aangepast programma. De leerlinge doubleert 2  
keer nipt. De schoolregels schrijven voor dat een  
leerling na 2 keer doubleren van school moet en  
ondanks de omstandigheden wil het 10.2e daar  
niet van afwijken. Een andere passende plek op een  
reguliere school wordt vlak voor de zomervakantie  
niet meer gevonden. Als noodverband schrijft  
moeder haar dochter in bij het 10.2e10.2e10.2e ,  
geen school in formele zin. Dit komt het 10.2e  
ter ore waarna de leerlinge wordt uitgeschreven.  
Echter, dit gebeurt buiten medeweten van moeder



om en er is geen bewijs van inschrijving bij een nieuwe school. Ook Leerplicht in 10.2e10.2e stelt dat de uitschrijving onrechtmatig is. Moeder maakt samen met haar juriste melding bij de Onderwijsinspectie. Leerplicht meldt niet.

2. Diverse leerlingen van groep 7/8 van de 10.2e10.2e10.2e in 10.2e10.2e vallen, langere of kortere tijd, uit als gevolg van een “onveilig schoolklimaat”. Door diverse incidenten, pestgedrag en gebrek aan gezag durven kinderen niet meer naar school. Ook het onderwijs lijdt er onder, cito-scores van diverse leerlingen kelderen. Ouders hebben in maart melding gemaakt bij de Inspectie. Ze horen niets terug over hun melding en merken ook geen effect in de klas. Een leerling uit groep 7, met een verleden in het speciaal onderwijs, valt structureel uit. Hij kan niet meer terug naar school. Om zijn vertrouwen in school te herwinnen gaat hij 1 uur per dag naar een particuliere school met kleine klassen. Een dergelijke setting is in het reguliere onderwijs in 10.2e10.2e niet aanwezig. Het schoolbestuur toont zich bereid om de leerling volgend schooljaar op deze particuliere school zijn groep 8 te laten voltooien. Maar de Inspectie houdt dit tegen, omdat het niet zou zijn toegestaan particulier onderwijs op deze manier te bekostigen.

De afgelopen weken hebben wij met diverse partijen gesproken. Ze komen niet allemaal terug in de uitzending, maar dit is het beeld dat naar voren komt:

Ouderorganisaties en onderwijsjuristen vinden dat de Onderwijsinspectie te veel op afstand staat, te bestuurlijk toezicht houdt en dat ouders vaak met lege handen achterblijven. Ook 10.2e10.2e10.2e signaleert dat Inspectie op bestuurlijke wijze toezicht houdt en heeft de indruk dat inspecteurs (te) weinig in de scholen komen. Ouderorganisaties vinden het een slechte zaak dat de Inspectie niet aan ouders terug meldt wat er met hun signalen gebeurt. Verder vinden ze dat er een toezichthoudende instantie moet komen met doorzettingsmacht. Ze betwijfelen of dit bij de samenwerkingsverbanden moet worden belegd, omdat de schoolbesturen dan nog steeds zichzelf controleren. Juristen 10.2e 10.2e en 10.2e10.2e10.2e stellen dat het toezicht vrijwel niets voorstelt, dat er met hun meldingen -

en die van ouders - niets wordt gedaan en dat schoolbesturen niet worden aangesproken.

Vragen die bij ons leven en die wij aan de minister willen stellen zijn in hoofdlijnen:

- Herkent de minister de kritiek van genoemde partijen dat de Inspectie te veel op afstand staat? Wat hebben ouders van leerlingen die vastlopen op school, zoals in de genoemde casussen, aan de Inspectie? Wat doet de inspectie voor hen?
- Uit cijfers van de inspectie blijkt dat sinds de invoering van Passend Onderwijs er ruim 800 klachten/meldingen zijn gedaan. Tegelijkertijd is er geen enkele maatregel (herstelopdracht/bekostigingssanctie) aan scholen opgelegd. Wat zegt dat over het toezicht?
- De Inspectie zelf wijst er op dat ouders hun toevlucht moeten zoeken tot het schoolbestuur, het samenwerkingsverband, onderwijsconsulenten of uiteindelijk de rechter. Is deze bureaucratische molen niet onnodig op het moment dat een Inspectie scherp toezicht houdt op het naleven van wet en regelgeving, naleving van de zorgplicht en andere afspraken zoals het Thuiszitterspact door scholen/schoolbesturen?
- Waarom belemmert de Inspectie soms een oplossing waarbij voor een leerling maatwerk op een particuliere school kan worden ingekocht?

Ik hoor graag wat de mogelijkheden zijn. We zouden een interview kunnen opnemen, live in de studio is ook mogelijk, maar dan horen we graag wat de reactie van de minister wordt.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e  
Researchjournalist EenVandaag  
Postbus 2  
1200 JA Hilversum  
T: +31 (10.2e10.2e10.2e  
M: +31 (0)610.2e10.2e  
@: 10.2e10.2e @eenvandaag.nl  
t: @j10.2e10.2e

<1vlogo.jpg> <twitter.jpg> <Facebook.jpg>

<1vlogo.jpg>

<twitter.jpg>

<Facebook.jpg>

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 9:47  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: Spoed afstemming passage brief passend onderwijs

O en over de herstelopdracht.

Dat is zo! Mag en kan niet anders. Particulier onderwijs mag niet bekostigd worden met belastinggeld, is een dure grap en wij kunnen daar niet voor instaan. Als we dat gaan doen moet er een grote wetswijziging komen en moeten we gaan praten met M.Financien voor een hoop geld. En er is dan ook heel veel dat er achter weggaat.

Het moet hier echt gaan om een tijdelijke situatie waarbij onomstotelijk is vastgesteld dat er in het regulier tijdelijk geen oplossing is. Vervolgens moet het samenwerkingsverband samen met de school gaan werken aan oplossing binnen het bekostigde onderwijs.

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl  
 Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e @minvws.nl]  
**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 9:40  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: Spoed afstemming passage brief passend onderwijs

Hoi 10.2e zie mijn aanpassingen. Ik zou heel beperkt zijn zodat we meer overhouden voor de onderwijs-zorg brief..  
 Groet 10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e @minocw.nl]  
**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 9:25  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** Spoed afstemming passage brief passend onderwijs  
**Urgentie:** Hoog

Hoi 10.2e ,

Wil je met spoed naar de onderstaande passage kijken. Met name de tweede alinea. Daarin zeggen we al iets waar we in de brief over onderwijs zorg verder ingaan. Kan jij je daarin vinden zo. In principe is dit de tekst die MVWS ook tijdens de thuiszitterstop heeft uitgesproken, wat eigenlijk van mbvom bedoeld was ;). Geen probleem, maar dacht zeg het er wel even bij.

Groet,

10.2e

Vanaf 1 augustus 2018 krijgen ook reguliere scholen de wettelijke mogelijkheid om tijdelijk af te wijken van onderwijstijd. Dan kunnen ook kinderen die om fysieke of psychische redenen tijdelijk maar een paar uur per week naar school kunnen, onderwijs krijgen. Dit moet gebeuren aan de hand van een op maat gesneden plan, waarin wordt toegelicht waarom dit de beste oplossing is en hoe wordt toegewerkt naar het op termijn volgen van het volledige onderwijsprogramma. Daarnaast zal ik zoals eerder toegezegd het wettelijk mogelijk maken dat leerlingen gedurende maximaal een jaar onderwijs kunnen volgen op een particuliere (B3) school. Deze maatregel geeft samenwerkingsverbanden de tijd om te komen tot een aanbod voor deze leerlingen in het bekostigde onderwijs. Het samenwerkingsverband krijgt dan wel een herstelopdracht???? van de inspectie. Ik verwacht deze wet in het najaar voor advies aan de Onderwijsraad te kunnen voorleggen. Zoals eerder aangekondigd ondersteun ik

samenwerkingsverbanden bij het inrichten van een aanbod voor hoogbegaafde leerlingen door middel van een subsidieregeling. Tenslotte zal ik dit najaar ook het vraagstuk leerrecht oppakken. Deze regeerakkoordmaatregel heeft een grondige afweging nodig. Leerrecht is een complex vraagstuk wat verder gaat dan passend onderwijs. Dit wil ik niet alleen doen, maar met verschillende veldpartijen en experts [en met mijn collega van VWS](#). Voor mij zijn de inzichten van leerlingen hierin belangrijk. [Daarom zal](#) ik ook het LAKS uitnodigen om hierover mee te praten, mede in het kader van het door hen gevraagde hoorrecht.

Deze maatregelen zullen eraan bijdragen dat ~~alle~~ kinderen en jongeren zoveel mogelijk naar school gaan. Maar er is een groep kinderen die nu thuis zit en van wie we weten dat het voor hen minder goed mogelijk is (of pas op veel langere termijn) om toe te groeien naar volledig onderwijs. Voor hen zullen de huidige [en toekomstige](#) maatregelen [in het onderwijs](#) onvoldoende uitkomst bieden. Het [gaat hier vaak](#) om kinderen die [ook](#) veel zorg nodig hebben, of kinderen die cognitief veel mogelijkheden hebben maar die door gevoeligheid of stoornissen maar zeer beperkt op school kunnen zijn. Op dit moment zijn deze kinderen vaak vrijgesteld van de leerplicht op grond van artikel 5 onder a of zitten langdurig ziek thuis (geoorloofd verzuim). [Samen met](#) Minister van VWS [wil ik](#) de mogelijkheid verkennen voor meer ruimte voor ontwikkelgerichte onderwijs-zorgarrangementen [zodat ook deze kinderen optimale kansen krijgen zich te ontwikkelen](#). [11.1](#)

~~\_\_\_\_\_~~ - In onze gezamenlijke brief over onderwijs en zorg ga ik daar samen met de Minister van VWS verder op in.

drs. [10.2e10.2e10.2e](#) | [Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap](#) | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 [10.2e](#) | E-mail: [10.2e@minocw.nl](#)  
[Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag](#)

**Telefoonverslag**

Ingekomen bericht : 10.2e

Telefoonverslag : 10.2e

Gesproken met : mevrouw 10.2e

Telefoonnummer : 06 10.2e10.2e

Naam behandelaar : 10.2e10.2e10.2e

Datum : 26 juni 2018

Onderwerp : Verzoek om hulp bij het vinden van een school zodat dochter 5 vwo kan afmaken; verzoek om financiële bijdrage zodat dochter particulier onderwijs kan blijven volgen

Afspraken :

Weergave gesprek :

10.1d

10.1d

Probleem is dat zij in particulier onderwijs certificaten heeft behaald. Moeder wil dat zij de laatste certificaten ook haalt zonder een jaar en alle vakken over te doen. Vindt dat een school haar in de examenklas moet toelaten.

Volgens moeder hebben alle instanties (w.o. leerplicht en onderwijsconsulent) gefaald in deze kwestie en is haar dochter aan haar lot overgelaten. De enige manier om haar aan een diploma te helpen is een bijdrage van de overheid in de kosten van de particuliere opleiding. Het is immers de schuld van het onderwijs en van de overheid dat haar dochter naar het particulier onderwijs moest. Uitgelegd waarom dit geen optie is.

Moeder ging niet in op mijn vraag naar de naam van de leerplichtambtenaar en of ik daar contact mee mocht opnemen.

Afgesproken dat ik overleg met een collega, en dat ik later terugbel. Wel duidelijk gemaakt dat ik niet verwacht dat het verhaal daarmee anders wordt.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e @spow.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 juni 2018 16:50  
**Aan:** Gerritsen, E. (Erik); 10.2e10.2e; 10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e @kpnplanet.nl';  
'info@amtwigger.nl'; 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e; 10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e  
**CC:** SG@minvws.nl  
**Onderwerp:** verkennen onderwijs-zorgarrangementen n.a.v. overleg 28 juni

Aan de deelnemers van de “opschalingstafel” VWS

Naaldwijk, 28 juni 2018

Geachte ouders en collega's,

Na afloop van ons gesprek van de “opschalingstafel” van vandaag, heb ik terug gekomen op het Bureau SPOW, intern overlegd met de ondersteuningsadviseurs. Met hen heb ik afgesproken dat SPOW zelf het initiatief zal nemen om de wenselijkheid en noodzakelijkheid van nieuwe onderwijs-zorgarrangementen nader te verkennen. SPOW zal hiertoe in het nieuwe schooljaar de dialoog met betrokken partners zoeken. Ik zal de organisatie “Gedragswerk” vragen ons als samenwerkingsverband hierbij te ondersteunen.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e ,  
waarnemend directeur SPOW



Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Westland | Post: Postbus 25, 2670 AA Naaldwijk | Bezoek: De Savornin Lohmanstraat 1, 2672 BB Naaldwijk | Telefoon: (0174) 642090 | Website: [www.spow.nl](http://www.spow.nl)  
Email: [secretariaat@spow.nl](mailto:secretariaat@spow.nl) |

DISCLAIMER: Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact met de afzender op te nemen.



# 231.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e10.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 juli 2018 17:07  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: Handelingsplan/contract  
**Bijlagen:** Bijzonder Handelingsplan contract 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e.pdf

**Urgentie:** Hoog

Hoi je bent nu druk met debat. Zie mijn eerdere mail graag morgen even contact hierover.

Groet 10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@spow.nl]

**Verzonden:** maandag 2 juli 2018 16:59

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e; 10.2e10.2e10.2e; 'directie@10.2e10.2e.nl'; Gerritsen, E. (Erik)

**CC:** '10.2e10.2e'; '10.2e10.2e10.2e'; '10.2e10.2e10.2e@kpnplanet.nl'; 'info@amtwigger.nl'; 10.2e10.2e10.2e  
'SG@minvws.nl'

**Onderwerp:** Handelingsplan/contract

**Urgentie:** Hoog

Geachte ouders en collega,

Bijgaand zend ik u – zoals afgesproken - het contract. Zodra het Ministerie van OCW haar goedkeuring heeft verleend (deze actie ligt volgens afspraak bij de heer Gerritsen) kan dit in het contract ( vierde gedachtestreepje onder “Overwegende”) en de datum van inschrijven op 10.2e10.2e10.2e (tweede gedachtestreepje onder “Overwegende”) opgenomen worden en kan er tot ondertekening worden overgegaan. Het meest efficiënte zou dan zijn een datum/tijdstip af te spreken, zodat eenieder zijn/haar handtekening kan plaatsen. Een iets minder efficiënte weg zou zijn om met vier exemplaren langs partijen te rijden, te tekenen en vervolgens elke partij een exemplaar per post/e-mail toe te zenden.

Ik wil u vragen mij feitelijke onjuistheden zoals voornamen, initialen etc. door te geven zodat ik deze kan aanpassen. Mochten er toch onverhoopt bezwaren tegen de tekst zijn dan verneem ik dat graag nog deze week van u.

In het vertrouwen dat we snel tot ondertekening kunnen overgaan, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e ,  
waarnemend directeur SPOW



Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Westland | Post: Postbus 25, 2670 AA Naaldwijk | Bezoek: De Savornin Lohmanstraat 1, 2672 BB Naaldwijk | Telefoon: (0174) 642090 | Website: [www.spow.nl](http://www.spow.nl)

Email: [secretariaat@spow.nl](mailto:secretariaat@spow.nl) |

DISCLAIMER: Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact met de afzender op te nemen.

10.2e10.2e10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** vrijdag 29 juni 2018 17:02  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.2e

Hoi 10.2e ,

We hebben altijd een duidelijke, lijn gehad op dit punt, en dat is bij VWS ook bekend. (Ze zijn het er alleen niet mee eens.)

Dus ik zeg niets nieuws met de zin dat het niet mogelijk is om onderwijsmiddelen in te zetten om een leerling particulier onderwijs te laten volgen (een stukje inkoop om onder directe verantwoordelijkheid van de school in te zetten is een ander verhaal, maar dan is dat in principe ook binnen de schoolmuren. Blijkbaar kan de lln namelijk ook fulltime naar particulier, dus geen OOAL). In de sectorwetten is vastgelegd waaraan de onderwijsbekostiging besteed mag worden (onder andere artikel 148 WPO). Het volgen van particulier onderwijs valt niet onder de reikwijdte van deze bestedingsmogelijkheden. Dat er een wetsvoorstel uitbesteden bekostiging particulier nodig is om dit mogelijk te maken, 11.111.111.111.111.1 111

10.2e heeft eerder het swv gesproken (en ik heb vglb signalen gehoord), dat zij meerdere keren een aanbod hebben gedaan, het duwen en stimuleren en verleiden niet helpt, en men nu in de fase zit dat ze uit moeheid bijna mee zouden gaan in deze route.

Dat lijkt me niet bepaald een reden om ook maar te onderzoeken of de minister gebruik zou kunnen maken van ruimte in de wet voor specifieke situaties. Maar misschien willen jullie daar toch nog expliciet naar kijken? Ik zet 10.2e ook meteen maar even in de mailwisseling.

Ik vind het wel een beetje lastig om dit politiek in te schatten. MBVOM heeft aangegeven dit dat hij het wettelijk wel mogelijk wil maken om onder voorwaarden particulier te bekostigen in individuele situaties. 11.111.111.111.111.111.111.1

11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1 11.1

Er komt wel druk op scholen en swv te staan, merk ik, vanuit dit soort casuïstiek. Jouw voorstel dat OCW wel in de lijn van het voorstel denkt (dus als swv eerder aangegeven heeft dat er een aanbod mogelijk is, dan geen andere opties gaan verkennen), sluit daar wel bij aan. En de minister informeren ook.

Vriendelijke groeten, 10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** vrijdag 29 juni 2018 16:46  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.2e

Hoi,

Ik dacht dat het vo-leeftijd kinderen waren. Excuses. Het is gewoon handig als een jurist meekijkt met 10.2e dacht ik. 10.2 is prima.

Maar als jullie zeggen dat er al heel veel op papier staat, wil je dat toesturen aan 10.2e , 10.2e ?

Ik denk 10.2e dat we nu in een fase zitten dat we een strak juridisch antwoord, met waarom desondanks geen uitzondering gemaakt kan worden op de regel. En ook Alida en eventueel MBVOM informeren over dit feit.

Groet,



10.2e wie vanuit jouw juristenteam kan met 10.2e meedenken en -werken? 10.2e is er de komende periode niet i.v.m vakantie dus zij kan niet meekijken.

Het is wel zaak dat we deze vraag strak beantwoorden en alvorens te beantwoorden de DG te informeren over ons antwoord en zo nodig kan dit naar de minister.  
Want het antwoord gaat een op een naar Erik Gerritsen en hij zal dan vervolgens naar de minister gaan.  
In deze zaak loopt ook een geschil over een andere orde verwijdering, de uitspraak hiervan is ergens volgende week begreep.

Groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e | i@minocw.nl  
[Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag](#)

**Van:** 10.2e10.2e10.2e mailto:10.2e10.2e10.2e@minvws.nl]

**Verzonden:** vrijdag 29 juni 2018 15:52

**Aan:** 10.2e10.2e 10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** casus10.2e

Hoi 10.2e

Zoals aangekondigd zou ik je mailen over de casus 10.2e

Inmiddels heeft er weer overleg plaatsgevonden met SWV en ouders. Uitkomst is dat er geen passend aanbod is binnen 10.2e10.2e voor deze kinderen en dat SWV in dit uitzonderlijk geval wel zou willen meewerken aan een oplossing om tijdelijk particulier onderwijs in te zetten. Dit lijkt alle partijen voor deze kinderen echt de beste weg om deze kinderen direct na de zomervakantie weer naar school te kunnen laten gaan. Ondertussen neemt SWV het initiatief om samen met ouders in die regio en de gemeente te inventariseren welke behoefte er is aan nieuwe onderwijszorgarrangementen voor dit soort 10.2e kinderen. Zij zullen Gedragswerk vragen om dit proces te faciliteren. Zie bijgevoegde mail van het SWV. Dit is sowieso een mooie uitkomst voor de kinderen in het 10.2e10.2e Constructie voor de kinderen 10.2e met 10.2e zou voor max 1 jaar zijn en er is een reguliere school waar de kinderen worden ingeschreven.

De vraag van onze SG is of OCW in deze omstandigheden toch bereid is om deze constructie "toe te staan". Voor SWV is dit wel een voorwaarde.

Ik ken de eerdere argumenten en jullie negatieve opvatting over particulier onderwijs tot nu toe en heb deze uiteraard ook gedeeld met de SG. maar leg dit nogmaals aan jullie voor met de vraag of jullie hier onder deze omstandigheden toch aan mee willen werken. Als jullie dat in dit uitzonderlijk geval zouden willen doen is de vraag hoe we dit dan organiseren dat het SVW zich gesteund voelt. Als reactie afwijzend is verwacht ik dat de SG zaak voor legt aan DG / BWO...

Hoor graag van je

Groet 10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:33

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Hoi!

Een tekst: Overheveling van bekostiging is op dit moment alleen mogelijk van bekostigde scholen naar andere bekostigde scholen (PO, SO/VSO en VO; al dan niet binnen hetzelfde bestuur), centrale diensten van die scholen (PO, SO/VSO) dan wel samenwerkingsverbanden. Zie de artikelen 148 WPO, 99 WVO en 143 WEC, welke de besteding van de bekostiging regelen.

Vooruitlopen op de a.s. wetswijziging mag niet!

Groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e@minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minvws.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:29

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Dank, kun je nog iets meer precies zijn, staat dit ergens in de wet?

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:23

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Ha 10.2e,

Dit lijkt mij helder. Dus zoals ik al daarnet telefonisch zei: inschrijven bij regulier en bij particulier les krijgen kan niet (eerder genoemde constructie behoort niet tot de mogelijkheden).

Verder staat er het voor de ouders vrij om het aanbod (wat wel binnen kaders van wet ligt) aan te nemen dat scholen en samenwerkingsverbanden doen of als ze het niet eens hierover een geschil aanhangig te maken. Dit kan ook in verkorte procedure binnen 6 weken.

Succes verder.

Met groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e@minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minvws.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:10

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Dit is tekst uit handreiking maatwerk passend onderwijs:

Het is niet mogelijk met onderwijsmiddelen onderwijs te volgen bij een instelling voor particulier onderwijs. Wat wel kan is dat een reguliere of speciale school een (deel van het) onderwijsprogramma inkoopt bij een particuliere onderwijsinstelling. De leerling wordt dan ingeschreven op de reguliere school en volgt daar ook het onderwijs.

10.2e10.2e10.2e

Coördinerend beleidsmedewerker/Projectleider interventieteam onderwijs-zorg

06-10.2e10.2e



# 233.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 3 juli 2018 14:52  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: maatwerkvoorziening onderwijs en jeugdhulp

ja,  
stond ook op mijn lijstje ☺ (hoeft niet voor 2 juli had je geschreven)

11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1

11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1

11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1

Ik zou dus eerst even navragen bij 10.2e (met 10.2e in cc is prima).  
Aan eenzijdige info heeft niemand iets.  
Goed als jij dat zelf doet, aangezien ik niet meer zal reageren op hun antwoorden.  
10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 3 juli 2018 14:45  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: maatwerkvoorziening onderwijs en jeugdhulp

Hi 10.2e ,

Zo vlak voor je vakantie....ik had je hier eerder over gemaild. Maar druk uiteraard. Is dit iets waar 10.2e10.2e10.2e naar kan kijken. Want als ik het zo zie komt OC er niet uit. Of zal ik eerst even navragen bij 10.2e met 10.2 in de cc.

Laat je even weten.

Groet,  
10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl  
[Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag](#)

---

**Van:** Oppers, Alida  
**Verzonden:** vrijdag 29 juni 2018 22:26  
**Aan:** Mattijssen, Christianne; 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** Hammersma, Marjan  
**Onderwerp:** Fwd: maatwerkvoorziening onderwijs en jeugdhulp

11.111.111.111.111.1

Alida

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "Gerritsen, E. (Erik)" 10.2e @minvws.nl  
**Datum:** 29 juni 2018 om 21:37:27 CEST  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e <10.2e @pgb.nl>  
**Kopie:** 'a.oppers' 10.2e @minocw.nl, "Mattijssen, Christianne" 10.2e @minocw.nl>,

10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e10.2e@minvws.nl>

**Onderwerp: Antw.: maatwerkvoorziening onderwijs en jeugdhulp**

Beste 10.2e10.2e, ik zet je verzoek even door naar de (OCW) collega's.

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen  
Secretaris Generaal Ministerie van VWS  
10.2e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e@pgb.nl>  
**Datum:** vrijdag 29 jun. 2018 10:24 AM  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e@pgb.nl>  
**Onderwerp:** maatwerkvoorziening onderwijs en jeugdhulp

Goedemorgen,

Ik heb spoedig hulp nodig om een passende maatwerkvoorziening voor onderstaande casus te realiseren.

Het is een traject die nu al even loopt en waarbij samenwerking tussen de partijen vlot getrokken zal moeten worden.

Hieronder de casus:

Hieronder volgt kort een samenvatting van het gelopen traject.

Met hartelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e | 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Werkdagen maandag, woensdag, donderdag en vrijdag



Vereniging van mensen met een persoonsgebonden budget

10.2e@pgb.nl | M 06 10.2e10.2e | Churchilllaan 11, 3527 GV UTRECHT | Postbus 19161, 3501 DD UTRECHT

10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d

Basisschool: versnelling van groep 3 naar 5

Overstap in groep 7 naar 10.2e school

Groep 8 problemen met werkhouding, snelheid, 2 maanden thuisgezeten aan eind van het jaar

Plaatsing Tweetalig VWO in 10.2e10.2e niet gelukt, ondanks inzet onderwijsconsulent.

Begeleidingstraject bij 10.2e op welbevinden en advies over VO school

Plaatsing op 10.2e10.2e10.2e tweetalig VWO, krijgt gedurende het jaar coaching. Staat nog steeds 'uit'.

10.1d

10.1d

Groot overleg met samenwerkingsverband 10.2e10.2e10.2e, gemeente, school en ouders:

Zoon heeft VSO plek nodig, echter geen HAVO/VWO plek in de regio. OPDC is als optie genoemd, maar OPDC geeft aan geen expertise te hebben op dit vlak.

Alternatief

Particuliere school, kunnen zorg op maat organiseren, kleine klassen, zou in elk geval voor een jaar veel rust en ruimte voor begeleiding geven. Ook voordeel is op korte afstand van huis.

Alle aanwezigen vinden dit de beste oplossing, maar niemand wil meebetalen.

Slechtere alternatieven:

Doubleren: veel herhaling en weinig motivatie, risico op nog meer spijbelen

Overgaan: Slecht zelfbeeld, voelt zich al mislukt, dus risico op verdere faalangst en falen

Rondbellen in de regio van samenwerkingsverband: geen brugklasplekken meer in regio 10.2e

10.2e : zou betaald kunnen worden uit PGB via gemeente, echter is geen schoolvoorziening.

Beste optie is particuliere school op basis van gelijke behandeling en passend onderwijs, maar financieel alleen te realiseren met ondersteuning van school of samenwerkingsverband.

10.2e10.2e10.2e

1

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:07  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: Vervolgoverleg 10.2e10.2e10.2e op 21 juni  
**Urgentie:** Hoog

Hoi!

Deze is even blijven liggen en nu werd ik gebeld. Ik begrijp dat de SG weer gaat zitten met alle partijen. Wij zitten hier niet bij omdat ie aanhangig is bij de geschillencommissie. 13 juli of zoiets doet de geschillen commissie een uitspraak. Ze willen graag horen van ons of de onderstaande constructie mag.  
Ik vraag mij af of ik hier antwoord op moet geven terwijl het aanhangig is bij de geschillencommissie.

Eventueel kan ik volstaan met een algemene uitspraak dat:  
De leerling moet onderwijs volgen op de locatie van de school waar hij ingeschreven staat. Er kan op basis van een overeenkomst mogelijk worden gemaakt om een leerling op een andere locatie te laten volgen. Het is niet mogelijk om particulier onderwijs te bekostigen. Niet door de school en niet door het samenwerkingsverband. Middelen zijn bestemd voor het bekostigd onderwijs. Er kan ook niet vooruit worden gelopen op het wetsvoorstel om particulier onderwijs TIJDELIJK mogelijk te maken met een HERSTELOPDRACHT BINNEN EEN JAAR.

Kunnen jullie mij anders voorzien van wetsteksten om hierop te reageren. Het heeft enige haast, omdat ze dus om 13.00u weer zitten. Ik wist dat niet :/ pas net.

Dank alvast.

Groet,  
10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e10.2e -mail: 10.2e i@minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minvws.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 19 juni 2018 13:43  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: Vervolgoverleg 10.2e10.2e10.2e op 21 juni

Hoi 10.2e

Graag even contact (kan straks na sparringstafel) over onderstaande casus.  
Ik heb onderstaande mail naar 10.2e gestuurd maar geen reactie van haar gehad.  
Ik zou graag advies willen over constructie die nu voorligt over arrangement met inschrijving op reguliere school met inhuur van particulier onderwijs. Constructie die ook in 10.2e met 10.2e wordt toegepast.  
Groet 10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e .  
**Verzonden:** maandag 11 juni 2018 8:53  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** Gerritsen, E. (Erik)  
**Onderwerp:** Vervolgoverleg 10.2e10.2e10.2e op 21 juni

Hoi 10.2e

Op 21 juni is vervolgoverleg over 10.2e10.2e10.2e . Hieronder kun je ook lezen welke concrete afspraak is gemaakt en welke maatwerkoplossing wordt verkend. Volgens de deelnemers aan de overleg tafel wordt deze constructie in de praktijk vaker toegepast en is deze toegestaan binnen de regels.

De uitspraak van de geschillencommissie heb ik nog niet gezien maar het zou mooi zijn als We voor de 21e nog even contact kunnen hebben over deze casus

Groet 10.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** Gerritsen, E. (Erik) 10.2e @minvws.nl>

**Datum:** vrijdag 08 jun. 2018 12:59 PM

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e @online.nl>, 10.2e @spow.nl' <10.2e10.2e @spow.nl>, 10.2e10.2e @kpnplanet.nl' <10.2e10.2e @kpnplanet.nl>, 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Kopie:** 10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** Uitnodiging overleg maandag 4 juni van 9.00 tot 11.00 uur

Goedemiddag,

Bij deze nodig ik u uit voor een vervolgbijeenkomst 10.2e10.2e10.2e op donderdag 21 juni van 16:00-17:00 uur.

Doel van het overleg is follow up van de gemaakte afspraak op 4 juni, nl. dat het samenwerkingsverband en de ouders voor het volgende overleg allebei op zoek gaan naar een reguliere school waar de jongens ingeschreven kunnen worden. Deze school moet bereid gevonden worden om mee te werken aan een constructie waarbij voor het onderwijs gebruik gemaakt worden van een dienstverleningsovereenkomst of inkoop constructie met 10.2e voor onderwijs aan de jongens (vgl. de constructie die 10.2e al kent met samenwerkingsverband in 10.2e ).

Uitkomst van het overleg op 4 juni is dat de eerste prioriteit op dit moment bij het onderwijs ligt. Vervolgstep is dat ouders samen met SKT van gemeente 10.2e10.2e in gesprek gaan over inzet van hulp/ondersteuning vanuit de Jeugdwet zodat wordt toegewerkt naar 1 integraal onderwijs-zorg plan. De ouders hebben aangegeven bereid te zijn dit samen met 10.2e10.2e10.2e, de zorgregisseur van de gemeente op te gaan pakken.

Erik Gerritsen

Secretaris-generaal Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

10.2e

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 14:45  
**Aan:** Oppers, Alida; 10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e  
**Onderwerp:** Fwd: Hulpvraag bij ontbreken van passend onderwijs  
**Bijlagen:** Brief aan minister Slob.pdf.DRF; ATT00001.htm.TXT  
  
**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Hallo Alida en 10.2e

Ter informatie:

Dit is de casus die ik eerder heb ontvangen van Alida via Erik Gerritsen. Ik had al contact opgenomen met per saldo en die hadden al aangegeven dat deze brief er aan kwam. Ik heb ook al aan de onderwijsconsulenten gevraagd om mij een plaatje te schetsen hoe dit tot nu toe is gegaan.

Omdat het ook een relatie heeft met het as wetsvoorstel particulier onderwijs pak ik dit samen op met 10.2e

Groet,

10.2e

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e | Teamleider zorg en onderwijsondersteuning (zoo) | directie voortgezet onderwijs | ministerie van OCW

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e>  
**Datum:** 4 juli 2018 om 14:28:29 CEST  
**Aan:** <[protocol@minocw.nl](mailto:protocol@minocw.nl)>, 10.2e @tweedekamer.nl>, <10.2e @minocw.nl>  
**Onderwerp:** Hulpvraag bij ontbreken van passend onderwijs

Hooggeachte minister,

Wij vragen uw aandacht voor bijgevoegde brief,

vriendelijke groet,

ouders van 10.2e10.2e10.2e

# 235.1

Aan de minister van Onderwijs

10.2e10.2e, 4 juli 2018

Hooggeachte minister Slob,

In deze brief vragen wij u groen licht te geven voor het samenwerkingsverband Sterk-VO en/of VO/VSO 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e om onze zoon het komend schooljaar passend onderwijs te geven op een particuliere school.

In het debat van de Kamercommissie dd. 2 juli 2018, kwam meerdere keren naar voren dat bij het ontbreken van een passend aanbod in de regio een jaar particulier onderwijs mogelijk moet zijn voor leerlingen die vastlopen in het reguliere onderwijs. Het samenwerkingsverband is van mening dat meebetalen met particulier onderwijs een illegale financiële constructie is en heeft geen alternatief plan om dreigend thuiszitten te voorkomen.

10.2e

De plaatsing naar een regionale tweetalig VWO lukte niet ondanks inzet van een onderwijsconsulent, de school voelde zich handelingsverlegen. Het samenwerkingsverband Sterk-VO had geen alternatief en buiten de regio van het samenwerkingsverband is een school gevonden.

Plaatsing volgde op een hoogbegaafdenprofiel school 60km verderop, het 10.2e10.2e10.2e . 10.2e krijgt gedurende het jaar coaching, maar staat nog steeds 'uit'. 10.1d

10.1d

10.1d

Meerdere keren is er een multidisciplinair overleg geweest met het samenwerkingsverband van 10.2e10.2e10.2e, gemeente, school en ouders. De conclusie is dat 10.2e een VSO plek nodig heeft in een rustige omgeving, echter er bestaat geen dergelijk gesubsidieerd onderwijs met HAVO/VWO in de regio van Sterk-VO noch in 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e. Afstromen wordt door alle partijen afgeraden, maar alleen voor lagere niveaus is VSO beschikbaar.

Gelukkig is er wel een passend alternatief om thuiszitten nu te voorkomen!

Een particuliere school op fietsafstand kan zorg op maat organiseren, maximaal 6 kinderen per klas. Zij kunnen per vak kijken op welk niveau hij kan instromen, er is veel ruimte voor begeleiding (ook op geestelijk welbevinden) en een andere manier dan schriftelijk toetsen, vanwege zijn beperkingen. De



10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e

10.2e10.2e

# 236.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 11:41  
**Aan:** 10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.2e

Hoi 10.2e ,

Ik probeer even mee te denken, maar omdat we OOAL gaan opknippen, ligt het overhevelen bekostiging particulier nu bij 10.2e10.2e10.2e10.2e (en ik ben meer op de hoogte van het deel thuisonderwijs).

Welke keuzes hierachter liggen heb ik ook even bij 10.2e10.2e10.2e gevraagd en de argumentatie is dat er passend onderwijs is (en daarom particulier niet nodig zou zijn). In de toekomst willen we gaan regelen dat het in hele speciale gevallen kan en dan alleen tijdelijk (ik geloof max 1 jaar).

Ik hoop je zo een klein beetje verder te hebben geholpen!

Groet, 10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e  
**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 11:27  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: casus 10.2e

Hoi 10.2e ,

Ik heb een vraag voor 10.2e maar zie dat zij op vakantie is, dus ik kom bij jou terecht! Kun je me helpen mbt wetsvoorstel onderwijs op een andere locatie.

Er is een casus mbt uitbesteden particulier, die oor hebben gevonden bij VWS. Wij kunnen hier niet in meegaan, omdat dit wettelijk (nog) niet kan. We moeten VWS uitleggen waarom. Ik begrijp van 10.2e dat in het wetsvoorstel onderwijs op een andere locatie de keuze is gemaakt om uitbesteden particulier nu niet daarin mee te nemen. Wat is daarbij de argumentatie? Dat kunnen wij dan benutten in onze reactie op VWS, waarom het nu niet kan.

Dank je wel alvast!

Groeten,  
10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 3 juli 2018 11:35  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.2e

En nu met de bijlage. Net ook met 10.2e over gehad. Suggestie om dit voor te leggen aan de DGPV met nota en niet MBVOM.

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag





[illegible]

Wat zou er dan precies juridisch uitgezocht moeten worden? 10.2e is betrokken geweest bij het wetsvoorstel particulier onderwijs vanuit WJZ, dus die kan juridisch heel precies vertellen waarom we de wet moeten wijzigen om dit wel mogelijk te maken.

10.2e

**Verzonden:** vrijdag 29 juni 2018 16:13

CC: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Ha 10.2e en 10.2e ,

@10.2e Jij gaat vanuit het programma het wetsvoorstel particulier onderwijs onder haar hoede nemen. Kan jij deze vraag oppakken en natuurlijk na het notaoverleg.

10.2e wie vanuit jouw juristenteam kan met 10.2e meedenken en -werken? 10.2e is er de komende periode niet i.v.m vakantie dus zij kan niet meekijken.

Want het antwoord gaat een op een naar Erik Gerritsen en hij zal dan vervolgens naar de minister gaan.

In deze zaak loopt ook een geschil over een andere orde verwijdering, de uitspraak hiervan is ergens volgende week begreep.

10.2e

drs. **10.2e10.2e10.2e** | [Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap](#) | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
IPC 2650 | mobielnr: 06 **10.2e** | E-mail: **10.2e** [@minocw.nl](#)  
**Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag**

**Verzonden:** vrijdag 29 juni 2018 15:52

**CC:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** casus 10.2e

Hoi10.2e

Zoals aangekondigd zou ik je mailen over de casus 10.2e.

Inmiddels heeft er weer overleg plaatsgevonden met SWV en ouders. Uitkomst is dat er geen passend aanbod is binnen 10.2e10.2e voor deze kinderen en dat SWV in dit uitzonderlijk geval wel zou willen meewerken aan een oplossing om tijdelijk particulier onderwijs in te zetten. Dit lijkt alle partijen voor deze kinderen echt de beste weg om deze kinderen direct na de zomervakantie weer naar school te kunnen laten gaan. Ondertussen neemt SWV het initiatief om samen met ouders in die regio en de gemeente te inventariseren welke behoefte er is aan nieuwe onderwijszorgarrangementen voor dit soort (HB) kinderen. Zij zullen Gedragswerk vragen om dit proces te faciliteren. Zie bijgevoegde mail van het SWV. Dit is sowieso een mooie uitkomst voor de kinderen in het 10.2e10.2e.

Constructie voor de kinderen 10.2e met 10.2e 1 zou voor max 1 jaar zijn en er is een reguliere school waar de kinderen worden ingeschreven.

De vraag van onze SG is of OCW in deze omstandigheden toch bereid is om deze constructie "toe te staan". Voor SWV is dit wel een voorwaarde.

Ik ken de eerdere argumenten en jullie negatieve opvatting over particulier onderwijs tot nu toe en heb deze uiteraard ook gedeeld met de SG. maar leg dit nogmaals aan jullie voor met de vraag of jullie hier onder deze omstandigheden toch aan mee willen werken. Als jullie dat in dit uitzonderlijk geval zouden willen doen is de vraag hoe we dit dan organiseren dat het SVW zich gesteund voelt. Als reactie afwijzend is verwacht ik dat de SG zaak voor legt aan DG / BWO...

Hoor graag van je

Groet **10.2e**

**Van:** **10.2e10.2e10.2e10.2e** [mailto:**10.2e**@minocw.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:33

**Aan:** **10.2e10.2e10.2e**

**Onderwerp:** RE: dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Hoi!

Een tekst: Overheveling van bekostiging is op dit moment alleen mogelijk van bekostigde scholen naar andere bekostigde scholen (PO, SO/VSO en VO; al dan niet binnen hetzelfde bestuur), centrale diensten van die scholen (PO, SO/VSO) dan wel samenwerkingsverbanden. Zie de artikelen 148 WPO, 99 WVO en 143 WEC, welke de besteding van de bekostiging regelen.

Vooruitlopen op de a.s. wetswijziging mag niet!

Groet,

**10.2e**

drs. **10.2e10.2e10.2e** | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 **10.2e** | E-mail: **10.2e**@minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

**Van:** **10.2e10.2e10.2e** [mailto:**10.2e10.2e10.2e**@minvws.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:29

**Aan:** **10.2e10.2e10.2e10.2e**

**Onderwerp:** RE: dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Dank, kun je nog iets meer precies zijn, staat dit ergens in de wet?

**Van:** **10.2e10.2e10.2e10.2e** [mailto:**10.2e10.2e**@minocw.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:23

**Aan:** **10.2e10.2e10.2e**

**Onderwerp:** RE: dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Ha **10.2e**,

Dit lijkt mij helder. Dus zoals ik al daarnet telefonisch zei: inschrijven bij regulier en bij particulier les krijgen kan niet (eerder genoemde constructie behoort niet tot de mogelijkheden).

Verder staat er het voor de ouders vrij om het aanbod (wat wel binnen kaders van wet ligt) aan te nemen dat scholen en samenwerkingsverbanden doen of als ze het niet eens hierover een geschil aanhangig te maken. Dit kan ook in verkorte procedure binnen 6 weken.

Succes verder.

Met groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e10.2e E-mail: 10.2e @minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e @minvws.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:10

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Dit is tekst uit handreiking maatwerk passend onderwijs:

Het is niet mogelijk met onderwijsmiddelen onderwijs te volgen bij een instelling voor particulier onderwijs. Wat wel kan is dat een reguliere of speciale school een (deel van het) onderwijsprogramma inkoopt bij een particuliere onderwijsinstelling. De leerling wordt dan ingeschreven op de reguliere school en volgt daar ook het onderwijs.

10.2e10.2e10.2e

Coördinerend beleidsmedewerker/Projectleider interventieteam onderwijs-zorg

06-10.2e10.2e

# 237.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 5 juli 2018 13:28  
**Aan:** 10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: 10.2e graag snel standpunt

Ha 10.2e ,

Is prima! Voor een deel vind ik het nog steeds lastig om precies te zeggen hoe en wat kwa taken, omdat we ook met het programmateam natuurlijk nog aan het zoeken zijn... Mar daar komen we vast uit! De stand van het wetsvoorstel is precies wat er in de kamerbrief staat ☺

In de voortgangsrapportage passend onderwijs is dit stukje erover opgenomen:

Wetsvoorstel particulier onderwijs

Het samenwerkingsverband is verantwoordelijk om met de betrokken schoolbesturen een dekkend aanbod van (bekostigde) onderwijsvoorzieningen te realiseren. Particuliere scholen maken daar geen deel van uit. Samenwerkingsverbanden en scholen mogen geen middelen inzetten om plaatsen op een particuliere school te bekostigen. Er is wel een wetsvoorstel aangekondigd om het tijdelijk voor samenwerkingsverbanden mogelijk te maken om een leerling gedurende maximaal een jaar op een particuliere school te plaatsen om zo het samenwerkingsverband meer tijd te geven een bekostigd aanbod in te richten. Het samenwerkingsverband krijgt in dat geval een herstelopdracht van de inspectie.

Bron: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-847471>

En in de begeleidende brief dit:

Daarnaast zal ik zoals eerder toegezegd het wettelijk mogelijk maken dat leerlingen gedurende maximaal een jaar onderwijs kunnen volgen op een particuliere (B3) school. Deze maatregel geeft samenwerkingsverbanden de tijd om te komen tot een aanbod voor deze leerlingen in het bekostigde onderwijs. Het samenwerkingsverband krijgt dan wel een herstelopdracht van de inspectie. Ik verwacht dit wetsvoorstel in het najaar voor advies aan de Onderwijsraad te kunnen voorleggen.

Hij heeft voor internetconsultatie voorgelegd binnen het wetsvoorstel OOAL en moet dus nu verder worden gebracht.

Maar: de constructie die 10.2e hieronder noemt lijkt mij volstrekt illegaal! Ik zou dus ook even bij de inspectie willen checken wie dit dan zou hebben goedgekeurd en hoe dat dan precies zit.... Zal ik dat doen met jou in de cc?

Met groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 5 juli 2018 13:20  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: 10.2e graag snel standpunt



Hi 10.2e ,

Weet dat een afspraak met jou / 10.2e en 10.2e in de maak is, om het te hebben over mijn opdracht/taken. Als het lukt ergens volgende week.

Nu op korte termijn ben ik voor de antwoordlijn op onderstaande casus op zoek naar de laatste stand van zaken rond het wetsvoorstel bekostiging particulier onderwijs. Wat staat er in, waar ligt het, etc.. Dank alvast! En dan hebben we het volgende week wel over wat ik precies ga doen ☺

Groeten,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minvws.nl]

**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 14:55

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e ; 10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: 10.2e graag snel standpunt

Dank 10.2e Het zou ook ons helpen als jullie aangeven wat er wel mogelijk is om deze casus op te lossen.

Door SWV 10.2e is de volgende constructie gehanteerd die getoetst is door de inspectie en waarop voorstel in casus 10.2e op is gebaseerd.

1. 10.2e10.2e10.2e en 10.2e sluiten een overeenkomst (arrangement) af met elkaar over de uitbesteding van het onderwijs aan x voor het schooljaar 2018-2019 , conform de overeenkomst 2017-2018.
2. De looptijd van het arrangement is één schooljaar (2018-2019), en kan niet worden verlengd.
3. Doelstelling van het arrangement is voortzetting van de schoolloopbaan in het schooljaar 2019-2020 op een reguliere of speciale school voor voortgezet onderwijs.
4. Het arrangement en de daar aan gekoppelde doelstelling wordt beschreven en geëvalueerd in een plan van aanpak/ handelingsdeel van het OPP, op te stellen door 10.2e .

10.2e kan op verzoek hierbij ondersteuning vragen aan het samenwerkingsverband.

5. 10.2e rapporteert periodiek de voortgang inclusief aanwezigheid van 10.2 . aan het 10.2e10.2e10.2e ten behoeve van de accountant.
6. 10.2e10.2e10.2e schrijft x in als leerling voor het schooljaar 2018-2019.
7. 10.2e10.2e10.2e zet de reguliere leerling-bekostiging in voor de financiering van het arrangement.
8. 10.2e10.2e10.2e vraagt middels een plusarrangement bij het Samenwerkingsverband om extra bekostiging ten behoeve van het uitbesteden van x aan 10.2e
9. 10.2e en ouders gaan in gesprek over de inhoudelijke afspraken en voorwaarden voor het komende schooljaar,

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 9:56

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: 10.2e graag snel standpunt

Ha 10.2e

We gaan ons best doen.

Je krijgt een goed en uitgebreid antwoord met toelichting.

Ik heb begrepen dat jullie al weten wat het antwoord is, maar we zijn bereid om het nog een keer goed op papier zetten.

Met groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e@minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minvws.nl]

**Verzonden:** dinsdag 3 juli 2018 17:59

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** 10.2e graag snel standpunt

Hoi 10.2e ik begrijp dat ik een formele reactie ga krijgen in casus 10.2e.

Jij gaf aan mij te laten weten wanneer ik dat hoor. Dat is fijn.

Graag zsm een reactie omdat alle partijen hierop wachten

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

# 238.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e@onderwijsconsulenten.nl>  
**Verzonden:** donderdag 5 juli 2018 15:59  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** "10.2e10.2e10.2e" (10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e) (10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e);  
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: maatwerkvoorziening onderwijs en jeugdhulp  
**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Hi 10.2e ,

Er is bij ons geen leerling bekend met die achternaam (of een ouder met die achternaam) in genoemde regio. Weet mw. 10.2e zeker dat het een OC van ons is? En geen consulent van een SWV ofzo? Wil je haar anders vragen om mij even te bellen?

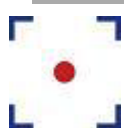
Wat betreft je bredere vraag: ik heb inderdaad wel gehoord van situaties in de regio waarin de gemeente ervoor heeft gekozen om (al dan niet gedeeltelijk) particulier onderwijs te bekostigen.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e

Directeur  
Werkdagen: ma, di, do, vr

Onderwijsconsulenten/SOSO  
Postbus 19521, 2500 CM Den Haag  
T: 10.2e10.2e / 06-10.2e10.2e

 [www.onderwijsconsulenten.nl](http://www.onderwijsconsulenten.nl)

 Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

*Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend, het e-mailbericht per omgaande aan ons te retourneren en alle informatie uit uw computer(s) te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Onderwijsconsulenten kan niet garanderen dat het e-mailbericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht. Onderwijsconsulenten kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Onderwijsconsulenten is de handelsnaam voor de Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders (SOSO) en omvat de onderwijsconsulenten, de onderwijszorgconsulenten en de kantoormedewerkers.*

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@minocw.nl]  
**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 11:09  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**CC:** "10.2e10.2e10.2e" (10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e) (10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e; 10.2e10.2e10.2e 10.2e 10.2e

10.2e

**Onderwerp:** RE: maatwerkvoorziening onderwijs en jeugdhulp

Ha!

Net even gebeld met 10.2e10.2e10.2e10.2e . 10.2e10.2e10.2e10.2e regio Gouda/Utrecht.  
Ik begrijp dat er meerdere leerlingen in de particulier zitten dat deels wordt betaald door de gemeente.  
Het samenwerkingsverband heeft onvoldoende aanbod voor kinderen met hoogbegaafde kinderen. Herkenbaar?

Groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | [Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap](#) | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl  
[Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag](#)

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@onderwijsconsulenten.nl]

**Verzonden:** dinsdag 3 juli 2018 15:10

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**CC:** "10.2e10.2e10.2e" 10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e ) (10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e ; 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: maatwerkvoorziening onderwijs en jeugdhulp

Hi 10.2e ,

Ik kan op basis van de meegezonden informatie niet achterhalen welke casus dit is. Ik heb de naam van de aanmelder nodig, of de naam of geboortedatum van de leerling, anders kan ik hem niet uit het systeem halen.

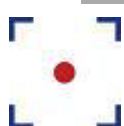
Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e

Directeur

Werkdagen: ma, di, do, vr

Onderwijsconsulenten/SOSO  
Postbus 19521, 2500 CM Den Haag  
T: 070-10.2e10.2e 06 10.2e10.2e

 [www.onderwijsconsulenten.nl](http://www.onderwijsconsulenten.nl)

 Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

*Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend, het e-mailbericht per omgaande aan ons te retourneren en alle informatie uit uw computer(s) te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Onderwijsconsulenten kan niet garanderen dat het e-mailbericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht. Onderwijsconsulenten kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Onderwijsconsulenten is de handelsnaam voor de Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders (SOSO) en omvat de onderwijsconsulenten, de onderwijszorgconsulenten en de kantoormedewerkers.*

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e @minocw.nl]

**Verzonden:** dinsdag 3 juli 2018 14:56

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e

**CC:** "10.2e10.2e10.2e" 10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e ) (10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e ); 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** FW: maatwerkvoorziening onderwijs en jeugdhulp

Ha 10.2e

Voordat we verder gaan. Wij hebben onderstaande mail gekregen via Erik Gerritsen. Ik zie dat deze zaak al bekend is bij jullie, dus ik kan zo vrij zijn om de hele zaak door te sturen.  
Wat is jou visie hierop. Klopt het dat partijen de zaak niet vlot kunnen trekken en aanbod niet aanwezig is?

Alvast bedankt.

Met groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e i@minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

**Van:** "Gerritsen, E. (Erik)" 10.2e @minvws.nl>

**Datum:** 29 juni 2018 om 21:37:27 CEST

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e @pgb.nl>

**Kopie:** 'a.oppers' 10.2e @minocw.nl>, "Mattijssen, Christianne" 10.2e @minocw.nl>,  
"10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** Antw.:• maatwerkvoorziening onderwijs en jeugdhulp•

Beste 10.2e10.2e, ik zet je verzoek even door naar de (OCW) collega's.

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen

Secretaris Generaal Ministerie van VWS

10.2e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e <10.2e @pgb.nl>

**Datum:** vrijdag 29 jun. 2018 10:24 AM

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e @pgb.nl>

**Onderwerp:** maatwerkvoorziening onderwijs en jeugdhulp

Goedemorgen,

Ik heb spoedig hulp nodig om een passende maatwerkvoorziening voor onderstaande casus te realiseren.

Het is een traject die nu al even loopt en waarbij samenwerking tussen de partijen vlot getrokken zal moeten worden.

Hieronder de casus:

Hieronder volgt kort een samenvatting van het gelopen traject.

Met hartelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e | Adviseur beleid en belangenbehartiging

Werkdagen maandag, woensdag, donderdag en vrijdag



Vereniging van mensen met een persoonsgebonden budget

10.2e @pgb.nl | M 06 10.2e10.2e | Churchilllaan 11, 3527 GV UTRECHT | Postbus 19161, 3501 DD UTRECHT

10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d

Basisschool: versnelling van groep 3 naar 5

Overstap in groep 7 naar HB\_school

Groep 8 problemen met werkhouding, snelheid, 2 maanden thuisgezeten aan eind van het jaar

Plaatsing Tweektalig VWO in 10.2e10.2e niet gelukt, ondanks inzet onderwijsconsulent.

Begeleidingstraject bij 10.2e op welbevinden en advies over VO school

Plaatsing op 10.2e10.2e10.2e tweetalig VWO, krijgt gedurende het jaar coaching. Staat nog steeds 'uit'.

10.1d

Groot overleg met samenwerkingsverband 10.2e10.2e10.2e, gemeente, school en ouders:

Zoon heeft VSO plek nodig, echter geen HAVO/VWO plek in de regio. OPDC is als optie genoemd, maar OPDC geeft aan geen expertise te hebben op dit vlak.

Alternatief

Particuliere school, kunnen zorg op maat organiseren, kleine klassen, zou in elk geval voor een jaar veel rust en ruimte voor begeleiding geven. Ook voordeel is op korte afstand van huis.

Alle aanwezigen vinden dit de beste oplossing, maar niemand wil meebetalen.

Slechtere alternatieven:

Doubleren: veel herhaling en weinig motivatie, risico op nog meer spijbelen

Overgaan: 10.1d

Rondbellen in de regio van samenwerkingsverband: geen brugklasplekken meer in regio 10.2e

10.2e : zou betaald kunnen worden uit PGB via gemeente, echter is geen schoolvoorziening.

Beste optie is particuliere school op basis van gelijke behandeling en passend onderwijs, maar financieel alleen te realiseren met ondersteuning van school of samenwerkingsverband.

**TER BESLUITVORMING**

Aan: DGPV

**Primair Onderwijs****Van**

T +31 6

**Datum**

5 juli 2018

**Referentie****Bijlagen****Kopie voor****Reeds afgestemd met****Aantal pagina's**

## nota

Paraaf PO

Datum

**Doel**

VWS vraagt akkoord van OCW in een casus waar bij ontbreken van een passend aanbod ouders met het swv bereid zijn met een particuliere school een contract af te sluiten. Wanneer onze reactie negatief is, heeft VWS aangegeven te escaleren naar niveau van DG of minister.

**Besluitpunten**

- ⇒ Akkoord om onderstaande reactie te geven richting VWS;
- ⇒ Akkoord om dezelfde lijn aan te houden ten aanzien van soortgelijke gevallen.

**Voorstel reactie**

Het is niet mogelijk om onderwijsmiddelen in te zetten om een leerling particulier onderwijs te laten volgen. In de sectorwetten is vastgelegd waaraan de onderwijsbekostiging besteed mag worden (art. 148 WPO; 99 WVO; 143 WEC). Het volgen van particulier onderwijs valt niet onder de reikwijdte van deze bestedingsmogelijkheden.

Er wordt gewerkt aan het wetsvoorstel uitbesteden bekostiging particulier. Dit wetsvoorstel is nodig, omdat **PM** Vooruitlopen op de wetwijziging mag niet. PM precedentwerking

Het samenwerkingsverband heeft eerder aangegeven dat een aanbod mogelijk is. Het staat de ouders vrij om een aanbod (wat wel binnen kaders van wet ligt) aan te nemen dat scholen en samenwerkingsverbanden doen, of als ze het niet eens zijn, hierover een geschil aanhangig te maken. Dit kan ook in een verkorte procedure binnen 6 weken.

**Toelichting**

- Het voorstel van partijen houdt in dat de leerlingen worden ingeschreven op bekostigde school de 10.2e10.2e maar maximaal een jaar onderwijs volgen op een particuliere school (10.2e 10.2e10.2e). Zie bijgevoegd het handelingsplan/contract.
- De constructie is in lijn met het wetsvoorstel uitbesteden particulier onderwijs, maar binnen de huidige wettelijke kaders niet toegestaan.
- Dit is ook al ambtelijk gedeeld met VWS. Ook is aangegeven dat het de ouders vrij staat om het aanbod (wat wel binnen kaders van wet ligt) aan te nemen dat scholen en samenwerkingsverbanden doen of als ze het niet eens zijn, hierover een geschil aanhangig te maken. Dit kan ook in verkorte procedure binnen 6 weken. VWS voert de druk op, en stuurde op 2 juli jl. een handelingsplan/contract door, waar naar verluid SPOW, De 10.2e10.2e, de ouders en het 10.2e 10.2e10.2e overeenstemming over hebben. Met het verzoek om deze constructie vooruitlopend op de wet toe te staan.
- Over deze casus is al op PM door 10.2e10.2e10.2e10.2e contact geweest met het swv. Uit dat gesprek ontstond de indruk dat het swv meerdere malen een aanbod heeft gedaan, maar dat dit niet positief is ontvangen en dat het swv nu uit 11.111.111.111.111.111.1 meegaat in deze route.
- VWS vraagt ons ook aan te geven wat wel mogelijk is voor de betrokkenen.
- Sinds het notaoverleg krijgen we veel vragen binnen om alvast op de wet particulier onderwijs vooruit te lopen. Voorstel is om bovenstaande lijn voor alle gevallen te hanteren.

**Datum**  
20 juni 2018



# 240.

10.2e10.2e10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 5 juli 2018 16:43  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: casus 10.2e  
**Bijlagen:** FW: Handelingsplan/contract

Ha 10.2e en 10.2e ,

Zegt jullie dit iets? Mij namelijk niet.

Groeten, 10.2

---

**Van:** 10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 5 juli 2018 9:47  
**Aan:** 10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: casus 10.2e

Dag 10.2e

Ik ben nieuw op het onderwerp, maar ga me er wel mee bezighouden. We krijgen via VWS een casus waarbij geen passend aanbod in de regio van het swv is gevonden en wel een onderwijs-zorgarrangement gevonden bij een particuliere school. Zij hebben nu een handelingsplan/contract opgesteld en vragen OCW vooruitlopend op de wet uitbesteding particulier deze constructie goed te keuren. We hebben meermaals aangegeven dat dit niet mogelijk is binnen de wet. Omdat VWS bij negatief antwoord heeft aangegeven te escaleren, moeten we nu snel een strak antwoord formuleren dat we ook voorleggen aan DG voordat het naar VWS gaat.

Ik begrijp dat jij vanuit WJZ betrokken bent geweest bij wetsvoorstel particulier onderwijs. Kun jij juridisch precies aangeven waarom de wet gewijzigd moet worden, om dit mogelijk te maken (en waarom het dus nu niet kan)? Veel dank alvast!

Groeten,  
10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 3 juli 2018 11:35  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: casus 10.2e

En nu met de bijlage. Net ook met 10.2e over gehad. Suggestie om dit voor te leggen aan de DGPV met nota en niet MBVOM.

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 3 juli 2018 9:11  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: casus 10.2e

Dank je wel 10.2e voor mails.

Hoeveel tijd moet ik kopen om hier een antwoord op te dichten en nota de lijn in te doen? Ik zal dan aan 10.2e mailen dat wij een nota gaan voorleggen aan MBVOM.

10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** vrijdag 29 juni 2018 17:02

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

CC: 110.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: casus 10.2e

Hoi 10.2e ,

We hebben altijd een duidelijke, lijn gehad op dit punt, en dat is bij VWS ook bekend. (Ze zijn het er alleen niet mee eens.)

Dus ik zeg niets nieuws met de zin dat het niet mogelijk is om onderwijsmiddelen in te zetten om een leerling particulier onderwijs te laten volgen (een stukje inkoop om onder directe verantwoordelijkheid van de school in te zetten is een ander verhaal, maar dan is dat in principe ook binnen de schoolmuren. Blijkbaar kan de Iln namelijk ook fulltime naar particulier, dus geen OOAL). In de sectorwetten is vastgelegd waaraan de onderwijsbekostiging besteed mag worden (onder andere artikel 148 WPO). Het volgen van particulier onderwijs valt niet onder de reikwijdte van deze bestedingsmogelijkheden. Dat er een wetsvoorstel uitbesteden bekostiging particulier nodig is om dit mogelijk te maken, zegt ook wel iets...☺.

10.2e heeft eerder het swv gesproken (en ik heb vglb signalen gehoord), dat zij meerdere keren een aanbod hebben gedaan, het duwen en stimuleren en veleiden niet helpt, en men nu in de fase zit dat ze uit moeheid bijna mee zouden gaan in deze route.

Dat lijkt me niet bepaald een reden om ook maar te onderzoeken of de minister gebruik zou kunnen maken van ruimte in de wet voor specifieke situaties. Maar misschien willen jullie daar toch nog expliciet naar kijken? Ik zet **10.2e** ook meteen maar even in de mailwisseling.

Ik vind het wel een beetje lastig om dit politiek in te schatten. MBVOM heeft aangegeven dat dat hij het wettelijk wel mogelijk wil maken om onder voorwaarden particulier te bekostigen in individuele situaties. 11 111 111 111 111 111 111 111 1

[REDACTED] 11.1

[REDACTED]. Er komt wel druk op scholen en swv te staan, merk ik, vanuit dit soort casuïstiek. Jouw voorstel dat OCW wel in de lijn van het voorstel denkt (dus als swv eerder aangegeven heeft dat er een aanbod mogelijk is, dan geen andere opties gaan verkennen), sluit daar wel bij aan. En de minister informeren ook.

Vriendelijke groeten, 10.2e



Wat zou er dan precies juridisch uitgezocht moeten worden? Nini is betrokken geweest bij het wetsvoorstel particulier onderwijs vanuit WJZ, dus die kan juridisch heel precies vertellen waarom we de wet moeten wijzigen om dit wel mogelijk te maken.

Met groet,

10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** vrijdag 29 juni 2018 16:13

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** FW: casus 10.2e

Ha 10.2e en 10.2e ,

Ondanks mijn verwoede poging dat het geen mening is, maar wettelijk de voorgestelde constructie niet kan, krijg ik alsnog de onderstaande mail.

@10.2e Jij gaat vanuit het programma het wetsvoorstel particulier onderwijs onder haar hoede nemen. Kan jij deze vraag oppakken en natuurlijk na het notaoverleg.

10.2e wie vanuit jouw juristenteam kan met 10.2e meedenken en -werken? 10.2e is er de komende periode niet i.v.m vakantie dus zij kan niet meekijken.

Het is wel zaak dat we deze vraag strak beantwoorden en alvorens te beantwoorden de DG te informeren over ons antwoord en zo nodig kan dit naar de minister.

Want het antwoord gaat een op een naar Erik Gerritsen en hij zal dan vervolgens naar de minister gaan.

In deze zaak loopt ook een geschil over een andere orde verwijdering, de uitspraak hiervan is ergens volgende week begreep.

Groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e @minvws.nl]

**Verzonden:** vrijdag 29 juni 2018 15:52

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** casus 10.2e

Hoi 10.2e

Zoals aangekondigd zou ik je mailen over de casus 10.2e .

Inmiddels heeft er weer overleg plaatsgevonden met SWV en ouders. Uitkomst is dat er geen passend aanbod is binnen 10.2e10.2e voor deze kinderen en dat SWV in dit uitzonderlijk geval wel zou willen meewerken aan een oplossing om tijdelijk particulier onderwijs in te zetten. Dit lijkt alle partijen voor deze kinderen echt de beste weg om deze kinderen direct na de zomervakantie weer naar school te kunnen laten gaan. Ondertussen neemt SWV het initiatief om samen met ouders in die regio en de gemeente te inventariseren welke behoefte er is aan nieuwe onderwijs-zorgarrangementen voor dit soort (HB) kinderen. Zij zullen Gedragswerk vragen om dit proces te faciliteren. Zie bijgevoegde mail van het SWV. Dit is sowieso een mooie uitkomst voor de kinderen in het Westland.

Constructie voor de kinderen 10.2e met 10.2e zou voor max 1 jaar zijn en er is een reguliere school waar de kinderen worden ingeschreven.

De vraag van onze SG is of OCW in deze omstandigheden toch bereid is om deze constructie "toe te staan". Voor SWV is dit wel een voorwaarde.

Ik ken de eerdere argumenten en jullie negatieve opvatting over particulier onderwijs tot nu toe en heb deze uiteraard ook gedeeld met de SG. maar leg dit nogmaals aan jullie voor met de vraag of jullie hier onder deze omstandigheden toch aan mee willen werken. Als jullie dat in dit uitzonderlijk geval zouden willen doen is de vraag hoe we dit dan

organiseren dat het SVW zich gesteund voelt. Als reactie afwijzend is verwacht ik dat de SG zaak voor legt aan DG / BWO...

Hoor graag van je

Groet 10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:33

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Hoi!

Een tekst: Overheveling van bekostiging is op dit moment alleen mogelijk van bekostigde scholen naar andere bekostigde scholen (PO, SO/VSO en VO; al dan niet binnen hetzelfde bestuur), centrale diensten van die scholen (PO, SO/VSO) dan wel samenwerkingsverbanden. Zie de artikelen 148 WPO, 99 WVO en 143 WEC, welke de besteding van de bekostiging regelen.

Vooruitlopen op de a.s. wetswijziging mag niet!

Groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e@minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minvws.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:29

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Dank, kun je nog iets meer precies zijn, staat dit ergens in de wet?

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e@minocw.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:23

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Ha 10.2e ,

Dit lijkt mij helder. Dus zoals ik al daarnet telefonisch zei: inschrijven bij regulier en bij particulier les krijgen kan niet (eerder genoemde constructie behoort niet tot de mogelijkheden).

Verder staat er het voor de ouders vrij om het aanbod (wat wel binnen kaders van wet ligt) aan te nemen dat scholen en samenwerkingsverbanden doen of als ze het niet eens hierover een geschil aanhangig te maken. Dit kan ook in verkorte procedure binnen 6 weken.

Succes verder.

Met groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e@minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minvws.nl]

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 11:10

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** dit is tekst uit handreiking over particulier onderwijs

Dit is tekst uit handreiking maatwerk passend onderwijs:

Het is niet mogelijk met onderwijsmiddelen onderwijs te volgen bij een instelling voor particulier onderwijs. Wat wel kan is dat een reguliere of speciale school een (deel van het) onderwijsprogramma inkoopt bij een particuliere onderwijsinstelling. De leerling wordt dan ingeschreven op de reguliere school en volgt daar ook het onderwijs.

10.2e10.2e10.2e

Coördinerend beleidsmedewerker/Projectleider interventieteam onderwijs-zorg

0610.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e

1

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** FW: mail aan Alida

Ha 10.2e ,

Onderstaande mail wilde ik zo aan Alida sturen. Graag ook de  
bijlage voor de lijn checken. Akkoord zo?

Dank!

Groeten,

10.2e

---

Beste Alida,

Via VWS kwam bijgevoegde casus bij ons binnen. Het gaat om een samenwerkingsverband dat twee HG kinderen max. een jaar wil plaatsen op een particuliere school, terwijl ze staan ingeschreven op een bekostigde school. Erik Gerritse heeft aangegeven dat als we niet instemmen, hij het met jou / BWP opneemt. Er is ambtelijk meermaals toegelicht dat dit wettelijk niet mogelijk is en dat we niet vooruitlopen op de wetswijziging (zie bijgevoegde mailconversatie). VWS lijkt de druk op te voeren. Ze stuurden maandag een concept handelingsplan/contract toe (ook bijgevoegd), met het verzoek snel te reageren. Eerder is al met het swv gesproken. Die gaven aan al meerdere keren een aanbod te hebben gedaan, maar dat ouders hier niet op in zijn gegaan. Inmiddels lijkt het swv het ook niet meer te weten, en daarom mee te gaan in deze constructie. Het swv wil wel alleen tekenen als OCW akkoord is. Bijgaand ons voorstel voor de lijn om hierop te reageren. Ben je hiermee akkoord?

Sinds het notaoverleg komen meer van dergelijke casussen onze kant op. Ons voorstel is om bijgaande lijn op alle vergelijkbare casussen standaard te hanteren.

Met hartelijke groeten,

<image001.jpg>

10.2e10.2e10.2e

Beleidsmedewerker Voortgezet Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

+31 6

@minocw.nl



# 242.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 5 juli 2018 14:14  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** RE: vraag n.a.v. cassius 10.2e

Dag meneer 10.2e10.2e ,

Zoals gezegd zou ik nog terugkomen op uw vraag. Het is zo dat het op dit moment wettelijk niet is toegestaan. Minister Slob is wel bezig om dit wettelijk mogelijk maken, middels het wetsvoorstel Onderwijs op een andere locatie (OOAL). Dit zal waarschijnlijk wel op tijdelijke basis (vermoedelijk één jaar) zijn omdat de samenwerkingsverbanden verantwoordelijk zijn voor het verzorgen van een dekkend aanbod. Het wetsvoorstel is in de maak en de verwachting is dat dit over ongeveer anderhalf jaar in werking treedt.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u toch nog vragen heeft, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie VO | Bevoegdheden / Passend Onderwijs / Thuiszitters |

Rijnstraat 50, 's-Gravenhage | 06 10.2e10.2e -mail: 10.2e @minocw.nl

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e @amsterdam.nl]  
**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 16:32  
**Aan:** 10.2e10.2e  
**Onderwerp:** FW: vraag n.a.v. cassius 10.2e

Beste collega OCW

Zou je dit kunnen beantwoorden nu 10.2e afwezig is?

Dank en vriendelijke groet

10.2e10.2e10.2e

Gemeente Amsterdam

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 16:23  
**Aan:** 10.2e10.2e10.2e @minocw.nl  
**Onderwerp:** vraag n.a.v. cassius 10.2e

Dag 10.2e ,

Misschien ben ik bij jou niet aan het goede adres, maar kun je me doorverwijzen.

Zoals je misschien gevolgd hebt, speelt er in 10.2e10.2e een casus met een zieke leerling 10.2e waarvoor mevrouw 10.2e zich hard maakt.

De zaak was vorig weekend in Eenvandaag en vraag hier ook politieke aandacht.

Een kernvraag is: mag een school particulier onderwijs inkopen? (Onderwijsmiddelen doorsluizen mag niet, maar inkopen wellicht wel?)

Mevrouw 10.2e verwijst meerdere malen (o.a.) naar de motie Rog Ypma.

Maar is die al vertaald in wetgeving? Zo nee, wat is dan het traject/planning?

Alvast dank voor je info

Groeten

10.2e10.2e10.2e

OJZ/Onderwijs

Gemeente Amsterdam

o6-10.2e10.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

# 243.

10.2e10.2e10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 5 juli 2018 13:27  
**Aan:** 10.2e10.2e  
**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Onderwerp:** VVD vraagt naar zorgleerlingen op particuliere scholen | Tweede Kamer der Staten-Generaal

Hoi 10.2e

Hoorzitting was iets eerder klaar. Hier ter informatie laatste wisseiing met TK hier over (als je in edoc zoekt op mondelinge vragen particulier op mijn naam, vind je ook de achtergrond bij het wetsvoorstel)..

Groet, 10.2e

[https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire\\_verslagen/kamer\\_in\\_het\\_kort/vvd-vraagt-naar-zorgleerlingen-op-particuliere](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/kamer_in_het_kort/vvd-vraagt-naar-zorgleerlingen-op-particuliere)

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** vrijdag 6 juli 2018 15:29  
**Aan:** 10.2e10.2e  
**Onderwerp:** Re: 10.2e graag snel standpunt

Die bedoelde ik ja. Ik zou Alida dan nog expliciet meegeven dat EG zal beweren dat de inspectie een soortgelijke casus zou hebben goedgekeurd, maar dat dat niet klopt (volgens de inspectie). En het helpt altijd om ook 10.2e10.2e10.2e (en de rest van de lijn, ik zou zeggen ook 10.2e10.2e) mee te nemen in de cc, dan is de kans dat het gelezen wordt net wat groter ☺

Op 6 jul. 2018 om 15:17 heeft 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Bedoel je de reactie die we van inspectie hebben gehad? Zie onder

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e" <10.2e10.2e @owinsp.nl>  
**Datum:** 6 juli 2018 om 11:00:35 CEST  
**Aan:** "10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e" <10.2e @minocw.nl>  
**Kopie:** "10.2e10.2e10.2e" <10.2e10.2e @minocw.nl>, "10.2e10.2e10.2e10.2e" <10.2e10.2e @minocw.nl>, "10.2e10.2e10.2e10.2e" <10.2e10.2e @owinsp.nl>, "10.2e10.2e10.2e10.2e" <10.2e10.2e @owinsp.nl>, "10.2e10.2e10.2e10.2e" <10.2e10.2e @owinsp.nl>  
**Onderwerp:** Antw.: · 10.2e graag snel standpunt ·

Dag 10.2e ,

Ons is niets bekend van een situatie waarin wij een dergelijke constructie goedgekeurd zouden hebben.

Deze casus is bij ons wel bekend. We hebben over deze leerlingen eerder contact gehad met het swv PO. Inmiddels is men aan het kijken is in het vo. In januari 2018 had het swv po een aanbod waar ouders niet mee akkoord gingen. We hebben de ouders toen gewezen op de mogelijkheid een geschil voor te leggen bij de GPO. Ouders kozen voor de mogelijkheid van een opschalingstafel van VWS/OCW. Overigens was in najaar 2017 particulier onderwijs in beeld, swv po was toen bereid dat te bekostigen. De particuliere school wilde de jongens echter niet plaatsen. Wij hebben destijds ook aangegeven dat er geen bekostiging van swv naar een particuliere school mag gaan.

Wij wachten dus het wetsvoorstel af. Dat moet nog naar beide Kamers en het is nog niet aangenomen. Hierop anticiperen en het democratische proces wat aan een wetswijziging vooraf hoort te gaan negeren zou onjuist zijn. Er zitten wat ons betreft ook nog de nodige haken en ogen aan het wetsvoorstel. Zo blijft de reguliere school in deze constructie volledig verantwoordelijk voor het onderwijs aan de leerling en kan deze niet uit kan schrijven, terwijl het onderwijs verzorgd wordt door een derde partij die niet wordt aangestuurd

door de school van inschrijving. Het is de vraag wie hoe de school van inschrijving dan verantwoordelijk gehouden kan worden voor de kwaliteit van het onderwijs aan de leerling.

Wat wel mogelijk is, is het uitschrijven van de leerling bij het 10.2e10.2e10.2e10.2e en inschrijven bij 10.2e10.2e (mits B3 erkend). De ouders moeten dan, eventueel met hulp van de gemeente (WMO) zelf het onderwijs aan 10.2e10.2e bekostigen.

Groeten van 10.2e10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** vrijdag 6 juli 2018 9:14

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** FW: 10.2e graag snel standpunt

**Urgentie:** Hoog

Hallo 10.2e en 10.2e10.2e

VWS is druk doende met een casus/vraagstuk rondom twee jongens. Nu heeft de SG van VWS bedacht dat de jongens ingeschreven kunnen worden bij een reguliere school en naar het 10.2e kan en daarmee het samenwerkingsverband de kosten van de particuliere onderwijs kan bekostigen.

In de bijlage tref je een antwoordlijn aan. Nu stelt VWS het onderstaande. Klopt het dat jullie een soortgelijke constructie in 10.2e hebben goedgekeurd? Wij willen hier ook op reageren en meenemen in de antwoordlijn.

Graag jullie reactie. Dank alvast.

Met groet,

10.2e

drs 10.2e10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs |  
Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e <mailto:10.2e10.2e10.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 14:55

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: 10.2e graag snel standpunt

Dank 10.2e Het zou ook ons helpen als jullie aangeven wat er wel mogelijk is om deze casus op te lossen.

Door SWV 10.2e is de volgende constructie gehanteerd die getoetst is door de inspectie en waarop voorstel in casus 10.2e op is gebaseerd.

1. 10.2e10.2e10.2e en 10.2e sluiten een overeenkomst (arrangement) af met elkaar over de uitbesteding van het onderwijs aan x voor het schooljaar 2018-2019, conform de overeenkomst 2017-2018.
2. De looptijd van het arrangement is één schooljaar (2018-2019), en kan niet worden verlengd.

3. Doelstelling van het arrangement is voortzetting van de schoolloopbaan in het schooljaar 2019-2020 op een reguliere of speciale school voor voortgezet onderwijs.
  4. Het arrangement en de daar aan gekoppelde doelstelling wordt beschreven en geëvalueerd in een plan van aanpak/ handelingsdeel van het OPP, op te stellen door 10.2e .
- 10.2e 1 kan op verzoek hierbij ondersteuning vragen aan het samenwerkingsverband.
5. 10.2e rapporteert periodiek de voortgang inclusief aanwezigheid van 10.2 . aan het 10.2e10.2e10.2e ten behoeve van de accountant.
  6. 10.2e10.2e10.2e schrijft x in als leerling voor het schooljaar 2018-2019.
  7. 10.2e10.2e10.2e zet de reguliere leerling-bekostiging in voor de financiering van het arrangement.
  8. 10.2e10.2e10.2e vraagt middels een plusarrangement bij het Samenwerkingsverband om extra bekostiging ten behoeve van het uitbesteden van x aan 10.2e .
  9. 10.2e en ouders gaan in gesprek over de inhoudelijke afspraken en voorwaarden voor het komende schooljaar,

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e @minocw.nl]

**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 9:56

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: 10.2e graag snel standpunt

Ha 10.2e ,

We gaan ons best doen.

Je krijgt een goed en uitgebreid antwoord met toelichting.

Ik heb begrepen dat jullie al weten wat het antwoord is, maar we zijn bereid om het nog een keer goed op papier zetten.

Met groet,

10.2e

drs. 10.2e10.2e10.2e Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs |  
Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | mobielnr: 06 10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl  
Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e @minvws.nl]

**Verzonden:** dinsdag 3 juli 2018 17:59

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** 10.2e graag snel standpunt

Hoi 10.2e ik begrijp dat ik een formele reactie ga krijgen in casus 10.2e

Jij gaf aan mij te laten weten wanneer ik dat hoor. Dat is fijn.

Graag zsm een reactie omdat alle partijen hierop wachten

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

# 245.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e  
**Verzonden:** vrijdag 6 juli 2018 3:17  
**Aan:** 10.2e10.2e  
**Onderwerp:** Re: tijdpad overhevelen bekostiging

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Goed om te weten 10.2e Ik heb 10.2e gister iig geantwoord volgens de lijn van 10.2e : nu mag het niet, Slob gaat het regelen, over ongeveer anderhalf jaar verwachten we dat het wetstraject (oal) is afgerond en het inkopen bij bekostigd onderwijs mogelijk is. Dan weet je dat.

Groet 10.2e

Op 5 jul. 2018 om 13:38 heeft 10.2e10.2e 10.2e10.2e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2e

Het liep gisteren een beetje langs elkaar heen geloof ik... Weet dat ik bezig ben aan een lijn, die we op al deze vragen gaan inzetten. Ik hoop dat we morgen akkoord hebben van Alida op die lijn.

Groeten,  
10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** donderdag 5 juli 2018 13:33  
**Aan:** 10.2e10.2e  
**Onderwerp:** Fwd: tijdpad overhevelen bekostiging

Jullie zijn nu niet hetzelfde aan het doen, toch?

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e  
✖  
Primair Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag | IPC 2400  
E: 10.2e10.2e @minocw.nl  
T: +31(0)6 10.2e10.2e

In verband met flexwerken kan het zijn dat ik mails verstuur op ongebruikelijke tijdstippen buiten reguliere werktijden. Voel u niet geroepen om die meteen te beantwoorden, maar doe dat op een voor u passend moment.

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e de 10.2e10.2e @minocw.nl>  
**Datum:** 5 juli 2018 om 13:31:33 CEST  
**Aan:** "10.2e10.2e10.2e10.2e" <10.2e10.2e10.2e @minocw.nl>, "10.2e10.2e"



10.2e10.2e@minocw.nl>

**Onderwerp:** Antw.:• tijdpad overhevelen bekostiging•

Ha 10.2e ,

Wat is de vraag precies?

10.2e gaat het wetsvoorstel overnemen. Tijdpad tot inwerkingtreding is zeker nog 1.5-2 jaar vermoed ik...

En er is een verschil tussen uitbesteden (het onderwijs wordt op de particuliere instelling gegeven) en inkopen: er wordt expertise ingehuurd. Maar ook voor 1 vak mag je (voor zover ik weet) niet uitbesteden  
Met groet,

10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 18:19

**Aan:** 10.2e10.2e

**CC:** 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: tijdpad overhevelen bekostiging

Hoi 10.2e ,

Op beide vragen verwijst ik je even door naar 10.2e .

Er mag namelijk voor een leerling in het regulier onderwijs die tijdelijk of gedeeltelijk niet naar school kan, wel afgeweken worden van de voorgeschreven onderwijstijd. Maar of n.a.v. deze wetswijziging ook één vak mee bekostigd mag worden in het particulier onderwijs weet ik niet.

Ook op je tweede vraag heb ik geen antwoord, omdat ik in mijn eigen wetstraject niet naar de onderwijsraad ga. Dus het is mij niet helemaal duidelijk waar je dan in het proces zit. Maar als ik af ga op het feit dat het wetsvoorstel in internetconsultatie is geweest, dan duurt het nog zeker 1,5/2 jaar voordat de wet inwerking treedt (deze moet dan nog naar de Ministerraad, Raad van State, Tweede Kamer, Eerste Kamer, en gepubliceerd in het staatsblad), maar dit kan dus ook nog veel langer duren als het wetsvoorstel politiek gevoelig ligt.

Groet, 10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 17:50

**Aan:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Onderwerp:** RE: tijdpad overhevelen bekostiging

Dank 10.2e voor je snelle hulp! Is nuttig. 2 vraagjes nog:

- Als ik het goed lees gaat het hier om het volledig 'plaatsen' van een leerling op het particulier onderwijs. Maar wat als een bekostigde VO-school deels hulp wilt inkopen bij een particuliere school, zonder dat de leerling daar geplaatst wordt? Bijvoorbeeld hun leerling daar slechts 1 vak laten volgen of daar onder te brengen voor begeleiding?

- Als een wetsvoorstel aan de onderwijsraad wordt voorgelegd, hoe lang duurt het dan nog ongeveer tot de wet inwerking treedt? Een grove indicatie is genoeg hoor.

Groet 10.2e

10.2e10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie VO  
| Bevoegdheden / Passend Onderwijs / Thuiszitters |

Rijnstraat 50, 's-Gravenhage | 06 10.2e10.2e | E-mail: 10.2e @minocw.nl

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e10.2e

**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 17:44

**Aan:** 10.2e10.2e

**Onderwerp:** tijdspad overhevelen bekostiging

Hoi 10.2e ,

Ik heb beide stukken even opgezocht. In de voortgangsrapportage wordt er niet naar een tijdspad verwezen. In de brief wel. Plan is om het wetsvoorstel in het najaar voor advies aan de onderwijsraad te kunnen voorleggen.

In de voortgangsrapportage passend onderwijs is dit stukje erover opgenomen:

Wetsvoorstel particulier onderwijs

Het samenwerkingsverband is verantwoordelijk om met de betrokken schoolbesturen een dekkend aanbod van (bekostigde) onderwijsvoorzieningen te realiseren.

Particuliere scholen maken daar geen deel van uit. Samenwerkingsverbanden en scholen mogen geen middelen inzetten om plaatsen op een particuliere school te bekostigen. Er is wel een wetsvoorstel aangekondigd om het tijdelijk voor samenwerkingsverbanden mogelijk te maken om een leerling gedurende maximaal een jaar op een particuliere school te plaatsen om zo het samenwerkingsverband meer tijd te geven een bekostigd aanbod in te richten. Het samenwerkingsverband krijgt in dat geval een herstelopdracht van de inspectie.

Bron: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-847471>

En in de begeleidende brief dit:

Daarnaast zal ik zoals eerder toegezegd het wettelijk mogelijk maken dat leerlingen gedurende maximaal een jaar onderwijs kunnen volgen op een particuliere (B3) school. Deze maatregel geeft samenwerkingsverbanden de tijd om te komen tot een aanbod voor deze leerlingen in het bekostigde onderwijs. Het samenwerkingsverband krijgt dan wel een herstelopdracht van de inspectie. Ik verwacht dit wetsvoorstel in het najaar voor advies aan de Onderwijsraad te kunnen voorleggen.

Bron: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31497-262>

Nogmaals de TK is nog **niet** geïnformeerd dat het wetsvoorstel OOAL wordt opgeknipt.

Kan je hier mee verder of heb je meer informatie nodig? Anders weten 10.2e en ik denk 10.2e hier meer van!

Groet, 10.2e

# 246.

10.2e10.2e10.2e

---

**Van:** 10.2e10.2e10.2e  
**Verzonden:** maandag 9 juli 2018 22:45  
**Aan:** 10.2e10.2e  
**Onderwerp:** Casus

**Opvolgingsmarkering:** Flag for follow up  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Beste 10.2e ,

Alida is akkoord met vasthouden aan de lijn zoals we die hebben ingezet. Ze wil echter wel bekijken of wel al kunnen anticiperen op de nieuwe wetgeving die er aan komt. In hoeverre lost dat het probleem van de mensen in deze casus op?

(In mijn herinnering was dit niet het geval omdat ook dan een jaar lang particulier onderwijs volgen terwijl je ingeschreven staat bij een reguliere school niet mogelijk is, maar check dat even als je wil).

Groet,

10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

# 247.

10.2e10.2e10.2e

**Van:** 10.2e10.2e  
**Verzonden:** maandag 9 juli 2018 16:33  
**Aan:** 10.2e 10.2e  
**Onderwerp:** opm 10.2e bij lijn privaat

Art. 15 wpo onderwijstijd (binnen bekostigd onderwijs).

Wetswijziging maakt afwijken van de wet afhankelijk van de minister.

1. Streng handhaven.
2. Niet vooruitlopen op de wet. Kan pas als TK heeft ingestemd.

Systematiek alleen mogelijk naar bekostigde instellingen

Met hartelijke groeten,



10.2e10.2e10.2e  
Beleidsmedewerker Voortgezet Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
☎ +31 6 [redacted]  
✉ [redacted]@minocw.nl