

158.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 30 november 2016 13:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Maupertuus

Hoi 10.2.e

Ja 10.2.e weet ervan, zie onderstaande mailwisseling met 10.2.e

Afspraak is in de week van 15 december

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 24 november 2016 23:34
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Maupertuus

Hi 10.2.e

Zie in je mail

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 24 november 2016 11:53
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Maupertuus

Hoi 10.2.e

Volgens mij ben je weer terug uit Argentinië. Hopelijk heb je een hele goede tijd gehad!

Nou en of!

Jouw naam zingt wat rond waar het Maupertuus betreft. Nou weet ik natuurlijk dat jouw naam wel vaker rondzingt en dat dat niet altijd terecht is, maar graag ontvang ik wat meer info van jou. Zo horen we via Marc Dullaert dat het swv geld doorsluis naar Maupertuus en dat jij daarvan op de hoogte zou zijn.

Die informatie is niet juist. Ik heb juist (samen met 10.2e10.2e) nadrukkelijk gezocht naar een oplossing binnen de wet samen met Maupertuus, het samenwerkingsverband, schoolbesturen, en gemeente (wethouder). Daar hoort deze constructie niet bij.

Ik kan mij niet voorstellen dat dat klopt. Voor zover ik heb begrepen, wordt Maupertuus nu bekostigd uit particuliere fondsen en ouders. Kan jij laten weten hoe het zit?

Het gemakkelijkst is hierover even met elkaar te bellen. Dat scheelt me behoorlijk wat geschrijf.

Verder zag ik nog jouw reactie op de vgr en dan met name op de leerplichtcijfers daarin:

- Dat de cijfers verschillen van de cijfers die jullie ophalen, weten we. We vragen inderdaad iets anders uit. Dat is ook de reden dat we jullie cijfers niet optellen en als landelijk beeld communiceren.

Prima, we hebben het er intern ook over gehad. 10.2e is op de hoogte en als iedereen maar kan verklaren is er niets aan de hand. Ons gaat het erom dat we resultaten zien en zijn de cijfers minder belangrijk.

- In de leerplichtcijfers zit inderdaad ook het verzuim in het mbo. Het gaat immers om alle leerplichtige en kwalificatieplichtige jongeren.

Ok, dank je. Dat houdt in elk geval in dat we de samenwerkingsverbanden (en het funderend onderwijs) niet voor het geheel kunnen aanspreken

Alvast bedankt voor je reactie!

Groetjes!

Groet, 10.2.e

=====

10.2.e
Programmamanager Passend onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
T 06-10.2.e
E 10.2.e @minocw.nl
www.passendonderwijs.nl

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 december 2016 10:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: 10.2.e

Hoi 10.2.e

Een oZc is een goed idee.

Overigens is het niet de bedoeling dat moeder zorgaanbider regelt die 10.2.e wel wil helpen met ivio, en vervolgens een school gaat zoeken die lln inschrijft en ivio op afstand betaalt.

Vraag is wat het swv hier adviseert wat voor 10.2.e meest passende onderwijsaanbod is (waarbij zowel naar intelligentie als sociale vaardigheden gekeken kan worden).indien er een aanbod ligt, en moeder en onderwijs er ook met en consulent niet uitkomen, zou moeder ook de gs cie een oordeel kunnen vragen.

Omdat in brief ook gesproken wordt over andere kinderen op de 10.2.e die ingeschreven staan op een school of waarbij ouders zelf ivio bekostigen, zou hier ook breder keken kunnen worden door swv en zorg wat zij vinden van dit arrangement en mogelijke alternatieven. Vanwege dit laatste en relatie actuele discussies rondom maatwerk een deeltijd onderwijs ook cc voor 10.2.e

Groet

10.2.e

Op 1 dec. 2016 om 09:58 heeft 10.2.e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e

Nee, nog niet besproken met 10.2.e Wel naar haar gestuurd, maar zij was er gisteren i.i.g. niet.

Groet van 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 december 2016 8:03
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: 10.2.e

Dag 10.2.e

Heb jij dit al met 10.2.e besproken? Anders help ik je op weg (dit soort constructies horen we vaker, en we kunnen er op adviseren) en ik geef di voorbeeld ook even t i mee aan 10.2.e

Groet,

10.2.e

Op 30 nov. 2016 om 16:30 heeft 10.2.e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e,

De brief van deze mw. is bij S. terecht gekomen. 'Iemand' heeft op een 'geeltje' aan S gezet of deze zaak niet naar PO/VP moet en of er niet geholpen moet worden. S heeft hierop geaccordeerd. (zie de bijlage bij deze e-mail).

Daarom hierbij de vraag. Nemen jullie deze casus over, gezien de opmerking van S of zal ik mw. eerst verwijzen naar een onderwijsconsulent. Mw. is zo'n beetje overal geweest voor scholing. 10.1d

Wellicht kan hij dan later doorstromen naar havo. Nu zit hij op een 10.2e met illegaal verkregen lesmateriaal. 10.2e

Mw. wil dat niet en gaat hem dan thuishouden (zie haar vraag 6). Mw. heeft een WIA-uitkering.

Ik heb hieronder de e-mail van mw. enigszins samengevat. In de bijlage vind je de hele brief.

Betreft: 10.1d

- 10.2.e
- Mw. is in die periode bijna wekelijks naar school geweest 10.2e
- 10.2.e
- 10.2.e
- 10.2.e
- In overleg met school/lpa/ATN/pedagoge/ib'er ging 10.2.e eerst thuis werken. De rest van het schooljaar ging hij 1x per week naar school buiten de lesuren om zijn huiswerk in te leveren en nieuw werk op te halen.
- De eindcito heeft hij op school met toezicht in een aparte ruimte gemaakt. 10.2e
- In groep 5 zou 10.2.e
- Het VSO zou geen havo/vwo-afdeling hebben. Wel een aangepast havo-pakket, zonder de benodigde vakdocenten. 10.2e

- Andere kleine school die geschikt zou zijn qua lesstof is 10.2.e
10.2e
- Wat wel geschikt zou zijn voor kinderen tussen wal en schip is IVIO@school. Kleine groepjes en begeleiding van Horizon. 10.2e
Deze e organisatie zou geen scholing voor 10.2.e hebben gehad. Er was geen SWV bij betrokken. 10.2.e zou alsnog ingeschreven moeten worden op een school en dan via het SWV 'iets' regelen.
- De groep 10.2.e kinderen zouden eerder ingeschreven staan bij het 10.2.e. Voor 10.2.e zou dit niet mogelijk zijn omdat hij dan in een andere regio zou komen.??
- 10.2e
Dan zou 10.2.e met een taxi (leerlingenvervoer) heen en weer moeten.
- 10.2e zou dan weer van school moeten wisselen omdat de gemeente het leerlingenvervoer dan niet meer vergoed naar Lelystad.
- Voor de zomervakantie is het 10.2.e benaderd met het verzoek om mee te denken buiten de kaders. Mw. heeft gesprek gehad met SWV, zorgcoördinator school en begeleidster Horizon die toen nog betrokken was. Eerste week na de zomervakantie hoorde mw. dat dit ook op niets was uitgelopen.
- Mw. heeft nu ca. 90 gesprekken gevoerd over vervolgonderwijs zonder oplossing.
- Nu gaat 10.2.e 5 ochtenden per week naar 10.2.e
10.2.e zou de enige zijn die havo/vwo zou doen. Er is PGB voor 5 dagdelen begeleiding. Er zijn geen docenten en er is geen lesstof. Andere kinderen staan òf ergens op school ingeschreven òf hun ouders kopen zelf enkele vakken bij IVIO@school via Wereldschool.
- Mw. heeft niet legaal brugklas havo/vwo lesmateriaal van enkele vakken op een usb stick gezet en daarin wordt 10.2.e begeleid op de 10.2e. Volgens mw. kan 10.2.e niet in aanmerking komen voor een Wajonguitkering. Hij moet dus een diploma halen. Zijn ontwikkeling qua school staat nu stil.
- 10.1d
Mogelijkheid tot dagbesteding en per januari 2017 openen ze bijna zeker een vestiging in Heerenveen. 10.2.e zou daar beter passen dan op de huidige 10.2e 10.1d
Deze organisatie zou hem wel willen helpen/ondersteunen als het IVIO@schoolpakket zou hebben. Hiervoor heeft mw. weer verzoek ingediend bij 10.2.e voor inschrijving. De school heeft uitstel voor een antwoord gevraagd tot de week voor de kerstvakantie 2016.

- Mw. wil plan B achter de hand hebben, maar ook de gemeente wil afwachten.
- Mw. stelt aan het eind van haar e-mail enkele vragen, die ik niet heb samengevat. Ze eindigt dat iemand bij het SWV 10.2.e had voorgesteld voor 10.2.e als 10.2.e niet door zou gaan. Maar dat wil mw. niet.

Ik hoor graag op korte termijn van je.

Groet van 10.2.e

<EDOC-10.2.e

Burgerbrief_van_10.2.e

_ihkv_de_Wet_Passend_Onderwijs_.PDF>

160.

10.2.e

Van: Implementatie passend onderwijs
Verzonden: maandag 5 december 2016 17:09
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: New submission from Stel uw vraag

Hoi 10.2.e

Even ter controle.

11.1

Ik hoor het graag.

Groet

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 30 november 2016 10:40
Aan: Implementatie passend onderwijs; passendonderwijs@sabelcommunicatie.nl
Onderwerp: New submission from Stel uw vraag

Naam

10.2.e

Organisatie

Onderwijsconsulenten

Telefoonnummer

10.2.e

E-mailadres

10.2.e

Uw vraag

Ik ben betrokken bij een leerling 10.2.e. Deze jongen, 10.1d10.1d pas vastgesteld, is na zijn 10.2.e . Hij uitbesteed door de VO-school waar hij nog ingeschreven staat. Op het VAVO is hij na enkele weken vastgelopen, omdat hij het daar niet redt, vanwege de ontbrekende vaardigheden, m.n. op 10.1d10.1d10.1d 10.2.e . Om hem kans te geven zich verder te ontwikkelen in de leerstof zouden een paar vakken via IVIO-Wereldschool fijn zijn. Op grond van de regeling Onderwijs op andere locatie is dat toegestaan. Maar kan hij ingeschreven blijven staan op de VO-school om die school te vragen de leerstofpakketten te financieren.hem uitschrijven. Ofwel heeft de school nog zorgplicht?

Hartelijke dank voor uw meedenken,

10.2.e
Onderwijsconsulent.

161.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 12 december 2016 13:35
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolg inzet particulier onderwijs t.b.v. passend onderwijs inclusief concept wetsvoorstel

Dat is inderdaad feitelijk onjuist.
De bestedingsbepaling bestond in elk geval al vóór 1998 (het was toen artikel 105h WPO).

Groet

10.2.e

10.2.e | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | 10.2.e | 10.2.e | Ministerie van
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | 2515 XP 's-Gravenhage | 8^e verdieping | 10.2.e @minocw.nl | 06-
10.2.e

Mijn werkdagen zijn: maandag, dinsdag, donderdag en
vrijdag

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 12 december 2016 13:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Vervolg inzet particulier onderwijs t.b.v. passend onderwijs inclusief concept wetsvoorstel
Urgentie: Hoog

Hierbij ook voor jullie ter info!

11.1

Dan nog even specifiek. 10.2.e stelt: "De door u genoemde bepalingen in de sectorwetten, de artikelen 148 WPO, 99 WVO en 143 WEC, spelen geen rol bij inkoop van particulier onderwijs. Deze bepalingen zijn in het leven geroepen om het functioneren van samenwerkingsverbanden in het onderwijs mogelijk te maken.". Dit is toch gewoon feitelijk onjuist? Dit zijn de bestedingsartikelen, die ook al bestonden voor de eerste samenwerkingsverbanden (wsns etc) in beeld kwamen?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e
Verzonden: zaterdag 10 december 2016 11:01

Aan: Mattijssen, Christianne

CC: 10.2.e

Meenen van P.; Ypma,

L.; Rog, M.; 10.2.e

Leertouwer G.; 10.2.e

Onderwerp: Vervolg inzet particulier onderwijs t.b.v. passend onderwijs inclusief concept wetsvoorstel

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Mattijssen,

Dank voor uw reactie. Ik had inderdaad al kennis genomen van het Wetsvoorstel inkoop particulier onderwijs zoals dat er sinds 5 december jl. ligt ter internet consultatie.

U schrijft in uw emailbericht dat inkoop van IVIO-pakketten een goed voorbeeld zijn van inkoop van specifieke expertise of materialen bij particulier onderwijs, mits deze wordt ingezet onder verantwoordelijkheid van de school van inschrijving. Daarover zijn wij het eens.

U schrijft over *inkoop van pakketten* bij IVIO. Het gaat echter om veel meer. Het gaat om het volledige onderwijs aan de leerling. Om instructie, correctie en beoordeling door bevoegde docenten. Het boekenpakket is slechts een klein onderdeel van hetgeen door de bekostigde scholen wordt ingekocht. Veelal heeft de school van inschrijving geen enkele bemoeienis meer met het onderwijs aan de leerling en volgt de school van inschrijving het onderwijs proces op afstand via het leerlingvolgsysteem van IVIO waartoe de scholen toegang hebben. Zoals blijkt uit de Miep Ziek contracten hebben de scholen van inschrijving slechts enkele gesprekken, veelal twee, per jaar met de ouders om de voortgang te bespreken.

In het kader van de Miep Ziek contracten was bij inzet van IVIO het isolement van de leerling een groot punt van zorg. In de contracten waarbij ik betrokken ben geweest zijn altijd afspraken gemaakt met ouders om zorg te dragen voor een sociaal programma voor de leerling en zo mogelijk werden ook daarvoor middelen vrijgemaakt. Daarbij kan worden gedacht aan een muziekschool, een huiswerkklas of een sportclub.

Inkoop van particulier onderwijs op een B3-school heeft dan ook een groot voordeel op afstandsonderwijs. Immers de leerling gaat naar school en raakt uit zijn isolement. Voordelen die de kwaliteit van het onderwijs, met name waar het gaat om de sociale ontwikkeling van de leerling, ten goede komen. In die zin is inkoop van particulier onderwijs op een B3-school te prevaleren boven IVIO.

In de re-integratie van een leerling naar schoolonderwijs vanuit de thuissituatie is particulier onderwijs op een B3-school een goede stap op weg. Door onderwijs thuis wordt de draad opgepakt en worden achterstanden gerepareerd. Het is een zeer positieve ontwikkeling als een leerling de vervolgstap kan maken richting een veilige, veelal kleinschalige particuliere school met veel individuele begeleiding. Het omgekeerde gebeurt ook. Een particuliere school kan uitval voorkomen als een leerling op een reguliere school ten onder gaat door overprikkeling en gebrek aan structuur. Particuliere scholen kunnen ook een rol vervullen als uitval op een reguliere school dreigt en een leerling thuis komt te zitten.

Het onderwijs van IVIO en andere particuliere scholen, zoals B3-scholen, verschilt niet. IVIO biedt net als andere particuliere scholen het volledige programma om te komen tot een eindexamen en de school van inschrijving heeft met de inhoud van het onderwijs vaak geen bemoeienis meer. De school van inschrijving houdt vanuit haar eigen verantwoordelijkheid, immers zij wordt voor het onderwijs bekostigd, enkel nog toezicht op het onderwijsproces van de leerling.

De door u genoemde bepalingen in de sectorwetten, de artikelen 148 WPO, 99 WVO en 143 WEC, spelen geen rol bij inkoop van particulier onderwijs. Deze bepalingen zijn in het leven geroepen om het functioneren van samenwerkingsverbanden in het onderwijs mogelijk te maken. Die samenwerkingsverbanden worden door van overheidswege bekostigde schoolbesturen in stand gehouden. De bovengenoemde bepalingen regelen de financiële instandhouding van deze samenwerkingsverbanden. Deze bepalingen zijn nodig omdat samenwerkingsverbanden vrij moesten zijn om te bepalen hoe zij hun samenwerkingsverbanden wilden inrichten. Ingeval zij daarbij gebruik maakten

van rechtspersonen moest het mogelijk zijn om de budgetten voor de materiele bekostiging over te hevelen naar het samenwerkingsverband, ook als deze budgetten niet waren gekoppeld aan een bepaalde leerling.

Juridisch gezien gaat het bij de samenwerkingsverbanden om de instandhouding van “dochteren” van schoolbesturen waarbinnen die schoolbesturen overwegende zeggenschap hebben. Immers de schoolbesturen bepalen de inhoud van de statuten van die rechtspersonen binnen de samenwerkingsverbanden, benoemen de bestuurders en bepalen de wijze van besluitvorming. In het Wetsvoorstel zoals het er nu ligt trekt de minister een parallel tussen de overheveling van onderwijsbudgetten naar de samenwerkingsverbanden met “overheveling” naar particulier onderwijs. Dit zijn niet te vergelijken situaties en dit vergelijk gaat dan ook niet op.

Reguliere scholen mogen hun budgetten nooit overhevelen ten behoeve van de instandhouding van particuliere scholen. Dit is immers in strijd met de bekostiging van het onderwijs en in strijd met hun eigen statuten. Immers reguliere scholen hebben geen zeggenschap in het bestuur van particuliere scholen. Reguliere scholen hebben evenmin tot doel om particuliere scholen in stand te houden. Overheveling van budgetten zoals nu wordt voorgesteld door de minister is dan ook een vorm van staatssteun en in strijd met de regels van economische mededingen. Alleen al om die reden zal dit voorstel het in de Tweede Kamer niet halen.

Bij inkoop van particulier onderwijs gaat het om de betaling van een dienst die door een particuliere school wordt geleverd aan een reguliere school. Scholen zijn verplicht om voor diensten te betalen. Zij betalen diensten vanuit het onderwijsbudget. Daarbij kan het gaan om schoolboeken, om zwemlessen, om een advocaat of wat dan ook. Er is nagenoeg altijd sprake van betalingen vanuit het onderwijsbudget aan *particuliere* aanbieders, daarop is de *particuliere* school geen uitzondering.

Inkoop van particulier onderwijs om te kunnen voldoen aan de zorgplicht voor passend onderwijs dient de kwaliteit van onderwijs. Het is voor mij volstrekt onduidelijk waarom het ministerie die inkoop van onderwijs wenst te beperken hetgeen ten koste zal gaan van de kwaliteit van het onderwijs. Bovendien bepaalt de Grondwet dat inbreuk op de onderwijsvrijheid van schoolbesturen alleen is toegestaan indien de kwaliteit van onderwijs daarmee is gediend. De B3-scholen staan onder toezicht van de Inspectie van Onderwijs en ouders kunnen met de inschrijving op een dergelijke school aan hun inschrijvingsplicht o.g.v. de Leerplichtwet voldoen. De kwaliteit is daarmee geborgd.

De minister stelt voor om de voorwaarden voor inkoop van particulier onderwijs vast te leggen in een Amvb. Dit is in strijd met de vrijheid van inrichting van schoolbesturen zoals deze is bepaald in artikel 23 van de Grondwet. Immers wordt met dit wetsvoorstel zoals het er nu ligt, de overheid in staat gesteld om, buiten de wetgever om, te bepalen of een school particulier onderwijs mag inzetten en of een “vrijstelling” in deze situatie dan ook gerechtvaardigd is.

Ingeval het gaat om een kind met een beperking zijn scholen überhaupt verplicht om particulier onderwijs in te zetten omdat er dan sprake is van het verrichten van een doeltreffende aanpassing vanwege een handicap of chronische ziekte. Ik mag aannemen dat die discriminatiebepalingen ook voor uw ministerie zwaar wegen.

Maar bovenal geldt hier het Kinderrechtenverdrag en andere verdragen die het recht op onderwijs borgen, zoals het EVRM. Nationale regels zijn daaraan ondergeschikt, ook als zij in de wet zijn vastgelegd. Als met dit Wetsvoorstel de toegang tot het onderwijs wordt belemmerd kunnen deze nationale regels buiten toepassing worden verklaard.

Inkoop van afstandsonderwijs bij IVIO is een al jarenlange bestaande praktijk met medeweten van het ministerie van OCW en de Inspectie van Onderwijs. De rekeningen van IVIO worden betaald door de scholen van inschrijving. Overheveling van onderwijsbudgetten voor de materiele instandhouding is daarbij niet aan de orde. U maakt een onderscheid tussen IVIO en andere particuliere onderwijsaanbieders. Dat onderscheid is op niets gebaseerd omdat het onderwijsaanbod het zelfde is; een volledig onderwijsprogramma ten behoeve van het behalen van een startkwalificatie of ter vergroting van de kans op een plekje in de maatschappij.

Het Wetsvoorstel zoals dat deze week is gepubliceerd is dan ook een nieuwe vorm van een (onrechtmatige) belemmering voor de toegang tot onderwijs. Om de Tweede Kamer zo volledig mogelijk te informeren zal ik onze

complete mailwisseling van de afgelopen maanden als bijlage toevoegen aan een notitie ten behoeve van het Algemeen Overleg van donderdag 15 december a.s.

Van de kant van het ministerie zijn er vooralsnog geen argumenten ingebracht die nodig zijn om mij te overtuigen. Op dit moment zie ik geen belemmeringen voor scholen om te voldoen aan hun zorgplicht. Scholen zullen particulier onderwijs moeten inzetten wanneer hun eigen aanbod tekortschiet. Immers scholen kunnen anders niet voldoen aan hun zorgplicht en aan de kwaliteitseisen die door de Inspectie van Onderwijs worden gesteld. Doen scholen dat niet en onthouden zij een leerling passend onderwijs, dan lijkt mij een bekostigingssanctie gerechtvaardigd.

Ik breng u in herinnering dat onze discussie als oorsprong heeft een vraag van een leerplichtambtenaren die aan mij is gesteld. De leerplichtambtenaar ondervond belemmeringen vanuit de Inspectie van Onderwijs bij de plaatsing van één van haar pupillen op een Democratische school. De school van inschrijving en alle andere betrokkenen zijn het er over eens dat de school van inschrijving niet in staat is om te voorzien in onderwijs dat passend is voor deze hoogbegaafde leerling. De particuliere school heeft de expertise wel en wil de jongen welkom heten. Al die tijd dat wij met elkaar hebben gesteggeld over de toegang tot het onderwijs, is deze jongen passend onderwijs onthouden. Laten wij dat niet uit het oog verliezen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e 10.2.e

1 10.2.e 10.2e10.2e10.2e10.2e

0 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

Van: Mattijssen, Christianne [<mailto:c.a.m.e.mattijssen@minocw.nl>]

Verzonden: zaterdag 10 december 2016 8:48

Aan: 10.2.e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

CC: 10.2.e @minocw.nl>; 10.2.e @minocw.nl>

Onderwerp: Re: Emailbericht van de inspectie van onderwijs d.d. 3 december 2009: inzet van particulier onderwijs is toegestaan

Geachte 10.2.e

In mijn eerste mail heb ik onder andere het volgende aangegeven: “Ook kan het bekostigd onderwijs specifieke expertise of materialen inkopen bij het particulier onderwijs en die vervolgens onder de eigen verantwoordelijkheid inzetten. Denk aan de inhuur van een

deskundige die op school een plusklas opzet of het elders inkopen van lesmateriaal dat het mogelijk maakt dat een leerling deels afstandsonderwijs volgt (ivio-pakketten zijn daar een bekend voorbeeld van).” Inhuur of inkoop van expertise of lesmateriaal, ingezet onder verantwoordelijkheid van de school, wordt door de huidige wetgeving dus niet belemmerd. Naar mijn idee sluit dit aan bij hetgeen in de door u aangehaalde mail van de inspectie staat.

Het is op dit moment niet toegestaan om de onderwijsbekostiging (deels) over te dragen aan een particuliere school voor het volgen van onderwijs aldaar. Het wetsvoorstel ‘onderwijs op andere locatie’ waar ik in mijn eerdere mail aan refereerde, beoogt om hierin verandering te brengen, door onder voorwaarden mogelijk te maken om met de inzet van onderwijsbekostiging tijdelijk particulier onderwijs te volgen. De openbare internetconsultatie voor dit wetsvoorstel is inmiddels van start gegaan, zie www.internetconsultatie.nl.

Met vriendelijke groet,

Christianne Mattijssen

Directeur Voortgezet Onderwijs

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 nov. 2016 om 09:38 heeft 10.2.e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e het volgende geschreven:

Nogmaals met de bijlage.... Excuus!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e

10 +31 (0)6 10.2.e

E 10.2.e 10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag

nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 30 november 2016 8:49

Aan: 'Mattijsen, Christianne' <c.a.m.e.mattijsen@minocw.nl>

CC: 10.2.e <@minocw.nl>; 10.2.e <@minocw.nl>;
10.2.e <@quicknet.nl>; 10.2.e <@planet.nl>; 'Meenen van P.' <p.vmeenen@tweedekamer.nl>; 'Ypma, L.'
<l.ypma@tweedekamer.nl>; 'Rog, M.' <m.rog@tweedekamer.nl>; 10.2.e <@kidsrights.org>; 10.2.e <@horizon.eu>; 10.2.e <@owinsp.nl>;
'Leertouwer G.' <g.leertouwer@tweedekamer.nl>; 10.2.e <@bnnvara.nl>; 10.2.e <@bnnvara.nl>

Onderwerp: Emailbericht van de inspectie van onderwijs d.d. 3 december 2009: inzet van particulier onderwijs is toegestaan

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Mattijsen,

In vervolg op mijn emailbericht van gisteravond stuur ik u in de bijlage een emailbericht d.d. 3 december 2009, dat ik ontving van de Inspectie van Onderwijs via mijn secretaresse van destijds, mevrouw 10.2e .

Uit dit bericht blijkt dat de Inspectie van Onderwijs het eens is met mijn standpunt over de toelaatbaarheid van de inzet van particulier onderwijs door reguliere scholen. Dit bericht van 10.2e , inspecteur bijzondere opdrachten, is gedeeld met 10.2e , destijds inspecteur en werkzaam op de juridische afdeling van de Inspectie van Onderwijs en 10.2e10.2e , onderwijsjurist.

Over de juistheid van dit bericht van 10.2e bestond tussen ons geen verschil van mening. De conclusie van 10.2e , inmiddels 7 jaar geleden, is immers in overeenstemming met de wet- en regelgeving. Sindsdien is door de Inspectie van Onderwijs overeenkomstig gehandeld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e

M +31 (0)10.2.e

E 10.2.e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 29 november 2016 22:41

Aan: 'Mattijsen, Christianne' <c.a.m.e.mattijsen@minocw.nl>
CC: 10.2.e <[redacted]@minocw.nl>; 10.2.e <[redacted]@minocw.nl>;
10.2.e <[redacted]@quicknet.nl>; 10.2.e <[redacted]@planet.nl>; 'Meenen van P.' <p.vmeenen@tweedekamer.nl>; 'Ypma, L.'
<l.ypma@tweedekamer.nl>; 'Rog, M.' <m.rog@tweedekamer.nl>; 10.2.e <[redacted]@kidsrights.org>; 10.2.e <[redacted]@horizon.eu>; 10.2.e <[redacted]@owinsp.nl>; 10.2.e <[redacted]@owinsp.nl>; 'Leertouwer G.'
<g.leertouwer@tweedekamer.nl>; 10.2.e <[redacted]@bnnvara.nl>; 10.2.e <[redacted]@bnnvara.nl>

Onderwerp: RE: Verwarring rond inkoop particulier onderwijs

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Mattijsen,

Het spijt mij dat u niet op mijn argumenten in gaat.

Ik heb gemotiveerd gesteld dat het ministerie niet bevoegd is om schoolbesturen een verbod op te leggen om particulier onderwijs in te zetten als daarmee onderwijs voor bepaalde leerlingen toegankelijk wordt. U stelt dat nadere argumentatie van de kant van het ministerie niet nodig is omdat er sprake zou zijn van een "meningsverschil".

In mijn argumentatie is geen sprake van een "mening" maar van verwijzingen naar de hier geldende wet- en regelgeving. Ik heb aan de hand van die wet- en regelgeving onderbouwd dat de minister onbevoegd is om de onderwijsvrijheid van schoolbesturen in deze te beperken en u weigert daarop inhoudelijk te reageren.

Maatwerk in onderwijs door inkoop van onderwijs bij particuliere onderwijsaanbieders bestaat al vele jaren, dit met medeweten van het ministerie van OCW en de Inspectie van Onderwijs. Een nieuwe wet zal enkel leiden tot beperking van de bestaande mogelijkheden.

Het lijkt er op dat het ministerie van OCW er met een nieuw wetsvoorstel voor kiest om de inzet van particulier onderwijs en particuliere zorg te beperken omdat het ministerie het niet 'wenselijk' vindt dat er onderwijsgeld doorstromen naar particuliere (onderwijs)instellingen. Impliciet betekent dit dan ook dat met een wettelijke beperking er nog meer leerplichtige kinderen van het onderwijs worden uitgesloten.

Het is onacceptabel dat in een rechtsstaat een overheid zichzelf bevoegdheden toekent, zonder dat daarvoor een wettelijke grondslag bestaat. Het is moreel gezien onaanvaardbaar dat een overheid prioriteit geeft aan eigen regels van bekostiging van haar stelsel ten koste van de toegang tot het onderwijs voor ieder kind.

Ik stuur uw antwoord en mijn reactie daarop in cc aan de andere betrokkenen. Ik hoop dat zij hiervan goede nota zullen nemen in het belang van het recht op onderwijs voor ieder kind.

Met vriendelijke groet,

10.2.e <[redacted]>

10.2.e <[redacted]>

10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e

10.2.e10.2.e10.2.e

M +31 (0)6 10.2.e <[redacted]>

E 10.2.e 10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

Van: Mattijssen, Christianne [<mailto:c.a.m.e.mattijssen@minocw.nl>]

Verzonden: maandag 28 november 2016 10:13

Aan: 10.2.e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

CC: 10.2.e @minocw.nl>; 10.2.e @minocw.nl>

Onderwerp: Re: Verwarring rond inkoop particulier onderwijs

Geachte 10.2.e

Van uw uitgebreide reactie heb ik kennis genomen. Duidelijk is dat we op dit punt van mening verschillen. OCW houdt vast aan de lijn van de eerder aan u gezonden email, die ook is weergegeven in de brief hierover aan de Tweede Kamer (zie: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/10/26/kamerbrief-over-financiering-doveninternaat-haren-en-uitvoering-motie-rog-yma>) en wordt uitgedragen in de nieuwsbrief passend onderwijs. Zoals aangegeven, is de staatssecretaris bezig met de laatste voorbereidingen voor een wetsvoorstel 'onderwijs op andere locaties'. De mogelijkheid om onder voorwaarden rijksmiddelen te besteden aan onderwijs op particuliere scholen maakt daarvan onderdeel uit. Dit wetsvoorstel zal op korte termijn voor internetconsultatie worden aangeboden.

Ik ga ervan uit dat we hiermee over en weer voldoende op de hoogte zijn van elkaars standpunten. Het verdere debat zal worden gevoerd in het kader van het hierboven genoemde wetgevingstraject.

Met vriendelijke groet,

Christianne Mattijssen

Directeur Voortgezet Onderwijs

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 nov. 2016 om 12:07 heeft 10.2.e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e het volgende geschreven:

Geachte mevrouw Mattijsen,

deels gelijk aan doc 173

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 december 2016 16:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Zembla/ Kikidio-casus

Dag 10.2.e

Ter informatie het volgende over de casus 10.2.e van Zembla.

Leerling is ingeschreven op so, is daar welkom, er is ook een ander aanbod, maar ouders lijken dit niet te willen. 10.2.e wordt sinds de zomervakantie thuis gehouden. Leerplicht wil uitkomst afspraken afwachten alvorens te handhaven, swv geeft aan dat er nu wel wat zijstappen genomen worden door ouders (Zembla, 10.2.e10.2.e10.2.e eerst wel nu geen optie) en dat ze daar zelf ook iets meer regie op moeten houden.

Zie onder voor uitgebreidere versie, ik zal contact leggen met ouders.

Groet, 10.2.e

- Was al bij ons bekend. Door swv vorig jaar geplaatst op de 10.2.e10.2.e nadat ze ontdekten dat Kikidio aan de orde was en niet mogelijk bleek, met behandeling bij 10.2.e10.2.e Toen aan einde schooljaar behandeling afliep, is door 10.2.e aangegeven dat zij nog mogelijkheden zagen voor onderwijs aan 10.2.e School had ook de indruk van vrolijke jongen op school (andere indruk dan in Zembla werd gegeven).
- Ouders hebben 10.2.e toen thuis gehouden na zomervakantie (is dus ook ander verhaal dan de 9 mnd in Zembla). Swv kwam er in september achter en heeft aantal gesprekken gevoerd. Daarbij:
 - o Aanbod 10.2.e bleef staan. 10.2.e is zelfs ook naar Kikidio gegaan om te kijken naar onderwijsaanbod (nb: buren swv Den Bosch po zijn er ook gaan kijken, die zouden er ook een lln hebben zitten (?) en waren niet onder de indruk. Qua lessen wel mogelijkheden, maar hun indruk is dat er op gebied van persoonlijke vorming, structuur, zelfverantwoordelijkheid geen passend aanbod is).
 - o Aanbod om naar de 1 10.2.e10.2.e10.2.e te gaan. Die hebben aanbod voor normaal/hoogbegaafden, zou doorstroom naar vso ook makkelijker zijn. Afspraak was dat ouders er zouden gaan kijken, 10.2.e evt op observatiebezoek zou gaan en dat 10.2.e10.2.e10.2.e zou onderzoeken of 10.2.e daar passend aanbod kon krijgen.
 - o Er is nog gekeken naar 10.2.e10.2.e10.2.e (10.2.e), die zat blijkbaar vol (swv heeft hier geen verslag van).
- Aan tafel waren ouders het met deze opties eens, maar na twee weken kwam daar de Zembla aankondiging.
- Vorige week hoorde het swv (van de 10.2.e10.2.e niet van ouders) dat ouders nu 10.2.e10.2.e10.2.e niet verder wilden. Reistijd zou te ver zijn. Dat vonden ze wel bijzonder, want voorheen ging 10.2.e naar Kikidio en dat lag op terrein 10.2.e10.2.e10.2.e ... (NB: Kikidio is verhuisd).
- Ouders hebben een bureau in de arm genomen (10.2.e) die een passend onderwijsadvies zou moeten doen. Dat zou er voor 2017 zijn, maar ouders hebben gevraagd om wat langer tijd.
- 10.2.e (oc) is nog betrokken. Leerling nog ingeschreven op 10.2.e10.2.e deur staat open. Leerplichtambtenaar wil eerst afspraken afwachten alvorens te gaan handhaven.

Afspraken

- Met 10.2.e afgesproken dat hij iets strakker op regie gaat zitten. Belt komende maandag 10.2.e (doe dossieronderzoek met 10.2.e10.2.e10.2.e en belt met ouders (over proces, niet tot aan zomervakantie wachten).
- Ik neem (via 10.2.e contact met ouders op voor stavaza en vervolgcities.

Over Zembla zelf:

- waren swv in zuid ook niet enthousiast over. Oordeel: is verhaal over incidenten en eenzijdig.

- Zagen zondag S 'in de kerk bij OMO en politiek café' en wilden hem er nog op aanspreken. Gelukkig uiteindelijk niet gedaan (ik wist niet dat dit deze zondag was, anders had ik er nog wel een opmerking over meegegeven).
- Swv ook niet blij dat midden in gesprekken met ouders, ouders opeens naar Zembla stappen.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 15 december 2016 12:14
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Besteding middelen

Mocht het nodig zijn:

SGP vraag: waarom mogen scholen wel dure adviesbureaus inhuren om imago op te krikken, maar mogen zij geen particuliere initiatieven betalen voor het bieden van onderwijs aan thuiszitters? SGP wilt de normen zien waar aan voldaan moet worden.

Antwoord:

- De vrijheid van de besteding van middelen van scholen is groot, zolang dit gericht is op het bieden van onderwijs.
- Wat niet kan is het onderwijs zelf uitbesteden. Daar zijn scholen namelijk voor opgericht. Daar ontvangen ze ook de bekostiging voor. Het mag geen weglek zijn, de mogelijkheid bieden dat scholen te gemakkelijk een particuliere oplossing kiezen.

Verder heb ik de inspectie nog gevraagd naar de geldige bestedingsgronden, naast die in de wet staan geformuleerd. Als ik daar reactie op heb laat ik dat nog weten.

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: dinsdag 3 januari 2017 9:35
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: RE: particulier onderwijs

Beste 10.2e

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar!

[illegible][illegible]

Groet, 10.2e

[illegible]

Beste 10.2e10.2e10.2e

De verzoeken rondom het bekostigen van particulier onderwijs worden steeds frequenter. Jullie standpunt daarin is op zich helder: het wordt pas mogelijk na wijziging van de wetgeving (wet is nu in consultatie). Nu heb ik echter toch een kwestie aan de hand die ik even aan jullie wil voorleggen.

Het gaat om een 10.2e van 10. jaar uit 10.2e . 10.1d 10.1d10.1d

10.2e10.2e Ondertussen wordt met therapie gewerkt aan zijn herstel en na de zomervakantie kan hij dan weer in een reguliere setting instromen. De OC sluit zich erbij aan dat dit de beste oplossing is en ook de andere betrokkenen gaan daar in mee (er is geen andere veilige plek voorhanden en onderwijs op de thuislocatie is ook geen optie). Praktisch probleem is dat ouders 10.2e niet kunnen betalen (hun andere kind, dat veel extra ondersteuning nodig heeft, gaat daar al naartoe, meer kunnen ouders niet betalen). Het SWV, leerplicht en een hoogbegaafdheidskundige zijn ook betrokken bij de casus.

Eerste verzoek van OC was om 10.2e10.2e10.2e hierbij te betrekken voor advies. Dat lijkt mij in dit geval echter niet zinvol, gezien de vraagstelling. Wat zijn nu nog de opties, als 10.2e de enige passende plek is, en bekostiging daarvan nu nog niet geregeld kan worden? De OC heeft met vader afgesproken dat jullie het verslag van de psycholoog mogen inzien, dus als er mogelijkheden zijn om concreet mee te denken en behoefte is aan dit verslag, laat het me weten.

Bij voorbaat dank voor het meedenken en alvast fijne feestdagen toegewenst!

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e

Directeur

Werkdagen: ma, di, do, vr

Bureau Onderwijsconsulenten/SOSO

Postbus 19521, 2500 CM Den Haag

T: 070-3122887 / 06-10.2e10.2e



www.onderwijsconsulenten.nl



Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

165.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: maandag 9 januari 2017 16:04
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e
CC: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: RE: Terugkoppeling en vraag

Hoi 10.2e ,

Over de mogelijkheid om als swv een particuliere school te bekostigen: dat mag nu nog niet. Zoals in de tiende voortgangsrapportage staat wordt hier wel aan gewerkt in een wetsvoorstel. Dat is echter nog niet rond.

De tekst in de VGR is dit:

Voor kinderen waar het samenwerkingsverband geen passend onderwijsaanbod heeft, wordt het in bijzondere situaties mogelijk om voor die kinderen onderwijs bij een particuliere instelling te bekostigen. Twee wetsvoorstellen die voor de wettelijke verankering moeten gaan zorgen, zijn inmiddels voorgelegd voor internetconsultatie.³

3 De wetsvoorstellen Technische wijziging passend onderwijs en Onderwijs op een andere locatie.

Hopelijk ben je hierbij voldoende geïnformeerd.

Groet,

10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@swvgeldersevallei.nl]

Verzonden: donderdag 22 december 2016 14:58

Aan: 10.2e10.2e10.2e

CC: 10.2e10.2e10.2e

Onderwerp: Terugkoppeling en vraag

Beste 10.2e ,

Nu pas realiseer ik me dat ik had afgesproken jou nog een terugkoppeling te geven omtrent de 10.2e10.2e10.2e die zich had gemeld bij het SWV om middels een vavo-traject 10. havo te behalen. We hebben een overleg georganiseerd met gemeente, vorige vso-school (waar 10. een eerder aanbod had gehad) en SWV en daar ook deze 10.2e bij uitgenodigd (10. had ook ingestemd om te komen). Helaas, maar 10. is zelf niet aangesloten, wat het onmogelijk maakte om 10. kant van het verhaal verder te horen. Wel hebben we met de gemeente en de vorige vso-school een overleg gehad, waaruit bleek dat 10. vanwege zijn status (afkomstig uit een EU-land) en leeftijd geen gebruik kon maken van bepaalde sociale voorzieningen. Ook begrepen we van de vso-school dat het erg moeilijk is om met deze 10.2e afspraken te maken (dat bleek ook wel door het niet komen opdagen). We hebben een brief verstuurd om aan te geven dat het SWV niets voor 10.2e kan betekenen en 10.2e verwezen naar de gemeente. We hebben nadien niets meer van 10.2e gehoord. Echt een oplossing is dit natuurlijk niet, maar het lijkt erop dat dit een situatie is waar we vanuit het SWV niet meer invloed op (kunnen) hebben dan we nu hebben uitgevoerd. In een soortgelijke situatie is het wat ons betreft goed om eerst te informeren bij de gemeente om verantwoordelijkheden duidelijk af te stemmen.

Dan nog een andere vraag, waar jij hopelijk definitief antwoord op kan geven. Een VSO-school (behorende bij residentiële setting) heeft contact met ons opgenomen, om te vragen of zij de volgende TLV-aanvraag bij ons in moeten dienen. Deze leerling is afkomstig vanuit een open residentiële setting en woont nu in 10.2e . Ze is afkomstig uit 10.2e10.2e en in 2011 in 10.2e gaan wonen. In 2012 is ze naar Nederland verhuisd. Ze heeft een verblijfsvergunning tot

januari 2017. In de zomer van 2015 is ze op een crisis geplaatst, waarbij ze naar een school ging in 10.2e10.2e In december 2015 is ze naar een pleeggezin gegaan en heeft ze onderwijs gevolgd bij een van de scholen binnen ons SWV (1 á 2 maanden). Vervolgens is ze eind januari 2016 met een crisisplaatsing (tijdelijke plaatsing van maximaal 6 weken) geplaatst in 10.2e Deze is later omgezet naar een open residentiële plaatsing, waarbij ze onderwijs volgde op de VSO-school die de vraag bij ons neerlegt. In november is zij in 10.2e gaan wonen, maar zij wil graag het onderwijstraject bij de huidige VSO-school afmaken. Daar is een TLV voor nodig.

Het lijkt dus alsof de TLV inderdaad bij ons moet worden aangevraagd, aangezien zij voor de open plaatsing op een van onze scholen (heel kort) onderwijs heeft gevolgd. Maar, wij kunnen haar niet terugvinden in Kijkglas. Echter, Amersfoort en Arnhem ook niet. Wat is het juiste SWV waar de TLV-aanvraag moet worden ingediend en hoe komt het dat ze nergens in Kijkglas is terug te vinden?

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Medewerker Samenwerkingsverband VO Gelderse Vallei
25.10 Ede, Wageningen en Rhenen



Hendrik Stafweg 2
6712 EA Ede
E: 10.2e10.2e @swvgeldersevallei.nl
T: 0318 – 694 222
Werkdagen: maandag t/m donderdag

166.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: donderdag 12 januari 2017 13:29
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e
CC: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e ; Implementatie passend onderwijs
Onderwerp: RE: mw. 10.2e - 1132429 - geen school te vinden voor 10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e in groep 1

Dag 10.2e ,

Bedankt voor je mail. Ik denk dat we hem inderdaad ook als Zembla-casus mee moeten nemen. 11.1

11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1

Zou jij inderdaad ouders even willen vragen waar ze wonen en onder welk swv ze vallen? Als dat vandaag zou lukken, dan komt dat goed uit, want ik zie de meeste samenwerkingsverbanden morgen en kan dan meteen navraag doen.

@**Backoffice**, willen jullie hem als 11^e casus opnemen op de lijst?

Groet, 10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e

Verzonden: donderdag 12 januari 2017 12:53

Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e

Onderwerp: mw. 10.2e - 1132429 - geen school te vinden voor 10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e

Hoi 10.2e ,

Over deze casus hebben we zonet telefonisch contact gehad.

- 10.1d
-
-
- Ouders hebben in een straal van 30 km scholen benaderd. Geen enkele school zou het 10.2e vanwege haar speciale behoeften willen aannemen of kunnen haar geen passend onderwijs aanbieden 11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1
- Vlakbij huis zit een particuliere school voor 10.2e10.2e10.2e . 10.2e10.2e gaat hier een ochtend in de week naar toe. Moeder betaalt dit.
- Het onderwijs op deze school zou passend zijn. Moeder kan echter full time naar deze school niet betalen.
- SWV zou ook zeggen dat deze school de enig mogelijk, passende plek is. SWV heeft verder geen alternatief. Ook ouder, school en lpa zouden het erover eens zijn dat deze school de beste oplossing is. Allen zeggen dat het wettelijk niet mogelijk is deze route te bekostigen.
- Mw. verwijst naar de uitzending van Zembla op 7/12/2016. Een OC zou in die uitzending hebben gezegd dat in uitzonderlijke gevallen het wel mogelijk is een alternatieve leerroute te bekostigen. S zou in deze aflevering hebben gezegd dat dit maatwerk is en school en ouders hierin beslissen.

- Mw. vraagt nu waarom voor haar **10.2e**
10.2e deze particuliere oplossing beko

Mijn voorstel:

- 10.2e en in groep 1. Gezien de 10.1d vraag ik me af of versnelling de juiste weg is. 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Hoor graag van je wat je beslist en wat ik kan doen.

De e-mail van mw. vind je in de bijlage.

Groet van 10.2e

167.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: maandag 16 januari 2017 13:19
Aan: 10.2e10.2e10.2e | PO De Kempen
Onderwerp: Re: New submission from Stel uw vraag
Bijlagen: image001.png.DRF

Dag 10.2e ,

Het samenwerkingsverband moet echt zelf in een dekkend aanbod voorzien, event iel in combinatie met begeleiding/jeugdhulp. Het bekostigd volgen van dagdelen bij 10.2e is helaas geen optie.

Jullie zouden wel eens kunnen kijken wat de school dan biedt en of er bij jullie scholen ook dergelijk aanbod gecreëerd kan worden? Ik begreep overigens dat de 10.2e10.2e ook bij 10.2e is gaan kijken en dat zij toch ook wat vraagtekens bij het aanbod hadden.

Als je dat handig vindt, dan kunnen we er morgen ook even over bellen?

Vriendelijke groet,

10.2e

Op 16 jan. 2017 om 10:45 heeft 10.2e10.2e10.2e | PO De Kempen 10.2e <10.2e@podekempen.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2e ,

Sorry dat ik je weer hierover moet lastig vallen maar het is voor ons belangrijk om zo snel mogelijk antwoorden te hebben om het proces voor moeder en uiteindelijk ook voor 10.2e niet te frustreren.

Mijn vraag is:

Is het wel mogelijk om haar vanuit de gelden van het SWV een aantal dagdelen onderwijs te laten volgen op 10.2e . En zo ja hoeveel dagdelen is dat dan mogelijk? Het zou een hele welkome tussenoplossing zijn voor dit meisje.

Bij voorbaat hartelijk dank voor je antwoord op de vraag.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

Secretaris

<image001.png>

Sterrenlaan 5 | 5503 BG Veldhoven

T 10.2e10.2e10.2e

E 10.2e <10.2e@podekempen.nl>

I <www.podekempen.nl>

LinkedIn nl.linkedin.com/in/10.2e10.2e

Werkzaam op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag (met uitzondering van de schoolvakanties)

Van: 10.2e10.2e10.2e | PO De Kempen

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 09:49

Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e ' <10.2e10.2e@minocw.nl>

Onderwerp: RE: New submission from Stel uw vraag

Dag 10.2e ,

Even al een vraagje vooraf. Een van de twee leerlingen zit nu op de 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e . Is het wel mogelijk om haar vanuit de gelden van het SWV een aantal dagdelen onderwijs te laten volgen op 10.2e . En zo ja hoeveel dagdelen is dat dan mogelijk? Het zou een hele welkome tussenoplossing zijn voor dit meisje.

Groet 10.2e

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

Secretaris

<image001.png>

Sterrenlaan 5 | 5503 BG Veldhoven

T 10.2e10.2e10.2e

E 10.2e@podekempen.nl

I www.podekempen.nl

LinkedIn nl.linkedin.com/in/10.2e10.2e

Werkzaam op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag (met uitzondering van de schoolvakanties)

Van: 10.2e10.2e10.2e | PO De Kempen

Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 08:10

Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e@minocw.nl>

Onderwerp: RE: New submission from Stel uw vraag

Dag 10.2e ,

Ik had niet verwacht bij jou uit te komen anders had ik je uiteraard rechtstreeks benaderd. Het gaat om twee leerlingen waar 10.2e jou ook al over heeft gesproken. Deze leerlingen zijn 10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d10.1d . Ze zijn zeer moeilijk plaatsbaar binnen de huidige voorzieningen van ons SWV.

10.2e lijkt vooralsnog op dit moment de enige optie maar kan niet vanuit overheidsgelden bekostigd worden. Vanuit Zembla kwam naar voren dat er in uitzonderlijke gevallen een extra financiering mogelijk is voor deze leerlingen om bijvoorbeeld een privéleerkracht in te zetten. 10.2e10.2e10.2e , onderwijsconsulent gaf mij deze link op om zo in contact te komen met de accountmanager van het ministerie.

Tevens probeer ik contact te zoeken met de heer 10.2e10.2e, inspecteur bijzondere opdrachten, om te kijken waar mogelijke constructieve en duurzame kansen liggen voor deze leerlingen.

Ik hoor graag van je.

Groet 10.2e

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e
Secretaris

<image001.png>

Sterrenlaan 5 | 5503 BG Veldhoven

T 10.2e10.2e10.2e

E 10.2e @podekempen.nl

I www.podekempen.nl

LinkedIn nl.linkedin.com/in/10.2e10.2e

Werkzaam op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag (met uitzondering van de schoolvakanties)

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e @minocw.nl]

Verzonden: maandag 9 januari 2017 17:44

Aan: 10.2e10.2e10.2e | PO De Kempen 10.2e @podekempen.nl>

Onderwerp: Re: New submission from Stel uw vraag

Dag 10.2e,

Die mail van de backoffice collega's ziet er wat formeel uit, maar ik kom er die week bij je op terug.

Wat is het probleem precies met de casussen?

Vriendelijke groet, 10.2e

Op 9 jan. 2017 om 17:29 heeft Implementatie passend onderwijs
<Implementatiepassendonderwijs@minocw.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2e

Bedankt voor uw vraag via www.passendonderwijs.nl.

Wij hebben uw vraag voorgelegd aan de accountmanager van uw regio.
10.2e komt persoonlijk bij u terug op de door u gestelde vraag.

Wij hopen u zo voldoende te hebben geïnformeerd. Wanneer u nog vragen heeft, horen wij dit graag.

Met vriendelijke groeten,

10.2e10.2e10.2e

Informatiepunt Passend Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Informatiepunt Passend Onderwijs | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | www.passendonderwijs.nl | implementatiepassendonderwijs@minocw.nl | Twitter: @PassOnderwijs

Van: 10.2e @podekempen.nl [mailto:10.2e @podekempen.nl]

Verzonden: maandag 9 januari 2017 13:38

Aan: Implementatie passend onderwijs; passendonderwijs@sabelcommunicatie.nl

Onderwerp: New submission from Stel uw vraag

Naam
10.2e10.2e
Organisatie
Samenwerkingsverband PO 3009
Telefoonnummer
10.2e10.2e
E-mailadres
10.2e @podekempen.nl
Uw vraag
Geachte heer / mevrouw, Zijn er extra financiële middelen voor hoogbegaafde leerlingen met 10.1d10.1d10.1d10.1d die moeilijk tot niet plaatsb zijn binnen de bestaande voorzieningen binnen het samenwerkingsverband? Binnen het SWV De Kempen hebben we momenteel te maken met twee soortgelijke casussen waar op dit moment geen passende onderwijssetting voorhanden is. Uiteraard ben ik bereid de casussen toe te lichten. In afwachting van uw reactie. Bij voorbaat hartelijk dank. Met vriendelijke groet, 10.2e10.2e Secretaris SWV PO De Kempen

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: woensdag 18 januari 2017 14:05
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: 10.2e

Hoi allebei,

Voor jullie informatie, hierbij de stavaza mbt leerlingen particulier in 10.2e . Er is een aantal 10.2e -casussen bekend:

- Zembla leerling: 10.2e (gesprek met ouders, swv, oc, lpa op 24/1, de 10.2e geeft informatie mee). Ouders willen laatste anderhalf jaar voor vo 10.2e en houden leerling thuis. Swv en 10.2e10.2e denken aan plaatsing op gymnasium met speciaal aanbod (Iln is 11).
- 2 casussen uit swv po De Kempen:
 - o 1 leerling (10.2e) zit na dreigend thuiszitten nu blijkbaar fulltime een jaar op 10.2e , bekostigd door de gemeente. Vraag is wat er per 1-8-17 gebeurt.
 - o 1 leerling (10.2e) is ingeschreven op de 10.2e en volgt 1 dagdeel per week, door ouders bekostigd, onderwijs op 10.2e . School en swv waren zich er niet van bewust dat dit niet kan. Moeder heeft S + TK-leden aangeschreven nav Zembla. Afspraak met swv is om in wk23/1 te reageren naar moeder over de mogelijkheden. **NB: hoorde vandaag van swv dat zij ook 10.2e10.2e benaderd hebben en er staat nu een gesprek met hem gepland op 27/1. Loopt wel door alles heen, handig?**
- Casussen uit swv po de Meierij: hoorde ik via de andere swv, maar niet rechtstreeks. Navraag doen bij 10.2e

10.2e zit in Veldhoven nu, dus mn po de Kempen heeft ermee te maken, omdat de school ook steeds actiever leerlingen aan probeert te trekken. Maar daarnaast speelt dat de regio op zoek is naar manier om aanbod goed vorm te geven. Leek me handig als ze aan kruisbestuiving gaan doen. Ik heb daarom gevraagd de invulling passend aanbod hoogbegaafden met gedragsproblematiek te agenderen in regio-overleg swv po zuid en dat hebben ze nu gedaan voor bijeenkomst op 3/3. 10.2e en ik hadden het daar deze week nog even over, mogelijk dat het handig is dat insp ook aanschuift maar het lijkt me handig agenda en vragen in de regio eerst even af te wachten.

Groet, 10.2e

10.2e10.2e10.2e

Dag 10.2e ,

Zou jij misschien tijd hebben om morgen nog even naar mijn eerdere mail over 10.2e c.s. te kijken, en dan met name de opmerking over betrokkenheid van 10.2? Moeten we daar nog iets mee?

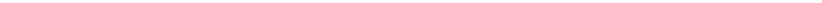
Groet, 10.2e

Hoi 10.2e10.2e en 10.2e ,

Ik wil de notitie uiterlijk morgenochtend naar VWS sturen en het zou mooi zijn als dat dan een versie is waarin jullie opmerkingen verwerkt zijn. Mocht dat niet lukken dan stuur ik de versie alsnog morgenochtend naar VWS met de opmerking dat ik m ook hier nog heb uitgezet.

Groet, 10.2e .

1

Spannend en ingewikkeld zeg. 

1

- dese week terugkoppeling over de mogelijkheden

Ouders zijn nog niet zo enthousiast (wel over vo-voorstel, niet over geen Kikidio voor nu). Ze vonden het wel positief dat OCW meedenkt, maar houden route media en juridisering achter de hand.

Wordt vervolgd dus.

Groet, 10.2e

171.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e <10.2e10.2e10.2e@gmail.com>
Verzonden: maandag 27 februari 2017 17:23
Aan: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: RE: Hoe gaat het?

Hoi 10.2e

Ze aarzelen over Ivio omdat 10.2e dat zelfstandig zou moeten kunnen.....en leggen bij het 10.2e10.2e de vraag neer over de begeleiding.....

Ik denk dat er naast ivio er veel begeleiding op moet omdat alle onderwijs behoorlijk is weggezakt en dat dat niet van het 10.2e10.2e kan komen. Verder geven ze aan dat er nog maar 4 maanden van dit jaar over zijn om 4 vakken te af te maken en dat dat te weinig tijd is.

Maar er is wel weer een schooljaar voorbij als we niks doen want hij gaat niet maar de 10.2e10.2e
Hoe zou die begeleiding dan geregeld moeten worden?

Gr 10.2e

Op 27 feb. 2017 14:21 schreef "10.2e10.2e10.2e10.2e" <10.2e10.2e@minocw.nl>:

Hallo 10.2e,

Technisch zou dat kunnen, de 10.2e10.2e zou Ivio (of ander digitaal materiaal) aan kunnen bieden, met begeleiding erbi. Maar ik kan me voorstellen dat het inhoudelijk lastig is om bijvoorbeeld iemand te vinden die een goede klik met 10.2e10.2e heeft en hem echt op weg kan helpen? Of zit het in iets anders.

Vriendelijke groeten, 10.2e

Van: 10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@gmail.com]
Verzonden: maandag 27 februari 2017 14:18
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: Re: Hoe gaat het?

hoi 10.2e

10.2e is echt een enorme steun maar het is best erg ingewikkeld. Omdat schoolging naar de 10.2e10.2e niet op gang is gekomen zijn we nu over Ivio in gesprek. Omdat 10.2e al 2,5 jaar heen school heeft gehad is alleen ivio niet voldoende. Omdat hij opgenomen is is het moeilijk om extra hulp te realiseren. We willen ook een hopeloze opdracht creëren die 10.2e nog meer 10.1d gevoelens opleveren.

Het is dus niet makkelijk.

Groetjes 10.2e

Op 27 feb. 2017 09:23 schreef 10.2e10.2e10.2e10.2e " <10.2e10.2e @minocw.nl>:

Dag 10.2e,

Rond Kerstmis hebben we nog contact gehad over de ontwikkelingen bij jullie en hoe het ging met 10.2e10.2e en een consulent. Hoe is het nu met jullie? Lukt het om hem vooruit te helpen?

Vriendelijke groeten, 10.2e



TER BESLUITVORMING

Aan: S

Primair Onderwijs

Van

10.2e

T +31 10.2e10.2e

Datum

15 mei 2017

Referentie

[REDACTED]

Bijlagen

1. Toelichting

2. Hoofdpijnen van het
wetsvoorstel OOAL3. Verslag overleg
thuisonderwijsorganisaties en
OCW (edoc [REDACTED])4. Inbreng Kinderombudsman
(edoc [REDACTED])5. Initiatiefwetsvoorstel (edoc
[REDACTED])

Kopie voor

Reeds afgestemd met
WJZ, PO en VOAantal 10.2e
10.2e10.2e
10.2e10.2e
10.2e10.2e

nota

Uitkomsten Internetconsultatie en vervolg OOAL

Paraaf VO

Datum

Paraaf DGPV

Datum

Aanleiding

De openbare internetconsultatie van het wetsvoorstel Onderwijs op een andere locatie dan de school (hierna: OOAL) is afgerond. Daarbij heeft het lid Bisschop (SGP) aangegeven dat hij binnenkort graag met u weer spreekt over zijn initiatiefwetsvoorstel over Onderwijs op een andere Locatie, 'Maatwerk in het onderwijs'.

Kernpunten

- Het wetsvoorstel dat in consultatie is gebracht, betrof geen volledig uitontwikkeld wetsvoorstel (zie ook nota edoc 1099459).
- Het gaat daarbij om een ingrijpende en omvangrijke wetswijziging waarbij we steeds moeten zoeken naar een zo eenvoudig mogelijke vormgeving die tegelijkertijd voldoende waarborgen voor kwaliteit bevat. Het voorstel op het onderdeel thuisonderwijs betreft een stelselwijziging.
- Voorstel is het wetsvoorstel de komende periode nader uit te werken conform de in de internetconsultatie gepresenteerde hoofdpijnen (zie bijlage 2) en om hier niet van af te wijken. We nemen hierin de bruikbare opmerkingen uit de internetconsultatie mee.
- Er zijn 344 reacties binnengekomen. Het overgrote deel van de reacties is afkomstig van thuisonderwijsouders.
- Op de onderdelen 1 t/m 3 van het wetsvoorstel staat een (krappe) meerderheid van de respondenten achter het voorstel.
- Voor wat betreft het onderdeel thuisonderwijs (onderdeel 4) van het wetsvoorstel concluderen we dat we er principieel niet uitkomen met de organisaties van thuisonderwijzers. Dat betekent dus ook dat de christelijke partijen uit de Tweede Kamer hiermee niet zullen instemmen.
- Opvallend zijn de volledig tegenover elkaar staande reacties op het voorstel thuisonderwijs. Aan de ene kant (organisaties van) thuisonderwijsouders (zie bijlage 3) die meer vrijheid wensen en aan de andere kant organisaties die een algemeen belang vertegenwoordigen of belast zijn met toezicht op én handhaving van de leerplicht. Denk aan organisaties als de Kinderombudsman (zie bijlage 4), Ingrado en de gemeente Rotterdam. Deze organisaties vinden

dat de kwaliteitsborgende maatregelen niet ver genoeg gaan, lastig handhaafbaar zijn of in strijd zijn met het internationale recht van het kind op goed onderwijs.

Datum
08 mei 2017

- Om de thuisonderwijzers het wetsvoorstel te laten omarmen, zouden we de kwaliteitsborgende eisen aan thuisonderwijs (teveel) moeten afzwakken. Dat is niet wenselijk en in strijd met hetgeen de Kinderombudsman aanhaalt.

11.1.111.1
11.1.111.1
11.1.111.1

Beslispunten

- In de internetconsultatie heeft een wetsvoorstel op hoofdlijnen voorgelegen. Bent u akkoord met het uitwerken van deze hoofdlijnen?
- Bent u akkoord met het volgende tijdpad?
 - ✓ Tweede helft 2017: verwerken reacties internetconsultatie en uitwerken wetsvoorstel
 - ✓ Eind 2017: uitvoeringstoets DUO, het advies van de Onderwijsraad, financiën en de wetgevingstoets V&J.
 - ✓ Begin 2018: voorportalen, onderraad en MR
 - ✓ Halverwege 2018: adviesaanvraag RvS
 - ✓ Najaar 2018: aanhangig bij TK
 - ✓ Begin 2019: aanhangig bij EK

Bijlage 1

Toelichting

Datum

08 mei 2017

In de toelichting van deze nota leest u de belangrijkste punten uit de reacties op de internetconsultatie van het wetsvoorstel OOAL (onderdeel A). Evenals een lijst van aandachtspunten bij de uitwerking (onderdeel B) en een voorgesteld tijdspad van het vervolgtraject (onderdeel C).

Onderdeel A. Hoofdpijnen van de reacties.

In dit onderdeel van de toelichting leest u de hoofdpijnen van de reacties op de verschillende onderdelen van het wetsvoorstel OOAL. We vragen uw aandacht voor met name de reacties op punt 4 (thuisonderwijs). Hoewel internetconsultatie geen draagvlakmeting is, geven we voor een compleet beeld toch inzicht in de verhoudingen tussen voor- en tegenstanders.

1. In bijzondere gevallen met rijksmiddelen onderwijs volgen bij een niet-bekostigde school.

De hoofdpijnen van dit voorstel vindt u in bijlage 1.

Belangrijkste reacties op dit onderdeel

- Een krappe meerderheid van de respondenten staat achter het voorstel. Een vijfde van de respondenten wil een andere invulling van het voorstel. Er worden suggesties gedaan over de uitbreiding van de mogelijkheden voor onderwijs op een andere locatie voor deze doelgroep. Denk aan de duur van de termijnstelling (in het wetsvoorstel is dat 1 jaar), de verlenging daarvan en een uitbreiding voor aangepaste scholing buiten B2 en B3 om (vb. zorg).

Vanuit de internetconsultatie zijn de volgende aandachtspunten te destilleren. Vrijwel allemaal waren zij bij ons bekend. Ze zijn dan ook al in beschouwing genomen bij de totstandkoming van het wetsvoorstel op dit punt.

- De terugkeer naar het onderwijs binnen het samenwerkingsverband in het belang van het kind. Wat gebeurt er als er nog geen passende plek is voor het kind binnen het samenwerkingsverband?
- Opletten dat ouders het niet als een recht gaan beschouwen dat hun kind met overheveling van bekostiging onderwijs kan volgen op een particuliere instelling.
- Opletten dat scholen in deze maatregel geen oplossing zien om van hun ingewikkelde leerlingen 'af te komen'.
- Hoe kan het bevoegd gezag verantwoordelijk zijn voor het onderwijs dat op een andere school gegeven wordt?
- Wat wordt gezien als passend onderwijs voor welke leerling.

2. Sportieve en culturele toptalenten in het basisonderwijs

In uitzonderlijke gevallen onderwijstijd op een andere locatie invullen. De hoofdpijnen van dit voorstel vindt u in bijlage 1.

Belangrijkste reacties op dit onderdeel

- Een krappe meerderheid van de respondenten staat achter het voorstel.

Vanuit de internetconsultatie zijn de volgende aandachtspunten te destilleren. Vrijwel allemaal waren zij bij ons bekend. Ze zijn voor een groot deel dan ook al in beschouwing genomen bij de totstandkoming van het wetsvoorstel op dit punt.

Datum
08 mei 2017

- De rol van de leerplichtambtenaar/gemeente moet nader worden uitgewerkt.
- De bescherming van het kind tegen 'tiger moms'. Het risico op overbelasting, kinderen moeten zelf hun grenzen mogen bepalen aan hun belastbaarheid.
- Overweeg kinderen zelf de bepalende rol te laten spelen in de beslissing tot dergelijke afwijking van de onderwijstijd.
- Overweeg scholen te compenseren voor deze extra taak.
- Kan deze maatregel ook mogelijk worden gemaakt binnen de WEC-scholen?

3. Langdurig verblijf in het buitenland (wereldreizen)

Onder strikte voorwaarden tijdelijk onderwijs op afstand volgen. De hoofdlijnen van dit voorstel vindt u in bijlage 1.

Belangrijkste reacties op dit onderdeel

- Ook hier staat een krappe meerderheid van de respondenten achter het voorstel. De groep respondenten ziet reizen als een verrijking voor het kind.

Vanuit de internetconsultatie zijn de volgende aandachtspunten te destilleren. Vrijwel allemaal waren zij bij ons bekend. Ze zijn voor een groot deel dan ook al in beschouwing genomen bij de totstandkoming van het wetsvoorstel op dit punt.

- Een landelijk register waarin wordt bijgehouden welke kinderen al gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid.
- Een richtlijn voor het bevoegd gezag van een school die bijvoorbeeld voorschrijft dat de reis niet mag plaatsvinden in groep 8 of in het examenjaar. Daarmee bescherm je scholen en uniformeer je beleid.
- Hoe kan worden gemonitord of de ouders zich aan de afspraken houden als ze op wereldreis zijn en welke sancties hier dan op kunnen volgen. Bescherming van het recht op onderwijs van het kind.
- Hoe het belang en de wens van het kind wordt meegewogen in de beslissing van de school.
- De belasting van de school (beslissing op verzoek, maar ook het weer opnemen van het kind dat halverwege het schooljaar in de groep terug komt) qua hoeveelheid en aard van het werk.
- Uitwerken van de rol van de Leerplichtambtenaar.

4. Thuisonderwijs

Thuisonderwijs inrichten en artikel 5 onder b van de Leerplichtwet 1969 schrappen. De hoofdlijnen van dit voorstel vindt u in bijlage 1.

- In totaal zijn er 317 reacties ontvangen op dit onderdeel.
- 89% van de – vooral afkomstig van ouders die nu zelf thuisonderwijs geven - reacties op het voorstel is negatief. De thuisonderwijs-ouders reageerden zowel in organisatieverband als individueel.

- Interessant is te merken dat er ook verschillende organisaties en partijen zijn die de kwaliteitsborgende maatregelen, in het belang van het kind, niet voldoende achten.

Datum
08 mei 2017

Hieronder leest u de belangrijkste conclusies uit de reacties van de voorstanders van thuisonderwijs en de organisaties die hier kritisch tegenover staan.

Belangrijkste conclusies reacties van voorstanders van thuisonderwijs

- Ondanks dat we op basis van de consultatie kleine verbeteringen kunnen aanbrengen, blijven de hoofdlijnen van het voorstel nog steeds de hoofdpunten van hun kritiek.
- Voor wat betreft dit onderdeel van het wetsvoorstel concluderen we dat we er principieel niet uitkomen met de organisaties van thuisonderwijzers (en dus ook niet met de christelijke partijen uit de Tweede Kamer). Zie ook bijlage 2 voor een gezamenlijk opgesteld document met daarin de punten waarover we het niet eens zijn met elkaar.
- Voorstanders van thuisonderwijs geven veelal aan wel te begrijpen dat er eisen gesteld worden aan het thuisonderwijs, maar zien de huidige invulling van het voorstel absoluut niet zitten. Het belangrijkste kritiekpunt is dat met deze maatregelen geen recht wordt gedaan aan het eigene van thuisonderwijs, omdat thuisonderwijs een wezenlijk anders ontwikkelconcept is dan schoolonderwijs. Het stellen van eisen aan thuisonderwijs conform B3 scholen is voor hen een verkeerd uitgangspunt.
- Om de thuisonderwijzers het wetsvoorstel te laten omarmen, zouden we de kwaliteitsborgende eisen aan thuisonderwijs sterk moeten afzwakken.

Belangrijkste conclusies reacties van organisaties die kritisch staan tegenover thuisonderwijs

- Interessant is te merken dat er ook verschillende organisaties en partijen zijn die de kwaliteitsborgende maatregelen, in het belang van het kind, juist niet ver genoeg vinden gaan. Of die betogen dat ook het huidige voorstel indruist tegen het in de internationale verdragen geregelde rechten van het kind. Ten behoeve van de vrijheid van ouders wordt een vorm van onderwijs mogelijk gemaakt waarin niet is geborgd dat het onderwijs aan het kind voldoet aan de geldende (Internationale) minimumeisen.
- Dit geldt voor bijvoorbeeld de Kinderombudsman (zie bijlage 3). In deze reactie wordt aangedragen dat het verruimen van de mogelijkheden voor thuisonderwijs de vrijheid van ouders wel vergroot, maar dat dat niet vanzelfsprekend in het belang is van kinderen. De Kinderombudsman baseert zijn standpunt dat het conceptwetsvoorstel op dit moment onvoldoende waarborgen bevat om het recht van kinderen op voldoende kwalitatief onderwijs te waarborgen, op onder meer het VN-kinderrechtenverdrag en het EVRM.
- Het inspectiebezoek van minimaal eens per vier jaar vinden sommige respondenten te weinig, er zijn zorgen over de zichtbaarheid van de (ontwikkeling van) de kinderen en ook is er zorg over de brede ontplooiing van het kind in zijn of haar relatie tot de samenleving. Het gaat hierbij om (organisaties als) de kinderombudsman, Ingrado en de

gemeente Rotterdam. Sommige partijen (waaronder de PO- en VO-Raad en de VOS/ABB) merken op dat dit wetsvoorstel voorbij gaat aan de bredere, socialiserende opdracht van het onderwijs binnen de gemeenschap van de school.

Datum
08 mei 2017

Kortom,

- U heeft in december aangegeven goed in overleg te gaan met de thuisonderwijsorganisaties. Dat hebben we gedaan (zie bijlage 2 voor het document waarin we 'het eens zijn over de punten waarop we het niet eens zijn'), maar ze zijn niet tevreden over de uitkomst van de gesprekken en vinden de veelheid aan eisen niet /nodig en onwerkbaar.
- Daartegenover staat dat enkele organisaties, die een algemeen belang vertegenwoordigen of belast zijn met het toezicht op en handhaving van de leerplicht, zoals bijvoorbeeld de Kinderombudsman (zie bijlage 3), Ingrado en de gemeente Rotterdam vinden dat de kwaliteitsborgende maatregelen niet ver genoeg gaan, dat ze in strijd zijn met het internationale recht van het kind op goed onderwijs of dat ze niet handhaafbaar zijn.
- Kortom, de reacties op dit onderdeel zijn fundamenteel en daarbij ook nog tegenstrijdig.
- De hoofdlijnen van het wetsvoorstel zijn met de Tweede Kamer tijdens een apart debat over thuisonderwijs besproken. Een ruime meerderheid van de partijen was voor uitwerking van de voorgestelde hoofdlijnen. Daarom is het voorstel voor nu vast te houden aan de ingeslagen weg.
- Extra aandacht bij uitwerking moet uitgaan naar de /keuze die in het wetsvoorstel is gemaakt om thuisonderwijs als reguliere onderwijsvariant neer te zetten als beste alternatief voor het probleem 'artikel 5 onder b Lpw'. /En waarom bijvoorbeeld niet wordt gekozen voor een voorstel waarbij alle kinderen naar school gaan. Het toestaan en regelen van thuisonderwijs betreft een fundamentele stelselwijziging die noodzaakt tot een sterke onderbouwing in termen van nut, noodzaak en kwaliteitsbevordering binnen het huidige stelsel waarin dit niet het geval is.
- Van belang is ook te beseffen dat we te maken hebben met internationaal recht en de Grondwet, dat een stelsel vereist waarbij minimum kwaliteitsnormen en toezicht daarop van overheidswege zijn geborgd. In Nederland gelden de huidige eisen voor de B3-scholen (die ons inziens goed vertaalbaar zijn naar thuisonderwijs) als minimum kwaliteitsnormen. Het verlagen van die ondergrens is in het licht van verdragen als IVRK en EVRM niet verdedigbaar. Bovendien is door het EHRM vastgesteld dat het recht van kinderen op kwalitatief onderwijs prevaleert boven de keuzevrijheid van ouders.

Onderdeel B. Aandachtspunten bij nadere uitwerking

Om dubbelingen te voorkomen worden bij dit onderdeel de aandachtspunten naar voren gebracht die bij onderdeel A nog niet aan de orde zijn gekomen.

- Het wetsvoorstel staat niet op zichzelf. Belangrijk is voortdurend de relatie te blijven zien met burgerschap (waarbij verplichting tot actieve deelname aan

de maatschappij en sociale integratie juist - via deelname aan schoolonderwijs – wordt aangescherpt), Leerrecht en het recht van kinderen om gehoord te worden.

Datum
08 mei 2017

- De extra belasting van de Inspectie van het Onderwijs moet, in overleg met de inspectie, nader vorm krijgen.
- De probleemanalyses moeten beter worden onderbouwd met onderzoeken en cijfermateriaal. Daarbij moet er een internationale vergelijking worden opgesteld.
- De verschillende kwaliteitswaarborgen van het onderdeel thuisonderwijs moeten nader worden uitgewerkt. Denk daarbij aan de invoering van de eindtoets, het stellen van de opleidingseis van thuisonderwijzers (hbo) (hoe zit het bijvoorbeeld met de erkenning van niet EU-diploma's en is er sprake van een gereguleerd beroep?), het stellen van een eis aan de pedagogisch didactische bekwaamheid en het geven van onderwijs aan maximaal zes kinderen.
- En ook de maatregel 'geregeld volgen van thuisonderwijs' vraagt om nadere aandacht, omdat daar in het huidige voorstel veel gedetailleerde administratieve verplichtingen uit voortkomen die noodzakelijk zijn om 'het geregeld volgen van thuisonderwijs' te kunnen handhaven.
- Op het gebied van gegevensuitwisseling, privacy en het in zicht houden van de kinderen moet een goede analyse komen.
- Wanneer het wetsvoorstel wordt geëvalueerd (sommige respondenten verzoeken ons om het voorstel binnen een jaar grondig te evalueren).

Onderdeel C. Het voorgestelde tijdspad.

In dit onderdeel van de toelichting vindt u het voorgestelde tijdspad.

- We moeten de komende periode gebruiken om de argumentatie van het wetsvoorstel gedetailleerder te onderbouwen, het wetsvoorstel verder te ontwikkelen en om te onderzoeken welke informatie uit de internetconsultatie we kunnen gebruiken om het wetsvoorstel te verbeteren.
 - Ook worden de 344 reacties op de internetconsultatie verwerkt in een verslag dat geplaatst zal worden op internet zodat iedere betrokkene bij dit onderwerp hier kennis van kan nemen.
 - Gezien bovenstaande punten is onderstaand tijdspad een realistische.
- ✓ Tweede helft 2017: verwerken reacties internetconsultatie en uitwerken wetsvoorstel
 - ✓ Eind 2017: uitvoeringstoets DUO, het advies van de Onderwijsraad, financiën en de wetgevingstoets V&J.
 - ✓ Begin 2018: voorportalen, onderraad en MR
 - ✓ Halverwege 2018: adviesaanvraag RvS
 - ✓ Najaar 2018: aanhangig bij TK
 - ✓ Begin 2019: aanhangig bij EK
 - ✓ In 2019: inwerkingtreding

Bijlage 2

Datum
08 mei 2017

Hoofdpijnen voorstellen OOAL

Hieronder vindt u de hoofdpijnen van het wetsvoorstel OOAL zoals deze zijn gepresenteerd in de openbare internetconsultatie.

1. In bijzondere gevallen met rijksmiddelen onderwijs volgen bij een niet-bekostigde school.

- Het voorstel bevat een bevoegdheid voor de minister om in bijzondere gevallen aan bekostigde scholen een ontheffing te verlenen van de bestedingsverplichting zoals opgenomen in de WPO, WVO en WEC. Hierdoor wordt het mogelijk dat met (een deel van de) rijksmiddelen onderwijs gevolgd kan worden aan een niet-bekostigde B2- of B3-school.
- De (bekostigde) school van inschrijving kan, ondersteund door het samenwerkingsverband, deze ontheffing aanvragen. Dit kan in uitzonderlijke gevallen indien er voor het betreffende kind nog geen passend onderwijsaanbod in het bekostigd onderwijs beschikbaar is. Uiteraard doet de school een dergelijk verzoek in overleg met de ouders. Met deze mogelijkheid ontstaat echter geen recht voor ouders op plaatsing van hun kind op een particuliere school.
- De school van inschrijving houdt de verantwoordelijkheid voor een passend onderwijsaanbod voor de leerling.
- Het gaat nadrukkelijk om een tijdelijke voorziening in bijzondere situaties: het geldt voor maximaal een jaar en het samenwerkingsverband krijgt direct een herstelopdracht van de inspectie vanwege het ontbreken van een dekkend aanbod.

2. Sportieve en culturele toptalenten in het basisonderwijs

- Het uitgangspunt dat onderwijs in beginsel op school plaatsvindt, wordt expliciet in de WPO geformuleerd. Als uitzondering daarop wordt toegevoegd dat toptalenten ten behoeve van hun talentontwikkeling ook elders en op een ander tijdstip onderwijs kunnen volgen.
- Deze uitzondering geldt voor: (a) leerlingen met een talentstatus van het NOC*NSF, (b) leerlingen in een voortraject van een hogeschool muziek of dans en (c) leerlingen voor wie aan hun werkgever een ontheffing van de arbeidstijdenwet is verleend.
- Een belangrijke voorwaarde is dat tussen school en ouders overeenstemming wordt bereikt omtrent de alternatieve invulling van de onderwijstijd. De school blijft verantwoordelijk voor het onderwijs van de leerling. Scholen kunnen er dus ook voor kiezen om deze mogelijkheid niet aan te bieden.

3. Langdurig verblijf in het buitenland

- Langdurig verblijf in het buitenland wordt toegevoegd als uitzonderingsgrond voor geregeld schoolbezoek in de Leerplichtwet.
- Leerlingen krijgen de mogelijkheid om tweemaal een aaneengesloten periode van maximaal zes maanden onderwijs te volgen in het buitenland. Eén keer tijdens het po en één keer tijdens het vo.
- De school en de ouders moeten overeenstemming bereiken over de manier waarop tijdens het verblijf in het buitenland invulling wordt gegeven aan het onderwijs, zodat de leerling bij terugkomst zijn schoolloopbaan onvertraagd voort kan zetten.

- Net als bij onderdeel 2 blijft de school dus verantwoordelijk voor het onderwijs van de leerling. Scholen kunnen er dus ook voor kiezen om deze mogelijkheid niet aan te bieden.

Datum
08 mei 2017

4. Thuisonderwijs

- Naast schoolonderwijs wordt thuisonderwijs in de Leerplichtwet opgenomen als mogelijkheid om aan de leerplicht te voldoen. Er is pas sprake van thuisonderwijs waarmee aan de leerplicht wordt voldaan als het thuisonderwijs voldoet aan de gestelde eisen.
- Er worden eisen gesteld aan de inschrijving, het onderwijsplan, de inhoud en de thuisonderwijzer.
- De inspectie houdt risicogericht toezicht op het thuisonderwijs via het onderwijsplan en huisbezoeken (bij aanvang en vervolgens minimaal eens per vier jaar).
- Vrijstelling van de leerplicht op basis van richting verdwijnt door het afschaffen van '5 onder b'. In plaats daarvan hoeft de keuze voor thuisonderwijs met dit wetsvoorstel niet meer gemotiveerd te worden, maar aan het thuisonderwijs worden wel eisen gesteld.

dep. 20-7-17

10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2eMinisterie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Digitale minuut

Onderwerp

Uitkomsten internetconsultatie en vervolg OOAL

Datum minuut	22-05-2017
Zaaknummer	10.2e
Zaakhouder	10.2e10.2e10.2e
Directie	PO

Accorderen Staatssecretaris	Paraaf	Opmerkingen
Paraferen 10.2e10.2e10.2e namens Directeur Generaal PV	Akkoord 22-5-2017 14:49:56	Taak 'Paraferen' akkoord voor document(en): 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e namens Alida Oppers
Paraferen 10.2e10.2e namens 10.2e10.2e10.2e	Akkoord 19-5-2017 13:21:42	Taak 'Paraferen' akkoord voor document(en): 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e namens 10.2e10.2e10.2e
Paraferen Mattijssen, Christianne	Akkoord 18-5-2017 23:08:21	Taak 'Paraferen' akkoord voor document(en): 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e
Paraferen 10.2e10.2e10.2e10.2e	Akkoord 18-5-2017 15:57:59	Taak 'Paraferen' akkoord voor document(en): 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e

Toelichting

Documenten

Referentie	Titel	Opsteller	Primair
10.22e	Nota uitkomsten internetconsultatie en vervolg OOAL	10.2e10.2e10.2e	✓
10.2e	OOAL reactie 343 Kinderombudsman	10.2e10.2e10.2e	✓

10.2e

Verslag overleg thuisonderwijsorganisaties en OCW

10.2e10.2e10.2e



Historie van de documenten in de takenlijst :

Datum	Omschrijving	Medewerker
18-5-2017 15:45:25	Document in 'Accordering Stukkenstroom S - 18-05-2017 15:45:19' is nu getypeerd als primair document: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e	10.2e 10.2e
18-5-2017 15:45:24	Toegevoegd aan takenlijst 'Accordering Stukkenstroom S - 18-05-2017 15:45:19' document(en): 10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e	10.2e 10.2e

173.

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 10:03
Aan: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: FW: vraag over particulier vso

Hoi 10.2e

Welkom terug! Meteen een leuke vraag vanuit Gouda waarop jij kunt meekijken. Zie onderstaande mails.

Alvast bedankt!

Groeten, 10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 8:49
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: RE: vraag over particulier vso

Hoi 10.2e

Het mag nog niet. Maar er is wetgeving in de maak die dit, in uiterste gevallen, mogelijk gaat maken. 10.2e kan je daar alles over vertellen, als ze terug is uit Stockholm.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 8:35
Aan: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: Fwd: vraag over particulier vso

Goedemorgen 10.2e

Daar zijn we weer met een vraag van 10.2e Dit keer stuurt hij een artikel waarin verwezen wordt naar een brief van s waarin s schijnbaar zegt dat als het swv geen dekken aanbod heeft particulier onderwijs een optie is en dat het swv dat dan moet betalen. 11.111.1 11.111.111.111.111.111.111.111.1 11.111.1 11.111.1 1 11.111.111.1

Kortom de vraag van 10.2e is eigenlijk tweeledig: 1 klopt dit artikel van deze advocaat? (Lijkt mij dus niet want het is niet toegestaan om particulier te bekostigen dat staat in de wet toch?) en 2 indien nee moet OCW dan niet een publiekelijke reactie uitsturen.

Kun je even met me mee kijken?

Groeten en dank!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "1 10.2e 10.2e" <10.2e@swv-vo-mhr.nl>
Aan: 10.2e@10.2e 10.2e 1 10 <10.2e10.2e@10.2e> minocw.nl>
Onderwerp: Antw.: vraag over particulier vso

Goedemorgen 10.2e

Op 24 april jl. mocht ik van jou onderstaand antwoord ontvangen betreffende het (nog) niet mogen bekostigen van particulier vso.
Het antwoord was duidelijk.

Nu las ik gisteravond bijgevoegd artikel in het blad OJ Actueel van mei 2017.

In dat artikel over maatwerk stelt onderwijsadvocaat 10.2e, onder het kopje "maatwerk", scholen en samenwerkingsverband voor de kwaliteit en bekostiging van het onderwijs. Terecht. Aanvullend stelt hij dat school en samenwerkingsverband het particulier onderwijs moeten betalen als er geen dekkend netwerk is, althans zo interpreteer ik dit.

Dit lijkt haaks te staan op jouw antwoord, namens OCW.

Mocht de advocaat gelijk hebben, dan mag je stellen dat samenwerkingsverbanden onterecht publiekelijk een verwijt gemaakt wordt.

In dat geval zou een publieke correctie van OCW te verwachten mogen zijn.

Voor de goede orde: ons samenwerkingsverband is er niet bij betrokken.

Maar het zou zo maar kunnen, want op dit moment speelt er een verwijzing van een leerling waarvoor in onze regio – noch in andere regio's – een passende onderwijsaanbod is voor 10.2e10.2e op een van 's rijkswege bekostigde school voor vso. De ouders willen 10.2 nu inschrijven op een particuliere school voor vso, maar de kosten zijn 25.000 euro per jaar!

Natuurlijk hebben wij de vraag gekregen of het swv dat kan betalen. Los van de hoogte van het bedrag, lijkt een swv weinig te kunnen doen, zeker gelet op het antwoord in jouw e-mail.

Met belangstelling zie ik het antwoord van OCW tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e t 10.2e10.2e 10.2e

Telefoon 10.2e10.2e 10.2e



Disclaimer

De informatie in e-mailberichten is strikt persoonlijk en/of vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Indien u om welke reden dan ook niet de bedoelde ontvanger bent van een bericht, of twijfelt aan de juistheid ervan, wordt u vriendelijk verzocht dit te melden aan de afzender. Het is niet toegestaan de informatie te distribueren, te vereenvoudigen of aan derden te verstrekken zonder uitdrukkelijke toestemming van de stichting samenwerkingsverband VO/VSO MH&R. Het samenwerkingsverband stelt zich niet aansprakelijk voor schade voortvloeiend uit het gebruik van e-mail.

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minocw.nl]

Verzonden: maandag 24 april 2017 09:14

Aan: 10.2e10.2e10.2e

Onderwerp: RE: vraag over particulier vso

Beste 10.2e

Het voorbeeld wat je schetst mag (nog) niet. De financiering van particulier onderwijs door swv'en of scholen is nu niet toegestaan. Er is wel wetgeving in de maak die dit in uitzonderlijke gevallen mogelijk zal gaan maken. Dit zal echter komend schooljaar zeker nog niet het geval zijn, en naar verwachting het schooljaar erna ('18-'19) ook niet.

Zodra dit wel mag zullen hier wel een aantal randvoorwaarden aan verbonden worden. Zo mag het alleen als de plaatsing gericht is op terugkeer naar het regulier bekostigd

stelsel, het mag alleen aan instellingen die ook onder toezicht van de inspectie staan en gaat de inspectie handhaven op het swv'en (het swv wordt in dat geval verweten geen dekkend aanbod te hebben). Maar dat is dus nog vooruit lopen op de zaken. Helaas is dit nu dus niet mogelijk. Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groeten,

10.2e 10.2 10.2e10.2e
Beleidsmedewerker

.....
Directie Voortgezet Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW)
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

.....
M 10.2e10.2e10.2e
E 10.2e10.2e10.2e10.2e @minocw.nl
.....

Van: 10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e swv-vo-mhr.nl]

Verzonden: donderdag 20 april 2017 15:22

Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e

Onderwerp: vraag over particulier vso

Beste 10.2e ,

Een van onze onderwijsspecialisten kwam bij mij met de volgende vraag.

Op de 10.2e10.2e10.2e (vso) te 10.2e is een 10.2e ingeschreven. Het gaat niet goed. 10.1 zit thans thuis.

De school kan het passende programma niet bieden.

De ouders denken nu een meer passende vso-school te 10.2e10.2e 10.2e10.2e, te weten de particuliere school voor vso "10.2e10.2e".

Kosten per jaar: 25.000 euro.

Dit kunnen de ouders niet geheel betalen.

Een swv mag – voor zover mij bekend – particulier onderwijs niet bekostigen.

Nu wordt aan de volgende optie gedacht:

- ⇒ De 10.2e10.2e10.2e "besteedt" 10.2 voor een deel van de week uit en draagt daarvoor bekostiging over aan de particuliere school.
- ⇒ De 10.2e10.2e10.2e blijft dus verantwoordelijk.

Ik weet dat het mogelijk is om een leerling maximaal 13 weken onderwijs te laten volgen op een andere school, maar of dit ook kan.....

Kan jij uitsluitsel geven vanuit OCW?

Bij voorbaat dank.

P.S. Ik ben van 23 april tot en met 8 mei met vakantie.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e
10.2e 10.2e 10.2e10.2e 10.2e



Disclaimer

De informatie in e-mailberichten is strikt persoonlijk en/of vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Indien u om welke reden dan ook niet de bedoelde ontvanger bent van een bericht, of twijfelt aan de juistheid ervan, wordt u vriendelijk verzocht dit te melden aan de afzender. Het is niet toegestaan de informatie te distribueren, te verveelvoudigen of aan derden te verstrekken zonder uitdrukkelijke toestemming van de stichting samenwerkingsverband VO/VSO MH&R. Het samenwerkingsverband stelt zich niet aansprakelijk voor schade voortvloeiend uit het gebruik van e-mail.

174.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: woensdag 28 juni 2017 13:22
Aan: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: FW: Vraag tijdens bezoek vorige week

Hoi 10.2e ,

In de factsheets die je stuurde voor het AO (thanks!) lees ik echter dat er wel lesmateriaal of expertise kan worden ingekocht, maar niet particulier onderwijs mag worden bekostigd vanuit de lumpsum. Laatst was ik met 10.2e op de 10.2e10.2e -school in Haarlem. Daar kwam onderstaande casus ter sprake. Het ging om een leerling met 10.1d10.1d10.1d10.1d , die niet meer naar school durfde. De school had af en toe Skype-contact. Nu had zich een particulier bureau gemeld die wel thuisonderwijs kon geven aan deze leerling. De school zou dat wel willen bekostigen totdat de leerling weer terug naar school kon. 10.2e dacht dat het geen probleem zou geven. Op basis van wat ik nu lees, vraag ik me dat echter af.

Hoe kijk jij er tegenaan?
En waar is vastgelegd wat wel en niet kan in het kader van maatwerk voor deze leerlingen?

Groet!
10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 13:23
Aan: '10.2e10.2e10.2e @10.2e10.2e .nl'
CC: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: Vraag tijdens bezoek vorige week

Beste 10.2e ,

Dank nogmaals voor het prettige bezoek vorige week! Wij hebben wat vragen meegenomen naar huis, waarop je een antwoord van ons schuldig bent.

Eén van je vragen betrof een leerling die nu thuis was en niet meer naar school durfde, voor wie eventueel onderwijs door een particulier bureau zou kunnen worden verzorgd. Ik heb het er met één van onze juristen over gehad. Hij zei er het volgende over: als de leerling nu geoorloofd verzuimt, om gezondheidsredenen, dan lijkt het geen probleem om de hulp van een particulier bureau in te schakelen, gefinancierd uit de onderwijsbekostiging. Het is immers lumpsumbekostiging en het wordt besteed aan onderwijs. De vraag is alleen wel even hoe het zit met leerplicht en verzuim en/of onderwijstijd. Heb jij nog iets meer informatie over deze casus, zodat we er gedetailleerder naar kunnen kijken? Ik denk aan zaken als: is de leerling ingeschreven, is er sprake van ziekteverzuim of anderszins, op welke manier is of zou er contact zijn met de school in de periode dat het particuliere bureau het onderwijs verzorgt?

Alvast dank! Voor straks een goed weekend,

Hartelijke groet,

10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

Senior beleidsmedewerker | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50 | IPC 2650 | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | 10.2e10.2e @minocw.nl | 06-100.2e

10.2e10.2e10.2e

Ha 10.2e ,

1

school die de evaluatiegesprekken bijwoont, soms samen met een consultant van het swv om te blijven monitoren of er sprake is van een leerontwikkeling zoals in de doelen van het opp zijn opgesteld.

- Leerplicht schrijft een brief voor de accountant dit i.v.m. continuering financiën ;
- Het VSO vraagt officieel ontheffing van onderwijstijd voor de leerling aan bij de Inspectie <https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwijssectoren/speciaal-onderwijs/inhoud/wet-en-regelgeving/variawet-passend-onderwijs-en-kwaliteit-vso> Dit moet elk jaar opnieuw worden aangevraagd.

Variawet Passend onderwijs en kwaliteit (v)so | Speciaal ...

www.onderwijsinspectie.nl

Variawet Passend onderwijs en kwaliteit (v)so. De Variawet Passend onderwijs en kwaliteit (v)so regelt een aantal (kleine) wijzigingen van diverse wetten, waaronder ...

- Er vindt eens in de paar maanden een evaluatie plaats waarbij alle betrokkenen aan tafel zitten om de voortgang te monitoren.
- Terugkeer naar school en/of het behalen van een diploma/certificaat is het doel (wens) maar niet in alle gevallen mogelijk. Dit gezien de complexiteit van de problematiek.
- De leerling staat bij het swv en leerplicht geregistreerd 'op geoorloofd afwezig met plan'.

De casus betreft een 10.2e die vanwege zijn 10.1d slechts in staat is om 2-4 uur per week onderwijs te volgen binnen huiselijke omgeving Dit wordt geboden door een 'docent op de fiets', bekostigd vanuit de SO/VSO. Daarnaast zijn er diverse begeleiders/hulpverleners om het kind georganiseerd die hem binnen de diverse levensgebieden begeleiden en ondersteunen.

Ik hoor graag van je terug.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw 10.2e10.2e10.2e10.2e
Directeur Daaf Gelukschool en Vestiging Gunning op de Daaf Geluk
Tel: 10.2e10.2e
E-mail: 10.2e10.2e10.2e @daafgeluk.nl

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e10.2e @minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 13:22:48

Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e

CC: 10.2e10.2e10.2e

Onderwerp: Vraag tijdens bezoek vorige week

Beste 10.2e ,

Dank nogmaals voor het prettige bezoek vorige week! Wij hebben wat vragen meegenomen naar huis, waarop je een antwoord van ons schuldig bent.

Eén van je vragen betrof een leerling die nu thuis was en niet meer naar school durfde, voor wie eventueel onderwijs door een particulier bureau zou kunnen worden verzorgd. Ik heb het er met één van onze juristen over gehad. Hij zei er het volgende over: als de leerling nu geoorloofd verzuimt, om

gezondheidsredenen, dan lijkt het geen probleem om de hulp van een particulier bureau in te schakelen, gefinancierd uit de onderwijsbekostiging. Het is immers lumpsumbekostiging en het wordt besteed aan onderwijs. De vraag is alleen wel even hoe het zit met leerplicht en verzuim en/of onderwijstijd. Heb jij nog iets meer informatie over deze casus, zodat we er gedetailleerder naar kunnen kijken? Ik denk aan zaken als: is de leerling ingeschreven, is er sprake van ziekteverzuim of anderszins, op welke manier is of zou er contact zijn met de school in de periode dat het particuliere bureau het onderwijs verzorgt?

Alvast dank! Voor straks een goed weekend,

Hartelijke groet,

10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

Senior beleidsmedewerker | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50 | IPC 2650 | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | 10.2e10.2e@minocw.nl | 06-10.2e10.2e

Bijlage 4A: Administratie van het 10.2e verzoekt de moeder om een verzoek om uitschrijving van 10.2e .

From: 10.2e10.2e <10.2e @10.2e .nl>

Sent: 20 July 2017 09:52:32

To: 10.2e10.2e

Subject: Verzoek tot uitschrijving

Geachte ouders,

Ons heeft het bericht bereikt dat uw kind onze school gaat verlaten. Dat vinden we jammer, maar we willen uw kind toch veel plezier en een mooie carrière op de nieuwe school wensen. U ontvangt hierbij een "Verzoek tot Uitschrijving" met het verzoek dit in te vullen, te ondertekenen en z.s.m. te retourneren.

Met de door u aangeleverde gegevens kan de uitwisseling m.b.t. de overstap van uw kind worden geregeld bij instanties als de Gemeente via het Leerling loket, de leerplichtambtenaar en het DUO.

Ook de informatie-uitwisseling met de vervolgopleiding kan dan compleet worden gemaakt.

Een bewijs van uitschrijving mogen wij pas verstrekken als het bewijs van inschrijving van de vervolgopleiding uitgegeven en in ons bezit is.

De financiële afhandeling volgt aan het begin van het nieuwe schooljaar. U ontvangt daarover bericht via ons bedrijfsbureau bij de O.S.Z.G..

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e
10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e * 10.2e @10.2e .nl

www.10.2e.nl

Aanwezig: ma, di, do, vrijdag ochtend

From: 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e 2@hotmail.com>

Sent: 20 July 2017 13:37

To: 10.2e10.2e

Subject: Re: Verzoek tot uitschrijving

Beste mevrouw 10.2e

10.2e heeft nog geen plaats bij een andere school. Zodra wij meer weten, zullen wij contact opnemen.

Graag ontvang ik vandaag of morgen - begin volgende week is ook goed - van u een kopie van het leerlingvolgsysteem (lvs). Ik heb hier al eerder om gevraagd. U kunt het mij digitaal toezenden of, liever, een papieren versie. Ik ben bereid de kopieerkosten te betalen.

Ik heb al eerder gevraagd om het lvs. Inzage staat in de wet gelijk aan een kopie van het volledige dossier. Onze wetgever heeft dit vastgelegd in de Wet bescherming Persoonsgegevens (WBP), artikel 35.

Dit is de derde keer in twee weken dat ik schriftelijk vraag om een kopie van het lvs.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e 10.2e @10.2e .nl>

Datum: 5 september 2017 14:45:01 CEST

Aan: <10.2e10.2e @hotmail.com>

Onderwerp: Afronding uitschrijving van uw kind

Geachte ouders,

Ons heeft het bericht bereikt dat uw kind onze school gaat verlaten. Dat vinden we jammer, maar we willen uw kind toch veel plezier en een mooie carrière op de nieuwe school wensen. U ontvangt hierbij een "Verzoek tot Uitschrijving" met het verzoek dit in te vullen, te ondertekenen en z.s.m. te retourneren.

Met de door u aangeleverde gegevens kan de uitwisseling m.b.t. de overstap van uw kind worden geregeld bij instanties als de Gemeente via het Leerling loket, de leerplichtambtenaar en het DUO.

Ook de informatie-uitwisseling met de vervolgopleiding kan dan compleet worden gemaakt.

Een bewijs van uitschrijving mogen wij pas verstrekken als het bewijs van inschrijving van de vervolgopleiding uitgegeven en in ons bezit is.

De financiële afhandeling volgt aan het begin van het nieuwe schooljaar. U ontvangt daarover bericht via ons bedrijfsbureau bij de O.S.Z.G..

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e

Administratieve Zaken

10.2e10.2e
10.2e10.2e
10.2e10.2e
10.2e10.2e
10.2e10.2e
10.2e10.2e
10.2e10.2e
10.2e10.2e

Amsterdam, september 2017

Geachte ouders/verzorgers,

Ons heeft het bericht bereikt dat uw kind onze school gaat verlaten. Om dit proces administratief correct af te kunnen handelen, is het noodzakelijk dat u een schriftelijk verzoek tot uitschrijving doet, waarna de benodigde gegevens met de vervolgopleiding kunnen worden uitgewisseld. Een bewijs van uitschrijving mogen wij echter pas verstrekken als er een bewijs van inschrijving van de vervolgopleiding is. De financiële afwikkeling zal dan zo spoedig mogelijk aan het begin van het nieuwe schooljaar plaatsvinden.

Wilt u zo vriendelijk zijn onderstaande gegevens in te vullen en dit zo snel mogelijk, en indien voorhanden, samen met het bewijs van inschrijving van de opleiding waar uw zoon of dochter naartoe gaat, terugsturen?

Hiermee verzoek ik het 10.2e10.2e10.2e10.2e om mijn zoon / dochter

naam: _____ klas: _____

per: _____ uit te schrijven om de volgende reden*: _____

Hij/zij gaat naar de volgende school: _____

en zal daar de opleiding: HAVO / VWO / GYMNASIUM volgen en starten in leerjaar _____

adres: _____

tel.nummer en contactpersoon: _____

Datum:

Handtekening ouder/verzorger:

Retour aan:

10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

* Voor een vervolgopleiding in het buitenland z.o.z.

In overeenstemming met de Wet op de Leerplicht moeten ouders aannemelijk maken op welke vervolgopleiding hun kind is ingeschreven (in Nederland of daarbuiten). Als een leerling maximaal één jaar in het buitenland naar school zal gaan, en de ouders blijven in Nederland ingeschreven, dan kunnen de ouders hiervoor eenmalig een beroep doen op vrijstelling van inschrijving op een school in Nederland. Dit moet worden geregeld via de leerplichtplusambtenaar.

Voor de uitgebreidere regels betreffende het uitschrijven van een leerling en dan met name die leerling die tussentijds uitstroomt, verwijzen wij u naar het Amsterdams Handboek Leerplicht VO.

<http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/dmo/onderwijs-jeugd/bureau-leerplicht>

From: 10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e @hotmail.com>

Sent: 05 September 2017 13:43

To: 10.2e @10.2e .nl

Subject: 10.2e10.2e

Beste mevrouw 10.2e ,

Zo verbijsterd ben ik door uw bericht van uitschrijving zonder enige hulp om een school voor 10.2e te vinden, dat ik u per abuis een versie van een mail aan de heer 10.2e10.2e heb gestuurd.
Ik hoop u deze als niet verzonden wilt beschouwen.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e [mailto:10.2e @10.2e .nl]

Verzonden: donderdag 7 december 2017 12:10

Met vriendelijke groet,

Administratieve zaken

10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

☎ 020-10.2e ☎ 10.2e 10.2e .nl

www.10.2e.nl

Aanwezig: ma, di, do, vrijdag ochtend

>>> 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e10.2e @10.2e10.2e10.2e.nl> 12-12-2017 15:04 >>>

Beste 10.2e ,

Wij hebben geen schoolstempel en brinnummer. Ons adres tref je onderstaand.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

Telefoon: 06 10.2e10.2e | www.10.2e10.2e10.2e.nl

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e [mailto:10.2e @vossius.nl]

Verzonden: dinsdag 12 december 2017 15:18

Aan: 10.2e10.2e10.2e

Onderwerp: RE: Betr.: Inschrijfverklaring 10.2e10.2e10.2e

Beste 10.2e

Dank. Wij gaan de uitschrijving rond maken.

Met vriendelijke groet,

Administratieve zaken

10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

☎ 020-10.2e ✉ 10.2e @10.2e .nl

www.10.2e.nl

Aanwezig: ma, di, do, vrijdag ochtend

Van: 10.2e10.2e10.2e <mailto:10.2e@10.2e.nl>

Verzonden: donderdag 14 december 2017 09:46

Aan: 10.2e10.2e10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: Uitschrijfverklaring 10.2e10.2e10.2e

Geachte heer 10.2e ,

In de bijlage treft u de uitschrijfverklaring van 10.2e10.2e . Wij wensen haar nog een fijne schoolcarrière op het 10.2e10.2e10.2e .

Op 18 dec. 2017 om 14:59 heeft 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e@ivio.nl> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw 10.2e ,

Hartelijk dank voor uw bericht.

Wel wil ik u erop wijzen dat een formele uitschrijving door het 10.2e op dit moment niet mogelijk is. Enerzijds omdat u daarvoor toestemming nodig heeft van de ouders van 10.2e . Naar mijn weten heeft u die toestemming niet en zijn jullie nog in gesprek over een passend onderwijsaanbod voor 10.2e . Anderzijds omdat wij op dit moment nog definitief het BRIN-Nummer moeten ontvangen waarop wij 10.2e zouden kunnen inschrijven. Volgens de huidige stand van zaken is dat in maart.

Met vriendelijke groeten,

10.2e10.2e10.2e | Directeur | IVIO

Pascallaan 71 | 8218 NJ Lelystad | www.ivioschool.nl

T 10.2e10.2e | M 06 – 10.2e10.2e | E 10.2e10.2e@ivio.nl

<image001.jpg> <image002.jpg>

Altijd up-to-date blijven? Volg ons op Facebook, Twitter en LinkedIn!

<image003.jpg> <image004.png> <[image005.png](#)>

De IVIO Groep (www.ivio.nl) bestaat uit de bedrijven; IVIO-Integratie, IVIO-Opleidingen, IVIO@School, IVIO-Examenbureau en de Wereldschool.

Van: 10.2e10.2e10.2e

Verzonden: donderdag 25 januari 2018 11:08

Aan: 10.2e10.2e10.2e

Onderwerp: uitschrijving 10.2e10.2e

Beste 10.2e,

Ik heb het 10.2e geen toestemming gegeven 10.2e uit te schrijven.

Als ze 10.2e uitschrijven, wat ze volgens het leerlingenvolgsysteem niet gedaan hebben, blijf ik als leerplichtambtenaar van het 10.2e betrokken bij deze casus.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e

Leerplichtambtenaar Bureau Leerplicht, Onderwijs en Jeugd

Werkplek: Stadsdeel Zuid

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 21 juni 2018 15:31

Aan: 10.2e10.2e10.2e <10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e>

Onderwerp: beantwoording van uw brief aan de wethouder onderwijs

Geachte mevrouw 10.2e,

Dank voor uw bericht van 19 mei 2018, over het gesprek met het 10.2e10.2e10.2e10.2e, het Samenwerkingsverband en de afdeling Leerplicht.

Om te beginnen mijn excuses dat het antwoord op zich heeft laten wachten, dit heeft mede te maken met de wisseling van het college van Burgemeester en Wethouders eind mei.

De wethouder Onderwijs heeft kennis genomen van uw casus en uw kritiek en heeft mij verzocht u te beantwoorden.

Bij alle gevallen waar Leerplicht betrokken wordt, staat het belang van de leerling voorop. Zo ook in dit geval, en de afwegingen die Leerplicht heeft gemaakt zijn dan ook steeds zoveel mogelijk in het belang van de leerling gedaan. Dat deze situatie uitermate vervelend is, staat buiten kijf. Iedere leerling in Amsterdam verdient goed onderwijs, en alle scholen dienen het belang van de leerlingen dan ook voorop te stellen.

Het is dan ook primair de verantwoordelijkheid van het 10.2e10.2e10.2e10.2e om samen met de ouder(s) en het Samenwerkingsverband VO op korte termijn tot een oplossing te komen.

De afdeling Leerplicht neemt hierbij graag een faciliterende rol op zich, om snel een bevredigende oplossing voor uw cliënt te vinden.

Op initiatief van Leerplicht heeft daarom op 17 mei 2018 een gesprek plaatsgevonden tussen betrokkenen. Er is toen afgesproken dat er een vervolg op dit overleg komt, met als doel om zo snel mogelijk een passende onderwijsplaats te vinden voor de leerling. De afdeling Leerplicht neemt opnieuw hiervoor het initiatief.

Op aangeven van de Inspectie hebben wij het 10.2e10.2e10.2e10.2e laten weten dat de school de leerling met terugwerkende kracht moet inschrijven.

Zij had niet uitgeschreven mogen worden omdat haar nieuwe school, het 10.2e10.2e10.2e niet erkend is als school in de zin van de Leerplichtwet.

Helaas hebben wij van onze juristen bevestigd gekregen dat overdracht van de bekostiging van

regulier onderwijs naar particulier onderwijs wettelijk nog niet mogelijk is.
Ook de inspectie van het Onderwijs heeft dit aan ons bevestigd.

Ik hoop met deze brief uw vragen voldoende te hebben beantwoord.
Onze inspanningen zijn er op gericht om snel tot een oplossing te komen voor de leerling en haar moeder.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e

Senior beleidsadviseur onderwijs
Onderwijs, Jeugd en Zorg
Gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

177.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: vrijdag 21 juli 2017 12:01
Aan: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: 10.2e

Particulier

- Wat wel kan: inhuur of inkoop van specifieke expertise, materiaal of onderwijsprogramma's, die worden ingezet onder verantwoordelijkheid van de bekostigde school (denk aan inhuur van expertise om een plusklas op te zetten of inkoop van lesmateriaal, bijvoorbeeld ivio, om gedeeltelijk onderwijs thuis te kunnen volgen).
- Wat niet kan: onderwijs volgen op een particuliere school, bekostigd vanuit de onderwijsbekostiging.
- Het wetsvoorstel ool (reacties op internetconsultatie worden nu verwerkt) beoogt hierin verandering te brengen. Dit wetsvoorstel regelt dat het in uitzonderlijke situaties tijdelijk mogelijk wordt om met de inzet van onderwijsbekostiging onderwijs te volgen op een erkende particuliere school. Dit kan alleen als het samenwerkingsverband na onderzoek concludeert dat er in de regio voor die specifieke leerling (nog) geen passend aanbod is.
- Het samenwerkingsverband krijgt dan tegelijkertijd een herstelopdracht van de inspectie om alsnog in een passend aanbod te gaan voorzien.

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e | Directie Primair Onderwijs | Afdeling School en Omgeving | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | IPC 2450 | PO 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | M: 10.2e10.2e10.2e | www.passendonderwijs.nl

178.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: woensdag 6 september 2017 9:46
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: RE: Vraag ouder - zouden jullie snel even mee kunnen kijken en denken?

Lastig! De inspecteur die over particulier en vavo-onderwijs gaat, meldde twee weken geleden al dat dit soort situaties zich voordoen. Hij heeft het niet over een concrete casus gehad.

VAVO voor een 10.2e10.2e is inderdaad alleen mogelijk als deze door een bekostigde vo-school wordt uitbesteed. De bekostiging wordt in dat geval overgeheveld naar de vavo-instelling. Direct instromen in vavo zonder een dergelijke uitbestedingsovereenkomst kan alleen als de leerling 18 jaar of ouder is. De 10.2e van mevrouw 10.2e moet dus zo snel mogelijk worden ingeschreven bij een reguliere vo-school. Ze geeft aan dat die er niet is, maar licht dit verder niet toe. Als zij haar 10.2e aanmeldt bij een reguliere vo-school, heeft deze school een zorgplicht. Dit houdt in dat de school een passende plek voor het kind moeten zoeken (op eigen school of een andere school).

Heb je hier iets aan...?

Groeten,

10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: dinsdag 5 september 2017 22:38
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: Vraag ouder - zouden jullie snel even mee kunnen kijken en denken?

Ha allebei,

Via 10.2e kreeg ik een vraag van een wanhopige ouder wiens 10.2e dit jaar havo-examen wil doen, maar geen plek heeft.

Het lijkt een zeer uitzonderlijke en ook nogal urgente kwestie. Ik plak het verhaal hieronder. Wie zou hier aanspreekbaar moeten zijn denken jullie?

Groet,

10.2e10.2e

Beste 10.2e10.2e10.2e10.2e,

ik heb uw gegevens van 10.2e10.2e10.2e. Ik heb een vervelende situatie. Mijn 10.2e10.2e10.2e is vorig jaar gezakt voor 10.2 HAVO examen en wil dit jaar graag zijn examen opnieuw doen (en halen).

Maar we hebben geen school.

10. komt van een particuliere school af (noodgedwongen, omdat we eerst ook al geen school hadden. Een particuliere school kunnen we niet nog een jaar betalen).

we 10.2) willen graag naar de VAVO (10.2e10.2e), maar we hebben geen stamschool / uitbestedingsovereenkomst.

een gewone school is er ook niet en niemand schijnt wat te kunnen doen. ik zit met mn handen in t haar en ben behoorlijk wanhopig.

10.2e10.2e10.2e gaf aan dat u in ieder geval mee zou kunnen denken en aan kan geven, wie ik waarop kan aanspreken.

ik heb al contact met t onderwijs schakelloket en zij proberen te helpen, maar kunnen niet veel doen.

10.2e10.2e, laat 10.2e10.2e niet toe, als ik geen uitbestedingsovereenkomst heb. en morgen zijn de laatste gesprekken!!!

ik hoor heel graag van u!

vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

179.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: woensdag 6 september 2017 9:04
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: RE: Vraag ouder - zouden jullie snel even mee kunnen kijken en denken?

Urgentie: Hoog

10.2e

Wat is er met eze 10.2e aan de hand dat hij vorig jaar in het particulier onderwijs terecht is gekomen. Als er iets bijzonders aan de hand is dan geldt de zorgplicht van de scholen. Dan zou je samen met 10.2e moeten kijken hoe deze 10.2e geholpen kan worden.

Maar als het alleen om de eis van de ouders gaat deze 10.2e in te schrijven en uit te besteden aan het vavo dan kunnen de scholen dit weigeren.
Wij als OCW kunnen de scholen dan niet verplichten tot inschrijven.

10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: dinsdag 5 september 2017 22:48
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: Fwd: Vraag ouder - zouden jullie snel even mee kunnen kijken en denken?

Hey 10.2e10.2e10.2e,

Heb een vrij urgente vraag van een ouder over een stamschool voor Vavo voor een 10.2e10.2e. Dacht eerst aan de juristen, maar schiet me nu te binnen dat dit mss ook wel iets voor het examenteam is. Wat denken jullie ervan?

Groet,
10.2e10.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2e10.2e10.2e @minocw.nl>
Datum: 5 september 2017 22:38:00 CEST
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e @minocw.nl>, 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
<10.2e10.2e @minocw.nl>
Onderwerp: Vraag ouder - zouden jullie snel even mee kunnen kijken en denken?

Ha allebei,

Via 10.2e kreeg ik een vraag van een wanhopige ouder wiens 10.2e dit jaar havo-examen wil doen, maar geen plek heeft.

Het lijkt een zeer uitzonderlijke en ook nogal urgente kwestie. Ik plak het verhaal hieronder. Wie zou hier aanspreekbaar moeten zijn denken jullie?

Groet,
10.2e10.2e

Beste 10.2e10.2e10.2e10.2e ,

ik heb uw gegevens van 10.2e10.2e10.2e . Ik heb een vervelende situatie. 10.2e10.2e10.2e10.2e is vorig jaar gezakt voor zijn HAVO examen en wil dit jaar graag zijn examen opnieuw doen (en halen).

Maar we hebben geen school.

hij komt van een particuliere school af (noodgedwongen, omdat we eerst ook al geen school hadden. Een particuliere school kunnen we niet nog een jaar betalen).

we (hij) willen graag naar de VAVO (10.2e10.2e) maar we hebben geen stamschool / uitbestedingsovereenkomst.
een gewone school is er ook niet en niemand schijnt wat te kunnen doen. ik zit met mn handen in t haar en ben behoorlijk wanhopig.

10.2e10.2e10.2e gaf aan dat u in ieder geval mee zou kunnen denken en aan kan geven, wie ik waarop kan aanspreken.

ik heb al contact met t onderwijs schakelloket en zij proberen te helpen, maar kunnen niet veel doen.

10.2e10.2e , laat mijn 10.2e niet toe, als ik geen uitbestedingsovereenkomst heb. en morgen zijn de laatste gesprekken!!!

ik hoor heel graag van u!

vriendelijke groet,
10.2e10.2e10.2e

180.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: dinsdag 12 september 2017 17:08
Aan: 10.2e10.2e10.2e
CC: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: RE: Hierbij de namen + mailadressen cp min vws

Hoi 10.2e ,

Aan de telefoon vertelde je over de casus van twee broers die beide een volledige vrijstelling hebben, niet naar school gaan en waarvan de ouders Ivio inkopen (nu door gebruik te maken van het PGB dat de ouders voor de twee broers ontvangen van de gemeente).

Inmiddels vragen de ouders aan het samenwerkingsverband of het samenwerkingsverband het ivio niet kan betalen. Je vroeg aan mij wat de richtlijn van OCW is ten aanzien van deze, of soortgelijke, situaties.

Om te beginnen dient iedere leerling die onderwijs kan volgen op basis van de leerplichtwet naar school te gaan. Als dit niet mogelijk is kan een leerling een vrijstelling krijgen van die leerplichtwet. In dat geval hoeven school en samenwerkingsverband geen onderwijsmiddelen ter beschikking te stellen. Indien toch mogelijk is dat een kind onderwijs kan volgen (in welke vorm dan ook), dan dient die leerling aangemeld te worden bij een school en kan onder verantwoordelijkheid van die school onderzocht worden wat het beste aanbod is voor het kind.

Dat aanbod kan (moet niet) bestaan uit ivio, gericht op (gedeeltelijke) terugplaatsing naar de school.

Geeft dit voldoende antwoord op je vraag?

Groet,

10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e@passendonderwijsgroningen.nl]

Verzonden: maandag 11 september 2017 9:24

Aan: 10.2e10.2e10.2e

Onderwerp: Hierbij de namen + mailadressen cp min vws

Dag 10.2e

Hierbij de gegevens van de betrokken VWS collega's.

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e @minvws.nl

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e @minvws.nl

Groet 10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

Directeur SWV V(S)O 20.02 Groningen Ommelanden
Postbus 17 | 9700 AA Groningen | Hereweg 101

go@passendonderwijsgroningen.nl

Afspraken via secretariaat | [10.2e10.2e10.2e10.2e
w.hardenberg@passendonderwijsgroningen.nl](mailto:w.hardenberg@passendonderwijsgroningen.nl)

Secretariaat aanwezig op maandag, dinsdagmorgen en donderdag



Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: donderdag 14 september 2017 14:32
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: Re: Leerplichtonthefing 10.2e

Hoi,

Ik zal straks kijken (zit even bij Fons), maar wat ik weet

- was IT casus (bij 10.2e)

Wij hadden gezegd dat eea niet kon (ivio niet gelukt geen onderwijs in zicht zorgboerderij maar moeder wilde per se inschrijving)

- inspectie adviseerde (zonder verdere afstemming met ons) toen wel inschrijven en aanvragen afwijking onderwijstijd WEC

- daarom vroeg ik 10.2e10.2e vrijdag nog even hoe het zat, en zij gaf aan dat ze wel onderwijsingroeimogelijkheden zagen.

Dat is dus mijn laatste stand, maar ik lees straks wel even door de nieuwe mails heen

Op 14 sep. 2017 om 13:23 heeft 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e <d10.2e10.2e@minocw.nl> het volgende geschreven:

In verlengde van vorige, ben je hiervan op de hoogte/ betrokken?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e" <@minvws.nl>
Datum: 14 september 2017 11:15:53 CEST
Aan: "Gerritsen, E. (Erik)" <e.gerritsen@minvws.nl>, "10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e" <d10.2e10.2e@minocw.nl>
Kopie: "Oppers, Alida" <a.oppers@minocw.nl>
Onderwerp: Antw.: • Leerplichtonthefing 10.2e .

Hoi Erik

Ik was ook verbaasd te horen van de inspectie dat 10.2e inmiddels wel gewoon kon worden ingeschreven terwijl die route door alle partijen tot dat moment, inclusief het interventieteam, was afgewezen. Daarom is het zo belangrijk dat er heldere uitleg wordt gegeven over de maatwerkmogelijkheden. De redeneerlijn die nu is opgesteld door OCw helpt daarbij maar zal niet voldoende zijn.. In het laatste interventieteam overleg hebben we dan ook bedacht dat we proactief de regio's in moeten blijven gaan om de maatwerkmogelijkheden toe te lichten. Er wordt een plan hiervoor uitgewerkt.
 Groet 10.2e

Van: Gerritsen, E. (Erik)
Verzonden: woensdag 13 september 2017 16:43
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
CC: 10.2e; Oppers, Alida
Onderwerp: RE: Leerplichtonthefing 10.2e

11.111.111.111.111.111.111.111.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e <10.2e10.2e@minocw.nl>
Datum: woensdag 13 sep. 2017 4:36 PM
Aan: Gerritsen, E. (Erik) 10.2e@minvws.nl, 10.2e10.2e10.2e@minvws.nl
Kopie: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e@gmail.com, Oppers, Alida 10.2e@minocw.nl
Onderwerp: RE: Leerplichtontheffing 10.2e

Beste Erik,

Van de inspectie heb ik begrepen dat 10.2e ingeschreven staat bij een school (naar tevredenheid van moeder). De school moet een verzoek indienen (of heeft dat al gedaan) om vermindering onderwijstijd aan te vragen met daarbij een ingroeipad.

Groet,
10.2e10.2e

Van: Gerritsen, E. (Erik) 10.2e@minvws.nl
Verzonden: woensdag 13 september 2017 8:51
Aan: 10.2e10.2e10.2e
CC: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: RE: Leerplichtontheffing 10.2e

Wat is nu onze conclusie als je deze notitie toepast op de casus 10.2e? Dat het gewenste maatwerk gewoon mogelijk is en men zich geen zorgen hoeft te maken over verlies van rechten omdat sowieso periodiek moet worden bekeken of ontheffing inschrijving weer aan de orde is? Dus dat er geen rechten verloren gaan bij een tijdelijke ontheffing inschrijving school? Dat er sprake is van juridisch schijngevecht? Zo ja dan lijkt me het nuttig om dat ook zo expliciet te melden ook aan de moeder van 10.2e

11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1
11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1
11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1
11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1
11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e@minvws.nl
Datum: woensdag 13 sep. 2017 8:30 AM
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Kopie: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e@gmail.com>, Gerritsen, E. (Erik)
10.2e@minvws.nl>, 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Leerplichtonthefing 10.2e

Geacjhte mevrouw 10.2e

Met excuses voor dit verlate bericht, stuur ik u in reactie op uw mail een notitie waarin de maatwerkmogelijkheden worden beschreven voor kinderen die niet volledig onderwijs kunnen volgen. Voor de inhoud verwijst ik u naar de notitie zelf.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u nog vragen heeft hierover kunt u het beste contact opnemen met 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e van OCW.

Met vriendelijke groet

10.2e10.2e10.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e10.2e10.2e <10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e>
Datum: woensdag 06 sep. 2017 8:43 AM
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e@minvws.nl>
Kopie: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e@gmail.com>
Onderwerp: RE: RE: Leerplichtonthefing zoon

Geachte mevrouw 10.2e ,

Met regelmaat heb ik ouders moeten verdedigen wegens overtreding van de Leerplichtwet. De leerplichtambtenaar en de officier van justitie deden op de zitting voorkomen dat onderwijs essentieel is voor de ontwikkeling van kinderen en dat de verplichting van ouders om te zorgen dat een kind een school bezoekt zeer zwaar moet wegen, elke dag verzuim was er één!

De ouders van 10.2e hebben vragen die zijn gesteld aan een interventie team dat thuiszitten moet voorkomen. De vragen dateren van 23 mei jl. Inmiddels is dat ruim 3 maanden geleden. Een maand later, op 26 juni jl. heb ik een vraag gesteld. Die vraag is inmiddels ook al weer ruim 2 maanden oud.

De vragen raken aan de kern van passend onderwijs. Niets bijzonders, niets nieuws. Desondanks blijft zelfs het door het ministerie OCW en het ministerie VWS ingerichte interventieteam ons een antwoord schuldig. Als wij van dit interventieteam niet tijdig een reactie krijgen, wat mogen wij dan verwachten van schoolbesturen en samenwerkingsverbanden? Als deze vraag bij het interventieteam geen prioriteit heeft en alle termijnen voor passend onderwijs worden overschreden, wat is dan de Leerplichtwet nog waard?

Graag per omgaande uw inhoudelijke en ook gemotiveerde reactie zodat wij hier in het onderwijsveld verder kunnen.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e .nl

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

Van: 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minvws.nl]

Verzonden: dinsdag 18 juli 2017 15:15

Aan: 10.2e10.2e10.2e 10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

CC: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e@gmail.com>

Onderwerp: RE: RE: Leerplichtontheffing 10.2e

Geachte mevrouw 10.2e

Dank voor uw mail. Ik heb uw mail van 26 juni over de zaak van 10.2 in het interventieteam geagendeerd en besproken. Helaas hebben we meer tijd nodig om een inhoudelijke reactie op uw mail op te stellen. Ik verwacht deze reactie medio augustus naar u toe te kunnen sturen.

Met vriendelijke groet

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

Verzonden: maandag 10 juli 2017 17:46

Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e

Onderwerp: RE: RE: Leerplichtontheffing 10.2e

Geachte mevrouw 10.2e ,

Graag hoor ik van u wat de uitkomst is geweest van het overleg op maandag 3 juli jl.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

mw. 10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

M +31 10.2e10.2e10.2e

E 10.21 10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

Van: 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e@minvws.nl]

Verzonden: woensdag 28 juni 2017 13:06

Aan: 10.2e10.2e10.2e <10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e>; 10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e@gmail.com>

CC: Gerritsen, E. (Erik) 10.2e @minvws.nl>; 10.2e10.2e10.2e <10.2e 10.2e10.2e org>

Onderwerp: RE: RE: Leerplichtonthefing 10.2e

Beste mevrouw 10.2e

Dank voor uw mail. Ik bespreek uw reactie maandag in het interventieteamoverleg en daarna ontvangt u een reactie.

Met vriendelijke groet

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e [mailto:10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e]

Verzonden: maandag 26 juni 2017 23:00

Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e

CC: Gerritsen, E. (Erik); 10.2e10.2e

Onderwerp: RE: RE: Leerplichtonthefing 10.2e

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw 10.2e ,

10.2e10.2e10.2e10.2e heeft het antwoord van het interventieteam aan mij in cc toegestuurd. Ik heb daarover een vraag.

U schrijft: "We begrijpen dat jij graag wil dat 10.2 ingeschreven blijft maar we begrijpen ook dat dit voor een school ingewikkeld ligt als 10.2 maar een paar uur onderwijs per week kan volgen en het perspectief ook onzeker is of dit meer uren gaan worden. Voor de oplossing voor 10.2 is inschrijving ons inziens ook niet nodig: het samenwerkingsverband werkt en denkt heel goed mee en heeft aangegeven het arrangement voor 10.2 te willen betalen. Ik denk dat het belangrijk is dat je samen met de betrokken onderwijszorgconsulent bekijkt welke zekerheid er geboden kan worden dat het samenwerkingsverband dit ook voorlopig blijft betalen zodat je zeker weet dat 10.2 ook onderwijs krijgt zonder dat hij hiervoor een inschrijving nodig heeft.."

Als ik u goed begrijp dan stelt u dat de 10.2e niet op een school hoeft te staan ingeschreven omdat het voor een school ingewikkeld is nu 10.2e een maatwerk programma volgt. Ik kan u daarin niet volgen. Niet de overheid bepaalt of een leerling al dan niet moet worden ingeschreven maar de Leerplichtwet. Die wet geldt ook voor 10.2

en dient ook om zijn recht op onderwijs te beschermen. Bovendien kunnen de ouders van 10.2e strafrechtelijk worden vervolgd als zij hun 10.2e niet op een school hebben ingeschreven en zal de leerplichtambtenaar mogelijk een melding doen bij Veilig Thuis met alle gevolgen van dien. Kunt u toelichten waarom u desondanks dit antwoord aan de ouders geeft?

Met de inschrijving op een school heeft het bevoegd gezag van de school zorgplicht. U stelt nu dat het samenwerkingsverband, niet zijnde een school in de zin van de Leerplichtwet, in staat is de verplichtingen van de school over te nemen, althans de kosten van het onderwijs arrangement te willen betalen. De onderwijszorconsulent zal zich vervolgens moeten inzetten voor de continuïteit van dit traject. Wat is de reden dat de ouders van 10.2 genoeg moeten nemen met de zekerheden die een onderwijszorgconsulent kan afdwingen bij het samenwerkingsverband, terwijl andere leerlingen aanspraak kunnen maken op de zorgplicht van de school waar zij staan ingeschreven. Kunt u ook toelichten waarom u dit antwoord aan ouders geeft?

Het interventieteam heeft begrip voor scholen die maatwerk ingewikkeld vinden omdat **10.2** maar een paar uur onderwijs kan volgen en onzeker is of dit meer uren gaan worden. Vanwaar dat begrip? Wij bieden maatwerk voor schipperskinderen, voor kermiskinderen, voor zieke kinderen voor kinderen van ouders die een trekkend bestaan leiden, voor kinderen met bijzondere sport talenten, voor vluchtelingenkinderen, voor kinderen die tijdelijk in het buitenland verblijven of onderwijs thuis volgen.... Wat is volgens u het probleem dat een uitschrijving rechtvaardigt?

Uw antwoord raakt mij. Dit zijn de kinderen waarvoor in artikel 1 van onze Grondwet het discriminatieverbod is opgenomen. Waarvoor ons land zich heeft verbonden aan het Kinderrechtenverdrag en het Verdrag Rechten Personen met een handicap. Helaas is de maatschappelijke achterstelling van deze kinderen de werkelijkheid van alle dag. Discriminatie op instigatie van de overheid, die geacht wordt deze kwetsbare groep te beschermen, maakt mij machteloos en moedeloos.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e

E10.2e 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

Van: 10.2e [mailto:10.2e10.2e10.2e10.2e l@gmail.com]

Verzonden: woensdag 31 mei 2017 12:27

CC: Erik Gerritsen 10.2e@minvws.nl; 10.2e10.2e10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e >
Onderwerp: Fwd: RE: Leerplichtontheffing 10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

We begrijpen dat jij graag wil dat 10.2e ingeschreven blijft maar we begrijpen ook dat dit voor een school ingewikkeld ligt als 10.2 maar een paar uur onderwijs per week kan volgen en het perspectief ook onzeker is of dit meer uren gaan worden. Voor de oplossing voor 10.2e is inschrijving ons insziens ook niet nodig: het samenwerkingsverband werkt en denkt heel goed mee en heeft aangegeven het arrangement voor 10.2e te willen betalen. Ik denk dat het belangrijk is dat je samen met de betrokken onderwijszorgconsulent bekijkt welke zekerheid er geboden kan worden dat het samenwerkingsverband dit ook voorlopig blijft betalen zodat je zeker weet dat 10.2 ook onderwijs krijgt zonder dat hij hiervoor een inschrijving nodig heeft.. Denk er even over na, ik bel je morgenochtend even hierover
Groet 10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e

Van: 10.2 [mailto:10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e]
Verzonden: dinsdag 23 mei 2017 9:19
Aan: 10.2e10.2e10.2e.
Onderwerp: Leerplichtontheffing 10.2e

Goedemorgen 10.2e ,

Bijgaand de case van 10.2e , betreffende de leerplichtontheffing. Fijn dat ik je kon spreken en dat het maandag aangekaart gaat worden.

--

Met hartelijke groet, /Mes sinceres salutations,
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e 10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

<image001.png>

<image001.png>

<image001.png>

182.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e
Verzonden: donderdag 14 september 2017 9:31
Aan: 10.2e10.2e10.2e (10.2e10.2e @passendonderwijsgroningen.nl)
CC: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: Reactie IVIO
Bijlagen: Reactie IVIO.docx.DRF

Hoi 10.2e ,

Dank voor je mail. Ik heb je reactie nog even afgestemd met 10.2e10.2e , en we zijn toch voorstander van de laatste zin weg te laten 11.111.111.111.111.111.111.111.1 Zie in de bijlage de wijziging.

Verder prima!

Groet,
10.2e

Reactie VSO

Dag mevrouw,

We hebben de mogelijkheid om IVIO pakketten aan te schaffen voor leerlingen, die staan ingeschreven bij 10.2e en onderwijs volgen bij ons op locatie.

Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- Ouders melden hun kind aan waarbij de school onderzoekt of er een aanbod kan worden gedaan. Als de school op basis van dit onderzoek een aanbod kan doen wordt er een toelaatbaarheidsverklaring aangevraagd bij het SWV.
- Indien er op basis van het onderzoek blijkt dat er sprake zou kunnen zijn van een mogelijke beperking in de onderwijstijd op de locatie wordt er een meerpartijenoverleg belegd met ouders, gemeente/CJG, leerplicht en worden er afspraken gemaakt over het totale plan. De leerling kan naast onderwijs op school daarin mogelijk ook uren onderwijs thuis volgen, waarbij het doel blijft om de uren onderwijs op school uit te breiden. Hiervoor kan mogelijk vanuit het CJG hulpverlening worden ingezet om dit proces te ondersteunen.
- Voor leerlingen die geplaatst worden in onze maatwerkgroep (zoals ook besproken op het overleg) geldt een verplichte betrokkenheid van actieve hulpverlening. Doel van deze begeleiding is het werken aan datgene wat hen belemmert in de schoolgang.

Wij hebben geen mogelijkheden om onderwijsmateriaal te bieden aan leerlingen die niet staan ingeschreven en er geen sprake is van het toewerken naar een schoolinschrijving en geregeld schoolbezoek bij ons op locatie .

Ik hoop uw vragen zo voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

10.2e | Plaatsingscommissie 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Gedragsdeskundige

Telefoon| 050-10.2e

Mobiel| 0610.2e10.2e

Postadres| Postbus 2009, 9704 CA Groningen

Bezoekadres Diamant College | Diamantlaan 12, 9743 BG Groningen

Bezoekadres Erasmusschool | Van Heemskerckstraat 56, 9726 GM Groningen

Beschikbaar van maandag t/m donderdag

Reactie SWV

Geachte mevrouw...,

Hierbij ontvangt u een reactie op uw e-mail van d.d. 18-07-2017

Op basis van uw vraag om IVIO-thuisonderwijs bekostigd te krijgen van het SWV is er contact geweest met OCW. OCW geeft als richtlijn rondom het overhevelen van onderwijsmiddelen zonder schoolinschrijving of zonder het toewerken naar een schoolinschrijving en geregeld schoolbezoek het volgende aan:

De richtlijn van OCW is ten aanzien van deze, of soortgelijke, situaties.

Om te beginnen dient iedere leerling die onderwijs kan volgen op basis van de leerplichtwet naar school te gaan. Als dit niet mogelijk is kan een leerling een vrijstelling krijgen van die leerplichtwet. In dat geval hoeven school en samenwerkingsverband geen onderwijsmiddelen ter beschikking te stellen. Indien toch mogelijk is dat een kind onderwijs kan volgen (in welke vorm dan ook), dan dient die leerling aangemeld te worden bij een school en kan onder verantwoordelijkheid van die school onderzocht worden wat het beste aanbod is voor het kind. 11.1

In de situatie van uw kinderen betekent dit het volgende

Indien er sprake blijft van een volledige ontheffing (art 5a of 7a van de Leerplichtwet) en leerlingen niet zijn aangemeld/ingeschreven bij een van de onderwijsinstelling die kan worden toegekend aan het SWV Passend Onderwijs kan er geen bekostiging voor thuisonderwijs/ IVIO vanuit het SWV Passend onderwijs worden ingezet.

Als SWV V(S)O 20.02 willen we u twee opties doen toekomen als aanbod

a. Aanmelding bij één van de scholen de V(S)O binnen het SWV Groningen Ommelanden V(S)O 20.02. De school van aanmelding onderzoekt vervolgens de ondersteuningsbehoefte van de leerlingen. Op basis van het onderzoek kan er indien nodig een toelaatbaarheidsverklaring (TLV) voor het speciaal onderwijs worden aangevraagd bij het SWV. Het is vervolgens aan de school om op basis van het onderzoek een aanbod te doen.

b. Aanmelding bij de pilot in Veendam voor het opstarten van een onderwijstoeleidingstraject.

In nauw overleg met leerling, ouders, onderwijsconsulent en de partners vanuit de pilot (o.a. CJG, leerplicht, schoolbesturen SWV) wordt er een plan opgesteld om de ondersteuningsbehoefte en mate van belastbaarheid in het onderwijs vast te kunnen stellen middels

- tijdelijke inzet IVIO onderwijs voor 1 of 2 vakken met een aantal uren onderwijs op de locatie van de Pilot in Veendam;
- begeleiding bij het onderwijs op de locatie van de pilot door een onderwijsgevende.

Indien er op basis van de evaluaties blijkt dat er geen sprake kan zijn van geregeld schoolbezoek en er geen aanmelding of inschrijving op een van de scholen van het SWV plaats vindt binnen de

periode van een ½ jaar wordt het onderwijstoeleidingstraject en daarmee ook het IVIO onderwijs beëindigd.

We horen graag of u gebruikt wil maken van één bovenstaande opties. Indien u ondersteuning nodig heeft bij de aanmelding kunt u dit melden via het mailadres:

go@passendonderwijsgroningen.nl

Met vriendelijke groet,

10.2e10.2e10.2e

Expertise en consultatieteam Samenwerkingsverband Passend Onderwijs VO 20.02 Groningen Ommelanden

e 10.2e10.2e10.2e @swv-vo2002.nl

t 06 – 10.2e10.2e

bereikbaar: maandag t/m donderdag, m.u.v. de feestdagen en schoolvakanties

10.2e

10.2e

1

> Groet,
> 10.2e
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 10.2e
10.2e dinsdag 26 september 2017 16:47
> Aan: 10.2e
> Onderwerp: contact
>
> Dag 10.2e,
> Als onderwijsconsulent ben ik betrokken bij 10.2e - thuiszittende leerlingen uit
10.2e10.2e. U heeft in de afgelopen periode over deze jongens diverse malen contact gehad met 10.2e
10.2e10.2e - Directeur SWV VSO 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e.
> Zoals u weet heeft deze zaak ook de aandacht van 10.2e10.2e10.2e en er is al vele malen richting de
diverse ministeries door ouders (en 10.2e10.2e) gecommuniceerd.
> Ik heb nu mijn advies op papier gezet maar voordat ik die ga verzenden, wil ik graag nog even contact
met u.
> Kunt u aangeven wanneer ik u kan bellen en onder welk telefoonnummer u bereikbaar bent?
> Ik hoor graag van u.
>
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2e
10.2e
10.2e en donderdag
>
> 10.2e
> 10.2e
10.2e
>
> (Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij
problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van
langdurige thuiszitters).

185.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: zaterdag 7 oktober 2017 12:01
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Reactie IVIO

Nog een paar vragen hierover:

- Weet een van jullie de leeftijd van de jongens?
- Hebben zij tussentijds wel op school gezeten?
- Zijn er andere dingen die ik? Christianne moeten weten als we de casus agenderen?

Groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2017 17:43
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Reactie IVIO

Oh en het swv is bang voor een soort De Monitor aflevering hierover, omdat de ouders dreigen (ook richting onderwijsconsulenten) dat alles opgenomen is..

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2017 17:41
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
[Redacted]

Ik neem aan dat leerplicht betrokken is? Zo nee, hoe kan dat en zo ja, wat doet leerplicht?

Groet,

10.2e

Op 6 okt. 2017 om 17:36 heeft 10.2e het volgende geschreven:

Hallo 10.2e

Zou jij dat idd willen doen? Dan spreek je hen wel eerder dan ik, maar deel dat het nodig is.

Groet, 10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 okt. 2017 om 16:53 heeft 10.2e volgende geschreven:

Hoi 10.2e

Bedankt voor je mail. Lijkt mij goed dat het via 10.2e loopt. Maar, ik wil het ook meenemen in het overleg maandag, met de (voormalig) opdrachtgevers interventieteam (sg VWS, dgpv, ..).

Groet,

Op 6 okt. 2017 om 15:33 heeft 10.2e het volgende geschreven:

Hoi 10.2e ,

Vanochtend werd ik gebeld door 10.2e (swv VO 10.2e10.2e 10.2e10.2e10.2e), weer over de casus. Dit is overigens dezelfde casus met de 10.2e 10.2e die jaren geleden speelde en waarover Fons een keer naar 10.2e10.2e is gegaan (vertelde 10.2e).

Zoals ik begreep is de lijn van onderwijs duidelijk (en onderwijsconsulenten sluit daar bij aan): zolang geen aanmelding bij de school, of geen wens daartoe, kan het swv niet veel betekenen. Daarmee is de ouder niet tevreden, en wordt daarin gesteund door 10.2e In de mailwisseling vanuit de ouders is steeds in de CC 10.2e en de SG van VWS meegenomen. Zij hielden zich altijd stil, tot deze week. Nu heeft 10.2e gemaild dat ze contact zou opzoeken met de onderwijsconsulent om te informeren wat er aan de hand is.

Mij lijkt het wel verstandig dat wij ook even met VWS schakelen om in ieder geval één lijn te trekken. Loopt dit het beste via jou 10.2e

Groet,
10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 14 september 2017 9:31
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: Reactie IVIO

Hoi 10.2e

Dank voor je mail. Ik heb je reactie nog even afgestemd met 10.2e en we zijn toch voorstander van de laatste zin weg te laten (voegt niet zo veel toe). Zie in de bijlage de wijziging.

Verder prima!

Groet,
10.2e

<Reactie IVIO.docx>

186.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 9 oktober 2017 11:42
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Reactie IVIO

Hoi 10.2e ,

Het overleg is net goed gegaan. We hebben afgesproken dat deze casus een voorbeeld wordt voor het starten van de nieuwe werkwijze IT, wat betekent dat wij zelf geen acties ondernemen maar dat we andere partijen inzetten en wij die partijen, waar nodig en wenselijk ondersteunen (met kennis). Verder heb ik geopperd (obv ander agendapunt) om te kijken of ikv cliëntondersteuning iemand naast moeder gezet kan worden. Ook heb ik gemeld het bijzonder vind dat er voor 10.2 5 jaar leerplichtontheffing wordt gegeven en een pgb met een omvang dat het gezin ervan kan leven (10.2e gaf aan dat er geen zorgvraag was?!). Goed om nog eens te bezien hoe dat is gelopen..

Groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2017 17:43
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Reactie IVIO

Oh en het swv is bang voor een soort De Monitor aflevering hierover, omdat de ouders dreigen (ook richting onderwijsconsulenten) dat alles opgenomen is..

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2017 17:41
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: Re: Reactie IVIO

Ik neem aan dat leerplicht betrokken is? Zo nee, hoe kan dat en zo ja, wat doet leerplicht?

Groet,

10.2e10.2e

Op 6 okt. 2017 om 17:36 heeft 10.2e het volgende geschreven:

Hallo 10.2e

Zou jij dat idd willen doen? Dan spreek je hen wel eerder dan ik, maar deel dat het nodig is.

Groet, 10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 okt. 2017 om 16:53 heeft 10.2e het volgende geschreven:

Hoi 10.2e

Bedankt voor je mail. Lijkt mij goed dat het via 10.2e loopt. Maar, ik wil het ook meenemen in het overleg maandag, met de (voormalig) opdrachtgevers interventieteam (sg VWS, dgpv, ..).

Groet,

10.2e10.2e

Op 6 okt. 2017 om 15:33 heeft 10.2e het volgende geschreven:

Hoi 10.2e

Vanochtend werd ik gebeld door 10.2e (swv VO Groningen 10.2e10.2e10.2e), weer over de casus. Dit is overigens dezelfde casus met de 10.2e10.2e die jaren geleden speelde en waarover Fons een keer naar 10.2e10.2e is gegaan (vertelde 10.2e

Zoals ik begreep is de lijn van onderwijs duidelijk (en onderwijsconsulenten sluit daar bij aan): zolang geen aanmelding bij de school, of geen wens daartoe, kan het swv niet veel betekenen. Daarmee is de ouder niet tevreden, en wordt daarin gesteund door 10.

In de mailwisseling vanuit de ouders is steeds in de CC 10.2e en de SG van VWS meegenomen. Zij hielden zich altijd stil, tot deze week. Nu heeft 10.2e gemaild dat ze contact zou opzoeken met de onderwijsconsulent om te informeren wat er aan de hand is.

Mij lijkt het wel verstandig dat wij ook even met VWS schakelen om in ieder geval één lijn te trekken. Loopt dit het beste via jou 10.2e

Groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: donderdag 14 september 2017 9:31

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: Reactie IVIO

Hoi 10.2e

Dank voor je mail. Ik heb je reactie nog even afgestemd met 10.2e, en we zijn toch voorstander van de laatste zin weg te laten (voegt niet zo veel toe). Zie in de bijlage de wijziging.

Verder prima!

Groet,

10.2e

.docx>

187.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 10 oktober 2017 12:12
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Reactie IVIO

Ha 10.2e

De onderwijsconsulent vraagt om een telefonisch gesprek. Ik wil natuurlijk met iedereen het gesprek aangaan, maar vind het lastig in te schatten wat ik precies kan bijdragen.

Maar ik zal blijven bij ons standpunt: zolang de leerling een vrijstelling heeft en de ouders willen de kinderen niet aanmelden bij een school, kan het onderwijs weinig bieden.

Groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 9 oktober 2017 11:42
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Reactie IVIO

Hoi 10.2e

Het overleg is net goed gegaan. We hebben afgesproken dat deze casus een voorbeeld wordt voor het starten van de nieuwe werkwijze IT, wat betekent dat wij zelf geen acties ondernemen maar dat we andere partijen inzetten en wij die partijen, waar nodig en wenselijk ondersteunen (met kennis). Verder heb ik geopperd (obv ander agendapunt) om te kijken of ikv cliëntondersteuning iemand naast moeder gezet kan worden. Ook heb ik gemeld het bijzonder vind dat er voor 10. 5 jaar leerplichtontheffing wordt gegeven en een pgb met een omvang dat het gezin ervan kan leven (10.2e gaf aan dat er geen zorgvraag was?!). Goed om nog eens te bezien hoe dat is gelopen..

Groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2017 17:43
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Reactie IVIO

Oh en het swv is bang voor een soort De Monitor aflevering hierover, omdat de ouders dreigen (ook richting onderwijsconsulenten) dat alles opgenomen is..

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2017 17:41
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: Re: Reactie IVIO

Ik neem aan dat leerplicht betrokken is? Zo nee, hoe kan dat en zo ja, wat doet leerplicht?

Groet,

Op 6 okt. 2017 om 17:36 heeft 10.2e > het volgende geschreven:

Hallo 10.2e

Zou jij dat idd willen doen? Dan spreek je hen wel eerder dan ik, maar deel dat het nodig is.

Groet, 10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 okt. 2017 om 16:53 heeft 10.2e het volgende geschreven:

Hoi 10.2e

Bedankt voor je mail. Lijkt mij goed dat het via 10.2e loopt. Maar, ik wil het ook meenemen in het overleg maandag, met de (voormalig) opdrachtgevers interventieteam (sg VWS, dgpv, ..).

Groet,

10.2e

Op 6 okt. 2017 om 15:33 heeft 10.2e > het volgende geschreven:

Hoi 10.2e ,

Vanochtend werd ik gebeld door 10.2e (swv VO Groningen 10.2e10.2e10.2e), weer over de casus. Dit is overigens dezelfde casus met de 10.2e10.2e die jaren geleden speelde en waarover Fons een keer naar 10.2e10.2e is gegaan (vertelde 10.2e).

Zoals ik begreep is de lijn van onderwijs duidelijk (en onderwijsconsulenten sluit daar bij aan): zolang geen aanmelding bij de school, of geen wens daartoe, kan het swv niet veel betekenen. Daarmee is de ouder niet tevreden, en wordt daarin gesteund door 10.

In de mailwisseling vanuit de ouders is steeds in de CC 10.2e en de SG van VWS meegenomen. Zij hielden zich altijd stil, tot deze week. Nu heeft 10.2e gemaild dat ze contact zou opzoeken met de onderwijsconsulent om te informeren wat er aan de hand is.

Mij lijkt het wel verstandig dat wij ook even met VWS schakelen om in ieder geval één lijn te trekken. Loopt dit het beste via jou 10.2e ?

Groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: donderdag 14 september 2017 9:31

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: Reactie IVIO

Hoi 10.2e

Dank voor je mail. Ik heb je reactie nog even afgestemd met 10.2e10.2e, en we zijn toch voorstander van de laatste zin weg te laten (voegt niet zo veel toe). Zie in de bijlage de wijziging.

Verder prima!

Groet,

10.2e

<Reactie IVIO.docx>

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 12:17
Aan: 10.2e
Onderwerp: ruwe lijst initiatieven

Goedemiddag allemaal,

Zoals gisteren afgesproken stuur ik jullie hierbij de (ruwe) lijst met initiatieven.
 Deze lijst is bijgewerkt tot/met vandaag.
 Opmerkingen welkom!

Met vriendelijke groeten,

10.2e

ACIC
Assist
Breaktime
Bureau voor Pedagogiek, Educatieve Crisisopvang
Dagelijks bestaan
De Ster Borne/ Calibris
Educpress Zaanstreek
Elan breeduit
Feniks talent
Hartverwarmenderwijs
AdviesCentrum Thuiszitters
Houtgoed??
Huiskamerproject, valt onder rebound flexcollege
Inizo
Ivio school X
Kikidio Velp
Kikidio Veldhoven is per maart 2017 gesloten
De Lans Thuiszittersklas
Lytz Tolsum
Linawijs
Mauperthuis
Thuiszittersproject
Particuliere school
Mooi Anders!
Opishelpt
Plein der mogelijkheden
Pleysier college
Robertshuis
Quality of life center
Rebels in company
Rebound
School van HIP
Particuliere school
School2Care
Stichting Loek@you
Thuisonderwijs

Vecht college breukelen
Particuliere school
Villa Revius Doorn
Webchair
Van Leersum school
Xpant
Onderwijs & Zorg gaan wel samen??

189.

10.2e10.2e10.2e

Van: 10.2e10.2e10.2e10.2e
Verzonden: maandag 23 oktober 2017 16:00
Aan: 10.2e10.2e10.2e
CC: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: RE: Passend onderwijs

Dat klopt. Dan wordt het:

Het geheel of in deeltijd plaatsen van leerlingen op particulier onderwijs en dat bekostigen vanuit onderwijsgeld, is niet toegestaan. Wat wel kan, is dat een school bijvoorbeeld expertise inkoopt. Een leraar of materiaal kan worden ingehuurd/ gekocht en onder verantwoordelijkheid en op de school worden ingezet. Zie ook onderstaande verwijzingen.

<https://www.passendonderwijs.nl/nieuws/maatregelen-passend-onderwijs-in-kamerbrief-onderwijs-op-andere-locatie/>

<https://www.passendonderwijs.nl/wp-content/uploads/2017/01/Factsheet-OCW-Maatwerk-PO.2.pdf>
<https://www.passendonderwijs.nl/wp-content/uploads/2017/01/Factsheet-Maatwerk-binnen-VO-2016.2.pdf>

groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 23 oktober 2017 15:05
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Passend onderwijs

Ha 10.2e10.2e ,

Ik heb even doorgeklikt, maar als ik het zo lees ligt de grens heel laag. Er mag geen particulier onderwijs worden ingekocht door een bekostigde school. Ook dus niet deeltijd. Een bekostigde school kan wel expertise inkopen bij een particuliere school, maar ik weet niet wat we hiermee precies bedoelen.

Kortom, zou je me kunnen helpen om toch twee zinnen te formuleren?

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 23 oktober 2017 14:49
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Passend onderwijs

Hoi 10.2e ,

Hierbij een paar linkjes met meer info.

Groet,

10.2e

<https://www.passendonderwijs.nl/nieuws/maatregelen-passend-onderwijs-in-kamerbrief-onderwijs-op-andere-locatie/>

<https://www.passendonderwijs.nl/wp-content/uploads/2017/01/Factsheet-OCW-Maatwerk-PO.2.pdf>
<https://www.passendonderwijs.nl/wp-content/uploads/2017/01/Factsheet-Maatwerk-binnen-VO-2016.2.pdf>

Van: 10.2e

Verzonden: maandag 23 oktober 2017 14:22

Aan: 10.2e

Onderwerp: Fwd: Passend onderwijs

Nog een vervolgvraagje...

10.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2e"

Datum: 23 oktober 2017 14:03:00 CEST

Aan: "10.2e"

Onderwerp: Antw.: Passend onderwijs

Beste 10.2e

Hartelijk dank weer. Wat betreft de andere vraag die ik nog had, dit is wat mij bijstaat: waar ligt de grens? Wat mag er wel op dit vlak? Dus: in hoeverre mag particulier onderwijs nu wel worden ingekocht door een bekostigde school?

Ik begrijp dat een leerling die volledig les krijgt op een particuliere school, bekostigd door een reguliere school, niet mag. Maar wat als een leerling bijvoorbeeld ook les krijgt op de reguliere school waar hij/zij is ingeschreven, al is het maar een dag per maand?

Groet,

10.2e

Van: "10.2e"

Datum: maandag 23 oktober 2017 11:44

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: Passend onderwijs

Ha 10.2e

Aangaande vraag 3: Voor zover bij ons bekend, gebeurt dit niet. Als dat wel zo zou zijn, treedt de inspectie op.

Ik zou nog iets voor je uitzoeken, maar dat ben ik vergeten. Weet jij nog wat het was?

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 20 oktober 2017 13:30
Aan: 10.2e
Onderwerp: Re: Passend onderwijs

Beste 10.2

Hartelijk dank voor je antwoord. We zullen wat betreft een verzoek aan het komende bewindspersoon wachten totdat deze is aangetreden.

Op vraag 3 antwoord je dat de wet dit momenteel niet toestaat. Maar betekent dit ook dat het niet gebeurt? Dat was de vraag.

Er doen verschillende verhalen de ronde waaruit zou blijken dat het wel degelijk nu al mogelijk zou zijn. Zo krijgen we deze link toegestuurd, van een site die kennelijk door veel ouders van kinderen die vastlopen in het onderwijs wordt bezocht:

<http://www.autipassendonderwijsutrecht.nl/particulier-onderwijs>

Vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e
Datum: donderdag 19 oktober 2017 18:12
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Passend onderwijs

Ha 10.2e

Ik heb wat antwoorden voor je:

1. Is bekend wanneer het wetsvoorstel nav de motie Rog/Ypma (31 497 nr. 218) gereed zal zijn?

De motie is onderdeel van het wetsvoorstel onderwijs op een andere locatie. Dat wetsvoorstel is eind 2016 voor consultatie aangeboden (<https://www.internetconsultatie.nl/onderwijsopeneenanderelocatie/details>). Dit traject wordt na de kabinetswissel voortgezet.

2. Volgens welke criteria zal in de toekomst plaatsing op een particuliere school, bekostigd vanuit een bekostigde school/samenwerkingsverband mogelijk zijn?

Hierbij de tekst uit het wetsvoorstel:

Ontheffing bestedingsverplichtingen (vergelijkbare artikelen in verschillende sectorwetten)

1. Onze Minister kan het bevoegd gezag op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van de verplichtingen, genoemd in artikel 148, voor zover

betrekking hebbend op de aanwending van het bedrag dat van rijkswege aan de school wordt verstrekt voor het onderwijs aan een leerling en de eventuele ondersteuningsmiddelen die het samenwerkingsverband aan de school toekent voor de ondersteuningsbehoefte van een leerling, indien:

- a. een zo passend mogelijke onderwijsvoorziening voor de leerling, overeenkomstig het ontwikkelingsperspectief, bedoeld in artikel 40a, op een school ontbreekt en deze niet binnen zes weken door het samenwerkingsverband waarbij het bevoegd gezag van de school is aangesloten, tot stand kan worden gebracht;
 - b. een dergelijke onderwijsvoorziening voor de leerling geboden wordt door een school als bedoeld in artikel 1, onder b, onder 2 of 3, van de Leerplichtwet 1969; en
 - c. door het bevoegd gezag op basis van een overeenkomst ten hoogste het bedrag en de middelen, bedoeld in de aanhef, zullen worden overgeheveld naar de school, bedoeld in onder b, waar de onderwijsvoorziening voor de leerling wordt geboden.
2. Een verzoek tot ontheffing wordt gedaan door het bevoegd gezag in overeenstemming met het samenwerkingsverband waarbij het bevoegd gezag is aangesloten.
 3. Een ontheffing heeft betrekking op een periode van ten hoogste één schooljaar, met toevoeging van de periode die daaraan voorafgaat indien de ontheffing in de loop van een schooljaar wordt gegeven.
 4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over onder meer de gevallen waarin de voorwaarden waaronder ontheffing kan worden verleend, het bedrag dat kan worden overgeheveld, de overeenkomst op basis waarvan de overheveling plaatsvindt, en de aanvraagprocedure. Aan de ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden, waaronder verplichtingen voor het bevoegd gezag en het samenwerkingsverband.

Toelichting

2. In bijzondere gevallen met rijksmiddelen onderwijs volgen bij een niet-bekostigde school

2.1 Probleembeschrijving en huidige situatie

Samenwerkingsverbanden en scholen blijken op dit moment, ondanks de wettelijke opdracht daartoe, nog niet altijd in staat (op korte termijn) een passend aanbod te bieden voor leerlingen met complexe lichamelijke of psychische problematiek. Zonder passend onderwijsaanbod bestaat het risico dat deze kinderen volledig uitvallen uit het onderwijs, terwijl zij wel tot leren in staat zijn. De verwachting is dat het tijdelijk kunnen volgen van onderwijs bij particuliere scholen voor bepaalde leerlingen een oplossing kan zijn, waarmee uitval uit het onderwijs kan worden voorkomen. Het is op dit moment echter niet toegestaan om onderwijsbekostiging over te hevelen naar particuliere scholen. Het overhevelen van bekostiging is alleen toegestaan binnen het stelsel van bekostigd onderwijs: van en naar bekostigde scholen, naar samenwerkingsverbanden, of een centrale dienst. Dit volgt uit de wettelijke bepalingen in de diverse onderwijswetten betreffende de bestedingsverplichtingen van scholen en is inherent aan het systeem van onderwijsbekostiging. Voor het verkrijgen van onderwijsbekostiging moet voldaan worden aan de gestelde bekostigingsvoorwaarden. Deze gelden niet voor particuliere scholen die immers niet door de overheid worden bekostigd.

Met de komst van passend onderwijs is de ruimte voor maatwerk in het onderwijs toegenomen. Deze maatwerkmogelijkheden zullen doorgaans voldoende zijn om een passend aanbod te realiseren. In uitzonderlijke situaties biedt de wetgeving echter niet voldoende ruimte. Daarom wordt allereerst voorgesteld, in het wetsvoorstel Technische wijziging passend onderwijs, dat voor kinderen in het regulier onderwijs die tijdelijk of gedeeltelijk niet naar school kunnen, mag worden afgeweken van de voorgeschreven onderwijstijd. Daarmee zal voor veel kinderen met complexere psychische of lichamelijke problematiek voldoende ruimte voor een maatwerkoplossing worden geboden. Voor het

(voortgezet) speciaal onderwijs is deze mogelijkheid al wettelijk verankerd in de Wet op de expertisecentra (hierna: WEC).

2 Voluit: Wijziging van enige onderwijswetten in verband met het aanbrengen van enkele aanpassingen met beperkte beleidsmatige gevolgen en enkele technische

2.2 Doel en voorstel

Voor die kinderen voor wie alle andere maatwerkmogelijkheden - inclusief de hierboven genoemde geplande wetswijziging - niet leiden tot een passende plek, biedt het onderhavige wetsvoorstel nog een extra mogelijkheid. In zeer uitzonderlijke situaties, waarin de school en het samenwerkingsverband nog niet in staat zijn om een passend aanbod te bieden, wordt voor scholen de mogelijkheid gecreëerd om onderwijsbekostiging over te hevelen naar particuliere scholen voor het volgen van het daar geboden onderwijs. Deze mogelijkheid wordt in de vorm van een aan te vragen ontheffing van de bestedingsverplichtingen opgenomen in de Wet op het primair onderwijs (hierna: WPO), de Wet op het voortgezet onderwijs (hierna: WVO) en de WEC. Uitgangspunt daarbij blijft de verantwoordelijkheid van samenwerkingsverbanden om in de regio een dekkend aanbod van voorzieningen te realiseren. Deze overheveling moet in het belang van het kind zijn en kan alleen plaatsvinden onder strikte voorwaarden.

Het gaat om situaties waarbij het samenwerkingsverband oordeelt dat er voor het betreffende kind in het bekostigd onderwijs nog geen passend onderwijsaanbod beschikbaar is, dit ook niet op korte termijn beschikbaar komt, en er op een particuliere school wel passend onderwijs voorhanden is. De school van inschrijving neemt het initiatief tot deze oplossing en blijft eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs en de bekostiging hiervan. De mogelijkheid van het overhevelen van bekostiging wordt uitsluitend voorbehouden aan het volgen van onderwijs bij die particuliere scholen die voldoen aan bepaalde basiskwaliteitseisen, namelijk de zogenaamde b2- en b3-scholen. Dit zijn particuliere scholen waaraan krachtens artikel 1, onderdeel b, onder 2 en 3, van de Leerplichtwet 1969 (hierna: Leerplichtwet), de leerplicht kan worden vervuld. Deze scholen voldoen aan wettelijke eisen omtrent de bevoegdheden van docenten, het onderwijsprogramma en burgerschap.

Met de introductie van de mogelijkheid tot overheveling van de bekostiging van een reguliere school naar een particuliere school ontstaat er geen recht voor ouders op plaatsing van hun kind op een particuliere school. Alleen de school van inschrijving kan, bij het ontbreken van een passend aanbod in het bekostigd onderwijs, in overeenstemming met het samenwerkingsverband verzoeken om bekostiging te mogen overhevelen naar een particuliere school. Uiteraard doet de school een dergelijk verzoek alleen in overleg met de ouders. Bij de aanmelding van een kind gebeurt dit in het kader van de verantwoordelijkheid van de school om een passend aanbod te bieden. Als het gaat om een kind dat al is ingeschreven, is de betrokkenheid van de ouders verzekerd via het op overeenstemming gericht overleg tussen ouders en school over het ontwikkelingsperspectief van het kind. Als ouders vinden dat het onderwijsaanbod van de school niet passend is, kunnen zij een oordeel vragen aan de geschillencommissie passend onderwijs. Het is dus niet zo dat het afwijzen van een passend onderwijsaanbod (omdat ouders de voorkeur geven aan particulier onderwijs) op zichzelf reden is voor overheveling van de bekostiging.

Om verschillende redenen is het van belang dat het volgen van onderwijs bij particuliere scholen met rijksbekostiging zeer beperkt blijft. De samenwerkingsverbanden hebben met de invoering van passend onderwijs de verantwoordelijkheid gekregen om te zorgen voor een dekkend aanbod van voorzieningen, zodat voor alle leerlingen een passende plek kan worden geboden. Voor leerlingen die nu nog geen passend aanbod hebben, moeten zij dan ook zorgdragen voor een uitbreiding van expertise of voorzieningen, zodat alle leerlingen een passende plek hebben op een reguliere- of speciale school, binnen het door de overheid bekostigde stelsel. In dit licht wordt het bieden van de mogelijkheid tot overheveling van bekostiging naar een particuliere school dan ook alleen mogelijk gemaakt in de vorm van een tijdelijke maatregel; een structurele mogelijkheid zou afbreuk doen aan de wettelijke

verplichting voor scholen en samenwerkingsverbanden om passend onderwijs aan te bieden.

Het beroep op deze tijdelijke maatregel zal afnemen naarmate er een beter passend aanbod in het bekostigd onderwijs wordt verzorgd, hetgeen immers de bedoeling van passend onderwijs is. Het betreft hier dus kinderen die tot leren in staat zijn en voor wie op het bekostigd onderwijs de zorgplicht rust om hen passend onderwijs te bieden. Om aan deze zorgplicht te voldoen, kunnen samenwerkingsverbanden met bekostigde scholen in hun regio afspraken maken over het realiseren van een passend onderwijsaanbod voor bijzondere doelgroepen. De samenwerkingsverbanden kunnen dit aanbod financieren uit hun ondersteuningsmiddelen. Verder blijft het mogelijk dat bekostigde scholen en samenwerkingsverbanden kennis benutten die beschikbaar is binnen het particulier onderwijs, indien er vanuit het bekostigd onderwijs behoefte is aan specifieke expertise of materialen. Daarbij kan gedacht worden aan de inhuur van een deskundige die op school een plusklas opzet of het inkopen van lesmateriaal dat het mogelijk maakt dat een leerling deels onderwijs thuis volgt. Dit wetsvoorstel verandert daar niets aan.

Gezien de bovenstaande overwegingen wordt de mogelijkheid om rijksbekostiging in te zetten bij een niet-bekostigde school als volgt ingevuld.

- ? De mogelijkheid geldt voor individuele leerlingen.
- ? De mogelijkheid geldt alleen wanneer de school en het samenwerkingsverband hebben geconstateerd dat er voor de betreffende leerling geen passend aanbod beschikbaar is binnen het bekostigde stelsel.
- ? De overheveling is tijdelijk en biedt een oplossing in de periode dat er geen passend aanbod in het bekostigd onderwijs beschikbaar is.
- ? Een beroep op deze mogelijkheid kan worden gedaan door het aanvragen van een ontheffing van de wettelijke bestedingsverplichtingen bij de Minister. Deze ontheffing wordt aangevraagd door de school waar de leerling is of wordt ingeschreven en die de zorgplicht voor een passend onderwijsaanbod heeft. De aanvraag moet worden ondersteund door het samenwerkingsverband.
- ? De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) geeft wanneer een dergelijke aanvraag wordt gedaan een herstelopdracht aan het betreffende samenwerkingsverband vanwege het ontbreken van een dekkend aanbod.
- ? De duur van de (tijdelijke) overheveling kan in het belang van het kind langer zijn dan de termijn die het samenwerkingsverband is gegund voor herstel (welke op zo kort mogelijke termijn gerealiseerd moet worden). Uitgangspunt is dat de overheveling in principe voor maximaal een schooljaar plaatsvindt, zodat een leerling alleen als dat in zijn belang is gedurende een schooljaar van school hoeft te wisselen.
- ? Het kind wordt of blijft ingeschreven bij de bekostigde school. Deze school heeft de zorgplicht voor een passend onderwijsaanbod aan de leerling. Vanuit die verplichting stelt de school een ontwikkelingsperspectief vast waarover op overeenstemming gericht overleg met de ouders wordt gevoerd, en evalueert dit ten minste één keer per jaar.

?

2.3 Effecten

Het algemene uitgangspunt blijft dat binnen het stelsel van het bekostigd onderwijs passend onderwijs wordt geboden. In uitzonderlijke gevallen kan hiervan tijdelijk en onder voorwaarden worden afgeweken. Kinderen voor wie in het bekostigd stelsel nog geen passende plek beschikbaar is, kan aldus de mogelijkheid worden geboden om met de inzet van rijksbekostiging tijdelijk onderwijs te volgen aan een niet-bekostigde school. Op deze wijze kan ook voor deze kinderen worden voorzien in onderwijs dat in hun situatie het meest passend is. Dit draagt bij aan de borging van het recht op onderwijs voor deze kinderen.

3. Zijn er op dit moment particuliere scholen die bekostiging ontvangen voor de plaatsing van een leerling(en) vanuit een bekostigde school of samenwerkingsverband? Zo ja, hoe vaak gebeurt dit? En is hier sprake van een toe- of afname?

Dit staat de wet momenteel niet toe.

Dan nog een andere vraag: We zouden graag een reactie willen van de nieuwe bewindspersoon, die begrijpelijkerwijs voor onze uitzending nog niet geheel ingelezen zal zijn in alle dossiers. (Uitzending is op 12 november).

Hier ben je echt te vroeg mee. We moeten eerst eens kijken wie de nieuwe bewindspersonen zijn en dan kijken we verder. Ik zal je verzoek wel noteren, maar trek gerust later nog eens aan de bel.

Ik hoop dat je zo verder kunt,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: woensdag 18 oktober 2017 10:29

Aan: 10.2e

Onderwerp: Re: Passend onderwijs

Nee hoor, dat is prima. Dank

Op 17 okt. 2017 om 18:36 heeft 10.2e het volgende geschreven:

Ik ben donderdag weer op kantoor. Is dat vroeg genoeg voor een antwoord? Anders vraag ik een collega even...

Op 17 okt. 2017 om 17:26 heeft 10.2e

.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2

We spraken elkaar eerder op het ministerie over de uitwerking van passend onderwijs. Onze eerste uitzending in dit dossier zit er inmiddels op, en we werken nu aan een vervolg. We zullen hierin in ieder geval focussen op de verschillen tussen (basis)scholen in de mate waarin zij zorgleerlingen opvangen. Ook denken we eraan ons te richten op particuliere scholen; we spraken diverse ouders die hun kind op eigen kosten naar een particuliere school sturen omdat reguliere scholen, volgens hen, geen passend aanbod doen. Ik heb een paar vragen hierover:

1. Is bekend wanneer het wetsvoorstel nav de motie Rog/Ypma (31 497 nr. 218) gereed zal zijn?
2. Volgens welke criteria zal in de toekomst plaatsing op een particuliere school, bekostigd vanuit een bekostigde school/samenwerkingsverband mogelijk zijn?
3. Zijn er op dit moment particuliere scholen die bekostiging ontvangen voor de plaatsing van een leerling(en) vanuit een bekostigde school of samenwerkingsverband? Zo ja, hoe vaak gebeurt dit? En is hier sprake van een toe- of afname?

Dan nog een andere vraag: We zouden graag een reactie willen van de nieuwe bewindspersoon, die begrijpelijkerwijs voor onze uitzending nog niet geheel ingelezen zal zijn in alle dossiers. (Uitzending is op 12 november). Zou een toelichting bij de relevante passages uit het regeerakkoord wel lukken wellicht? We doelen dan op de volgende twee passages:

‘Om te voorkomen dat kinderen tussen wal en schip vallen, willen we het aantal thuiszitters fors beperken en verzuim eerder signaleren en aanpakken. Alle samenwerkingsverbanden zullen daartoe een wettelijk verplichte doorzettingsmacht beleggen.’
Wat houdt dit precies in?

‘Daarbij krijgt de onderwijsinspectie een discretionaire bevoegdheid om bij de beoordeling van scholen meer rekening te houden met de eventuele aanwezigheid van bovenmatig veel zorgleerlingen.’
Hoe zal dit in de praktijk gaan?

Ik probeerde je al te bellen om vooral dit laatste punt te bespreken.
Wellicht kun je mij bellen als het uitkomt?

Vriendelijke groet,

10.2e

Van: "10.2e

Datum: woensdag 23 augustus 2017 16:57

Aan: "10.2e

Onderwerp: Passend onderwijs

Ha 10.2e,

Ik zag online dat jullie bezig zijn met een uitzending over passend onderwijs. Helaas heb ik jullie nummers niet, anders had ik even gebeld. Ik vroeg me af of jullie in deze oriënterende fase gebaat zijn met een achtergrondgesprek op het ministerie over dit onderwerp.

Willen jullie me even bellen? Ik ben bereikbaar op 10.2e

Hoor graag,

10.2e

Woordvoerder staatssecretaris Sander Dekker

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....
M: +31(0)10.2e10.2e

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

www.rijksoverheid.nl/ocw

twitter.com/MinOCW

Wilt u op de hoogte blijven van OCW nieuws? Meld u zich dan aan voor de [persberichtenservice](#), zodat u de persuitnodigingen en -berichten van het ministerie van OCW in uw mail ontvangt. U kunt OCW tevens volgen op [Twitter](#) en via [Facebook](#).

KRO-NCRV is het omroepbedrijf dat de programma's verzorgt voor KRO-NCRV, KRO en NCRV.

KRO-NCRV is het omroepbedrijf dat de programma's verzorgt voor KRO-NCRV, KRO en NCRV.

KRO-NCRV is het omroepbedrijf dat de programma's verzorgt voor KRO-NCRV, KRO en NCRV.

KRO-NCRV is het omroepbedrijf dat de programma's verzorgt voor KRO-NCRV, KRO en NCRV.

190.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: zondag 12 november 2017 23:27
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: Re: uitzending De Monitor over passend onderwijs en particulier

Op de website van de Monitor staat dit over de aantallen:

Steeds meer ouders kiezen voor duur particulier onderwijs voor hun kind. In twee jaar tijd is het aantal leerlingen op particuliere scholen met een vijfde gegroeid. Dat blijkt uit cijfers die de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en de Inspectie van het Onderwijs op verzoek De Monitor hebben verstrekt. De resultaten zijn ook zondagavond te zien in de uitzending over het dossier Onderwijs.

Volgden in 2014 nog 3.217 leerlingen onderwijs op een particuliere school, in 2016 was dat opgelopen tot 3.814. Het gaat vooral om middelbare scholieren, maar particuliere basisscholen lijken een inhaalslag te maken. Zij groeien in 2 jaar van 456 tot 641 leerlingen, een groei van 41 procent.

Ik ben heel benieuwd over welke informatie van Inspectie en DUO ze het hebben, bij mijn weten registreren we niet hoeveel leerlingen op B3 scholen zitten....

Met groet,

10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 nov. 2017 om 23:21 heeft 10.2e het volgende geschreven:

Hallo 1.0.2

Hoe vond jij het programma net? Het viel mij eigenlijk nog wel mee.

Even wat checks

- het genoemde percentage van ca 40% in twee jaar op particulier ken ik niet. Mogelijk handig dit wel even te checken bij DUO en Owinsp (10.2e weet jij dit, en of kun je dit checken bij je collega inspecteurs van de B2 B3 - scholen?)
- de leerlingen ken ik niet, een van de citaten van een moeder wel (maar betrof zorgplicht en niet particulier)
- genoemde particuliere scholen (10.2e10.2e en 10.2e10.2e) zijn beide B3. Blijkbaar proberen beide scholen toch via swv of verwijzende scholen een deel van de school fee bekostigd te krijgen. Ik neem aan dat inspectie bij beoordeling B3 niet naar financiële stromen kijkt, maar dat swv soms meebetalen vind ik wel een aandachtspunt.
- over vb ontwijken zorgplicht Rotterdam schoolvereniging: goed dat inbreng insp dat een pedagogisch concept geen reden kan zijn tot weigeren zorgplicht is meegenomen. Aan de andere kant erg jammer dat niet aan betreffend swv is gevraagd (ook in Apeldoorn) hoe zij hier in de regio mee omgaan.

groeten

10.2e

191.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 20 november 2017 10:19
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: particulier onderwijs in Leiden

Ha 10.2e

Begrijp ik dat jij accountmanager van Leiden bent? Dan was mijn mailtje over het particulier onderwijs voor jou bedoeld.

Groet, 10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 20 november 2017 10:04
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: particulier onderwijs in Leiden

Hoi!
Wat bedoel je met Leiden overgenomen?
Ik doe niets met Leiden, toch?
Groet,
10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 20 november 2017 9:38
Aan: 10.2e
Onderwerp: particulier onderwijs in Leiden

Ha,

Heeft iemand Leiden van je overgenomen? Ik denk het niet. Las op fb dat ook daar het swv betaalt voor particulier onderwijs (10.2e).

Met vriendelijke groet,

10.2e

192.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 20 november 2017 10:12
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: particulier onderwijs in Leiden

10.2e volgens mij (zij heeft swv 10.2e overgenomen).

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 20 november 2017 10:05
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: particulier onderwijs in Leiden

Ik dacht dat jij regelmatig naar het swv Leiden ging.. ben ook een keer mee geweest. Wie is dan accountmanager Leiden eo?

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 20 november 2017 10:04
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: particulier onderwijs in Leiden

Hoi!
Wat bedoel je met Leiden overgenomen?
Ik doe niets met Leiden, toch?
Groet,
10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 20 november 2017 9:38
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: particulier onderwijs in Leiden

Ha,

Heeft iemand Leiden van je overgenomen? Ik denk het niet. Las op fb dat ook daar het swv betaalt voor particulier onderwijs (10.2e).

Met vriendelijke groet,

10.2e

193.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 5 december 2017 9:35
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: EX-12243 M0217954 onderwijs via ivio

Het lijkt er ook een beetje op dat hier een 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e .
10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e

We hebben volgende week donderdag overleg met de Inspectie 10.2e). Is het nog een idee om die 50% regel en de onduidelijkheid daarover dan te agenderen? Of hebben we daarvoor juist de reguliere inspectie (10.2e) nodig?

Met groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 30 november 2017 14:27
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: FW: EX-12243 M0217954 onderwijs via ivio
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2e ,

Kan jij even meekijken of de oplossing van de consultant voor deze leerling kan? Ik ziet hier niet goed genoeg in. Ik kijk dan ook uit naar je presentatie over maatwerk in TOPO ☺.

Wat betreft de tweede alinea van de mail van 10.2e . Afgelopen week had je het over de vele vragen die bij jou binnenkomen over maatwerk. De onduidelijkheid in het veld over de 50%-norm en tussen was OCW en de inspectie communiceren kan hier een oorzaak van zijn. Zullen we een keer gaan zitten om na te denken hoe wel deze onduidelijkheid weg kunnen nemen?

Groet,

10.2e10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 30 november 2017 11:45
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: EX-12243 M0217954 onderwijs via ivio
Urgentie: Hoog

Beste 10.2e10.2e ,

Graag je aandacht voor onderstaande mail. In mijn ogen sluit de voorgestelde constructie aan bij de afspraken rondom OOAL, zoals destijds in de Kamerbrief verwoord. De leerling volgt gedeeltelijk onderwijs op school en gedeeltelijk thuis met de modules van IVIO. Die modules worden ingekocht door de school. Als men zich beroept op artikel 11D van de leerplichtwet zou ook dat geen problemen moeten opleveren. Het gaat hier zelfs echt over ziekte, niet psychische problematiek, waarbij de problematiek veel duidelijker en belastbaarheid veel tastbaarder is dan in gevallen van ernstige psychische problemen. De inspectie veegt het hele plan, waarmee dit meisje passend onderwijs kan volgen, nu

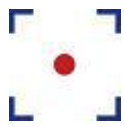
van tafel. Er wordt zelfs gesproken over eventueel uitschrijven. Dit is volgens mij niet de bedoeling. Kun jij dit oppakken?

Daarnaast: we ontvangen steeds meer signalen van OC's dat de inspectie oplossingen lijkt te blokkeren die wel passen binnen de OOAL-'regeling'. De inspectie houdt zich vast aan huidige wetgeving, terwijl de OOAL-brief juist is bedoeld om tussenoplossingen te bewerkstelligen in afwachting van nieuwe wetgeving. Hoewel in de OOAL-brief ook staat dat de inspectie niet geraadpleegd hoeft te worden, willen veel scholen (of SWV-en) toch verifiëren of kan wat men bedacht heeft. En daar loopt het dan vervolgens op vast, want de inspectie zegt dat het niet mag. Eerder heb ik ook meerdere malen met OCW gesproken over de 50%-norm waarover gecommuniceerd is in het kader van OOAL en OCW en de inspectie in de praktijk verschillende boodschappen naar buiten hebben gebracht. Door al deze ontwikkelingen in de informatievoorziening over OOAL raakt het veld steeds meer in verwarring en wordt het vinden van een passende oplossing voor leerlingen die echt niet in staat zijn om (volledig) de school te bezoeken onnodig bemoeilijkt. Ook komen OC's in lastige posities terecht, want 'je hebt me iets geadviseerd wat helemaal niet mag!'. Helaas is er ondanks herhaalde verzoeken van mijn kant nog steeds geen duidelijke boodschap richting het veld gegaan **10.2e** **10.2e** zouden dit samen oppakken, maar sinds een onderlinge discussie van beiden in het laatste interventieteamoverleg wordt door beiden hier niet meer over gecommuniceerd, althans op mijn mails hierover wordt niet gereageerd; ook het interventieteam heeft meerdere malen aan de bel getrokken met het verzoek hier duidelijkheid over te bieden.

Ik hoor graag van je, bij voorbaat dank voor je reactie/inzet!

Met vriendelijke groet,

10.2e
Directeur
Werkdagen: ma, di, do, vr

10.2e
10.2e
10.2e
 [.nl](#)

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Van: **10.2e**
Verzonden: dinsdag 28 november 2017 12:21
Aan: **10.2e**
10.2e onderwijs via ivio
Urgentie: Hoog

Beste **10.2e**

Betreft casus: 14712 **10.2e**

10.2e is leerling van het **10.2e10.2e** maar is beperkt belastbaar door **10.2e**. Afgelopen 10 maanden heeft ze haar VWO 4 via IVIO gehaald en volgt gedeeltelijk onderwijs op school.

Kenmerk e-mail: 12243

Geachte heer **10.2**

Van het Loket Onderwijsinspectie heb ik uw e-mail ontvangen over onderwijs via IVIO.

In antwoord op uw vraag of er toestemming nodig is van de inspectie om het volledige onderwijs te volgen via het IVIO tot het examen toe met de bedoeling dat dan het staatsexamen via het IVIO plaatsvindt, waarbij het vak CKV en MMO aan de vo-school van inschrijving worden gevolgd en of dan nog in voldoende mate wordt voldaan aan de leerplicht als deze constructie wordt nageleefd, informeer ik u als volgt. Daar voeg ik aan toe dat het mij niet bekend is waar MMO voor staat.

Feitelijk kan de inspectie voor deze constructie geen toestemming geven. Juridisch gezien behoort deze vorm van samenwerking niet tot de mogelijkheden. Ook de inspectie van het onderwijs heeft niet de bevoegdheid om toestemming te verlenen tot afwijking van de wetgeving. De volgende wettelijke bepalingen staan de constructie die u voorstelt in de weg.

Zolang als de leerling aan een school voor voortgezet onderwijs staat ingeschreven, dient (ingevolge artikel 7 lid 1, onderdeel a, van het [Bekostigingsbesluit WVO](#)) de leerling daadwerkelijk aan die school het onderwijs te volgen om hem te mogen meetellen voor de bekostiging. Hieraan wordt dan niet voldaan. Deze situatie is ook niet opgenomen in het bekostigingsbesluit als afwijking van artikel 7, lid 1, onderdeel a, van het Bekostigingsbesluit WVO, noch in de in onderdeel b, van het eerste lid, van artikel 7, bedoelde Regeling bekostiging leerlingen die tijdelijk buiten de school worden geplaatst. Deze regeling somt limitatief op in welke gevallen leerlingen desondanks toch ingeschreven mogen blijven.

Onder de afwijkingsmogelijkheid in het kader van samenwerking op grond van artikel 25a van de [Wet op het voortgezet onderwijs](#) (WVO) jo. het [Besluit samenwerking VO-BVE](#) kan deze samenwerking niet vallen. Immers de IVIO-School is niet een uit 's Rijks kas bekostigde school voor voortgezet onderwijs, zoals bedoeld in de begripsbepaling (artikel 1a) van het Besluit samenwerking VO-BVE. Dit betekent ook dat de vo-school voor het ingekochte onderwijs bij de IVIO-School geen middelen mag overdragen uit hoofde van artikel 99 van de WVO.

Deze constructie kan ook niet begrepen worden onder de afwijkingsmogelijkheid zoals bedoeld in artikel 7c van Bekostigingsbesluit WVO, de zogenaamde 'flexibele arrangementen'.

Voorwaarde is ook dat, volgens artikel 29 lid 1 WVO, de school waaraan de leerling staat ingeschreven, hem in de gelegenheid stelt om aan die school eindexamen af te leggen. Hetgeen impliceert volgens het eigen Examenreglement en PTA (door u vast te stellen zoals voorgeschreven door artikel 31 van het [Eindexamenbesluit VO](#) (EB)). Dit eindexamen kan, zo nodig, gespreid worden over twee aaneengesloten schooljaren op grond van artikel 59 EB. Het is niet de bedoeling dat in de plaats daarvan staatsexamen wordt afgelegd.

Het enige waarover u de inspectie zou kunnen consulteren is het voldoen aan de normverplichting van de onderwijstijd zoals bedoeld in artikel 6g WVO. Voor een leerling die staat ingeschreven aan een reguliere school voor voortgezet onderwijs zijn geen ontheffingsmogelijkheden geregeld om daarvan te mogen afwijken op individueel niveau. Dit betekent dat ook voor deze leerling het door het bevoegd gezag in schooltijd ingerichte onderwijsprogramma geldt. Het programma in contacttijd dat door uw school is ingericht voor het betreffende leerjaar waarin de betreffende leerling onderwijs volgt, is ook op hem van toepassing.

Bovenstaande betekent dat de vo-school met deze constructie niet voldoet aan de bekostigings- (waaronder de programma-)voorwaarden, wanneer hij deze leerling ingeschreven houdt maar onderwijs laat volgen aan de IVIO-school. De school loopt hierbij dan ook het risico dat de betreffende leerling voor de bekostiging wordt afgekeurd door de accountant bij de accountantscontrole.

In antwoord op uw vraag of met het volgen van onderwijs aan de vo-school van inschrijving in enkele vakken nog in voldoende mate wordt voldaan aan de leerplicht, informeer ik u als volgt.

De [Leerplichtwet 1969](#) (LPW) schrijft het volgende voor.

Artikel 4c (De invulling van de verplichting tot geregeld schoolbezoek) bepaalt dat de jongere die als leerling van een school staat ingeschreven, verplicht is om het volledige onderwijsprogramma te volgen dat door die school wordt aangeboden. Ook hier geldt dat hij hierop slechts kan verzuimen indien daarvoor reden bestaat zoals bedoeld in artikel 11 LPW (gronden voor vrijstelling van geregeld schoolbezoek). De Beleidsregel uitleg 'specifieke aard van het beroep' en 'andere gewichtige omstandigheden' bedoeld in de Leerplichtwet 1969, in artikel 11, onder f en g, beperkt de invulling van deze grond waardoor het volgen van ook onderwijs aan een IVIO-school in de plaats de vo-school van inschrijving niet kan worden aangemerkt als 'geoorloofd verzuim'.

Artikel 11 LPW noemt de gronden voor vrijstelling van geregeld schoolbezoek. Het verzuim aan de school van inschrijving wegens het volgen van onderwijs aan een particuliere instelling wordt hier niet genoemd. Dit betekent bovendien dat, ingevolge artikel 7 lid 3 van het Bekostigingsbesluit WVO, u dit verzuim ook niet kunt aanmerken als geoorloofd verzuim.

Betreft het een meerderjarige jongere aan uw school dan attendeer ik u op artikel 7 lid 3 tot slot van het Bekostigingsbesluit WVO jo. artikel 1b LPW.

Wanneer bovenstaande voor uw school reden is om de leerling(en) uit te schrijven, verzoek ik u wederom in contact te treden om u, zo nodig, te kunnen informeren over de condities waaronder dit (slechts) kan en hetgeen hierover wettelijk is vastgesteld en een eventuele verplichting en consequentie van dien. In dat geval horen wij graag meteen de leeftijd van de betreffende leerling.

Tot slot attendeer ik u op artikel 18 WVO dat handelt over ondersteuning bij het onderwijs aan zieke leerlingen.

Met vriendelijke groet,


Medewerker voorlichting
DUO | Informatiecentrum onderwijs

ico@duo.nl | www.duo.nl/zakelijk

VO  | 09.00 - 17.00u

Op duo.nl/zakelijk vindt u informatie waarmee veel van uw vragen beantwoord worden.

194.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 6 december 2017 13:14
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Onderwijs en zorg

Vraag:

Initiatieven in passend onderwijs om kinderen met beperkingen in regulier onderwijs een kans te bieden ondervinden vaak hinder van verschillen tussen onderwijs- en zorgbudget. Kan de minister samen met de collega van VWS kijken naar belemmeringen die dit soort initiatieven ondervinden en deze vervolgens wegnemen.

Antwoord:

- 11.1
[Redacted text block containing multiple paragraphs of blacked-out content]

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 6 december 2017 13:09
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Onderwijs en zorg

[Je blijft ingaan op 'samen naar school'?](#)

Van: 10.2e
[Redacted] december 2017 12:59
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Onderwijs en zorg

Zo?

Vraag:

Initiatieven in passend onderwijs om kinderen met beperkingen in regulier onderwijs een kans te bieden ondervinden vaak hinder van verschillen tussen onderwijs- en zorgbudget. Kan de minister samen met de collega van VWS kijken naar belemmeringen die dit soort initiatieven ondervinden en deze vervolgens wegnemen.

Antwoord:

[illegible]

Van: 10.2e [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 december 2017 12:57
Aan: 10.2e [REDACTED]
Onderwerp: RE: Onderwijs en zorg

Vraagje: ik de vraag staat 'samen naar school' niet rechtstreeks genoemd. Moeten we er dan in het antwoord expliciet op ingaan? We zouden hem ook algemener kunnen houden?

Met groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 6 december 2017 12:55
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Onderwijs en zorg

Vraag:
Initiatieven in passend onderwijs om kinderen met beperkingen in regulier onderwijs een kans te bieden ondervinden vaak hinder van verschillen tussen onderwijs- en zorgbudget. Kan de minister samen met de collega van VWS kijken naar belemmeringen die dit soort initiatieven ondervinden en deze vervolgens wegnemen.

Antwoord:

```
- 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
```

- 11.1

Deze lijn net afgestemd met VWS (10.2e en 10.2e even gebeld). 11.1

Kan dit zo, wat schat jij in?

Groet, 10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: woensdag 6 december 2017 12:41

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: Onderwijs en zorg

Ja

Van: 10.2e

Verzonden: woensdag 6 december 2017 12:39

Aan: 10.2e

Onderwerp: Re: Onderwijs en zorg

Kan het direct naar jou?

Op 6 dec. 2017 om 12:35 heeft 10.2e het volgende geschreven:

Vraag van GL (47):

Vraag:

Initiatieven in passend onderwijs om kinderen met beperkingen in regulier onderwijs een kans te bieden ondervinden vaak hinder van verschillen tussen onderwijs- en zorgbudget. Kan de minister samen met de collega van VWS kijken naar belemmeringen die dit soort initiatieven ondervinden en deze vervolgens wegnemen.

Context

Opening Kansklas Heerhugowaard. Kinderen met ernstige meervoudige beperking gaan naar eigen school in de buurt. Zijn uitgezonderd van leerplicht en vallen niet onder onderwijsbudget. Zijn deels gefinancierd uit budget zorg. Dit geld kan bijvoorbeeld niet naar de huur van het klaslokaal.

10.2e r, kun jij kijken wat we uit de al met VWS & Christianne afgestemde lijn het beste kunnen gebruiken?

Met groet,

10.2e

<image001.png>

10.2e

Primair Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag | IPC 2400

10.2e

195.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 15 december 2017 8:43
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: EX-12243 M0217954 onderwijs via ivio

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 8 december 2017 9:57
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: EX-12243 M0217954 onderwijs via ivio

Hi 10.2e

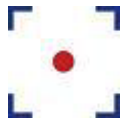
Weet jij toevallig al meer?

Ik krijg nu ook signalen dat lopende trajecten door de inspectie stop worden gezet. Nu bijv. een jongen met 10.1d10.1d 10.1d behaalt goede resultaten via IVIO op de thuislocatie onder verantwoordelijkheid van school, maar school stopt per direct omdat de inspectie heeft gezegd dat dit juridisch niet mag. Deze jongen is hierdoor per direct verstoken van onderwijs.

Met vriendelijke groet,

10.2e
Directeur
Werkdagen: ma, di, do, vr

10.2e



Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 30 november 2017 14:42
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: EX-12243 M0217954 onderwijs via ivio

Ha 10.2e,

Ik heb je mail ontvangen en ga er mee aan de slag. Omdat ik even af moet stemmen met anderen, komt het antwoord maandag of dinsdag.

Groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: donderdag 30 november 2017 11:45

Aan: 10.2e

Onderwerp: FW: EX-12243 M0217954 onderwijs via ivio

Urgentie: Hoog

Beste 10.2e

Graag je aandacht voor onderstaande mail. In mijn ogen sluit de voorgestelde constructie aan bij de afspraken rondom OOAL, zoals destijds in de Kamerbrief verwoord. De leerling volgt gedeeltelijk onderwijs op school en gedeeltelijk thuis met de modules van IVIO. Die modules worden ingekocht door de school. Als men zich beroept op artikel 11D van de leerplichtwet zou ook dat geen problemen moeten opleveren. Het gaat hier zelfs echt over ziekte, niet psychische problematiek, waarbij de problematiek veel duidelijker en belastbaarheid veel tastbaarder is dan in gevallen van ernstige psychische problemen. De inspectie veegt het hele plan, waarmee dit meisje passend onderwijs kan volgen, nu van tafel. Er wordt zelfs gesproken over eventueel uitschrijven. Dit is volgens mij niet de bedoeling. Kun jij dit oppakken?

Daarnaast: we ontvangen steeds meer signalen van OC's dat de inspectie oplossingen lijkt te blokkeren die wel passen binnen de OOAL-'regeling'. De inspectie houdt zich vast aan huidige wetgeving, terwijl de OOAL-brief juist is bedoeld om tussenoplossingen te bewerkstelligen in afwachting van nieuwe wetgeving. Hoewel in de OOAL-brief ook staat dat de inspectie niet geraadpleegd hoeft te worden, willen veel scholen (of SWV-en) toch verifiëren of kan wat men bedacht heeft. En daar loopt het dan vervolgens op vast, want de inspectie zegt dat het niet mag. Eerder heb ik ook meerdere malen met OCW gesproken over de 50%-norm waarover gecommuniceerd is in het kader van OOAL en OCW en de inspectie in de praktijk verschillende boodschappen naar buiten hebben gebracht. Door al deze ontwikkelingen in de informatievoorziening over OOAL raakt het veld steeds meer in verwarring en wordt het vinden van een passende oplossing voor leerlingen die echt niet in staat zijn om (volledig) de school te bezoeken onnodig bemoeilijkt. Ook komen OC's in lastige posities terecht, want 'je hebt me iets geadviseerd wat helemaal niet mag!'. Helaas is er ondanks herhaalde verzoeken van mijn kant nog steeds geen duidelijke boodschap richting het veld gegaan 10.2e en 10.2e 10.2e10.2e zouden dit samen oppakken, maar sinds een onderlinge discussie van beiden in het laatste interventieteamoverleg wordt door beiden hier niet meer over gecommuniceerd, althans op mijn mails hierover wordt niet gereageerd); ook het interventieteam heeft meerdere malen aan de bel getrokken met het verzoek hier duidelijkheid over te bieden. Ons bestuur vindt dit inmiddels ook zo'n belangrijk signaal dat zij voornemens zijn een brief richting OCW over dit onderwerp te sturen (dan ben je daarvan alvast op de hoogte).

Ik hoor graag van je, bij voorbaat dank voor je reactie/inzet!

Met vriendelijke groet,

10.2e

Directeur

Werkdagen: ma, di, do, vr



Bureau Onderwijsconsulenten/SOSO
Postbus 19521, 2500 CM Den Haag
T: 070-3122887 / 06-36153102
www.onderwijsconsulenten.nl

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 28 november 2017 12:21
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: EX-12243 M0217954 onderwijs via ivio
Urgentie: Hoog

Beste 10.2e

Betreft casus: 14712 10.2e

10.2e is leerling van het 10.2e10.2e maar is beperkt belastbaar door 10.1d. Afgelopen 10 maanden heeft ze haar VWO 4 via IVIO gehaald en volgt gedeeltelijk onderwijs op school.

In overleg met school 10.2e10.2e en het SWV hebben alle betrokkenen de optie om VWO 5 en 6 ook via IVIO te laten lopen. Nu werpt de inspectie daar beletselen tegen op en heb ik a.s. vrijdag een gesprek met de afdelingsleider. Het construct is in mijn ogen niet anders dan in het verleden met 10.2e is toegepast. Zie ik nu iets over het hoofd en/of is de opstelling van OCW gewijzigd.

Hoor heel graag

Dank en groet

10.2

10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e



Onderwijsconsulent
Postbus 19521, 2500 CM Den Haag
T:070 312 28 87
M: 06 29 022 766
www.onderwijsconsulenten.nl

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 27 november 2017 15:49
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: EX-12243 M0217954 onderwijs via ivio

Geachte heer 10.2e

Fijn dat u vrijdag a.s. naar het 10.2e10.2e wilt komen voor overleg.

Onderstaand de beantwoording van het examenloket op onze vraag of er toestemming van de inspectie nodig is om via Ivio onderwijs te volgen.

Gezien uw betrokkenheid bij een vergelijkbare situatie zijn wij benieuwd naar mogelijke oplossingen voor 10.2e

Met vriendelijke groet,

10.2e



Afdelingsleider atheneum bovenbouw

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: dinsdag 21 november 2017 10:05

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: EX-12243 M0217954 onderwijs via ivio

Kenmerk e-mail: 12243

Geachte heer 1 10

Van het Loket Onderwijsinspectie heb ik uw e-mail ontvangen over onderwijs via IVIO.

In antwoord op uw vraag of er toestemming nodig is van de inspectie om het volledige onderwijs te volgen via het IVIO tot het examen toe met de bedoeling dat dan het staatsexamen via het IVIO plaatsvindt, waarbij het vak CKV en MMO aan de vo-school van inschrijving worden gevolgd en of dan nog in voldoende mate wordt voldaan aan de leerplicht als deze constructie wordt nageleefd, informeer ik u als volgt. Daar voeg ik aan toe dat het mij niet bekend is waar MMO voor staat.

Feitelijk kan de inspectie voor deze constructie geen toestemming geven. Juridisch gezien behoort deze vorm van samenwerking niet tot de mogelijkheden. Ook de inspectie van het onderwijs heeft niet de bevoegdheid om toestemming te verlenen tot afwijking van de wetgeving. De volgende wettelijke bepalingen staan de constructie die u voorstelt in de weg.

Zolang als de leerling aan een school voor voortgezet onderwijs staat ingeschreven, dient (ingevolge artikel 7 lid 1, onderdeel a, van het [Bekostigingsbesluit WVO](#)) de leerling daadwerkelijk aan die school het onderwijs te volgen om hem te mogen meetellen voor de bekostiging. Hieraan wordt dan niet voldaan. Deze situatie is ook niet opgenomen in het bekostigingsbesluit als afwijking van artikel 7, lid 1, onderdeel a, van het Bekostigingsbesluit WVO, noch in de in onderdeel b, van het eerste lid, van artikel 7, bedoelde Regeling bekostiging leerlingen die tijdelijk buiten de school worden geplaatst. Deze regeling somt limitatief op in welke gevallen leerlingen desondanks toch ingeschreven mogen blijven.

Onder de afwijkingsmogelijkheid in het kader van samenwerking op grond van artikel 25a van de [Wet op het voortgezet onderwijs](#) (WVO) jo. het [Besluit samenwerking VO-BVE](#) kan deze samenwerking niet vallen. Immers de IVIO-School is niet een uit 's Rijks kas bekostigde school voor voortgezet onderwijs, zoals bedoeld in de begripsbepaling (artikel 1a) van het Besluit samenwerking VO-BVE. Dit betekent ook dat de vo-school voor het ingekochte onderwijs bij de IVIO-School geen middelen mag overdragen uit hoofde van artikel 99 van de WVO.

Deze constructie kan ook niet begrepen worden onder de afwijkingsmogelijkheid zoals bedoeld in artikel 7c van Bekostigingsbesluit WVO, de zogenaamde 'flexibele arrangementen'.

Voorwaarde is ook dat, volgens artikel 29 lid 1 WVO, de school waaraan de leerling staat ingeschreven, hem in de gelegenheid stelt om aan die school eindexamen af te leggen. Hetgeen impliceert volgens het

eigen Examenreglement en PTA (door u vast te stellen zoals voorgeschreven door artikel 31 van het [Eindexamenbesluit VO](#) (EB)). Dit eindexamen kan, zo nodig, gespreid worden over twee aaneengesloten schooljaren op grond van artikel 59 EB. Het is niet de bedoeling dat in de plaats daarvan staatsexamen wordt afgelegd.

Het enige waarover u de inspectie zou kunnen consulteren is het voldoen aan de normverplichting van de onderwijstijd zoals bedoeld in artikel 6g WVO. Voor een leerling die staat ingeschreven aan een reguliere school voor voortgezet onderwijs zijn geen ontheffingsmogelijkheden geregeld om daarvan te mogen afwijken op individueel niveau. Dit betekent dat ook voor deze leerling het door het bevoegd gezag in schooltijd ingerichte onderwijsprogramma geldt. Het programma in contacttijd dat door uw school is ingericht voor het betreffende leerjaar waarin de betreffende leerling onderwijs volgt, is ook op hem van toepassing.

Bovenstaande betekent dat de vo-school met deze constructie niet voldoet aan de bekostigings- (waaronder de programma-)voorwaarden, wanneer hij deze leerling ingeschreven houdt maar onderwijs laat volgen aan de IVIO-school. De school loopt hierbij dan ook het risico dat de betreffende leerling voor de bekostiging wordt afgekeurd door de accountant bij de accountantscontrole.

In antwoord op uw vraag of met het volgen van onderwijs aan de vo-school van inschrijving in enkele vakken nog in voldoende mate wordt voldaan aan de leerplicht, informeer ik u als volgt.

De [Leerplichtwet 1969](#) (LPW) schrijft het volgende voor.

Artikel 4c (De invulling van de verplichting tot geregeld schoolbezoek) bepaalt dat de jongere die als leerling van een school staat ingeschreven, verplicht is om het volledige onderwijsprogramma te volgen dat door die school wordt aangeboden. Ook hier geldt dat hij hierop slechts kan verzuimen indien daarvoor reden bestaat zoals bedoeld in artikel 11 LPW (gronden voor vrijstelling van geregeld schoolbezoek). De Beleidsregel uitleg 'specifieke aard van het beroep' en 'andere gewichtige omstandigheden' bedoeld in de Leerplichtwet 1969, in artikel 11, onder f en g, beperkt de invulling van deze grond waardoor het volgen van ook onderwijs aan een IVIO-school in de plaats de vo-school van inschrijving niet kan worden aangemerkt als 'geoorloofd verzuim'.

Artikel 11 LPW noemt de gronden voor vrijstelling van geregeld schoolbezoek. Het verzuim aan de school van inschrijving wegens het volgen van onderwijs aan een particuliere instelling wordt hier niet genoemd. Dit betekent bovendien dat, ingevolge artikel 7 lid 3 van het Bekostigingsbesluit WVO, u dit verzuim ook niet kunt aanmerken als geoorloofd verzuim.

Betreft het een meerderjarige jongere aan uw school dan attendeer ik u op artikel 7 lid 3 tot slot van het Bekostigingsbesluit WVO jo. artikel 1b LPW.

Wanneer bovenstaande voor uw school reden is om de leerling(en) uit te schrijven, verzoek ik u wederom in contact te treden om u, zo nodig, te kunnen informeren over de condities waaronder dit (slechts) kan en hetgeen hierover wettelijk is vastgesteld en een eventuele verplichting en consequentie van dien. In dat geval horen wij graag meteen de leeftijd van de betreffende leerling.

Tot slot attendeer ik u op artikel 18 WVO dat handelt over ondersteuning bij het onderwijs aan zieke leerlingen.

Met vriendelijke groet,

10.2e
Medewerker voorlichting
DUO | Informatiecentrum onderwijs

ico@duo.nl | www.duo.nl/zakelijk
VO | 079 3232 444 | 09.00 - 17.00u

Op duo.nl/zakelijk vindt u informatie waarmee veel van uw vragen beantwoord worden.

196.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 18 december 2017 17:06
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: VSO leerling twee vakken op Vavo

Urgentie: Hoog

Ha 10.2e ,

Weten jullie het antwoord op deze vragen?

Groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 18 december 2017 17:01
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: VSO leerling twee vakken op Vavo
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2e

Wil je de aanvullende vragen voor zover mogelijk nog beantwoorden? ICO wil de vraag graag afhandelen!!

Met vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 8 november 2017 12:25
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: VSO leerling twee vakken op Vavo

Hallo 10.2e

Nog een paar aanvullende vragen vanuit het ICO!
Weet jij het antwoord?

Groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 30 oktober 2017 15:42
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: VSO leerling twee vakken op Vavo

Hoi 10.2e

Helder, geen volledig schoolplan dus het kan niet.

Maar wat als ze dan wel een deel van het schoolplan gaan uitvoeren op de vso? Of als ze de leerling op de vso-school zelf laten profielverbeteren?

In VO sluit het Formatiebesluit personele bekostiging uit (maar idd niet als een andere leerweg in het vmbo wordt gevolgd; dus dat is ook nog een puntje) maar zo'n uitsluiting zit dus niet in de WEC of het Besluit bekostiging WEC. Moeten we ook dan korthedshalve stellen dat er geen volledig schoolplan is en dus geen bekostiging (€ 12.000)?

Overigens geldt een schoolplan voor de school en niet voor een individuele leerling, zo bedacht ik mij nog.

En als we zeggen "geen bekostiging" komt de vervolgvraag: mag het zonder bekostiging?

Kortom, ik heb nog vraagjes waar jullie me vast mee kunnen helpen.

Vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: vrijdag 27 oktober 2017 15:54

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: FW: VSO leerling twee vakken op Vavo

Hoi 10.2e

Zie hier het antwoord: deze leerling kan dus (op dit moment althans) niet worden bekostigd!

Groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: vrijdag 27 oktober 2017 15:49

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: RE: VSO leerling twee vakken op Vavo

Hoi 10.2e

Zoals zojuist besproken: op dit moment is het niet toegestaan.

De route via het vavo is een van de mogelijkheden om op het vso examen te doen. Deze leerling heeft echter een TL diploma gehaald en volgt nu nog twee extra vakken, daarmee haalt hij geen ander diploma en de reden is ook niet duidelijk. Het gaat hier niet om de mogelijkheid om een aantal vakken op een hoger niveau af te leggen, maar om het verkrijgen van een aantal certificaten nadat het diploma is gehaald. Dat is niet de bedoeling. De leerling staat volledig ingeschreven op het vso en kost het rijk ongeveer 12.000 euro, dat is veel meer dan een reguliere leerling kost. Voor dat geld volgt hij geen vso maar twee vakken op het vavo. En dat is niet de bedoeling. Op grond van artikel 24 wec mag een deel van het schoolplan op een andere school of instelling worden uitgevoerd, maar daarvan is hier geen sprake.

Momenteel ligt er een wetsvoorstel ter consultatie dat dit mogelijk wilt maken voor havo- en vwo-leerlingen op het reguliere vo (<https://www.internetconsultatie.nl/verruiminguitbestedingvavo>). Nog gezien wordt of dit ook mogelijk wordt gemaakt voor het vso.

Groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: vrijdag 20 oktober 2017 13:59

Aan: 10.2e10.2e10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: FW: VSO leerling twee vakken op Vavo

Hoi 10.2e ,

We kregen deze vraag binnen, wellicht kan jij helpen bij het antwoord?

Een VSO-leerling heeft zijn diploma vmbo-tl behaald, maar volgt dit jaar nog twee extra vakken op het VAVO. De leerling heeft een geldige TLV en staat en blijft ingeschreven op school voor VSO. Hij volgt hier echter geen lessen meer.

Art. 24 WEC stelt dat een deel van het schoolplan gevolgd mag worden op een andere school en bij AMvB zijn geen nadere voorschriften gegeven. O.g.v. art. 14b kan er vervolgens deexamen worden afgelegd bij het VAVO.

De vraag is: handelt de VSO-school rechtmatig en is de bekostiging voor deze leerling rechtmatig?

Onze zorg ligt in de term 'deel van het schoolplan'. Niet bekend is of deze leerling nog begeleiding ontvangt vanuit het VSO maar is dat relevant?

Daarnaast is, via artikel 14a lid 2 WEC, artikel 6g (en 6g1) WVO van toepassing. Betekent dit dat met alleen het volgen van onderwijs in enkele andere vakken van de TL volstaan kan worden als dat nu aan het VAVO gebeurt? Aan de andere kant is onderwijstijd iets wat je "overall" vaststelt en niet op individueel niveau. In het VO worden deze "herprofileerders" van de (personele) bekostiging uitgesloten (zie art. 6 Formatiebesluit WVO).

Met vriendelijke groet,

10.2e

197.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 11 januari 2018 13:25
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: IVIO en uitbesteden

Zie discussie hieronder.

10.2e

*senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag*

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 9 januari 2018 12:10
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: IVIO en uitbesteden

Beste allen,

Zoals 10.2e10.2e ook al aangeeft is in artikel 24 van de WEC geregeld dat een deel van het schoolplan mag worden uitgevoerd op een andere school of instelling. Mijns inziens is IVIO geen school in die zin. En als dat wel het geval zou zijn dan moet worden voldaan aan de eisen die aan symbiose worden gesteld.

Groet,

10.2e

10.2e

*senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag*

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 19 december 2017 12:24
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: IVIO en uitbesteden

Ha 10.2e

Dank! Even twee checkvragen:

- 1) je hebt het over een brief aan Slob, die krijgen wij dus nog binnen, voor zover jullie weten?

- 2) Het gaat hier niet toevallig om de casus in de bijlage (leerling die vmbo-tl diploma heeft behaald maar – met bekostiging – nog 2 vakken op het vavo wil volgen) waarover wij ook een mailwisseling met DUO hebben?

Met groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: dinsdag 19 december 2017 11:04

Aan: 10.2e

Onderwerp: Fwd: IVIO en uitbesteden

Dag 10.2e,

Hierbij doorgestuurd een interne mailwisseling over IVIO. Omdat er ook een brief naar minister Slob is gegaan, lijkt het mij goed om jullie te informeren.

Hartelijke groet,

10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2e"

Datum: 19 december 2017 om 10:30:20 CET

Aan: "10.2e"

Onderwerp: Antw.:• IVIO en uitbesteden •

Hallo 10.2e,

10.2e, hartelijk dank voor al je informatie.

Ik heb zojuist met 10.2 en daarna met 10.2 gebeld over hoe we dit nu verder behandelen, omdat zowel ouders, school als swv vragen bij ons hebben neergelegd, en wel bij 10.2e en mij en de minister Arie Slob. Om hierin enige stroomlijn te brengen gaan we het volgende doen:

1. Ik zet straks de situatie nog eens kort onder elkaar, en ook mijn oplossingsdenkrichting erbij
2. 10.2 kijkt wat er vanuit de VO wet- en regelgeving mogelijk is voor de leerling. Daarbij kan 10.2 alle informatie die 10.2e, maar ook 10.2e en 10.2 zelf ons stuurde gebruiken.
3. 10.2 kijkt ook of zij met de so-jurist 10.2e kan afstemmen over een eventuele oplossing in het vso, mocht daar de denkrichting op uitkomen
4. 10.2 en ik bespreken vanmiddag de uitkomst van deze exercitie.
5. Daarna mail 10.2e en voor de check ook 10.2e, onze directeur so en swv, met de tekst die we willen gaan versturen.
6. En dan is het de bedoeling dat we een tekst hebben die 10.2 naar de ouders en de school kan mailen, en die ik naar het swv kan mailen. Met daarin de oplossingsrichtingen die men voor de leerling kan volgen.

10.2e, dan hoeft jij niet meer met het swv te mailen, maar pak ik dat als contactinspecteur op. Ik ben weer beter dus dat kan. En dan krijgt het swv de informatie van één van ons, dat lijkt me beter. Ik heb het swv vanochtend geantwoord dat we er volop mee bezig zijn en ik zsm met een reactie kom.

Inmiddels is ook duidelijk dat onze reactie over IVIO en staatsexamen-met-inschrijving-in-het-vo bij een breder gezelschap dan alleen de betrokkenen bij deze casus in de belangstelling staat. Daar moeten we met onze reactie rekening mee houden, want onze reactie gaat vermoedelijk via het swv en/of de ouders het land in.

Mocht iemand nog vragen of een reactie hebben over onze werkwijze, dan hoor ik het graag. Ik hoop dat we op deze manier komen tot een goede oplossing voor deze, en daarmee ook andere, leerling(en).

Met vriendelijke groet,

10.2e

.....
Inspecteur van het onderwijs
Park Voorn 4 | 3544 AC | UTRECHT
Postbus 2730 | 3500 GS | UTRECHT
.....

10.2e

<http://www.onderwijsinspectie.nl>

Van: 10.2e

Verzonden: dinsdag 19 december 2017 9:36

Aan: 10.2e

Onderwerp: FW: IVIO en uitbesteden

Goedemorgen,

Hieronder wederom een mail over IVIO, regulier onderwijs en Staatexamen. Betreft weliswaar een andere casus, maar wel relevante info van 10.2e

Groeten,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: maandag 18 december 2017 23:06

Aan: 10.2e

Onderwerp: Fwd: IVIO en uitbesteden

Ter info

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2e"

Aan: "10.2e"

Onderwerp: IVIO en uitbesteden

Dag 10.2e

Alhoewel ik de exacte vraagstelling niet ken, ga ik vast in op jouw casus. Ook omdat ik vanaf dinsdag a.s. verlof heb tot 2 januari 2018. Wanneer je me na dat moment wil bereiken, kun je dat beter via mijn eigen mobiele nummer of e-mailadres doen: 10.2e

Men heeft dan wel heel inventief bedacht om het probleem te omzeilen dat een vo-school géén staatsexamenresultaten kan betrekken bij de vaststelling van de uitslag (tenzij in datzelfde jaar behaald en het een extra vak betreft), maar blijft eraan voorbij gaan dat zodra een leerling aan een (bekostigde) vo-school staat ingeschreven er regels gelden om daarvoor rechtmatig bekostiging te ontvangen en die ook rechtmatig te besteden. Het blijft een gevoel oproepen dat met deze sluiproute wet- en regelgeving geweld wordt aangedaan, maar het blijft zoeken naar de motivering ervan. Toch doe ik een poging.

Voor wat betreft de bekostiging:

Artikel 7 lid 1 van het Bekostigingsbesluit WVO: de leerling moet daadwerkelijk aan die school het onderwijs volgen als waaraan hij ingeschreven staat om hem te mogen meetellen voor de bekostiging.

Artikel 7b van het Bekostigingsbesluit WVO, laat daarvan afwijken indien er sprake is van een samenwerkingsovereenkomst VO-BVE.

Lid 1: Leerlingen als bedoeld in de [artikelen 2 en 3 van het Besluit samenwerking VO-BVE](#) worden aangemerkt als leerlingen die op de teldatum als werkelijk schoolgaand zijn ingeschreven, als bedoeld in [artikel 7, eerste lid](#). Het bepaalde in [artikel 7, eerste, tweede en derde lid](#), over verzuim is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 3, lid 1, van het Besluit samenwerking VO-BVE, bepaalt dat het bevoegd gezag van een school bepaalde leerlingen in de gelegenheid kan stellen in het kader van het onderwijs waarvoor zij aan de school zijn ingeschreven, deel te nemen aan een opleiding VAVO en die opleiding met een examen af te sluiten. Hieruit mag volgens mij worden afgeleid dat bij uitbesteding de opleiding dan ook (alleen) aan het VAVO wordt gevolgd en afgelegd.

Volgens het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2017, dient de accountant het volgende te controleren:

Daadwerkelijk schoolgaand leerlingen samenwerkingsverbanden VO/BVE (artikel 25a van de W.V.O) → VO-leerlingen die onderwijs volgen aan een andere school of instelling op basis van een samenwerkingsovereenkomst daadwerkelijk schoolgaand zijn.

Ik heb ooit van een accountant een Handreiking controle en onderzoek Sector PO en VO (2010) mogen ontvangen (afkomstig van de Inspectie van het Onderwijs). Dit betreft een praktijkhandreiking waarin de controle op het onderzoek naar de bekostigingsgegevens nader is uitgewerkt.

Ik sluit hem bij zodat je kunt zien wat daarin voor wat betreft het daadwerkelijk schoolgaand zijn was (en naar ik aanneem nog steeds is) opgenomen:
Ook waar er sprake is van samenwerking met een vavo-instelling dient de accountant expliciet vast te stellen of die leerlingen daadwerkelijk schoolgaand zijn aan het ROC. De VO-school moet stukken bij het ROC opvragen, zoals: leerlingendossiers, cijferlijsten, roosters e.d.

Kortgezegd: ook in het geval van uitbesteding ziet de accountant erop toe dat het onderwijs dan ook daadwerkelijk aan het ROC gevolgd wordt (in de plaats van aan de vo-school).

Gelet op het feit dat men wil uitbesteden aan vavo, betreffen dit dus kennelijk leerlingen die onderwijs in de theoretische leerweg, havo of vwo volgen. De doelen zoals neergelegd in artikel 25a WVO en de doelgroepen genoemd in het Besluit samenwerking VO-BVE dienen natuurlijk als uitgangspunt en in acht te worden genomen.

M.i. laat dit géén ruimte dat een leerling die voor een voltijds-traject door een vo-school wordt uitbesteed aan het vavo, aldaar niet het volledige onderwijsprogramma volgt maar slechts een deel daarvan en een ander deel via staatsexamens.

Volgens de toelichting op het oorspronkelijke Besluit samenwerking VO-BVE (*Stb.* 2005, 642) is het ingekochte traject volledig vervangend voor de reguliere leerweg binnen de school. De verantwoordelijkheid van de school is hierbij in feite die van opdrachtgever: zij draagt de uitvoering van het onderwijs op aan een instelling die een voor de betreffende leerling meer geschikt pedagogisch klimaat kan bieden. Het ROC is binnen deze opdracht volledig verantwoordelijk voor uitvoering van onderwijs en examen binnen de voorschriften van de WEB voor het vavo.

Verder is daarin opgenomen:

Categorie artikel 25a, eerste lid, onderdeel b, WVO: overdracht

De VO-leerling is vanaf het moment van overdracht naar de BVE-instelling volledig onderworpen aan de inrichtings- en examenvoorschriften van de WEB. Hij/zij neemt vanaf het moment van overdracht officieel deel aan VAVO, blijkt uit artikel 25a, eerste lid, onderdeel b, van de WVO.

Die overgang naar het VAVO betekent bij voorbeeld dat de leerling een smaller examenpakket heeft dan in het dagonderwijs, en dat de leerling niet is onderworpen aan inrichtingsvoorschriften als die van de artikelen 12 tot en met 15 van de WVO (profielen havo en vwo) en het Inrichtingsbesluit W.V.O. In plaats daarvan gelden de eigen inrichtingsregels van de BVE-instelling. Zo impliceert de overgang naar VAVO ook dat de 1000-ureneis in artikel 12, vijfde lid, van de WVO niet meer van toepassing is, want de WEB kent dit voorschrift niet. Er is dus sprake van een «knip» in de toepassing van urennorm.

Er is in dit kader geen noodzaak voor afwijkingsvoorschriften in dit besluit.

5. Handhaving en toezicht

De essentie van de inhoud van dit besluit is al vermeld in de memorie van toelichting bij wetsvoorstel 30 068 dat heeft geleid tot de Wet van 8 september 2005, *Stb.* 512. De inspectie voor het onderwijs is geraadpleegd over de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de daarin voorgestelde maatregelen. De inspectie adviseerde positief op het voorstel. Zij merkte op dat het voorstel oplossingen biedt voor een aantal problemen die zij bij het uitoefenen van het toezicht tegenkomt.

Op de inrichting van het toezicht is de Wet op het onderwijstoezicht onverkort van toepassing.

Ook sluit ik bij de beschikking erkenning WEO IVIO@School. *Daar waar wij geconfronteerd werden met dergelijke casussen betrof het steeds de IVIO@School. Het is dus niet gezegd dat ook in dit geval wordt samengewerkt met die IVIO@School.*

De goedkeuringsbeschikking van deze school besluit echter dat het aanbieden van onderwijs i.h.k.v. de WEO uitsluitend betrekking heeft op het voortgezet onderwijs aan cursisten zijnde volwassenen en niet-leerplichtige jongeren of wél leerplichte jongeren, maar dat laatste dan niet in het kader van maar naast de vervulling van de leerplicht. Het voortgezet onderwijs in het kader van de vervulling van de leerplicht valt niet onder de reikwijdte van de WEO en deze erkenning. En zo gaat het nog even door (zie bijlage).

11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1

11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1

11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1

11.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1

11.1 111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.111.1

E.e.a. zou anders liggen wanneer de leerling ingeschreven zou staan aan het vso. De Wet op de expertisecentra (WEC) biedt in artikel 14b de mogelijkheid dat leerlingen (die het uitstroomprofiel vervolgonderwijs volgen aan een vso-school zonder aanwijzing o.g.v. artikel 59a WVO) een deel van het schoolplan aan vavo-instelling van een ROC volgen ook examen aan het vavo kunnen afleggen. De grondslag voor het mogen volgen van onderwijs aan een andere school (b.v. vo-school: symbiose) dan wel een instelling voor educatie en beroepsonderwijs (vavo) ligt in artikel 24 van de WEC. Op grond van artikel 47 WEC kan een vso-leerling in de gelegenheid worden gesteld eindexamen af te leggen aan een school voor regulier onderwijs. Artikel 13 van het Onderwijskundig besluit WEC, bepaalt voor het vavo-examen door vso-leerlingen, dat de leerlingen 16 jaar of ouder moeten zijn en geeft een restrictie voor het geval de leerling 18 jaar of ouder is.

Artikel 12 van het Onderwijskundig besluit WEC handelt over de symbiose-overeenkomst, o.a. in het geval van samenwerking met een school voor voortgezet onderwijs of een instelling voor educatie en beroepsonderwijs (vavo).

Dit betekent dat de vso-leerlingen VIA de vso-school staatsexamen kunnen doen. Behaalde deeltijferlijsten aan vavo kunnen dan worden ingezet bij het staatsexamen v.v.

Maar ook dan is het de vraag of de WEC zich verzet tegen de uitbesteding van het onderwijs voor die vso-leerlingen aan het IVIO, die hen voorbereidt op dat staatsexamen. Zie daarvoor de e-mail van mijn collega **10.2e** aan **10.2e**

betreft- de aan een vso-school ingeschreven leerlingen geen onderwijs kunnen ontvangen door die school in de plaats van aan de eigen school ter voorbereiding op het staatsexamen.

Tot slot sluit ik de memorie van antwoord inzake het wetsvoorstel Wijziging van enige onderwijswetten in verband met het aanbrengen van enkele aanpassingen met beperkte beleidsmatige gevolgen en enkele technische wijzigingen met betrekking tot onder andere de bekostiging van passend onderwijs en de invoering van het lerarenregister (34 732), bij. Dit is 30 november jl. aangeboden aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal door de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media, Arie Slob.

Ik meen dat ook hieruit de bevestiging kan worden verkregen dat de gewenste samenwerkingsconstructie met het particuliere IVIO nu in ieder geval (nog) niet mogelijk is!

Wanneer we er zo nog steeds niet uitkomen met zijn allen of dit niet voldoende houvast biedt ter beantwoording van de vragen van het samenwerkingsverband, stel ik voor het verder voor te leggen bij beleid/OCW in te schakelen. Het staat tenslotte niet voor niets al maanden op de agenda van het Inhoudelijk afstemmingsoverleg Examenloket.

Met vriendelijke groet,

10.2e

.....
DUO Zoetermeer

Europaweg 2 | 2711 AH | Zoetermeer
Postbus 606 | 2700 ML | Zoetermeer

.....
10.2e

.nl
<http://www.duo.nl>

198.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 11 januari 2018 13:23
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: IVIO en uitbesteden
Bijlagen: FW: VSO leerling twee vakken op Vavo.DRF

Volgens mij gaat het hier over en ik heb richting inspectie wel een korte reactie gegeven omdat het vso betreft?

10.2e

*senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag*

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 19 december 2017 12:24
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: IVIO en uitbesteden

Ha 10.2e ,

Dank! Even twee checkvragen:

- 1) je hebt het over een brief aan Slob, die krijgen wij dus nog binnen, voor zover jullie weten?
- 2) Het gaat hier niet toevallig om de casus in de bijlage (leerling die vmbo-tl diploma heeft behaald maar – met bekostiging – nog 2 vakken op het vavo wil volgen) waarover wij ook een mailwisseling met DUO hebben?

Met groet,

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 19 december 2017 11:04
Aan: 10.2e
Onderwerp: Fwd: IVIO en uitbesteden

Dag 10.2e ,

Hierbij doorgestuurd een interne mailwisseling over IVIO. Omdat er ook een brief naar minister Slob is gegaan, lijkt het mij goed om jullie te informeren.

Hartelijke groet,

10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2e [redacted] nl">

Datum: 19 december 2017 om 10:30:20 CET

Aan: "10.2e [redacted]"

10.2e [redacted]

Kopie: "10.2e [redacted]" "10.2e [redacted]"

Onderwerp: Antw.:• IVIO en uitbesteden •

Hallo 10.2e [redacted],

10.2e [redacted], hartelijk dank voor al je informatie.

Ik heb zojuist met 10.2 [redacted] en daarna met 10. [redacted] e gebeld over hoe we dit nu verder behandelen, omdat zowel ouders, school als swv vragen bij ons hebben neergelegd, en wel bij 10.2e [redacted] en mij en de minister Arie Slob. Om hierin enige stroomlijn te brengen gaan we het volgende doen:

1. Ik zet straks de situatie nog eens kort onder elkaar, en ook mijn oplossingsdenkrichting erbij
2. 10.2 [redacted] kijkt wat er vanuit de VO wet- en regelgeving mogelijk is voor de leerling. Daarbij kan Irene alle informatie die 10.2e [redacted] e, maar ook 10.2e [redacted] en 10.2 [redacted] zelf ons stuurde gebruiken.
3. 10.2 [redacted] kijkt ook of zij met de so-jurist 10.2e [redacted] kan afstemmen over een eventuele oplossing in het vso, mocht daar de denkrichting op uitkomen
4. 10.2 [redacted] en ik bespreken vanmiddag de uitkomst van deze exercitie.
5. Daarna mail ik 10.2 [redacted] en voor de check ook 10.2e [redacted] onze directeur so en swv, met de tekst die we willen gaan versturen.
6. En dan is het de bedoeling dat we een tekst hebben die Eline naar de ouders en de school kan mailen, en die ik naar het swv kan mailen. Met daarin de oplossingsrichtingen die men voor de leerling kan volgen.

10.2e [redacted], dan hoeft jij niet meer met het swv te mailen, maar pak ik dat als contactinspecteur op. Ik ben weer beter dus dat kan. En dan krijgt het swv de informatie van één van ons, dat lijkt me beter. Ik heb het swv vanochtend geantwoord dat we er volop mee bezig zijn en ik zsm met een reactie kom.

Inmiddels is ook duidelijk dat onze reactie over IVIO en staatsexamen-met-inschrijving-in-het-vo bij een breder gezelschap dan alleen de betrokkenen bij deze casus in de belangstelling staat. Daar moeten we met onze reactie rekening mee houden, want onze reactie gaat vermoedelijk via het swv en/of de ouders het land in.

Mocht iemand nog vragen of een reactie hebben over onze werkwijze, dan hoor ik het graag. Ik hoop dat we op deze manier komen tot een goede oplossing voor deze, en daarmee ook andere, leerling(en).

Met vriendelijke groet,

10.2e [redacted]

.....
Inspecteur van het onderwijs
Park Voorn 4 | 3544 AC | UTRECHT
Postbus 2730 | 3500 GS | UTRECHT
.....

10.2e [redacted]

<http://www.onderwijsinspectie.nl>

Van: 10.2e [redacted]

Verzonden: dinsdag 19 december 2017 9:36

Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: IVIO en uitbesteden

Goedemorgen,

Hieronder wederom een mail over IVIO, regulier onderwijs en Staatsexamen. Betreft weliswaar een andere casus, maar wel relevante info van 10.2e

Groeten|
10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 18 december 2017 23:06
Aan: 10.2e

Onderwerp: Fwd: IVIO en uitbesteden

Ter info

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2e
Onderwerp: IVIO en uitbesteden

Dag 10.2e

Alhoewel ik de exacte vraagstelling niet ken, ga ik vast in op jouw casus. Ook omdat ik vanaf dinsdag a.s. verlof heb tot 2 januari 2018. Wanneer je me na dat moment wil bereiken, kun je dat beter via mijn eigen mobiele nummer of e-mailadres doen: 10.2e

Men heeft dan wel heel inventief bedacht om het probleem te omzeilen dat een vo-school géén staatsexamenresultaten kan betrekken bij de vaststelling van de uitslag (tenzij in datzelfde jaar behaald en het een extra vak betreft), maar blijft eraan voorbij gaan dat zodra een leerling aan een (bekostigde) vo-school staat ingeschreven er regels gelden om daarvoor rechtmatig bekostiging te ontvangen en die ook rechtmatig te besteden. Het blijft een gevoel oproepen dat met deze sluiproute wet- en regelgeving geweld wordt aangedaan, maar het blijft zoeken naar de motivering ervan. Toch doe ik een poging.

Voor wat betreft de bekostiging:

Artikel 7 lid 1 van het Bekostigingsbesluit WVO: de leerling moet daadwerkelijk aan die school het onderwijs volgen als waaraan hij ingeschreven staat om hem te mogen meetellen voor de bekostiging.

Artikel 7b van het Bekostigingsbesluit WVO, laat daarvan afwijken indien er sprake is van een samenwerkingsovereenkomst VO-BVE.

Lid 1: Leerlingen als bedoeld in de [artikelen 2](#) en [3 van het Besluit samenwerking VO-BVE](#) worden aangemerkt als leerlingen die op de teldatum als werkelijk schoolgaand zijn ingeschreven, als bedoeld in [artikel 7, eerste lid](#). Het bepaalde in [artikel 7, eerste, tweede en derde lid](#), over verzuim is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 3, lid 1, van het Besluit samenwerking VO-BVE, bepaalt dat het bevoegd gezag van een school bepaalde leerlingen in de gelegenheid kan stellen in het kader van het onderwijs waarvoor zij aan de school zijn ingeschreven, deel te nemen aan een opleiding VAVO en die opleiding met een examen af te sluiten. Hieruit mag volgens mij worden afgeleid dat bij uitbesteding de opleiding dan ook (alleen) aan het VAVO wordt gevolgd en afgelegd.

Volgens het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2017, dient de accountant het volgende te controleren:

Daadwerkelijk schoolgaand leerlingen samenwerkingsverbanden VO/BVE (artikel 25a van de W.V.O) → VO-leerlingen die onderwijs volgen aan een andere school of instelling op basis van een samenwerkingsovereenkomst daadwerkelijk schoolgaand zijn.

Ik heb ooit van een accountant een Handreiking controle en onderzoek Sector PO en VO (2010) mogen ontvangen (afkomstig van de Inspectie van het Onderwijs). Dit betreft een praktijkhandreiking waarin de controle op het onderzoek naar de bekostigingsgegevens nader is uitgewerkt.

Ik sluit hem bij zodat je kunt zien wat daarin voor wat betreft het daadwerkelijk schoolgaand zijn was (en naar ik aanneem nog steeds is) opgenomen:
Ook waar er sprake is van samenwerking met een vavo-instelling dient de accountant expliciet vast te stellen of die leerlingen daadwerkelijk schoolgaand zijn aan het ROC. De VO-school moet stukken bij het ROC opvragen, zoals: leerlingendossiers, cijferlijsten, roosters e.d.

Kortgezegd: ook in het geval van uitbesteding ziet de accountant erop toe dat het onderwijs dan ook daadwerkelijk aan het ROC gevolgd wordt (in de plaats van aan de vo-school).

Gelet op het feit dat men wil uitbesteden aan vavo, betreffen dit dus kennelijk leerlingen die onderwijs in de theoretische leerweg, havo of vwo volgen. De doelen zoals neergelegd in artikel 25a WVO en de doelgroepen genoemd in het Besluit samenwerking VO-BVE dienen natuurlijk als uitgangspunt en in acht te worden genomen.

M.i. laat dit géén ruimte dat een leerling die voor een voltijds-traject door een vo-school wordt uitbesteed aan het vavo, aldaar niet het volledige onderwijsprogramma volgt maar slechts een deel daarvan en een ander deel via staatsexamens.

Volgens de toelichting op het oorspronkelijke Besluit samenwerking VO-BVE (Stb. 2005, 642) is het ingekochte traject volledig vervangend voor de reguliere leerweg binnen de school. De verantwoordelijkheid van de school is hierbij in feite die van opdrachtgever: zij draagt de uitvoering van het onderwijs op aan een instelling die een voor de betreffende leerling meer geschikt pedagogisch klimaat kan bieden. Het ROC is binnen deze opdracht volledig verantwoordelijk voor uitvoering van onderwijs en examen binnen de voorschriften van de WEB voor het vavo.

Verder is daarin opgenomen:

Categorie artikel 25a, eerste lid, onderdeel b, WVO: overdracht

De VO-leerling is vanaf het moment van overdracht naar de BVE-instelling volledig onderworpen aan de inrichtings- en examenvoorschriften van de WEB. Hij/zij neemt vanaf het moment van overdracht officieel deel aan VAVO, blijkt uit artikel 25a, eerste lid, onderdeel b, van de WVO.

Die overgang naar het VAVO betekent bij voorbeeld dat de leerling een smaller examenpakket heeft dan in het dagonderwijs, en dat de leerling niet is onderworpen aan inrichtingsvoorschriften als die van de artikelen 12 tot en met 15 van de WVO (profielen havo en vwo) en het Inrichtingsbesluit W.V.O. In plaats daarvan gelden de eigen inrichtingsregels van de BVE-instelling. Zo impliceert de overgang naar VAVO ook dat de 1000-ureneis in artikel 12, vijfde lid, van de WVO niet meer van toepassing is, want de WEB kent dit voorschrift niet. Er is dus sprake van een «knip» in de toepassing van urennorm.

Er is in dit kader geen noodzaak voor afwijkingsvoorschriften in dit besluit.

5. Handhaving en toezicht

De essentie van de inhoud van dit besluit is al vermeld in de memorie van toelichting bij wetsvoorstel 30 068 dat heeft geleid tot de Wet van 8 september 2005, *Stb.* 512. De inspectie voor het onderwijs is geraadpleegd over de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de daarin voorgestelde maatregelen. De inspectie adviseerde positief op het voorstel. Zij merkte op dat het voorstel oplossingen biedt voor een aantal problemen die zij bij het uitoefenen van het toezicht tegenkomt.

Op de inrichting van het toezicht is de Wet op het onderwijstoezicht onverkort van toepassing.

Ook sluit ik bij de beschikking erkenning WEO IVIO@School. *Daar waar wij geconfronteerd werden met dergelijke casussen betrof het steeds de IVIO@School. Het is dus niet gezegd dat ook in dit geval wordt samengewerkt met die IVIO@School.* De goedkeuringsbeschikking van deze school besluit echter dat het aanbieden van onderwijs i.h.k.v. de WEO uitsluitend betrekking heeft op het voortgezet onderwijs aan cursisten zijnde volwassenen en niet-leerplichtige jongeren of wél leerplichte jongeren, maar dat laatste dan niet in het kader van maar naast de vervulling van de leerplicht. Het voortgezet onderwijs in het kader van de vervulling van de leerplicht valt niet onder de reikwijdte van de WEO en deze erkenning. En zo gaat het nog even door (zie bijlage).

[illegible]

E.e.a. zou anders liggen wanneer de leerling ingeschreven zou staan aan het vso. De Wet op de expertisecentra (WEC) biedt in artikel 14b de mogelijkheid dat leerlingen (die het uitstroomprofiel vervolgonderwijs volgen aan een vso-school zonder aanwijzing o.g.v. artikel 59a WVO) een deel van het schoolplan aan vavo-instelling van een ROC volgen ook examen aan het vavo kunnen afleggen. De grondslag voor het mogen volgen van onderwijs aan een andere school (b.v. vo-school: symbiose) dan wel een instelling

voor educatie en beroepsonderwijs (vavo) ligt in artikel 24 van de WEC. Op grond van artikel 47 WEC kan een vso-leerling in de gelegenheid worden gesteld eindexamen af te leggen aan een school voor regulier onderwijs. Artikel 13 van het Onderwijskundig besluit WEC, bepaalt voor het vavo-examen door vso-leerlingen, dat de leerlingen 16 jaar of ouder moeten zijn en geeft een restrictie voor het geval de leerling 18 jaar of ouder is.

Artikel 12 van het Onderwijskundig besluit WEC handelt over de symbiose-overeenkomst, o.a. in het geval van samenwerking met een school voor voortgezet onderwijs of een instelling voor educatie en beroepsonderwijs (vavo).

Dit betekent dat de vso-leerlingen VIA de vso-school staatsexamen kunnen doen. Behaalde deeltijferlijsten aan vavo kunnen dan worden ingezet bij het staatsexamen v.v.

Maar ook dan is het de vraag of de WEC zich verzet tegen de uitbesteding van het onderwijs voor die vso-leerlingen aan het IVIO, die hen voorbereidt op dat staatsexamen. Zie daarvoor de e-mail van mijn collega 10.2e10.2e10.2e aan 10.2e 10.2e10.2e10.2e

Ook dan moet volgens mij worden geconstateerd dat -indien het de IVIO@School betreft- de aan een vso-school ingeschreven leerlingen geen onderwijs kunnen ontvangen door die school in de plaats van aan de eigen school ter voorbereiding op het staatsexamen.

Tot slot sluit ik de memorie van antwoord inzake het wetsvoorstel Wijziging van enige onderwijswetten in verband met het aanbrengen van enkele aanpassingen met beperkte beleidsmatige gevolgen en enkele technische wijzigingen met betrekking tot onder andere de bekostiging van passend onderwijs en de invoering van het lerarenregister (34 732), bij. Dit is 30 november jl. aangeboden aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal door de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media, Arie Slob.

Ik meen dat ook hieruit de bevestiging kan worden verkregen dat de gewenste samenwerkingsconstructie met het particuliere IVIO nu in ieder geval (nog) niet mogelijk is!

Wanneer we er zo nog steeds niet uitkomen met zijn allen of dit niet voldoende houvast biedt ter beantwoording van de vragen van het samenwerkingsverband, stel ik voor het verder voor te leggen bij beleid/OCW in te schakelen. Het staat tenslotte niet voor niets al maanden op de agenda van het Inhoudelijk afstemmingsoverleg Examenloket.

Met vriendelijke groet,

10.2e

DUO Zoetermeer

Europaweg 2 | 2711 AH | Zoetermeer
Postbus 606 | 2700 ML | Zoetermeer

T 10.2e

<http://www.duo.nl>

198.1

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 18 december 2017 17:06
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: VSO leerling twee vakken op Vavo

Urgentie: Hoog

Ha 10.2e ,

Weten jullie het antwoord op deze vragen?

Groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 18 december 2017 17:01
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: VSO leerling twee vakken op Vavo
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2e

Wil je de aanvullende vragen voor zover mogelijk nog beantwoorden? ICO wil de vraag graag afhandelen!!

Met vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 8 november 2017 12:25
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: VSO leerling twee vakken op Vavo

Hallo 10.2e

Nog een paar aanvullende vragen vanuit het ICO!
Weet jij het antwoord?

Groet,

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 30 oktober 2017 15:42
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: VSO leerling twee vakken op Vavo

Hoi 10.2e

Helder, geen volledig schoolplan dus het kan niet.

Maar wat als ze dan wel een deel van het schoolplan gaan uitvoeren op de vso? Of als ze de leerling op de vso-school zelf laten profielverbeteren?

In VO sluit het Formatiebesluit personele bekostiging uit (maar idd niet als een andere leerweg in het vmbo wordt gevolgd; dus dat is ook nog een puntje) maar zo'n uitsluiting zit dus niet in de WEC of het Besluit bekostiging WEC. Moeten we ook dan korthedshalve stellen dat er geen volledig schoolplan is en dus geen bekostiging (€ 12.000)?

Overigens geldt een schoolplan voor de school en niet voor een individuele leerling, zo bedacht ik mij nog.

En als we zeggen "geen bekostiging" komt de vervolgvraag: mag het zonder bekostiging?

Kortom, ik heb nog vraagjes waar jullie me vast mee kunnen helpen.

Vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: vrijdag 27 oktober 2017 15:54

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: FW: VSO leerling twee vakken op Vavo

Hoi Jeroen,

Zie hier het antwoord: deze leerling kan dus (op dit moment althans) niet worden bekostigd!

Groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: vrijdag 27 oktober 2017 15:49

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: RE: VSO leerling twee vakken op Vavo

Hoi 10.2e ,

Zoals zojuist besproken: op dit moment is het niet toegestaan.

De route via het vavo is een van de mogelijkheden om op het vso examen te doen. Deze leerling heeft echter een TL diploma gehaald en volgt nu nog twee extra vakken, daarmee haalt hij geen ander diploma en de reden is ook niet duidelijk. Het gaat hier niet om de mogelijkheid om een aantal vakken op een hoger niveau af te leggen, maar om het verkrijgen van een aantal certificaten nadat het diploma is gehaald. Dat is niet de bedoeling. De leerling staat volledig ingeschreven op het vso en kost het rijk ongeveer 12.000 euro, dat is veel meer dan een reguliere leerling kost. Voor dat geld volgt hij geen vso maar twee vakken op het vavo. En dat is niet de bedoeling. Op grond van artikel 24 wec mag een deel van het schoolplan op een andere school of instelling worden uitgevoerd, maar daarvan is hier geen sprake.

Momenteel ligt er een wetsvoorstel ter consultatie dat dit mogelijk wilt maken voor havo- en vwo-leerlingen op het reguliere vo (<https://www.internetconsultatie.nl/verruiminguitbestedingvavo>). Nog bezien wordt of dit ook mogelijk wordt gemaakt voor het vso.

Groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: vrijdag 20 oktober 2017 13:59

Aan: 10.2e

Onderwerp: FW: VSO leerling twee vakken op Vavo

Hoi 10.2e

We kregen deze vraag binnen, wellicht kan jij helpen bij het antwoord?

Een VSO-leerling heeft zijn diploma vmbo-tl behaald, maar volgt dit jaar nog twee extra vakken op het VAVO. De leerling heeft een geldige TLV en staat en blijft ingeschreven op school voor VSO. Hij volgt hier echter geen lessen meer.

Art. 24 WEC stelt dat een deel van het schoolplan gevolgd mag worden op een andere school en bij AMvB zijn geen nadere voorschriften gegeven. O.g.v. art. 14b kan er vervolgens deexamen worden afgelegd bij het VAVO.

De vraag is: handelt de VSO-school rechtmatig en is de bekostiging voor deze leerling rechtmatig?

Onze zorg ligt in de term 'deel van het schoolplan'. Niet bekend is of deze leerling nog begeleiding ontvangt vanuit het VSO maar is dat relevant?

Daarnaast is, via artikel 14a lid 2 WEC, artikel 6g (en 6g1) WVO van toepassing. Betekent dit dat met alleen het volgen van onderwijs in enkele andere vakken van de TL volstaan kan worden als dat nu aan het VAVO gebeurt? Aan de andere kant is onderwijstijd iets wat je "overall" vaststelt en niet op individueel niveau. In het VO worden deze "herprofileerders" van de (personele) bekostiging uitgesloten (zie art. 6 Formatiebesluit WVO).

Met vriendelijke groet,

10.2e

10.2e

Hoi allemaal,

11.1

Het zou hier handig zijn het zorgperspectief te kennen. 10.1d

Verder ook eens met 10.2e dat, als de problemen van dit niveau zijn, wellicht vso en staatsexamen toch een goed alternatief zouden kunnen zijn.

[illegible]

Groet, 10.2e

Ja daar kan ik het wel mee eens zijn. Maar aan de ander kant zijn dit soort leerlingen dan toch wel vaak beter af op een vso school. Daar kan hij namelijk wel gewoon staatsexamen doen ...

10.2e
senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
10.2e

Van: 10.2e [redacted]
Verzonden: woensdag 17 januari 2018 10:01
Aan: 10.2e [redacted]
Onderwerp: RE: Spoedvraag

11.1 [redacted]

Los van of er nu actie nodig is, vind ik dit wel weer een casus waarin duidelijk is dat die doorzettingsmacht echt wel kan helpen. Kennelijk zijn alle deskundigen het erover eens dat een rustruimte helpt, zeggen alle instanties dat ook, wil het samenwerkingsverband die ook betalen, maar loopt de school te piepen. En kennelijk kan niemand die school dwingen om iets te gaan doen, terwijl alle partijen het er wel over eens zijn dat dat de beste oplossing is. Hoop dus dat we met VWS gauw iets hierover kunnen regelen.

Van: 10.2e [redacted]
Verzonden: woensdag 17 januari 2018 9:56
Aan: 10.2e [redacted]
Onderwerp: RE: Spoedvraag

Beste allen,

Ik heb jullie de info gestuurd zodat jullie weten dat dit speelt.
Bij ons ligt concreet alleen de vraag over het doen van staatsexamen in het regulier vo en dat kan niet.
Daarover zijn we het met z'n allen eens. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Kortom, verder geen actie. Inspectie stuurt brief over examen en IVIO.

Groet,

10.2e [redacted]
10.2e [redacted]
10.2e [redacted]
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
10.2e [redacted]

Van: 10.2e [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 18:46
Aan: 10.2e [redacted]
Onderwerp: RE: Spoedvraag

Hoi,

En vanuit onderwijs-zorgperspectief nog een kleine aanvulling:

Het betreft regulier onderwijs (dus geen tlv-bekostiging of inzet cluster 3 verplicht).

10.1d [redacted]
[redacted]
[redacted] Zo ja, dan wellicht ook een goed idee om de

betrokken zorgorganisatie vanuit die verantwoordelijkheid eens mee te laten denken over een oplossing(srichting). Gemeente heeft ook financieel een (deel van de) verantwoordelijkheid.

Groet, 10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 15:47
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: Spoedvraag

De middelen zijn naar het swv gegaan, dus in principe is het swv verantwoordelijk om ondersteuning te bieden (al dan niet vanuit cluster 3).

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 15:45
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: Spoedvraag

Nee, 10.1d. Maar er is voor zover ik kan overzien geen inzet vanuit cl.3.

10.2e
senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 15:35
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: Spoedvraag

Ik ken de brief nog niet. Ik neem aan dat het niet om de ondersteuning van zieke kinderen gaat (is tot 3 maanden), maar om chronisch zieke kinderen (oude cluster 3 lz middelen). Of wordt dit onderscheid niet gemaakt?

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 15:11
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: Spoedvraag
Urgentie: Hoog

Hoi,

Ik heb deze casus in behandeling vanwege het examenaspect, waarover ik eerder een mail van de inspectie doorstuurde. Maar nu lijkt er dus ook een artikel te komen in het AD, waarin passend onderwijs centraal staat. Ik verwacht daar wel vragen over. Slob heeft klaarblijkelijk getwitterd en aangegeven dat een gesprek volgt. De IvHO heeft ook naar het aspect aanwezigheid op school gekeken, omdat afwijking van de onderwijstijd nu in het vo nog niet mogelijk is. De inspectie verwijst in haar brief onder meer naar onderwijs aan zieke leerlingen. 10.2e jij hebt de brief van de inspectie nog niet gekregen, ik stuur m door. 10.2e, ik neem jou mee vanwege de uitspraken over de onderwijsconsultanten.

Wordt ongetwijfeld vervolgd.

Groet,

10.2e

10.2e

Directie Voortgezet Onderwijs

Postbus 16375

2500 BJ Den Haag

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 12:49

Aan: 10.2e

Onderwerp: FW: Spoedvraag

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2e

Zie hierbij het stuk en het verzoek in de mail hieronder.

Met vriendelijke groeten,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: maandag 15 januari 2018 15:22

Aan: Dienstpostbus Toetsen en Examens VO

Onderwerp: Spoedvraag

Urgentie: Hoog

Ha collega's,

Zouden jullie deze vraag met voorrang willen behandelen?

Groeten, 10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: woensdag 10 januari 2018 23:46

Aan: Slob, Arie

Onderwerp: *Spam* Passend onderwijs voor onze 10.2e 5/6 VWO

Geachte heer Slob,

In aansluiting op ons kort Twitter contact dat wij afgelopen december 2017 met elkaar hadden en waarin u aangaf begin januari contact met ons op te zullen nemen, mail ik u ter voorbereiding alsvast onderstaande casus.

10.2.e

10.2e, 10.1d

Omdat het zorgteam meewerkt aan passend onderwijs maar de directie passend onderwijs blokkeert, is er reeds een 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e en wordt de zaak op dit moment behandeld door het College van de rechten van de mens.

Als 10.2e10.2e niet binnen 2 weken uitsluitsel heeft over het wel of niet mogen gebruiken van IVIO in combinatie met regulier onderwijs en het doen van staatsexamen terwijl 10.2e regulier onderwijs volgt, kan 10.2e geen staatsexamen doen en 10.2e VWO diploma niet halen.

10.2.e

Dit omdat er geen passend onderwijs voor 10.2e is geregeld en/of huidige regelgeving passend onderwijs blokkeert en/of de interpretatie van de regelgeving passend onderwijs blokkeert.

Concreet hebben wij twee vragen aan u:

1) Mag 10.2e10.2e IVIO combineren met regulier onderwijs ?

Als dit niet het geval is, willen wij u vragen hier vrijstelling voor te verlenen conform art. 60 Hardheidsclausule.

2) Mag 10.2e10.2e staatsexamen doen voor alle vakken (combinatie schoolexamen en staatsexamen is niet mogelijk) op een reguliere school ?

Als dit niet het geval is, willen wij u vragen hier vrijstelling voor te verlenen conform art. 60 Hardheidsclausule.

Graag zijn wij bereid om op korte termijn, er is immers grote haast geboden i.v.m. 10.2e examens in mei 2018, met u in Den Haag om tafel te gaan om te gaan, indien gewenst samen met de directeur van het samenwerkingsverband.

Dit mede omdat 10.2e heeft aangegeven dat als bovenstaande niet mogelijk is er landelijk een probleem ontstaat.

Graag vernemen wij uw reactie

Met vriendelijke groet,

10.2e

10.2e

10.2e

200.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 8:50
Aan: 10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e10.2e
CC: 10.2e10.2e10.2e
Onderwerp: RE: Internetconsultatie Onderwijs op een andere locatie, waaronder particulier onderwijs

Dag 10.2e

Dank, ik denk van wel. Ik geef het terug en mocht het meer vragen opleveren dan meld ik me weer :)

Groeten, 10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 16:59
Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: Internetconsultatie Onderwijs op een andere locatie, waaronder particulier onderwijs

Dag 10.2e

De wettelijke verruiming is nu niet meer dan een wetsvoorstel dat inderdaad in openbare internetconsultatie is geweest. Het wetsvoorstel is onder het oude kabinet niet meer behandeld en met de nieuwe bewindspersonen zullen we binnenkort bespreken hoe zij hier tegenover staan.

Heb je hier voldoende aan?

Met groet,

10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 12:49
Aan: 10.2e

Onderwerp: FW: Internetconsultatie Onderwijs op een andere locatie, waaronder particulier onderwijs
Urgentie: Hoog

Dag dames,

Ik hoorde dat ik bij jullie mocht aankloppen met onderstaande vraag. Kunnen jullie me helpen aan een antwoord voor 10.2e

Alvast bedankt!

10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 12:33
Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: Internetconsultatie Onderwijs op een andere locatie, waaronder particulier onderwijs

Urgentie: Hoog

Beste 10.2e

Zojuist belde de ouders van de leerling mij of ik al iets van het ministerie had gehoord over de mogelijke wettelijke verruiming.

Ik moest hen nog het antwoord schuldig blijven.

Mag ik jou vragen of er al iets bekend is?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Disclaimer

De informatie in e-mailberichten is strikt persoonlijk en/of vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n).

Indien u om welke reden dan ook niet de bedoelde ontvanger bent van een bericht, of twijfelt aan de juistheid ervan, wordt u vriendelijk verzocht dit te melden aan de afzender. Het is niet toegestaan de informatie te distribueren, te verveelvoudigen of aan derden te verstrekken zonder uitdrukkelijke toestemming van de stichting samenwerkingsverband VO/VSO MH&R.

Het samenwerkingsverband stelt zich niet aansprakelijk voor schade voortvloeiend uit het gebruik van e-mail.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e

Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 16:46

Aan: 10.2e

Onderwerp: Internetconsultatie Onderwijs op een andere locatie, waaronder particulier onderwijs

Beste 10.2e

In 2016 is er een internetconsultatie betreffende een conceptwet waarin geregeld zou worden dat bekostiging van particulier onderwijs in zeer bijzondere gevallen mogelijk zou worden. Zie link.

Kun je me over de stand van zaken informeren? Ik kreeg vragen van ouders en kon zelf het antwoord niet vinden op het internet.

Ik weet dat het nu nog niet is toegestaan.

Bij voorbaat dank voor je reactie.

Prettig weekend!

Met vriendelijke groet,

10.2e

>

>

>

<https://www.internetconsultatie.nl/onderwijsopeenanderelocatie/document/26>

23

>

>

201.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 12:04
Aan: 10.2e
Onderwerp: Ook ihkv leerrecht...

<https://demonitor.kro-ncrv.nl/artikelen/van-meenen-d66-strenger-toezicht-op-particulier-onderwijs>

Vanavond de Monitor over particulier onderwijs. Van Meenen gaat dingen roepen over toezicht op particulier onderwijs. Maar in dit stuk heeft hij het ook over 'leerrecht'. Wat mij betreft wordt daaruit duidelijk dat het dus gaat om een 'breed' leerrecht (dus dat we het in communicatieve zin opnemen in de onderwijswetten en op die manier uitdragen) en niet in de zin van de 'leerrecht kinderen' in Rotterdam (dat het leerrecht iets is voor vrijgestelde leerlingen die onderwijs en zorg nodig hebben en die we dan kunnen terughalen uit de vrijstelling).

Lijkt me wel iets om mee te nemen in de discussie, aangezien Van Meenen wel een van de grote aanjagers is van het thema...

202.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 22 februari 2018 12:32
Aan: 10.2e
Onderwerp: Particulier onderwijs...

Ha 10.2e

Ik hoorde net van 10.2e dat de uitkomst van de Beleidsstaf idd was om particulier onderwijs en thuisonderwijs uit elkaar te halen. MBVOM wil particulier onderwijs gewoon snel geregeld hebben... Dat betekent helaas wel dat we daarop niet kunnen posterioriteren: dat moet gewoon dit jaar bij de Kamer komen te liggen.

Misschien even bespreken of wij dit dan kunnen combineren met 'vrijstellingen 5a' dat volgens mij ook een 'doordoen' traject is en dit twee een beetje snel door het proces heen kunnen duwen? Ik zie namelijk wel een samenhang tussen die twee trajecten (allebei bedoeld om samenwerkingsverbanden stem en mogelijkheden te geven om leerlingen een goed aanbod te geven waar dat mogelijk is).

Dan kan doorzettingsmacht nog even samen met VWS een beetje uittrillen... Daar zit volgens mij nog meer werk & tijd in namelijk...

Wat jij?

Met groet,

10.2e

Samenvatting document 203

Document 203 betreft een verslag van een onderwijsconsulent inzake een individuele casus. Deze casus betreft een leerling met een aantal gezondheidsproblemen, waardoor de leerling een bewogen schoolgeschiedenis kent. Het is de school van de leerling en het samenwerkingsverband niet gelukt passend onderwijs aan de leerling aan te bieden. De leerling en de ouders van de leerling zijn op zoek gegaan naar alternatieve onderwijsvormen. Inmiddels lijkt het erop dat de leerling op een andere school is ingeschreven, waardoor de eerste school zich niet meer verantwoordelijk voelt. Deze tweede school geeft aan dat van een inschrijving nog geen sprake is. Wel kan deze school een onderwijsprogramma aanbieden in combinatie met een ander traject. Vanwege het budget, moet worden gekeken naar een passende oplossing.

204.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 12 maart 2018 9:30
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: twee casus voor Erik Gerritsen
Bijlagen: image001.jpg

Hi,

De boedelscheiding is blijkbaar al ingezet ☺

Wie wil er met mij deze casussen aanpakken? Het gaat om VO-casussen.

En niet om vanuit hier in detail de zaken van deze mensen op te lossen, maar om juist het goed weg te zetten in regio (bij de samenwerkingsverbanden of onderwijsconsulenten).

Ik hoor het graag. Dank jullie wel.

Grtz,

10.2e

10.2e | [Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap](#) | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |
IPC 2650 | 10.2e | 10.2e
[Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag](#)

Van: 10.2e
Datum: 9 maart 2018 om 16:33:30 CET
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: Fwd: twee casus voor Erik Gerritsen

Ha 10.2e
Omdat 10.2e helemaal vol zit met onderwijs/zorg & gehandicaptenverdrag enzo en echt geen tijd heeft om nog meer casussen op te pakken, ga ik ervan uit dat deze (VO) casussen verder binnen VO worden opgepakt. 10.2e had al een antwoordlijn geformuleerd is graag beschikbaar als er nog vragen zijn!
Kun jij zorgen dat iemand bij VO de regie daarvoor op zich neemt en ook contact opneemt met 10.2e hierover? Die hangt maandag ongetwijfeld weer aan de lijn... :-\$
Met groet,
10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 5 maart 2018 10:44
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Fwd: twee casus voor Erik Gerritsen

Dag 10.2e, met cc voor 10.2e

Ik begrijp dat er weer casuïstiek bij SG VWS **10.2e** terecht gekomen is, zie onder.

In reactie er op:

Casus 1:

- ? Als ik het goed begrijp, staan er Iln ingeschreven op het so, maar bezoeken zij de school niet. Ze gaan naar een jeugdhulpinstelling. Instelling declareert aan gemeente en aan swv (gemeente wil 75% betalen, vindt dat de rest onderwijs is). Swv wil ook wel geld 'doorgeven' vanuit tlv's.
- ? Swv stelt (terecht) dat dit niet zo kan, Iln gaat niet naar school, vraag is of er een opp is, de school is niet rechtstreeks verantwoordelijk voor onderwijs aan leerling en het onderwijs wordt ook niet door een bevoegd docent (vanuit school ingezet) gegeven.
- ? Interessant is dat de redenering van swv dan is 'dan moet swv ipv school betalen'.
- ? Reactie: op moment dat een jeugdzorginstelling een aanbod verzorgt en een leerling daar 100% is: dan vrijstelling en dan betaalt ook de jeugdhulp/gemeente. Indien er ook onderwijs gegeven wordt: dan route afwijking onderwijstijd WEC, met instroomroute naar (meer) onderwijs op school, en dan regelt de school ook bevoegd docent voor het onderwijstraject OOAL.
- ? Je kunt de vraag dus wel stellen wat de instelling nu dan daadwerkelijk aan 'onderwijs' doet. Een factuur van een jeugdzorginstelling betalen, geeft toch op zijn minst een afstand van / minder betrokkenheid van school aan.

Casus 2:

- ? Betreft een so-leerling 2^e klas die het niet redt.
- ? Verwachting: zorgboerderij, gemeente zou graag Ivio of 'fietsende docent' aanbieden.
- ? Uitschrijving – vrijstelling LPW 5 onder a, dan wel zorgboerderij, maar dan stopt "onderwijsfinanciering". En dan komt het 'leerrecht' weer om de hoek kijken.
- ? Reactie: indien de leerling daadwerkelijk niet meer geschikt is voor onderwijs, dan vrijstelling. Dan kan vanuit de zorg een aanbod worden geboden (ontwikkelgerichte dagbesteding). Dat kan ook een stukje onderwijsgerelateerde ontwikkeling zijn (zeg recreatief Ivio). De zorgboerderij kan daarvoor een aanbod inkopen.
- ? Indien men wel nog ontwikkeling verwacht, dan kan route afwijking owt WEC, maar dan wordt als gezegd wel een instroomroute/opbouw naar meer onderwijs en op school verwacht.
- ? Eventueel kun je ook faseren: vrijstellingen zijn vaak voor 1 jaar. B&W kunnen afgeven, zorgboerderij kan starten en van daaruit voorzichtig eens wat gaan aanbieden. Is er dan toch meer mogelijk, dan kan op termijn weer een inschrijving volgen, plus eventueel WEC/OOAL route.

Het laat wle weer zien dat er ook vanuit VWS ingezet moet gaan worden op een goed ontwikkelgericht aanbod binnen dagbesteding (waarmee scholen en ouders niet het idee krijgen dat een kind of jongere volledig 'afgeschreven' wordt als er een zorgroute start).

Wat mij betreft kan die lijn vanmiddag in reguliertje met **10.2e** worden besproken, tenzij jullie dat liever op andere wijze doen? En inhoudelijke aanvullingen uiteraard ook welkom...☺!

Groet, **10.2e**

Van: **10.2e**

Verzonden: maandag 5 maart 2018 10:13

Aan: **10.2e**

Onderwerp: FW: Fwd: twee casus voor Erik Gerritsen

Hoi zie verzoek om mee te denken vanuit SMV VO kennemerland die aantal concrete vragen stelt over de financiering van aantal onderwijszorgarrangementen.

Graag dit bespreken in reguliertje, hoe kunnen we ondersteuning bieden? Kan dit vanuit ondersteuningsteam werkagenda?

10.2e

Van: 10.2e

maart 2018 om 20:44:02 CET

Aan: 10.2e

Onderwerp: twee casus voor Erik Gerritsen

Hallo Eric

Ik zou graag twee praktijksituaties aan je voorleggen die beide te maken hebben met de vraag of een leerling “onderwijs” dan wel “zorg” ontvangt.

-1-

Wij hebben in 10.2e10.2e een speciale school voor leerlingen met angstoornissen en autismespectrum stoornissen. Deze school is een combinatie van regulier onderwijs en speciaal onderwijs op een TLV. Op deze school hebben we een aantal thuiszitters. Kort gezegd gaat dit om leerlingen die niet (meer) naar school durven te komen. Allerlei trajecten zijn vaak al doodgelopen.

Gelukkig hebben wij een zeer kleinschalige jeugdhulp voorziening in 10.2e waar we acht plekken hebben gemaakt in overleg met de gemeente. Leerlingen worden daar opgevangen en langzaam voorbereid op terugkeer naar school en/of naar de maatschappij. Wij twijfelen geen moment aan nut en noodzaak van deze plekken. Het gaat dan plat om geld. De gemeente wil niet 100% betalen, want een deel van het traject is onderwijs. De aanbieder declareert nu 75% bij gemeente uit jeugdwet (als CJG de plaats toewijst), en 25% bij ons van het onderwijs. De school krijgt van mijn samenwerkingsverband al 16.000 € voor deze leerling via de DUO financiering. De school is bereid mee te betalen voor dit onderwijszorgarrangement, maar dat mag dan weer niet van de Inspectie; immers: de leerling is niet op school en ontvangt geen onderwijs van een bevoegde docent. Het Samenwerkingsverband moet dit dan betalen; dat wil ik uiteraard best doen, maar dan “over-financier” ik deze leerling en dat gaat ten koste van andere leerlingen. Nadeel voor de aanbieder is dat zij een dubbele verantwoording nu hebben, naar gemeente én naar school.

Kortom: er is een maatwerkafpraak waar iedereen mee zou kunnen leven, maar regelgeving voorkomt een soepele financiële afwikkeling. We gaan dit jaar met de gemeente in OOGO kijken of we er één onderwijszorgarrangement van kunnen maken, maar de onderliggende financiële vraag blijft dan hetzelfde.

-2-

Op die zelfde school is een 10.2e die niet langer op school kan en zal functioneren. In het laatste MDO is dit door alle betrokkenen vastgesteld. De leerling gaat naar alle waarschijnlijkheid nu naar een “zorgboerderij”. De begeleidende coach vanuit de gemeente zou echter graag via IVIO of een fietsende docent toch wat onderwijs aanbieden. Voor uitschrijving door de school is een vrijstelling van onderwijs nodig (een zogenaamde 5a). Dan mag de leerling naar die zorgboerderij, maar dan stopt ook alle onderwijsfinanciering.

Wat je zou willen is een soort Leerrecht, een basisbedrag waarvoor deze leerling onderwijs kan inkopen.

Alternatief is dat de leerling op school ingeschreven blijft en vrijstelling van onderwijstijd krijgt. Voor de ouders is dat onrustig, want dan blijft leerplicht meekijken. Voor de school is het risicovol, want de accountant zal deze leerling bij de eerste oktobertelling “uit de bekostiging” halen.
Kortom: ingewikkeld.

Deze casussen zijn zeker niet nieuw en uniek.

- Aanjager 10.2e zal vergelijkbare verhalen goed kennen, want alle samenwerkingsverbanden hebben dergelijke voorbeelden. Ik neem aan dat hij dit rapporteert aan OCW en aan VWS; geen idee wat de stand van zaken is. Afgelopen jaar heeft hij zich vooral ingezet voor de G4; nu wordt dat opgeschaald naar G3/G40; 10.2e haakt daarbij ook aan en er komen kennissessies over deze thema's. Bij mijn weten is ook jouw ministerie daarbij betrokken,
- Het ministerie van OCW werkt aan een kamerbrief met nieuwe regels omtrent “onderwijs op een andere locatie”. Daar wacht de sector al lang op. Het is echter zeer ingewikkeld, omdat de regels in het verleden niet zomaar gemaakt zijn en omdat het een soort kluwen van regelgeving is die doorbroken moet worden.

Als je nadere toelichting wilt, dan kom ik die graag een keer geven. Als je een werkbezoek wilt ben je zeer welkom. Als je me verder kunt helpen zou dat ook geweldig zijn.

Vriendelijke groet

10.2e

[Redacted signature]

10.2e

[Redacted signature]

[Redacted signature]



M:

10.2e

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 19 maart 2018 17:42
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: twee casus voor Erik Gerritsen

Hoi 10.2e ,

Zie hieronder. 10.2e vraagt of wij het met haar eerdere analyse en beantwoording eens zijn vanuit het perspectief van thuiszitters, particulier onderwijs en deeltijdonderwijs (die heb ik er even onder geplakt). En of wij dan met de input van 10.2e kunnen reageren naar 10.2e . Zodat Erik Gerritsen naar het SWV kan reageren. Dus het zijn geen casussen, maar vragen van een samenwerkingsverbanden waar een beleidsinhoudelijke antwoord op zou moeten geven. Daarvoor heeft 10.2e al een voorzet gedaan.

Mijn voorstel is dat voordat wij reageren naar Erik Gerritsen dit afstemmen met Christianne en Alida. Dat er door VWS een vraag is neergelegd bij OCW en dit onze reactie is en of het akkoord is om dit mee te nemen als beantwoording richting het swv door VWS. Op zichzelf geen gekke vraag vanuit het swv richting VWS. Maar ik ben eigenlijk wel benieuwd naar het gehele antwoord, waarbij er ook een antwoord is hoe er vanuit zorg hier mee wordt omgegaan ten behoeve van de ontwikkeltijd. Wat 10.2e ook terecht in haar reactie al heeft opgepakt.

Voor de overdracht 10.2e , wat is hierover afgesproken met 10.2e ? Ik ben dan ook niet bij het gesprek geweest met 10.2e

Op voorhand over de analyse beantwoording. Ik kan mij hierin vinden. We kunnen niks zeggen vanuit het perspectief van deeltijd onderwijs omdat dit niet is geregeld en over particulier onderwijs is nog niet bij iemand belegd en is ook een proces dat nog loopt volgens mij dus dat kan ook niet zomaar geregeld worden. Dus daar zeggen we niks over ☺ lijkt me prima om dit proces niet te verstoren.

Willen jullie allemaal even vanuit jullie eigen perspectief reageren, dan ga ik een poging wagen om hier kaas van te maken. Dank!

Met groet,

10.2e

10.2e | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |
 IPC 2650 | 10.2e
 10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 19 maart 2018 16:37
Aan: 10.2e
Onderwerp: Re: twee casus voor Erik Gerritsen

Dag 10.2e

Sorry dat ik iets kater reageer, het was druk vandaag.

Maar over je vraag, dit zijn geen onderwijs zorg vragen voor het project, maar casuïstiek thuiszitters (en er zit den beetje particulier en deeltijd in, zie de eerdere analyse) 10.2e vraagt wat wij hier van vinden, inhoudelijk, dus niet meteen om het op te pakken volgens mij,

Ik zag dat je al een procesvoorzitlmgedaan hebt (de consultants). Maar misschien wel goed als jullie (bijv 10.2e even nagaan of ze die eerdere analyse delen. Zo ja, dan zou je dat kunnen delen met 10.2e en de oc.

Als je denkt dat dit een casusoverstijgend iets is (oplossingen gezocht voor meerdere leerlingen of maatwerkaanbod), dan kun je ook naar Gedragswerk verwijzen.

Groet, en succes !

10.2e

10.2e, met cc voor 10.2e

Ik begrijp dat er weer casuïstiek bij SG VWS 10.2e terecht gekomen is, zie onder.

In reactie er op:

Casus 1:

- Als ik het goed begrijp, staan er IIn ingeschreven op het so, maar bezoeken zij de school niet. Ze gaan naar een jeugdhulpinstelling. Instelling declareert aan gemeente en aan swv (gemeente wil 75% betalen, vindt dat de rest onderwijs is). Swv wil ook wel geld 'doorgeven' vanuit tlv's.
- Swv stelt (terecht) dat dit niet zo kan, IIn gaat niet naar school, vraag is of er een opp is, de school is niet rechtstreeks verantwoordelijk voor onderwijs aan leerling en het onderwijs wordt ook niet door een bevoegd docent (vanuit school ingezet) gegeven.
- Interessant is dat de redenering van swv dan is 'dan moet swv ipv school betalen'.
- Reactie: op moment dat een jeugdzorginstelling een aanbod verzorgt en een leerling daar 100% is: dan vrijstelling en dan betaalt ook de jeugdhulp/gemeente. Indien er ook onderwijs gegeven wordt: dan route afwijking onderwijstijd WEC, met instroomroute naar (meer) onderwijs op school, en dan regelt de school ook bevoegd docent voor het onderwijstraject OOAL.
- Je kunt de vraag dus wel stellen wat de instelling nu dan daadwerkelijk aan 'onderwijs' doet. Een factuur van een jeugdzorginstelling betalen, geeft toch op zijn minst een afstand van / minder betrokkenheid van school aan.

Casus 2:

- Betreft een so-leerling 2^e klas die het niet redt.
- Verwachting: zorgboerderij, gemeente zou graag Ivio of 'fietsende docent' aanbieden.
- Uitschrijving – vrijstelling LPW 5 onder a, dan wel zorgboerderij, maar dan stopt "onderwijsfinanciering". En dan komt het 'leerrecht' weer om de hoek kijken.
- Reactie: indien de leerling daadwerkelijk niet meer geschikt is voor onderwijs, dan vrijstelling. Dan kan vanuit de zorg een aanbod worden geboden (ontwikkelgerichte dagbesteding). Dat kan ook een stukje onderwijsgerelateerde ontwikkeling zijn (zeg recreatief Ivio). De zorgboerderij kan daarvoor een aanbod inkopen.
- Indien men wel nog ontwikkeling verwacht, dan kan route afwijking owt WEC, maar dan wordt als gezegd wel een instroomroute/opbouw naar meer onderwijs en op school verwacht.
- Eventueel kun je ook faseren: vrijstellingen zijn vaak voor 1 jaar. B&W kunnen afgeven, zorgboerderij kan starten en van daaruit voorzichtig eens wat gaan aanbieden. Is er dan toch meer mogelijk, dan kan op termijn weer een inschrijving volgen, plus eventueel WEC/OOAL route.

Het laat wle weer zien dat er ook vanuit VWS ingezet moet gaan worden op een goed ontwikkelgericht aanbod binnen dagbesteding (waarmee scholen en ouders niet het idee krijgen dat een kind of jongere volledig 'afgeschreven' wordt als er een zorgroute start).

Wat mij betreft kan die lijn vanmiddag in reguliertje met 10.2e worden besproken, tenzij jullie dat liever op andere wijze doen? En inhoudelijke aanvullingen uiteraard ook welkom...☺!

10.2e

Op 19 mrt. 2018 om 16:17 heeft 10.2e het volgende geschreven:

Ha 10.2e

Ik ben nog aan het uitzoeken hoe dat zit met de swv 10.2e. Want dat zijn in mijn ogen geen casussen in die zin.

Jouw vraag is toch of jullie dit binnen het onderwijs-zorg verhaal willen oppakken en daar ben ik niet bij betrokken.

Daarom heb ik 10.2e gevraagd wat nu de specifieke vraag is aan mij. Wij komen daar wel uit en dan hoor je vast en zeker ook nog wat over.

Ik ken geen casus 10.2e maar een casus van 10.2e Dat laatst ben ik nog niet klaar mee. Kom ik vast en zeker op terug. Nog even geduld.

Wil je alle andere casussen voortaan doorverwijzen naar SOSO/Onderwijsconsulenten of cliëntenondersteuning. Daar kunnen ze alle vragen goed oppakken. Mocht zij er niet uitkomen dan weten ze ons te vinden.

Dank je wel.

Grtz,

10.2e

10.2e | [Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap](#) | Directie Voortgezet Onderwijs | Rijnstraat 50, Postbus 16375
2500 BJ Den Haag | IPC 2650 | 10.2e
[Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag](#)

Van: 10.2e

Verzonden: maandag 19 maart 2018 15:54

Aan: 10.2e

Onderwerp: FW: twee casus voor Erik Gerritsen

10.2e

10.2e verwijst naar jou!. Ik heb in mijn mailbox nog geen mail gevonden op de casussen die door 10.2e zijn voorgelegd aan onze SG.

10.2e had hier al een mooie lijn voor op papier gezet maar moest deze nog intern checken en daarna naar 10. mailen omdat ik met vakantie was....

Weet jij wat stand van zaken is ? graag dan ook nog reactie op 10.2e

Thx

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 17:34

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: RE: Fwd: twee casus voor Erik Gerritsen

10.2e

Laten we het dan zo doen. Ik heb (een lijn voor) beide casussen intern ter reactie/bevestiging uitgezet, we bespreken donderdag nog even, en mailen dan 10.2 Ik zet je cc, maar dan kun je het rustig negeren vanuit Frankrijk ☺.

Nog een puntje: Rotterdam heeft bij de NOS aangeklopt over de leerrechtspilots. Weet niet wat ze ermee willen gaan doen, maar we gaan het even na en stemmen met VWS af. Ik betrek 10.2e ook.

Ski ze!

Groet, 10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 17:26
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: FW: Fwd: twee casus voor Erik Gerritsen

10.2e

wij bespraken gisteren een beantwoordingslijn voor het advies op vraag vanuit SWV die via Erik is binnengekomen. ik ben rest van de week afwezig.
Kun jij het advies aan 10.2 sturen en dat zij het dan doorzet aan Erik, Lijkt me logisch dat hij de mail beantwoord..
Veel Dank

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: zondag 4 maart 2018 21:04
Aan: 10.2e
CC: 10.2e)
Onderwerp: FW: Fwd: twee casus voor Erik Gerritsen

Graag advies

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen
Secretaris Generaal Ministerie van VWS

10.2e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: 10.2e >
Datum: zondag 04 mrt. 2018 8:59 PM
Aan: Gerritsen, E. (Erik) 10.2e @minvws.nl>
Kopie: 10.2e
Onderwerp: Fwd: twee casus voor Erik Gerritsen

Hoi Erik,

Hier de eerste twee casussen van 10.2e. Zou mooi zijn als je kunt helpen de regelgeving te doorbreken,

Groet,

10.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2e

Datum: 4 maart 2018 om 20:44:02 CET

Aan: 10.2e

Onderwerp: twee casus voor Erik Gerritsen

Hallo Eric

Ik zou graag twee praktijksituaties aan je voorleggen die beide te maken hebben met de vraag of een leerling “onderwijs” dan wel “zorg” ontvangt.

-1-

Wij hebben in 10.2e een speciale school voor leerlingen met angstoornissen en autismespectrum stoornissen. Deze school is een combinatie van regulier onderwijs en speciaal onderwijs op een TLV. Op deze school hebben we een aantal thuiszitters. Kort gezegd gaat dit om leerlingen die niet (meer) naar school durven te komen. Allerlei trajecten zijn vaak al doodgelopen.

Gelukkig hebben wij een zeer kleinschalige jeugdhulp voorziening in 10.2e waar we acht plekken hebben gemaakt in overleg met de gemeente. Leerlingen worden daar opgevangen en langzaam voorbereid op terugkeer naar school en/of naar de maatschappij. Wij twijfelen geen moment aan nut en noodzaak van deze plekken. Het gaat dan plat om geld. De gemeente wil niet 100% betalen, want een deel van het traject is onderwijs. De aanbieder declareert nu 75% bij gemeente uit jeugdwet (als CJG de plaats toewijst), en 25% bij ons van het onderwijs. De school krijgt van mijn samenwerkingsverband al 16.000 € voor deze leerling via de DUO financiering. De school is bereid mee te betalen voor dit onderwijszorgarrangement, maar dat mag dan weer niet van de Inspectie; immers: de leerling is niet op school en ontvangt geen onderwijs van een bevoegde docent. Het Samenwerkingsverband moet dit dan betalen; dat wil ik uiteraard best doen, maar dan “over-financier” ik deze leerling en dat gaat ten koste van andere leerlingen. Nadeel voor de aanbieder is dat zij een dubbele verantwoording nu hebben, naar gemeente én naar school.

Kortom: er is een maatwerkafpraak waar iedereen mee zou kunnen leven, maar regelgeving voorkomt een soepele financiële afwikkeling. We gaan dit jaar met de gemeente in OOGO kijken of we er één onderwijszorgarrangement van kunnen maken, maar de onderliggende financiële vraag blijft dan hetzelfde.

-2-

Op die zelfde school is een tweedeklasser die niet langer op school kan en zal functioneren. In het laatste MDO is dit door alle betrokkenen vastgesteld. De leerling gaat naar alle waarschijnlijkheid nu naar een “zorgboerderij”. De begeleidende coach vanuit de gemeente zou echter graag via IVIO of een fietsende docent toch wat onderwijs aanbieden. Voor uitschrijving door de school is een vrijstelling van onderwijs nodig (een zogenaamde 5a). Dan mag de leerling naar die zorgboerderij, maar dan stopt ook alle onderwijsfinanciering.

Wat je zou willen is een soort Leerrecht, een basisbedrag waarvoor deze leerling onderwijs kan inkopen.

Alternatief is dat de leerling op school ingeschreven blijft en vrijstelling van onderwijstijd krijgt. Voor de ouders is dat onrustig, want dan blijft leerplicht meekijken. Voor de school is het risicovol, want de accountant zal deze leerling bij de eerste oktobertelling “uit de bekostiging” halen.

Kortom: ingewikkeld.

Deze casussen zijn zeker niet nieuw en uniek.

- Aanjager 10.2e zal vergelijkbare verhalen goed kennen, want alle samenwerkingsverbanden hebben dergelijke voorbeelden. Ik neem aan dat hij dit rapporteert aan OCW en aan VWS; geen idee wat de stand van zaken is. Afgelopen jaar heeft hij zich vooral ingezet voor de G4; nu wordt dat opgeschaald naar G3/G40; 10.2e haakt daarbij ook aan en er komen kennissessies over deze thema's. Bij mijn weten is ook jouw ministerie daarbij betrokken,
- Het ministerie van OCW werkt aan een kamerbrief met nieuwe regels omtrent “onderwijs op een andere locatie”. Daar wacht de sector al lang op. Het is echter zeer ingewikkeld, omdat de regels in het verleden niet zomaar gemaakt zijn en omdat het een soort kluwen van regelgeving is die doorbroken moet worden.

Als je nadere toelichting wilt, dan kom ik die graag een keer geven. Als je een werkbezoek wilt ben je zeer welkom. Als je me verder kunt helpen zou dat ook geweldig zijn.

Vriendelijke groet

10.2e

Samenwerkingsverband VO Zuid-Kennemerland
directeur - bestuurder
<image001.jpg>

1
0
1
0