



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



Per e-mail verzonden:



**Wetgeving en Juridische
Zaken**

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

Dienstpostbus Wob
Dienstpostbus.Wob@minocw.nl

Onze referentie



*Als u belang hebt bij dit besluit,
dan kunt u hiertegen binnen 6
weken, gerekend vanaf de
verzendsdatum, bezwaar maken.
Stuur uw bezwaarschrift naar
DUO, Postbus 30205, 2500 GE
Den Haag. U kunt uw bezwaar
ook digitaal indienen op
www.bezwaarschriftenocw.nl.*

Datum 11 mei 2020
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte ,

Bij brieven van 14 februari 2020, ontvangen op 17 februari 2020, heeft u bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) en de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de huidige en afgesloten samenwerkingsverbanden tussen private aanbieders van in Nederland verzorgde schakelprogramma's voor internationale studenten enerzijds en bekostigde universiteiten en hogescholen anderzijds.

Meer specifiek vraagt u om documenten in de periode van 1 januari 2015 tot de datum van uw verzoek over:

- Werving, toelating, deelname en/of uitval van studenten aan dergelijke voorbereidende programma's die worden of werden verzorgd door private aanbieders;
- Instroom van studenten bij universiteiten en hogescholen vanuit dergelijke voorbereidende programma's die worden of werden verzorgd door private aanbieders;
- Resultaten van studenten op universiteiten en hogescholen die via een dergelijk voorbereidend programma zijn ingestroomd;
- Aanvraag van visa, dan wel verblijfspapieren, door universiteiten en hogescholen voor deelnemers aan dergelijke voorbereidende programma's en/of de verstrekking daarvan door de Immigratie- en Naturalisatiedienst (hierna: IND);
- Kwaliteit, rechtmatigheid en/of financiering van dergelijke voorbereidende programma's die worden en/of werden verzorgd door private aanbieders.

Daarnaast verzoekt u om alle documenten met betrekking tot dergelijke voorbereidende programma's die zijn verstuurd aan en/of ontvangen van alle erkende Nederlandse universiteiten en hogescholen, de Vereniging van Universiteiten (VSNU), de Vereniging Hogescholen, de Nederlandse Raad voor Training en Opleiding (NRTO), IND, de Landelijke commissie gedragscode hoger onderwijs, Nuffic, de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en de Inspectie/OCW.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 februari 2020, kenmerk [REDACTED].

In de brief van 16 maart 2020, kenmerk [REDACTED] is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 13 april 2020.

Per e-mail heeft een jurist van OCW op 2 april 2020 aan u laten weten dat de afhandeling van uw Wob-verzoek mogelijk vertraging op kan lopen, maar dat vanzelfsprekend alle inspanningen worden verricht om u zo spoedig mogelijk van informatie te voorzien.

Met de brief van 9 april 2020, [REDACTED] is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met drie weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Tevens is bij brief van 4 mei 2020 aan u medegedeeld dat aan derde-belanghebbende een nieuwe termijn is gesteld om een zienswijze in te dienen. De beslistermijn is opgeschort tot en met 6 mei 2020. Derhalve is de uiterlijke beslistermijn hiermee 11 mei 2020 geworden.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 30 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

2.1. Informatie die niet valt onder de reikwijdte van uw verzoek

Op grond van artikel 3, lid 1 van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid doen. Een gedeelte van de informatie opgenomen in de documenten met nummers 7 t/m 9 en 24 betreft informatie die geen betrekking heeft op de door u aangegeven bestuurlijke aangelegenheid. Om deze reden heb ik de informatie uit deze documenten verwijderd.

2.2. Informatie opgenomen in een overzicht

Een aantal geïnventariseerde documenten betreffen onder andere verslagen van (interdepartementale) overleggen. Hierin is informatie opgenomen over de door u verzochte bestuurlijke aangelegenheid, maar ook informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt. De informatie met betrekking tot uw verzoek is op grond van artikel 7, eerste lid, aanhef en onder d van de Wob uit de document gelicht en opgenomen in verschillende overzichten. Deze overzichten zijn als nummers 12, 18, 21 en 23 opgenomen op de inventarislijst.

3. Zienswijzen

Onze referentie

U bent er over geïnformeerd in de brief van 9 april 2020 dat er derde-belanghebbenden zijn betrokken bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Twee derde-belanghebbenden hebben ten aanzien van het document met nummer 4 opgemerkt dat hierin informatie is opgenomen die een onjuiste voorstelling van zaken betreft.

De ene belanghebbende heeft in de zienswijze aangevoerd dat een gedeelte van het document lijkt te suggereren dat vergunningen worden aangevraagd voor het voorbereidend jaar en een numerus fixus programma. Voorts geeft deze derde-belanghebbende aan dat door de Universiteit van Amsterdam uitdrukkelijk geen verblijfsvergunning wordt aangevraagd voor het voorbereidend programma en de numerus fixus programma's. Voor alle studenten is er 'gegarandeerde doorstroom' – wanneer aan alle doorstromingseisen wordt voldaan – naar de BSc Economics and Business Economics, en voor dit programma wordt dan ook een vergunning verleend. Het staat studenten vrij om zich daarnaast tijdens het voorbereidend jaar aan te melden voor numerus fixus programma's zoals de BSc Business Administration of het selectieve programma BSc PPLE.

De andere belanghebbende geeft aan dat de opmerking dat OnCampus als agent voor de instellingen kan worden beschouwd onjuist is. Verder worden de vreemdelingrechtelijke en onderwijsrechtelijke consequenties in deze alinea ook door elkaar gegooid, merkt de belanghebbende op.

De Wob bevat op zichzelf geen gronden om openbaarmaking van informatie die niet geheel juist is weergegeven in documenten, bijvoorbeeld in het kader van een onjuiste voorstelling van zaken, te weigeren. Voorts is naar mijn oordeel ook geen andere weigeringsgrond uit de Wob op deze informatie van toepassing. Om deze reden neem ik de zienswijzen dan ook niet over.

De zienswijzen van de andere betrokken derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5 van dit besluit.

4. Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 3 t/m 5, 11 t/m 13, 14, 16 t/m 18, 21 en 23 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Tevens heb ik besloten een gedeelte van de door u gevraagde informatie in de documenten met nummers 2, 7 t/m 10a, 20, 24 en 25 niet openbaar te maken.

Ook heb ik besloten de documenten met nummers 1, 1a, 13a en 19 in het geheel niet openbaar te maken.

Meer specifiek geldt voor de documenten met nummers 1 en 19 dat na weglating van de informatie waarvan ik de openbaarmaking op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder e Wob en artikel 11, eerste lid Wob weiger, er geen

informatie overblijft over de bestuurlijke aangelegenheid die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt.

Onze referentie

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5 van deze brief.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat ik in het kader van de Wob referentie-, project- en kenmerknummers uit documenten verwijder om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

5.1. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met de nummers 1 t/m 5, 7 t/m 10, 11 t/m 14, 16 t/m 21 en 23 t/m 25 staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie van ambtenaren en andere personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de deze gegevens uit deze documenten verwijderd. Voor zover het namen betreft van ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden heb ik deze informatie niet verwijderd maar zichtbaar gelaten.

5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip “documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad” onder meer moeten worden begrepen: nota’s van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda’s, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1 t/m 2, 10, 10a, 13a, 19 en 20 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Om deze reden heb ik die informatie uit de documenten verwijderd.

Meer in het bijzonder geldt voor de documenten met nummers 1a, 10a, 13a, 19 en 20 dat dit conceptversies of e-mails met conceptteksten voor conceptversies betreffen. Voor zover concepten overeenkomen met de eindversies is de informatie openbaar of beoordeeld. Voor zover het document niet overeenkomt betreft de informatie persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Ik verstrek geen informatie over deze beleidsopvattingen en heb besloten deze documenten in het geheel te weigeren.

Eén van de derde-belanghebbenden die een zienswijze heeft ingediend meent dat enige informatie uit het document met nummer 4 persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk bestemd voor intern beraad betreft en deze informatie om die reden niet openbaar gemaakt zou moeten worden. Ik zie ten aanzien van deze informatie echter geen aanleiding openbaarmaking te weigeren omdat het mijn inziens geen persoonlijke beleidsopvattingen betreft, ondanks het interne karakter van het document. De derde-belanghebbende heeft aangegeven geen behoefte te hebben aan uitgestelde openbaarmaking.

6. Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 2 t/m 5, 7 t/m 10, 11 t/m 13, 14, 16 t/m 18, 20, 21 en 23 t/m 25 worden tezamen met dit besluit digitaal aan u verstrekt via e-mail, waar nodig met gebruik van WeTransfer.

De documenten met nummers 6, 15 en 22 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaatsen die zijn opgenomen in de inventarislijst.

7. Plaatsing op internet

Onze referentie

Dit besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. J.A.P. Veringa

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;

- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Onze referentie

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Onze referentie

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.