



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

[Redacted address]

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

[Redacted contact person]
[Redacted contact person]
[Redacted contact person]
wob@cultureelerfgoed.nl

Per e-mail verzonden naar: [Redacted]

Datum 25 september 2020
Betreft Wob-verzoek Kabeltracé Ameland

Onze referentie
160493/3

Bijlagen
2

Bezwaar
Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar onder www.bezwaarschriftenocw.nl.

Geachte [Redacted],

Per e-mail van 13 augustus 2020 heeft u verzocht om alle informatie over de vergunningverlening aan de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. voor de aanleg van een 20kV kabel tussen locaties Ameland-Oost-1 en Ameland-Westgat-1 openbaar te maken. Uw verzoek ziet op de periode vanaf 1 maart 2020.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 31 augustus 2020 met kenmerk 160493/1. Deze brief heeft u per e-mail ontvangen.

Bij brief van 10 september 2020 met kenmerk 160493/2 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. De uiterste beslisdatum is daarmee 8 oktober 2020 geworden.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 5 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

3. Besluit

Ik heb besloten de documenten met de nummers 1 t/m 4 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Het document met het nummer 5 maak ik openbaar met uitzondering van de daarin opgenomen locaties van scheepswrakken en persoonsgegevens. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de onderdelen 4.1 en 4.2 van dit besluit.

4. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger

in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik dit ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

4.1 Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie van ambtenaren en andere personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze persoonsgegevens verwijderd uit de documenten.

4.2 Locaties van scheepswrakken

Het document met het nummer 5 bevat informatie over de locaties van scheepswrakken. Over het openbaar maken van locaties van scheepswrakken heb ik reeds een beslissing genomen in het besluit op uw eerdere Wob-verzoek met kenmerk MT-2017-68. Het besluit is gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl en te benaderen via <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/08/03/besluit-wob-verzoek-over-maritieme-vondstmeldingen> (deel 3 van 4). Voor de motivering van dit onderdeel volsta ik met een herhaling van de motivering uit dat besluit hieronder.

Het UNESCO-verdrag en het Weens Verdragenverdrag

Voor de geografische data betreffende maritieme vondstmeldingen speelt het Verdrag inzake de bescherming van het cultureel erfgoed onder water (hierna: UNESCO-verdrag) een belangrijke rol. De Nederlandse Staat heeft het UNESCO-verdrag nog niet geratificeerd. Art. 18 van het Weens Verdragenverdrag staat er echter aan in de weg dat de Staat handelingen verricht die het voorwerp en doel van het UNESCO-verdrag zouden ontnemen. Het Koninkrijk der Nederlanden is partij bij dit verdrag en hier dus ook aan gebonden. Dat het ook echt de bedoeling is dat de Nederlandse Staat gebonden wordt aan het UNESCO-verdrag blijkt onder meer uitdrukkelijk uit de Kamerbrief van 19 mei 2016, waarin de ratificatie is aangekondigd (ref. nr. 929389). Het UNESCO-verdrag is dus bepalend voor de manier waarop de Staat nu moet handelen. In art. 2 van het UNESCO-verdrag staan de doelstellingen benoemd.

In art. 19 UNESCO-verdrag is opgenomen wat wel en niet is toegestaan rond het samenwerken en delen van informatie. In het derde lid staat dat informatie met betrekking tot ontdekking of locatie van cultureel erfgoed onder water vertrouwelijk wordt behandeld en voorbehouden blijft aan de bevoegde autoriteiten van de Staten die partij zijn, voor zover in overeenstemming met hun nationale wetgeving, zolang openbaarmaking van deze informatie een gevaar of anderszins een risico kan vormen voor het behoud van dit cultureel erfgoed onder water.

Dat sprake is van een reëel gevaar en risico voor behoud van het cultureel erfgoed onder water bij openbaarmaking van informatie met betrekking tot alle locaties in maritieme vondstmeldingen is evident. Op het risico van roof van maritiem erfgoed wordt gewezen door zowel de wetgever, de partijen bij het UNESCO-verdrag als de partijen bij het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Valletta). Ook in de eerdergenoemde Kamerbrief wordt stilgestaan bij de noodzaak dit erfgoed te beschermen.

Indien de gevraagde informatie openbaar wordt voor een ieder kan deze informatie ook worden aangewend voor ongeoorloofde activiteiten gericht op cultureel erfgoed onder water, die een bedreiging vormen voor het behoud van dit erfgoed.

Openbaarmaking van informatie omtrent geografische data betreffende maritieme vondstmeldingen is in strijd met het voorwerp en het doel van het UNESCO-verdrag en meer specifiek met art. 19, derde lid, van het UNESCO-verdrag, nu hierin is opgenomen dat de ontdekking of locatie van cultureel erfgoed onder water vertrouwelijk moet worden behandeld en voorbehouden blijft aan de autoriteiten van de Staten die partij zijn bij het verdrag.

Nu openbaarmaking van locaties van alle maritieme vondstmeldingen die bij de RCE aanwezig zijn in strijd zou zijn met het voorwerp en doel - en ook een specifieke bepaling - van het UNESCO-verdrag, zou openbaarmaking op grond van de Wob evenals de algemene toets waartoe de Wob verplicht zich derhalve niet verhouden met het Weens Verdragenverdrag.

Op grond van het in het Nederlands recht algemeen erkende ongeschreven constitutionele superioriteitsbeginsel gaat bij strijdigheid tussen lagere regelgeving (in casu de Wob) en hogere regelgeving (het internationale Weens Verdragenverdrag) de hogere regelgeving voor. Dit betekent dat in dit specifieke geval de Wob buiten toepassing moet worden gelaten voor zover dit zich niet verhoudt met het Weens Verdragenverdrag. Het internationale recht staat er immers aan in de weg dat deze informatie nu op grond van de Wob openbaar zou worden gemaakt of ten aanzien hiervan überhaupt een belangenafweging zou moeten worden gemaakt.

5. Wijze van openbaarmaking

De documenten met de nummers 1 t/m 5 op de inventarislijst, zal ik u per e-mail doen toekomen.

6. Plaatsing op internet

Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. C. Riezebos

Bijlage 1 - Relevante artikelen

Wob

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

UNESCO-verdrag

Artikel 2

1. Met dit Verdrag wordt beoogd de bescherming van cultureel erfgoed onder water te waarborgen en te versterken.
2. Staten die partij zijn werken samen bij de bescherming van cultureel erfgoed onder water.
3. Staten die partij zijn zorgen voor het behoud van cultureel erfgoed onder water ten behoeve van de mensheid, in overeenstemming met de bepalingen van dit Verdrag.
4. Staten die partij zijn nemen individueel of, in voorkomend geval, gezamenlijk, alle passende maatregelen in overeenstemming met dit Verdrag en met het internationaal recht die nodig zijn om cultureel erfgoed onder water te beschermen en maken daartoe gebruik van de best bruikbare middelen die zij tot hun beschikking hebben en in overeenstemming met hun vermogen.
5. Het behoud in situ van cultureel erfgoed onder water wordt als voorkeursoptie beschouwd, alvorens activiteiten gericht op dit erfgoed worden toegestaan of verricht.
6. Geborgen cultureel erfgoed onder water wordt opgeslagen, bewaard en beheerd op een wijze die het langdurige behoud ervan waarborgt.
7. Cultureel erfgoed onder water wordt niet commercieel geëxploiteerd.
8. Overeenkomstig de praktijk van de staten en het internationaal recht, met inbegrip van het [Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee](#), mag niets in dit Verdrag zo worden uitgelegd dat de regels van het internationaal recht en de praktijk van de staten met betrekking tot soevereine immuniteiten of de rechten van enige staat met betrekking tot zijn vaartuigen en luchtvaartuigen wijzigen.
9. Staten die partij zijn dragen er zorg voor dat alle menselijke resten die zich in de maritieme wateren bevinden met respect worden behandeld.
10. Verantwoorde, niet-verstorende toegang van het publiek tot in situ cultureel erfgoed onder water om te observeren of te documenteren wordt aangemoedigd om het publieke bewustzijn van, de waardering voor en bescherming van dit erfgoed te bevorderen, tenzij dergelijke toegang onverenigbaar is met de bescherming en het beheer ervan.
11. Geen enkele uit hoofde van dit Verdrag verrichte handeling of activiteit vormt een grond voor het maken, verdedigen of betwisten van enige aanspraak op nationale soevereiniteit of rechtsmacht.

Artikel 19.

1. Staten die partij zijn werken samen en verlenen elkaar bijstand bij de bescherming en het beheer van cultureel erfgoed onder water uit hoofde van dit Verdrag, met inbegrip van, indien uitvoerbaar, samenwerking bij het

onderzoeken, het opgraven, het documenteren, het behoud, het bestuderen en het tonen van dergelijk erfgoed.

2. Voor zover verenigbaar is met de doelstellingen van dit Verdrag verbindt elke staat die partij is zich ertoe informatie over cultureel erfgoed onder water te delen met andere staten die partij zijn, met inbegrip van de ontdekking van erfgoed, de locatie van erfgoed, erfgoed dat opgegraven of geborgen is in strijd met dit Verdrag of anderszins in strijd met het internationaal recht, toepasselijke wetenschappelijke methoden en technologieën, en juridische ontwikkelingen met betrekking tot dit erfgoed.

3. Informatie die wordt gedeeld tussen staten die partij zijn, of tussen UNESCO en staten die partij zijn, met betrekking tot de ontdekking of locatie van cultureel erfgoed onder water wordt vertrouwelijk behandeld en blijft voorbehouden aan de bevoegde autoriteiten van de staten die partij zijn, voor zover in overeenstemming met hun nationale wetgeving, zo lang de openbaarmaking van deze informatie een gevaar of anderszins een risico kan vormen voor het behoud van dit cultureel erfgoed onder water.

4. Elke staat die partij is neemt alle uitvoerbare maatregelen om, voor zover mogelijk onder andere door middel van daartoe geëigende internationale databases, informatie te verspreiden over cultureel erfgoed onder water dat is opgegraven of geborgen in strijd met dit Verdrag of anderszins in strijd met het internationaal recht.

Weens Verdragenverdrag

Artikel 18

Een Staat moet zich onthouden van handelingen die een verdrag zijn voorwerp en zijn doel zouden ontnemen, indien:

a. hij het verdrag heeft ondertekend of de akten die het verdrag vormen heeft uitgewisseld onder voorbehoud van bekrachtiging, aanvaarding of goedkeuring, totdat hij zijn bedoeling geen partij te willen worden bij het verdrag kenbaar heeft gemaakt; of

b. hij zijn instemming door het verdrag gebonden te worden tot uitdrukking heeft gebracht in de periode die aan de inwerkingtreding van het verdrag voorafgaat op voorwaarde dat deze inwerkingtreding niet onnodig wordt vertraagd.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	E-mail	Datum	Beoordeling	WOB	Afzender	Ontvanger
1	E-mail met verzoek van om een archeologisch rapport inzake plaatsen elektriciteitskabel te beoordelen	6-3-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Periplus Groep	RCE
2	Interne mail met reactie op het rapport	16-3-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE intern	
3	Interne mail met reactie op het rapport en correspondentie over contact uit 2018	19-3-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	
4	E-mai lmet verzoek van Rijkswaterstaat om mee te kijken en interne reacties hierop over het reeds beoordeelde rapport	6-7-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RWS	RCE intern

Nr.	Documenten	Datum	Beoordeling	WOB	Afzender	Ontvanger
5	Inventariserend Veldonderzoek Kabeltracé Platform Ameland-Westgat Ameland-Oost-1	20-2-2020	Behoudens persoonsgegevens en de locaties van scheepswrakken, openbaar	Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob; art. 19, derde lid, van het UNESCO-verdrag.		