



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

E-mail: [Redacted]

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6000
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

[Redacted]
Jurist

T 06 [Redacted]
E [Redacted]@owinsp.nl

Onze referentie

[Redacted]

Bijlage

1. Relevante wetsartikelen
2. Inventarislijst

Datum 28 april 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [Redacted]

Met het Wob-formulier op www.rijksoverheid.nl heeft u op 21 februari 2021 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie) verzocht om openbaarmaking van de correspondentie tussen de besturen van Isaac Beeckman Academie, Tjalling Koopmans College, Landelijk verband voor Persoonlijk Onderwijs en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW)/Inspectie over de op 27 november 2014 en 1 december 2014 genomen besluiten voor het Tjalling Koopmans College te Hurdegaryp en de Isaac Beeckman Academie te Kapelle inzake de opschorting van de bekostiging vanwege het nalaten van de aansluiting bij samenwerkingsverbanden. Daarbij verzoekt u ook de openbaarmaking van de correspondentie met partijen, zoals samenwerkingsverbanden, die bij dit geschil betrokken zijn geweest.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 5 maart 2021, met kenmerk [Redacted], welke per e-mail op dezelfde dag aan u is verzonden.

In de brief van 15 maart 2021, met kenmerk [Redacted], is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 18 april 2021, welke per e-mail aan u op dezelfde dag is toegezonden.

In de brief van 26 maart 2021, met kenmerk [Redacted], welke per e-mail op dezelfde dag aan u is toegezonden, is aan u medegedeeld dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De uiterlijke beslistermijn hiermee 2 mei 2021 geworden.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal 19 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Locatie Utrecht

Datum
28 april 2021

Onze referentie
[REDACTED]

3. Zienswijze

U bent er over geïnformeerd in de brief van 26 maart 2021, met kenmerk [REDACTED], dat er derde-belanghebbenden zijn betrokken bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in gelegenheid zijn gesteld hun zienswijzen te geven.

Door de derde-belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

4. Besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht, opgenomen in het document met nummer 10a, openbaar te maken.

Tevens heb ik besloten de documenten met nummers 1, 3 t/m 10 en 11 t/m 18 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Daarnaast heb ik besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in het document met nummer 10 niet openbaar te maken.

Ook heb ik besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 2, 10 en 11 in het geheel niet openbaar te maken.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar het onderdeel "Overwegingen" onder 5. van deze brief.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat ik in het kader van de Wob referentie- en kenmerknnummers uit documenten verwijder om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

5.1 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 3 t/m 10 en 11 t/m 18 staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen, werkdagen en andere persoonlijke informatie van ambtenaren en andere betrokken personen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de deze gegevens uit de documenten verwijderd. Voor zover het namen betreft van ambtenaren en andere personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, heb ik deze informatie niet verwijderd maar zichtbaar gelaten.

5.2 Persoonlijk beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Locatie Utrecht

Datum
28 april 2021

Onze referentie
[REDACTED]

De documenten met nummers 2, 10 en 11 zijn (deels) opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het document met nummer 10 betreft een interne e-mailcorrespondentie tussen ambtenaren van de Inspectie (onderling), de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en OCW. Het document met nummer 11 betreft een interne memo die betrekking heeft op de besluiten over de opschorting van bekostiging voor het niet aansluiten bij een samenwerkingsverband. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

Voor wat betreft het document met nummer 2 ben ik tot de conclusie gekomen dat ik deze informatie niet openbaar maak. Document met nummer 2 is een conceptversie van de definitieve brief inzake het aansluiten bij een samenwerkingsverband (document 3 en 4). Voor zover de conceptversie verschilt van de definitieve versies moeten de verschillen tussen de conceptversie en de eindversie worden aangemerkt als persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk bestemd voor intern beraad. De voorgenoemde conceptversie wordt om die reden in het geheel niet openbaar gemaakt.

6. Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 1, 3 t/m 10 en 11 t/m 18 worden tezamen met dit besluit digitaal aan u verstrekt.

7. Plaats op het internet

Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs,

[REDACTED]
Alida Oppers

De bezwaarclausule

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu- informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Locatie Utrecht

Datum
28 april 2021

Onze referentie
[REDACTED]

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;

- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
- 3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

Locatie Utrecht

Datum
28 april 2021

Onze referentie
[REDACTED]

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2: Inventarislijst

Nr.	Omschrijving document	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrond	Afzender	Ontvanger
1.	E-mail: Deelname Passend onderwijs	19-2-2014, 15:15 t/m 19-2-2014, 13:55	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Inspectie
2.	Concept brief aansluiten bij een samenwerkingsverband	17-3-2014	Niet openbaar	Artikel 11 lid 1 Wob	Inspectie	Inspectie
3.	Brief: Aansluiten bij een samenwerkingsverband	18-3-2014	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Stichting Isaac Beeckman Academie
4.	Brief: Aansluiten bij een samenwerkingsverband	18-3-2014	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Stichting Tjalling Koopmans College
5.	E-mail: FW: Landelijk verband passend onderwijs en aansluiting van Isaac Beeckman Academie en Tjalling Koopmans College	2-4-2014	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	SvPO	Inspectie
6.	Brief: Voorgenomen besluit opschorten bekostiging	10-4-2014	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Stichting Isaac Beeckman Academie
7.	Brief: Voorgenomen besluit opschorten bekostiging	10-4-2014	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Stichting Tjalling Koopmans College
8.	Brief: Reactie op voorgenomen opschorting bekostiging aansluiten samenwerkingsverband	28-04-2014	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Stichting Isaac Beeckman Academie	Inspectie
9.	Brief: Reactie op voorgenomen opschorting bekostiging	30-04-2014	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Stichting Tjalling	Inspectie

	aansluiten samenwerkingsverband				Koopmans College	
10.	E-mail: Inhouden bekostiging Isaac Beeckman & Tjalling Koopmans	27-7-2015: 13:19 t/m 24-7-2015: 09:38	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob en artikel 11 lid 1 Wob	DUO	Inspectie
10a.	Bijlage bij document 10: Berekening 15% Tjalling en Beekman.xlsx		Geheel openbaar	Niet van toepassing		
11.	Memo: besluiten opschorten bekostiging niet aansluiten samenwerkingsverband	26-11-2014	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob en artikel 11 lid 1 Wob	Inspectie	Inspectie
12.	Brief: Besluit opschorten Isaac Beeckman Academie	27-11-2014	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Stichting Isaac Beeckman College
13.	Brief: Besluit opschorten Tjalling Koopmans College	27-11-2014	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Stichting Tjalling Koopmans College
14.	Brief: Besluit herstel opschorten bekostiging Tjalling Koopman College	1-12-2014	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Stichting Tjalling Koopman College
15.	Brief: Besluit inhouden bekostiging Tjalling Koopmans College	30-7-2015	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Stichting Tjalling Koopmans College
16.	Brief: Besluit inhouden bekostiging Isaac Beeckman Academie	30-7-2015	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Stichting Isaac Beeckman College
17.	Brief: Beslissing op bezwaar	4-5-2016	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Stichting Isaac Beeckman College
18.	Brief: Beslissing op bezwaar	4-5-2016	Gedeeltelijke openbaar	Artikel 10 lid 2 e Wob	Inspectie	Stichting Tjalling Koopmans College