



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

10.2.e

Per e-mail verzonden

10.2.e

Datum 4 juni 2021
Betreft Besluit Wob-verzoek

**Wetgeving en Juridische
Zaken**

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

Dienstpostbus Wob
@minocw.nl

Onze referentie

Bijlagen
2

Geachte 10.2.e,

Via het Wob-formulier op www.rijksoverheid.nl heeft u op 29 maart 2021 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) verzocht om openbaarmaking van:

1. Data m.b.t. de geaccordeerde nota "Voorstel omgang natuurlijk erosie onder water en regelgeving amateurduikers" (e-doc), betreffende de periode 1 januari 2016 tot en met 29 maart 2021;
2. Data m.b.t. Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) betreffende de uitzonderingsregel op de certificeringsplicht voor amateurarcheologen onder water, en de uitzonderingsregel op de certificeringsplicht voor Defensie m.b.t. vliegtuigbergingen, betreffende de periode 1 juli 2016 tot en met 29 maart 2021 en
3. De agenda's en verslagen van het Interdepartementaal Overleg Scheepswrakken betreffende de periode 1 januari 2009 tot en met 29 maart 2021.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 12 april 2021, kenmerk. Deze brief is per e-mail aan u toegezonden op de hiervoor genoemde datum. In deze brief is u tevens meegedeeld dat onderdeel 3 van uw verzoek op grond van artikel 4 van de Wob voor de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2016 is doorgezonden aan het ministerie van Buitenlandse Zaken (BZ). Tot en met 31 december 2016 vervulde BZ namelijk een coördinerende rol in dit overleg. Vanaf 1 januari 2017 heeft OCW deze coördinerende rol overgenomen en vervuld; de documenten die vallen binnen deze periode heeft OCW bij de afhandeling van uw verzoek betrokken.

In de brief van 23 april 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 24 mei 2021.

In de brief van 11 mei 2021 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Deze brief

is op de hiervoor genoemde datum per e-mail aan u toegezonden. De uiterlijke beslistermijn is hiermee 7 juni 2021 geworden.

Onze referentie

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 131 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

2.1. Reeds openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Het document met nummer 80 is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Voor de volledigheid staat dit document inclusief vindplaats wel op de inventarislijst in bijlage 2 vermeld.

2.2. Informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid doen. Het document met nummer 29 heeft in het geheel geen betrekking op de door u aangegeven bestuurlijke aangelegenheid. Dit document is echter wel op de inventarislijst geplaatst om u een volledig overzicht te bieden, maar is verder buiten beschouwing gelaten bij de afhandeling van uw verzoek.

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 11 mei 2021 dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' onder 5 van dit besluit.

4. Besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 4, 67a en 78 openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten de documenten met nummers 2, 6, 7, 8 t/m 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 t/m 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 42, 44, 45, 46, 47 t/m 49, 50 t/m 52, 53 t/m 55, 56, 57, 58 t/m 60, 61, 61a, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71 en 79 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Ook heb ik besloten de documenten met nummers 3 en 12 gedeeltelijk openbaar te maken.

Tevens heb ik besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 1, 5, 7a, 7b, 10a, 13a, 14a, 15a, 16a, 17a, 17b, 17c, 18a, 20a, 21a, 22a, 24a, 27a, 28a, 30a, 31a, 32a, 32b, 33a, 34a, 36a, 37a, 38a, 38b, 39, 40a, 40b, 41, 43, 44a, 45a, 46a, 49a, 49b, 52a, 55a, 57a, 60a, 60b, 62a, 64a, 68a, 69a, 70a en 71a t/m 77 niet openbaar te maken.

Onze referentie

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5. van dit besluit.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat ik in het kader van de Wob referentie- en kenmerknummers uit documenten verwijder om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

5.1 Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij bepaalde passages uit de documenten met nummer 3 en 12 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt.

De documenten met nummers 3 en 12 zien op een uitwisseling van werkwijzen tussen het Indonesië, Maleisië en Nederland inzake de omgang met artefacten van scheepswrakken en over de samenwerking op dit terrein. Vertegenwoordigers van beide landen hebben in vertrouwen met elkaar gesproken. Openbaarmaking zou het vertrouwen van het Indonesië en Maleisië in de samenwerking met Nederland kunnen schaden. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet

wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Onze referentie

5.2 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 5, 6 t/m 61a, 62, 62a, 63, 64, 65, 66, 67, 68 t/m 77 en 79 staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft namen, emailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en andere betrokken personen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de deze gegevens uit de documenten verwijderd.

5.3 Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten met nummers 1, 5, 7a, 7b, 10a, 13a, 14a, 15a, 16a, 17a t/m c, 18a, 20a, 21a, 22a, 24a, 27a, 28a, 30a, 31a, 32a, 32b, 33a, 34a, 36a, 37a, 38a, 38b, 39, 40a t/m 41, 43, 44a, 45a, 49a, 49b, 52a, 55a, 57a, 60a, 60b, 62a, 64a, 68a, 69a, 70a, 72, 73, 75 t/m 77 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft conceptversies van nota's, de regeling en de bijbehorende memorie van toelichting. Voor zover deze concepten overeenkomen met de eindversies is de informatie reeds openbaar of beoordeeld bij de eindversie. Voor zover het document niet overeenkomt met de

eindversie betreft deze informatie persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad.

Onze referentie

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom maak ik deze documenten niet openbaar.

5.4 Onevenredige benadeling of bevoordeling: laatste conceptversie

De documenten met nummers 71a en 74 betreffen de laatste conceptversies waar nog geen definitieve versie van beschikbaar is, te weten de laatste conceptversie van het Besluit Erfgoedwet archeologie en de daarbij behorende Memorie van Toelichting. Openbaarmaking van deze concepten op grond van de Wob zou het zorgvuldige totstandkomingsproces van wetgeving doorkruisen. Daarbij speelt mee dat de definitieve tekst op zeer korte termijn openbaar zal worden gemaakt voor internetconsultatie.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Bij mijn afweging heb ik een groter gewicht toegekend aan het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling, respectievelijk benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken departementen en personen/organisaties uit het werkveld, dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie. De documenten bieden inzicht in - al dan niet daadwerkelijk in de onderhandelingen ingebrachte en al dan niet nadien gehandhaafde - interne standpunten van de aan de onderhandelingen deelnemende departementen en organisaties en de daarvan deel uitmakende individuele personen; openbaarmaking daarvan doet afbreuk aan de bescherming van de vertrouwelijkheid waarin deze standpunten zijn geformuleerd. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking

De documenten met de nummers 2, 3, 4, 6, 7, 8 t/m 10, 11 t/m 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 t/m 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 42, 44, 45, 46, 47 t/m 49, 50 t/m 52, 53 t/m 55, 56, 57, 58 t/m 60, 61 t/m 62, 62b t/m 64, 65 t/m 68, 69, 70, 71, 78 en 79 worden tezamen met dit besluit digitaal aan u verstrekt.

7. Plaatsing op internet

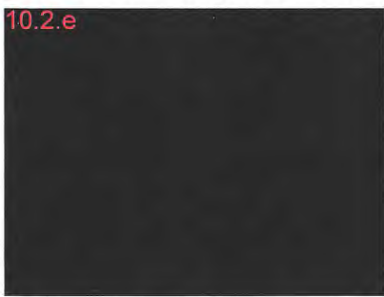
Onze referentie

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbenden.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

10.2.e



mr. C. Riezebos

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Onze referentie
28125269 (2021-026)

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Onze referentie
28125269 (2021-026)

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

