



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres DUO, Afdeling Compliance / Wob, N-803
Postbus 30155, 9700 LG Groningen

Contact

Dienst Uitvoering Onderwijs
Afdeling Compliance / Wob,
N-803
Postbus 30155
9700 LG Groningen
e-mail:
wob-verzoeken@duo.nl

Bezoekadres

Kempkensberg 12
9722 TB Groningen
www.duo.nl

Uw brief van
5 april 2021

Onze referentie
DFS/ BV/C/WOB

Informatie hii

Datum: **09 SEP. 2021**

Betreft: verzoek om informatie beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur

Geachte heer

Per brief van 5 april 2021 heeft u bij de Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: DUO) met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de controle bijverdiensten van studenten.

De ontvangst van uw verzoek is per brief bevestigd op 13 april 2021.

Uw verzoek is opgenomen in een bezwaarschrift tegen een beslissing van DUO, inhoudende een controle van de bijverdiensten. Hierin schrijft u met betrekking tot het Wob-verzoek het volgende:

'Wob-verzoek

Tot slot, uit nieuwsgierigheid en wellicht in belang van het bezwaarschrift en eventuele aanvullingen, maak ik graag van de gelegenheid gebruik om een Wob-verzoek in te dienen. Graag ontvang ik de volgende documentatie betreffende de volgende bestuurlijke aangelegenheden (alle onderstaande punten zijn gericht op de periode 1 januari 2010 t/m heden):

1. informatie over de werkwijze van DUO betreffende het controleren van financiële gegevens van studenten (in breedste zin);
2. alle gegronde bezwaarschriften en beslissingen bij herzieningsbeschikkingen omtrent controle bijverdiensten;
3. alle vormen van correspondentie (mails, nota's, concepten, gespreksverslagen, Whatsapp berichten en alle andere vormen van communicatie) van DUO medewerkers en de medewerkers van de Belastingdienst over de controle bijverdiensten van studenten;
4. alle vormen van correspondentie over de wijze waarop studenten worden geselecteerd voor een controle en een overzicht van (of een overzicht waaruit blijkt dat) de etnische achtergrond van gecontroleerde studenten en de procentuele verhoudingen daarvan. Ingeval deze documenten er niet zijn

Bijlage

1. Relevante artikelen uit de Wob

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen 6 weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van Dienst Uitvoering Onderwijs Postbus 30205 2500 GE Den Haag.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenacw.nl

(graag ook de redenen daarvoor motiveren) wordt verzocht om alle herzieningsbesluiten;

5. alle vormen van correspondentie (mails, nota's, concepten, gespreksverslagen, Whatsapp berichten en alle andere vormen van communicatie) bij de totstandkoming van het product "Studiefinanciering Bijverdienen 2017;

6. alle mailverkeer tussen de ambtenaren (behandelende werknemers tot aan het afdelingshoofd, leidinggevenden en ministers) van DUO en de Belastingdienst betreffende de controle bijverdienen;

7. alle mailverkeer tussen ambtenaren binnen en buiten DUO (in het bijzonder met de Belastingdienst, maar niet uitsluitend de Belastingdienst) over de wijze van en waarop studenten worden geselecteerd;

8. alle beleidsstukken, nota's, concepten, gespreksverslagen met partner bestuursorganen (bijvoorbeeld de Belastingdienst, maar ook alle andere organen) over de totstandkoming en uitvoering van controle bijverdienen (in breedste zin);

9. alle documenten die voor de strekking van dit verzoek relevant kunnen zijn.

Helaas is na ontvangst van uw bezwaarschrift niet direct onderkend dat u hierin ook een Wob-verzoek heeft opgenomen. Omdat u in uw verzoek heeft aangegeven dat informele afhandeling van het verzoek altijd open staat én om u zo spoedig mogelijk van informatie te voorzien is op 31 mei 2021 aan u per brief informatie verschaft over de bijverdiencontrole. Deze brief zag onder andere op de wijze waarop de uitwisseling met de Belastingdienst plaatsvindt en welke studenten worden gecontroleerd.

Per e-mail van 5 juni 2021 heeft u aangegeven dat de informele afhandeling van uw Wob-verzoek u niet tevreden heeft gesteld. Daarnaast geeft u aan dat uw ingebrekestelling op het Wob-verzoek van 25 mei 2021 nog steeds van kracht is.

Daarnaast geeft u in uw e-mail van 5 juni 2021 het volgende aan:

'Verder is mij nog steeds niet duidelijk op basis waarvan DUO de studenten selecteert. U heeft het over dergelijke inwinverzoeken. Dit zijn bijvoorbeeld verzoeken die onder het Wob-verzoek geschaard kunnen worden. Ook de opvraagbestanden kunnen hier onderdeel van uitmaken. Ik wijs u er uitdrukkelijk op dat ik hierom heb verzocht in mijn Wob-verzoek en dat dit geen uitbreiding is van het primair ingediend verzoek. Op basis hiervan verzoek ik u nogmaals alle gerelateerde documenten, zoals ook verzocht in mijn primair verzoek, mij te doen toekomen. Gelet op het verleden van de Belastingdienst is het aannemelijk en logisch dat ik deze stukken wens te verkrijgen.'

In een telefonisch contact op 17 juni 2021 met de Wob-functionaris is met u nader besproken hoe de controle van de bijverdiensten van studenten plaatsvindt. Aanleiding voor dit gesprek was om te kijken hoe DUO u zo goed mogelijk van informatie kan voorzien die aan uw informatiebehoefte voldoet en om u uw verzoek nader te laten specificeren.

In het gesprek is herhaald dat er geen selectie plaatsvindt op etniciteit en/of dat er contacten zijn met de Belastingdienst over specifieke studenten. Daarnaast is een indicatie gegeven over de hoeveelheid bezwaarschriften die wordt ingediend, welke inhoud deze bezwaarschriften bevat en dat de dwangsom bij niet tijdig beslissen niet van toepassing is op Wob-verzoeken. U gaf te kennen dat u desondanks uw oorspronkelijke verzoek wilt handhaven en dat het toekennen van een dwangsom dan wel niet verplicht is, maar dat het, het bestuursorgaan vrij staat om dit wel te doen.



Op 13 juli 2021 heeft u bij de rechtbank beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op uw Wob-verzoek van 5 april 2021. Op 13 augustus 2021 is door de rechtbank uitspraak gedaan, waarin is vastgesteld dat binnen vier weken vanaf de dag van bekendmaking van de uitspraak een beslissing op de aanvraag moet worden genomen.

I. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

II. Inventarisatie documenten

Onder 1 en 9 vraagt u naar informatie 'in breedste zin' en naar 'alle documenten die voor de strekking van dit verzoek relevant kunnen zijn'. Uw verzoek voor deze onderdelen is niet voldoende gespecificeerd om een gerichte inventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op basis van uw verzoek onder 2 zijn documenten aangetroffen waarin de informatie is opgenomen over de door u verzochte bestuurlijke aangelegenheid.

Op basis van uw verzoek onder 3, 4, 5, 6, 7 en 8 zijn geen documenten bij DUO met de door u gevraagde informatie. Een deel van hetgeen door u gevraagd is dusdanig specifiek dat het niet op die wijze wordt vastgelegd.

Openbare informatie rondom controle bijverdiene van studenten als wetgeving en jurisprudentie kunt u vinden op www.overheid.nl en op www.rechtspraak.nl.

III. Besluit

Uw verzoek ten aanzien van de onderdelen 1 en 9 kan ik niet in behandeling nemen, omdat deze onderdelen – ook na overleg met u – onvoldoende gespecificeerd zijn.

Ten aanzien van verzoek onder onderdeel 2 heb ik besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen onder IV van dit besluit.

IV. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de

gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Gelet op de achtergronden van uw verzoek, de overeenkomsten in de inhoud van de documenten waarom u heeft verzocht en het belang van openbaarheid, ben ik van mening dat op grond van artikel 7, eerste lid, aanhef en onder d van de Wob het verstrekken van informatie in de gewenste vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden. Het opnemen van de informatie in een overzicht ligt niet voor de hand, daarom ontvangt u een significant aantal bezwaarschriften en beslissingen op die bezwaarschriften zoals door u verzocht onder 2.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten per set geclusterd met nummers 1 t/m 20 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Een Wob-verzoek kan worden ingediend vanuit de gedachte dat een ieder kennis kan nemen van overheidsinformatie. Daarbij moet het gaan om de intentie van openbaarmaking voor een ieder van documenten die een bestuurlijke aangelegenheid betreffen en moet het verzoek voldoende gespecificeerd zijn om in behandeling te kunnen nemen. Hoewel u uw verzoek naar aanleiding van de brief van 31 mei 2021 hebt aangevuld, blijkt voor de onderdelen 1 en 9 niet duidelijk genoeg welke informatie u nog meer openbaar gemaakt zou willen hebben.

V. Ter informatie

Onder 1 vraagt u in uw Wob-verzoek om informatie over de werkwijze van DUO betreffende het controleren van financiële gegevens van studenten. Algemeen kan gesteld worden dat DUO controles uitvoert naar de rechtmatigheid van de (te) ontvangen studiefinanciering. Hierbij kunt u o.a. denken aan controles van inschrijvingsgegevens, controle van de bijverdiensten en controle van inkomens van de ouders ten behoeve van een aanvullende beurs. Deze controles vinden geautomatiseerd plaats op de gehele populatie van studenten die in het te controleren studiefinancieringstijdvak een toekenning hadden.



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

V. Wijze van openbaarmaking.

De openbaar te maken documenten, bijgaand 20 sets geclusterd per bezwaarschrift en beslissing met nummers 1 t/m 20, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de documenten worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het



bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.