



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Per e-mail verzonden

Datum 21 december 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED],

Door middel van het Wob-formulier op www.rijksoverheid.nl heeft u op 17 september 2021 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) verzocht om informatie over de aangifte van de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie) jegens scholengemeenschap Gomarum (hierna: het Gomarum) (BRIN 00WH).

Meer specifiek verzoekt u om het volgende:

- Alle correspondentie van de Inspectie en/of OCW naar het Openbaar Ministerie (hierna: OM);
- Alle correspondentie van de Inspectie en OCW richting het schoolbestuur van het Gomarum over deze aangifte;
- Alle interne correspondentie binnen het ministerie over deze aangifte; en
- Alle beleidsnotities, notulen, gespreksverslagen, memo's, uitwerkingen of andere documenten omtrent deze aangifte.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 8 oktober 2021, kenmerk [REDACTED]. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 12 november 2021.

In de brief van 29 oktober 2021, kenmerk [REDACTED] is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 26 november 2021 vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

In de brief van 16 november 2021, kenmerk [REDACTED] is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 3 december 2021, omdat de derde-belanghebbende op de laatste dag van de zienswijzetermijn heeft aangegeven meer tijd nodig te hebben om een zienswijze te geven. Ik heb de derde-belanghebbende een extra week geboden om een zienswijze in te dienen. De zienswijze van de derde-belanghebbende heb ik eerder ontvangen, de beslistermijn is daarmee 6 december 2021 geworden.

**Wetgeving en Juridische
Zaken**

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

[REDACTED] [minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Onze referentie

Bijlagen
2

Bezwaar

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Onder andere vanwege de interne afstemming op dit dossier, is gebleken dat deze beslistermijn niet haalbaar was. Om die reden heeft een Wob-jurist van OCW per e-mail op 19 november 2021 contact met u opgenomen en gevraagd of u akkoord kon gaan met een uiterlijke beslisdatum van 31 december 2021. U heeft op dezelfde dag per e-mail aangegeven akkoord te gaan met een uiterlijke beslisdatum van 13 december 2021.

Onze referentie

Op 14 december 2021 heeft u per e-mail bericht ontvangen van een Wob-jurist van OCW. Aan u is medegedeeld dat OCW voornemens is uiterlijk begin van de daaropvolgende week een besluit te nemen. In reactie hierop heeft u op 14 december 2021 laten weten het besluit op 17 december 2021 tegemoet te zien.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 127 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

2.1. Reeds openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De documenten met nummers 26a, 26b, 42, 50b, 75a, 75b en 76a zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Voor de volledigheid staat deze documenten inclusief vindplaats wel op de inventarislijst in bijlage 2 vermeld.

2.2. Informatie die is opgenomen in een overzicht

In de geïnventariseerde documenten met nummers 18 en 27 is informatie opgenomen over de door u verzochte bestuurlijke aangelegenheid. Echter is hier ook informatie opgenomen die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt. De informatie met betrekking tot uw verzoek is op grond van artikel 7, eerste lid, aanhef en onder d van de Wob uit het document gelicht en opgenomen in een overzicht. Deze overzichten zijn als nummers 18 en 27 opgenomen op de inventarislijst.

2.3. Informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid doen. Het document met nummer 75d heeft geen betrekking op de door u aangegeven bestuurlijke aangelegenheid. Om die reden wordt dit document niet openbaar gemaakt.

Naast de onder 2.2. genoemde documenten, hebben de documenten met nummers 3, 19, 23, 24, 35, 75 en 77 gedeeltelijk geen betrekking op de door u aangegeven bestuurlijke aangelegenheid. Om die reden is deze informatie uit het document verwijderd.

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 29 oktober 2021 dat er een derde-belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' onder 5 van deze brief.

Onze referentie

4. Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 9, 10, 15, 21, 22, 26, 36, 37, 41, 47, 48, 50, 51, 54, 55, 57, 58, 60, 62, 63, 65, 69, 69a, 72, 74 en 76 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Tevens heb ik besloten de documenten met nummers 1, 2 t/m 8, 11, 12, 13, 14, 16 t/m 20, 23 t/m 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 38 t/m 40, 43, 44, 45, 46, 49, 52, 53, 56, 59, 61, 64, 66 t/m 68, 70, 73, 75 en 77 gedeeltelijk openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten de documenten met nummers 1a, 11a, 29, 30, 36a, 36b, 44a, 44b, 45a, 45b, 48a, 48b, 50a, 50c, 52a, 52b, 53a, 55a t/m 55c, 56a t/m 56f, 57a, 58a, 60a, 62a, 63a, 71, 72a, 72b, 73a, 73b en 74a in het geheel niet openbaar te maken.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5 van deze brief.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat ik in het kader van de Wob referentie- en kenmerknummers uit documenten verwijder om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

5.1. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, t/m 26, 27, 28, 29 t/m 32, 33, 34, 35 t/m 41, 43 t/m 45, 45b t/m 48, 49 t/m 50a, 50c t/m 75, 76 en 77 staan

persoonsgegevens, waaronder namen en andere informatie die herleidbaar is tot een persoon. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Onze referentie

Deze documenten bevatten onder andere persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ook deze persoonsgegevens heb ik uit de documenten verwijderd.

5.2. Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Bij (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 1, 1a, 3 t/m 8, 11 t/m 14, 16 t/m 18, 20, 24, 24a, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 38 t/m 40, 43, 44, 45, 46, 49, 50a, 50c, 52, 53, 56, 59, 61, 64 en 77 is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de openbaarmaking van deze informatie het mogelijke onderzoek van het OM naar vermeende strafbare feiten kan bemoeilijken en mogelijk zelfs schaden. Openbaarmaking van deze informatie staat de opsporing en wellicht ook vervolging van strafbare feiten in de weg. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

5.3. Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. In het licht van hetgeen onder 5.2. is opgenomen, zou openbaarmaking van de betreffende informatie opgenomen in de documenten met nummers 3 t/m 8, 11 t/m 14, 16 t/m 18, 20, 24 t/m 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 38 t/m 40, 43, 44, 45, 46, 49, 50a, 50c, 52, 53, 56, 59, 61 en 77 het mogelijke onderzoek van het OM onevenredig benadelen. Het is noodzakelijk dat het OM onderzoek kan doen zonder inmenging van burgers, politiek en media. Openbaarmaking van deze informatie staat daar aan in de weg. Derhalve heb ik besloten deze informatie niet openbaar te maken.

5.4. Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Juridisch kader

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Veel van de geïnventariseerde documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover in beginsel geen informatie, maar hierop kunnen uitzonderingen worden gemaakt. Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

Ik vind het in dit kader belangrijk om zoveel mogelijk inzicht te geven in de (interne) correspondentie over de aangifte tegen het Gomarus. Derhalve heb ik besloten persoonlijke beleidsopvattingen in dit Wob-verzoek grotendeels te verstrekken op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm.

Kern van het intern beraad

In een beperkt aantal gevallen raken passages met persoonlijke beleidsopvattingen echt aan de kern van het intern beraad, of bevatten zij uitsluitend strikt persoonlijke kwalificaties van bepaalde situaties of gegevens. Dit geldt voor bijlagen bij e-mails die concepten van documenten zijn of passages in e-mails waarin conceptteksten staan. Over deze documenten dan wel teksten in documenten, met nummers 1a, 2, 3, 14, 23, 29, 30, 31, 35, 36a, 36b, 44a, 44b, 45a, 45b, 48a, 48b, 52a, 52b, 53a, 55a t/m 55c, 56a t/m 56f, 57a, 58a, 60a,

62a, 63a, 64, 66 t/m 68, 70, 71, 72a t/m 73b, 74a, 77 heeft per e-mail afstemming plaatsgevonden. De concepten zijn of worden reeds openbaar voor zover zij overeenstemmen met de definitieve versie (tenzij de definitieve versie vanwege andere overwegingen niet openbaar worden, zie onderdeel 5.2 en 5.3), en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad voor zover zij daarvan afwijken. Deze concepten zijn uiteindelijk (inhoudelijk) definitief geworden. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat van eenzelfde document/tekst meerdere versies in het publieke domein in omloop zijn, met als mogelijk gevolg dat onduidelijkheid ontstaat over de inhoud van het betreffende document. Om die reden maak ik concepten in hun geheel niet openbaar.

Onze referentie

6. Wijze van openbaarmaking

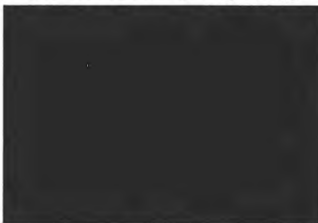
De documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

7. Plaatsing op internet

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De minister voor Basis- Voortgezet Onderwijs en Media,
Namens,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. C. Riezebos

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Onze referentie

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan d[REDACTED] spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel v **Onze referentie**

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.