

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Advies over aangifte
Datum: maandag 5 april 2021 22:28:21
Bijlagen: [Aangifte tegen het Gomarus wegens 10.2.c](#) docx

Dag 10.2.e

Het is goed om morgenvroeg over bijgaande notitie contact te hebben om vervolgstappen te bepalen.

Groet 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @owinsp.nl>
Datum: 5 april 2021 om 19:04:29 CEST
Aan: 10.2.e @owinsp.nl>
Kopie: 10.2.e @owinsp.nl>, 10.2.e @owinsp.nl>, 10.2.e @owinsp.nl>
Onderwerp: Advies over aangifte

Hoi 10.2.

Zoals do/vrij besproken bijgaand een eerste verkenning rond de vraag over een mogelijke aangifte. Ik ben morgenochtend op schoolbezoek, zo nodig kan ik er morgenmiddag verder contact over hebben.

Groet,

10.2.e

Inspecteur VO

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Sint Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
 M 06 - 10.2.e

10.2.e @owinsp.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: annotatie [redacted]
Datum: maandag 19 april 2021 15:23:43

Ha [redacted]
 Ja, eens met wat je zegt. Volgens mij is het idee dan dat OCW aangifte doet *namens* de IIn, toch? Dus dan hoeven de IIn dat niet zelf te doen gelukkig, al zijn ze dan natuurlijk alsnog wel betrokken (dus ook daar zo begeleiding gewenst kunnen zijn). Lijkt mij wel een goed idee om te doen (maar dan idd met input van COC enz.)
 Wat denk jij?
 Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 april 2021 12:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: annotatie [redacted]

Ha [redacted] en [redacted]
 Zie onderstaande mailwisseling. Komt er op neer dat de [redacted] en de [redacted] morgen een PO-tje hebben. VO is bezig met een korte annotatie. Zijn er nog dingen die wij belangrijk vinden om te noemen? Met name geel-gearceerde zin vind ik wel interessant. Wat vinden wij van het wel of niet aangifte doen? Moet denken aan de gesprekken die we hadden over de ondersteuning van leerlingen bij het doen van een melding aan de Inspectie. Vraag me af in hoeverre leerlingen geneigd zijn om aangifte te doen en kan me voorstellen dat ze bij die aangifte goed moeten worden begeleid. Mijn inschatting is alleen dat onze rol daarbij beperkt is, toch? Ben benieuwd hoe jullie dat zien!

Groeten,

Ps. [redacted] ik neem je gewoon mee in alle mails die over het Gomarus enzo gaan, goed? Het hangt allemaal zo samen, die sessie en de casus op het Gomarus ☺

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 april 2021 11:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: annotatie [redacted]

Ha [redacted]
 Hierbij een opzet. Nog aanvullingen?
 Gomarus:

-Concept

[Large redacted block containing the main body of the email, mostly obscured by black boxes.]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Dag [REDACTED] en [REDACTED]
Morgen hebben [REDACTED] en [REDACTED] een PO-tje. [REDACTED] heeft route eventuele aangifte
Gomarus op de agenda gezet. Hebben jullie een korte annotatie voor [REDACTED] Graag voor
16.30 uur jullie input, dan kan het mee naar [REDACTED]
Dank alvast!

Met groet,

[REDACTED]
[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /
[REDACTED] @minocw.nl / +31 [REDACTED] / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Spoedverzoek voor annotatie [REDACTED]
 Datum: maandag 19 april 2021 16:43:15

Vooropgesteld, ik heb belastingrecht gestudeerd, geen strafrecht.
 Draait om de artikelen, 160, 161 en 162 Sv.

Artikel 160: Ieder die kennis draagt van een der misdrijven omschreven in de artikelen 92-110 van het Wetboek van Strafrecht, in Titel VII van het Tweede Boek van dat Wetboek, voor zoover daardoor levensgevaar is veroorzaakt, of in de artikelen 287 tot en met 294 en 296 van dat wetboek, van mensenroof of van verkrachting, is verplicht daarvan onverwijld aangifte te doen bij een opsporingsambtenaar.

Artikel 161: Ieder die kennis draagt van een begaan strafbaar feit is bevoegd daarvan aangifte of klachte te doen.

Artikel 162:

1 Openbare colleges en **ambtenaren** die in de uitoefening van hun bediening kennis krijgen van een misdrijf met de opsporing waarvan zij niet zijn belast, zijn verplicht daarvan onverwijld aangifte te doen, met afgifte van de tot de zaak betreffende stukken, aan de officier van justitie of aan een van zijn hulpofficieren,

a. indien het misdrijf is een ambtsmisdrijf als bedoeld in titel XXVIII van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, dan wel

b. indien het misdrijf is begaan door een ambtenaar die daarbij een bijzondere ambtsplicht heeft geschonden of daarbij gebruik heeft gemaakt van macht, gelegenheid of middel hem door zijn ambt geschonken, dan wel

c. indien door het misdrijf inbreuk op of onrechtmatig gebruik wordt gemaakt van een regeling waarvan de uitvoering of de zorg voor de naleving aan hen is opgedragen.

Aangifte doen kan door iedereen lijkt me. Of artikel 162 van toepassing is en de SG verplicht is aangifte doen weet ik niet. Daar ontbreekt mij de specifieke kennis voor.
 Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: maandag 19 april 2021 16:32
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Spoedverzoek voor annotatie [REDACTED]
 Dank! Moet de SG ook aangifte doen bij het redelijk vermoeden van een strafbaar feit gepleegd op school, of is dat optioneel?

[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /
 [REDACTED]@minocw.nl / +31 [REDACTED] Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
 Verzonden: maandag 19 april 2021 16:31
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Spoedverzoek voor annotatie [REDACTED]

Hoi,

Ter aanvulling

De SG doet aangifte als er een redelijk vermoeden van een strafbaar feit is. In het verleden hebben we aangifte gedaan Buiten de reikwijdte van het verzoek [REDACTED]

Artikel 162 Sv. Ambtenaren die kennis nemen van een misdrijf met de opsporing waarvan zij niet zijn belast doen onverwijld aangifte. Vraag is dan ook van welk misdrijf wij aangifte willen doen. [REDACTED]

[REDACTED] Zij kunnen er niets mee
en wij worden achtervolgd door TK-vragen over de stand van zaken van de aangifte.
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 19 april 2021 13:10

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Spoedverzoek voor annotatie [REDACTED]

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Zie hieronder de annotatie voor een gesprek van [REDACTED] en [REDACTED] morgen. Zouden jullie hierop kunnen reageren een tekstsuggesties aanleveren voor het geelgemarkeerde punt?

Gomarus:

-Concept

Dag [REDACTED] en [REDACTED]
Morgen hebben [REDACTED] en [REDACTED] een PO-tje. [REDACTED] heeft route eventuele aangifte Gomarus op de agenda gezet. Hebben jullie een korte annotatie voor [REDACTED]? Graag voor 16.30 uur jullie input, dan kan het mee naar [REDACTED]

Dank alvast!

Met groet,

[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /

[REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl) / +31 [REDACTED] Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Aangifte Gomarus
Datum: donderdag 22 april 2021 15:18:26

Dag dames!

Ik heb uit ons overleg net de volgende lijn gehaald:

- Anders dan in mijn eerdere memo zien jullie in art. 162, eerste lid, onder c, Sv geen verplichting om in dit geval aangifte te doen (de norm waar wij toezicht op houden is te ver verwijderd van het misdrijf in kwestie).
- Dat maakt dat we niet verplicht zijn om in deze aangifte te doen. We zijn daartoe wel bevoegd op grond van art. 161 Sv.

- [Redacted text block]

Vullen jullie aan/verbeteren jullie?

Dank!

10.2.e

Inspecteur VO

.....
Inspectie van het Onderwijs
Sint Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

M 06 - 10.2.e

10.2.e [@owinsp.nl](mailto:10.2.e@owinsp.nl)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Aangifte
Datum: donderdag 22 april 2021 17:40:02

Dag allen

Ik ben het eens met de conclusie in het advies. Geen aangifte doen lijkt me de beste optie.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 apr. 2021 om 15:54 heeft 10.2.e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e,

Mede namens 10.2.e de volgende reactie op de vraag over een mogelijke aangifte:

- Anders dan in mijn eerdere memo zien we in art. 162, eerste lid, onder c, Sv geen verplichting om in dit geval aangifte te doen (de norm waar wij toezicht op houden is te ver verwijderd van het misdrijf in kwestie).
- Dat maakt dat we niet verplicht zijn om in deze aangifte te doen. We zijn daartoe wel bevoegd op grond van art. 161 Sv.
- [redacted]
[redacted]
[redacted]. Aangifte doen is eerder aan de oud-leerlinge, of het bestuur nadat zij bekend werd met het incident, maar gelet op onze rol (toezicht op scholen en besturen) lijkt dat niet aan ons. Wij hebben vanuit onze taak toezicht op het bestuur en de school en hebben vanuit dat toezicht voldoende mogelijkheden om te sturen op de verbetering van de sociale veiligheid op de school. De aangifte is geen voorwaarde voor dit toezicht, noch dient het als onderbouwing. Nu de leerlinge niet (en ook niet alsnog na het bekend worden/de publicatie in NRC) gekozen heeft voor aangifte lijkt het niet proportioneel dat wij het doen. De leerlinge zal na een aangifte onzerzijds betrokken worden in een mogelijk onderzoek terwijl zij daar zelf niet voor gekozen heeft.
- Aangifte doen om de school/het bestuur te bewegen de sociale veiligheid op de school te verbeteren lijkt niet voor de hand liggend [redacted]
[redacted] Daarbij zijn de uit het onderzoek voortkomende rapport en herstelopdrachten duidelijk en zouden die an sich voldoende beweegreden moeten zijn. Mocht extra drang gewenst zijn dan ligt het eerder in de lijn der verwachting dat de publicatie van het onderzoeksverslag en eventuele bijbehorende publiciteit meer beweegreden zal zijn voor het bestuur om snel verbeteringen door te voeren.

10.2.e Sterkte thuis!

Groet,

10.2.e

Inspecteur VO

.....

Inspectie van het Onderwijs
Sint Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
M 06 - 10.2.e

10.2.e [@owinsp.nl](mailto:10.2.e@owinsp.nl)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Info
Datum: vrijdag 23 april 2021 10:22:43

Ok, helder.

we moeten ook rekening houden met TK. VVD en D66 zitten hier bovenop.

10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 apr. 2021 om 09:51 heeft 10.2.e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Eens. En ik heb voldoende om aan te geven waarom we dat niet gedaan hebben. Maar dan ga ik er wel vanuit dat de juridische analyse klopt en dat is nog wel de vraag.

Overigens denk ik dat die vraag extern niet zo snel opkomt, want dan was dat al gebeurd. Bovendien zullen de meeste mensen ook redeneren dat de ouders en het meisje zelf aangifte kunnen doen. Het wordt pas een probleem als een juridisch expert (een gerenommeerde hoogleraar of het OM) zegt dat we de plicht hebben en wij het niet gedaan hebben. Dus daarom is een sluitend juridische analyse wel erg belangrijk. Pas als we zeggen dat wij het niet verplicht zijn en dat blijkt later anders te liggen, is het een risico voor de beeldvorming. En ik kan nu niet inschatten hoe gedegen er door JZ naar is gekeken.

Ik kreeg overigens de indruk dat de onderzoeksleider aangifte doen prima vond. Dus hoe breed die tweede orde argumenten leven is ook de vraag.

Groeten,

10.2.e

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Sint Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
 M 06 10.2.e

10.2.e @onderwijsinspectie.nl

Werkdagen: 10.2.e

.....
 Twitter: @onderwijsinsp | 10.2.e

www.onderwijsinspectie.nl

RSS nieuwsberichten: feeds.onderwijsinspectie.nl/nieuws.rss

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 09:23

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: Re: Info

Dank, dat contact met OM moet er inderdaad wel zijn tevoren. Was ik vanuit gegaan.

Ik vind vooral dat a. Het juridisch moet kloppen (welke verplichtingen hebben we)

B. we hier een weloverwogen koers moeten hebben.

Heb jij in deze situatie nu bij vragen voldoende om aan te geven waarom we geen aangifte gedaan hebben?

Die koers kan ook helpen bij nieuwe toekomstige situaties.

Ik hoor ook allemaal tweede orde argumenten voorbij komen (het legt een hypotheek op de relatie bestuur, staat herstel in de weg etc), waardoor het op mij allemaal wat Ad-hoc overkomt.

10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 apr. 2021 om 08:44 heeft 10.2.e
@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.

Ik weet niet of het zinvol is dat ik me ermee bemoei vanuit het beeldvormingsperspectief, daarom mail ik alleen jou even.

Volgens mij is het goed uit te leggen als we geen aangifte doen, ik verwacht geen problemen bij de media. Tegelijkertijd is zo iets wel een krachtig signaal om te onderstrepen hoe serieus we dit nemen. Ik denk ook dat de perceptie zal zijn dat het bestuur er weliswaar niet medeplichtig aan is, maar door de schikking wel een actieve rol heeft gespeeld in het wegstoppen van dit verhaal.

Wellicht is het een suggestie om niet direct aangifte te doen, maar met het OM en/of de politie contact op te nemen over de opties. Dan hebben we wel verantwoordelijkheid genomen, maar laten we de keuze tot aangifte mede afhangen van wat OM/politie zegt.

Laatste punt is wat mij betreft de leerling; we moeten voorzichtig zijn met een stap die zij niet ziet zitten. Volgens mij moeten we haar belang voorop zetten en als we daar niet zorgvuldig mee omgaan, kan dat verkeerd uitpakken. Ook in de media. Ik hoorde overigens van de onderzoeksleider dat hij inschatte dat de leerling geen probleem heeft met aangifte, maar ik zou dat expliciet met haar bespreken. Tenzij blijkt dat we verplicht zijn, maar dat is nog niet zo zeker als ik de mail van lees.

Ik hoor wel of ik nog ergens mee moet denken, maar dan heb je alvast wat punten vanuit mijn perspectief.

Groeten,

10.2.e

.....
Inspectie van het Onderwijs
Sint Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

M 06 10.2.e
10.2.e @onderwijsinspectie.nl
Werkdagen: 10.2.e
.....

Twitter: @onderwijsinsp | @10.2.
www.onderwijsinspectie.nl
RSS nieuwsberichten: feeds.onderwijsinspectie.nl/nieuws.rss

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 08:23

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e
@owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e

10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: Re: Info

Dag 10.2.e [redacted]

Deze gang van zaken leert ons wel dat ik deze informatie had moeten hebben alvorens wij samen een standpunt innamen. Nu wordt het wellicht zwabberen, dat is niet goed.

Meer inhoudelijk:

Is goed naar het ARAR gekeken? Daarover lees ik niets in je mail. Daar staan op dit punt extra- niet vrijblijvende- eisen aan ambtenaren. Het argument dat betrokkene zelf aangifte moet doen komt mij wat vreemd voor, [redacted]

[redacted] Zo werd het naar mij toe eerder ook benoemd.

Kortom ik denk dat wij dit nog goed moeten bespreken. Graag met de onderzoeksleider erbij. Ik heb ook vragen over de verantwoordelijkheid van het bestuur voor [redacted]. Jouw mail zegt daarover niets. Het bestuur was wel op de hoogte, vertelde je me eerder.

Voor het strafrecht is denk ik niet zo relevant dat [redacted]. Maar die weging moeten we- mocht het tot een aangifte komen- maar bij het OM laten.

Ik wil niet bewust aansturen op aangifte maar wel op een nu weloverwogen standpunt, niet alleen tbv deze casus, maar ook ten behoeve van toekomstige gevallen. Ook omdat ik via 10.2.e [redacted] begreep dat wij in dit soort gevallen (hopelijk komen ze niet vaak voor) nooit aangifte doen. Dat vond ik opmerkelijk. (ik zet daarom @10.2.e [redacted] in cc).

Als we aangifte doen, moeten we dit vanzelfsprekend goed uitleggen naar bestuur. Ook speelt bij mij de vraag of de ex leerling daarvan op de hoogte moet worden gesteld. Maar die vragen komen na een eventueel besluit tot aangifte.

PS

Aangezien de bewindslieden aandrongen op aangifte, wij ook op basis van eerdere info in RIO gecommuniceerd hebben dat te doen, moeten we indien we besluiten dat alsnog niet te doen, ook naar hen toe overtuigend onderbouwen wat tot dit gewijzigde standpunt heeft geleid.

Die onderbouwing hebben we ook nodig voor de kamervragen en persvragen die wellicht opnieuw zullen komen. Aangezien juist [redacted] tot maatschappelijke verontwaardiging heeft geleid gaat deze discussie over aangifte niet over een kleinigheid, vandaar de wat 10.2.e [redacted] in dit geval.

10.2. [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 22 apr. 2021 om 17:21 heeft 10.2.e
[redacted]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.

JZ heeft nader met het onderzoeksteam gekeken of we al of niet aangifte moeten doen mbt casus Gomarus en zo ja, wanneer dan.

Zij zien geen reden tot aangifte en ik volg de redenering en daarmee is het advies dit niet te doen.

Onderstaand de reactie op de vraag over een mogelijke aangifte:

- Anders dan in mijn eerdere memo zien we in art. 162, eerste lid, onder c, Sv geen verplichting om in dit geval aangifte te doen (de norm waar wij toezicht op houden is te ver verwijderd van het misdrijf in kwestie).
- Dat maakt dat we niet verplicht zijn om in deze aangifte te doen. We zijn daartoe wel bevoegd op grond van art. 161 Sv.
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] Aangifte doen is eerder aan de oud-leerlinge, of het bestuur nadat zij bekend werd met het incident, maar gelet op onze rol (toezicht op scholen en besturen) lijkt dat niet aan ons. Wij hebben vanuit onze taak toezicht op het bestuur en de school en hebben vanuit dat toezicht voldoende mogelijkheden om te sturen op de verbetering van de sociale veiligheid op de school. De aangifte is geen voorwaarde voor dit toezicht, noch dient het als onderbouwing. Nu de leerlinge niet (en ook niet alsnog na het bekend worden/de publicatie in NRC) gekozen heeft voor aangifte lijkt het niet proportioneel dat wij het doen. De leerlinge zal na een aangifte onzerzijds betrokken worden in een mogelijk onderzoek terwijl zij daar zelf niet voor gekozen heeft.
- Aangifte doen om de school/het bestuur te bewegen de sociale veiligheid op de school te verbeteren lijkt niet voor de hand liggend [redacted]
[redacted]
[redacted] Daarbij zijn de uit het onderzoek voortkomende rapport en herstelopdrachten duidelijk en zouden die an sich voldoende beweegreden moeten zijn. Mocht extra drang gewenst zijn dan ligt het eerder in de lijn der verwachting dat de publicatie van het onderzoeksverslag en eventuele bijbehorende publiciteit meer beweegreden zal zijn voor het bestuur om snel verbeteringen door te voeren.

Het concept rapport komt deze week gereed (als het goed is krijg

ik het morgen).

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Info
Datum: dinsdag 27 april 2021 11:54:48

Hoi 10.2.e

Ik heb nog even goed gekeken naar de mail van 10.2. . Per onderstaande alvast de feitelijke punten, de afweging bespreken we donderdag. Groet, 10.2.

Meer inhoudelijk:

Is goed naar het ARAR gekeken? Daarover lees ik niets in je mail. Daar staan op dit punt extra-niet vrijblijvende- eisen aan ambtenaren.

Het ARAR geldt sinds 1 januari 2020 niet meer. De regeling die daar op dit gebied voor in de plaats is gekomen is de regeling uit het wetboek van strafvordering, zoals eerder beschreven. Het argument dat betrokkene zelf aangifte moet doen komt mij wat vreemd voor, [REDACTED]

[REDACTED] Zo werd het naar mij toe eerder ook benoemd.

Kortom ik denk dat wij dit nog goed moeten bespreken. Graag met de onderzoeksleider erbij. Ik heb ook vragen over de verantwoordelijkheid van het bestuur [REDACTED]

[REDACTED] Jouw mail zegt daarover niets. Het bestuur was wel op de hoogte, vertelde je me eerder.

Het bestuur was in 2019 inhoudelijk goed op de hoogte, in 2016 wist men alleen 'dat de kwestie is afgehandeld'. Dat is onvoldoende om van medeplichtigheid te kunnen spreken.

Voor het strafrecht is denk ik niet zo relevant dat [REDACTED] Maar die weging moeten we- mocht het tot een aangifte komen- maar bij het OM laten.

Ik wil niet bewust aansturen op aangifte maar wel op een nu weloverwogen standpunt, niet alleen tbv deze casus, maar ook ten behoeve van toekomstige gevallen. Ook omdat ik via 10.2. [REDACTED] begreep dat wij in dit soort gevallen (hopelijk komen ze niet vaak voor) nooit aangifte doen. Dat vond ik opmerkelijk. (ik zet daarom 10.2.e [REDACTED] in cc).

Als we aangifte doen, moeten we dit vanzelfsprekend goed uitleggen naar bestuur. Ook speelt bij mij de vraag of de ex leerling daarvan op de hoogte moet worden gesteld. Maar die vragen komen na een eventueel besluit tot aangifte.

PS

Aangezien de bewindslieden aandrongen op aangifte, wij ook op basis van eerdere info in RIO gecommuniceerd hebben dat te doen, moeten we indien we besluiten dat alsnog niet te doen, ook naar hen toe overtuigend onderbouwen wat tot dit gewijzigde standpunt heeft geleid.

Die onderbouwing hebben we ook nodig voor de kamervragen en persvragen die wellicht opnieuw zullen komen. Aangezien juist [REDACTED] tot maatschappelijke verontwaardiging heeft geleid gaat deze discussie over aangifte niet over een kleinigheid, vandaar de wat [REDACTED] in dit geval.

Van: 10.2.e [REDACTED] @owinsp.nl>

Verzonden: maandag 26 april 2021 10:28

Aan: 10.2.e [REDACTED] @owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED] @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Info

Ha

Ik hoop dat 10.2. hier nog even voor donderdag naar kijkt.

10.2.e als je behoefte hebt aan een kort overleg voor donderdag meld je het he?
Groet

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 26 april 2021 10:26

Aan: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

CC: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: Re: Info

Ha,

Die aangifteplicht uit de ARAR waar 10.2. het over heeft bestaat bij mijn weten al vele jaren niet meer, juist omdat ie als te knellend werd ervaren. Er stond een algemene aangifteplicht in voor alle ambtenaren mbt alle strafbare feiten, volgens mij. Dat was veel te algemeen en ambtenaren wisten dus niet wanneer wel en niet aangifte te doen, want feitelijk stond er: ook als je in de krant over mogelijk misdrijf/strafbaar feit hebt gelezen moet je aangifte doen.

Daarvoor in de plaats kwam bij mijn weten een verwittigingsplicht in de ARAR, je moet je leidinggevende informeren als je tijdens je werk iets gekst tegen komt, en een aangifteplicht in het wetboek van Sv: als je tijdens de uitvoering van je werk op een mogelijk misdrijf (dus niet alle strafbare feiten) stuit dat nauw verband houdt met je werk (in ons geval: met de naleving van de geldende onderwijswet- en regelgeving waar we toezicht op houden), dan moet je aangifte doen. En daarop zag de opmerking van 10.2.e [redacted].

Ik schrijf dit allemaal uit het hoofd. Goed om nog even te controleren met 10.2.e [redacted]

[redacted] Ik heb hierover ooit (minstens 6 jaar geleden) een juridisch artikel gevonden (Legal Intelligence of Google denk ik) dat ik niet meer heb.

Als het nodig is kunnen we overleggen.

Succes!

Groet,

10.2. [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 apr. 2021 om 10:00 heeft 10.2.e [redacted]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e [redacted],

10.2. wil graag toch een half uur over wel/niet aangifte bespreken met ons. Zie mailwisseling hieronder.

Het was zoeken naar een half uurtje

10.2.e [redacted], in jouw agenda staat evt. verlof begrijp ik van 10.2.e [redacted]. zie jij kans om een half uurtje aan te schuiven? Dat zou ik erg op prijs stellen. 10.2.e [redacted]

[redacted] is misschien nog net iets te vroeg om dit te laten doen..

Als het echt niet kan vraag ik 10.2.e [redacted], maar die zit thuis wat krap, maar misschien lukt eht tegen die tijd wel weer.

Groet

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 09:51

Aan: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Info

Hallo 10.2.e [redacted]

De onderzoeksleider en ik zouden wel kunne maar de betrokken jurist zit tot 17:30 uur in onderzoek.

Het lijkt me wel goed dat die er bij is.

Ik ga bij 10.2.e na of er een half uur toch ergens volgende week te vinden is.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 09:25

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: Re: Info

Wij hebben in RIO gemeld wanneer onderzoek ongeveer klaar was en dat er aangifte zou worden gedaan

Dacht dat dat wel bekend was. Hoe dan ook we kunnen er nog op terugkomen, mits onderbouwd.

Ik zou vanmiddag 16 uur nog kunnen, of is dat te vroeg?

10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 apr. 2021 om 08:27 heeft 10.2.e
@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.

Ik zie een stukje historie die ik niet kende, oa dat er al over gesproken is met bewindspersonen.

Ik stel voor dat ik een afspraak laat plannen met onderzoeksleider, betrokken jurist, jij en ik.
Ik zal dit straks in gang Zetten.

Vriendelijke groet

10.2.e

Inspectie van het Onderwijs

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 apr. 2021 om 08:22 heeft 10.2.e
@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e

Deze gang van zaken leert ons wel dat ik deze informatie had moeten hebben alvorens wij samen een standpunt innamen. Nu wordt het wellicht zwabberen, dat is niet goed.

Meer inhoudelijk:

Is goed naar het ARAR gekeken? Daarover lees ik niets in je mail. Daar staan op dit punt extra- niet vrijblijvende-eisen aan ambtenaren. Het argument dat betrokkene zelf aangifte moet doen komt mij wat vreemd voor,

. Zo werd
het naar mij toe eerder ook benoemd.

Kortom ik denk dat wij dit nog goed moeten bespreken. Graag met de onderzoeksleider erbij. Ik heb ook vragen over de verantwoordelijkheid van het bestuur [REDACTED]

[REDACTED]. Jouw mail zegt daarover niets. Het bestuur was wel op de hoogte, vertelde je me eerder.

Voor het strafrecht is denk ik niet zo relevant dat de [REDACTED] Maar die weging moeten we- mocht het tot een aangifte komen- maar bij het OM laten.

Ik wil niet bewust aansturen op aangifte maar wel op een nu weloverwogen standpunt, niet alleen tbv deze casus, maar ook ten behoeve van toekomstige gevallen. Ook omdat ik via 10.2.e [REDACTED] begreep dat wij in dit soort gevallen (hopelijk komen ze niet vaak voor) nooit aangifte doen. Dat vond ik opmerkelijk. (ik zet daarom 10.2.e [REDACTED] in cc).

Als we aangifte doen, moeten we dit vanzelfsprekend goed uitleggen naar bestuur. Ook speelt bij mij de vraag of de ex leerling daarvan op de hoogte moet worden gesteld. Maar die vragen komen na een eventueel besluit tot aangifte.

PS

Aangezien de bewindslieden aandrongen op aangifte, wij ook op basis van eerdere info in RIO gecommuniceerd hebben dat te doen, moeten we indien we besluiten dat alsnog niet te doen, ook naar hen toe overtuigend onderbouwen wat tot dit gewijzigde standpunt heeft geleid.

Die onderbouwing hebben we ook nodig voor de kamervragen en persvragen die wellicht opnieuw zullen komen. Aangezien juist [REDACTED] tot maatschappelijke verontwaardiging heeft geleid gaat deze discussie over aangifte niet over een kleinigheid, vandaar de wat [REDACTED] in dit geval.

10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 22 apr. 2021 om 17:21 heeft 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.

JZ heeft nader met het onderzoeksteam gekeken of we al of niet aangifte moeten doen mbt casus Gomarus en zo ja, wanneer dan.

Zij zien geen reden tot aangifte en ik volg de redenering en daarmee is het advies dit niet te doen.

Onderstaand de reactie op de vraag over een mogelijke aangifte:

- Anders dan in mijn eerdere memo zien we in art. 162, eerste lid, onder c, Sv geen verplichting om in dit geval aangifte te doen (de norm waar wij toezicht op houden is te ver verwijderd van het misdrijf in kwestie).
- Dat maakt dat we niet verplicht zijn om in deze aangifte te doen. We zijn daartoe wel bevoegd op grond van art. 161 Sv.
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]. Aangifte doen is eerder aan de oud-leerlinge, of het bestuur nadat zij bekend werd met het incident, maar gelet op onze rol (toezicht op scholen en besturen) lijkt dat niet aan ons. Wij hebben vanuit onze taak toezicht op het bestuur en de school en hebben vanuit dat toezicht voldoende mogelijkheden om te sturen op de verbetering van de sociale veiligheid op de school. De aangifte is geen voorwaarde voor dit toezicht, noch dient het als onderbouwing. Nu de leerlinge niet (en ook niet alsnog na het bekend worden/de publicatie in NRC) gekozen heeft voor aangifte lijkt het niet proportioneel dat wij het doen. De leerlinge zal na een aangifte onzerzijds betrokken worden in een mogelijk onderzoek terwijl zij daar zelf niet voor gekozen heeft.
- Aangifte doen om de school/het bestuur te bewegen de sociale

veiligheid op de school te
verbeteren lijkt niet voor de hand
liggend [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Daarbij zijn de uit het onderzoek
voortkomende rapport en
herstelopdrachten duidelijk en
zouden die an sich voldoende
beweegreden moeten zijn. Mocht
extra drang gewenst zijn dan ligt
het eerder in de lijn der
verwachting dat de publicatie van
het onderzoeksverslag en
eventuele bijbehorende publiciteit
meer beweegreden zal zijn voor
het bestuur om snel
verbeteringen door te voeren.

Het concept rapport komt deze week
gereed (als het goed is krijg ik het
morgen).

Groet

10.2.e

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: gesprekspunt po [REDACTED]: route eventuele aangifte Gomarus
Datum: donderdag 29 april 2021 10:17:37

Hoi [REDACTED]
 Ik krijg net de aantekeningen vanuit het PO [REDACTED] terug. Hierin wordt aangegeven dat de inspectie zelf aangifte gaat doen. Er zal nog een ambtsbericht volgen. Deze is er nog niet (afhankelijk van def rapport denk ik), maar als deze binnen is, zal ik hem ter info ook doorsturen naar jullie.

Met groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 april 2021 16:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: gesprekspunt po [REDACTED]: route eventuele aangifte Gomarus
 Dag [REDACTED]
 Zie hierbij de voorbereiding.
 Met vriendelijke groet,
 [REDACTED]

Agendapunt aangifte Gomarus:

- Deze VO-school wordt door voormalig leerlingen beschuldigd van het hebben van een onveilig schoolklimaat waar homoseksualiteit niet geaccepteerd werd en de vertrouwelijkheid van de gesprekken hierover met de vertrouwenspersoon van de school is geschonden. [REDACTED]
- De inspectie doet momenteel onderzoek naar de situatie op school. Begin deze week verwachten wij een ambtsbericht met de onderzoeksopzet en het onderzoek is naar verwachting in juni 2021 afgerond.
- Complicerende factor voor het toezicht is dat de beschuldigingen gaan over een situatie in 2018 en dat de inspectie toentertijd niet heeft geconstateerd dat er zaken mis waren. Indien de situatie nu sociaal veilig en conform de onderwijswetgeving is, zijn de mogelijkheden tot handhaving en sanctionering beperkt. Toezicht richt zich in de regel op het herstel van een bestaande situatie niet op het sanctioneren m.b.t. situaties uit het verleden die toen niet zijn geconstateerd.
- De aantijgingen zijn dermate ernstig dat er mogelijk wel juridische stappen kunnen worden genomen tegen de school of individuen, die verder reiken dan de mogelijkheden die er zijn vanuit het toezicht op de onderwijswetgeving. [REDACTED]
- [REDACTED] zal u vermoedelijk bijpraten over de (on)mogelijkheden hiervan en de stappen die de inspectie reeds heeft gezet. Als ocv overgaat tot aangifte gebeurt dit door de SG, en dat kan al bij een redelijk vermoeden van een strafbaar feit. Mogelijk bent u daar zelfs toe verplicht conform artikel 162 Wetboek van Strafvordering dat stelt: *'openbare colleges en ambtenaren die in de uitoefening van hun bediening kennis krijgen van een misdrijf met de opsporing waarvan zij niet zijn belast, zijn verplicht daarvan onverwijld aangifte te doen'* [REDACTED]
- **Advies:** goed om u te laten informeren door [REDACTED] over de (on)mogelijkheden van het doen van aangifte en de wensen van de inspectie. [REDACTED]
- Achtergrondinfo: er zijn Kamervragen gesteld (afgestemd met de inspectie zitten momenteel in de lijn) en er zal een Kamerdebat worden gevoerd over deze casus.

██████████ / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /
██████████@minocw.nl / +31 6 ██████████ / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: ██████████

Verzonden: maandag 19 april 2021 11:08

Aan: ██████████

CC: ██████████

Onderwerp: gesprekspunt po ██████████: route eventuele aangifte Gomarus

Dag ██████████ en ██████████

Morgen hebben ██████████ en ██████████ een PO-tje. ██████████ heeft route eventuele aangifte Gomarus op de agenda gezet. Hebben jullie een korte annotatie voor ██████████? Graag voor 16.30 uur jullie input, dan kan het mee naar ██████████

Dank alvast!

Met groet,

██████████
██████████

Directie Kennis

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

(+31) 6 ██████████

██████████@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gesprek Gomarus
Datum: maandag 3 mei 2021 12:41:26

Dag [REDACTED]

Ja we weten wel iets meer inmiddels. Zie de mail hieronder van de inspectie. Het conceptrapport is dus afgelopen vrijdag verstuurd naar het bestuur, maar er is dus nog geen uitsluitsel te geven over het exacte moment van publicatie/openbaarmaking, en dat zal er de komende 2 weken vermoedelijk ook niet komen. Ook is het mij niet duidelijk of wij inzage krijgen in de conceptversie, geïnformeerd worden op hoofdlijnen of alleen het definitieve rapport ontvangen. Maar aangezien ze bij de inspectie een juridisch traject verwachten en voornemens zijn aangifte te gaan doen, zullen wel wat misstanden in het rapport naar voren komen is mijn verwachting. Als het goed is volgt er nog een ambtsbericht over de aangifte (mogelijk met conceptresultaten). Zijn deze signalen denk jij genoeg om het gesprek al te gaan voeren op korte termijn, of zal mbvom echt willen wachten op het definitieve rapport (om ook met de leerlingen op de inhoud in te kunnen gaan)?

Groet [REDACTED]

[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie / [REDACTED]@minocw.nl /
 +31 6 [REDACTED] / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 13:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Gesprek Gomarus

Hoi [REDACTED]

Heb jij toevallig al iets gehoord over het rapport qua timing?

Groet!

[REDACTED]

Dag [REDACTED]

Het rapport is vandaag naar het bestuur. Bestuur heeft tot 11 juni de tijd om te reageren, afspraak is dat het bestuur uiterlijk 2 weken neemt om te reageren. Maar dat weet je natuurlijk nooit. Ik voorzie een juridisch traject. Mogelijk dat ze publicatie zo lang mogelijk tegen proberen te houden. Wat dat betreft is het onvoorspelbaar.

Maar goed. Je kunt in ieder geval laten weten dat we in staat zijn geweest om in een maand na melding van het signaal een rapport naar het bestuur te sturen. Wat er dan gebeurt hebben we niet helemaal zelf in de hand.

Groeten

[REDACTED]

Op 29 apr. 2021 om 13:52 heeft [REDACTED]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Van OCW ([REDACTED]) krijg ik de vraag wanneer ons onderzoek Gomarus klaar is/gepubliceerd wordt. Tot nu toe had hij gehoord half juni.

Kun jij aangeven hoe het precies zit?

Hartelijke groet.



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Onderzoek Gomarus
Datum: maandag 3 mei 2021 12:31:26

Ja inderdaad. Ik vroeg [REDACTED] laatst naar een ambtsbericht, maar het was hem niet bekend dat deze er nog zou komen. Wel begreep ik van [REDACTED] dat er nog een ambtsbericht volgt over de aangifte. Goede kans dat ze daar dan ook al vooruitlopen op de onderzoeksresultaten. Maar een met de onderzoeksopzet is er bij mijn weten nooit gekomen, en verwacht ik ook niet meer. Fijn als jij het nog even checkt en het mij laat weten. Ik spreek [REDACTED] om 16.30 oa over Gomarus dus helemaal mooi als we voor die tijd al iets weten.

Groet [REDACTED]

[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /
 [REDACTED]@minocw.nl / +31 [REDACTED] / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 10:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Onderzoek Gomarus

Ter info. Vind het wat merkwaardige gang van zaken, ik dacht dat we nog een ambtsbericht met de opzet zouden krijgen? Ik zal nog wel even navragen of dat nog gebeurt, en of het concept-rapport ook met het ministerie wordt gedeeld.

Groet,

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
 Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650
 T 06 [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 10:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Onderzoek Gomarus

Dag [REDACTED]

Het rapport is vandaag naar het bestuur. Bestuur heeft tot 11 juni de tijd om te reageren, afspraak is dat het bestuur uiterlijk 2 weken neemt om te reageren. Maar dat weet je natuurlijk nooit. Ik voorzie een juridisch traject. Mogelijk dat ze publicatie zo lang mogelijk tegen proberen te houden. Wat dat betreft is het onvoorspelbaar.

Maar goed. Je kunt in ieder geval laten weten dat we in staat zijn geweest om in een maand na melding van het signaal een rapport naar het bestuur te sturen. Wat er dan gebeurt hebben we niet helemaal zelf in de hand.

Groeten

[REDACTED]

Op 29 apr. 2021 om 13:52 heeft [REDACTED]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Van OCW ([REDACTED]) krijg ik de vraag wanneer ons onderzoek Gomarus klaar is/gepubliceerd wordt. Tot nu toe had hij gehoord half juni.

Kun jij aangeven hoe het precies zit?

Hartelijke groet.

[REDACTED]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW:
Datum: maandag 10 mei 2021 17:22:29
Bijlagen: .msg

Hallo 10.2.

Ik wil je deze info niet onthouden.

We hebben 10. niet kunnen bereiken om te vragen of hij al contact heeft gehad met de
 oud-leerling (10.2 is even afwezig vanwege persoonlijke omstandigheden).

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 16:03

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>;

10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE:

Dag allen,

Ik heb ook niet meer gehoord of 10.2 contact heeft gehad met de leerlinge.

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:58

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>;

10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE:

Ha 10.2.

We hadden nog geen definitief standpunt ingenomen.

Er zou bij de oud leerling nog nagegaan worden hoe zij erin stond.

Als zij het namelijk erg vervelend zou vinden (omdat alles opgerakeld wordt) dan zouden we het misschien niet moeten doen.

10.2.e neigde meer naar het wel doen, maar aangezien 10. en 10.2. niet heel erg voor waren was de afspraak in ieder geval de oud leerling te bevragen.

Als ik dit zo hoor en terug kijk op gesprek met 10.2.e dan zou het best kunnen dat ze het wil gaan doen.

Ik weet dus niet of 10. de oud leerling heeft gesproken.

Ik cc. 10.2. ook in, want mogelijk weet zij dit.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:10

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: FW: [REDACTED]

Dag 10.2.e [REDACTED]

Zie onderstaande. Omdat ik ook niet bij het gesprek ben geweest met 10.2.e [REDACTED] en 10. [REDACTED] over een mogelijke aangifte etc is mijn vraag hoe we hier nu het beste op kunnen reageren en wie het dan het beste kan doen. 10.2 [REDACTED] is deze week met vakantie.

Met groet,

10.2. [REDACTED]

Van: 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:06

Aan: 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>

CC: 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Beste 10.2.e [REDACTED]

Dank je en dit is zeker belangrijk, maar omdat ik intern niet betrokken ben geweest bij de gesprekken over mogelijke strafrechtelijke consequenties, denk ik dat ik dit niet moet oppakken. Ik heb daarom de leiding van de afdeling (10.2.e [REDACTED]) in de cc gezet.

Mvg,

10.2.e [REDACTED]

Van: 1 [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 14:48

Aan: 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>

CC: 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: [REDACTED]

Beste 10.2, [REDACTED]

[REDACTED] Omdat ik in de agenda zie dat 10. [REDACTED] verlof heeft, heb ik het verzoek tot contact in Proza aan jou voorgelegd. Ik kan me voorstellen dat dit belangrijk is, dus voor de zekerheid stuur ik je hieronder ook even de melding via outlook en de link naar de melding in Proza: [Ga naar de melding in Proza](#). In Proza staat de melding nu op jouw naam.

Kun je laten weten of jij/jullie dit kunnen oppakken?

Groet,

10.2.e [REDACTED]

Behandelaar klantcontact

.....
T 06-10.2.e [REDACTED]

10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE:
Datum: vrijdag 14 mei 2021 14:34:17

Beste 10.2.

Advies m.b.t. wel/niet aangifte doen: wij adviseren het niet (nu) te doen. Belangrijk uitgangspunt wat we hierbij meegenomen hebben is dat we niet als inspectie iets laten liggen waar we achteraf op gewezen worden.

10. heeft de leerling gesproken. Zij heeft er geen probleem mee als er mogelijk nader onderzoek gedaan wordt.

Belangrijke functie van aangifte is politie en OM in beweging te krijgen. De politie is inmiddels ontegenzeggelijk in beweging, daar laten we niets liggen. Andere functie aangifte is om nog niet bekende informatie te verstrekken aan politie/OM. Dat kan ook op andere manieren (verhoor, vordering door politie/OM, verstrekken rapport, op papier zetten belangrijke informatie) en die manieren gaan we nu samen met de politie verkennen. In het contact met de politie moet goed worden besproken of er nog belangrijke informatie is die wij hebben en de politie mist en wat dan de beste manier is om die informatie bij de politie te krijgen. Als dat aangifte is, doen we alsnog aangifte (maar dus niet nu). En als dat via andere manier is, doen we dat.

Op jouw andere mail (mbt rapport) kom ik nog terug.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 13 mei 2021 21:58

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: Re:

Daarmee ben ik akkoord, maar we moeten direct daarna ook knoop hakken over die aangifte. Dat duurt echt te lang zo. Is inmiddels al met het slachtoffer gesproken?

10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 mei 2021 om 13:06 heeft 10.2.e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.

10.2.e

[REDACTED]
[REDACTED]
Mag ik aannemen dat jij hiermee akkoord bent?

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 12:59

Aan: 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>

CC: 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: Re: [REDACTED]

Ik had al zo een voorgevoel..... het luistert nauw hier.

Ik blijf graag betrokken.

10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 10 mei 2021 om 17:22 heeft 10.2.e [REDACTED]
[REDACTED]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.

Ik wil je deze info niet onthouden.

[REDACTED]
[REDACTED]
We hebben 10. [REDACTED] niet kunnen bereiken om te vragen of hij al contact heeft gehad met de oud-leerling 10.2. [REDACTED] is even afwezig vanwege persoonlijke omstandigheden).

[REDACTED]
[REDACTED]
Groet

10.2.e

Van: 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 16:03

Aan: 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>

CC: 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot contact over Gomarus vanuit het OM

Dag allen,

Ik heb ook niet meer gehoord of 10. [REDACTED] contact heeft gehad met de leerlinge. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Groet, 10.2.e [REDACTED]

Van: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:58

Aan: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

CC: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>; 10.2.e [redacted]
[redacted]@owinsp.nl>; 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: [redacted]

Ha 10.2.

We hadden nog geen definitief standpunt ingenomen.

Er zou bij de oud leerling nog nagegaan worden hoe zij erin stond.

Als zij het namelijk erg vervelend zou vinden (omdat alles opgerakeld wordt) dan zouden we het misschien niet moeten doen.

10.2. [redacted] neigde meer naar het wel doen, maar aangezien 10. [redacted] en 10.2.e [redacted] niet heel erg voor waren was de afspraak in ieder geval de oud leerling te bevragen.

Als ik dit zo hoor en terug kijk op gesprek met 10.2. [redacted] dan zou het best kunnen dat ze het wil gaan doen.

Ik weet dus niet of 10. [redacted] de oud leerling heeft gesproken.

Ik cc. 10.2. [redacted] ook in, want mogelijk weet zij dit.

Groet

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:10

Aan: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

CC: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>; 10.2.e [redacted]
[redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: FW: [redacted]

Dag 10.2.e [redacted]

Zie onderstaande. Omdat ik ook niet bij het gesprek ben geweest met 10.2.e [redacted] over een mogelijke aangifte etc is mijn vraag hoe we hier nu het beste op kunnen reageren en wie het dan het beste kan doen. 10. [redacted] is deze week met vakantie.

Met groet,

10.2. [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:06

Aan: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

CC: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>; 10.2.e [redacted]
[redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: [redacted]

Beste 10.2.e [redacted]

Dank je en dit is zeker belangrijk, maar omdat ik intern niet betrokken ben geweest bij de gesprekken over mogelijke strafrechtelijke consequenties, denk ik dat ik dit niet moet oppakken. Ik heb daarom de leiding van de afdeling (10.2. [redacted]) in de cc gezet.

Mvg,

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 14:48

Aan: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: [REDACTED]

Omdat ik in de

Kun je laten weten of jij/jullie dit kunnen oppakken?

10.2.e

.....

10.2.e winsp.nl

[REDACTED]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE:
Datum: vrijdag 14 mei 2021 14:26:33

Lijkt mij goed!

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 14:26

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: FW:

Ha 10.2.e

Wat vinden jullie van onderstaande?

Concept

Zo doen? Suggesties zijn welkom hoor!

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 11:14

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE:

Ha 10.2.e

Dank voor je bericht. Helder dat 10.2.e nog steeds een afweging over de aangifte wil. We bespraken zojuist al even dat ze het kennelijk erg belangrijk vindt dat we niet ergens iets laten liggen en dat begrijp ik goed. Bij het door 10.2. gevraagde doorhakken van de knoop moeten we daar dus goed naar kijken.

Belangrijke functie van aangifte is politie en OM in beweging te krijgen. De politie is inmiddels ontegenzeggelijk in beweging, dus daar laten we niets meer liggen. Andere functie aangifte is om nog niet bekende informatie te verstrekken aan politie/OM. Dat kan ook op andere manieren (verhoor, vordering door politie/OM, verstrekken rapport, op papier zetten belangrijke informatie) en die manieren gaan we nu samen met de politie verkennen. Ik stel voor dat we in het contact met de politie goed bespreken of er nog belangrijke informatie is die wij hebben en de politie mist en wat dan de beste manier is om die informatie bij de politie te krijgen. Als dat aangifte is, doen we aangifte. En als dat via andere manier is, doen we dat.

Ik denk dat we de volgende zaken op korte termijn moeten doen:

1. Zsm contact met de politie opnemen.
 - a. Zoals vorige keer besproken: wat hebben wij, wat hebben zij, wat gaan ieder (op hoofdlijnen) doen, hoe kunnen we elkaar aanvullen en hoe lopen we elkaar niet voor de voeten. M.i. ook bespreken of hun onderzoek nog maakt dat wij ons rapport niet op het geplande moment openbaar kunnen maken (lijkt me niet, maar stel ik graag definitief vast);
 - b. Vragen of er noodzaak is dat wij aangifte doen of dat we kunnen volstaan met een verhoor, een eventuele vordering door het OM, het delen van het (concept)rapport en/of het op schrift stellen van zaken die niet in het rapport staan.
2. Contact met oud-leerling lijkt me sowieso goed. Of we nu aangifte doen of niet, we spreken met de politie over persoonlijke zaken die de oud-leerling betreffen. Dan moeten we de oud-leerling daarover informeren, vind ik persoonlijk maar ik hoor graag ook hoe jullie dat zien.
3. Terugkoppelen aan 10.2. met daarin 1) advies wel of geen aangifte en 2) uiteenzetting van de manier waarop we hebben geborgd dat alle relevantie informatie die wij hebben bij de politie is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Inspectie van het Onderwijs
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

M: 06 10.2.e
E: 10.2. @owinsp.nl
T: 088 669 6000 (algemeen)

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 13 mei 2021 22:14

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: Fwd:

Ha 10.2.e

10.2. heeft nog steeds behoefte aan goede afweging wat betreft aangifte.

Misschien moeten we de voors en tegens even goed op een rijtje zetten?

We weten ook nog steeds niet of 10.2 de oud leerling heeft bereikt.

Vriendelijke groet

10.2.e

Inspectie van het Onderwijs
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Datum: 13 mei 2021 om 22:09:00 CEST

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: Antw:

Hallo 10.2.

We hebben 10. nog niet bereikt (vakantie en persoonlijke omstandigheden) om te achterhalen of hij al met de oud leerling heeft gesproken.

We komen er zsm bij je op terug.

Vriendelijke groet

10.2.e

Inspectie van het Onderwijs

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 mei 2021 om 21:57 heeft 10.2.e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Daarmee ben ik akkoord, maar we moeten direct daarna ook knoop hakken over die aangifte. Dat duurt echt te lang zo. Is inmiddels al met het slachtoffer gesproken?

10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 mei 2021 om 13:06 heeft 10.2.e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.

10.2.e

Mag ik aannemen dat jij hiermee akkoord bent?

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 12:59

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.

@owinsp.nl>

Onderwerp: Re:

Ik had al zo een voorgevoel..... het luistert nauw hier.

Ik blijf graag betrokken.

10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 10 mei 2021 om 17:22 heeft 10.2.e
[redacted]@owinsp.nl> het
volgende geschreven:

Hallo 10.2.
Ik wil je deze info niet onthouden.

We hebben 10. niet kunnen bereiken om te vragen of hij al contact heeft gehad met de oud-leerling 10.2. is even afwezig vanwege persoonlijke omstandigheden).

Groet
10.2.e

Van: 10.2.e
@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 16:03

```
Aan: 10.2.e
[REDACTED]@owinsp.nl> 10.2.e
[REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e
[REDACTED]@owinsp.nl>
```

cc: [REDACTED]
[REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.
[REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE:

Dag allen,
Ik heb ook niet meer gehoord of **10.**
contact heeft gehad met de leerlinge.

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e [redacted]
[redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:58

Aan: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

CC: 10.2.e [redacted]

[redacted]@owinsp.nl>; 10.2.

[redacted]@owinsp.nl>; 10.2.e

[redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: [redacted]

Ha 10.2.

We hadden nog geen definitief standpunt ingenomen.

Er zou bij de oud leerling nog nagegaan worden hoe zij erin stond.

Als zij het namelijk erg vervelend zou vinden (omdat alles opgerakeld wordt) dan zouden we het misschien niet moeten doen.

10.2. neigde meer naar het wel doen, maar aangezien 10.2.e [redacted] niet heel erg voor waren was de afspraak in ieder geval de oud leerling te bevragen.

Als ik dit zo hoor en terug kijk op gesprek met 10.2. dan zou het best kunnen dat ze het wil gaan doen.

Ik weet dus niet of 10.2 de oud leerling heeft gesproken.

Ik cc 10.2.e ook in, want mogelijk weet zij dit.

Groet

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:10

Aan: 10.2.e [redacted]

[redacted]@owinsp.nl>

CC: 10.2.e [redacted]

[redacted]@owinsp.nl>; 10.2.

[redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: FW: [redacted]

Dag 10.2.e [redacted]

Zie onderstaande. Omdat ik ook niet bij het gesprek ben geweest met 10.2.e [redacted]

[redacted] over een mogelijke aangifte etc is mijn vraag hoe we hier nu het beste op kunnen reageren en wie het dan het beste kan doen. 10. is deze week met vakantie.

Met groet,

10.2.

Van: 10.2.e [redacted]

[redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:06

Aan: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: [REDACTED]

10.2.e

Onderwerp:

10.2.e

10.2.e



<mime-attachment>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: onderwerpen voor het RIO art.15 overleg volgende week donderdag?
Datum: dinsdag 18 mei 2021 09:31:18

Prima!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 mei 2021 om 09:24 heeft [REDACTED] @minocw.nl> het volgende geschreven:

Dank voor al het meedenken! Omdat [REDACTED] begreep dat de inspectie intern nog discussieert over de aangifte, heb ik de zin daarover geschrapt. Uiteindelijke versie is dus:

<!--[if !supportLists]--><!--[endif]-->In de media staat berichten waaruit naar voren komt dat het Gomarus door voormalige leerlingen wordt beschuldigd van het hebben van een onveilig schoolklimaat waar homoseksualiteit niet geaccepteerd werd en de vertrouwelijkheid van de gesprekken hierover met de vertrouwenspersoon van de school werd geschonden. [REDACTED]

<!--[if !supportLists]--><!--[endif]-->Het onderzoek van de inspectie bij Gomarus loopt. Het concept-rapport is op 30 april naar het bestuur gestuurd. De inspectie verwacht het rapport in de tweede helft van juni vast te kunnen stellen. Na inachtneming van de wettelijke termijn kan het rapport dan eind juli gepubliceerd worden.

<!--[if !supportLists]--><!--[endif]-->De inspectie zal waarschijnlijk met u willen spreken over de mogelijkheid om aangifte te doen. Dit is een ongebruikelijke stap, en gezien de beperkte informatie die we hebben is nog onduidelijk wat de grond zou moeten zijn [REDACTED]

<!--[if !supportLists]--><!--[endif]-->We adviseren u goed na te vragen hoe de inspectie dit traject van aangifte voor zich ziet. Wat zou de grond voor aangifte moeten zijn? Wie doet de aangifte? In hoeverre werken de slachtoffers hieraan mee? Is er overleg geweest met het OM?

Groeten!

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [REDACTED] @minocw.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 9:12

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: onderwerpen voor het RIO art.15 overleg volgende week donderdag?

Hoi,

Paar kleine toevoegingen. Ik heb artikel 162 Sv geschrapt. Betreft ene beperkt aantal gronden waar de aangifteplicht betrekking op heeft, en bij nog een paar keer lezen is mij niet geheel duidelijk of dit artikel nu wel of niet van toepassing is.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

<!--[if !supportLists]--><!--[endif]--> Kan de SG hier dan überhaupt iets van vinden of is terughoudendheid geboden? En als het kan, wat is dan de boodschap die we willen

meegeven (afraden, geen boodschap, aangeven dat we het liever zelf doen, of gezamenlijk)?

Ter info: mbvom heeft aangegeven met de slachtoffers in gesprek te willen, maar het is nog niet duidelijk of hij hiermee wacht totdat het rapport er is. Dat was wel zijn oorspronkelijke wens, maar als de signalen zo ernstig zijn (wat in het geval van aangifte uiteraard aan de hand is) dan wil hij het rapport mogelijk niet afwachten en al eerder met hen spreken.

Groet

[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en
 discriminatie / [REDACTED]@minocw.nl / +31 [REDACTED] / Rijnstraat 50, 2515 XP Den
 Haag

Van:

Verzonden: maandag 17 mei 2021 13:23

Aan:

Onderwerp: RE: onderwerpen voor het RIO art.15 overelg volgende week donderdag?

Punt van aangifte doen vind ik lastig. Ook omdat je schrijft dat kans van slagen klein lijkt, waarop is dit gebaseerd? En ook los van het bewuste artikel kan de sg dit doen lijkt me.

Ik zou t iets feitelijker doen:

Van:

Verzonden: maandag 17 mei 2021 13:14

Aan:

Onderwerp: RE: onderwerpen voor het RIO art.15 overlg volgende week donderdag?

Ha mensen,

Wat denken jullie van onderstaande als annotatie over Gomarus voor het RIO-overleg?

Groet,

T 06 [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

Postbus 16375

2500 BJ Den Haag

Informatie op de volgende pagina's is gelijk aan document 14.
Deze pagina's zijn om die reden verwijderd.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: onderwerpen voor het RIO art.15 overelg volgende week donderdag?
Datum: dinsdag 18 mei 2021 08:37:10

Ik be greep gisteren van [REDACTED] die ik over iets anders sprak, dat ze intern nog over de aangifte disucssieren. Was zeker geen uitgemaakte zaak. Ik zou dus zin over dat dat ze aangeven dit te willen doen, schrappen.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: aangifte
Datum: donderdag 20 mei 2021 13:05:49

Hallo 10.2.,
 Mijn advies is meteen na def vaststellen (15 juni), dus als we reactie bestuur hebben verwerkt, aangifte te doen.
 Dan is het nog niet openbaar maar is het rapport wel feitelijk gereed en dan kan de inhoud ook gedeeld worden als jij dit toestaat.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 13:03

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: aangifte

Oke, ga ik achteraan

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 12:55

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: aangifte

Kan denk ik ook, hoor. Maar de lijn is dat we alleen inhoudelijke info met derden delen als de 10.2. daar expliciet voor kiest, dus dan moet dat wel gebeuren

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 12:54

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: Re: aangifte

Ha

Maar als ze dan openbaarmaking tegen gaan houden duurt het veel langer.

Ik zou dus graag wel zsm handelen.

Ik sluit niet uit dat 10.2. dit ook wil dus ik heb een verhaal nodig als niet zsm aangifte gaan doen.

Tot 15 juni kan ik uitleggen. Dan is rapport definitief. Maar daarna vind ik lastig

Vriendelijke groet

10.2.e

Inspectie van het Onderwijs

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 mei 2021 om 12:21 heeft 10.2.e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Dag collega's,

[REDACTED]

Is het wat jullie betreft nodig om al op korte termijn aangifte te doen, of wachten we gewoon tot het rapport openbaar is en de communicatie dus makkelijker? We verwachten de reactie van het bestuur op 11 juni, dus hopelijk is zo rond 15 juni vaststellen wel haalbaar, dan zitten we in de derde week van juli met openbaar maken (als er geen kort geding komt). Groet, 10.2.

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 16:48

Aan: 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: aangifte

Normaal gesproken maken wij een schriftelijke aangifte, die we dan aan SG sturen (via WJZ) en die SG dan weer aan OM stuurt.

[REDACTED] 10.2.e stem jij dat af?

Met vriendelijke groet,
10.2.e [REDACTED]

.....
Inspectie van het Onderwijs
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

M: 06 10.2.e [REDACTED]
E: 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl
T: 088 669 6000 (algemeen)

Van: 10.2.e [REDACTED]straat@owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 16:44

Aan: 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: aangifte

Nog wel een vraag..hoe komt de aangifte voor Gomarus tot stand?

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:40

Aan: 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>; 10.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: aangifte

Dank voor bericht, 10.2.e [REDACTED]. Dit is een helder uitgangspunt. De wet steekt iets ingewikkelder in elkaar, maar hier kunnen we wel een beleidslijn op maken. Ik heb 10.2.e [REDACTED] laatst gevraagd een werkproces te maken, dan nemen we dit erin mee. We stemmen in de zomer verder af met jou en 10.2.e [REDACTED]. Met vriendelijke groet,

10.2.e

Inspectie van het Onderwijs
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

M: 06 10.2.e
E: 10.2.e@owinsp.nl
T: 088 669 6000 (algemeen)

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:22

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: aangifte

Ha 10.2.e,

10.2. wil graag de lijn gaan hanteren.

Aangifte, tenzij

Die lijn is eenvoudig. Dat is een wijziging ten aanzien van de staande praktijk is mijn idee (en ook van haar)

We hoeven dan niet steeds allerlei argumenten te bedenken, als er een serieus vermoeden is doen we aangifte (natuurlijk niet voor elk wissewasje).

We hebben dan ook niet meer het onderscheid openbare en bijzondere school (medewerkers van een bijzondere school zijn geen ambtenaren).

10.2. vindt ook dat het een symbolische waarde heeft.

Enige tenzij is als 'het slachtoffer' bezwaar heeft eigenlijk.

10.2.e

10.2.e ik neem aan dat deze lijn gevolgd kan worden, ik kon geen argumenten bedenken waarom niet. We moeten dit dan dus nu in gang zetten.....

Ik weet niet wat je daarvoor nodig hebt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: aangifte
Datum: vrijdag 21 mei 2021 12:06:11

15 juni is akkoord.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 mei 2021 om 12:00 heeft 10.2.e
10.2.e t@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Hallo 10.

De vraag aan jou is of je aangifte op 15 juni wilt doen (dan is reactie bestuur bekend en rapport definitief) of toch eerder waarbij we info gaan delen waar bestuur nog niet op gereageerd heeft. Het laatste is aan te bevelen.

De keuze is aan jou natuurlijk

De voorbereidingen kunnen we al treffen zodat het ook echt 15 juni gebeurt.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 11:58

Aan: 1 @owinsp.nl>

Onderwerp: Re: aangifte

Moet dit vandaag niet afgehandeld worden?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 20 mei 2021 om 13:02 heeft 10.2.e
10.2.e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Oke, ga ik achteraan

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 12:55

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e
@owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e
@owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: aangifte

Kan denk ik ook, hoor. Maar de lijn is dat we alleen inhoudelijke info met derden delen als de 10. daar expliciet voor kiest, dus dan moet dat wel gebeuren

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 12:54

Aan: 1 @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e
@owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e

Normaal gesproken maken wij een schriftelijke aangifte, die we dan aan SG sturen (via WJZ) en die SG dan weer aan OM stuurt.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
10.2. stem jij dat af?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[REDACTED]

.....
Inspectie van het Onderwijs

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

M: 06 10.2.e

E 10.2 @owinsp.nl

T: 088 669 6000 (algemeen)

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 16:44

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e

@owinsp.nl>; 10.2.e

@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: aangifte

Nog wel een vraag..hoe komt de aangifte voor Gomarus tot stand?

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:40

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>;

10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e

@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: aangifte

Dank voor bericht, 10.2.e Dit is een helder uitgangspunt. De wet steekt iets ingewikkelder in elkaar, maar hier kunnen we wel een beleidslijn op maken. Ik heb 10.2 laatst gevraagd een werkproces te maken, dan nemen we dit erin mee. We stemmen in de zomer verder af met jou en 10.2

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[REDACTED]

.....
Inspectie van het Onderwijs

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

M: 06 10.2.e

E 10.2 @owinsp.nl

T: 088 669 6000 (algemeen)

Van: 10.2.e opstraat@owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:22

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e

@owinsp.nl>

Onderwerp: aangifte

Ha 10.2.,

10. wil graag de lijn gaan hanteren.

Aangifte, tenzij

Die lijn is eenvoudig. Dat is een wijziging ten aanzien van de

staande praktijk is mijn idee (en ook van haar)

We hoeven dan niet steeds allerlei argumenten te bedenken, als er een serieus vermoeden is doen we aangifte (natuurlijk niet voor elk wissewasje).

We hebben dan ook niet meer het onderscheid openbare en bijzondere school (medewerkers van een bijzondere school zijn geen ambtenaren).

10. vindt ook dat het een symbolische waarde heeft.

Enige tenzij is als 'het slachtoffer' bezwaar heeft eigenlijk.

10.2.e

10.2.e, ik neem aan dat deze lijn gevolgd kan worden, ik kon geen argumenten bedenken waarom niet. We moeten dit dan dus nu in gang zetten.....

Ik weet niet wat je daarvoor nodig hebt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Inspectie van het Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Toezichtsoverleg casuïstiek VO
Verslag Toezichtsoverleg casuïstiek VO
Vergaderdatum en -tijdstip 25 mei 2021, 13.00 uur
Vergaderzaal Webex
Contactpersoon [REDACTED]@minocw.nl

1. Opening en mededelingen

[REDACTED] is afwezig.

Er waren geen opmerkingen n.a.v. het verslag.

2. Signalenoverzicht en casuïstiek

- Gomarus ([REDACTED] sluit aan) o Het concept onderzoeksrapport is verstuurd. De reactietermijn voor de zienswijze van het bestuur loopt tot 11 juni. De vaststelling van het rapport door IvhO is rond 15-17 juni. Publicatie zal dan op 29 juli zijn.

o [REDACTED] De aangifte zou via de SG op advies van IvhO moeten verlopen. WJZ van OCW moet daarbij betrokken zijn. De aangifte wordt ook besproken in het RIO art.15 overleg.

o Er zijn (nog) geen ambtsberichten verstuurd.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: [redacted]
Datum: donderdag 27 mei 2021 12:35:52

Beste 10.2.e

Dat is wat mij betreft prima! Hebben we dan weer even contact.
 Vriendelijke groet,

10.2.

Van: 10.2.e @om.nl>

Verzonden: donderdag 27 mei 2021 11:47

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @om.nl>

Onderwerp: RE: [redacted]

Beste 10.2.e

Bedankt voor je mail.

Ik heb nog even overleg gehad met 10.2.e over het benaderen van de politie om te vragen naar een contactpersoon bij de politie voor de onderwijsinspectie in het kader van het doen van aangifte. Qua timing en gelet op de gevoeligheid van deze aangifte lijkt het ons het beste, dat zodra het rapport definitief is en de onderwijsinspectie weet in welke week (op welke datum) zij aangifte willen doen, ik op dat moment contact leg met de politie om een contactpersoon te regelen voor de onderwijsinspectie.

Is dat werkbaar voor jullie? Indien je nog vragen hebt kan je natuurlijk altijd op de lijn komen. Ook horen wij graag van je wanneer het rapport definitief is en wanneer het rapport openbaar is.

We houden contact.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 16:57

Aan: 10.2.e @om.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @om.nl>

Onderwerp: RE: [redacted]

Beste 10.2.e,

Ik heb [redacted] nog even intern besproken wat we willen en we zouden graag na 15 juni, als het rapport definitief is, aangifte doen. Kun jij een contactpersoon voor ons regelen?

Alvast bedankt!

10.2.e

Inspecteur VO

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Sint Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
 M 06 10.2.e

10.2.e @owinsp.nl

Van: 10.2.e @om.nl>

Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 14:32

Aan: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Cc: 10.2.e [redacted]@om.nl>

Onderwerp: FW: [redacted]

Beste 10.2.e,

[redacted]

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: noreply.proza@owinsp.nl <noreply.proza@owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 15:11

Aan: 10.2.e [redacted]@om.nl>

Onderwerp: [redacted]

Beste 10.2.e,

[redacted]

[redacted]

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Om te kunnen reageren op dit bericht dient u bij het beantwoorden het e-mailadres van de Onderwijsinspectie te veranderen in loket@onderwijsinspectie.nl.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Loket Onderwijsinspectie

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
www.onderwijsinspectie.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde

bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Vraag van woordvoering inzake Gomarus
Datum: vrijdag 4 juni 2021 13:02:28

Dag 10.2.e

Om op je tweede vraag te reageren: we ontvangen uiterlijk maandag een reactie van het bestuur op het conceptrapport. Donderdag hebben we een gesprek met hen daarover. We verwachten nog steeds om het rapport 15 juni vast te stellen – maar dat kan nog afhangen van die reactie en het gesprek.

Vriendelijke groet,

10.2.

Van: 10.2.e @om.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 13:00

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Vraag van woordvoering inzake Gomarus

Beste 10.2.e,

Mijn collega van communicatie heeft naar jullie vraag in de mail gekeken en gaf de volgende reactie:

In zijn algemeenheid: Als je ergens aangifte van doet, maakt niet uit waarvoor, dan is het niet zo dat je met het doen van aangifte direct toestemming geeft dat te melden aan een ieder die dat vraagt.

Het lijkt mij dat de inspectie kan melden dat 'de situatie bij het Gomarus onder de aandacht is van de inspectie'.

Dus een kort maar krachtige reactie en het verder in het midden laten.

Kunnen jullie hier iets mee?

En denken jullie dat het rapport inderdaad op 15 juni openbaar wordt? Of heeft de school op dit moment nog de mogelijkheid om te reageren op de inhoud?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 11:15

Aan: 10.2.e @om.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: Re: Antw: Vraag van woordvoering inzake Gomarus

Beste 10.2.e

Dank. Ik hoor wel met wie ik even kan schakelen.

Groeten,

10.2.e

06 10.2.e

Op 4 jun. 2021 om 10:41 heeft 10.2.e @om.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e

Ik heb jullie verzoek doorgezonden aan persvoorlichters/communicatiemedewerkers.

Zij willen hier vast over mee denken.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Datum: 4 juni 2021 om 10:30:25 CEST

Aan: 10.2.e [redacted]@om.nl>

CC: 10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: Vraag van woordvoering inzake Gomarus

Beste 10.2.e [redacted]

Mijn collega 10.2.e [redacted] krijgt af en toe persvragen over de situatie bij de Gomarus en of wij al dan niet aangifte gaan doen. Hij zou daar graag even contact over willen met iemand bij jullie. Heb jij een contactpersoon voor hem?

Alvast bedankt!

10.2.e [redacted]

Inspecteur VO

.....
Inspectie van het Onderwijs

Sint Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

M 06 - 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]@owinsp.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: KG Gomarus aangekondigd
Datum: donderdag 10 juni 2021 10:08:17

Beste 10.2.e

Dat vind ik nu nog lastig inschatten, maar ik houd jullie op de hoogte. Ik ga zelf uit van een uitspraak over een maand of twee/drie, maar dat kan ook heel anders lopen.

Vriendelijke groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @om.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 10:01

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e

@om.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: KG Gomarus aangekondigd

Beste 10.2.e,

Bedankt voor het melden van deze laatste ontwikkelingen. Laat je ons weten wanneer het kort geding gepland staat? En weet jij wat ongeveer de duur van een dergelijk traject kan zijn?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 08:44

Aan: 10.2.e @om.nl>; 10.2.e

@om.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: KG Gomarus aangekondigd

Beste 10.2.e

We hebben inmiddels informeel van de Gomarus gehoord dat zij een kort geding willen starten tegen ons rapport. We praten vandaag nog verder met ze, maar ga er vast vanuit dat we op 15 juni weliswaar vaststellen maar nog geen aangifte gaan doen omdat het rapport nog onder de rechter is.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Inspecteur VO

.....
Inspectie van het Onderwijs

Sint Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

M 06 - 10.2.e

10.2.e @owinsp.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee

or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: annotatie gevraagd FW: RIO Art. 15 overleg 22 juni
Datum: maandag 21 juni 2021 10:36:04

Ha [REDACTED]
 Sorry voor de wat late reactie. Ik begreep dat de inspectie toch overweegt om de aangifte vanuit de SG te laten doen, i.p.v. zelf. Dat is dus nog onduidelijk. Daar zou ik een bullet over opnemen. Verder goed om nog even te melden over het gesprek morgen van mbvom met de voormalig leerlingen van het Gomarus, denk dat de inspectie daar nog niet van op de hoogte is. Zie voorstel hieronder.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 17:00
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>
CC: [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: Re: annotatie gevraagd FW: RIO Art. 15 overleg 22 juni
 Prima. Bekende info vermoed ik.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 jun. 2021 om 16:43 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha mensen,
 Weer een verzoek om annotatie over Gomarus. Moet maandagochtend naar [REDACTED] Volgens mij is er niks nieuws te melden. Wat denken jullie van onderstaande (grotendeels overgenomen van de vorige keer)? Hebben jullie al wel iets gehoord over de eventuele aangifte?

Groet,

[REDACTED]

- Concept [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
- [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
- [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet
Onderwijs**

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 15:49

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: FW: annotatie gevraagd FW: RIO Art. 15 overleg 22 juni

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Dit verzoek was bij mij even van de radar gevallen, maar lukt het jullie om
maandagochtend nog een annotatie aan te leveren bij [REDACTED] voor [REDACTED] en
Gomarus? Hopelijk is het niet veel werk om die van de vorige keer te
actualiseren.

Veel dank vast!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 18:36

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: annotatie gevraagd FW: RIO Art. 15 overleg 22 juni

Dag dames,

Something completely different, hier de agenda voor het RIO volgende
week.

[REDACTED]

Gomarus

[REDACTED]

Kunnen jullie vrijdag met de lunch een annotatie geregeld hebben? Dan kan
de annotatie mee voor het weekend.

Dank

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: rapport Gomarus FW: RIO Art. 15 overleg 22 juni
Datum: woensdag 23 juni 2021 12:01:41
Bijlagen: [analyse rapport Gomarus.docx](#)

Ha [REDACTED]

Zoals gisteren al aangegeven, heb ik ook even een WJZ-collega benaderd over Gomarus. Bijgevoegd vind je mijn juridische duiding van het rapport, laat het maar weten als je meer nodig hebt.

Het stuk is wat langer geworden dan ik van plan was, daarom hierbij ook nog even een korte samenvatting:

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- We zijn niet verplicht om daarvan aangifte te doen, maar het kan wel (gaat in dat geval via de SG).
- De vraag of je dat toch zou willen doen, is meer beleidsmatig dan juridisch. [REDACTED] en ik vragen ons af of het verstandig is, om de volgende redenen:
 - er staat vrij weinig informatie over het voorval in het rapport;
 - [REDACTED]
[REDACTED] en
 - eigenlijk de belangrijkste reden: hoe belastend is het voor deze ex-leerlinge als hier nu een strafrechtelijk onderzoek over zou starten?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 14:05

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: rapport Gomarus FW: RIO Art. 15 overleg 22 juni

Paar bullets met juridische duiding over de herstelopdrachten, het onderzoek en een eerste appreciatie of het zwaar genoeg is voor aangifte.

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 14:04

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: rapport Gomarus FW: RIO Art. 15 overleg 22 juni

Hoi [REDACTED]

Wat heb je precies nodig? Ik heb maar heel beperkt tijd vandaag dus wordt waarschijnlijk wt lastig; buiten de reikwijdte van het verzoek [REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 14:01

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: FW: rapport Gomarus FW: RIO Art. 15 overleg 22 juni

Ha [REDACTED],

Zie hierbij het Gomarusrapport. Heb jij toevallig tijd om dit op heel korte termijn te lezen en juridisch te duiden? Mbvom spreekt hier morgen namelijk over met de inspectie.

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 12:39

Aan: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: rapport Gomarus FW: RIO Art. 15 overleg 22 juni

Hallo [redacted] en [redacted]

Morgen op het RIO art. 15 overleg staat het (vastgestelde) rapport van de inspectie over Gomarus op de agenda. Hebben jullie dit al gezien? Nog aanvullingen bij de annotatie?

Groet,

Van: [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 11:37

Aan: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@owinsp.nl>

CC: [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: RIO Art. 15 overleg 22 juni

Dag [redacted]

Bijgaand de agenda en stukken voor morgen. Op verzoek van [redacted] inclusief het vastgestelde rapport over Gomarus, zodat de ministers hier kennis van kunnen nemen.

[redacted] zet jij dit in Ibabs? Dank alvast!

Groet, [redacted]
[redacted]

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
M 06 [redacted]
[redacted]@onderwijsinspectie.nl

.....
Werkdagen: [redacted]

De volgende pagina's zijn verwijderd, omdat deze buiten de reikwijdte van het verzoek vallen.

Analyse rapport Gomarus - Specifiek (herstel)onderzoek I Bestuurlijk handelen) 18 juni 2021

Wat zijn de tekortkomingen / wat moet het bestuur al doen?

De inspectie stelt vast dat er tekortkomingen zijn ten aanzien van de wettelijke vereisten. Het bestuur krijgt de volgende herstelopdrachten:

- Zorg dragen voor de psychische, fysieke en sociale veiligheid van alle leerlingen, daar beleid op voeren en de veiligheid monitoren (art. 3b WVO).
- Opstellen en uitvoeren van beleid voor de manier waarop het personeel bijdraagt aan de ontwikkeling en uitvoering van het onderwijskundig beleid (waaronder het veiligheidsbeleid) en beleid over wat er pedagogisch-didactisch van het personeel wordt verwacht (art. 24 WVO, tweede en derde lid).
- Ervoor zorgen en waarborgen dat alle leerlingen in de praktijk een aanbod krijgen om voor alle kerndoelen de benodigde kennis, vaardigheden en houding te verwerven (art 11c WVO).

Is er daarnaast ook grond voor aangifte?

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ten aanzien van de vraag of je van dit mogelijke strafbare feit aangifte moet doen, is allereerst van belang of er sprake is van een ambtenaar die een bijzondere ambtsplicht heeft geschonden. In artikel 162 van het Wetboek van Strafvordering staat onder meer het volgende:

Lid 1:

1 Openbare colleges en ambtenaren die in de uitoefening van hun bediening **kennis krijgen van een misdrijf** met de opsporing waarvan zij niet zijn belast, **zijn verplicht daarvan onverwijld aangifte te doen**, met afgifte van de tot de zaak betrekkelijke stukken, aan de officier van justitie of aan een van zijn hulpofficieren,

a. indien het misdrijf is een ambtsmisdrijf als bedoeld in titel XXVIII van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, dan wel

b. **indien het misdrijf is begaan door een ambtenaar die daarbij een bijzondere ambtsplicht heeft geschonden of daarbij gebruik heeft gemaakt van macht, gelegenheid of middel hem door zijn ambt geschonken**, dan wel

c. indien door het misdrijf inbreuk op of onrechtmatig gebruik wordt gemaakt van een regeling waarvan de uitvoering of de zorg voor de naleving aan hen is opgedragen.

Vervolgens kom je op de vraag of er sprake was van een ambtenaar (art. 84 Sr). [REDACTED] en ik gaan er vanuit dat dat niet het geval is. Deze casus dateert nog van voor de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren. Op

¹ Gelet op de stelling van het bestuur dat hiervan voor en na oktober 2016 geen sprake zou zijn, ga ik er vanuit dat er in oktober 2016 wel sprake van was

dat moment waren leerkrachten op openbare scholen nog ambtenaar (dat is nu niet meer zo), maar het Gomarus is een bijzondere school.

Dan blijft de vraag over of je in dit geval aangifte wil doen of niet. Die vraag is meer beleidsmatig dan juridisch van aard. Als we aangifte zouden doen, moet dat via de SG. Het kan wel (bijvoorbeeld om een punt te maken dat kinderen sociaal veilig moeten zijn, dat dit soort toestanden absoluut onacceptabel zijn, de burgerschapsopdracht ook wordt verstevigd enz).

[REDACTED]

Zijn er verder nog juridisch relevante punten?

In 2019 is de school 'juridisch aansprakelijk gesteld voor een van de drie genoemde voorvallen'. De school en een oud-leerling sloten een vaststellingsovereenkomst. Onderdeel van die overeenkomst was de afspraak om niet te communiceren over het bedrag van €2.500, dat de school de oud-leerling in verband met een aansprakelijkheidsstelling heeft betaald ten behoeve van advocaatkosten e oud-leerling, en als beperkte tegemoetkoming aan de oud-leerling. De inspectie acht deze vergoeding in strijd met artikel 99 WVO, en daarmee onrechtmatig.

[REDACTED]

Ten aanzien van de veiligheid: de sociale veiligheid wordt door de inspectie bestempeld als onvoldoende. Uit gesprekken met individuele leerlingen en oud-leerlingen blijkt dat enkelen van hen met vragen over geloof of geaardheid niet in gesprek durven of durfden met mentoren of anderen binnen de school. Zij vinden de school niet veilig genoeg om een mentor, een leraar of een andere medewerker in vertrouwen te nemen. Er is sprake van een omgangscultuur waarbij docenten (en leerlingen) zich niet vrij voelen. Dit is zonder meer een kwalijk gegeven, maar ik zie er geen strafbaar feit in. In mijn optiek volstaat het optreden van de inspectie op dit punt. De afgegeven herstelopdracht heeft een onderwijsrechtelijk karakter heeft, er is in mijn optiek geen aanleiding om over te gaan tot aangifte (waarbij het al dan niet overgaan tot strafrechtelijke maatregelen aan het OM zou zijn).

De inspectie stelt dat er geen lessen zijn getrokken uit deze voorvallen. Dat kan betekenen dat een dergelijke situatie zich nog eens voordoet.

[REDACTED]

De formele beleidslijn van de school, is dat men in overleg treedt met zijn/haar ouders/verzorgers, als een leerling binnen de school blijkt geeft van een homoseksuele relatie met een andere leerling. Het bestuur, de schoolleiding en het ondersteuningsteam geven echter aan dat deze passage in de praktijk niet wordt toegepast en dat zulks ook niet gewenst is.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Ambtsbericht Gomarus
Datum: donderdag 24 juni 2021 09:48:58

Hoi 10.2.e,
 Ik heb 10.2.e gevraagd om jou hier even over te bellen. Ik merk dat ik prima juridische kaders kan schetsen maar het lastig vind om hier inhoudelijk een inschatting te maken van wat wijs is. Je hoort van hem!
 Groet, 10.2.

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 14:00

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: FW: Ambtsbericht Gomarus

Ha 10.2.e,
 Wil je hier al iets over zeggen of nog niet?
 Groet
 10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 13:34

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Ambtsbericht Gomarus

Hoi 10.2.e,
 Kunnen we nog concreet aangeven waarvan we aangifte doen? Is daar aanknopingspunt voor in het rapport?
 Hgrt.
 10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 12:54

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e
 @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Ambtsbericht Gomarus

Hallo 10.2.e,
 Er is contact met OM geweest (afgelopen week nog). Zij weten dat we aangifte gaan doen.
 Wel geeft 10.2.e aan dat we het moment goed moeten kiezen.
 Ik wilde het nu direct doen (immers rapport is definitief).
 Echter, er is een kans dat het bestuur een kg gaat aanspannen om openbaarheid tegen te gaan.
 Op het moment dat een rechter in kg tot de conclusie komt dat het rapport onrechtmatig is en wij hebben daar al een aangifte op gebaseerd dan kan dat een extra onrechtmatige daad zijn jegens het bestuur. We nemen dus een zeker risico als we aangifte doen als het rapport nog onder de rechter is.
 Als er geen kg komt doen we dus meteen bij publicatie aangifte.
 Groet
 10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 12:41

Aan: 10.2.e straat@owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: Ambtsbericht Gomarus

Hoi 10.2.e

De gedachte is om het vastgestelde rapport Gomarus nu met een ambtsbericht aan te bieden aan de minister. Hierbij concept ambtsbericht. Vraag is even wat we (evt.) melden over aangifte.

Graag je reactie op bericht en op punt van aangifte.

Alvast dank.

Hartelijke groet,

10.2.e

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ambtsbericht Gomarus
Datum: vrijdag 25 juni 2021 13:10:00
Bijlagen: [210625 AB Gomarus.docx](#)
[03 Specifiek onderzoek bestuurlijk handelen \[REDACTED\].pdf](#)
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo,

Zie hierbij het ambtsbericht m.b.t. Gomarus. Vooral het punt over de aangifte leidt nog tot een hoop vragen. Ik ga WJZ vragen een juridische duiding te geven richting de ministers. Voornamelijk m.b.t. de precieze verantwoordelijkheid van de ministers en de SG in dezen. Er is bij mijn weten tijdens de gesprekken hierover geen positie ingenomen door de SG/ministers dus het is echt een beslissing van de inspectie. Zij doet dus aangifte (vermoedelijk vanuit de IGO) maar:

- Wat is de juridische grond, welke feit wordt ten laste gelegd?
- Tegen wie wordt de aangifte gedaan: het bevoegd gezag, de directeur het individu dat de deur blokkeerde?
- Hoe groot is de kans op succes gezien de geconstateerde feiten?
- Wordt de aangifte daarmee ook automatisch gedaan namens de SG/ministers als verantwoordelijken voor de inspectie?
- En zo niet, welke ruimte is er om zelfstandig een positie in te nemen in dezen?

Fijn weekend vast!

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:48

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: FW: Ambtsbericht Gomarus

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ter info

Goed weekend

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 09:20

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: Ambtsbericht

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Geachte heer Slob,

Hierbij stuur ik u namens [REDACTED] een ambtsbericht over het rapport van het specifiek onderzoek van de inspectie bij de Gomarus Scholengemeenschap, vestigingen Gorinchem en Zaltbommel. Het rapport is als bijlage bij het ambtsbericht gevoegd. Het rapport is vastgesteld; de inspectie publiceert het rapport conform de Wet op het onderwijstoezicht in de vijfde week na vaststelling; dat is in de week van 19 juli.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06-[REDACTED]

Annotatie toezichtsoverleg casuïstiek VO
Omschrijving Toezichtsoverleg casuïstiek VO
Vergaderdatum en -tijdstip 1 juli 2021, 11.00 uur
Vergaderzaal Webex

2. Signalenoverzicht en casuïstiek

- [illegible]

De aangifte die de inspectie wil doen, zal door de SG moeten worden gedaan. Gezien de verwachting van een procedure over de publicatie van het rapport, zal het wel even duren voor duidelijk is of en wanneer aangifte gedaan zou moeten worden.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aangifte Gomarus
Datum: dinsdag 29 juni 2021 17:56:07
Bijlagen: [210625 AB Gomarus.docx](#)

Hee!

Is het nog handig om bij deze mail (en die vorige van [REDACTED] over ambtsbericht) [REDACTED] te betrekken? Redelijk juridisch allemaal.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 14:03

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>;

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Aangifte Gomarus

Dag [REDACTED]

Zoals bekend is het onderzoeksrapport over de Scholengemeenschap Gomarus vorige week vastgesteld. In het ambtsbericht (zie bijlage) dat we vandaag hebben ontvangen staat o.a.:

'Specifieke constatering is voor ons aanleiding om aangifte te doen, zodra duidelijk is dat de publicatie van het rapport geen onderwerp van een gerechtelijke procedure wordt. [REDACTED].'

Dit leidt bij ons tot een hoop vragen. Bijvoorbeeld:

1. Wat is de exacte juridische grond, welk feit wordt ten laste gelegd?
2. Tegen wie wordt aangifte gedaan: het bevoegd gezag of het individu dat de deur blokkeerde?
3. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
4. Heeft de inspectie contact gehad met de desbetreffende leerling(en) en is het bekend hoe zij hier tegenover staan?
5. [REDACTED]
[REDACTED]
6. Wordt de aangifte daarmee ook automatisch gedaan namens de SG/ministers als verantwoordelijken voor de inspectie? Wat is de exacte verantwoordelijkheid/betrokkenheid van de ministers/SG als de inspectie aangifte doet?
7. Kan de inspectie überhaupt zelfstandig aangifte doen of zou dit altijd via de SG moeten gaan? En als het via de SG gaat is er dan nog ruimte om hier vanaf te zien?
8. Is er gezien de geconstateerde feiten een verplichting tot het doen van aangifte o.b.v. artikel 162 WvS?
9. Als de beslissing tot het doen van aangifte bij het BD ligt, wat zouden jullie dan adviseren aan de BW? Haalbaarheid, signaalwerking, precedentwerking etc. allemaal meegewogen. En hoe groot is de kans op juridisch succes?

We proberen een afspraak met de inspectie te maken voor begin volgende week, voornamelijk om duidelijkheid te krijgen over de eerste 4 vragen. We zullen jou daar

ook voor uitnodigen.

Zouden jullie vanuit WJZ in een nota een juridische analyse kunnen geven voor de ministers en [REDACTED] Voor het zomerreces (exacte datum RIO nog onbekend) zullen zij met [REDACTED] spreken hierover en ter voorbereiding willen we duidelijkheid verschaffen, voornamelijk op de vragen 5, 6, 7, 8 en 9. De eerste analyse die jij en [REDACTED] eerder deze week hebben gemaakt geven op een aantal vragen al antwoord en is erg bruikbaar. En misschien hebben jullie bij WJZ nog wel veel meer relevante overwegingen/vragen die jullie mee willen geven in de nota. Mochten jullie daarnaast nog punten hebben m.b.t. het rapport en de juridische onderbouwing van de herstelopdrachten, dan houden wij ons aanbevolen.

Alle betrokkenen direct maar meegenomen in de cc zodat iedereen op de hoogte is en misschien zijn er nog anderen die dingen willen meegeven.

Met vriendelijke groet en dank,

[REDACTED]

Ziet er goed uit. Twijfel wel over de geelgemarkeerde zin.

Groet

Groet,

- Concept
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
- - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
- [REDACTED]
 - [REDACTED]
- [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
- [REDACTED]
 - [REDACTED]

Teamleider

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Ambtsbericht Gomarus
Datum: woensdag 30 juni 2021 08:54:49
Bijlagen: [FW Ambtsbericht Gomarus.msg](#)
[210625 AB Gomarus.docx](#)
[image001.jpg](#)

Ha [REDACTED]
 In de bijlage een mail van [REDACTED] en het ambtsbericht over het onderzoeksrapport van de Inspectie over het Gomarus. Zou jij, gezien de juridische aard van dit alles, willen meelezen?

In het ambtsbericht (zie bijlage) staat o.a.:

'Specifieke constatering is voor ons aanleiding om aangifte te doen, zodra duidelijk is dat de publicatie van het rapport geen onderwerp van een gerechtelijke procedure wordt. Over [REDACTED]

Dit roept bij de onderwijscollega's een aantal vragen op, waaronder:

1. Wat is de exacte juridische grond, welk feit wordt ten laste gelegd?
2. Tegen wie wordt aangifte gedaan: het bevoegd gezag of het individu dat de deur blokkeerde?
3. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
4. Heeft de inspectie contact gehad met de desbetreffende leerling(en) en is het bekend hoe zij hier tegenover staan?
5. [REDACTED]
[REDACTED]
6. Wordt de aangifte daarmee ook automatisch gedaan namens de SG/ministers als verantwoordelijken voor de inspectie? Wat is de exacte verantwoordelijkheid/betrokkenheid van de ministers/SG als de inspectie aangifte doet?
7. Kan de inspectie überhaupt zelfstandig aangifte doen of zou dit altijd via de SG moeten gaan? En als het via de SG gaat is er dan nog ruimte om hier vanaf te zien?
8. Is er gezien de geconstateerde feiten een verplichting tot het doen van aangifte o.b.v. artikel 162 WvS?
9. Als de beslissing tot het doen van aangifte bij het BD ligt, wat zouden jullie dan adviseren aan de BW? Haalbaarheid, signaalwerking, precedentwerking etc. allemaal meegewogen. En hoe groot is de kans op juridisch succes?

Gistermiddag is er een overleg geweest tussen de onderwijsdirecties en de Inspectie om dit ambtsbericht en deze vragen te bespreken. Doordat [REDACTED] en ik dat last minute (lees: zo'n 15-20 minuten van te voren) hoorden, is het ons niet gelukt om aan te schuiven bij het overleg. Balen! Wel hebben we gevraagd om een terugkoppeling van het gesprek. Die hebben we nog niet gekregen, maar ik zal vandaag [REDACTED] even bellen.

In elk geval fijn als jij wil meekijken!

Groeten,



Beleidsmedewerker | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Emancipatie
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Tel nr: +31 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Casuïstiek overleg VO
Datum: woensdag 30 juni 2021 08:01:57

Hoi [REDACTED]
 Onderstaande is toegevoegd in ibabs.
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 21:46

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: FW: Casuïstiek overleg VO

Ha [REDACTED]

Zou je onderstaande annotatie nog toe kunnen voegen aan de ibabs voor het overleg van donderdag 9.00 uur met [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en mij?

Vast dank!

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 17:02

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Casuïstiek overleg VO

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Hier de annotatie!

Groet,

[REDACTED]

- De inspectie heeft haar onderzoek naar het Gomarus afgerond. Op 25 juni is het rapport vastgesteld en met een ambtsbericht gedeeld met OCW. Planning is het rapport in de week van 19 juli te publiceren. Het bestuur heeft echter aangegeven de publicatie aan te vechten indien bepaalde passages niet worden geschrapt. De inspectie is niet van zins die wens in te willigen.
- Uit het rapport blijkt dat de inspectie tekortkomingen heeft geconstateerd, en herstelopdrachten geeft voor:
 - het zorg dragen voor de psychische, fysieke en sociale veiligheid van alle leerlingen (art. 3b WVO);
 - het opstellen en uitvoeren van beleid voor de manier waarop het personeel bijdraagt aan het onderwijskundig beleid (waaronder het veiligheidsbeleid) en het pedagogisch-didactisch beleid (art. 24 WVO, tweede en derde lid);
 - het ervoor zorgen en waarborgen dat alle leerlingen in de praktijk een aanbod krijgen om voor alle kerndoelen de benodigde kennis, vaardigheden en houding te verwerven (art 11c WVO).
- Daarnaast is een uitgave van 2.500 euro i.v.m. een aansprakelijkheidsstelling van

een leerling onrechtmatig.

- De inspectie geeft ook aan aangifte te gaan doen, als het rapport niet onderdeel wordt van een gerechtelijke procedure. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- De aangifte die de inspectie wil doen, zal door de SG moeten worden gedaan. Gezien de verwachting van een procedure over de publicatie van het rapport, zal het wel even duren voor duidelijk is of en wanneer aangifte gedaan zou moeten worden.

[REDACTED]
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Van: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:15

Aan: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

Onderwerp: RE: Casuïstiek overleg VO

Prima! Komt goed.

Van: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:14

Aan: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

CC: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>; [REDACTED]

[REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

Onderwerp: Re: Casuïstiek overleg VO

Ha Bas,

Wordt wel wat later, rond half zes, ok?

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

On 28 Jun 2021, at 13:46, [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)> wrote:

Hoi [REDACTED]

Het is prima als je de annotatie wat later aanlevert. Ik zou graag dinsdag wel alles de deur uit doen. Het casuïstiekoverleg is tussen de [REDACTED]

[REDACTED] en [REDACTED]

Ik vraag [REDACTED] om de uitnodiging naar je door te sturen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

Verzonden: maandag 28 juni 2021 13:08

Aan: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

CC: [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Casuïstiek overleg VO

Ha [redacted]

Ik kan donderdag wel. Annotatie kan ook, maar ik zou ervoor pleiten te wachten tot later die middag. Ik heb rond lunchtijd een gesprek met de inspectie over Gomarus, en wel handig om wat daaruit komt ook mee te nemen. Casuïstiekoverleg is tussen [redacted] en [redacted]

Groet,

[redacted]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [redacted]@minocw.nl

Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 28 juni 2021 12:00

Aan: [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: Casuïstiek overleg VO

Hoi [redacted]

A.s. donderdag van 11.00-12.00u is er een casuïstiek overleg vo. Ben jij in de gelegenheid om aan te sluiten als Gomarus besproken wordt? En kun jij voor morgenmiddag 12.00u een korte annotatie aanleveren?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
+31 6 [redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Conceptrapport RIO Art.
Datum: woensdag 30 juni 2021 19:16:04
Bijlagen: [210625 AB Gomarus.docx](#)
[image001.jpg](#)

Ha allen,

Even een update over het onderzoeksrapport van de Inspectie over het Gomarus College.

Van onze onderwijscollega's heb ik begrepen dat het Inspectierapport inmiddels is vastgesteld en dat er vanuit OCW geen ruimte is om tekstsuggesties te doen.

Het ambtsbericht (zie bijlage) dat door de Inspectie over het onderzoek naar buiten is gebracht heeft bij de onderwijscollega's een aantal vragen opgeroepen. In het ambtsbericht staat namelijk onder andere dat er *'Specifieke constatering is voor ons aanleiding om aangifte te doen, zodra duidelijk is dat de publicatie van het rapport geen onderwerp van een gerechtelijke procedure wordt.'*

Zoals gezegd roept dat bij de onderwijscollega's een aantal vragen op over onder meer de juridische grond van de aangifte, tegen wie aangifte wordt gedaan en in hoeverre de aangifte automatisch namens de SG/ministers wordt gedaan als verantwoordelijken voor de Inspectie.

Er is inmiddels overleg geweest tussen de onderwijsdirecties en de Inspectie om het ambtsbericht en de vragen van de onderwijsdirecties te bespreken. [REDACTED] en ik hoorden daar zo kort van te voren (zo'n 15 minuten) pas over dat we als DE niet konden aanschuiven bij het overleg. Erg vervelend. Inmiddels hebben we een terugkoppeling van dat gesprek ontvangen die ik graag met jullie deel:

- [REDACTED]
- De school gaat hoogstwaarschijnlijk in beroep tegen de openbaarmaking van het rapport. Zij kunnen zich niet vinden in de conclusies van de inspectie en eisen aanpassingen. De Inspectie zal dit niet doen en dus wordt het waarschijnlijk een procedure. In dat geval zal openbaarmaking flinke vertraging opleveren. Tot wanneer precies is lastig te zeggen, ook ivm vakantie, maar ergens in september lijkt reëel. Tot die tijd kan er in ieder geval geen aangifte worden gedaan.
- Volgende week is het laatste RIO voor de vakantie, waar deze casus ongetwijfeld besproken zal worden. Er is ruimte om vanuit DE een aantal bullits mee te geven.

@ [REDACTED] en @ [REDACTED] volgens mij goed als wij zsm even de koppen bij elkaar steken. Ik ga op zoek naar ruimte in onze agenda's en schiet wat in.

Groeten,

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 11:04

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Conceptrapport RIO Art.

Dank [REDACTED]

Goed om even te bespreken, pittige conclusies.

[REDACTED] Wil jij het rapport en de mail van [REDACTED] in Ibabs zetten?

Groet,

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 18:26

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: VERTROUWELIJK Conceptrapport RIO Art.

Ha allen,

In de bijlage, vertrouwelijk, het concept van het Inspectierapport over het Gomarus College dat we hebben ontvangen van onze onderwijscollega's. Het rapport wordt eind juli openbaar. Er is ons door onze collega's op het hart gedrukt dat tot die tijd niet over het rapport gecommuniceerd kan worden, dat het rapport en de conclusies nog vertrouwelijk zijn en dat het rapport niet verder verspreid mag worden.

Toch stuur ik het alvast, onder embargo dus, naar jullie omdat @ [REDACTED] en [REDACTED] jullie morgen een PO'tje met MOCW hebben en @ [REDACTED] jij natuurlijk ook bij dit thema betrokken bent.

De belangrijkste conclusies uit het rapport:

- Het oordeel van de inspectie is kritisch.

- Het kritische oordeel van de Inspectie is gebaseerd op een aantal constatering/tekortkomingen van de school:
 1. Bestuur en schoolleiding zorgen onvoldoende voor de sociale veiligheid van leerlingen. De verhalen van de jongeren uit 2016 staan niet op zichzelf. Voor leerlingen die anders denken of doen dan waar de school voor staat, kan de school onveilig zijn. Het bestuur heeft de veiligheid van deze leerlingen onvoldoende beschermd. De school voldoet daarmee ten opzichte van hen niet aan de wettelijke zorgplicht voor veiligheid.
 2. Er is onvoldoende beleid voor de manier waarop onderwijspersoneel kan bijdragen aan het creëren van een veilig schoolklimaat
 3. De school voldoet niet aan de wettelijke eisen voor de kwaliteit van het onderwijs. Dit, doordat de school geen actueel, functionerend beleid heeft voor leerlingen die anders denken dan de norm van de school is en zich daardoor onveilig voelen. Daarnaast doordat docenten onvoldoende handvatten worden geboden om een veilig schoolklimaat te bieden.
 4. Aanbod van lesmateriaal voldoet niet voor alle leerlingen aan de kerndoelen die gaan over seksuele diversiteit en seksuele vorming.
 5. De school heeft onterecht onderwijsmiddelen gebruikt voor een schikking met een leerling die werd opgesloten in een lokaal (en gedwongen werd om uit de kast te komen)
- De Inspectie heeft de school drie herstelopdrachten gegeven, gericht op punt 1, 2, 3 en 4.
- Daarnaast doet de Inspectie, met oog op het nieuwe Wetsvoorstel Burgerschap, de school twee aanbevelingen:
 - Het Burgerschapsonderwijs verder ontwikkelen met duidelijke leerdoelen en een leerlijn
 - Na te gaan of lesmateriaal, toetsen en antwoorden op toetsen in lijn zijn met de basiswaarden van de democratische rechtsstaat
- In juli 2021 voert de Inspectie een gesprek met het bestuur over het verbeterplan. In oktober 2021 voert de Inspectie een voortgangsgesprek met de school om de resultaten tot dan toe te bespreken. In januari 2022 vindt een herstelonderzoek plaats om te toetsen.

Hoewel het mooi is dat de Inspectie erkent dat de school onveilig is voor leerlingen en er actie wordt ondernomen, blijft de vraag wat we doen met leerlingen die momenteel op een school zitten die dus onveilig is. Als ik nadenk over de situatie van die leerlingen krijg ik daar best buikpijn van.

Volgens mij goed om met elkaar nog even door te praten over de bevindingen uit het rapport. Ik zal vragen of ze een afspraak kan inplannen. Gezien de vertrouwelijkheid van het rapport zou mijn voorstel zijn om dat in klein comité (lees: ons vijven) te doen.

Groeten,

[Redacted signature]



[Redacted]
 Beleidsmedewerker | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Emancipatie
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Tel nr: +31 [Redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangifte Gomarus
Datum: donderdag 1 juli 2021 15:05:52

Ha [REDACTED]
 Dit heb ik opgemaakt uit de mailwisseling.
 Stuur jij mij vandaag nog een definitieve annotatie?
 Groet
 [REDACTED]

Gomarus

Mogelijke inbreng:

- Concept [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 15:03

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>;
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Aangifte Gomarus

Dag [REDACTED]
 Ah goed om te weten, fijn dat je het zo snel hebt kunnen achterhalen. Ik neem het mee in de annotatie.
 Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 15:02

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>;
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Aangifte Gomarus

Hoi [REDACTED]
 Ik kwam nu blijkbaar meteen bij de juiste persoon uit die dit wist.
 Het betreft een conventie; in een SGO is afgesproken dat de SG aangifte doet (dit geldt dus voor alle departementen). Het doel hiervan is om te zorgen dat zo'n aangifte op hoog niveau gedaan kan worden en dus ook effect heeft (dat zo'n aangifte niet blijft liggen).
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 14:54

Aan: [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>;

[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Aangifte Gomarus

Dag [redacted]

Dank voor je snelle reactie. Dan neem ik voor nu in de annotatie op: 'het is gebruikelijk en conform de onderlinge afspraken dat in een situatie als deze de SG aangifte doet (namens de minister) en niet de IGO'. Mocht je nog aanvullende informatie krijgen dan kijken we even of we dat nog in de annotatie kunnen krijgen. Zou je [redacted] dan mee kunnen nemen in de cc?

Buiten de reikwijdte van het verzoek

[redacted]

Groet [redacted]

Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 14:46

Aan: [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>;

[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Aangifte Gomarus

Overigens ga ik nog wel proberen dit duidelijk te krijgen. Ik laat weten of dit nog vandaag lukt!

Groet

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 14:29

Aan: [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>;

[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Aangifte Gomarus

Hoi [redacted]

Ik weet niet meer dan dat 'de afspraken' zijn dat de SG aangifte doet (overigens namens de minister). Ik heb hier al eens navraag over gedaan, maar geen uitsluitsel gekregen (en ben bang dat ik dat ook vandaag niet ga krijgen).

Ik heb inmiddels 2 á 3 aangiften gezien die de SG inderdaad heeft ondertekend.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

[redacted]

Ik hoop dat je hiermee verder kunt.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 13:58

Aan: [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>;

[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: Aangifte Gomarus

Dag [redacted]

Wij hebben eerder begrepen dat aangifte door de SG wordt gedaan en in de regel niet door de Inspectie/IGO. We weten echter niet zeker of dit zo is en waar het op gebaseerd

is. Staat dit ergens op papier? Is het indirect ergens uit af te leiden? Zijn hier afspraken over gemaakt tussen BD en IvhO? Of is het gewoon gebruikelijk geworden in de loop der tijd? En zijn er relevante precedënten? Buiten de reikwijdte van het verzoek

Zou jij deze vragen kunnen beantwoorden? Zou mooi zijn als het vandaag nog lukt aangezien we vandaag de annotatie voor het RIO willen aanleveren.

Bij voorbaat dank,

Groet

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Annotatie RIO Gomarus
Datum: donderdag 1 juli 2021 16:44:08
Bijlagen: [Annotatie Gomarus RIO \[REDACTED\].docx](#)

Hoi [REDACTED]
 Bijgaand mijn suggesties; ik heb begrepen dat Gomarus een civielrechtelijk kort geding wil starten (dat wezenlijk anders is dan een (hoger) beroepsprocedure (dat bestuursrechtelijk is; overigens dient het bestuur in principe eerst een bezwaarprocedure te starten alvorens in (hoger) beroep te kunnen)
 Kortom: de terminologie is niet helemaal juist en heb ik aangepast
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 16:05

Aan: [REDACTED]@minocw.[REDACTED]minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Annotatie RIO Gomarus

Dag allen,
 Zie hierbij een opzet voor de annotatie voor het RIO. Ik hoor het als jullie nog op- of aanmerkingen hebben. Graag vooral even scherp kijken naar de advisering. Het betreft vooral feitelijke constatering en geen juridische analyse van ons over hoe kansrijk wij de aangifte vinden. Het doen van aangifte is daarmee vanzelfsprekend op het moment dat de Inspectie dit verzoekt en dus hoeft de minister die afweging ook niet te maken. Bedoeling is om het eind van de dag naar [REDACTED] te sturen.
 Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gomarus
Datum: vrijdag 2 juli 2021 09:44:14

Dag [REDACTED]

- Gomarus heeft aangekondigd dat ze een kort geding gaan starten tegen het rapport en de publicatie daarvan. We hebben nog geen dagvaarding gezien, dus het is enigszins onduidelijk in hoeverre het inleidende beschietingen zijn.

@ [REDACTED]: heb jij de aangifte uiteindelijk nog met de leerlinge besproken?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 14:34

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Gomarus

Dag [REDACTED]

Hierbij nog wat aanvullende vragen n.a.v. ons gesprek van dinsdag en met het oog op het RIO volgende week. Hebben jullie toevallig nog iets gehoord van het Gomarus? Is het al duidelijk of zij tegen de openbaarmaking in beroep gaan? Dit moeten zij uiterlijk 1 juli laten weten toch?

Daarnaast vroeg ik mij af of jullie contact hebben gehad met de voormalig leerlingen hebben over de aangifte. Is het duidelijk of zij de aangifte steunen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uit het RIO - Gomarus
Datum: donderdag 8 juli 2021 16:49:33

Ha [REDACTED]
 Meer is er niet besproken.
 Helpt dit?
 Fijne middag
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 16:46

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Uit het RIO - Gomarus

Ha [REDACTED]
 Dank! [REDACTED]
 [REDACTED] En het stond in het
 ambtsbericht wel wat stelliger... Is dat verschil nog benoemd?
 Groet,
 [REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 16:43

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Uit het RIO - Gomarus

Ha,
 Uit het RIO van gisteren. Aangifte door de SG (ipv IGO) is niet genoemd.
 Groeten
 [REDACTED]

Gomarus

De inspectie heeft een ambtsbericht gestuurd met het vastgestelde rapport. Het bestuur overweegt alsnog een kort geding aan te spannen om publicatie te voorkomen. De inspectie gaat niet in op het verzoek om het vastgestelde rapport aan te passen. De inspectie heeft het rapport waar daar aanleiding voor was aangepast na hoor en wederhoor. Het bestuur kan een zienswijze toevoegen, die de inspectie publiceert bij het rapport.

Het rapport geeft weer dat veel leerlingen zich veilig voelen op de school, maar dat dit niet voor alle leerlingen geldt.

De inspectie heeft deze week twee afzonderlijke gesprekken met de directeur en de bestuurder.

[REDACTED] De inspectie overweegt aangifte te doen op basis van de eigen bevindingen. [REDACTED]

[REDACTED]. Eerst moet wel het rapport gepubliceerd zijn.

Directie Kennis

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Hoftoren, Rijnstraat 50, 2515XP Den Haag

Postbus: 16375, 2500BJ Den Haag
+31 [REDACTED]

Van: 10.2.e 1
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: nog even iets
Datum: vrijdag 9 juli 2021 09:04:49

Ik vermoed ook dat het team hier het fijn vindt als het via OCW gaat, wij moeten qua toezichtrelatie ook verder in het hersteltraject, dus dan helpt het als daar een beetje afstand is

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 9 juli 2021 09:04

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: Re: nog even iets

Ja, daar heb je een punt. Eigenlijk doen we het altijd schriftelijk in dit soort gevallen. Schriftelijk moet via SG. Kennelijk had ik al helemaal in mijn hoofd dat we mondeling aangifte gaan doen. Fijn als je het even goed uitzoekt, 10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 jul. 2021 om 08:57 heeft 10.2.e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Is dat zo? Ik begreep van 10.2.e dat het wellicht de bedoeling is om dat via de sg te doen. Goed om daar even contact over te zoeken met WJZ (10.2.e denk ik?).
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 16:43

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e

@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: nog even iets

Prima, 10.2.e Lijkt me dat de meest betrokken inspecteur aangifte moet doen (domicilie op kantoor).

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

M: 06 10.2.e
 E: 10.2.e @owinsp.nl
 T: 088 669 6000 (algemeen)

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 16:17

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: nog even iets

..... Dit
 kan zowel schriftelijk als mondeling op het politiebureau. In het laatste geval moet eerst een afspraak worden gemaakt, maar dat is zo gedaan

denk ik.

Wat ik mij nu afvraag is wie (iemand van de inspectie of toch de route van de SG bewandelen) aangifte gaat doen. Dit zoek ik even uit. Of weet jij dit
10.2.e

Ik mail volgende week alvast het OM om een naam te krijgen voor de aangifte.

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 16:08

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>

CC: 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: FW: nog even iets

Ha 10.2. ,

Zie hieronder. Zou jij de komende dagen tijd willen vrijmaken om de aangifte alvast helemaal voor te bereiden? Gaan we hem schriftelijk of mondeling doen? En als het mondeling is, heb je dan nog iets nodig? Rapport is nu vastgesteld en gedeeld met het bestuur, dus dat kunnen we zo verstrekken aan OM. Gesprek met Gomarus is gisteren geweest. Ik zou zeggen dat we wachten tot uiterlijk a.s. woensdagochtend of er een KG komt en dat we dan de aangifte starten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Inspectie van het Onderwijs
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

M: 06 10.2.e

E: 10.2. @owinsp.nl

T: 088 669 6000 (algemeen)

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 15:48

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e

@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: nog even iets

Dank voor de info 10.2.e Ik snap het gevoel n M hebben ne naar de kern genomen hebben ze ook een punt, maar tegelijkertijd denk ik dat OM zwaar op onze bevindingen zal steunen en dan moeten ze maar beter helemaal vaststaan. Ook om evt. claims te voorkomen. Nog heel even volhouden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Inspectie van het Onderwijs
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

M: 06 10.2.e

E: 10.2. @owinsp.nl

T: 088 669 6000 (algemeen)

Van: 10.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 7 juli 2021 20:26

Aan: 10.2.e @owinsp.nl>; 10.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: nog even iets

Ha 10.2.e

10.2. vindt dat we erg voorzichtig zijn met de aangifte. Wat haar betreft zouden we niet hoeven te wachten tot rapport openbaar is. Het is toch aan het OM om te bewijzen dat sprake is en niet aan ons. Ook al komt er een kort geding en we zouden het verliezen vindt zij dat we

het vermoeden al best bij OM kunnen neerleggen.
Ik heb steeds het argument van jullie verteld en ze legt zich erbij neer (en heeft het ook bij M verdedigd want die vindt ook dat we aangifte moeten doen), maar helemaal overtuigd is ze dus niet.

Dit even ter info

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Inspectie van het Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Antw: Gomarus -
Datum: dinsdag 13 juli 2021 19:29:46

De avond van de 22e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 jul. 2021 om 19:16 heeft 10.2.e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Wanneer is hun deadline voor KG?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 jul. 2021 om 15:26 heeft 10.2.e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Ik heb trouwens nog niets definitiefs gehoord over een rechtsgang, dus 23/7 is voor zover ik weet nog niet zeker.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 15:26
Aan: 10.2.e @owinsp.nl>
Onderwerp: FW: Antw: Gomarus -

Hi! Wil jij dit oppakken? Thanks!

Van: 10.2.e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 15:24
Aan: 10.2.e @owinsp.nl>
Onderwerp: FW: Antw: Gomarus -

Beste 10.2.e
 Zie onderstaande mail. Klopt het dat het rapport op 23 juli wordt gepubliceerd?

Zo ja, geef jij dan aan wanneer de inspectie dan aangifte wil gaan doen bij politie, dan kan ik voor die tijd een contactpersoon bij de politie voor jullie gaan regelen met wie jullie dan een afspraak maken mbt het doen van aangifte.

Let op ik ben vanaf 24 juli t/m half augustus met vakantie.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 11:13
Aan: 10.2.e @om.nl>;
 10.2.e
 10.2.e @om.nl>; 10.2.e

10.2.e [redacted]@om.nl>; 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>

CC: 10.2.e [redacted]

[redacted]om.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Gomarus - [redacted]

Hi allen,

Een update die ik zojuist kreeg van de woordvoerder van de
Onderwijsinspectie: op 23 juli wordt het rapport gepubliceerd.
De school stapt niet naar de rechter. [redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Rotterdam
088 - 699 21 02
06 - 10.2.e [redacted]

10.2.e@om.nl

www.om.nl

Werkdagen: 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 15:58

Aan: 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>; 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>; 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>; 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>

CC: 10.2.e [redacted]

[redacted]om.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Gomarus - [redacted]

Even ter aanvulling. Er ligt nog geen aangifte van de
onderwijsinspectie. [redacted]

[redacted] Pas als rapport van onderwijsinspectie
definitief is gaat onderwijsinspectie aangifte doen, dat
hangt weer af van het feit of het bestuur van de school
een kort geding aanspant over de inhoud van het
rapport, want dan is er nog geen definitief rapport.
Wij worden hiervan op de hoogte gehouden door de
onderwijsinspectie.

Van: 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 15:53

Aan: 10.2.e [redacted]@om.nl>;

10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>; 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>; 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>

CC: 10.2.e [redacted]

[redacted]om.nl>

Onderwerp: Antw: Gomarus - [redacted]

Eens

Van: 10.2.e [redacted]@om.nl>

Datum: 29 juni 2021 om 15:41:28 CEST

Aan: 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>, 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>, 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>, 10.2.e [redacted]

[redacted]@om.nl>

CC: 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]@om.nl>

Onderwerp: Gomarus - [redacted]

Hi allen,

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Rotterdam
088 - 10.2.e [redacted]
06 - 10.2.e [redacted]
10.2.e@om.nl
www.om.nl
Werkdagen: 10.2.e [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gomarus
Datum: dinsdag 3 augustus 2021 09:31:25

Dag [REDACTED]
 Dank hiervoor, fijn dat je ons op de hoogte kunt houden. Als je nog iets nodig hebt van ons dan horen we het. [REDACTED], maar is [REDACTED] weer terug. Dus de afstemming kan via hem verlopen.
 Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 07:43

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Gomarus

Dag [REDACTED]
 Sorry voor het uitblijven van een update. Hier ben ik door andere spoedzaken niet meer aan toegekomen.
 Openbaarmaking is idd uitgesteld vanwege de late behandeling van de KG (25 aug meen ik). Daarmee was de spoed voor het voorbereiden van de aangifte in het begin van de zomervakantie er een beetje van af en heb ik dus andere dossiers die wel spoed hadden voor laten gaan. Desalniettemin wil [REDACTED] dat de aangifte klaar ligt op het moment dat we aangifte kunnen doen. Dit zal op z'n vroegst na de KG uitspraak zijn, eind augustus/begin september hopelijk.

Wat de planning betreft: [REDACTED]

[REDACTED] Ik zal zoveel mogelijk deze week de aangifte voorbereiden zodat we de interne (inspectie) afstemming in mijn afwezigheidsweken kunnen doen. Daarna (week van 23 augustus) komt het jullie kant op. Het idee is nog steeds dat de aangifte via de SG gaat lopen.

Groet,

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 2 augustus 2021 16:53

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Gomarus

Dag [REDACTED]
 Kun jij een update geven van de laatste stavaza m.b.t. (de aangifte tegen) Gomarus? Zijn er nog ontwikkelingen waarvan het goed is dat wij op de hoogte zijn? De laatste informatie die ik heb is dat de openbaarmaking van het rapport tot nader order is uitgesteld, i.v.m. het kort geding van het bestuur tegen de openbaarmaking. [REDACTED] weet ik niet zeker of dat ook de laatste stavaza is, dus fijn als jij ons kunt op de hoogte kunt stellen.

Ik begreep ook dat [REDACTED] graag wil dat alle stukken klaarliggen voor het doen van aangifte en dat jij een nota en aangiftebrief zou schrijven. Is er nog iets dat jij van ons nodig hebt in dat kader? En is het nu al duidelijk wie de aangifte gaat doen (SG op verzoek van de IGO?).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Groeten,

Begin forwarded message:

Ha

Groeten,

Concept

- [illegible]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: concept aangiftebrief Gomarus
Datum: dinsdag 7 september 2021 17:02:43
Bijlagen: [Nota aangifte Gomarus.docx](#)
[Aangifte SG inzake Gomarus aan OM.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Ha [REDACTED]

Bijgaand de conceptteksten van nota en voorgestelde aangiftebrief die de inspectie aan het voorbereiden is. Vermoed dat die morgen onze kant op komt. Wij denken dat de brief die de SG ondertekent wel een wat andere zou moeten zijn. [REDACTED] gaat daar morgen mee aan de slag, en seint nu vast [REDACTED] en [REDACTED] in.
 Groeten,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 15:02

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@owinsp. [REDACTED]@minocw.nl>;
 [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: concept aangiftebrief Gomarus

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Bij deze de concept-aangiftebrief en nota inzake Gomarus. [REDACTED]

In de nota gaat het meer om de aanleiding en onze bevindingen van het onderzoek die betrekking hebben op de aangifte [REDACTED]
 Lukt het jullie om met spoed naar de aangiftebrief en evt. nota te kijken? Ik heb het nu gehouden op [REDACTED] en geen artikelen uit het wetboek van strafrecht genomen, omdat dat een slag is dat het OM moet maken.
 Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet,

.....
Team Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: concept aangiftebrief Gomarus
Datum: dinsdag 7 september 2021 16:44:58
Bijlagen: Aangifte SG inzake Gomarus aan OM [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED]
 Over de nota heb ik geen opmerkingen, helder stuk! Ten aanzien van de aangiftebrief heb ik wat tekstsuggesties en opmerkingen.
 Mocht je nog vragen hebben dan weet je me te vinden!
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:30
Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]minocw.nl>
CC: [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: concept aangiftebrief Gomarus

Ha [REDACTED]
 Ziet er goed uit. Paar opmerkingen. Ik vroeg me verder af of [REDACTED] of hebben we op een eerder moment al beoordeeld dat we dit niet relevant genoeg vonden?
 Met vriendelijke groet,
 [REDACTED]

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

M: 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@owinsp.nl
 T: 088 669 6000 (algemeen)

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 15:02
Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>
CC: [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: concept aangiftebrief Gomarus

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Bij deze de concept-aangiftebrief en nota inzake Gomarus. [REDACTED]

In de nota gaat het meer om de aanleiding en onze bevindingen van het onderzoek die betrekking hebben op de aangifte [REDACTED].

Lukt het jullie om met spoed naar de aangiftebrief en evt. nota te kijken? Ik heb het nu gehouden op [REDACTED] en geen artikelen uit het wetboek van strafrecht genomen, omdat dat een slag is dat het OM moet maken.

Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....
Team Juridsche Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 06 [REDACTED]
[REDACTED]owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: concept aangiftebrief Gomarus
Datum: dinsdag 7 september 2021 23:31:15

Dank [REDACTED] voor je heldere mail! Volgens mij een prima lijn.

Groet,

[REDACTED]
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Voortgezet Onderwijs

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 18:47

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: concept aangiftebrief Gomarus

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb inmiddels [REDACTED] en [REDACTED] gesproken. Procesvoorstel is als volgt:

- We zien de onderbouwing van de inspectie tegemoet via het ambtsbericht en hebben geen opvattingen over de bevindingen en de wijze waarop deze geformuleerd zijn in de nota van de inspectie.
- Als er een verzoek komt tot het doen van aangifte willigen we dit sowieso in, zonder dat hier een inhoudelijke afweging van de SG en/of MBVOM aan vooraf gaat.
- We schrijven zelf de brief over de aangifte en gebruiken de info van de inspectie als input. Brief wordt verstuurd door de SG en dus niet door MBVOM namens de SG.
- Er gaat een nota ter besluitvorming naar de SG met de conceptbrief aan het OM met het advies om aan het verzoek van de inspectie te voldoen. Lijn: [REDACTED]
- Er gaat een separate nota naar MBVOM over de stavaza, de eventuele aangifte en het vervolgproces qua toezicht. Daarin kunnen we ook de vervolgstap voorleggen over hoe we de TK (vertrouwelijk) informeren, allicht al inclusief conceptbrief. Lijn: [REDACTED]
- Beide nota's zullen relatief kort en zakelijk worden en geen uitgebreide juridische onderbouwingen, risicoanalyses etc. bevatten.
- We vragen de brief van de SG aan het OM vast te houden totdat MBVOM op de hoogte is gesteld. Hij hoeft niet akkoord te gaan, maar we wachten wel tot hij kennis heeft genomen van het voornemen.

Kunnen jullie je hierin vinden, of hebben jullie nog suggesties? DE, COM en WJZ zijn allemaal op de hoogte gesteld vandaag en ik zal hen blijven betrekken bij het vervolg. Het rapport is inmiddels gepubliceerd trouwens (

<https://toezichtresultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?>

[pseudocode=undefined&id=324438&name=Stg.%20voor%20CVO%20op%20Ref.%20grondsl.%20te%20Gorinchem&type=Bestuur](https://toezichtresultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?pseudocode=undefined&id=324438&name=Stg.%20voor%20CVO%20op%20Ref.%20grondsl.%20te%20Gorinchem&type=Bestuur)). Verder zal het jullie niet ontgaan zijn dat vrijwel alle landelijke dagbladen aandacht hebben besteed aan de uitspraak.

Fijne avond!

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 17:03

Aan: [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: FW: concept aangiftebrief Gomarus

Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

Bijgaand de conceptteksten van nota en voorgestelde aangiftebrief die de inspectie aan het voorbereiden is. Vermoed dat die morgen onze kant op komt. Wij denken dat de brief die de SG ondertekent wel een wat andere zou moeten zijn. [redacted] gaat daar morgen mee aan de slag, en seint nu vast [redacted] in.
Groeten,
[redacted]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [redacted]@minocw.nl

Van: [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 15:02

Aan: [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]

[redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@minocw.nl>;

[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: concept aangiftebrief Gomarus

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Bij deze de concept-aangiftebrief en nota inzake Gomarus. [redacted]

In de nota gaat het meer om de aanleiding en onze bevindingen van het onderzoek die betrekking hebben [redacted].

Lukt het jullie om met spoed naar de aangiftebrief en evt. nota te kijken? Ik heb het nu gehouden op [redacted] en geen artikelen uit het wetboek van strafrecht genomen, omdat dat een slag is dat het OM moet maken.

Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet,

.....
Team Juridsche Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 06 [redacted]

[redacted]@owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

Van: [redacted] der
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Gomarus
Datum: dinsdag 7 september 2021 11:10:09

Ha [redacted]
 Dat is wat mij betreft prima (vanwege overleggen zal ik om 16.00 uur kijken) en heel fijn! Ik zie het tegemoet.
 Groet,
 [redacted]

Van: [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:59

Aan: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
 [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Gomarus

Is 14u vroeg genoeg? Ik heb straks ook overleggen en daarna zal ik de brief afronden. De nota bevat meer achtergrondinformatie, maar die zal ik daar achteraan ook versturen. Dan heb je die ook in de hand. Dat wordt misschien rond 15u.

Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:57

Aan: [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Gomarus

Hoi [redacted]
 Voor mij zou het fijn zijn als ik vanmiddag nog naar de aangifte kan kijken, aangezien ik [redacted].
 Groet,
 [redacted]

Van: [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:53

Aan: [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
 [redacted]@minocw.nl>; [redacted]minocw.nl>

Onderwerp: RE: Gomarus

Ik krijg zo te horen wanneer het rapport gepubliceerd wordt.

Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:51

Aan: [redacted]@owinsp.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
 [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Gomarus

Dag [redacted]
 Dank voor de update. En wanneer is publicatie/openbaarmaking dan voorzien? Nog altijd 7 september, oftewel vandaag?

We gaan er uiteraard z.s.m. naar kijken. Maar aangezien we tot op heden nog niets hebben gezien, kan ik niet precies inschatten hoe lang wij nodig zullen hebben. Licht er ook aan of de ministers er nog naar willen kijken, of dat het een formaliteit is die via de SG zal worden afgehandeld. We zullen de wens van [redacted] uiteraard meenemen en proberen alles z.s.m. te regelen.

Zijn de communicatieafdelingen met elkaar in contact? Het is namelijk erg onhandig als hier vanuit de inspectie al uitgebreid over gecommuniceerd gaat worden zonder dat onze

COM-afdeling is aangehaakt.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:40

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Gomarus

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Sorry voor de late reactie. Ik ben de laatste hand aan het leggen aan de aangiftebrief en heb dat vandaag eind van de dag klaar. Tegelijkertijd hoorde ik vandaag van onze persvoorlichter dat [REDACTED] direct na de uitspraak (of publicatie rapport) de aangifte ingediend wil hebben. Dit was niet eerder zo gecommuniceerd naar mij, dus nu zit er iets meer druk op afstemmen en afronden dan voorheen.

Vandaag stuur ik de conceptaangifte naar jullie. Lukt het jullie om daar uiterlijk morgenmiddag naar te kijken?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 15:55

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Gomarus

Dag [REDACTED]

Zou jij ons een update kunnen geven over de stavaza rondom het Gomarus? Is er al meer duidelijkheid over het bezwaar? Laatste wat ik gehoord heb is dat op 7 september de uitspraak wordt verwacht.

En m.b.t. de aangifte was verzocht de voorbereidingen zoveel mogelijk in gang te zetten. Hoe staat het daarmee, en heb je nog iets van ons nodig in dat kader? Het zou fijn zijn als er (straks) iets concreets ligt dat we dit alvast in kunnen zien. Helpt ons om wat sneller actie te ondernemen richting de minister en misschien al een beleidsreactie voor te bereiden.

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

/ Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /

[REDACTED]@minocw.nl / +31 [REDACTED] / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: conceptstukken aangifte Gomarus
Datum: dinsdag 7 september 2021 19:34:49
Bijlagen: [Aangifte SG inzake Gomarus def versie.docx](#)
[Nota aangifte Gomarus def versie.docx](#)

Hoi,

Ter info.

Zodra aangifte is gedaan, is het de bedoeling het bestuur ook te informeren. Wil jij dat doen, 10.2? Of zal ik of 10.2 dat doen?

en @10.2 jij staat als contactpersoon voor het OM in de brief. Dit is eerder ook op afdelingshoofdenniveau gedaan. Ik neem aan dat je dit ok vindt. Bij vragen van het OM kan 10.2 e.a. natuurlijk helpen.

Brief lijkt me verder akkoord, los van wat kleine slordigheden.

Gr 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @owinsp.nl>
Datum: 7 september 2021 om 18:19:52 CEST
Aan: 10.2.e @owinsp.nl>
Onderwerp: conceptstukken aangifte Gomarus

Beste 10.2.e

10.2.e had het al naar jou gemaild dat de concept aangiftebrief en nota inzake Gomarus vandaag jouw kant op komt. Bij deze de stukken. Er staat def versie op, maar ze zijn nog in concept.

Graag jouw reactie/akkoord per mail.

Als er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Groet,

10.2

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Team Juridsche Zaken
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 06 10.2.e

10.2.e @owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Aangifte
Datum: woensdag 8 september 2021 12:52:54

Dag [REDACTED]

De inspectie gaat ons hoogstwaarschijnlijk verzoeken om aangifte te doen tegen scholengemeenschap Gomarus, [REDACTED]. Nu begreep ik dat jij vanuit de Buiten [REDACTED] hier waarschijnlijk de nodige ervaring mee hebt en het zou heel fijn zijn als jij ons kunt helpen bij de volgende kwesties:

1. Wie doet precies aangifte? O.b.v. de informatie die wij nu hebben weten we dat de SG dit moet doen, nadat de IGO het formele verzoek heeft gedaan. Het is ons niet helemaal duidelijk of dit namens de minister is (en in dat geval, welke minister(s)), of helemaal zelfstandig. Weet jij hoe dit precies zit?
2. Wat moet er precies staan in de brief aan het OM m.b.t. de aangifte? Heb jij misschien de brief die jullie toentertijd hebben gebruikt zodat ik die als voorbeeld kan gebruiken?
3. Hoe informeer je de Kamer hierover? Hebben jullie de TK destijds proactief geïnformeerd? [REDACTED]

[REDACTED] Was dit bij jullie ook het geval? We overwegen dus om de TK vertrouwelijk te informeren. Veel dank als je hierbij kunt helpen. Het heeft enige haast. Met vriendelijke groet,

[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /
[REDACTED] @minocw.nl / +31 [REDACTED] Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aangifte door IGO inzake Gomarus
Datum: woensdag 8 september 2021 17:20:36
Bijlagen: [Aangifte IGO inzake Gomarus.pdf](#)
[Specifiek onderzoek bestuurlijk handelen gomarus.pdf](#)
[Toelichting aangifte Gomarus.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Dag allen,
 De aangifte (ondertekend door de IGO) is zojuist verstuurd naar het OM.
 Het is ons gelukt de aangifte zo goed als gelijktijdig met de publicatie van het rapport in te dienen!

Bij deze wil ik jullie dan ook bedanken voor het snel reageren, meelezen, meedenken etc. in de afgelopen dagen.

Als er weer iets te melden valt, dan laat ik jullie dat weten.

Voor nu, een fijne avond!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 september 2021 17:11
Aan: [REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: Aangifte door IGO inzake Gomarus

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

In de bijlage tref je de aangiftebrief met bijbehorende bijlagen aan tegen De Gomarus, die gericht is aan de hoofdofficier van justitie van AP Rotterdam.

De aangifte is gedaan door de Inspecteur-generaal van het Onderwijs, [REDACTED].

Kan jij ervoor zorgdragen dat de aangifte bij de geadresseerde/juiste personen/instanties terecht komt?

Graag worden we op de hoogte gehouden van het verdere verloop van het proces.

Mocht je nog vragen hebben naar aanleiding van deze mail, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Juridsche Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 06 [REDACTED]
 [REDACTED]owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangifte door IGO inzake Gomarus
Datum: woensdag 8 september 2021 23:34:43

Top, dank!

[REDACTED]
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Voortgezet Onderwijs

06- [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 18:38

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Aangifte door IGO inzake Gomarus

Ja zou mooi zijn als we daar nog iets over kunnen melden. Ik heb die wens iig nogmaals overgebracht bij de inspectie en zal een conceptpassage opnemen in de brief. De brief is zo goed als klaar. Ik stuur hem vanavond nog naar wat collega's om mee te lezen en af te stemmen en dan maak ik morgen een bijbehorende nota. Deze week de lijn starten gaat sowieso lukken en als de afstemming vlot verloopt is morgen haalbaar. Kunnen we misschien zelfs de weekendtas nog halen. Ik zal met [REDACTED] en [REDACTED] schakelen.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 17:48

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Aangifte door IGO inzake Gomarus

Top! Dan nu nog even het akkoord van de IvHO voor een feitelijke vermelding daarvan in de brief waar [REDACTED] aan werkt en dan zijn we rond.

Zou mooi zijn als onze brief dan ook vlot de lijn door komt.

Groet,

[REDACTED]
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Voortgezet Onderwijs

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 17:45

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Fwd: Aangifte door IGO inzake Gomarus

Voor zover je hem niet al via andere weg had. De aangifte is dus verstuurd. Dat is nog heel snel gegaan.

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin forwarded message:

From: [REDACTED]@owinsp.nl>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: nwe versie aangiftestukken Gomarus
Datum: woensdag 8 september 2021 12:21:09

Dag allen,
 Volgens mij doet de SG aangifte als hoogste ambtenaar binnen het ministerie. Dus niet namens de minister, maar namens het ministerie.
 Art. 162 SV legt een verplichting op aan ambtenaren die ergens in de uitoefening van hun functie tegenaan lopen.
 Ministers worden bij koninklijk besluit benoemd en ontslagen (zie art. 43 GW), volgens mij zijn zij geen ambtenaar.
 Hoe zien jullie dat?
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 11:51

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: nwe versie aangiftestukken Gomarus

Ik denk eerder het laatste, dus namens de minister en dan degene die ook die portefeuille heeft. In dit geval de MBVOM, omdat het VO betreft.
 Eens, [REDACTED]?

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 11:29

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: nwe versie aangiftestukken Gomarus

Dag [REDACTED]
 Heel nuttig dit! Duidelijk dat de SG in the lead moet zijn. En eens dat dit een bredere werking heeft. Betekent 'geleid door de SG' ook dat we dan aangifte dan alleen namens de SG kunnen doen? Of zou het alsnog de SG namens een (of beide) minister(s) zijn?
 Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 11:10

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: nwe versie aangiftestukken Gomarus

Dag [REDACTED]
 Ik denk dat ik iets gevonden heb waarin ook staat dat aangiftes via de SG lopen. Het gaat in dit stuk wel om de aangifteplicht op grond van artikel 162 Sv, maar ik denk dat we deze lijn ook gelijk kunnen trekken in alle andere gevallen waarin aangifte wordt gedaan door de minister.
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 10:56

Aan: [redacted]@owinsp.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: nwe versie aangiftestukken Gomarus

Dag [redacted]

Hierbij mijn antwoorden:

1. Kan dit überhaupt? Is dit geen gemandateerde bevoegdheid van de SG?

Goede vraag, ik weet niet 100 procent zeker over het alleen gemandateerd kan of ook zelfstandig. We zijn verplicht aangifte te doen o.b.v. artikel 162 strafvordering dat stelt dat *'Openbare colleges en ambtenaren die in de uitoefening van hun bediening kennis krijgen van een misdrijf met de opsporing waarvan zij niet zijn belast, zijn verplicht daarvan onverwijld aangifte te doen, met afgifte van de tot de zaak betreffende stukken, aan de officier van justitie of aan een van zijn hulpofficieren'*. Er wordt niet gepreciseerd wie dit moet doen. Ik begreep eerder van [redacted] dat in het interdepartementale SG-overleg is afgesproken dat in dergelijke gevallen de aangifte door de SG wordt gedaan. Dit is een conventie en geen harde regelgeving. Mogelijk is dit ook namens de minister, maar niet andersom lijkt mij.

@ [redacted] [redacted] [redacted]: hebben jullie vanuit juridisch oogpunt een voorkeur of de aangifte alleen door de SG wordt gedaan of dat de SG dit namens een van de ministers doet? En in dat tweede geval welke, of beide? MBVOM gaat over het VO, maar MOCW is eindverantwoordelijk voor de inspectie.

2. Ik had het idee dat het al kort was, maar kan misschien idd iets zakelijker. Zie jullie suggesties daaromtrent graag tegemoet.

Ja komt goed, [redacted] en ik proberen vandaag een nieuwe versie te hebben.

3. Vraag je dit aan mij? Dit weet ik niet en laat ik verder aan jullie over wat jullie aan stukken bijgevoegd willen hebben.

Het lijkt mij het meest logisch dat jullie de bevindingen sturen van het onderzoek en het formele advies geven om aangifte te doen, inclusief uitgebreide toelichting over waarom er mogelijk sprake is van een strafbaar feit en waarom [redacted] wordt gekozen. [redacted]

[redacted] Een concept aangiftebrief is wat mij betreft niet nodig om bij te voegen.

Groet [redacted]

Van: [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 09:56

Aan: [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: nwe versie aangiftestukken Gomarus

Dag [redacted]

Bedankt voor je snelle reactie.

Zie hieronder mijn reactie in rood op jouw vragen/opmerkingen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 09:42

Aan: [redacted]@owinsp.nl>

CC: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: nwe versie aangiftestukken Gomarus

Dag [redacted]

Dank voor het doorsturen! Over de nota heb ik geen opmerkingen. Dat zijn de bevindingen van de inspectie en het is aan jullie hoe jullie dat precies willen formuleren en de ministers hierover willen informeren. De aangiftebrief heb ik nog wel wat

suggesties voor. Lijkt me bijvoorbeeld goed om de brief door de SG zelf te laten versturen en niet door MBVOM namens de SG. Kan dit überhaupt? Is dit geen gemandateerde bevoegdheid van de SG? Verder kan de brief m.i. iets korter en zakelijker. Ik had het idee dat het al kort was, maar kan misschien idd iets zakelijker. Zie jullie suggesties daaromtrent graag tegemoet. Maar ik heb ook niet veel verstand wat er precies in zo'n aangiftebrief moet staan. Ik zal vandaag ook nog overleggen met onze juristen en een aangepaste versie maken gebaseerd op jouw aanzet. Die zal ik ook nog even met jullie delen.

Volgens mij is het voor het ambtsbericht aan de ministers en de SG ook niet nodig om een conceptaangiftebrief mee te sturen toch? Vraag je dit aan mij? Dit weet ik niet en laat ik verder aan jullie over wat jullie aan stukken bijgevoegd willen hebben. Wij kunnen een lijn starten vanuit beleid richting de SG.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 07:48

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: nwe versie aangiftestukken Gomarus

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Van [REDACTED] had ik begrepen dat beleid OCW nog wilden reageren op de aangiftestukken inzake Gomarus. In de bijlage treft je de versie aan waarin ik alle opmerkingen die tot nu zijn gemaakt, heb verwerkt. Zou je tav deze versie je reactie kunnen geven? Lukt dit vandaag nog?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Team Juridsche Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 06 [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: concept aangiftebrief Gomarus
Datum: woensdag 8 september 2021 09:16:38

Hai [REDACTED]
 [REDACTED] en ik hebben gisteren per omgaande op je mail gereageerd dat we geen inhoudelijke bijzonderheden zagen. Die mail is echter niet goed verzonden. Ik denk door een instabiele wifi verbinding waar ik al de hele dag last van heb. Excuses!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Senior jurist
 Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 [REDACTED]

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 St. Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

M: [REDACTED]
 E: [REDACTED]@owinsp.nl
 T: 088 669 6000 (algemeen)

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:58

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: concept aangiftebrief Gomarus

Ik stuur zo de def versie [REDACTED] Even de opm verwerken. Gaat er nog iemand reageren?

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:53

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: concept aangiftebrief Gomarus

HA
 Kunnen de stukken dan nu de lijn in?
 Groet
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:45

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>;
 [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: concept aangiftebrief Gomarus

Dank [REDACTED] voor je reactie.

[REDACTED] Zodra het rapport gepubliceerd wordt, zal het OM daar ook kennis van nemen, en

meer als sfeerinformatie van hoe het op die school ging.

Van: [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:30

Aan: [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: concept aangiftebrief Gomarus

Ha [redacted]
Ziet er goed uit. Paar opmerkingen. Ik vroeg me verder af of [redacted] nog moet worden vermeld of hebben we op een eerder moment al beoordeeld dat we dit niet relevant genoeg vonden?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdelingshoofd Juridische Zaken

.....
Inspectie van het Onderwijs
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

M: [redacted]
E: [redacted]@owinsp.nl
T: 088 669 6000 (algemeen)

Van: [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 15:02

Aan: [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: concept aangiftebrief Gomarus

Urgentie: Hoog

Dag allen,
Bij deze de concept-aangiftebrief en nota inzake Gomarus. [redacted]

[redacted]
In de nota gaat het meer om de aanleiding en onze bevindingen van het onderzoek die betrekking hebben [redacted].

Lukt het jullie om met spoed naar de aangiftebrief en evt. nota te kijken? Ik heb het nu gehouden op [redacted] en geen artikelen uit het wetboek van strafrecht genomen, omdat dat een slag is dat het OM moet maken.

Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet,

.....
Team Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

T 06 [redacted]
[redacted]@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vervolggesprek Gomarus
Datum: woensdag 8 september 2021 16:25:16

Ha [REDACTED]
 Ik denk dat er niets nodig is verder als de minister inderdaad een nota met de stavaza ontvangt. Samenstelling inderdaad in principe zoals de vorige keer. Liep goed!
 Laat het jullie weten als er nog ontwikkelingen zijn.
 Met vriendelijke groet,
 [REDACTED]

[REDACTED]
Directie Communicatie

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

M: 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 16:15

Aan: [REDACTED]@minocw.nl> [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Vervolggesprek Gomarus

Dag [REDACTED]
 Dank voor het doorgeven! Heb je nog iets nodig van ons ter voorbereiding? Hij zal voor die tijd i.i.g. een nota krijgen m.b.t. Gomarus en het inspectierapport, dus hij is dan op de hoogte van de laatste stavaza. Voor de 30^{ste} zullen we ook wel duidelijkheid hebben over wat er wel en niet gecommuniceerd kan worden over de aangifte.
 Samenstelling weer dezelfde als vorige keer neem ik aan? Dus mbvom jij en de voormalig leerlingen? En ook geen externe partijen?
 Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 16:12

Aan: [REDACTED]@minocw.nl> [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Vervolggesprek Gomarus

Ha [REDACTED] en [REDACTED]
 Even een update: op 30 sept zal het vervolggesprek met de oud-leerlingen van de Gomarus plaatsvinden. De minister heeft tijdens het afgelopen gesprek toegezegd dat hij na publicatie rapport weer met ze in gesprek zou gaan.
 Groet, [REDACTED]
 Met vriendelijke groet,
 [REDACTED]

[REDACTED]
Directie Communicatie

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....
 M: 06 [REDACTED]

E: [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief en nota Gomarus
Datum: donderdag 9 september 2021 22:42:22
Bijlagen: [Kamerbrief inspectierapport Gomarus 9 september.docx](#)

Voor de zekerheid met mijn track changes.

Groet,

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Voortgezet Onderwijs

[REDACTED]

06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 16:46
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>
CC: [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: Brief en nota Gomarus

Dag [REDACTED]

Zie hierbij de brief en bijbehorende nota. Hij is afgestemd met WJZ, PO en DE. De inspectie moet nog reageren, ondanks de deadline van 14.30. Er staan ook nog een aantal vragen uit bij de inspectie die de inhoud van de brief en nota kunnen veranderen. Bijvoorbeeld over de aansprakelijkheidsstelling en de aangifte. Daarnaast zal ik de stukken nog doorlopen om slordigheden eruit te halen (zullen er vast inzitten gezien de haast en het werken met track changes) en het format en de verwijzingen in orde maken. Aangezien ik nu een afscheid van een collega heb, wordt dit morgen. Wel fijn als jij de stukken vast op inhoud kunt beoordelen, zodat ik die opmerkingen morgen kan verwerken samen met het commentaar van de inspectie. Hoeft niet vandaag hoor, maar fijn als het morgen voor de lunch zou lukken.

Ik twijfel een beetje over die hele lap tekst onder het kopje 'beter signalen'. Dat zou er ook helemaal uit kunnen. Dus graag jouw mening daarover.

Groet [REDACTED]

[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /
[REDACTED]@minocw.nl / +31 [REDACTED] / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus
Datum: donderdag 9 september 2021 15:57:17
Bijlagen: [Nota ter besluitvorming Gomarus \[REDACTED\].docx](#)

Ha [REDACTED]
 Hierbij nog wat opmerkingen bij de nota. Ook een goed verhaal, had alleen wat kleine details. IK heb verdergewerkt in de versie van [REDACTED] van 13.10 uur.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
 Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650
 T 06 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Van: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Verzonden: donderdag 9 september 2021 13:10

Aan: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED]
 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED]
 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl);
 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)
CC: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus

Ha [REDACTED]
 Een snelle lezing van mijn kant met paar kleine suggesties. Al met al een helder stuk.
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Verzonden: donderdag 9 september 2021 12:45

Aan: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED]
 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED]
 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED]
 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED]
 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus

Ha allen,
 Dank voor jullie snelle en goede input. Ik zal alle opmerkingen overnemen. Vraag is nog een beetje wat we precies benoemen bij het melden van de aangifte. Ik neig ernaar om in de brief mee te gaan in de suggestie van [REDACTED] en dus geen grond te noemen (zoals het ook initieel in de brief stond). In de nota kunnen we dan meegeven aan mbvom dat het OM dit zal bepalen, [REDACTED].
 [REDACTED]. Ik heb ervoor gekozen om geen juridische appreciatie mee te geven met de risico's, kansen etc. omdat de minister toch niks kan doen of vinden van de aangifte.
 [REDACTED] @ [REDACTED] wij hebben hem ook niet, dus meer duidelijkheid kunnen we niet geven. Ik ga hier nog wel achteraan bij de ivho.

Hierbij een concept van de nota. Ik begreep gisteren dat de inspectie überhaupt geen ambtsbericht wil sturen richting mbvom. Daarom iets meer tekst en bijlages dan voorzien. Voel je zeker niet verplicht om naar de nota te kijken, maar als je wilt reageren graag voor 15.00 vandaag. Alle opmerkingen en suggesties zijn welkom.
 Dank en groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Verzonden: donderdag 9 september 2021 12:10

Aan: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl);

[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>;
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus

Hoi [redacted]
Heldere brief in zo'n korte tijd! Ik heb [redacted] ook nog even mee laten kijken op het stuk.
Zie bijgaand onze opmerkingen/tekstsuggesties. Hierin heb ik ook meegenomen de
vraag van [redacted]. Helaas zijn onze suggesties niet in het stuk verwerkt dat [redacted]
[redacted] heeft gestuurd.

Mocht je nog vragen hebben dan weet je me te vinden!

Groet,

Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 10:12

Aan: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>;
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus

Ha allen,

Ik sluit me aan bij [redacted] mooie brief geworden! In de bijlage vind je nog een aantal
suggesties.

@ [redacted] ik heb nog één vraag aan jou in de kantlijn gesteld: weet jij of het OM er
bezwaar tegen heeft als we vermelden op welk punt de aangifte is gedaan? Als dat zo is,
moeten we het volgens mij houden bij een zin als 'de inspectie heeft op basis van haar
bevindingen in het onderzoek aangifte gedaan.'

Groet,

Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 21:20

Aan: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>;
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus

Ha [redacted]

Mooie brief, en dat in zo korte tijd! Complimenten! Ik had een paar kleinere
aanvullingen. Zie bijlage.

Groet,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [redacted]@minocw.nl

Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 20:13

Aan: [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>;
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]

██████████@minocw.nl>; ██████████@owinsp.nl>

Onderwerp: Conceptbrief Gomarus

Dag allen,

Zie hierbij een conceptbrief voor de beleidsreactie bij het onderzoeksrapport naar het Gomarus. Fijn als jullie mee kunnen lezen en concrete tekstsuggesties kunnen aanleveren. De brief is vandaag in haast opgesteld (dus alle slordigheden hoor ik ook graag) en moet ook met enige haast de lijn in. Daarom ontvang ik jullie opmerkingen en tekstsuggesties graag uiterlijk morgen om 14.30. Excuses voor de korte deadline. Jullie hoeven uiteraard niet allemaal te reageren, maar het zou mooi zijn als i.i.g. één iemand van WJZ, DE, de beleidsjuristen VO en de Inspectie kan reageren. Dus als je zelf niet in staat bent om tijdig te lezen, graag even doorsturen naar een collega. @ ██████████ er staan ook nog wat concrete vragen aan de inspectie in het document.

De nota ga ik morgen pas maken, dus kan ik nog niet delen. Maar die zal heel kort en feitelijk zijn, dus die ga ik met jullie welnemen ook niet afstemmen.

Groet ██████████

██████████ / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /

██████████@minocw.nl / +31 6 ██████████ / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus
Datum: donderdag 9 september 2021 14:44:04
Bijlagen: [20210909 Kamerbrief inspectierapport Gomarus reactie DE.docx](#)

Nu mét bijlage

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 september 2021 13:13
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]minocw.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus

Ha [REDACTED]

Hierbij de opmerkingen vanuit DE. Heb verder gewerkt in de versie van [REDACTED]

Groeten,
[REDACTED]

Volgende pagina's zijn gelijk aan document 56 en om die reden hier verwijderd

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 september 2021 12:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus
Bijlagen: Kamerbrief inspectierapport Gomarus reactie [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Prima brief, ik heb een paar kleine toevoegingen, met name tekstueel. Ik verbaas me vooral over het gebruik van het woord 'geaardheid' – is dit erg gangbaar?

Kijk maar even wat je met de opmerkingen doet, en bel me gerust om even te bespreken als dat handig is.

06 [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 11:25
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: FW: Conceptbrief Gomarus

Ha Yuri,

In de bijlage de conceptbrief voor de beleidsreactie nav het onderzoeksrapport naar de Gomarus die ik ter info graag naar je doorstuur.

We zijn gevraagd om mee te lezen (strakke deadline, want onze input moet vanmiddag voor 14.30uur binnen zijn), mocht je tijd hebben om een blik op de brief te werpen; helemaal top!

Dank!

Groeten,

[REDACTED]

Volgende pagina's zijn gelijk aan document 56 en om die reden hier verwijderd

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vragen Gomarus
Datum: donderdag 9 september 2021 14:14:23

Dag [REDACTED]
 Ik kom zsm terug met een reactie. Ik stem ze eerst intern af.
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 13:28

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>

CC: [REDACTED]@owinsp.; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: vragen Gomarus

Dag [REDACTED]
 Zou jij mij kunnen helpen met onderstaande vragen?

1. Is er aangifte gedaan tegen een specifiek rechtspersoon, of laten jullie dit aan het OM?
2. Klopt het dat er geen juridische grond is aangedragen bij het OM voor de aangifte en hebben jullie zelf een idee op basis van welke juridische grond er vermoedelijk sprake is van strafbare feiten? [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] PM volgens onze juristen is het ook logisch om zelf geen grond aan te dragen en dit aan het OM te laten o.b.v. de gepresenteerde feiten.
3. Gaan jullie zelf mbvom nog informeren over het rapport en de aangifte (middels een nota of ambtsbericht)? Of is dit in een eerder stadium al gebeurd, en zo ja wanneer?
4. Kloppen de termijnen nog zoals ze in het rapport staan, of is er vertraging opgelopen? Oftewel, zal het herstelonderzoek inderdaad plaatsvinden in januari 2022 en is dat het moment dat aan alle herstelopdrachten moet worden voldaan? En zo niet, wat is dan de exacte planning?
5. Hoe zit het precies met de middelen die onrechtmatig zijn besteed ihkv de vaststellingsovereenkomst? Wat is nu het precieze gevolg van dat deze middelen onrechtmatig zijn uitgegeven? Is het onderdeel van het herstel dat deze middelen worden teruggevorderd? Wordt dit dan ingehouden bij de volgende bekostigingsronde? Worden de bestuurders persoonlijk aansprakelijk gesteld?

Heel fijn als jij, of een collega bij de inspectie ons hier verder mee kunt helpen. Wij willen de brief en nota vandaag de lijn in doen richting mbvom en daarvoor hebben we duidelijkheid nodig m.b.t. deze 5 punten.

Groet [REDACTED]

[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /
 [REDACTED]@minocw.nl / + [REDACTED] Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus
Datum: donderdag 9 september 2021 13:47:12
Bijlagen: [Nota ter besluitvorming Gomarus.docx](#)

Hi [REDACTED]
 Ik heb nog twee taalpuntjes uit de nota gehaald die aangepast moeten worden.
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 13:15

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus

Dank voor het meelezen, mensen! In de bijlage al onze input.
 Daarnaast in de bijlage de nota waar we ook op kunnen meelezen. Deadline is ook hiervoor krap, namelijk 15.00uur.
 Laat maar weten of het lukt!

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 11:35

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus

Hi [REDACTED]
 Ik heb de brief ook gelezen, maar verder geen aanmerkingen. Wel heel goed om te zien hoe dit allemaal in zijn werk gaat.
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 11:27

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief Gomarus

Hi [REDACTED]
 Hierbij alvast snel met wat kleine opmerkingen/vragen van mijn kant, heb ze echt even kort opgenomen ivm de deadline, dus niet geschikt om zo 1 op 1 door te zetten. Hoop dat je er alvast iets mee kunt.
 Groeten,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 10:55

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: FW: Conceptbrief Gomarus

Ha [REDACTED] en [REDACTED]
 Fijn dat jullie willen meelezen op bijgevoegde brief.
 @ [REDACTED] in de bijlage de conceptbrief voor de beleidsreactie bij het onderzoeksrapport van de Inspectie naar het Gomarus College. Mocht je tijd hebben om mee te lezen is dat fijn. De deadline is nogal krap, want vanmiddag voor 14.30uur moeten we reageren. Mocht het in alle drukte rondom de voorbereidingen voor het debat niet lukken, uiteraard alle begrip. Zie maar!

Groeten,



Volgende pagina's zijn gelijk aan een deel van document 56 en om die reden hier verwijderd

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: nabrander
Datum: vrijdag 10 september 2021 17:16:27

Dank weer [REDACTED]
 Eens met afwachten wat [REDACTED] eventueel nog wil meegeven voordat we de brief de lijn in doen.
 Ik zal iig [REDACTED] en [REDACTED] even mailen, dan hebben zij vast een heads up.
 Groet!

[REDACTED]
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Voortgezet Onderwijs

06- [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 15:17
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>
CC: [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: FW: nabrander

Ha [REDACTED]
 Zie onderstaande mailwisseling met de inspectie. Vermoedelijk krijgen we dus maandag een reactie. [REDACTED] wil de brief zelf ook lezen. Lijkt me handig om daarop te wachten alvorens de lijn de starten. Wat jou betreft ook oké om dit maandag te doen?
 Verder zijn de meeste dingen helder inmiddels (zie onderstaande antwoorden). Het [REDACTED] Maar aangezien de school op de hoogte is/wordt gesteld van de aangifte denk ik dat we het gewoon moeten melden aan de TK. Kan me nu geen zwaarwegend (onderzoeks)belang indenken om dit stil te houden. Als jij dit ook zo ziet kun je dit voornemen misschien nog even bespreken met [REDACTED] / [REDACTED] Zodat we zeker weten dat de inspectie of het OM hier geen enorme bezwaren tegen heeft. Al ziet [REDACTED] het natuurlijk ook in de conceptbrief staan, dus die zal er misschien ook al op aanslaan. Veder is het volgens mij niet nodig om actie te ondernemen richting de inspectie en wachten we maandag af.
 Overigens staat Gomarus ook geagendeerd voor het RIO van aankomende woensdag. Is mij nog duidelijk of er een specifieke vraag/verzoek op tafel ligt of dat het alleen even de stavaza doorgeven is. Ik zal de annotatie maandag nog bij je voorleggen.
 Fijn weekend alvast!
 Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 13:50
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>
CC: [REDACTED]@minocw [REDACTED]@owinsp.nl>
Onderwerp: RE: nabrander

Hoi [REDACTED]
 Bedankt voor jullie begrip en uitstel.
 Hieronder de reactie op jouw eerder gestelde vragen.

1. Is er aangifte gedaan tegen een specifiek rechtspersoon, of laten jullie dit aan het OM? [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED] Dit laten wij verder aan het OM en aan de uitkomst van het politie-/OM-onderzoek.
2. Klopt het dat er geen juridische grond is aangedragen bij het OM voor de aangifte en hebben jullie zelf een idee op basis van welke juridische grond er vermoedelijk sprake is van strafbare feiten? [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] PM volgens onze juristen is het ook logisch om zelf geen grond aan te dragen en dit aan het OM te laten o.b.v. de gepresenteerde feiten. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] Deze exacte kwalificatie van de gepleegde misdrijven moet uiteindelijk worden vastgesteld op basis van het strafdossier en het onderzoek van de politie.

3. Gaan jullie zelf mbvom nog informeren over het rapport en de aangifte (middels een nota of ambtsbericht)? Of is dit in een eerder stadium al gebeurd, en zo ja wanneer?

De bewindslieden zijn bij herhaling mondeling geïnformeerd over dat we aangifte zouden doen, maar zij beschikken niet over de brief van gisteren aan het OM. De laatste communicatie met MBVOM hierover was deze week in een telefoongesprek waarbij de IGO hem geïnformeerd heeft over de uitspraak van de rechtbank.

We zijn nog intern aan het bekijken of we er nog een nota of AB komt. Wordt vervolgd.

4. Kloppen de termijnen nog zoals ze in het rapport staan, of is er vertraging opgelopen? Oftewel, zal het herstelonderzoek inderdaad plaatsvinden in januari 2022 en is dat het moment dat aan alle herstelopdrachten moet worden voldaan? En zo niet, wat is dan de exacte planning? De termijnen, zoals die in het rapport staan, gelden nog steeds en tijdens het herstelonderzoek word bekeken of alle tekortkomingen zijn hersteld.
5. Hoe zit het precies met de middelen die onrechtmatig zijn besteed ihkv de vaststellingsovereenkomst? Wat is nu het precieze gevolg van dat deze middelen onrechtmatig zijn uitgegeven? Is het onderdeel van het herstel dat deze middelen worden teruggevorderd? Wordt dit dan ingehouden bij de volgende bekostigingsronde? Worden de bestuurders persoonlijk aansprakelijk gesteld? Dossier ligt bij afdeling Rekenschap en zij zijn aan het bekijken of vervolgstappen nodig zijn tegen de school.

Nabranders:

"Allicht ten overvloede, maar we zijn uiteraard ook nog altijd benieuwd hoe het zit met de communicatie rondom de aangifte. Is er al contact geweest met het OM? En is het al duidelijk of we er over mogen communiceren of dat er heel zwaarwegende redenen zijn om het niet te doen? En wordt de school op de hoogte gesteld?"

De lijn van de inspectie is dat we niet actief communiceren over de aangifte die gisteren gedaan is. Desgevraagd zal de inspectie hier wel mededelingen over doen. Dit staat los van de evt. bezwaren van het OM.

Het bestuur wordt (indien nog niet gedaan) geïnformeerd over de aangifte. Dit is gisteren met de sector VO afgesproken. Voorafgaand aan het kort geding heeft de waarnemend directeur VO in een gesprek met het bestuur, het bestuur ook op de hoogte gesteld van deze mogelijke stap.

Groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 10 september 2021 13:46

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: nabrander

Dag [REDACTED]

Dat is geen probleem, [REDACTED]. Dus alle begrip als het vandaag niet meer lukt. We kunnen ook maandag de lijn starten. Mocht je al een aantal van de 6 vragen vandaag kunnen beantwoorden dan zou dat fijn

zijn. Dan kan ik dat vast verwerken.
Hierbij de laatste versie van de brief. Dit is de versie waarmee mijn afdelingshoofd akkoord is gegaan.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 10 september 2021 09:47

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: nabrander

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

[REDACTED] hierdoor heeft de afstemming over de vragen die je gisteren stuurde en de kamerbrief vertraging opgelopen.

[REDACTED] is tot vanmiddag niet bereikbaar vanwege een bijeenkomst bij de afdeling Kennis. Het is mij nog niet duidelijk wanneer zij aan de brief toekomt. Ik kan je wel alvast de reactie die ik tot nu toe heb ontvangen, naar je toesturen, maar [REDACTED] moet hier ook naar kunnen kijken en haar evt. akkoord geven. Is er enige ruimte om de brief maandag a.s. de lijn in te doen?

Groet,

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 16:31

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: nabrander

Dag [REDACTED]

Dank. [REDACTED] ben niet meer in staat om vandaag alles in de lijn te doen. Hierbij de meest recente versie van de brief waarin alle andere commentaren al zijn verwerkt. Fijn als je eventuele opmerkingen in dit document kunt meegeven.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 16:17

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: nabrander

Dag [REDACTED]

Ik heb zojuist intern iedereen een half uur gegeven om te reageren op de conceptreactie. Ik wacht dit af en stuur over max. een half uur de antwoorden op je vragen, ok?

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 13:52

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: nabrander

Dag [REDACTED]

Allicht ten overvloede, maar we zijn uiteraard ook nog altijd benieuwd hoe het zit met de communicatie rondom de aangifte. Is er al contact geweest met het OM? En is het al duidelijk of we er over mogen communiceren of dat er heel zwaarwegende redenen zijn om het niet te doen? En wordt de school op de hoogte gesteld?

Groet [REDACTED]

■■■■ / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /
■■■■ @minocw.nl / +31■■■■ / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief en nota Gomarus
Datum: vrijdag 10 september 2021 09:01:57

Dag [REDACTED]
 Dank voor je commentaar en het snelle lezen. Helemaal goed, dan haal ik die passage eruit. Ik kan je redenering goed volgen.
 Goed om te weten inderdaad. Ik heb nog niks ontvangen, maar dan doen we iets rustiger aan. De weekendtas van mbvom gaan we toch niet meer halen.
 Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 22:42

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Brief en nota Gomarus

Ha [REDACTED]
 Dank voor deze mooie brief. Leest als een trein, helder en met empathie. Kortom, knap gedaan.
 Ik vond helemaal geen slordigheden, slechts 1 dubbele spatie, maar die zat in de passage waar jij zelf over twijfelde.

Het heeft mijn voorkeur die passage eruit te halen. Het is een mooi geschreven passage maar ik neig ernaar niet nog meer kwalificaties en duiding te geven. Die staan al in de inleiding en het slot en ik vind dat zelf voldoende. Verder kun je door deze passage de lezer in de richting sturen van 'doet de inspectie wel genoeg om deze signalen op te halen' (omdat het gaat over beter signaleren en dat het soms moeilijk voor de inspectie is). Ik snap je punt dat leerlingen dan wel naar voren moeten durven treden maar ik denk dat men na het lezen ook een andere afslag kan nemen die ons niet helpt. Kortom, less is more denk ik hier.

Overigens kan ik me voorstellen dat vandaag eea wat anders liep bij de inspectie. Vanochtend is namelijk [REDACTED]. Dat heb je nu ongetwijfeld ook kunnen lezen in de mail van [REDACTED]. Ik kan me dus indenken dat de [REDACTED] die bij deze casus betrokken zijn even druk waren met het informeren en opvangen van medewerkers. Mocht je morgenochtend niets horen, laat mij het even weten. Dan kan ik [REDACTED] of [REDACTED] even voor je bellen.

Groet,

[REDACTED]
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Voortgezet Onderwijs

06- [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 16:46

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Brief en nota Gomarus

Dag [REDACTED]
 Zie hierbij de brief en bijbehorende nota. Hij is afgestemd met WJZ, PO en DE. De inspectie moet nog reageren, ondanks de deadline van 14.30. Er staan ook nog een aantal vragen uit bij de inspectie die de inhoud van de brief en nota kunnen veranderen. Bijvoorbeeld over de aansprakelijkheidsstelling en de aangifte. Daarnaast zal ik de stukken nog doorlopen om slordigheden eruit te halen (zullen er vast inzitten gezien de haast en het werken met track changes) en het format en de verwijzingen in orde

maken. Aangezien ik nu een afscheid van een collega heb, wordt dit morgen. Wel fijn als jij de stukken vast op inhoud kunt beoordelen, zodat ik die opmerkingen morgen kan verwerken samen met het commentaar van de inspectie. Hoeft niet vandaag hoor, maar fijn als het morgen voor de lunch zou lukken.

Ik twijfel een beetje over die hele lap tekst onder het kopje 'beter signalen'. Dat zou er ook helemaal uit kunnen. Dus graag jouw mening daarover.

Groet

/ Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /

@minocw.nl / +31 / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: nabrander
Datum: maandag 13 september 2021 17:36:10
Bijlagen: Kamerbrief inspectierapport Gomarus 10 september.docx

Ah ingehaald door de actualiteit. Krijg zojuist te horen dat ze akkoord zijn. Ik zal straks de lijn starten.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 13 september 2021 17:32

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: nabrander

Beste [REDACTED]

Wat ons betreft kan laatste versie van de Kamerbrief die wij kennen (zie bijlage) de lijn in.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 10 september 2021 14:07

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: nabrander

Dag [REDACTED]

Dank voor de antwoorden. Dit verschaft een hoop duidelijkheid. Wij zullen mbvom de aangiftebrief i.i.g. ook meesturen bij de beleidsreactie, dus die hij krijgt hij via die weg (ook) te zien.

Alleen vraag 5 en 6 staan dan nog een beetje open. Over 5 hoeven we voor nu ook niet per sé specifieker te communiceren dan we nu doen in de conceptbrief. M.b.t. punt 6 denk ik dat wij daar wel actief over gaan informeren richting de Kamer; oftewel er melding van maken in de beleidsreactie. Als het bestuur is geïnformeerd over de aangifte kan ik mij geen zwaarwegende reden bedenken om dit stil te houden, het kan het onderzoek immers niet meer frustreren. Gezien de informatieplicht van mbvom richting de Kamer moeten we hier sowieso iets over zeggen. Dat zou eventueel vertrouwelijk kunnen als jullie of het OM daar heel veel waarde aan hecht, maar de openbaarheid ligt m.i. meer voor de hand.

Groet [REDACTED]

Volgende pagina's zijn gelijk aan informatie in document 61 en om die reden hier verwijderd.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Annotatie Gomarus, reactie voor 14.30
Datum: maandag 13 september 2021 13:48:19

Ha allen,

Ik was bezig een mail te typen, met daarin precies de punten die je nu noemt. Verder lijkt het me prima.

Ik zit nog wel wat in dubio of we iets meer moeten zeggen over de aanleiding om aangifte te doen en waar precies naar gekeken wordt, omdat ik me kan voorstellen dat de minister daar nog wel wat vragen over heeft:

- Waarom doen we dit nu bij deze school en niet bij andere scholen waar wellicht ook sprake is van een lhbt-onveilig klimaat? In hoeverre is deze situatie uniek? (kan de minister meer van dergelijke aangiftes verwachten?)

- [REDACTED]
- [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 13 september 2021 13:40

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Annotatie Gomarus, reactie voor 14.30

Meeste was duidelijk in de mail van [REDACTED] dus ik heb niet echt prangende vragen of opmerkingen. Vervolgtraject over de onrechtmatige besteding van middelen was wel nog wat onduidelijk, maar daarvan hebben ze aangegeven dat ze ermee bezig zijn en ons op de hoogte houden. Dus heeft denk ik weinig zin om daar nogmaals naar te vragen. Eventuele vragen/opmerkingen die we nog mee zouden kunnen geven:

- Vraag: heeft de inspectie er vertrouwen in dat het bestuur daadwerkelijk de ernst van de situatie inziet en bereid is constructief mee te werken de noodzakelijke vervolgstappen te nemen? PM Dit vertrouwen spreken we namelijk wel uit in de Kamerbrief dus kan geen kwaad om te checken of dit nog steeds zo is.
- Vraag: heeft het OM al duidelijkheid verschaft over het vervolgtraject?
- Opmerking: wij worden graag snel en uitgebreid op de hoogte gehouden van alle vervolgstappen en ontwikkelingen.

Julie hier nog opvattingen over?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 13 september 2021 13:28

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Annotatie Gomarus, reactie voor 14.30

Ik heb ook geen opmerkingen. Qua vragen aan inspectie: waren alle vragen die je aan [REDACTED] had gesteld al beantwoord?

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Aan: [REDACTED]@minocw.[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Hoi [REDACTED]
Ik heb geen opmerkingen!
Groet,

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] minocw.nl [REDACTED]
[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Concept

- [illegible]

[REDACTED]

[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /
[REDACTED]@minocw.nl / +31 [REDACTED] / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: nabrander
Datum: maandag 13 september 2021 11:29:27

Nota vond ik prima!

[REDACTED]
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Voortgezet Onderwijs

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: maandag 13 september 2021 10:20
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>
CC: [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: nabrander

Dag [REDACTED]
 Dank hiervoor, goed om te horen. Had jij nog opmerkingen m.b.t. de nota die ik donderdag stuurde of was die oké?
 Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: zondag 12 september 2021 21:51
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>
CC: [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: nabrander

Ha [REDACTED]
 Ik had net nog even contact met [REDACTED]. Zij en [REDACTED] snappen beide dat we de aangifte willen noemen. Zij vindt dat de brief zo ok is. Ze loopt morgenochtend langs [REDACTED] en dan verwacht ik in de loop van de ochtend te horen of de brief bij ons de lijn in kan.

Groet,

[REDACTED]
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Voortgezet Onderwijs

06- [REDACTED]

Volgende pagina's zijn gelijk aan document 61 en om die reden hier verwijderd

[illegible]

• [REDACTED]

• [REDACTED]

• [REDACTED]

• [REDACTED]

[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /
[REDACTED] @minocw.nl / +31 [REDACTED] / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 september 2021 15:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Annotatie Gomarus, reactie voor 14.30

Late reactie – maar geen aanvullingen van mijn kant. Lijkt me erg compleet.

Groet,

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: maandag 13 september 2021 13:22
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: FW: Annotatie Gomarus, reactie voor 14.30

Ha allen,

Zie hier een conceptannotatie voor het RIO van woensdag a.s. waar we weer op mee kunnen lezen. Onze input moet voor 14.30uur naar [REDACTED] Zo op het eerste gezicht lijkt onderstaande in lijn te liggen met de brief en nota die ik vorige week stuurde en ben benieuwd hoe jullie dat zien. Mochten jullie nog punten mee willen geven kan dat, zo niet is dat ook goed.

Groeten,

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: maandag 13 september 2021 13:16
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>
CC: [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: Annotatie Gomarus, reactie voor 14.30

He,

Zie hierbij een conceptannotatie voor het RIO van woensdag. Hebben jullie nog op- of aanmerkingen? Graag voor 14.30, dan kan [REDACTED] er ook nog even naar kijken.

Groet [REDACTED]

Concept [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Annotatie Gomarus RIO
Datum: dinsdag 14 september 2021 10:53:21

Dag [REDACTED]

Dank, goed om te weten dit. Toch weer nuttig die recente kruisbestuiving tussen ocw en de inspectie ;) Ik zal hen inderdaad mailen hierover. Vraag is wel even of het dan in de brief volstaat om te constateren dat de middelen onrechtmatig zijn uitgegeven (zoals het er nu staat), of dat we ook echt melding willen maken van de terugvordering. M.i. is het niet noodzakelijk, maar wel passend aangezien we bij de andere tekortkomingen ook aangeven wat de vervolgactie is. Ik zal ook bij hen checken of er überhaupt al melding van gemaakt zou kunnen worden.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 13 september 2021 21:25

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Re: Annotatie Gomarus RIO

Hoi [REDACTED]

[REDACTED]
Suggestie is aan bestuurder gedaan dat ze het uit de private middelen kunnen overboeken.

Wilde bestuur niet. Zijn ze het principiële niet mee eens. Rekenschap zal nu terugvorderingsbesluit gaan opstellen. [REDACTED] en [REDACTED] doen dat. Je kunt hem mailen met vraag over tijdspad. Als je mij in CC zet komt dat vast goed.

Groet

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 sep. 2021 om 17:29 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Dank, was duidelijk. Ik heb het doorgegeven.

M.b.t. jouw vraag: ik weet niet precies welke stappen de inspectie gaat nemen, rapport was er ook erg vaag over. Daarom wij ook in de nota, annotatie en brief.

Inspectie heeft hierover het volgende laten weten: *'dossier ligt bij afdeling Rekenschap en zij zijn aan het bekijken of vervolgstappen nodig zijn tegen de school.'*

Dus zo te lezen is die beslissing nog niet genomen. Lijkt mij ook dat er teruggevorderd zal worden. Gaat ook echt over een principiële kwestie. Misschien zijn ze nog aan het uitzoeken of het teruggevorderd wordt uit de vanuit de onderwijsmiddelen (ingehouden bij de volgende bekostigingsronde), of dat ze een bestuurder persoonlijk aansprakelijk willen stellen.

Overigens nog geen reactie vanuit de inspectie m.b.t. de brief en kreeg hen niet te pakken. Jij toevallig nog iets gehoord vandaag?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

•

•

•

•

•

•

•

•

•

• [REDACTED]
• [REDACTED]
• [REDACTED]
• [REDACTED]
• [REDACTED]
[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en
discriminatie / [REDACTED]@minocw.nl / +31 [REDACTED] / Rijnstraat 50, 2515 XP Den
Haag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ontvangstbevestiging aangifte inzake Gomarus, [REDACTED]
Datum: woensdag 15 september 2021 10:09:30
Bijlagen: [Scanned from a Xerox Multifunction Printer.pdf](#)

Dag allen,

Ter info.

Groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: woensdag 15 september 2021 07:31

Aan: [REDACTED]@owinsp.nl>

Onderwerp: Ontvangstbevestiging aangifte inzake Gomarus, [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

Bijgaand treft u een ontvangstbevestiging naar aanleiding van bovengenoemde aangifte.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Administratief medewerker BJZ

Openbaar Ministerie

Arrondissementsparket Rotterdam

Afdeling Beleid & Strategie, BJZ, RBK04

Wilhelminaplein 100-125, 3072 AK Rotterdam Postbus 50956, 3007 BT Rotterdam T 06-[REDACTED]

[REDACTED]@om.nl www.om.nl

ivm de maatregelen rond COVID-19 ben ik vanuit huis aan het werk.

Mijn werkdagen zijn [REDACTED].

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Rotterdam

Postbus 50956, 3007 BT Rotterdam

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Tav. [REDACTED]

Verzonden per e-mail:

[REDACTED]owinsp.nl

Wilhelminaplein 100-125

3072 AK Rotterdam

T +31 88 699 21 00

www.om.nl

Datum 10-09-2021

Onderdeel Beleid & Strategie, cluster BJZ

Ons kenmerk [REDACTED]

Contactpersoon [REDACTED]

Doorkiesnummer(s) [REDACTED]

E-mail [REDACTED]@om.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Onderwerp Ontvangstbevestiging aangifte door IGO inzake Gomarus

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

Uw bovengenoemde aangifte is in goede orde ontvangen en geregistreerd onder
bovenvermeld Z- nummer.

Van de voortgang zult u op de hoogte gehouden worden.

Met vriendelijke gr [REDACTED]

[REDACTED]
Officier van justitie

u/g/z1

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gomarus
Datum: woensdag 15 september 2021 13:33:06

Top!

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 15 september 2021 13:32

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Gomarus

Prima aanvulling. Lijkt me niet nodig om [REDACTED] en [REDACTED] opnieuw te vragen. Dit is inhoudelijk niks nieuws.

Groet!

[REDACTED]

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 15 september 2021 13:30

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Gomarus

Ha [REDACTED]

Dank voor de lijn, lijkt me mooi zo. Op jouw advies de laatste alinea van de brief iets uitgebreid.

Is nu:

Concept

[REDACTED]

Was:

Concept

[REDACTED]

@ [REDACTED] ik heb de laatste alinea dus iets herschreven. Kon volgens [REDACTED] iets empathischer en daar kon ik me wel in vinden. Nu zijn [REDACTED] en [REDACTED] al akkoord met de vorige versie. Kan ik deze toevoeging gewoon doen en hem zo voorleggen aan mbvom? Lijkt mij wel aangezien het niks aan de inhoud verandert, maar wilde het toch even checken bij jou.

Groet [REDACTED]

Dank man, hieronder de lijn.

Concept

- [REDACTED]
- [REDACTED]

• [REDACTED]

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: gomarus
Datum: vrijdag 17 september 2021 10:40:39
Bijlagen: [Brief Gomarus EK.docx](#)
[Kamerbrief inspectierapport Gomarus 13 september.docx](#)

Hierbij de brieven waarin de opmerkingen van mbvom van gisteren zijn verwerkt. Hij wil waarschijnlijk nog een zin erin over de vervolgactie m.b.t. die onrechtmatige middelen. Inspectie heeft een nietszeggende zin voorgesteld (zie vorige mail). Weet niet of dat voldoet aan verwachtingen mbvom. Misschien dat ie zelf met een concrete zin komt. We krijgen zo een scan als het goed is. Zou jij die eventueel kunnen verwerken zo en afstemmen met de printscanbalie?

Groet [REDACTED]

[REDACTED] / Directie Voortgezet Onderwijs / Burgerschap, segregatie en discriminatie /
[REDACTED]@minocw.nl / +31 [REDACTED] / Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kamerbrief Inspectierapport Gomar
Datum: vrijdag 17 september 2021 14:42:50
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[Kamerbrief inspectierapport Gomar 13 september.docx](#)
[TRACKCHANGES_KamerbriefGomar.docx](#)

Ha mensen,
 Na overleg van [REDACTED] en [REDACTED] en met Arie is besloten onderstaande wijzigingen van MOCW over te nemen. Bijgaand de definitieve versie en een TC. Deze gaat nu richting Arie om te tekenen.
 Groeten!

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
 Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650
 T 06 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Van: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 13:06
Aan: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)
Onderwerp: FW: Kamerbrief Inspectierapport Gomar
 Hierbij!

Van: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 13:01
Aan: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)
CC: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Onderwerp: RE: Kamerbrief Inspectierapport Gomar

Ha [REDACTED] en [REDACTED]
 Dank voor de mail. MOCW heeft er naar gekeken en heeft hier de volgende reactie op:

- [REDACTED] C [REDACTED]
- [REDACTED] o [REDACTED]
- [REDACTED] n [REDACTED]

Kunnen jullie een nieuwe versie in 'track changes' sturen? Dank alvast.
 Groet,

Van: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 12:06
Aan: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl); [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)
CC: [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Onderwerp: Kamerbrief Inspectierapport Gomar

Ha allen,
 In de bijlage de definitieve versie van de Kamerbrief over het Inspectierapport nav het onderzoek op het Gomarcollege en die vandaag na de ministerraad wordt verstuurd. Op verzoek van MBOVM is de brief op de volgende punten gewijzigd:

- [REDACTED] C [REDACTED]
- [REDACTED] o [REDACTED]
- [REDACTED] n [REDACTED]
- [REDACTED] e [REDACTED]
- [REDACTED] pt [REDACTED]
- [REDACTED] [REDACTED]
- [REDACTED] [REDACTED]

Groeten,

Senior Beleidsmedewerker | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Emancipatie
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Tel nr: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Onderwerp: TC Kamerbrief inspectierapport Gomarus.docx
Datum: vrijdag 17 september 2021 13:24:48
Bijlagen: [TC Kamerbrief inspectierapport Gomarus.docx](#)

Hierbij!

En voor de duidelijkheid: de zin 'de eerste signalen zijn hoopvol' stond al in de vorige versie waar mocw mee akkoord was...

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Brief inspectierapport Gomarus/Kamervragen
Datum: vrijdag 17 september 2021 17:23:11
Bijlagen: [Brief Gomarus EK.docx](#)
[Kamerbrief inspectierapport Gomarus 13 september.docx](#)
[Specifiek onderzoek bestuurlijk handelen gomarus.pdf](#)
Buiten reikwijdte van het verzoek

Beste mensen,
Zojuist is bijgaande brief met rapport aan Eerste en Tweede Kamer verstuurd. Dank voor alle input en meedenken - maar met name [REDACTED] die deze brief in heel korte tijd uit de grond heeft gestampt en heeft weten te voldoen aan de uiteenlopende wensen en gevoeligheden! Het bestuur van Gomarus is door [REDACTED] op de hoogte gebracht, en de inspectie schakelt ook met de (oud-)leerlingen.
Buiten de reikwijdte van het verzoek

[REDACTED]

Al met al een mooie oogst voor deze week, dus een fijn en verdiend weekend gewenst!

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T 06 [REDACTED] [minocw.nl](mailto:info@minocw.nl)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Definitieve kamerbrief
Datum: vrijdag 17 september 2021 14:43:48
Bijlagen: [Kamerbrief inspectierapport Gomarus 13 september.docx](#)

Ha [REDACTED] en [REDACTED]
Bijgaand de definitieve brief die nu naar Slob gaat om te tekenen. Inclusief jullie tweede zin. Vanuit ons is er inmiddels contact met het bestuur geweest over de brief.
Groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED]@minocw.nl

App-contact met [REDACTED]

[01/07/2021, 11:44:46] [REDACTED] (OCW): Ha [REDACTED] heb jij tijd vandaag om de annotatie voor RIO te maken over Gomarus? Ik heb vanmiddag wel tijd om mee te lezen, maar niet om hem te maken. [REDACTED] wilde het wel eind vd dag hebben. Laat maar weten, anders moeten we even uitstel bedingen.

[01/07/2021, 11:45:21] [REDACTED] Ja dat gaat wel lukken.

[01/07/2021, 11:45:32] [REDACTED] Ik stuur het je in de loop vd middag

[01/07/2021, 11:45:37] [REDACTED] (OCW): Fijn!

[01/07/2021, 11:47:27] [REDACTED] (OCW): En als je nog de punten van [REDACTED] kunt navragen bij [REDACTED] heel fijn.

[01/07/2021, 13:48:30] [REDACTED] Die vragen heb ik vorige keer ook gesteld maar gaf ze geen antwoord op. Ze vindt het een beleidsmatige afweging.

[01/07/2021, 13:49:29] [REDACTED] Dus dan maar op advies van [REDACTED] afgaan.

[01/07/2021, 13:49:59] [REDACTED] (OCW): Ik bedoelde opzoeken waar die afspraak staat dat sg aangifte doet

[01/07/2021, 13:50:06] [REDACTED] (OCW): En wat er dan precies staat

[01/07/2021, 13:50:30] [REDACTED] Ja dat zal ik nog even checken

[01/07/2021, 13:50:55] [REDACTED] Verder. Voldoende juridische grondslag en contact met de slachtoffers

[01/07/2021, 13:51:11] [REDACTED] Had jij andere punten gehoord?

[01/07/2021, 13:52:52] [REDACTED] (OCW): Ik hoorde ook nog: past het in bevoegdheid inspectie (maar dat is dus gelieerd aan de afspraken die er al dan niet zijn)

[01/07/2021, 13:53:17] [REDACTED] (OCW): En contact met slachtoffers ging ook over: staan zij achter deze aangifte?

[01/07/2021, 13:55:12] [REDACTED] (OCW): En [REDACTED] vroeg zich ook nog af: waarom bij [REDACTED] aangifte door insp en nu door sg?

[01/07/2021, 14:06:10] [REDACTED] Ja klopt. Gaan we dit zelf nog checken, of als vraag meegeven in de annotatie voor tijdens het rio?

[01/07/2021, 14:19:07] [REDACTED] (OCW): Door wat je mailt aan [REDACTED] herinner ik me idd dat [REDACTED] iets zei van: dat was toen ook een aangifte over iets dat de inspecteurs was overkomen. Dat is natuurlijk iets anders dan een mogelijk strafbaar feit aantreffen. Dus op zich snap ik die nog wel

[01/07/2021, 14:19:31] [REDACTED] (OCW): Misschien dat [REDACTED] dat nog kan bevestigen?

[01/07/2021, 14:44:20] [REDACTED] Ja dat lijkt me inderdaad ook het verschil. Anderzijds ben je ook dan als minister verantwoordelijk voor de inspectie. Dus als de regel zo formeel/hard is dat de SG altijd aangifte doet had dat hier in principe ook gekund

[01/09/2021, 11:39:39] [REDACTED] (OCW): Goed dat ik het nog even checkte: rechter doet 7 sept uitspraak over Gomarus. Dus we moeten nog wat eerder klaar staan.

[07/09/2021, 12:11:46] [REDACTED] (OCW): Heeft [REDACTED] met jou contact gehad?

[07/09/2021, 12:12:09] [REDACTED] (OCW): En heb jij de precieze uitspraak al in handen?

[07/09/2021, 12:13:17] [REDACTED] Ja

[07/09/2021, 12:13:23] [REDACTED] Nee

[07/09/2021, 12:14:00] [REDACTED] Gebruiken jouw woordvoeringslijn, maar blijkbaar kunnen we niks zeggen over de aangifte. Daarmee wordt de reactie wel erg dun.

[07/09/2021, 12:14:43] [REDACTED] (OCW): Wat onhandig

[07/09/2021, 12:15:14] [REDACTED] (OCW): De uitspraak is toch wel uit? Zoiets zei [REDACTED]

[07/09/2021, 12:20:09] [REDACTED] Ja uitspraak is uit

[07/09/2021, 12:20:38] [REDACTED] Inspectie in gelijk gesteld, dus volledige publicatie

[07/09/2021, 12:20:47] [REDACTED] Later vandaag

[07/09/2021, 12:28:32] [REDACTED] (OCW): Ik, dat is mooi

[07/09/2021, 12:28:47] [REDACTED] (OCW): Maar we weten niet hoe laat precies?

[07/09/2021, 12:30:36] [REDACTED] Heb [REDACTED] net gesproken en die gaat met [REDACTED] overleggen.

[07/09/2021, 12:31:05] [REDACTED] Ik weet nog niet hoe laat. Maar wil vooral ook duidelijkheid over die aangifte

[07/09/2021, 12:44:26] [REDACTED] Dit is de definitieve reactie geworden:

Concept [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[07/09/2021, 12:45:07] [REDACTED] Nog aanvullingen of opmerkingen?

[07/09/2021, 12:45:46] [REDACTED] Misschien nog even met [REDACTED] delen of had je hem al afgestemd in de zomer?

[07/09/2021, 12:46:25] [REDACTED] Misschien nog een aanvulling over toezicht in de tweede bullet

[07/09/2021, 12:46:34] [REDACTED] (OCW): [REDACTED]
[REDACTED]

[07/09/2021, 12:46:41] [REDACTED] (OCW): Ik deel m met [REDACTED]

[07/09/2021, 12:46:59] [REDACTED] 'En de inspectie zal hier op toezien'

[07/09/2021, 12:47:20] [REDACTED] (OCW): Ja, das wel goed ja

[07/09/2021, 12:47:28] [REDACTED] (OCW): [REDACTED] belt [REDACTED]

[07/09/2021, 12:50:10] [REDACTED] Reactie is er al uit richting rtl. Minister heeft m zelf herschreven

[07/09/2021, 13:34:22] [REDACTED] (OCW): Ik vind die dan wel weer grappig. Weten we ook wat erin staat?

[07/09/2021, 13:43:15] [REDACTED] Ja is wat is net doorstuurde

[07/09/2021, 13:44:00] [REDACTED] Dus zit dichtbij jouw initiële reactie, maar hij heeft hem 'iets meer naar het belang vd leerlingen toe geschreven'

[07/09/2021, 13:44:24] [REDACTED] (OCW): Ok, had zo snel het verschil nog niet gezien

[07/09/2021, 13:45:03] [REDACTED] Morgen maar even kort overleggen over het vervolg en de Kamerbrief. Zal ik iets inplannen met [REDACTED] erbij?

[07/09/2021, 13:45:26] [REDACTED] (OCW): Ja, kijk maar of dat lukt ja.

[07/09/2021, 13:45:34] [REDACTED] En laat jij het weten als zij [REDACTED] gesproken heeft?

[07/09/2021, 13:45:43] [REDACTED] (OCW): Yes!

[07/09/2021, 13:46:16] [REDACTED] [REDACTED] vond het ook een moeilijk dilemma mbt informeren tk. Wil eerst een duidelijkere motivatie zien van OM over het belang van niet communiceren

[07/09/2021, 13:46:58] [REDACTED] (OCW): Ja, hij zit nu tegenover me, heb t net gehoord. We kunnen de kamer in elk geval ook vertrouwelijk informeren.

[07/09/2021, 13:47:19] [REDACTED] Ja die optie opperde ik ook al.

[08/09/2021, 13:18:36] [REDACTED] (OCW): [REDACTED] geeft aan dat de kamer wsch morgen zal vragen om rapport Gomarus en appreciatie van M. Dat maakt t niet makkelijker, vrees ik.

[08/09/2021, 13:21:08] [REDACTED] [REDACTED] Ja dat zat er wel in.

[08/09/2021, 13:21:25] [REDACTED] [REDACTED] Wel lastig hoe ver we kunnen gaan met die appreciatie

[08/09/2021, 13:23:20] [REDACTED] (OCW): Ja. En dat zonder aangifte te noemen wordt helemaal lastig. [REDACTED] zegt dat ze nu al [REDACTED] gaat bellen. Heb gezegd dat ik denk dat dat geen bloedspoed heeft, en dat ze wat mij betreft nog even kan wachten tot ze de info heeft die ze wil. Maar argument dat de kamer vraagt is natuurlijk ook sterk

[08/09/2021, 13:24:22] [REDACTED] [REDACTED] Ja zeker. Kamer en leerlingen zou genoeg moeten zijn.

[08/09/2021, 15:50:15] [REDACTED] (OCW): Hoi [REDACTED] [REDACTED] heb ik nog even gebeld. Ze begrijpt onze lijn en gaat het met [REDACTED] en [REDACTED] bespreken. Eerder wilde [REDACTED] het niet actief naar buiten brengen maar [REDACTED] snapt ook dat wij met toezegging aan TK zitten en dat we dit dan wel (feitelijk) willen melden. Als het ook nog via [REDACTED] besproken wordt met de inspectie is dat alleen maar goed. Groet!

[08/09/2021, 15:50:28] [REDACTED] (OCW): Appje van [REDACTED]

[08/09/2021, 15:50:44] [REDACTED] (OCW): Goed om dus bij [REDACTED] nog even te duwen 😊

[08/09/2021, 15:51:10] [REDACTED] [REDACTED] Thanks. Ik zal haar zo even bellen!

[08/09/2021, 18:23:48] [REDACTED] [REDACTED] Is jou nou duidelijk tegen wie er precies aangifte is gedaan? [08/09/2021, 18:42:42] [REDACTED] (OCW): Heb m nog niet gelezen. Maar dat klinkt niet heel lekker... Zou denken het bestuur, toch? Kan het zijn dat dat ook iets is wat het OM nog preciseert in het onderzoek?

[08/09/2021, 18:43:33] [REDACTED] [REDACTED] Zou kunnen maar volgens mij doe je altijd wel aangifte tegen een specifiek rechtspersoon

[08/09/2021, 18:44:15] [REDACTED] [REDACTED] Bestuur van de gehele scholengemeenschap ligt idd wel het meest voor de hand.

[09/09/2021, 16:02:52] ██████████ (OCW): ██████ geeft aan dat er (nog) geen verzoek uit de kamer is om rapport Gomarus plus beleidsreactie te krijgen. Maar vooral omdat ze ervan uitgaan dat ze die sowieso wel krijgen. Maar dat kun je dus uit de brief halen en uit de nota.

[09/09/2021, 16:03:27] ██████ ██████ Ja i know had al even contact met haar gehad. Toch bedankt

[09/09/2021, 16:03:45] ██████ ██████ Ik verwijs dan alleen naar die kamervragen, want daar hebben we het zelf al toegezegd

[09/09/2021, 16:04:07] ██████████ (OCW): Top. En dat is idd ook genoeg reden. Thx!

[17/09/2021, 10:48:01] ██████ ██████ De minister wil nog één zin toevoegen. Die komt via de printscanbalie naar jullie toe maar komt er op neer dat na die financiële tekortkoming even vermeld moet worden dat de inspectie daar nog over in gesprek gaat

[17/09/2021, 10:48:07] ██████ ██████ Dit appte ██████

[17/09/2021, 11:09:48] ██████ ██████ <attached: 00000599-PHOTO-2021-09-17-11-09-48.jpg>

Afbeelding betreft een conceptversie en is om die reden verwijderd

[17/09/2021, 11:27:23] [REDACTED] (OCW): Informeren school gaat via [REDACTED] neem ik aan? Is dat inmiddels gebeurd?

[17/09/2021, 11:28:14] [REDACTED] [REDACTED] Nog niet, wist nog niet zeker genoeg of m vandaag kn tekenen

[17/09/2021, 11:28:27] [REDACTED] [REDACTED] Omdat ie na de mr niet meer terugkomt

[17/09/2021, 11:30:25] [REDACTED] (OCW): Ik, dan zal ik [REDACTED] inseinen als m getekend heeft.

[17/09/2021, 11:32:06] [REDACTED] [REDACTED] Ok. [REDACTED] checkt nog even. Hij denkt ook dat de beslissing over het terugvorderen aan m is en niet aan ivho

[17/09/2021, 11:33:37] [REDACTED] (OCW): Mooi, dat geeft ons ruimte om die zin op te nemen

[17/09/2021, 11:33:56] [REDACTED] [REDACTED] Dit staat in de uitspraak:
Mocht de Gomarus ervoor kiezen de besteding niet – zoals door de Inspectie gesuggereerd – alsnog ten laste van private middelen te brengen, dan is het aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap om een besluit te nemen tot wijziging en terugvordering van de bekostiging. Tegen dit besluit staat dan bezwaar en beroep op grond van de Algemene wet bestuursrecht open. De visie van de Inspectie op dit punt is voornamelijk niets meer dan een deskundig advies aan de minister. Dat de Inspectie spreekt van 'onrechtmatig' komt op het eerste gezicht hard aan, maar het oordeel is deugdelijk onderbouwd en moet in het zojuist besproken kader worden geplaatst.

[17/09/2021, 11:54:10] [REDACTED] [REDACTED] Snap ik. Ik check even de inspecteur, spreek hem zo. We kunnen iig aan school vragen wat ze doen, ze kunnen t nog boekhoudkundig aanpassen. Dan is terugvordering niet nodig.

[17/09/2021, 11:54:31] [REDACTED] [REDACTED] Ben vanaf nu slecht bereikbaar. Dit was t laatste dat [REDACTED] appte

[17/09/2021, 12:06:31] [REDACTED] (OCW): Komt in orde!

[17/09/2021, 12:53:15] [REDACTED] [REDACTED] is akkoord

[17/09/2021, 13:04:39] [REDACTED] (OCW): 👍 Arie ook met toevoeging van twee zinnen. Wordt nu geprint en getekend. Ik zal [REDACTED] inseinen dat hij met bestuur kan schakelen.

[17/09/2021, 13:11:49] [REDACTED] [REDACTED] Ok, mocw doet moeilijk over de aanpassingen.

[17/09/2021, 13:12:11] [REDACTED] (OCW): Lekker hè? I'm on it, no worries

[17/09/2021, 14:31:51] [REDACTED] [REDACTED] Ok heb [REDACTED] gesproken en net zelf met de bestuurder gebeld om toelichting te geven

[17/09/2021, 14:32:24] [REDACTED] [REDACTED] Beetje verteld wat de strekking vd brief is en wanneer hij naar verwachting uitgaat. Ik laat het hem weten als ie definitief uit is.

[17/09/2021, 14:32:54] [REDACTED] (OCW): Heel goed, dank!

[17/09/2021, 14:33:27] [REDACTED] (OCW): Arie is overstag met de wijzigingen van ingrid. Die versie maak ik nu in orde. En door.

[17/09/2021, 14:56:26] [REDACTED] [REDACTED] Perfect dank!

Appcontact met [REDACTED]

[07/09/2021, 12:46:06] [REDACTED] (OCW): Dit is de definitieve reactie geworden:

*Volgens de rechter heeft de Inspectie een zorgvuldig rapport opgesteld. Het wordt direct gepubliceerd. Fijn dat er nu duidelijkheid is.

*De school moet op een aantal punten flink aan de bak en we gaan ervan uit dat de school hiermee aan de slag gaat in het belang van de leerlingen.

*Want elke leerling moet zichzelf kunnen zijn en zich veilig voelen op welke school dan ook.

*Ik blijf het moedig vinden dat de oud-leerlingen hun verhaal hebben verteld. Ik ben de afgelopen maanden met verschillende van hen in gesprek geweest. Dat heeft diepe indruk gemaakt. Ik ga binnenkort opnieuw met een aantal van hen in gesprek.

[07/09/2021, 13:45:13] [REDACTED] (OCW): De tekst die ik je stuurde was overigens de tekst die Slob al had aangepast - niet enorm omgegooid dus

[07/09/2021, 17:55:43] [REDACTED] Ik heb met [REDACTED] nog even contact gehad over Gomarus: Ivho heeft zelfde wens als OM: niet actief naar buiten brengen dat we aangifte gaan doen. Ze melden het wel aan het bestuur. Dus zou alsnog wel naar buiten kunnen komen.

[07/09/2021, 17:56:41] [REDACTED] Moet er nog een brief naar de TK? Of lag er geen toezegging om TK hierover te informeren?

[07/09/2021, 17:56:51] [REDACTED] Alvast een fijne avond!

[07/09/2021, 17:58:32] [REDACTED] (OCW): Ja, dat verbaast me niks, dat ze t stil willen houden. Er is idd toegezegd de kamer te informeren. Zou evt vertrouwelijk kunnen.

[07/09/2021, 17:58:49] [REDACTED] (OCW): Jij ook fijne avond!

[07/09/2021, 18:00:29] [REDACTED] Zullen we daar nog even over overleggen? Morgen?

[07/09/2021, 18:01:51] [REDACTED] (OCW): Is goed. Ik vraag [REDACTED] wel wat te prikken met [REDACTED] er ook bij.

[07/09/2021, 18:02:13] [REDACTED] 👍

[08/09/2021, 13:19:12] [REDACTED] (OCW): [REDACTED] geeft aan dat de kamer wsch morgen zal vragen om rapport Gomarus en appreciatie van M. Dat maakt t niet makkelijker. We zullen dan proberen dat te verwerken in de brief die we al schrijven.

[08/09/2021, 13:20:21] [REDACTED] Ok ik ga [REDACTED] zo bellen

[08/09/2021, 13:21:54] [REDACTED] (OCW): Heb je genoeg info voor een gesprek nu? Is denk ik niet erg als je later belt. Duurt toch even voor een brief met appreciatie af is en de lijn door...

[08/09/2021, 15:08:28] [REDACTED] Hoi [REDACTED] heb ik nog even gebeld. Ze begrijpt onze lijn en gaat het met [REDACTED] en [REDACTED] bespreken. Eerder wilde [REDACTED] het niet actief naar buiten brengen maar [REDACTED] snapt ook dat wij met toezegging aan TK zitten en dat we dit dan wel (feitelijk) willen melden. Als het ook nog via [REDACTED] besproken wordt met de inspectie is dat alleen maar goed. Groet!

[08/09/2021, 15:50:05] [REDACTED] (OCW): Dank! Ik check even bij [REDACTED] of hij al contact heeft gehad.

[08/09/2021, 15:52:22] [REDACTED] 👍

Appcontact met [REDACTED]

[25/08/2021, 08:34:20] [REDACTED] Goedemorgen! [REDACTED] heeft je gisteren mijn vraag doorgestuurd naar de meest waarschijnlijke uitkomst van de zaak Gomarus vandaag. Ben je daar al aan toe gekomen?

[25/08/2021, 08:41:10] [REDACTED] (OCW): Nee, nog niet

[25/08/2021, 08:42:27] [REDACTED] (OCW): Ik vind het lastig om te voorspellen wat t wordt, maar hoop toch dat de inspectie gelijk krijgt. Wat wil je hebben van me? Een concept woordvoeringslijn voor beide mogelijkheden?

[25/08/2021, 08:44:35] [REDACTED] Ik bel je zo even. Voor nu alvast: de zaak gaat tegen publicatie tegen bepaalde delen van het rapport toch? Niet hele rapport?

[25/08/2021, 08:47:37] [REDACTED] (OCW): Dat weet ik niet. Kan ik even proberen te checken.

[25/08/2021, 08:50:54] [REDACTED] Ze hebben moeite met delen, maar ze eisen wel een verbod op de publicatie van het hele rapport.

[25/08/2021, 08:51:01] [REDACTED] 👉 inspectie

[25/08/2021, 08:51:09] [REDACTED] (OCW): Ja, dat hoorde ik ook net v inspectie ja

[25/08/2021, 08:51:19] [REDACTED] 👍

[25/08/2021, 08:55:06] [REDACTED] Ik moest voor 9u wat met de minister delen. Dat is onderstaande geworden. Ik bel je zo over scenario's uitspraak.

Algemeen

[REDACTED]

[REDACTED]

[25/08/2021, 08:56:17] [REDACTED] (OCW): Lijkt me mooie opzet. Je kunt nog iets toevoegen [REDACTED]?

[25/08/2021, 08:57:03] [REDACTED] Goeie. Zeg ik 'm zo als we lopen naar pers.

[25/08/2021, 10:31:47] [REDACTED] (OCW): Lijntje zit in je mail

[25/08/2021, 10:32:33] [REDACTED] Fijn! Kijk er zo naar.

[25/08/2021, 11:35:04] [REDACTED] (OCW): Heb even gecheckt, aangifte is idd op grond van [REDACTED]

[25/08/2021, 11:35:35] [REDACTED] (OCW): Gebeurt formeel door sg, maar wel goed om de verantwoordelijkheid bij insp te leggen

