



agenda

PO Ron Minnée (VH) en [REDACTED] (OWB)

Omschrijving

Vergaderdatum en -tijdstip 11 september 2020, 14.30 uur

*(Informatie verwijderd – valt niet onder reikwijdte bestuurlijke
aangelegenheid)*

5. Bestuurlijk overleg MOCW met kenniscoalitie

- PM overleg is op dezelfde dag. Inbreng op basis van terugkoppeling [REDACTED]

Toelichting

- Op vrijdag 12 september heeft MOCW een bestuurlijk overleg met de kenniscoalitie. Hier staan de volgende onderwerpen geagendeerd:
 - Brief Kenniscoalitie 11 juni jl. en resultaten augustusbesluitvorming
 - Vooruitblik: Kenniscoalitievoorstel t.b.v. nieuw kabinet
 - EU Recovery and Resilience Facility

Optioneel extra besprekspunt: Recovery & Resilience Facility

- Je kunt toelichten dat Europa parallel aan het MFK ook afspraken heeft gemaakt over een Europees herstelinstrument ten behoeve van herstel uit de crisis. Onderdeel daarvan is het Recovery & Resilience Facility (RRF). Nederland ontvangt naar verwachting ca. €5,5 miljard uit dit fonds voor de periode 2021-2024.
- Komende periode zullen departementen samen werken aan een herstelplan waarin wordt vastgelegd hoe deze middelen worden uitgegeven. Er liggen kansen om investeringen in onderzoek en innovatie mogelijk te maken uit het RRF.
- Je kunt aangeven dat nog niet geheel duidelijk is hoe het proces voor het opstellen van het herstelplan wordt ingericht, maar dat OCW de VH mogelijk benadert om mee te denken over mogelijke investeringen.

Toelichting

EZK is in de lead voor het interdepartementale proces voor het opstellen van het herstelplan voor de Nederlandse middelen uit het RRF. Binnen OCW wordt nu nagedacht over mogelijke projecten die gefinancierd zouden kunnen worden uit het RRF.

- Een van de denkrichtingen van OWB is extra financiering voor praktijkgericht onderzoek.
- Het is nog onduidelijk hoe het proces er precies uit gaat zien, en in welke mate er ruimte is voor nieuwe ideeën en projecten, of dat vooral wordt voortgebouwd op bestaande ideeën, bijvoorbeeld die eerder zijn uitgewerkt

- De Commissie stelt enkele voorwaarden voor het herstelplan. Zo zou gebruikmoeten worden gemaakt van de land specifieke aanbevelingen uit het Europees Semester, moet het bijdragen aan de groene en digitale transitie en moet het bijdragen aan het groeipotentieel, werkgelegenheid en economische en sociale weerbaarheid van lidstaten.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 10:38

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>;

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: terugkoppeling po VH/OWB

Dag allen,

Hieronder de terugkoppeling van po met de VH met daarin voor jullie relevante punten.

Groeten,

(Informatie verwijderd – valt niet onder reikwijdte bestuurlijke aangelegenheid)

#. Recovery & Resilience Facility

- Ook RRF is een kans voor VH. Hier moeten de kaders nog voor gevormd worden. OCW probeert hier iets voor de basis in te krijgen. VH: urgentie voor basis wordt groter nu er meer programmagelden beschikbaar komt. Versterken basis was ook onderwerp van gesprek met MOCW.
- EZK is weer in de lead en er wordt een interdepartementaal een traject opgezet.
- OCW werkt aan wat dit kan betekenen voor onderzoek, incl. praktijkgericht onderzoek. Vooral de basis.
- Er wordt nu een check gedaan voor de groeifondsvoorstellen of hier matching bij komt kijken, of dat het full cost is. Inzet is full cost.

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

.....
Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
.....

M [REDACTED]
E [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Aantekeningen bestuurlijk overleg 11-09 MOCW-SEZK-Kenniscoalitie
 Datum: donderdag 17 september 2020 07:58:51
 Bijlagen: [Aantekeningen Bestuurlijk overleg MOCW.docx](#)

Ha allen,

Wat later dan ik gehoopt had, maar hierbij alsnog: mijn aantekeningen van het bestuurlijk overleg van afgelopen vrijdag.

In de bijlage een poging tot bijna woordelijk verslag, ten behoeve van de nuance. Besef wel: dedeelnemers waren niet op de hoogte van mijn aanwezigheid, noch van het feit dat ik aantekeningen maakte. Gelieve **vertrouwelijk** mee om te gaan, dus.

Groet, [REDACTED]

(Informatie verwijderd – valt niet onder reikwijdte bestuurlijke aangelegenheid)

Hoofdlijnen digitaal bestuurlijk overleg MOCW-SEZK-Kenniscoalitie vrijdag 11 september
 09:30-10:15

KNAW

- Zie brief 10 sept over horizon
- Risico grote schokken zowel bij RRF als Groeifonds. Mogelijkheid dempen uitgaven groeifonds?

MOCW

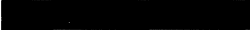
- [REDACTED] en [REDACTED]: ik vraag jullie uit te zoeken of het NL aandeel in RRF en Groeifonds evenredig kan meegroeien. Gezamenlijke ambitie is dat we maximaal, ook Europees, dat geld kunnen ophalen. Het zou doodzonde zijn als we daar dingen moeten laten lopen omdat we matching niet rond krijgen. Ik wil concreet op tafel wat is het probleem, qua matching, in EU. Belangrijk huiswerk om gedaan te krijgen, in dit gezelschap kom ik daar op terug.

[PERSOONLIJK, INFORMEEL, NIET GESCHIKT OM VERDER TE VERSPREIDEN]

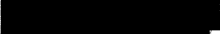
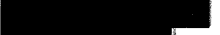
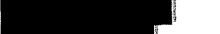
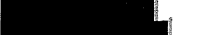
Aantekeningen digitaal bestuurlijk overleg MOCW-SEZK-Kenniscoalitie

Vrijdag 11 september werkelijke tijd 09:32 – 10:18

Aanwezige genodigden:

- MOCW
- SEZK
- NWO Stan Gielen
- KNAW Ineke Sluiter
- VSNU Pieter Duisenberg
- NFU 
- VH Maurice Limmen
- VNO-NCW Ingrid Thijssen
- TNO Paul de Krom

Aanwezige ondersteuning:

- 
- 
- 
- 
- 
- 

[PERSOONLIJK, INFORMEEL, NIET GESCHIKT OM VERDER TE VERSPREIDEN]

(Informatie verwijderd – valt niet onder reikwijdte bestuurlijke aangelegenheid)

1. Opening

MOCW opent de vergadering en heet allen welkom, in het bijzonder Ingrid Thijssen, die per 14 september voorzitter is van VNO NCW.

Reactie KNAW

- Wij schreven een brief over Horizon: we willen dat Nederland vol inzet op dit punt.
- KNAW heeft vaker gewezen op het risico van grote schokken: Groeifonds en EU RRF zijn tijdelijk geld, waar je niet op kan bouwen. Balans met de basis wordt hierdoor verder uit het lood getrokken. Er worden ook onderzoekers opgeleid en opgeleverd die dit moeten uitvoeren.
- Is het een mogelijkheid om de uitgaven van het Groeifonds iets te vertragen/dempen? EU gelden moet 70% binnen 2 jaar uitgegeven worden, maar als je groeifonds kan dempen, dan graag. Jonge onderzoekers (mn postdocs) moeten nu doorstromen in al deze projecten. Die hebben hun laatste ding niet kunnen afronden. Het hangt allemaal samen.
 - MOCW: dat maakt het ook zo complex. Als je het groeifonds ziet, besef je: je zult de basis moeten versterken.

MOCW over vertraging

- Het is op dit moment onvoldoende uitgehard wat is er nou precies nodig voor de vertraging. Wat moet er hier in Nederland gebeuren, en wat moet er in de EU? Het feit dat er allerlei onderzoekers vertragen betekent ook iets voor vervolgonderzoek. We moeten dat met elkaar de komende tijd goed uitharden, voor een goede onderbouwing: wat is de kern van het probleem en wat kan niet binnen de bestaande middelen opgelost worden? Dat is huiswerk voor ons allemaal.

[MOCW vroeg SEZK de EU partnerschappen toe te lichten, SEZK geeft aan dat [REDACTED] hierop zal reageren]

Afsluiting MOCW

- [REDACTED] ik vraag jullie uit te zoeken of het NL aandeel in RRF en Groeifonds evenredig kan meegroeien. Gezamenlijke ambitie is dat we maximaal, ook Europees, dat geld kunnen ophalen. Het zou doodzonde zijn als we daar dingen moeten laten lopen omdat we matching niet rond krijgen. Ik wil concreet op tafel wat is het probleem, qua matching, in EU. Belangrijk huiswerk om gedaan te krijgen, in dit gezelschap kom ik daar op terug.
- Afronding. Dank voor bijdrage, dank voor de brief, op aantal terreinen moeten we elkaar regelmatig blijven spreken, om de uitwerking veilig te stellen.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: maandag 21 september 2020 12:28
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Impressie PO VSNO

Impressie PO OWB- VSNO 17 september

(Informatie verwijderd – valt niet onder reikwijdte bestuurlijke aangelegenheid)

3. Actuele issues (corona) rondom onderzoek

a. Europees herstellfonds RRF

- VSNU geeft aan dat ze blij zijn dat [REDACTED] zo'n actieve rol speelt. Het is belangrijk dat brede wetenschap gebruik kan maken van RRF.
- [REDACTED] legt de werkwijze uit.; AEP werkt de criteria uit. Die zijn niet perse een voorstander van brede wetenschap. [REDACTED] geeft aan dat het helpt as VSNU ook lobbyt. Het gevaar is dat EZK het ziet als een soort groeifonds. Vanuit OCW is de directeur financiën actief, die begrijpt belang brede wetenschap goed.

5. Advies commissie Weckhuysen t.a.v. rolling grants

- VSNU wijst erop dat RRF ook ruimte kan geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid
 Postbus 16375 II IPC 4100 II 2500 BJ Den Haag

Mob: [REDACTED] Email: [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg EZK, OCW en Kenniscoalitie i.z. RRF
Datum: maandag 28 september 2020 15:48:11
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[Voorstellen Kenniscoalitie RRF versie 28-09-2020.docx](#)

Hoi [REDACTED],

Dank voor jullie document. Hierbij ook het eerste lijstje van de Kenniscoalitie – nadrukkelijk nog een groslijst zoals jullie kunnen zien. We hebben ook nog niet aan elk item een kostenplaatje hangen.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 10:23
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nwo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@vsnu.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@knaw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@nwo.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@nwo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg EZK, OCW en Kenniscoalitie i.z. RRF

Beste [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

Zoals beloofd, zie bijlage onze ideeën t.a.v. het RRF.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:17
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg EZK, OCW en Kenniscoalitie i.z. RRF

Dag [REDACTED],

Eens met je voorstel om de afspraak van vrijdag te annuleren.

Onze 37 bierviltjes komen zeker jullie kant op, ik verwacht morgenmiddag! We maken er toch nog even een slag over heen, dan krijgen jullie een iets samenhangender document.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (mailto:[REDACTED]@nwo.nl)
Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg EZK, OCW en Kenniscoalitie i.z. RRF

Dag [REDACTED] en anderen,

[REDACTED] even toegevoegd omdat hij niet in jouw oorspronkelijke mail stond – [REDACTED], zie de procesupdate hieronder)

Als het proces nu in de vertraging gaat, denk ik niet dat we zowel vrijdag als maandag een afspraak nodig hebben. Zullen we die van vrijdag annuleren en maandag laten staan? Ik zal jullie dan vrijdag de groslijst sturen waarin ik de reacties van de Kenniscoalitie tot dat moment

verwerkt heb.

Wij zijn overigens nog steeds erg geïnteresseerd in jullie 37 bierviltjes vol ideeën!

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:11

Aan: [redacted] <[redacted]@nwo.nl>; [redacted]@vsnu.nl' <[redacted]@vsnu.nl>; [redacted] <[redacted]@tno.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Vervolgoverleg EZK, OCW en Kenniscoalitie i.z. RRF

Beste [redacted] en [redacted],

We weten dat jullie als partners van de Kenniscoalitie druk bezig zijn met het nadenken over voorstellen om in te dienen tbv de RRF. Hierbij een update over het proces.

De planvorming over de invulling van het Nederlandse deel van RRF neemt meer tijd, de deadline die we eerder hadden gecommuniceerd van eind september geldt niet meer. Er zijn eerst politieke kaders nodig voor het vaststellen van de precieze planning voor het indienen van het Nederlandse Recovery en Resilience Plan (RRP) en daarbinnen het aandeel wat kan worden besteed aan nieuwe investeringen. We verwachten begin oktober meer duidelijkheid te hebben en zullen dan bij jullie terugkomen met meer duiding over het proces en de kansen van het indienen van investeringsopties. Een nationaal template voor het indienen van de plannen komt er voorlopig niet. In de tussentijd is het van belang dat we via bestaande kanalen met elkaar in contact blijven om beelden te wisselen en elkaar op de hoogte te houden: wij aan onze kant qua proces en de ruimte die er dadelijk komt voor investeringen in O&I (die op dit moment nog niet duidelijk is) en de Kenniscoalitie hoe die vordert met het ophalen van kansrijke investeringsopties.

Mocht dit vragen oproepen, weet ons te vinden. We houden contact komende periode.

Hartelijke groet, ook namens de EZK-collega's,

[redacted]



[redacted] | Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Mobiel: [redacted]
E-mail: [redacted]@minocw.nl

Van: [redacted] <mailto:[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:24

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]@nwo.nl

CC: [redacted]@vsnu.nl; [redacted]

Onderwerp: RE: Vervolgoverleg EZK, OCW en Kenniscoalitie i.z. RRF

Beste collega's,

Zoals beloofd treffen jullie hierbij aan de guidelines voor het RRF zoals die net online gepubliceerd zijn.

NextGenerationEU: Next steps for RRF guidelines online:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_1658

Hartelijke groet, [redacted]

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ideeën OWB – RRF

Criteria en richtlijnen Europese Commissie

- Beoordelingscriteria zijn:
 - Bijdragen aan uitdagingen geïdentificeerd in landspecifieke aanbevelingen in context van Europees Semester
 - Bijdragen aan uitdagingen die volgen uit groene en digitale transities
 - Bijdragen aan het versterken van het groeipotentieel, werkgelegenheid, economische en sociale weerbaarheid (voorbereiden op toekomstige uitdagingen, versterken concurrentievermogen op lange termijn), mitigeren van economische en sociale impact van de crisis en bijdragen aan economische, sociale en territoriale cohesie.
- Richtlijnen:
 - Het RRP moet bestaan uit hervormingen en investeringen, gegroepeerd als coherente 'componenten' per beleidsterrein, sectoren, activiteiten of thema's, gericht op het aanpakken van specifieke uitdagingen: daarbij kan ook gedacht worden aan het versterken van O&I beleid.
 - LS worden uitgenodigd om bij te dragen aan de zeven Europese Flagships (vastgelegd in de Annual Sustainable Growth Strategy 2021): hernieuwbare energie, energie-efficiëntie, schoon vervoer, breedband, digitale overheid, data cloud, digitale vaardigheden en onderwijs. Dit is geen bindende voorwaarde.
 - Landspecifieke aanbevelingen Semester 2019 en 2020 moeten worden meegenomen (NL: meer investeren in O&I, in het bijzonder in de private sector (2019), investeren in missiegedreven O&I (2020)).
 - 20% moeten bijdragen aan digitalisering, 37% moet bijdragen aan klimaat

Onderzoek wordt niet expliciet genoemd in de flagships, maar het is een noodzakelijke randvoorwaarde voor een groot deel van deze flagships. O&I worden als middel, maar niet als doel gezien in de guidelines. Zo wordt de ontwikkeling van onderzoeks- en technologieinfrastructuren als voorbeeld genoemd voor soorten investeringen die gedaan kunnen worden. Onderzoek wordt voornamelijk genoemd in de context van digitalisering, maar ook gerelateerd aan de klimaattransitie en in de context van human capital.

Ideeën RRF

Voorstel	Toelichting	Toelichting
Sectorplannen (ter versterking van de brede kennisbasis)	Extra impuls voor sectorplannen, nader uit te werken	- Nader uit te werken
Rolling Grants (ter versterking van de brede kennisbasis)	Pilot voor rolling grants, nader uit te werken ism KNAW	- Nader uit te werken
NL excellentie awards	'ERC-beurzen' pilot in NL. Voorstel van onderzoekers Poot-Grosveld.	- Onduidelijk of dit voldoende aansluit bij Europese criteria.
Digitalisering in de wetenschap	1. Versterken (federatieve) digitale infrastructuur (inclusief ontwikkelen, innovatie en kennisdeling), incl. versterking van het netwerk van Digital Competence Centers. 2. Regie op data Invulling geven aan datasoevereiniteit Onderdelen van dit voorstel kunnen onder andere bevatten: datahubs, open knowledge base, data science centre, Copernicus, Health RI en studiedata. 3. EuroHPC 4. Investeringsvoorstel voor data-economie: groeifondsvoorstel voor datadelen richt zich op data delen in de wetenschap (open science/FAIR data) en tussen private partijen (datadeel coalitie)	- Sluit aan bij doelstelling digitalisering - Digitale infrastructuur wordt expliciet genoemd in richtlijnen CIE
Voorstellen op de Roadmap grootschalige infrastructuur (ter versterking van de brede kennisbasis)	Het gaat hierbij concreet om projecten van de nationale roadmap die nu door gebrek aan financiële middelen niet gefinancierd kunnen worden. Geen nieuwe ronde, oplossen van bestaande ronde. Vooral grotere, unieke onderzoeksinfrastructuren zullen, naast bijdragen aan een brede kennisbasis, ook bijdragen aan de socio-economische ontwikkelingen in de regio.	- Onderzoeksinfrastructuren worden genoemd in guidelines Commissie - Uitdaging is toelichten van bijdrage aan economische criteria.
Centres of Expertise:	Door een extra impuls beschikbaar te stellen voor onderzoeksgroepen in Centres of Expertise gericht op klimaat en digitalisering, stimuleren we praktijkgericht onderzoek en versterken we lokale ecosystemen waarin	- Nader uit te werken

	hogescholen, bedrijven en maatschappelijke instellingen samen werken aan maatschappelijke vraagstukken.	
Astron WIC	Investeringsvoorstel Westerbork Innovation Centre (WIC) van Astron, om telescopen toekomstbestendig te maken n.a.v. 5G en herstellen van de problemen veroorzaakt door de gemaakte keuzes mbt 5G frequentie.	- Sluit aan bij flagship uit de CIE-richtlijnen. - Sluit aan bij digitaliseringsdoelstelling - Uitdaging: draagt het voldoende bij aan verdienvermogen.
EU partnerschappen (EuroHPC).	Co-financiering voor partnerschappen en/of financiering voor de matching van kennisinstellingen. Gaat o.a. om EuroHPC.	- Hangt af van of het juridisch mogelijk is HE-partnerschappen te co-financieren met andere Europese middelen. Vraag staat uit bij CIE. - Moet voldoende omvang hebben, alleen EuroHPC is te klein.
Talentprogramma (ter versterking van de brede kennisbasis)	Moet worden uitgewerkt: gedacht kan worden aan pilot rolling grants, financiering voor industrial doctorates, financieren van afgewezen excellente ERC-aanvragen, extra financiering voor vidi's etc. Zie ook bovenaan tabel.	- Hangt af van invulling en uitwerking. - Mogelijk link met 'human capital' in richtlijnen CIE.
Fieldlabs	Het ontwikkelen van praktijkomgevingen waarin bedrijven en kennisinstellingen (in het bijzonder hogescholen) doelgericht Smart Industry oplossingen ontwikkelen, testen en implementeren	- Hangt af van uitwerking, kan bijdragen aan de klimaat/digitaliseringsdoelstellingen.
NWO-onderzoeksvloot	Deze vloot is een essentiële onderzoeksinfrastructuur voor Nederlands onderzoek naar klimaatonderzoek, gezien het grote belang van de oceanen op klimaatsysteem en het toenemende benutting van de zeeën en oceanen voor onze duurzame energievoorziening. Daarmee sluit een dergelijke investering goed aan op het Nederlandse en Europese missiegedreven onderzoek en innovatiebeleid. (Eerder uitgewerkt voor Groeifonds)	- Sluit aan bij klimaatdoelstelling RRF - Het betreft een onderzoeksinfrastructuur - Uitdaging is aantonen van bijdrage aan verdienvermogen
Einstein telescoop	Financiering voor de einsteintelescoop	- Tijdlijnen Einsteintelescoop en RRF komen niet overeen. Geld Einsteintelescoop pas in latere fase nodig. Daarmee niet kansrijk.

Voorstellen Kenniscoalitie RRF

versie 28-09-2020

- De richtlijnen voor het RRF en een template voor het bestedingsplan zijn te vinden bij de downloads [op deze pagina](#).
- Elk RRF-plan moet bestaan uit hervormingen en investeringen gericht op de specifieke uitdagingen in de lidstaat.
- Elke component van een bestedingsplan moet voldoen aan minimaal één van de volgende drie principes: 1) het voorstel adresseert de landspecifieke aanbevelingen uit het Europees Semester; 2) het voorstel draagt bij aan de digitale en/of groene transitie; 3) het voorstel draagt bij aan economische groei, werkgelegenheid en sociale weerbaarheid, en helpt te impact van de crisis te mitigeren.
- Voor Nederland richten de landspecifieke aanbevelingen voor 2020 en 2021 zich op de versterking van het zorgsysteem, fiscale hervormingen, betere bescherming van zzp-ers, investeringen in de groene en digitale transitie, en missiegedreven onderzoek en innovatie.
- Investeringen moeten van niet-structurele aard zijn en geïmplementeerd worden tijdens de looptijd van het RRF (2021-2024).
- 37% van het budget moet ingezet worden voor de groene transitie en 20% voor de digitale transitie. Voor elke component van het investeringsplan moet worden aangegeven of deze in hoge mate, deels of niet bijdraagt aan deze transities.
- Daarnaast heeft de Commissie nog een zevental 'flagships' gedefinieerd: 1) Power up, 2) Renovate, 3) Recharge and Refuel, 4) Connect, 5) Modernise, 6) Scale-up and 7) Reskill and upskill. Concreet betreffen deze flagships onder meer de thema's schone technologie, digitalisering van de overheid, 5G, cloud computing en leven lang leren. De lidstaten worden aangemoedigd deze te verwerken in hun plannen.

Suggestie VSNU:

Laten we samen inzetten op een besteding van minimaal 60% van het RRF aan onderzoek en innovatie en dit voorstel uitdragen naar andere Europese landen (met name Duitsland, Scandinavische landen, België, Frankrijk) via een gezamenlijke actie met al onze verschillende Europese koepels.

Categorie	Voorgestelde investeringen (NB: bedragen moeten nog aangevuld worden)	Budget per categorie
State-of-the-art onderzoeksfaciliteiten	• Specifieke faciliteiten op Nationale Roadmap Wetenschappelijke Infrastructuur (denk aan link met groen/digitaal/gezondheid/sleuteltechnologieën) • Versterken onderzoeksinfrastructuur praktijkgericht onderzoek d.m.v. SPRONG en Professional doctorates. (100 M€) • Onderzoeksfaciliteiten bij individuele kennisinstellingen (deels PPS, koppeling aan campussen en science parks).	

	- Socio-economic innovation labs. (40 M€) - Startimpuls voor het realiseren van een infrastructuur van wereldklasse in Nederland.¹	
Digitale infrastructuur van wereldformaat	In afstemming met SURF: - Versterken (federatieve) digitale infrastructuur (inclusief ontwikkelen, innovatie en kennisdeling) (70-100 M€) - Versterken nationale regio op data, via datahubs, Open knowledge base, Data science center/SKA, Copernicus, Health RI (15-30 M€) - Versnellen van transitie naar open science, incl. European Open Science Cloud. (100 M€)² - Versterken van cybersecurity bij kennisinstellingen	
Fieldlabs <i>Versterken regionale kennisinfrastructuur door investeren in netwerken tussen bedrijfsleven, lokale overheid, kennisinstellingen</i>	- Investering in coördinatie en ondersteuning Centers of Expertise, gericht op maatschappelijke uitdagingen en groene en digitale transitie. (45 M€) - Fieldlabs op specifieke thema's als energietransitie, eHealth bij kwetsbare groepen, klimaat, digitalisering, smart industry, sleuteltechnologieën.	
Talentimpuls voor onderzoek	- Investeren in het talent van nu voor versneld herstel van innovatiekracht van Nederland (corona-continuïteit) (300 M€) - Pilot voor aantrekken van talentvolle onderzoekers en het stimuleren van nieuwe onderzoekslijnen d.m.v. startup packages. (250 M€) - Pilot met rolling grant fonds voor onderzoekers (één ronde). (500 M€)	1050 M€
Resilient workforce (veerkrachtige beroepsbevolking)	- Regional skilling academies (vijf regio's met reskilling-programma) (10 M€) - Industrial doctorates (twee aanvraagrondes) (10 M€) - Innovatie-traineeships (200 trainees) (24 M€) - Mkb-vouchers voor uitvoeren onderzoeksoopdrachten bij kennisinstellingen (600 vouchers) (6 M€)	

¹ Concreet betreft dit de Einstein Telescoop -> willen we dat voorstellen als Kenniscoalitie?

² Bedrag afkomstig uit Groeifondsvoorstel 'Investeringsvoorstel voor de data-economie', onderdeel OpenScience – lijkt aan de (erg) hoge kant?

	• Ontwikkeling van een landelijke onderwijscatalogus van LLO-activiteiten, gecombineerd met een stimuleringsregeling voor de ontwikkeling van LLO-aanbod voor tekortsectoren, groeisectoren en aanbod voor maatschappelijke vraagstukken. • Extra financiële stimulans voor schakelprogramma's. • Digitalisering van het onderwijs (digitale leermiddelen, online onderwijs, toegankelijkheid en inclusiviteit) (3-10 M€) • Kenniswerkersregeling en fellowshipregeling	
Valorisatie: van kennis naar markt	• Nederland als valorisatie-ecosysteem met valorisation centers, academic startup competitie, cyclotron road en valorisatie matchingsregeling. Versterking van nationale campussen (100 M€) • Dutch Academic Impact Fund, een privaat geleid initiatief voor duurzame vroegefasefinanciering van startups uit kennisinstellingen. (100 M€) • Sectorplan ondernemerschapsonderwijs. (80 M€)	280 M€
Nationale programma's en onderzoeksnetwerken voor het nieuwe verdienvermogen en aankomende transitities	• Breed nationaal onderzoeks-, innovatie- en valorisatieprogramma met als doelen: het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen (mitigatie), en het voorbereiden op de komende technologische, medische en sociale uitdagingen die de klimaatveranderingen meebrengt (adaptatie). (200 M€) • Gezondheidsprogramma "Preparedness van gezondheid en economie", gericht op implementatie van nieuwe producten, logistiek en implementatieonderzoek. (300 M€)	500 M€
Kansen benutten in Europese programma's	• Vergroten budget voor cofinanciering Europese partnerschappen vanuit Nederland (R&I partnerschappen met kansen voor NL kennisinstellingen, denk aan ERA4Health en AI, Data and Robotics). • Vergroten matchingsmogelijkheden Nederlandse instellingen voor deelname aan Europese partnerschappen en European Universities.	105 M€

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: RRF-inzet OWB
Datum: vrijdag 2 oktober 2020 11:44:46

Beste [REDACTED].

Dat zal ik vragen, maar in het gesprek dat MOCW vanochtend met de VSNU had maakte ik op dat ze goed weet dat ze een voorstel krijgt van de KC, maar de spelregels nog vastgesteld moeten worden door de 3W's. Een van die spelregels is vlg MOCW of dit kabinet het RRF-pakket invult of dat aan het volgende kabinet laat....

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag

T. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 2 okt. 2020 om 11:13 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED] en ik hebben even gebeld. [REDACTED] is nog wel voorstander van nota de lijn in om MOCW mee te kunnen nemen in het denkproces.

Voorstel van mij: @ [REDACTED]: kan jij in het kolomoverleg volgende week bij MOCW aftasten in hoeverre ze behoefte heeft om nu al hierover geïnformeerd te worden, of dat zij liever de MR besluitvorming afwacht? Afhankelijk daarvan starten we de lijn alsnog of niet.

Indruk van mail van [REDACTED]: ze nemen ons goed mee in het proces, maar ik krijg niet de indruk dat FEZ ook al inhoudelijk strategisch aan het nadenken is hoe de belangen van OCW goed in het RRF kunnen worden verankerd (als gekozen wordt voor nieuwe investeringen).

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 17:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: RRF-inzet OWB

Ik denk dat het voor MOCW beter is om in een keer info over RRF te krijgen dan in delen en voorbehoud FEZ snap ik.

@ [REDACTED] zie jij dat anders?

[REDACTED]
[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag

T. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 1 okt. 2020 om 16:57 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED] en [REDACTED].

Graag even afstemming t.a.v. nota RRF. FEZ adviseert te wachten met nota of dus expliciet toe te lichten waarom we nu wel een nota naar MOCW sturen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 16:53

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: RRF-inzet OWB

Beste [REDACTED],

Wij wachten vanuit FEZ voorlopig met het verder informeren van de BWL tot er meer bekend is; dit zal zijn als er een two-pager wordt voorgelegd aan ons vanuit EZK voor de MR. Deze staat nu op 9 oktober gepland maar ik verwacht dat hij verder vertraagd.

Mijn advies aan jullie is ook om nog even te wachten aangezien het nog niet duidelijk is of het fonds überhaupt ingezet gaat worden op nieuwe maatregelen. M.EZK, M.FIN, M.BZ, M.SZW en M.AZ hebben juist opgeroepen om nog geen druk te zetten op departementen om dingen uit te werken, omdat dit zonde zou zijn van de tijd. Wij hebben de ministers dan ook in de BWL-staf voorgesteld voorlopig even af te wachten, waar zij het mee eens waren. Er alvast op jullie niveau over nadenken kan natuurlijk nooit kwaad.

Als jullie alsnog een nota schrijven dan graag met de expliciete bovenstaande winstwaarschuwing. De ministers zullen sowieso de vraag hierbij hebben waarom dit (nu) bij hen komt, en zich dit verhoudt tot het FEZ-advies om nog af te wachten.

Hieronder vind je een update over het proces. Graag voorzichtig met deze informatie omgaan richting de BWL, omdat het alleen een persoonlijke inschatting van één beleidsmedewerker bij EZK betreft. Op zich hebben de BWL al hun prioriteiten vastgesteld voor het RRF. Een brede kennisbasis (onderzoek) valt hier ook onder. Ik stel het op prijs als jullie in de nota verwijzen naar de ocv-prioriteiten, en dat onderzoek daar dus een deel van uit maakt.

Ik vind het belangrijk dat DG-control goed meeleeft, en die zullen vervolgens zelf nog wel met mij afstemmen als zij dat nodig achten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Directie Financieel-Economische Zaken

.....

T [REDACTED]

[REDACTED] @minocw.nl

Vandaag met EZK gesproken. Hierbij weer een update over het RRF.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->Het plan was om 2 oktober een two-pager in de MR te leggen. Dit gaat niet lukken, plan is nu 9 oktober.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->AZ heeft EZK gemaand deze two-pager alléén af te stemmen met AZ zelf en met FIN.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->FIN wil echter, voorafgaand aan een bespreking in de MR, nog een los BWO te organiseren.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->Dit BWO zou dan zijn met AZ, FIN, SZW, EZK en BZ. Een groep waarin FIN meer overhand heeft dan in de MR.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->FIN toont echter geen haast met het inplannen van het BWO, waarmee ook de datum van 9 oktober óók weer onzeker is.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->Aanstaande dinsdag vindt hoog-ambtelijk overleg plaats tussen FIN en EZK over de two pager.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->FIN probeert de conceptversie van de two-pager toe te schrijven met de FIN-standpunten als uitgangspunten. BZ lijkt op de hand van FIN te zijn.

<!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->FIN wil slechts één beslispunt opnemen: alleen nieuwe maatregelen opnemen ofwel alleen al bestaande maatregelen opnemen.

<!--[if !supportLists]-->■ <!--[endif]-->Door dit als een schijnbare tegenstelling te

presenteren hoopt FIN dat wordt besloten tot alléén bestaande maatregelen. EZK en LVN willen juist graag de optie opnemen "deels oud deels nieuw", maar dat blokkeert FIN.

<!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->FIN wil als uitgangspunt opnemen dat er geen hervormingen worden ingediend.

<!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->FIN wil als uitgangspunt opnemen dat het RRP pas na de verkiezingen wordt ingediend. Eventuele feedback van de EC op het RRP kan dan gebruikt worden als input voor de formatie.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->Waarschijnlijk worden alle eerdere beslispunten dan geformuleerd als uitgangspunten, en wordt het enige besispunt of er aanvullende intensiveringen in het RRP kunnen worden opgenomen.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->Overigens zit EZK volgende week ook met de Europese Commissie over de guidelines. Hierin nemen zij onze vragen mee, ze waren blij met onze input.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->EZK komt bij mij terug zodra ze meer weten over een eventueel BWO. Ik houd vinger aan de pols.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 16:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RRF-inzet OWB

Hoi [REDACTED],

Bij deze per mail! Zoals je wellicht van [REDACTED] hebt gehoord, hebben we afgelopen dinsdag in een PO'tje met [REDACTED] over het RRF gesproken, en de mogelijke inzet voor onderzoek. Conclusie daarbij was dat we inzetten op een tweesporenstrategie, enerzijds de brede kennisbasis en anderzijds een aantal meer kansrijke gerichte investeringen. Op verzoek van mijn MT heb ik een nota gemaakt voor MOCW om haar alvast mee te nemen in dit voorstel, zodat zij kan nadenken wat ze wil t.a.v. brede kennisbasis: vol op blijven inzetten terwijl het niet kansrijk lijkt, of strategie bijstellen. Het is een nota ter informatie.

Twee punten ter overleg:

<!--[if !supportLists]-->- <!--[endif]-->Deze nota gaat specifiek over onderzoek, jullie zullen vast ook de BWL meenemen t.a.v. denkproces over de andere OCW-onderwerpen voor het RRF. Dat kan volgens mij heel goed naast elkaar, maar moet ik daarin nog rekening houden met processen/zaken benoemen in deze nota?

<!--[if !supportLists]-->- <!--[endif]-->Wil je meelesen met de nota voordat ik de lijn start? Jullie krijgen de nota natuurlijk standaard langs, maar volgens mij is dat dan een van je collega's. Zie bijlage!

Groet,

[REDACTED]

<image001.jpg> [REDACTED] | Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Mobiel: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Volgende RRF-afspraken
Datum: vrijdag 9 oktober 2020 13:49:28
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Dag [REDACTED],

Berichtgeving van vanochtend is dat de politieke besluitvorming naar verwachting plaats zal vinden op 30 oktober.

We hebben contact!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@nwo.nl]
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 12:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Volgende RRF-afspraken

Beste [REDACTED],

Dank voor je bericht, en wat jammer dat de besluitvorming weer is uitgesteld. We horen het graag als jullie meer weten over de weg voorwaarts.

Ik ben volgende week ook vrij; [REDACTED] (in cc) staat klaar om in te springen mochten er toch belangwekkende dingen gebeuren.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 10:43
Aan: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@nwo.nl]
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: Volgende RRF-afspraken

Hoi [REDACTED],

Afgelopen maandag hadden we telefonisch contact over een volgende afspraak met OWB-NWO-VSNU-KNAW over het RRF. Inmiddels is duidelijk dat de politieke besluitvorming over RRF wederom is uitgesteld. Het is nog niet duidelijk wanneer dit voorzien is. Zullen we hier contact over houden, en als we meer weten, plannen we een nieuwe afspraak?

Ik ben volgende week zelf met verlof, [REDACTED] (in cc) is mijn achtervang.

Groet,

[REDACTED]



[REDACTED] | Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Mobiel: [REDACTED]
 E-mail: [\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Update MR volgt maandag
Datum: vrijdag 27 november 2020 17:32:38
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Beste [REDACTED],

Dank dat je zo scherp bent hierop. We wachten geduldig af.

Groet en goed weekend,

[REDACTED]

From: [REDACTED]@minocw.nl>
Sent: Friday, November 27, 2020 5:19 PM
To: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]
Subject: Update MR volgt maandag

Beste [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

Zoals al met [REDACTED] en [REDACTED] besproken, zou ik vandaag jullie laten weten wat de terugkoppeling was van de MR t.a.v. RRF. Ik heb de terugkoppeling echter nog niet binnen.

Ik laat zsm van me horen op maandag.

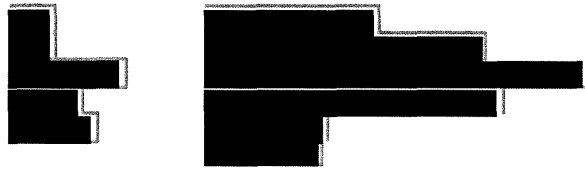
Fijn weekend!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid

 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Mobiel: [REDACTED]
E-mail: [\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)



Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 27 november 2020 15:19

Aan: [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: impressie PO VSNU 27 nov 2020

Geannoteerde agenda 27 november PO VSNU
--

1. Vaststellen agenda

2. Korte mededelingen

(Informatie verwijderd – valt niet onder reikwijdte bestuurlijke aangelegenheid)

4. Status RRF en Groeifonds'

a. RFF:

[redacted]: heel erg de vraag aan dit kabinet of nieuw kabinet, gijzeling Hongarije en Polen. We hopen snel meer duidelijkheid over te hebben. Wordt steeds doorgeschoven in MR

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid

Postbus 16375 II IPC 4100 II 2500 BJ Den Haag

Mob: [redacted] Email: [redacted]@minocw.nl

Hartelijke groet,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Secretariaat:
Mob:

Van: @vsnu.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 13:47

Aan: @nwo.nl>; @minocw.nl>

CC: @minocw.nl>; @minocw.nl>;

@nwo.nl>; @knaw.nl>

Onderwerp: RE: Update RRF

Beste en ,

Dank voor deze informatie , ik zie uit naar het gesprek morgen.

Ik steun daarbij van harte de oproep van om de KC groslijst als basis te nemen en aan de hand daarvan te kijken hoe we dit pakket kunnen inrichten. Zelf merk ik binnen de sector veel draagvlak voor het type voorstellen die op de lijst staan.

Groet,

From: @nwo.nl>

Sent: dinsdag 1 december 2020 13:27

To: @minocw.nl>

Cc: @minocw.nl>; @minocw.nl>;

@vsnu.nl>; @nwo.nl>;

@knaw.nl>

Subject: RE: Update RRF

Beste .

Dank voor deze terugkoppeling, we spreken elkaar hierover morgen even.

Ik lees tussen de regels door dat we ons de komende twee weken moeten opmaken voor een deadline van OCW. Daarover wil ik graag kwijt dat ik het wenselijk zou vinden om te voorkomen dat de komende twee weken getekend worden door een nieuwe uitvraag – er is inmiddels in/door het veld al zeer veel werk verzet rondom eerdere uitvragen. We kunnen het eigenlijk naar de achterban niet maken om dit nu weer te doen. Eerder dit najaar heeft de kenniscoalitie een (uitgebreide) lijst met mogelijke initiatieven t.b.v. invulling RRF opgesteld (zie bijlage). Laten we deze lijst nu als uitgangspunt gebruiken. Daarbij hoort wat mij betreft als eerste stap dat OCW dan wel EZK aangeeft wat kansrijk is in het kader van RRF. Die voorstellen die kansrijk worden geacht kunnen vervolgens worden uitgewerkt. Uitwerking van die voorstellen zal zich realistisch gezien uitstrekken tot begin 2021.

Ik ben benieuwd om morgen van jullie te horen hoe jullie het proces zien en de randvoorwaarden waar we mee te maken hebben.

Groetjes,

Van: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 30 november 2020 13:36

Aan: [redacted] <[redacted]@vsnw.nl>; [redacted] <[redacted]@nwo.nl>; [redacted] <[redacted]@knaw.nl>; [redacted] <[redacted]@nwo.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: Update RRF

Dag allen,

Afgelopen vrijdag heeft de MR gesproken over het RRF. Besloten is dat dit kabinet geen plan zal indienen voor de NL RRF-middelen, maar dit zal overlaten aan het volgende kabinet. De inzet van het RRF wordt daarmee onderdeel van het formatietraject. Dat betekent dat er komende periode geïnventariseerd zal worden welke additionele investeringen in aanmerking zouden kunnen komen voor RRF-middelen. Deze voorstellen zullen alvast informeel getoetst worden bij de Commissie. EZK heeft hiervoor een uitvraag gedaan bij alle departementen. De deadlines zijn helaas kort. Begin januari moeten de departementen hun voorstellen aanleveren bij EZK, en daarmee zal er naar verwachting voor de kerstvakantie al een eerste deadline zijn binnen OCW. We zullen dus snel moeten schakelen.

Ik ben op dit moment nog aan het schakelen met EZK en intern om het proces scherp te krijgen. Ik heb dus nu helaas nog niet alle informatie voorhanden, maar kom bij jullie terug als ik weer meer weet.

Wordt vervolgd, en bij vragen, weet ons te vinden.

Groet,

[redacted]



[redacted] | Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Mobiel: [redacted]
E-mail: [redacted]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk
Datum: vrijdag 4 december 2020 16:29:15

Beste [REDACTED], [REDACTED] en ook maar [REDACTED],
 Ik neem [REDACTED] en [REDACTED] ook even mee. Ik ben net gebeld door NWO dat dit voor het zoveelste jaar een deadline is die aansluitend aan de kerstvakantie ligt, wat betekent dat wij wederom aan ons veld vragen om 'gewoon' over de feestdagen door te werken.
 Wie kan mij uitleggen wat er nodig is om de januari-deadline twee weken op te schuiven, van 8 januari naar 22 januari? Dat lijkt me voor ons veld veel gezonder en zeker ook voor onze eigen mensen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
 [REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag
 T. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 december 2020 15:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

[REDACTED]
 We houden tijdslijn aan van MOCW:

[REDACTED]

Is er nog ruimte voor versoepeling?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Mobiel: [REDACTED]
 Secretariaat: [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@nwo.nl>
Datum: 4 december 2020 om 14:22:36 CET
Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@tno.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@minocw.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@minezk.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@minocw.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@minezk.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@minezk.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@minezk.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@minezk.nl>
Kopie: [REDACTED] [REDACTED]@verenighogescholen.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@knaw.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@vsnu.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@nfu.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@vnoncw-mkb.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@minocw.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@nwo.nl>
Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Dank voor het overzicht en fijn dat jullie met deze mail alle Kenniscoalitiepartijen tegelijk betrekken. Van een aantal collega's hoorde ik dat zij behoefte hebben aan een afspraak begin volgende week om het proces even goed door te spreken en die behoefte deel ik wel. Het lijkt me belangrijk om de klokken helemaal gelijk te zetten. Wat mij betreft ([REDACTED]) zou ook SURF hiervoor uitgenodigd moeten worden, gezien hun mede-coördinerende rol op digitale infrastructuur. Uiteindelijk zullen we gezamenlijk als veld jullie moeten ondersteunen bij het opstellen van de fiches.

We begrepen dat EZK ook een aantal fiches in ontwikkeling heeft die niet op onderstaande lijst staan, waaronder bijvoorbeeld eentje over toegepaste onderzoeksfaciliteiten (dat blijkbaar los staat van het fiche voor state of the art onderzoeksfaciliteiten, dat OCW coördineert). Het zou, denk ik, goed zijn als we allemaal een helder beeld hebben hoe de verschillende fiches zich tot elkaar verhouden en waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt. Een afspraak met alle partijen tegelijk biedt de mogelijkheid om die duidelijkheid te scheppen.

[Redacted text block]

Met groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] @tno.nl>

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 12:53

Aan: [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minezk.nl>; [Redacted] <[Redacted]@nwo.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minezk.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minezk.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minezk.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minezk.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minezk.nl>
CC: [Redacted] <[Redacted]@vereniginghogescholen.nl>; [Redacted] <[Redacted]@knaw.nl>; [Redacted] <[Redacted]@vsnu.nl>; [Redacted] <[Redacted]@nfu.nl>; [Redacted] <[Redacted]@vnoncw-mkb.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Beste [Redacted] en [Redacted],

Fijn om te lezen dat er voortgang is in het proces en dat jullie ons daar over informeren. Zoals bekend denken we, dat in lijn met de landenspecifieke aanbevelingen, het een goede zaak zou zijn als een substantieel deel van het RRP aan wetenschap en innovatie wordt besteed.

Vanuit TO2 hebben we daarbij specifiek gewezen (zie ook mijn eerdere mail hieronder) op het belang van en de mogelijkheden die toegepaste onderzoeksfaciliteiten bieden, en ook voor de inventarisatie daar informatie voor aangeleverd.

Daarom vraag ik me af of en hoe dit wordt meegenomen in de vermelde onderwerpen.

Bij het onderwerp "State of the art onderzoeksfaciliteiten" staat "alleen OCW" vermeld. Wat is precies de reden daarvan, en betekent dit wat voor het karakter van de onderzoeksfaciliteiten waaraan wordt gedacht?

Hoor graag wat jullie aanpak hierbij is, en uiteraard graag bereid om evt aanvullende informatie te leveren.

Gr. [Redacted]

From: [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>

Sent: donderdag 3 december 2020 16:43

To: [Redacted] <[Redacted]@minezk.nl>; [Redacted] <[Redacted]@nwo.nl>; [Redacted] <[Redacted]@tno.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minezk.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minezk.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minezk.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minezk.nl>
Cc: [Redacted] <[Redacted]@vereniginghogescholen.nl>; [Redacted] <[Redacted]@knaw.nl>; [Redacted] <[Redacted]@vsnu.nl>; [Redacted] <[Redacted]@nfu.nl>; [Redacted] <[Redacted]@vnoncw-mkb.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>

Subject: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Beste leden van de Kenniscoalitie,

In september hebben jullie een groslijst opgesteld met mogelijke voorstellen voor het RRF. Veel dank voor die lijst, dit voorwerk is zeer gewaardeerd. Het heeft inzichtelijk gemaakt wat de behoeften zijn en waar mogelijkheden liggen en het heeft ons enorm geholpen in het bepalen van de prioriteiten voor het RRF.

Inmiddels heeft politieke besluitvorming plaatsgevonden en kunnen vervolgstappen worden gezet. Het kabinet heeft besloten dat het indienen van het plan voor de Nederlandse RRF middelen zal worden gedaan door het volgend kabinet. Dat maakt dan ook de afweging tussen het inzetten van het RRF voor reeds bestaande investeringen en nieuwe investeringen. In voorbereiding daarop wordt nu gewerkt aan een inventarisatie van mogelijke nieuwe investeringen. Deze worden voorgelegd tijdens de formatie, zodat het nieuwe kabinet daar een keuze uit kan maken. RRF is geen fonds dat open staat voor aanvragen, maar een ondersteuning van de nationale begrotingen. Het is aan de nationale regeringen om een plan te maken en in te dienen bij de EC.

Het betreft in ieder geval:

- Digitale infrastructuur van wereldformaat –SURF/TO2
- Valorisatie –VSNU/TO2/VNO-NCW
- Praktijkgericht onderzoek (field labs/Centres of Expertise) –VH/ VNO-NCW
- State of the art onderzoeksfaciliteiten (alleen OCW) – NWO

- We zullen met jullie een op een schakelen over de bovenstaande onderwerpen.
- 8 jan leveren OCW en EZK hun voorstellen in bij de coördinerende directie van EZK (AEP).
- Daarna volgt een feedbackronde op basis waarvan de fiches verder kunnen worden uitgewerkt en aangescherpt.
- Het format voor de fiches is bijgeleverd. Elk fiche moet uiteindelijk max 2-3 pagina's zijn.

Vriendelijke groet,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Mobiel: [REDACTED]
E-mail: amino@cw.nl

Van: [REDACTED] ([mailto:[REDACTED]@minezk.nl])

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 17:02

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted] ([redacted]); [redacted]

CC: / / / / /

Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Hoi [REDACTED],

Volgende week bespreekt een onderraad van de ministerraad RRF; mogelijk daarna ook de MR zelf. Het gaat over timing van het plan (dit of volgend kabinet), en wat erin komt te staan: reeds lopende en/of nieuwe hervormingen/bestedingen. We wachten het af.

Groet,

Van: [REDACTED] [REDACTED]@nwo.nl>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 14:21

Aan: [REDACTED] [REDACTED] @minezk.nl>; [REDACTED]' <[REDACTED]@tno.nl>; [REDACTED]'
[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] ([REDACTED])
<[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] [REDACTED] @minezk.nl>; [REDACTED] [REDACTED] @minezk.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>

CC: [redacted] [redacted] @vereniginghogescholen.nl; [redacted] <[redacted]@knaw.nl>;
[redacted] <[redacted]@vsnw.nl> [redacted] <[redacted]@nfw.nl>; [redacted]
<[redacted]@vnoncw-mkb.nl>

Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Beste allen,

Het is al enige tijd stil geweest rond het RRF, maar van de website van de NOS dacht ik te begrijpen dat er afgelopen vrijdag in de ministerraad over gesproken. Uit dat bericht (dat ik tot mijn frustratie niet meer terug kan vinden) leek het dat het kabinet er nu voor kiest om het indienen van een bestedingsplan aan een nieuw kabinet te laten. Daarmee laat Nederland dan de deadline van 30 april voorbij gaan, maar ook in 2022 kun je met een plan komen.

Ik ben wel heel benieuwd of dit inderdaad de stand van zaken is, of dat ik (of de NOS) e.e.a. niet helemaal goed geïnterpreteerd heb. Kan een van de EZK- of OCW-collega's hier wat licht op laten schijnen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

--
[redacted] | [redacted] | Nederlandse Organisatie voor
Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) |
[redacted] | [redacted] | [redacted] | Postbus 93138, 2509 AC Den Haag |
www.nwo.nl | [Twitter](https://twitter.com/nwo_nl) | [LinkedIn](https://www.linkedin.com/company/nwo-nederlandse-organisatie-voor-wetenschappelijk-onderzoek) | [Facebook](https://www.facebook.com/nwo.nederlandseorganisatievoorwetenschappelijkonderzoek) | [Nieuwsbrief](mailto:nieuwsbrief@nwo.nl)

Van: [redacted] [redacted] @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 12:25

Aan: [redacted] [redacted] @tno.nl; [redacted] [redacted] @nwo.nl; [redacted]
<[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] ([redacted])
<[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] @minezk.nl>;
[redacted] [redacted] @minezk.nl>

CC: [redacted] [redacted] @vereniginghogescholen.nl; [redacted] [redacted] @knaw.nl;
[redacted] [redacted] @vsnw.nl; [redacted] <[redacted]@nfw.nl>; [redacted]
<[redacted]@vnoncw-mkb.nl>

Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Dank je [redacted]. De departementen wachten inderdaad even op kaders van het kabinet: hoe en wanneer wil NL het RRP (het NL plan) en daarbinnen RRF (Facility, het NL budgetdeel) invullen? De Europese verordening is ook nog niet vastgesteld. We hopen begin november meer te weten, dus nu is het even pauze. We melden ons weer zodra dat kan!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] @tno.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 12:06

Aan: [redacted] [redacted] @nwo.nl; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted] @minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] [redacted]
<[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] [redacted] @minezk.nl>;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted] [redacted] @vereniginghogescholen.nl; [redacted] [redacted] @knaw.nl;
[redacted] <[redacted]@vsnw.nl>; [redacted] <[redacted]@nfw.nl>; [redacted]
<[redacted]@vnoncw-mkb.nl>

Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Beste allen,

Eerder was gemeld dat er begin oktober mogelijk meer helderheid zou komen over de politieke kaders rondom het RRP proces. Naar ik begrepen heb, is er sprake van verder uitstel naar eind oktober. Maar we horen graag van jullie of daar al meer over te zeggen valt.

In de tussentijd hebben wij vanuit TNO/TO2 de voorbereidingen voor voorstellen ook op een lager pitje gezet (en hebben wij deze lijst, waarvan [REDACTED] al opmerkte dat deze nog niet volledig is, ook niet verder aangevuld).

Maar we hebben de voorbereiding niet volledig stil gelegd en nadrukkelijk denken wij nog steeds dat we voorstellen beschikbaar hebben (met name in de categorieën (digitale) onderzoeksinfrastructuur en fieldlabs) die zeer goed zouden passen in een Nederlands RRP.

Ik neem aan dat dit ook voor andere partijen in de Kenniscoalitie geldt.

We horen daarom graag wat jullie informatie is over het vervolg.

Dank alvast,

[REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@nwo.nl>

Sent: dinsdag 29 september 2020 17:16

To: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minozk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minozk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minozk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minozk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minozk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minozk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minozk.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@tno.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@vereniginghogescholen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@knaw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@vsnw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@nfw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@vno-ncw-mkb.nl>

Subject: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Beste OCW- en EZK-collega's,

Hierbij stuur ik jullie, zoals eerder beloofd, de voorlopige groslijst met suggesties van de Kenniscoalitie voor het RRF. Het is nadrukkelijk een groslijst, we hebben er dus nog niet in geselecteerd of geprioriteerd. Aanstaande donderdag staat er een vergadering van de Kenniscoalitie gepland, dan zal de lijst ook besproken worden. Ik deel deze lijst alvast onderhands met jullie zodat jullie weten welke richting er op gedacht wordt, en zodat jullie ons misschien al kunnen helpen met de inschatting van de kansrijkheid van de verschillende ideeën – voor zover dat al mogelijk is zonder duidelijke kaders voor het Nederlandse bestedingsplan. Ik zou willen voorkomen dat we onze hele achterban aan het werk zetten met het uitwerken van een groot aantal voorstellen, waarvan het grootste deel niet in het plaatje past.

NB: VNO-NCW heeft laten weten dat zij vanwege de onduidelijkheid rondom het RRF vooralsnog geen suggesties zullen aanleveren voor een gezamenlijke groslijst. De lijst is dus ook niet een voorstel van de Kenniscoalitie, maar een verzameling suggesties van partijen uit de Kenniscoalitie (voordat dit een eigen leven gaat leiden).

We houden jullie op de hoogte van wat er donderdag besproken wordt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

--
[REDACTED] | [REDACTED] | Nederlandse Organisatie voor
Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) |
[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]@nwo.nl | Postbus 93138, 2509 AC Den Haag |
www.nwo.nl | [Twitter](#) | [LinkedIn](#) | [Facebook](#) | [Nieuwsbrief](#)

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk
Datum: vrijdag 18 december 2020 12:09:36
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.jpg](#)

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Super dat dit loopt. Mochten er vragen zijn aan de universiteiten hierover dan kunnen jullie ook direct deze stellen aan onze nieuwe expert op dit gebied @ [REDACTED].

Voor nu alvast een hele fijne kerst gewenst en tot volgend jaar!

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] [@vsnu.nl](#)

Voor agendatechnische zaken kunt u contact opnemen met [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] [@vsnu.nl](#)



Schrijf je nu in via [deze link](#) voor dit inspirerende online event.

Live vanaf de Vrije Universiteit door VSNU, NFU, OCW en EZK!

Vereniging van Universiteiten (VSNU) | Lange Houtstraat 2 | Postbus 13739 | 2501 ES Den Haag

[REDACTED] | [REDACTED] [@vsnu.nl](#) | [Twitter](#) | [LinkedIn](#)

Dit mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden. De VSNU staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan de inhoud van dit mailbericht kunt u geen rechten ontleen.

From: [REDACTED] <[REDACTED]@knaw.nl>

Sent: maandag 14 december 2020 08:22

To: [REDACTED]@minocw.nl>

Cc: [REDACTED]@vsnu.nl>; [REDACTED] | [REDACTED]@nwo.nl> [REDACTED]

[REDACTED]@nwo.nl>; [REDACTED] | [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@minocw.nl>

Subject: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Beste [REDACTED],

Dank voor je reactie. Dat is goed om te horen.

Laat maar weten als je nog informatie nodig hebt of als het helpt dat ik/we even meedenken.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] | [REDACTED] [@minocw.nl](#)>

Verzonden: Friday, December 11, 2020 5:39 PM

Aan: [REDACTED] | [REDACTED] [@knaw.nl](#)>

CC: [REDACTED] | [REDACTED] [@vsnu.nl](#)>; [REDACTED] | [REDACTED] [@nwo.nl](#)>; [REDACTED]

<[REDACTED]@nwo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Klopt, in afstemming met MOCW gaan we toch kijken of we een fiche kunnen opstellen voor brede kennisbasis. Daarvoor kijken we o.a. naar de eerdere claim voor corona-continuïteit van de Kenniscoalitie en de rolling grants. Voor beiden geldt dat het zeer de vraag is of het past binnen het RRF, en het kan dus zijn dat we dit toch nog gaan wijzigen.

Groet,

Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Groet,

Telefoon [REDACTED]
Fax [REDACTED]
www.knaw.nl

Subject: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

In september hebben jullie een groslijst opgesteld met mogelijke voorstellen voor het RRF. Veel dank voor die lijst, dit voorwerk is zeer gewaardeerd. Het heeft inzichtelijk gemaakt wat de behoeften zijn en waar mogelijkheden liggen en het heeft ons enorm geholpen in het bepalen van de prioriteiten voor het RRF.

Indmiddels heeft politieke besluitvorming plaatsgevonden en kunnen vervolgstappen worden gezet. Het kabinet heeft besloten dat het indienen van het plan voor de Nederlandse RRF middelen zal worden gedaan door het volgend kabinet. Dat maakt dan ook de afweging tussen het inzetten van het RRF voor reeds bestaande investeringen en nieuwe investeringen. In voorbereiding daarop wordt nu gewerkt aan een inventarisatie van mogelijke nieuwe investeringen. Deze worden voorgelegd tijdens de formatie, zodat het nieuwe kabinet daar een keuze uit kan maken. RRF is geen fonds dat open staat voor aanvragen, maar een ondersteuning van de nationale begrotingen. Het is aan de nationale regeringen om een plan te maken en in te dienen bij de EC.

Aan de departementen is gevraagd om uiterlijk 8 januari fiches te leveren met voorstellen voor additionele investeringen. Er vindt daarvoor geen uitvraag plaats, maar OCW en EZK kunnen daarvoor gericht partners uit de Kenniscoalitie benaderen over een aantal voorstellen uit de groslijst. De hieronder genoemde organisaties zien wij als eerste aanspreekpunt, afstemming met andere veldpartijen is daarbij uiteraard mogelijk.

- Digitale infrastructuur van wereldformaat –SURF/TO2
- Valorisatie –VSNU/TO2/VNO-NCW
- Praktijkgericht onderzoek (field labs/Centres of Expertise) –VH/ VNO-NCW
- State of the art onderzoeksfaciliteiten (alleen OCW) – NWO

We hopen jullie zo voldoende geïnformeerd te hebben. Dank alvast voor jullie hulp en werk, we zoeken individueel met jullie contact voor verdere afspraken.



Het is al enige tijd stil geweest rond het RRF, maar van de website van de NOS dacht ik te begrijpen dat er afgelopen vrijdag in de ministerraad over gesproken. Uit dat bericht (dat ik tot mijn frustratie niet meer terug kan vinden) leek het dat het kabinet er nu voor kiest om het indienen van een bestedingsplan aan een nieuw kabinet te laten. Daarmee laat Nederland dan de deadline van 30 april voorbij gaan, maar ook in 2022 kun je met een plan komen.

Ik ben wel heel benieuwd of dit inderdaad de stand van zaken is, of dat ik (of de NOS) e.e.a. niet helemaal goed geïnterpreteerd heb. Kan een van de EZK- of OCW-collega's hier wat licht op laten schijnen?

Met vriendelijke groet,

■

■ | ■ | Nederlandse Organisatie voor
Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) |
■ | ■ | ■ @nwo.nl | Postbus 93138, 2509 AC Den Haag |
www.nwo.nl | [Twitter](https://twitter.com/nwo_nl) | [LinkedIn](https://www.linkedin.com/company/nwo) | [Facebook](https://www.facebook.com/nwo) | [Nieuwsbrieven](https://www.nieuwsbrieven.nl)

Van: ■ | ■ @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 12:25

Aan: ■ | ■ @tno.nl> | ■ @nwo.nl>; ■
<■ @minocw.nl>; ■ <■ @minocw.nl>; ■
■ @minezk.nl>; ■ <■ @minezk.nl>; ■ <■ @minezk.nl>;
■ @minezk.nl>
CC: ■ @verenigingshogescholen.nl>; ■ <■ @knaw.nl>;
■ @vsnu.nl>; ■ @nfun.nl>; ■
<■ @vnoncw-mkb.nl>

Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Dank je ■. De departementen wachten inderdaad even op kaders van het kabinet: hoe en wanneer wil NL het RRP (het NL plan) en daarbinnen RRF (Facility, het NL budgetdeel) invullen? De Europese verordening is ook nog niet vastgesteld. We hopen begin november meer te weten, dus nu is het even pauze. We melden ons weer zodra dat kan!

Groet,

■

Van: ■ | ■ @tno.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 12:06

Aan: ■ @nwo.nl>; ■ @minocw.nl>; ■
<■ @minocw.nl>; ■ <■ @minezk.nl>; ■
<■ @minezk.nl>; ■ <■ @minezk.nl>; ■ <■ @minezk.nl>;
■ @minezk.nl>
CC: ■ @verenigingshogescholen.nl>; ■ <■ @knaw.nl>;
■ <■ @vsnu.nl>; ■ @nfun.nl>; ■
■ @vnoncw-mkb.nl>

Onderwerp: RE: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Beste allen,

Eerder was gemeld dat er begin oktober mogelijk meer helderheid zou komen over de politieke kaders rondom het RRP proces. Naar ik begrepen heb, is er sprake van verder uitstel naar eind oktober. Maar we horen graag van jullie of daar al meer over te zeggen valt.

In de tussentijd hebben wij vanuit TNO/TO2 de voorbereidingen voor voorstellen ook op een lager pitje gezet (en hebben wij deze lijst, waarvan Floor al opmerkte dat deze nog niet volledig is, ook niet verder aangevuld).

Maar we hebben de voorbereiding niet volledig stil gelegd en nadrukkelijk denken wij nog steeds dat we voorstellen beschikbaar hebben (met name in de categorieën (digitale) onderzoeksinfrastructuur en fieldlabs) die zeer goed zouden passen in een Nederlands RRP.

Ik neem aan dat dit ook voor andere partijen in de Kenniscoalitie geldt.

We horen daarom graag wat jullie informatie is over het vervolg.

Dank alvast,

■

From: [redacted] [redacted]@nwo.nl>

Sent: dinsdag 29 september 2020 17:16

To: [redacted]@minocw.nl> [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
<[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@mine-k.nl>; [redacted]
[redacted]@minezk.nl>; [redacted] [redacted]@minezk.nl>; [redacted]>
<[redacted]@minezk.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@tno.nl>; [redacted] <[redacted]@vereniginghogescholen.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@knaw.nl>; [redacted] <[redacted]@vsnw.nl>; [redacted]
<[redacted]@nfw.nl>; [redacted] [redacted]@vnoncw-mkb.nl>

Subject: groslijst Kenniscoalitie voor RRF - vertrouwelijk

Beste OCW- en EZK-collega's,

Hierbij stuur ik jullie, zoals eerder beloofd, de voorlopige groslijst met suggesties van de Kenniscoalitie voor het RRF. Het is nadrukkelijk een groslijst, we hebben er dus nog niet in geselecteerd of geprioriteerd. Aanstaande donderdag staat er een vergadering van de Kenniscoalitie gepland, dan zal de lijst ook besproken worden. Ik deel deze lijst alvast onderhands met jullie zodat jullie weten welke richting er op gedacht wordt, en zodat jullie ons misschien al kunnen helpen met de inschatting van de kansrijkheid van de verschillende ideeën – voor zover dat al mogelijk is zonder duidelijke kaders voor het Nederlandse bestedingsplan. Ik zou willen voorkomen dat we onze hele achterban aan het werk zetten met het uitwerken van een groot aantal voorstellen, waarvan het grootste deel niet in het plaatje past.

NB: VNO-NCW heeft laten weten dat zij vanwege de onduidelijkheid rondom het RRF vooralsnog geen suggesties zullen aanleveren voor een gezamenlijke groslijst. De lijst is dus ook niet een voorstel van de Kenniscoalitie, maar een verzameling suggesties van partijen uit de Kenniscoalitie (voordat dit een eigen leven gaat leiden).

We houden jullie op de hoogte van wat er donderdag besproken wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

--

[redacted] | [redacted] | Nederlandse Organisatie voor
Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) |
[redacted] | [redacted] | [redacted]@nwo.nl | Postbus 93138, 2509 AC Den Haag |
www.nwo.nl | [twitter](#) | [linkedin](#) | [facebook](#) | [Nieuwsbrief](#)

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]; [redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl; [redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl;
 [redacted]@rocmn.nl; [redacted]@rocmn.nl; [redacted];
 [redacted]@poraad.nl; [redacted]@poraad.nl; [redacted]@uu.nl; [redacted];
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Naar aanleiding van overleg gisteren "Huisvesting in het klimaatakkoord"
Datum: vrijdag 8 januari 2021 11:20:51
Bijlagen: [RE Naar aanleiding van overleg gisteren "Huisvesting in het klimaatakkoord".msg](#)

Beste [redacted],

Naar aanleiding van je mail, heb ik eerdere mailwisseling over de mail van [redacted] van 23 december nagezocht en kwam er toen achter dat deze mailwisseling in beperktere groep is voortgezet. Bijgevoegd de laatste mailwisseling hierover waarin ik ben betrokken, maar welke eindigde dat hierover zou worden gebeld tussen [redacted] en [redacted].

Ik weet dus de laatste stand van zaken niet, maar misschien kunnen [redacted] of [redacted] nog reageren met de laatste stand van zaken?

Ik zie overigens dat [redacted] er volgende week weer is, dus vandaag nog even geen reactie van zijn kant mogelijk.

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@vh.nl]
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 11:13
Aan: [redacted]; [redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl
 ([redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl); [redacted]@rocmn.nl ([redacted]@rocmn.nl); [redacted];
 [redacted]; [redacted]@poraad.nl ([redacted]@poraad.nl);
 [redacted]@uu.nl; [redacted]; [redacted]; [redacted];
cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Naar aanleiding van overleg gisteren 'Huisvesting in het klimaatakkoord'

Goedemorgen allemaal,

Allereerst de beste wensen voor 2021.

Mijn opmerkingen zijn min of meer gelijk aan die van [redacted]. Ik vind het prima dat het overleg aanstaande maandag niet doorgaat maar misschien wel handig om het per e-mail af te handelen.

Ik wil er nog graag een punt aan toevoegen: de verhouding kosten en opbrengsten in de fiche. Voor mbo 55%, hbo 68% en wo 39%. De doorrekening van HEVO komt uit op 40% voor het hbo. Waar komt dat grote verschil vandaan?

Alvast bedankt voor je reactie,
 [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@mboraad.nl]
Verzonden: woensdag 23 december 2020 09:46
Aan: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl
 ([redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl) <[redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl>;
 [redacted]@rocmn.nl ([redacted]@rocmn.nl); [redacted]@rocmn.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] [redacted]@minocw.nl>;
[redacted]@poraad.nl' ([redacted]@poraad.nl) <[redacted]@poraad.nl>; [redacted]@uu.nl;
[redacted], [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted]
<[redacted]@vh.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Naar aanleiding van overleg gisteren 'Huisvesting in het klimaatakkoord'

Beste [redacted],

Onderstaand een eerste reactie op de fiche voor het mbo, hbo en wo.

1. De genoemde bedragen voor de benodigde investeringen voor het mbo en hbo komen overeen met de doorrekening die Hevo heeft gemaakt. Zie bijgevoegd.
2. De genoemde bedragen bij opbrengsten energierekening komen niet overeen met de bevindingen van Hevo. Het is mij onduidelijk hoe BZK aan die bedragen komt.
3. Door de opbrengsten af te trekken van de investeringen komt BZK tot een nettobedrag. In de doorrekening door Hevo (pag. 21) staat: "Het is echter niet mogelijk om de cumulatieve opbrengsten zonder meer te verrekenen met de cumulatieve uitgaven". Dus waarom doet BZK dat dan wel?
4. In de doorrekening door Hevo zijn de kosten voor het aangaan van leningen (rente) en de kosten voor verzekeringen (bijv. zonnepanelen) niet meegenomen. Dat zijn wel kosten die scholen zullen hebben.
5. Het is aardig dat BZK een fiche voor ons heeft gemaakt maar de bedragen zijn niet realistisch. Als van de MBO-scholen wordt verwacht dat ze het hiermee gaan redden dan is dat een wensdenken van BZK waar het MBO niet veel mee kan en zich niet aan gebonden zal voelen.
6. Het bedrag voor het WO is 11 keer zoveel als het bedrag voor het MBO!!! Dat terwijl qua omvang in M² het WO en MBO bijna gelijk zijn. Ik zal niet de enige zijn die dit constateert dus BZK zal dit echt moeten verduidelijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
werkgeverszaken, bekostiging en bedrijfsvoering


[redacted]
[redacted]@mboraad.nl
[redacted]
www.mboraad.nl



"Sterk onderwijs vandaag voor de beroepen van morgen"

Van: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 15 december 2020 14:42

Aan: [redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl' ([redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl)
<[redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl>; [redacted]@rocmn.nl' ([redacted]@rocmn.nl)
<[redacted]@rocmn.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted]
<[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@poraad.nl'
[redacted]@poraad.nl) <[redacted]@poraad.nl>; [redacted]@uu.nl; [redacted],
[redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted],
[redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@vh.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: Naar aanleiding van overleg gisteren 'Huisvesting in het klimaatakkoord'

Beste allen,

Naar aanleiding van ons overleg gisteren 'Huisvesting in het klimaatakkoord' geef ik jullie hier een korte terugkoppeling.

- We zijn bezig met de [REDACTED] van [REDACTED] als OCW-vertegenwoordiger voor de klimaattafel. [REDACTED] en er wordt gekeken naar een vertegenwoordiger vanuit PO/VO en een vertegenwoordiger voor de sectoren MBO/HBO/WO en monumenten, waarvan er (al dan niet afwisselend) één aan de klimaattafel gaat zitten.
- Verder is er gesproken over de studiegroep, het RRF en het fiche maatschappelijk vastgoed van BZK.
 - Vanuit de studiegroep zijn er 2 fiches over maatschappelijk vastgoed opgesteld (fiche 56 en 55).
 - Bijgevoegd de concept-fiches voor het RRF, zoals deze gisteren in de tas van de minister zijn gegaan.
 - [REDACTED] was afgelopen vrijdag bij de bespreking over het fiche BZK aanwezig. Er was de nodige discussie, maar weinig nieuws. De te verwachten fiches zullen waarschijnlijk vergelijkbaar zijn met de fiches van de studiegroep **De bijgevoegde fiches zijn concept-fiches. Graag deze niet verder verspreiden.**
Verder nog van geen contact gehad met VWS over het fiche van de ziekenhuizen, kom ik later op terug.
- Invest-NL is een interessante partij om te verkennen. Invest-NL bestaat uit 2 onderdelen, business-development en capital. Het onderdeel business-development kan interessante expertise bieden. Financiering via het onderdeel 'capital' is waarschijnlijk duurder qua rente dan een bijvoorbeeld een BNG.

Mochten jullie nog aanvullingen/opmerkingen hebben op de terugkoppeling, voel je vrij deze te melden.

In elk geval alvast fijne feestdagen!

Groet,

[REDACTED]

Dit bericht (inclusief eventuele bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren. Hoewel de informatie met zorg is samengesteld, kan de MBO Raad niet garanderen dat dit bericht correct, volledig en tijdig overkomt.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] (@rocmn.nl)
Onderwerp: RE: Naar aanleiding van overleg gisteren "Huisvesting in het klimaatakkoord"
Datum: woensdag 6 januari 2021 20:38:36

Dag [REDACTED],

Jij en jullie ook nog de beste wensen. Ik dacht dat het fiches van BZK waren. Maar dat is dus kennelijk niet het geval.

De cumulatieve opbrengsten gemakshalve meerekenen terwijl dat niet zondermeer kan volgens de doorrekenaars (Hevo) is een keuze. Die keuze is niet conform de doorrekening. Daarnaast komen de cumulatieve opbrengsten in de fiche (€ 321 milj.) niet overeen met de cumulatieve opbrengsten zoals Hevo heeft berekend (€ 199 milj.). Waar zit het verschil? Ik kan dat niet narekenen.

Los van de berekening voor het mbo; hoe kan het de claim voor het wo 11 (elf) keer zoveel is als de claim voor het mbo terwijl qua gebouwen (M2) beiden sectoren vrijwel gelijk zijn.

Wellicht zie ik zaken over het hoofd. Zullen we morgen even bellen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]
 werkgeverszaken, bekostiging en bedrijfsvoering


[REDACTED]
 [REDACTED] @mboraad.nl
 [REDACTED]
www.mboraad.nl



"Sterk onderwijs vandaag voor de beroepen van morgen"

Van: [REDACTED] [REDACTED] @minocw.nl>
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 19:15
Aan: [REDACTED] [REDACTED] @minocw.nl> [REDACTED] [REDACTED] @mboraad.nl>
CC: [REDACTED] [REDACTED] @minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Naar aanleiding van overleg gisteren 'Huisvesting in het klimaatakkoord'

Ha [REDACTED] en [REDACTED],

Op de valreep ook nog de beste wensen voor 2021.
Dat er maar veel fiches goedgekeurd mogen worden en co2 bespaard.

Ik ken geen fiche van BZK, maar ga er van uit dat de opmerkingen van [REDACTED] op ons fiche betrekking hebben.

Goed om te realiseren dat het doel van het fiche niet is om 'het te redden' (de ambities voor 2050 te halen), maar de instellingen op weg te helpen. Het fiche is voor het RRF en dat loopt niet tot 2050, maar tot 2026.

We hebben het fiche daarom ook niet met 2050 in gedachten opgesteld, vandaar dat we bijvoorbeeld gemakshalve wel de opbrengsten verrekenen met de investeringen en inderdaad geen rekening houden financieringskosten of verzekeringen.

De hoogte van de opbrengsten die we hebben aangehouden zijn terug te vinden op pagina's 22 en 23 van de pdf die [REDACTED] mee heeft gestuurd, in de kolom 2050 van scenario's 3+4 van de sectoren MBO en HBO.

Voor WO geldt volgens de doorrekeningen van de scenario's sprake van hogere kosten, daarom is er een hoger bedrag opgenomen in het fiche.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 januari 2021 11:54
Aan: [redacted]; [redacted]@mboraad.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Naar aanleiding van overleg gisteren 'Huisvesting in het klimaatakkoord'

Ha [redacted],

Allereerst beiden nog de beste wensen!
@[redacted], dank voor jouw reactie op het RRF fiche.

@ [redacted], wij hebben de concept fiches voor RRF doorgestuurd naar de sectoren (zoals in onderstaande mail staat) voor input.
Onderstaande mail is de reactie voor MBO/HO/WO, kun jij hier naar kijken?

Vriendelijke groet!

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@mboraad.nl]
Verzonden: woensdag 23 december 2020 9:46
Aan: [redacted]; [redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl ([redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl); [redacted]@rocmn.nl; [redacted]@rocmn.nl; [redacted]; [redacted]@poraad.nl; [redacted]@poraad.nl; [redacted]@uu.nl; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Naar aanleiding van overleg gisteren 'Huisvesting in het klimaatakkoord'

Beste [redacted],

Onderstaand een eerste reactie op de fiche voor het mbo, hbo en wo.

1. De genoemde bedragen voor de benodigde investeringen voor het mbo en hbo komen overeen met de doorrekening die Hevo heeft gemaakt. Zie bijgevoegd.
2. De genoemde bedragen bij opbrengsten energierekening komen niet overeen met de bevindingen van Hevo. Het is mij onduidelijk hoe BZK aan die bedragen komt.
3. Door de opbrengsten af te trekken van de investeringen komt BZK tot een nettobedrag. In de doorrekening door Hevo (pag. 21) staat: *"Het is echter niet mogelijk om de cumulatieve opbrengsten zonder meer te verrekenen met de cumulatieve uitgaven"*. Dus waarom doet BZK dat dan wel?
4. In de doorrekening door Hevo zijn de kosten voor het aangaan van leningen (rente) en de kosten voor verzekeringen (bijv. zonnepanelen) niet meegenomen. Dat zijn wel kosten die scholen zullen hebben.
5. Het is aardig dat BZK een fiche voor ons heeft gemaakt maar de bedragen zijn niet realistisch. Als van de MBO-scholen wordt verwacht dat ze het hiermee gaan redden dan is dat een wensdenken van BZK waar het MBO niet veel mee kan en zich niet aan gebonden zal voelen.
6. Het bedrag voor het WO is 11 keer zoveel als het bedrag voor het MBO!!! Dat terwijl qua omvang in M² het WO en MBO bijna gelijk zijn. Ik zal niet de enige zijn die dit constateert dus BZK zal dit echt moeten verduidelijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
werkgeverszaken, bekostiging en bedrijfsvoering



[redacted]
[redacted]@mboraad.nl
[redacted]

www.mboraad.nl



Van: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 15 december 2020 14:42

Aan: [redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl' [redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl)

[redacted]@vastgoed.leidenuniv.nl>; [redacted]@rocmn.nl' [redacted]@rocmn.nl)

<[redacted]@rocmn.nl>; [redacted] [redacted]@minocw.nl>; [redacted]

<[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@poraad.nl'

[redacted]@poraad.nl) [redacted]@poraad.nl>; [redacted]@uu.nl; [redacted],

[redacted] [redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted],

[redacted] [redacted]@minocw.nl> [redacted] <[redacted]@vh.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted] [redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: Naar aanleiding van overleg gisteren 'Huisvesting in het klimaatakkoord'

Beste allen,

Naar aanleiding van ons overleg gisteren 'Huisvesting in het klimaatakkoord' geef ik jullie hier een korte terugkoppeling.

- We zijn bezig met [redacted] [redacted] als OCW-vertegenwoordiger voor de klimaattafel. [redacted] en er wordt gekeken naar een vertegenwoordiger vanuit PO/VO en een vertegenwoordiger voor de sectoren MBO/HBO/WO en monumenten, waarvan er (al dan niet afwisselend) één aan de klimaattafel gaat zitten.
- Verder is er gesproken over de studiegroep, het RRF en het fiche maatschappelijk vastgoed van BZK.
 - Vanuit de studiegroep zijn er 2 fiches over maatschappelijk vastgoed opgesteld (fiche 56 en 55).
 - Bijgevoegd de concept-fiches voor het RRF, zoals deze gisteren in de tas van de minister zijn gegaan.
 - [redacted] was afgelopen vrijdag bij de bespreking over het fiche BZK aanwezig. Er was de nodige discussie, maar weinig nieuws. De te verwachten fiches zullen waarschijnlijk vergelijkbaar zijn met de fiches van de studiegroep **De bijgevoegde fiches zijn concept-fiches. Graag deze niet verder verspreiden.** Verder nog van geen contact gehad met VWS over het fiche van de ziekenhuizen, kom ik later op terug.
- Invest-NL is een interessante partij om te verkennen. Invest-NL bestaat uit 2 onderdelen, business-development en capital. Het onderdeel business-development kan interessante expertise bieden. Financiering via het onderdeel 'capital' is waarschijnlijk duurder qua rente dan een bijvoorbeeld een BNG.

Mochten jullie nog aanvullingen/opmerkingen hebben op de terugkoppeling, voel je vrij deze te melden.

In elk geval alvast fijne feestdagen!

Groet,

[redacted]

Dit bericht (inclusief eventuele bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren. Hoewel de informatie met zorg is samengesteld, kan de MBO Raad niet garanderen dat dit bericht correct, volledig en tijdig overkomt.

Dit bericht (inclusief eventuele bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren. Hoewel de informatie met zorg is samengesteld, kan de MBO Raad niet garanderen dat dit bericht correct, volledig en tijdig overkomt.



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

**Onderzoek en
Wetenschapsbeleid**

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

T [redacted]
[redacted]@minocw.nl

verslag

Regulier Directeuren Overleg VH en OCW 26-01-2021

Onze referentie

Datum
26 januari 2021

Nummer
1

Bijlagen
Geen

Vergaderdatum en -tijd 26 januari 2021, 13.45 uur
Vergaderplaats digitaal via [redacted]
Aanwezig [redacted] (VH), [redacted] en [redacted] (OWB)
Afwezig Ron Minnée (VH), [redacted] (OWB)

(Informatie verwijderd – valt niet onder reikwijdte bestuurlijke aangelegenheid)

d. Proces RRF-fiche (toelichting OCW)

- OCW bedankt de VH voor de medewerking bij het opstellen van het fiche. OCW kan het fiche niet delen met externen, maar licht mondeling toe. OCW heeft een RRF-fiche ingediend voor Praktijkgericht Onderzoek. Daarin wordt gevraagd om een 125 mlj. euro verdeeld over vijf jaar (15/2-/30/30/30). Er wordt voorgesteld deze middelen dan via RAAK-(100 mlj.) en SPRONG-regeling (23 mlj.) van SIA weg te zetten (en 2 mlj. uitvoeringskosten). OCW ontvangt eind januari feedback van EZK/AEP en kan dan het fiche aanpassen. Als nodig zal OWB de VH benaderen om mee te denken. Het gaat dan om gerichte vragen. EZK zal vervolgens (een aantal) fiches informeel toetsen bij de Commissie of deze volgens de CIE passen binnen de kaders van het RRF. Voor de formatie wordt de inventarisatie van de fiches die mogelijk ingediend kunnen worden voor het RRF. Tijdens de formatie zal het nieuwe kabinet dan een besluit nemen over welke voorstellen worden ingediend.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: RRF fiche PGOZ
Datum: donderdag 11 februari 2021 13:25:03
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)

Hoi [REDACTED],

Daar sluit ik mij helemaal bij aan.

Dat maakt mij natuurlijk wel nieuwsgierig naar de fiches op het terrein van kennis & innovatie die wel als kansrijk worden gestempeld en hoe ons beoogde fiche hier zo fundamenteel van afwijkt – al was het maar om hier voor een volgende keer van te leren.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED] | [REDACTED] [@verenighogescholen.nl](#) | [REDACTED] | [REDACTED]
 [REDACTED]

Vereniging Hogescholen | Prinsessegracht 21 | Postbus 123 | 2501 CC Den Haag | T. [REDACTED] | F. [REDACTED]
[www.verenighogescholen.nl](#) | [www.twitter.com/ver_hogescholen](#)

Van: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@regieorgaan-sia.nl>
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 12:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@verenighogescholen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@vh.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@nwo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: RRF fiche PGOZ

Hee [REDACTED],

Dat is toch wel echt een teleurstelling, maar we leggen ons er bij neer. Dank voor jouw energie en enthousiasme in ieder geval.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED], Directieteam
 [REDACTED]



Bekijk onze [gloednieuwe website!](#)

Van: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 11:49
Aan: [redacted] <[redacted]@regieorgaan-sia.nl>; [redacted] <[redacted]@vereniginghogescholen.nl>; [redacted] <[redacted]@vh.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@nwo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: RRF fiche PGOZ

Hey collega's,

Zojuist hebben we duidelijkheid verkregen over de kansen voor PGOZ bij RRF.

Het was een hele tour van [redacted] en [redacted] langs directie FEZ, MT OCW, de DG en MT AEP bij EZK. We hebben alles geprobeerd, maar helaas is de conclusie dat het niet kansrijk is. Ook het indienen van de aangepaste versie wordt niet als zinvol bestempeld. Andere fiches worden aangemerkt als aanmerkelijk passender/beter/kansrijker. Ondanks dat wij daar anders over denken, moeten we ons voegen naar de realiteit.

De hogere legerleiding heeft zich hier dan ook bij neer moeten leggen. Dit wil zeggen dat we nu niet verder kunnen werken. Ik heb dan ook de overleggen hierover, met pijn in het hart, geannuleerd.

Ik wil jullie in ieder geval heel erg bedanken voor het meedenken! Mijn hoop is dat we dit voorwerp bij een volgende mogelijkheid voor financiering snel kunnen inzetten. Ik ben namelijk nog steeds enthousiast over wat we bedacht hebben.

Groeten,

[redacted]

[redacted] | Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag
E-mail: [redacted]@minocw.nl
Mobi.nr.: [redacted]
Secre.: [redacted]

[redacted]
[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 18:32

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: RE: RRF fiche PGOZ
Urgentie: Hoog

Hey collega's,

In aanvulling: net terugkoppeling gehad over of we fiche gaan indienen. Kogel is nog niet door de kerk. [redacted] is huiverig. [redacted] gaat nu naar MT AEP om te achterhalen of we kans maken. Dus hopelijk morgen uitsluitsel.

Ga voor nu dan ook nog maar geen werk steken in het fiche, behalve wellicht het een keer bekijken en over denken. Hopelijk snel uitsluitsel. Excuus dat ik niet meer kan zeggen nu.

Bij vragen, weet me te vinden.

Groeten,

[REDACTED]



[REDACTED] | Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag
E-mail: [REDACTED]@minocw.nl
Mobi.nr.: [REDACTED]
Secre.: [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 17:35

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: RRF fiche PGOZ

Dag [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

Ik heb vandaar driftig getypt. Hierbij versie 2.0 van het fiche RRF PGOZ. Er zitten nog typfouten in en veel dubbelingen. Met name deel voor beleidstheorie zal nog wel een keer over de kop gaan. Maar vanuit een tekst werken is vaak productief, heb ik gemerkt.

Willen jullie voor vrijdag 14:00 uur of eerder schriftelijk feedback geven (track changes)? Dan voeg ik in het uur daarna samen (ik heb om 15:00 volgend overleg) en zorg ik dat we voor maandag een nieuwe versie voor onze bespreking hebben. @ [REDACTED], wellicht dat de deadline voor jou lastig is, laten we dan even overleggen wat haalbaar is.

@ [REDACTED] en [REDACTED], als jullie ook feedback willen geven, meer dan welkom.

De deadline voor indiening is dinsdag 16 februari einde dag geworden. Daarom heb ik op dinsdag een moment gepland tussen ons om puntjes op de i te zetten. En tussen overleg maandag en overleg dinsdag hebben we dan nog de tijd om het voorstel aan te scherpen en dingen uit te zoeken.

Voor de volledigheid stuur ik hierbij ook het format voor het fiche en de toelichting mee. Kijk daarna bij het geven van de feedback, want dan weet je wat ze per onderdeel vragen en wat we dus moeten invullen. (Verklaard ook voor deel waarom ik dingen ergens heb opgeschreven.)

Separaat hoop ik EZK ook nog om feedback te vragen. @ [REDACTED], heb jij nog het contact bij ondernemen voor mij? Ik heb nu alleen contact bij innovatie: [REDACTED] [REDACTED]@minozk.nl.

Groeten,

[REDACTED]



[REDACTED] | Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag
E-mail: [REDACTED]@minocw.nl
Mobi.nr.: [REDACTED]
Secre.: [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 17:39

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: RRF fiche PGOZ

Dag collega's,

Ik heb nu iedereen gesproken over fiche PGOZ voor RRF.

OWB, NWO, SIA en VH willen er voor gaan. Mijn [REDACTED] mailt vandaag de [REDACTED] om aan te geven dat we ervoor willen gaan en de [REDACTED] moet dat nog goed vinden. Ik heb afgesproken dat we ondertussen al verder gaan werken.

Dat wil concreet zeggen dat ik morgen ga schrijven en dat deel ik. SIA reageert vrijdag. De VH donderdag of vrijdag. Ik plan volgende week maandag en woensdag een overleg om volgende slagen te maken op het fiche (op basis van de schriftelijke input). Daarmee werken we toe naar de deadline van 17 februari.

Kort dag, maar ik ben na de gesprekken positief dat we er iets mooi van kunnen maken. Insteek is nu een RAAK regeling voor RRF. SIA kan dit goed passend maken speciaal als impuls onder RRF. Over specifieke voorwaarden, looptijd, etc. moeten we nog knopen doorhakken. De argumentatie voor het fiche gaat uit van dat PGOZ essentiële schakel is in de impuls die wordt gegeven en dat via deze regeling wordt gezegd dat deze schakel zijn werk dan doen in de kennisketen (met name richting MKB en publieke sector, en op de beleidsprioriteiten zoals benoemd).

Wordt vervuld.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED] | Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag
E-mail: [REDACTED] [\[REDACTED\]](mailto:[REDACTED])
Mobi.nr.: [REDACTED]
Secre.: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 16:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: RRF fiche PGOZ

Dag collega's,

In de bijlage ter illustratie het nieuwe format voor de **tweede ronde** fiches (met korte uitleg). Dat geeft inzicht in wat wordt gevraagd.

Daarnaast ook de brede toelichting bij het format van de **eerste ronde** (om de verwarring compleet te maken, helaas). Kijk voor meer begrip vooral naar de onderdelen beleidsprioriteiten, monitoring en effectmeting.

Helaas hebben we vanuit FEZ nog geen update. We gaan daar nog even achteraan om te achterhalen hoeveel kans een nieuwe versie op PGOZ zou maken. En, morgen spreekt het MTOCW over de fiches. We zetten daarbij in op dat we van PGOZ nog iets moois mogen maken, maar we weten maandag dan dus pas of we die ruimte ook krijgen.

Groeten,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nwo.nl]

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 13:01

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: RRF fiche PGOZ

Beste [redacted],

Dank voor dit bericht. Ik denk dat het goed zou zijn om in ieder geval een poging te doen de fiche te herschrijven en deze daarmee meer te focussen op succesvolle (ihk RRF criteria) en haalbare componenten. In dat licht ook goed een wat meer bescheiden vraag neer te leggen voor het RRF. De focus zou bijvoorbeeld veel meer op RAAK gelegd kunnen worden. Er is een verhaal te maken voor economische impact / verdienvermogen. [redacted] en collega's van SIA kunnen daarbij inhoudelijk het beste hun advies geven.

We zien dus wel kans om het fiche te herschrijven, en horen graag binnenkort van jullie (op grond van de terugkoppeling van FEZ/AEP etc) of jullie dit ook van plan zijn om ook opnieuw in te dienen.

Groetjes, [redacted]

Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) | bureau raad van bestuur |

[redacted] | [redacted] | [redacted]@nwo.nl | Postbus 93138, 2509 AC Den Haag

[redacted]@nwo.nl | [redacted] | www.nwo.nl | [Twitter](#) | [LinkedIn](#) | [Facebook](#) | [Nieuwsbrief](#)

Van: [redacted] [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 14:57

Aan: [redacted] <[redacted]@regieorgaan-sia.nl>; [redacted] <[redacted]@nwo.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@vereniginghogescholen.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@vh.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted]

<[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RRF fiche PGOZ

Dag [redacted], [redacted] en [redacted],

Ik hoop dat jullie even mee willen denken. Ik had al gebeld, maar kreeg niet iedereen te pakken. Daarom even zo.

We hebben de feedback teruggekregen op het RRF fiche voor PGOZ. Het heeft een min gekregen. Daarom moeten we nu gaan afwegen of we het fiche kunnen verbeteren of dat we het laten vervallen. Als we gaan verbeteren hebben we tot 5 maart daarvoor.

Mijn vraag is of jullie mogelijkheden zien of instrumenten hebben die ongeveer drie jaar bestrijken en hoe snel jullie daarbij zijn in opzetten/toekennen? Ik probeer namelijk een inschatting te maken hoe kansrijk het is om het fiche nog aan te passen aan onderstaande kritiek.

De kritiek op het fiche is:

- Uitgangspunt beoordeling: Het moet gericht zijn op economisch herstel 'nu'. Alle projecten moeten voor juni 2026 afgerond zijn en resultaat hebben geboekt. Er wordt vanuit gegaan dat het gaat om projecten die uitvoerbaar en realiseerbaar zijn binnen drie jaar
- Er wordt aangeven dat: SPRONG 8 jaar duurt en dus buiten de termijn valt (niet geschikt is). RAAK duurt vier jaar. Alle middelen moeten dus in 2022 gealloceerd zijn, willen genoemde trajecten klaar zijn vóór juni 2026. Aangezien we pas in 2022 weten welke projecten goedgekeurd zijn, lijkt ook dat niet/slecht haalbaar.
- De beoordelaar vraagt naar expliciteren hoe toewijzing werkt, in welke jaren dit plaatsvindt, wat het betaalritme is (krijgen projecten geld in 1 keer of verdeeld over de jaren) en wanneer projecten dan zijn afgerond en er zichtbaar resultaat is.
- Er zijn vragen/twijfels over hoe de regelingen inspelen op/bijdragen aan bestaande maatschappelijke vraagstukken (met link MKB en arbeidsmarkt voor studenten).
- Er wordt gevraagd naar de doelmatigheid (ziet het nu niet als doelmatig) en men is niet overtuigd dat er realistische en meetbare mijlpalen en doelstellingen kunnen zijn (deze moeten SMART).
- Er wordt gevraagd naar evaluaties van de instrumenten (ter onderbouwing).

Ik hoor hopelijk in de komende dagen ook nog van collega's van FEZ/OCW of AEP (de beoordelaar) enige succeskans zien, of dat zelfs met aanpassingen het echt niet de moeite waard is, gezien de grote concurrentie.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]



[Redacted] | Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag
E-mail: [Redacted]@minocw.nl
Mobi.nr.: [Redacted]
Secre.: [Redacted]

[Redacted footer line]



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 10:13
Aan: OWB [REDACTED]@ocw.local>
Onderwerp: Notulen PO OWB-VSNU 8 maart 2021

Beste collega's,

Hieronder ter info de **notulen van het PO OWB-VSNU van maandag 8 maart 2021**:

(Informatie verwijderd - valt niet onder reikwijdte bestuurlijke aangelegenheid)

RRF-fiches:

VSNU vraagt hoe kansrijk de fiches zijn die er nu liggen en wat een vervolgtraject zou zijn.

OWB geeft aan dat het fiche digitalisering een goede kans maakt, en fiche grote infra fiche gematigd. Mocht er worden toegekend dan zou er een team moeten worden opgetuigd met o.a. NWO, SURF, VSNU, OWB om het plan verder uit te werken.

Groet,



[REDACTED] Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Mobiel: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@ocw.nl



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Primair Onderwijs

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

T. [redacted]
[redacted]@minocw.nl

Verslag bestuurlijk overleg DGHBWE-Neth-ER

Datum
2 juli 2021

Nummer

Bijlagen

Vergaderdatum en -tijdstip	7 juli 2021, 15.00 uur
Vergaderzaal	[redacted]
Aanwezig	[redacted] (DGHBWE), [redacted] (Neth-ER), Jorgen Rienks (Neth-ER), [redacted] (DIB), Erik Drop (TNO), [redacted] (NFU), [redacted] (Nuffic), Wim van de Donk (VSNU), [redacted] (KNAW), [redacted] (MBO), Marcel Levi (NWO), Paul Oomens (MBO-raad), Ron Minnée (Vereniging Hogescholen), [redacted] (JOB), [redacted] (LSVb), [redacted] (ISO), [redacted] (Neth-ER), [redacted] (IB)
Afwezig	[redacted] (Nether-ER), [redacted] (OWB), [redacted] (HO&S), [redacted] (IB)

1. [redacted]
2. [redacted]
3. [redacted]
4. [redacted]
5. [redacted]
6. Europese nationale herstelplannen

(Informatie verwijderd – valt niet onder reikwijdte bestuurlijke aangelegenheid)

6. Europese nationale herstelplannen

- [REDACTED] (OCW) geeft aan dat dit een traject voor een nieuw kabinet is en dat het wordt meegenomen in de formatie.
- [REDACTED] (OCW) geeft aan dat het aan een nieuw kabinet is om hier wat mee te doen maar dat er door de vertraging in de kabinetsformatie wel spanning op de lijn zit omdat andere landen al wel plannen hebben ingediend.
- [REDACTED] ([REDACTED]) geeft aan dat Neth-ER een brief heeft gestuurd naar de TK omdat ze zich zorgen maakt over het feit dat er voortgang is in Europa, maar dat Nederland geen onderdeel is van die voortgang. Geeft aan dat als er in oktober/november nog geen kabinet is, het huidige kabinet alsnog in actie zou moeten komen.
- Paul Oomens (MBO-Raad) vraagt wat de rol van OCW in dezen is richting EZK. Waar zit onderwijs in de plannen?
- [REDACTED] (OCW) antwoordt dat OCW aanvankelijk heeft ingezet op het groeifonds. Wil eerst kijken wat daaruit komt voordat er plannen worden ingediend bij het RRF.
- [REDACTED] (LSVb): geeft aan de zorgen aangaande het doorschuiven naar het volgende kabinet te delen en geeft aan de aandachtspunten vanuit LSVb te willen delen met OCW. Wanneer is daar het juiste moment voor?
- [REDACTED] (OCW) antwoordt dat het altijd kan maar dat het vooral handig is om iets met de ideeën te doen als duidelijk is welke richting de kabinetsformatie opgaat. Dan wordt duidelijker welk fonds het beste aangewend kan worden.

Regulier overleg SURF-OCW

06-09-2021, 09:00-10:00

Aanwezig OCW: [REDACTED] en [REDACTED]

Aanwezig SURF: Jet de Ranitz en [REDACTED]

Online, [REDACTED]

Geannoteerde agenda

- Nationale ontwikkelingen

Groeifonds en RRF

- U kunt SURF vragen naar de stand van zaken met betrekking tot het uitwerking van het RRF plan, in samenwerking met het veld. U kunt benadrukken dat het van belang is om hier stappen in te maken.
- U kunt SURF vragen welke planning zij voorzien in de uitwerking van het RRF voorstel en of er mogelijke obstakels zijn
- Ter achtergrond: OWB heeft voor de zomer een startbijeenkomst georganiseerd met stakeholders uit het veld. Daar is afgesproken dat SURF de verdere uitwerking zal trekken en afstemmen. OWB is nog niet meegenomen in de laatste ontwikkelingen, wel horen wij van veldpartijen dat SURF enkele individuele gesprekken heeft gevoerd. In het halfjaarlijkse overleg heeft u gevraagd om een conceptplan mid-oktober.

*(Informatie verwijderd – valt niet onder reikwijdte bestuurlijke aangelegenheid)***Verslag****Groeifonds en RRF**

Groeifonds: gaat de goede kant op. Ook integratie mbo en hoger onderwijs. Ik heb de hoop dat daar de goede aanvragen uitkomen. De plannen die nu worden gemaakt zijn zo leuk, ook als er geen groeifonds honorering komt dan gaat het ook die kant op (alleen langzaam).

RRF: nog niets besloten gaf [REDACTED] aan. SURF is begonnen, [REDACTED] heeft gesproken met alle stakeholders apart deze zomer. Daar is ook gekeken naar het onderwerp governance besproken.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Factsheet RRF.docx
Datum: maandag 31 januari 2022 16:16:55
Bijlagen: [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 18:29
Aan: [REDACTED] (Mondriaanfonds) <[REDACTED]@mondriaanfonds.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@festivalboulevard.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@stimuleringsfonds.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@cultuurparticipatie.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@filmfonds.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@letterenfonds.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] [REDACTED]@minocw.nl>;
 [REDACTED] [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: Factsheet RRF.docx

Beste fondsdirecteuren,

Bij het Paradisodebat van zondag 29 augustus groeide de 'herstel- en veerkrachtfaciliteit' (Recovery and Resilience Facility, RRF) van de Europese Unie uit tot een belangrijk gespreksonderwerp. Graag willen we vanuit OCW wat informatie delen over dit instrument en de mogelijkheden die het Nederland biedt.

Bij het debat werd de indruk gewekt dat er eenvoudig 120 miljoen voor cultuur in Nederland beschikbaar zou zijn. Er is echter nergens in de RRF-verordening opgenomen dat dit deel van de middelen aan cultuur besteed zou moeten worden. We hebben daarom voor de helderheid wat feiten over het RRF onder elkaar gezet.

Recovery and Resilience Facility, RRF

- RRF is een Europees instrument om lidstaten te helpen de economische en sociale gevolgen van de COVID-19-pandemie te verkleinen.
- Maatregelen dienen (een significant deel van) de landspecifieke aanbevelingen uit het zogenaamde 'Europees Semester' te adresseren en bij te dragen aan groene en digitale transitie en herstel van de werkgelegenheid.
- Het herstel moet bijdragen aan 6 pijlers: 1) de groene transitie, 2) de digitale transitie, 3) slimme, duurzame en inclusieve groei, 4) sociale en territoriale cohesie, 5) gezondheid en economisch, sociale en institutionele veerkracht, 6) de volgende generatie.
- Het klopt dat NL nog geen plan heeft ingediend. Dit is vanwege de demissionaire status van dit kabinet. Het demissionair kabinet ziet het belang van een stevig en ambitieus herstelplan en heeft daarom besloten dat een nieuw kabinet het definitieve plan voor Nederland zal indienen.
- De criteria van de Europese Commissie (EC) voor het RRF zijn economisch en generiek van aard, vragen om een economische hervorming met blijvende impact en moeten dus vooral aansluiten bij de specifieke aanbevelingen voor Nederland van de EC.
- Die specifieke aanbevelingen noemen een aantal zaken bij naam, zoals de gezondheidszorg, de woningmarkt en de energietransitie. De culturele en creatieve

sectoren komen er echter niet in voor.

Hopelijk helpt deze informatie om wat meer over het RRF te weten te komen. Het is aan het kabinet om uiteindelijk over de inhoud van het nationale plan te besluiten. In de bijlage is nog een factsheet opgenomen met wat meer informatie.

Hartelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 16375, IPC 5600 | 2500 BJ | Den Haag

.....

tel: [Redacted]

e-mail: [Redacted]@minocw.nl

Factsheet RRF

Inleiding

- De herstel- en veerkrachtfaciliteit (Recovery and Resilience Facility, RRF) is een Europees instrument om lidstaten te helpen de economische en sociale gevolgen van de COVID-19-pandemie te verkleinen en de Europese economieën duurzamer, veerkrachtiger en beter voorbereid te maken op de uitdagingen en kansen van de groene en digitale transitie.
- In totaal is uit het RRF €672,5 mld. beschikbaar. NL maakt aanspraak op €5,96 mld. aan subsidie.
- Maatregelen dienen (een significant deel van) de landspecifieke aanbevelingen uit het Europees Semester te adresseren en effectief bij te dragen aan de groene en digitale transitie, alsmede werkgelegenheidsherstel.

Voorwaarden

- *Het nieuwe kabinet zal het definitieve Recovery and Resilience Plan (RRP) voor Nederland indienen.* Dit kabinet heeft al veel gedaan om de nadelige economische gevolgen van corona te beperken. De RRF biedt nog meer mogelijkheden hiertoe. Het demissionair kabinet ziet het belang van een stevig en ambitieus herstelplan en heeft daarom besloten dat een nieuw kabinet het definitieve plan voor Nederland zal indienen. Maatregelen moeten invulling geven aan de landspecifieke aanbevelingen van de Commissie aan de betreffende lidstaat voor 2019 of voor 2020. De landspecifieke aanbevelingen voor Nederland staan onderaan deze factsheet. Belangrijke aandachtspunten resteren nog bij beleid dat zich richt op de arbeidsmarkt en woningmarkt.
- Het RRP moet in beginsel bijdragen aan 6 pijlers: 1) de groene transitie, 2) de digitale transitie, 3) slimme duurzame en inclusieve groei, 4) sociale en territoriale cohesie, 5) gezondheid, en economisch, sociale en institutionele veerkracht, 6) de volgende generatie.
- Daarnaast gelden er specifieke voorwaarden waar het herstelplan aan moet voldoen, waaronder:
 - Minimaal 37% moet worden besteed aan klimaatdoelen.
 - Minimaal 20% moet worden besteed aan digitalisering.
 - Maatregelen uit het RRP moeten bijdragen aan (gender)gelijkheid en gelijke kansen voor iedereen ongeacht gender, afkomst, religie of geloofsovertuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie.

Proces

- Door het huidige demissionaire kabinet is besloten dat het nieuwe kabinet het definitieve RRP voor NL zal indienen. Zo behoudt een volgend kabinet de ruimte om te kiezen welke hervormingen een plek krijgen in het nationale plan voor de komende jaren.
- De formerende partijen zijn nu aan zet. Het is aan de formatie om te besluiten welke hervormingen en investeringen een plek krijgen in een Nederlands herstelplan. Tijdens de formatie kunnen stakeholders geconsulteerd worden op onderdelen die in aanmerking kunnen komen, bijvoorbeeld als het gaat om hervormingen op het gebied van de arbeidsmarkt, pensioenen of woningmarkt.
- Er bestaan meerdere indieningsmomenten voor een RRP. Op grond van de RRF-verordening geldt in eerste instantie een deadline van 30 april 2021. Deze deadline geldt echter 'as a rule'. In de praktijk betekent dit dat een lidstaat ook na 30 april 2021 een herstelplan kan indienen, waarbij de lidstaat aanspraak blijft maken op zijn totale allocatie.
- Om zeker te zijn dat Nederland middelen niet misloopt, dient het plan formeel uiterlijk in de zomer van 2022 ingediend te worden zodat de Commissie en Raad nog tijdig dit proces van goedkeuring en comittering voor ultimo 2022 kunnen afronden.
- Na de goedkeuring van het herstelplan kan de lidstaat beginnen met de implementatie. De middelen kunnen tot 2026 uitbetaald worden op basis van bereikte mijlpalen en doelen van het goedgekeurde plan.
- Een nieuw kabinet kan op elk moment, en op eigen risico, beginnen met het uitvoeren van maatregelen die passen binnen het gewenste RRP. De Commissie zal dit echter pas formeel beoordelen na indiening van een definitief plan.

CSR's 2020

1. Alle nodige maatregelen nemen om de pandemie doeltreffend aan te pakken, de economie te stimuleren en het daaropvolgende herstel te ondersteunen. Als de economische omstandigheden dit toelaten, begrotingsbeleid voeren dat gericht is op het tot stand brengen van prudente begrotingssituaties op middellange termijn en het waarborgen van de houdbaarheid van de schuld, daarbij de investeringen verhogend. De veerkracht van het gezondheidszorgstelsel versterken, onder meer door de bestaande tekorten aan gezondheidswerkers aan te pakken en de uitrol van relevante elektronische gezondheidsinstrumenten te versnellen.
2. De effecten op de werkgelegenheid en de sociale effecten van de crisis beperken en adequate sociale bescherming van zelfstandigen stimuleren.
3. Publieke investeringsprojecten vervroegen en private investeringen aanmoedigen om het economisch herstel te bevorderen. De investeringen toespitsen op de groene en digitale transitie, met name op de ontwikkeling van digitale vaardigheden, duurzame infrastructuur, het schoon en efficiënt opwekken en gebruiken van energie, en missiegedreven onderzoek en innovatie.
4. Stappen ondernemen voor een volledige aanpak van de kenmerken van het belastingstelsel die agressieve fiscale planning mogelijk kunnen maken voor uitgaande betalingen in het bijzonder, met name door de vastgestelde maatregelen ten uitvoer te leggen en de doeltreffendheid ervan te waarborgen. Zorgen voor effectief toezicht op en handhaving van het kader voor de bestrijding van witwaspraktijken.

CSR's 2019

1. De bevoordeling van schulden door huishoudens en de verstoringen op de woningmarkt terugdringen, onder meer door de ontwikkeling van de particuliere huursector te bevorderen. Ervoor zorgen dat de tweede pijler van het pensioenstelsel transparanter, intergenerationeel billijker en schokbestendiger wordt. Beleid uitvoeren om het beschikbare inkomen van huishoudens te verhogen, onder meer door de voorwaarden ter ondersteuning van loongroei te versterken, met inachtneming van de rol van de sociale partners. Kenmerken van het belastingstelsel aanpakken die agressieve fiscale planning, vooral door middel van uitgaande betalingen, in de hand kunnen werken, met name door uitvoering van de aangekondigde maatregelen.
2. De prikkels voor zelfstandigen zonder personeel verminderen en adequate sociale bescherming voor zelfstandigen bevorderen, en schijnzelfstandigheid aanpakken. Levenslang leren versterken en vaardigheden verbeteren, met name voor mensen aan de rand van de arbeidsmarkt en inactieven.
3. Met inachtneming van de begrotingsdoelstelling op middellange termijn, het begrotings- en structuurbeleid gebruiken om een opwaartse trend van de investeringen te steunen. Het investeringsgerelateerde economisch beleid focussen op onderzoek en ontwikkeling, met name in de particuliere sector, op hernieuwbare energie, energie-efficiëntie en strategieën ter vermindering van broeikasgasemissies, en op het aanpakken van knelpunten in het vervoer.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Factsheet RRF.docx
Datum: maandag 31 januari 2022 16:17:21
Bijlagen: [Factsheet RRF.docx](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 18:27
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@Zuiderstrandtheater.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@kunsten92.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: Factsheet RRF.docx

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Bij het Paradisodebat van zondag 29 augustus groeide de 'herstel- en veerkrachtfaciliteit' (Recovery and Resilience Facility, RRF) van de Europese Unie uit tot een belangrijk gespreksonderwerp. Graag willen we vanuit OCW wat informatie delen over dit instrument en de mogelijkheden die het Nederland biedt.

Bij het debat werd de indruk gewekt dat er eenvoudig 120 miljoen voor cultuur in Nederland beschikbaar zou zijn. Er is echter nergens in de RRF-verordening opgenomen dat dit deel van de middelen aan cultuur besteed zou moeten worden. We hebben daarom voor de helderheid wat feiten over het RRF onder elkaar gezet.

Recovery and Resilience Facility, RRF

- RRF is een Europees instrument om lidstaten te helpen de economische en sociale gevolgen van de COVID-19-pandemie te verkleinen.
- Maatregelen dienen (een significant deel van) de landspecifieke aanbevelingen uit het zogenaamde 'Europees Semester' te adresseren en bij te dragen aan groene en digitale transitie en herstel van de werkgelegenheid.
- Het herstel moet bijdragen aan 6 pijlers: 1) de groene transitie, 2) de digitale transitie, 3) slimme, duurzame en inclusieve groei, 4) sociale en territoriale cohesie, 5) gezondheid en economisch, sociale en institutionele veerkracht, 6) de volgende generatie.
- Het klopt dat NL nog geen plan heeft ingediend. Dit is vanwege de demissionaire status van dit kabinet. Het demissionair kabinet ziet het belang van een stevig en ambitieus herstelplan en heeft daarom besloten dat een nieuw kabinet het definitieve plan voor Nederland zal indienen.
- De criteria van de Europese Commissie (EC) voor het RRF zijn economisch en generiek van aard, vragen om een economische hervorming met blijvende impact en moeten dus vooral aansluiten bij de specifieke aanbevelingen voor Nederland van de EC.
- Die specifieke aanbevelingen noemen een aantal zaken bij naam, zoals de gezondheidszorg, de woningmarkt en de energietransitie. De culturele en creatieve sectoren komen er echter niet in voor.

Hopelijk helpt deze informatie om wat meer over het RRF te weten te komen. Het is aan het kabinet om uiteindelijk over de inhoud van het nationale plan te besluiten. In de bijlage is nog een factsheet opgenomen met wat meer informatie.

Hartelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 16375, IPC 5600 | 2500 BJ | Den Haag

.....
tel:

e-mail: [Redacted]@minocw.nl

Factsheet RRF

Inleiding

- De herstel- en veerkrachtfaciliteit (Recovery and Resilience Facility, RRF) is een Europees instrument om lidstaten te helpen de economische en sociale gevolgen van de COVID-19-pandemie te verkleinen en de Europese economieën duurzamer, veerkrachtiger en beter voorbereid te maken op de uitdagingen en kansen van de groene en digitale transitie.
- In totaal is uit het RRF €672,5 mld. beschikbaar. NL maakt aanspraak op €5,96 mld. aan subsidie.
- Maatregelen dienen (een significant deel van) de landspecifieke aanbevelingen uit het Europees Semester te adresseren en effectief bij te dragen aan de groene en digitale transitie, alsmede werkgelegenheidsherstel.

Voorwaarden

- *Het nieuwe kabinet zal het definitieve Recovery and Resilience Plan (RRP) voor Nederland indienen.* Dit kabinet heeft al veel gedaan om de nadelige economische gevolgen van corona te beperken. De RRF biedt nog meer mogelijkheden hiertoe. Het demissionair kabinet ziet het belang van een stevig en ambitieus herstelplan en heeft daarom besloten dat een nieuw kabinet het definitieve plan voor Nederland zal indienen. Maatregelen moeten invulling geven aan de landspecifieke aanbevelingen van de Commissie aan de betreffende lidstaat voor 2019 of voor 2020. De landspecifieke aanbevelingen voor Nederland staan onderaan deze factsheet. Belangrijke aandachtspunten resteren nog bij beleid dat zich richt op de arbeidsmarkt en woningmarkt.
- Het RRP moet in beginsel bijdragen aan 6 pijlers: 1) de groene transitie, 2) de digitale transitie, 3) slimme duurzame en inclusieve groei, 4) sociale en territoriale cohesie, 5) gezondheid, en economisch, sociale en institutionele veerkracht, 6) de volgende generatie.
- Daarnaast gelden er specifieke voorwaarden waar het herstelplan aan moet voldoen, waaronder:
 - Minimaal 37% moet worden besteed aan klimaatdoelen.
 - Minimaal 20% moet worden besteed aan digitalisering.
 - Maatregelen uit het RRP moeten bijdragen aan (gender)gelijkheid en gelijke kansen voor iedereen ongeacht gender, afkomst, religie of geloofsovertuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie.

Proces

- Door het huidige demissionaire kabinet is besloten dat het nieuwe kabinet het definitieve RRP voor NL zal indienen. Zo behoudt een volgend kabinet de ruimte om te kiezen welke hervormingen een plek krijgen in het nationale plan voor de komende jaren.
- De formerende partijen zijn nu aan zet. Het is aan de formatie om te besluiten welke hervormingen en investeringen een plek krijgen in een Nederlands herstelplan. Tijdens de formatie kunnen stakeholders geconsulteerd worden op onderdelen die in aanmerking kunnen komen, bijvoorbeeld als het gaat om hervormingen op het gebied van de arbeidsmarkt, pensioenen of woningmarkt.
- Er bestaan meerdere indieningsmomenten voor een RRP. Op grond van de RRF-verordening geldt in eerste instantie een deadline van 30 april 2021. Deze deadline geldt echter 'as a rule'. In de praktijk betekent dit dat een lidstaat ook na 30 april 2021 een herstelplan kan indienen, waarbij de lidstaat aanspraak blijft maken op zijn totale allocatie.
- Om zeker te zijn dat Nederland middelen niet misloopt, dient het plan formeel uiterlijk in de zomer van 2022 ingediend te worden zodat de Commissie en Raad nog tijdig dit proces van goedkeuring en committering voor ultimo 2022 kunnen afronden.
- Na de goedkeuring van het herstelplan kan de lidstaat beginnen met de implementatie. De middelen kunnen tot 2026 uitbetaald worden op basis van bereikte mijlpalen en doelen van het goedgekeurde plan.
- Een nieuw kabinet kan op elk moment, en op eigen risico, beginnen met het uitvoeren van maatregelen die passen binnen het gewenste RRP. De Commissie zal dit echter pas formeel beoordelen na indiening van een definitief plan.

CSR's 2020

1. Alle nodige maatregelen nemen om de pandemie doeltreffend aan te pakken, de economie te stimuleren en het daaropvolgende herstel te ondersteunen. Als de economische omstandigheden dit toelaten, begrotingsbeleid voeren dat gericht is op het tot stand brengen van prudente begrotingssituaties op middellange termijn en het waarborgen van de houdbaarheid van de schuld, daarbij de investeringen verhogend. De veerkracht van het gezondheidszorgstelsel versterken, onder meer door de bestaande tekorten aan gezondheidswerkers aan te pakken en de uitrol van relevante elektronische gezondheidsinstrumenten te versnellen.
2. De effecten op de werkgelegenheid en de sociale effecten van de crisis beperken en adequate sociale bescherming van zelfstandigen stimuleren.
3. Publieke investeringsprojecten vervroegen en private investeringen aanmoedigen om het economisch herstel te bevorderen. De investeringen toespitsen op de groene en digitale transitie, met name op de ontwikkeling van digitale vaardigheden, duurzame infrastructuur, het schoon en efficiënt opwekken en gebruiken van energie, en missiegedreven onderzoek en innovatie.
4. Stappen ondernemen voor een volledige aanpak van de kenmerken van het belastingstelsel die agressieve fiscale planning mogelijk kunnen maken voor uitgaande betalingen in het bijzonder, met name door de vastgestelde maatregelen ten uitvoer te leggen en de doeltreffendheid ervan te waarborgen. Zorgen voor effectief toezicht op en handhaving van het kader voor de bestrijding van witwaspraktijken.

CSR's 2019

1. De bevoordeling van schulden door huishoudens en de verstoringen op de woningmarkt terugdringen, onder meer door de ontwikkeling van de particuliere huursector te bevorderen. Ervoor zorgen dat de tweede pijler van het pensioenstelsel transparanter, intergenerationeel billijker en schokbestendiger wordt. Beleid uitvoeren om het beschikbare inkomen van huishoudens te verhogen, onder meer door de voorwaarden ter ondersteuning van loongroei te versterken, met inachtneming van de rol van de sociale partners. Kenmerken van het belastingstelsel aanpakken die agressieve fiscale planning, vooral door middel van uitgaande betalingen, in de hand kunnen werken, met name door uitvoering van de aangekondigde maatregelen.
2. De prikkels voor zelfstandigen zonder personeel verminderen en adequate sociale bescherming voor zelfstandigen bevorderen, en schijnzelfstandigheid aanpakken. Levenslang leren versterken en vaardigheden verbeteren, met name voor mensen aan de rand van de arbeidsmarkt en inactieven.
3. Met inachtneming van de begrotingsdoelstelling op middellange termijn, het begrotings- en structuurbeleid gebruiken om een opwaartse trend van de investeringen te steunen. Het investeringsgerelateerde economisch beleid focussen op onderzoek en ontwikkeling, met name in de particuliere sector, op hernieuwbare energie, energie-efficiëntie en strategieën ter vermindering van broeikasgasemissies, en op het aanpakken van knelpunten in het vervoer.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: RRF
Datum: donderdag 11 november 2021 10:24:42

Dag [REDACTED],

Dank voor je mail. Wat betreft het RRF, er zijn ambtelijk fiches opgesteld voor verschillende investeringsopties. De besluitvorming daarover is aan een nieuw kabinet en daardoor is het onzeker of het fiche grootschalige infrastructuur wordt opgevolgd.

Het fiche stelt een verhoging van de Roadmapmiddelen voor, om het budget van de call voor de Roadmap Grootschalige infrastructuur te verhogen. Vervolgens worden de normale Roadmap procedures gevolgd. Dat maakt het alleen lastig ben ik bang voor jullie voorstel mbt tot 5g/westerbork, omdat het volgens mij niet op de Roadmap is geplaatst?

Meer informatie over het proces staat in de Kamerbrief die onlangs door Financiën is verstuurd: [Kamerbrief vervolproces RRP | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#) In Annex 2 staan ook alle fiches, waaronder het fiche voor grootschalige wetenschappelijke infrastructuur.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@astron.nl>
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 17:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@astron.nl>
Onderwerp: RRF

Dag [REDACTED],

Gisteren sprak ik met [REDACTED] en [REDACTED] bij de opening van de ET Pathfinder. In dat gesprek bracht ik het Europese RRF ter sprake in relatie tot het voorstel voor 5G/Westerbork dat we een jaar eerder bij EZK hadden ingestuurd. Conclusie van het gesprek was dat een deel van dat voorstel mogelijk goed zou passen in het fiche grootschalige wetenschappelijke infrastructuur. Ik begrijp dat jij daarvoor in de lead bent. Zou je me iets kunnen zeggen over het proces hiervan en hoe ASTRON daar het beste op kan aanhaken?

Met hartelijke groet

[REDACTED]

[REDACTED]

ASTRON
 Oude Hoogeveensedijk 4

7991 PD Dwingeloo (The Netherlands)

██████████@astron.nl

www.astron.nl

Tel: ██████████ (office) or + ██████████ (mobile) ██████████ (PA)

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van de informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, (a) is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, niet toegestaan, en (b) wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te brengen en het bericht te vernietigen.

NWO-I/ASTRON staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Aanwezig: [REDACTED] (UNL), Erik Drop (TNO), [REDACTED], (Neth-ER), Jurgén Rienks (Neth-ER), [REDACTED] (Nuffic), Marcel Levi (NWO), [REDACTED] (KNAW), Paul Oomens (MBO-raad), Ron Minnée (VH), Willem Holters (NFU), [REDACTED] (Neth-ER), [REDACTED] (OCW), [REDACTED] (OCW), [REDACTED] (OCW), [REDACTED] (OCW), [REDACTED] (OCW), [REDACTED] (OCW, verslag)

(Informatie verwijderd – valt niet onder reikwijdte bestuurlijke aangelegenheid)

RRF

- [REDACTED] geeft aan dat er geen nieuws is.
- Pieter Duisenberg benadrukt aan dat het van belang is om met het kabinet in gesprek te gaan zodat in de Nederlandse RRF-aanvraag voldoende aandacht is voor onderzoek en innovatie.
- [REDACTED] geeft aan om dat dit signaal via de KC afgegeven zou moeten worden en dat samen optrekken binnen de kennisgemeenschap van belang is.
- [REDACTED] geeft aan dat er snel een regeerakkoord is en dat dit aanleiding zal geven om door te praten over het onderwerp, in acht nemend dat het regeerakkoord leidend zal zijn.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aansluiting RRP en voorjaarsbrief
Datum: vrijdag 17 december 2021 11:50:22
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Shredder dus ... tsja.

Met vriendelijke groet,

drs. P.A.J. (Paul) Oomens
 directeur
 bestuur en directie


[REDACTED]
[\[REDACTED\]@mboraad.nl](mailto:[REDACTED]@mboraad.nl)
 [REDACTED]
www.mbo-raad.nl

"Sterk onderwijs vandaag voor de beroepen van morgen"

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: woensdag 15 december 2021 07:33
Aan: Paul Oomens <[REDACTED]@mboraad.nl>
Onderwerp: Re: Aansluiting RRP en voorjaarsbrief

Dank Paul. Ik zie het. heb onderliggende stuk ook even bekeken. De enige reden die ik kan verzinnen is dat we met RRF een tijdelijke impuls op STAP doen en geen structurele. Er is door SZW een reeks gemaakt die over 4n jaar optelt tot 700 mln voor STAP en 231 voor regeling praktijkleren. Dat is gewoon geprikt. Ik vraag SZW even wat de reden is. In de formatiefiches zeggen we overigens gezamenlijk met SZW structureel 650 mln erbij. Maar goed, of dat zin heeft gehad, weten we later vandaag, Groeten, [REDACTED]

Op 15 dec. 2021 om 07:23 heeft Paul Oomens <[REDACTED]@mboraad.nl> het volgende geschreven:

Zoals beloofd [REDACTED] analyse.

Met vriendelijke groet,

drs. P.A.J. (Paul) Oomens
 directeur
 bestuur en directie


[REDACTED]
[\[REDACTED\]@mboraad.nl](mailto:[REDACTED]@mboraad.nl)
 [REDACTED]
www.mbo-raad.nl

"Sterk onderwijs vandaag voor de beroepen van morgen"

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@mboraad.nl>
Verzonden: maandag 13 december 2021 20:45
Aan: Paul Oomens <[REDACTED]@mboraad.nl>
Onderwerp: Aansluiting RRP en voorjaarsbrief

Hallo Paul,
 Ik heb de diverse berekeningen even naast elkaar gezet.

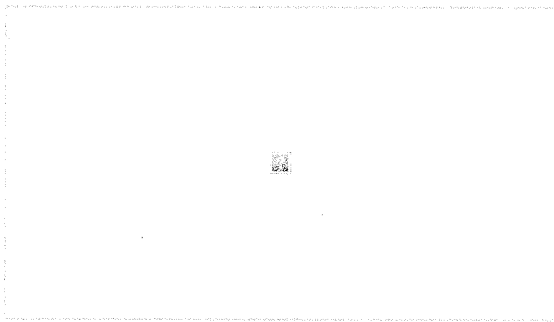
Conclusie: het is in de RRP gekleurd weergegeven. In de RRP is het jaarlijkse structurele bedrag uit de voorjaarsbrief gepresenteerd als het totaalbedrag van meerdere jaarbedragen.

RRP

Als de afzonderlijke jaarbedragen worden opgeteld, dan komt dit uit op EUR 931 miljoen, zie hieronder:



Het bedrag van EUR 931 miljoen is exact gelijk aan het structurele bedrag (vanaf 2024) dat jaarlijks moet worden gereserveerd vanuit de berekening die OCW informeel voor ons heeft gemaakt. Deze informele berekening is gebruikt als onderlegger voor de voorjaarsbrief van MBO Raad, VH, VSNU en NRTD. Hieronder de bedragen die OCW informeel heeft berekend:



(957 -/- flankerend beleid komt uit op 931)

De achtergrond van de RRP-jaarbedragen kan ik niet herleiden. Ter volledigheid volgen hieronder de jaarbedragen van RRP versus voorjaarsbrief



Ook het klimaatbedrag ad EUR 150 kan ik niet direct plaatsen.

Groet,



[Redacted]
[Redacted]
werkgeverszaken, bedrijfsvoering en bekostiging


[Redacted]
[Redacted] info@mboraad.nl
www.mboraraad.nl

MBO Raad



"Sterk onderwijs vandaag voor de beroepen van morgen"

MBO Raad

Dit bericht (inclusief eventuele bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren. Hoewel de informatie met zorg is samengesteld, kan de MBO Raad niet garanderen dat dit bericht correct, volledig en tijdig overkomt.

Dit bericht (inclusief eventuele bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren. Hoewel de informatie met zorg is samengesteld, kan de MBO Raad niet garanderen dat dit bericht correct, volledig en tijdig overkomt.