

From: [REDACTED]
Sent Date: Wed Aug 25 12:35:23 2021
To: [REDACTED]
CC:
Subject: ECLI:NL:RBDHA:2021:9328, Rechtbank Den Haag, C/09/613546 / KG ZA 21-565

Ter info

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2021:9328>

From: [5.1.2.e]
 Sent Date: Mon Sep 6 08:40:38 2021
 To: [5.1.2.e] [5.1.2.e]
 CC: [5.1.2.e]
 Subject: FW: ontwikkelingen SvPO

Allen,

Ter info op verzoek van [5.1.2.e]

Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e]

[5.1.2.e]

Inspectie van het Onderwijs

[5.1.2.e]

Van: [5.1.2.e]@owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 13:55

Aan: [5.1.2.e]@owinsp.nl>

CC: [5.1.2.e]@owinsp.nl>; [5.1.2.e]@owinsp.nl>; [5.1.2.e]

[5.1.2.e]@owinsp.nl>; [5.1.2.e]@owinsp.nl>; [5.1.2.e]

[5.1.2.e]@owinsp.nl>

Onderwerp: ontwikkelingen SvPO

Beste allen,

Bijgaand een korte samenvatting van de ontwikkelingen SvPO. Voortaan zal ik dit met regelmaat opstellen en verspreiden.

@ [5.1.2.e]: wil jij het aan alle leden van ons cluster sturen? Bvd!

Mvg en goed weekend,

[5.1.2.e]

Augustus 2021

Herstelonderzoeken OP8 (OP6)

Vanwege signalen over o.m. toetsing en afsluiting bij SvPO Hurdegaryp zijn de eerder aangekondigde vijf herstelonderzoeken OP8 (SvPO Utrecht, Amsterdam, Kapelle, Geldermalsen en Hurdegaryp) aangehouden en is besloten in september/oktober eerst een uitgebreider onderzoek OP8 te verrichten in Hurdegaryp. Bij dat onderzoek wordt het vernieuwde kader gebruikt en wordt de nieuwe standaard Afsluiting (OP6) onderzocht. Het onderzoeksplan is op 3 september 2021 aan het bestuur verzonden. Na het onderzoek bij Hurdegaryp bepalen we hoe we de onderzoeken bij de overige vier scholen inrichten.

De overige signalen over de vestiging Hurdegaryp, betrekking hebbende op aspecten van veiligheid, kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur, nemen we mee in het reeds voorgenomen voortgangsgesprek van oktober 2021.

Rechtszaak publicatie rapporten

Op 25 augustus besliste de President van de Rechtbank Den Haag in kort geding dat het gevorderde gebod om de kwaliteitsrapportages en financiële rapportages in te trekken en het gevorderde verbod om deze rapportages te publiceren wordt afgewezen. Na marginale toetsing komt de rechter tot het voorlopige oordeel dat de totstandkoming en de inhoud van de rapportages niet onrechtmatig zijn.

Definitief sanctiebesluit SvPO Utrecht

Op 15 juli heeft de inspectie een definitief sanctiebesluit SvPO Utrecht genomen: met ingang van de maand augustus 2021 wordt voor drie maanden met telkens 15% van 1/12^e deel de gehele bekostiging opgeschort. SvPO heeft pro forma (de gronden zullen op een later moment worden aangevuld) bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Wij hebben van DUO hier nog

niets inhoudelijks over ontvangen.

Voortgang hersteltraject

Op 26 augustus stuurde § een mail:

- Een externe partij, § 12a § 12a gaat het verbetertraject SvPO leiden;
- § 12a is gemandateerd om als contactpersoon voor de inspectie op te treden;
- § 12a heeft in een spreadsheet de kritiekpunten van de inspectie op een rij gezet;
- § 12a zou graag in september een kennismakingsgesprek met ons hebben.

Wij hebben daar op 3 september geantwoord:

- Prima;
- Prima, maar dat brengt geen verandering in uw verantwoordelijkheid;
- Dat spreadsheet beschouwen wij als het verbeterplan dat § volgens het TP voor 23 mei aan ons had moeten aanleveren en wij zullen dat plan tijdens VG1 toetsen aan de door ons in het TP gestelde eisen. Verzoek aan § om ons dat spreadsheet als PDF te leveren;
- We spreken met § 12a tijdens VG1

Invulling vacature bestuur

§ vraagt ons met een beoogde kandidaat voor een bestuurspost in gesprek te gaan. Na intern overleg vindt dit overleg plaats en spreekt de betrokkene met de coi.

From: [redacted]
 Sent Date: Tue Sep 21 14:52:12 2021
 To: [redacted]
 CC: [redacted]
 Subject: FW: Document acties nav kritiek inspectie SvPO

Hoi [redacted],

Zie hieronder. Wat voor jullie van belang is heb ik geel gemarkeerd.

Hgr,

[redacted]

Van: [redacted]@svpo.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 10:07
Aan: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>
CC: [redacted]@owinsp.nl>
Onderwerp: Fwd: Document acties nav kritiek inspectie SvPO

Geachte [redacted],

Van [redacted] kreeg ik op onderstaand bericht een afwezigheidsmelding. Ik stuur het voor de zekerheid ook maar aan u direct door.

Vriendelijke groet,

[redacted]

----- Forwarded message -----

From: [redacted]@svpo.nl>
 Date: Mon, Sep 20, 2021 at 9:15 AM
 Subject: Document acties nav kritiek inspectie SvPO
 To: <[redacted]@owinsp.nl>

Geachte [redacted],

U vroeg namens [redacted] om een pdf versie van de acties die n.a.v. het inspectierapport uitgevoerd worden. De pdf is in te zien via de url:

In de rapporten werden we gekapitteld dat we het pta niet tijdig hadden ingestuurd (omdat we dat niet per ISD maar per e-mail hadden gedaan). Om misverstanden te voorkomen plaatsen we komende week de verdere benodigde documenten in ISD.

Onder de zaken die vanwege de genoemde acties in gang zijn gezet behoort ook de samenvoeging van de schoolstichtingen in één stichting. Het liefst zouden we dat per 1 januari willen effectueren omdat het dan samenvalt met het boekjaar. We zijn daarbij uiteraard wel afhankelijk van de snelheid van het proces en gelet op het aantal betrokkenen (alleen al acht verschillende B&W's) is de haalbaarheid van de datum van de start van de nieuwe stichting niet helemaal zeker. De parttime toezichthoudende bestuurders keren in elk geval niet terug in het nieuwe bestuur. Gelet op de kritiek in de rapporten op de mate van intern toezicht komt er een voltijds toezichthoudend bestuurder.

[redacted] vroeg zich nog af wat de rol van [redacted] met betrekking tot de actiepunten zal zijn. Hij zal in het bijzonder opzetten en implementeren wat nodig is om een voldoende te krijgen op het onderdeel kwaliteitszorg. Daarnaast is hem gevraagd om met de MR'en tot een GMR te komen die na de samenvoeging van de schoolstichtingen georganiseerd kan worden. Hij is tevens gevraagd om als gesprekspartner voor inspectie een rol te spelen. Uiteraard

kan inspectie behalve met hem ook met mij en met de schoolleiders spreken.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e

From: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Sent Date: Thu Nov 18 15:38:50 2021
To: 5.1.2.e; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Subject: RE: verzoek

Hoi 5.1.2.e,

5.1.2.e en ik hebben een datum gepland. Het wordt vrijdag 14 januari 2022 (eventueel alternatief: dinsdag 11 januari 2022); dit kunnen we digitaal doen. We bekijken dan de systemen en het is ook aardig om dan nogmaals met een wat grotere afvaardiging van de examencommissie (bv. leden die ook werkzaam zijn op ´´n van de vier ondergenoemde locaties) te spreken. Daar maken we dan nog wel even een opzet voor. Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @owinsp.nl<gt
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 09:10
Aan: 5.1.2.e @owinsp.nl<gt; 5.1.2.e; 5.1.2.e @owinsp.nl<gt
CC: 5.1.2.e @owinsp.nl<gt; 5.1.2.e @owinsp.nl<gt
Onderwerp: verzoek

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Het onderzoek OP6 Hurdegaryp is afgerond en van opzet veranderd t.g.v. signalen. Voor SvPO Utrecht, Amsterdam, Geldermalsen en Kapelle liggen er (nagenoeg) identieke HOPs. Mijn voorstel is om deze vier scholen in een HOZ mee te nemen (dit was ook het oorspronkelijke idee) en het onderzoek via Webex te doen. Wel zullen de resultaten van het onderzoek in vier afzonderlijke (identieke of nagenoeg identieke) rapporten moeten worden vastgelegd.

Mijn vraag: willen jullie dit onderzoek (dat volgens mij op een dag kan plaatsvinden) ook uitvoeren? Zo ja, willen jullie daarvoor dan een onderzoeksplan en -rooster schrijven? Volgens mij is dat niet veel werk omdat het neerkomt op een paar aanpassingen van de bijlage, al laat ik dat graag aan jullie oordeel over.

Zouden jullie me ook een mogelijke datum (of twee, om een alternatief te hebben) kunnen geven voor het onderzoek?

Ik stuur vandaag of morgen het conceptrapport Hurdegaryp naar het bestuur en kondig de onderzoeken en het onderzoeksplan aan.

Hgr,
5.1.2.e

From: 5.1.2.e
Sent Date: Fri Nov 26 11:02:06 2021
To: 5.1.2.e @svpo.nl; bestuur@svpo.nl
CC:
Subject: brief en aangepast definitief verslag voortgangsgesprekken oktober 2021
Attachments: brief bij def verslag voortgangsgesprekken oktober 2021.pdf(73KB); verslag voortgangsgesprekken oktober 2021.docx.pdf(91KB)

Geacht bestuur,

Hierbij stuur ik u de brief en het nieuwe definitieve verslag van de voortgangsgesprekken die wij in oktober 2021 hebben gehouden.
Hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Inspectie van het Onderwijs
5.1.2.e
5.1.2.e @owinsp.nl
(ben niet werkzaam op 5.1.2.e)



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Sticht. voor Persoonl. Onderw. Amsterdam
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1.2.e

T + 5.1.2.e

5.1.2.e@owinsp.nl

Onze referentie

Uw referentie

Datum 26 november 2021

Betreft Definitief verslag voortgangsgesprekken

Geacht bestuur,

Hartelijk dank voor uw schriftelijke reactie op het verslag van het voortgangsgesprek. Na zorgvuldige bestudering hebben wij de volgende punten in bijgevoegd definitief verslag aangepast:

- We hebben expliciet vermeld dat de opmerking over het meetmoment betrekking heeft op oktober 2020.
- We hebben een aantal van de door u genoemde maatregelen die in de loop van schooljaar 2019/2020 genoemd zijn expliciet in het verslag opgenomen. Het betreft de punten inzake het landelijke schoolleidersoverleg, het algemeen overleg tussen schoolleiders en medezeggenschapsraad, de omvang van de functie van schoolleider in verband met zorgcoördinatie, de training voor nieuwe docenten en het schoolbreed overleg over schoolbeleid. Specifiek voor de vestiging Utrecht hebben wij nog toegevoegd dat aan ouders en basisscholen duidelijker gecommuniceerd is welke zorg de school kan bieden en de ingebruikname van een nieuw gebouw met minder gehorige lokalen.

De overige door u aangedragen punten leiden niet tot een aanpassing van het verslag.

Tot slot maken we van de gelegenheid gebruik u te melden dat de huidige 5.1.2.e met ingang van 1 december a.s. wordt opgevolgd door collega 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Inleiding

Op 12 en 13 oktober 2021 heeft de inspectie gesprekken gevoerd met het bestuur van SvPO. Hierbij hebben wij de voortgang besproken van het traject dat ingezet is om de kwaliteit van het onderwijs op alle SvPO scholen te verbeteren. Dit traject is gestart nadat uit de kwaliteitsonderzoeken, die tegelijkertijd met het vierjaarlijks onderzoek zijn uitgevoerd in het vierde kwartaal van 2020, is gebleken dat de kwaliteit van het onderwijs op SvPO Utrecht voor de tweede keer zeer zwak is en op de locaties SvPO Amsterdam en SvPO Hoorn zeer zwak is (zie daarvoor de rapporten d.d. 28 april 2021).

Wij hebben met het bestuur afspraken gemaakt over het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs. Deze afspraken zijn vastgelegd in het toezichtsplan van 15 april 2021. Deze brief bevat een verslag van de gesprekken die zijn gevoerd op 12 en 13 oktober 2021. Het is een weergave van de voortgang van het herstel en de afspraken die gemaakt zijn met het bestuur. Tot slot beschrijven we het vervolgtoezicht.

Toelichting Toezichtsplannen

Naar aanleiding van inspectierapporten (d.d. 28 april 2021) hebben wij het bestuur herstelopdrachten gegeven gericht op de kwaliteitsverbetering van het onderwijs, de kwaliteitszorg, de kwaliteitscultuur en de verantwoording/dialog op alle acht SvPO scholen (zie hiervoor de inspectierapporten van 28 april 2021 van SvPO Utrecht, SvPO Hoorn en SvPO Amsterdam). SvPO Utrecht kreeg voor de tweede keer het oordeel zeer zwak. De SvPO scholen te Amsterdam en Hoorn beoordeelden we eveneens als zeer zwak.

De afspraken over het vervolgtoezicht voor alle SvPO scholen zijn opgenomen in de rapporten van 28 april 2021. Daarnaast zijn de gemaakte afspraken vastgelegd in vier toezichtplannen (d.d. 15 april 2021). Drie toezichtplannen hebben betrekking op de scholen die als zeer zwak zijn beoordeeld (Utrecht, Amsterdam en Hoorn). Het vierde toezichtplan heeft betrekking op alle overige herstelopdrachten die in de rapporten van 28 april 2021 zijn opgenomen. In deze toezichtplannen staat op welke momenten tussentijdse toezichtactiviteiten plaatsvinden en welke afspraken hierbij getoetst worden. Tevens staat in deze toezichtplannen dat het bestuur uiterlijk op 13 mei 2021 een uitgewerkt verbeterplan bij de inspectie aanlevert, waarin staat omschreven welke onderdelen in welke tijdsfasering door het bestuur opgepakt worden. Ook dient in dit verbeterplan te zijn verwoord wanneer een en ander leidt tot aantoonbaar herstel en wanneer en hoe dit herstel tussentijds gemonitord wordt. In het verbeterplan dient, ten aanzien van de scholen die als zeer zwak zijn beoordeeld, nadrukkelijk te zijn opgenomen op welke wijze het bestuur ouders betreft bij het verbeterplan. In de toezichtplannen is opgenomen dat het verbeterplan van het bestuur tijdens de voortgangsgesprekken als uitgangspunt dient.

Het bestuur heeft niet voor 13 mei 2021 een uitgewerkt verbeterplan toegestuurd en daarmee niet voldaan aan de hierboven vermelde afspraak. Op 26 augustus 2021 hebben wij een link van het document 'Actiepunten n.a.v. inspectierapporten' van het bestuur van SvPO ontvangen (op 2 oktober 2021 is dit document op ons verzoek separaat aan ons gezonden). Per mail (d.d. 3 september 2021) hebben wij vervolgens aan het bestuur aangegeven dit document te beschouwen als een uitgewerkt verbeterplan en de basis voor het voortgangsgesprek.

Werkwijze

Conform de planning in het toezichtplan van 15 april 2021 is het eerste voortgangsgesprek gepland in oktober 2021. We hebben dit gesprek op 12 en 13 oktober 2021 gevoerd op basis van de ingezonden documenten. We spraken op 12 oktober 2021 met het bestuur van SvPO, de schoolleiding, mentoren en docenten over SvPO Utrecht, omdat deze school voor de tweede keer als zeer zwak is beoordeeld. Daarnaast hebben wij op woensdag 13 oktober 2021 een separaat gesprek gevoerd met het bestuur van SvPO over de voortgang van de verbeteringen op alle scholen van SvPO.

Doel van de voortgangsgesprekken was om te bepalen of het verbetertraject door het bestuur van SvPO volgens planning wordt uitgevoerd, of de gemaakte afspraken in voldoende mate zijn nagekomen en of ouders voldoende bij het traject betrokken worden.

Afspraken t.a.v. de voortgangsbewaking

We verwachten van het bestuur dat het een betrouwbaar beeld met adequate onderbouwingen kan geven van alle herstelopdrachten die van toepassing zijn op de betreffende scholen alsook op bestuursniveau. De voortgang stellen we vast op basis van de door het bestuur geformuleerde doelen en resultaten als opgenomen in het verbeterplan en op basis van de herstelopdrachten zoals geformuleerd in de rapporten en toezichtplannen.

Conclusie

Wij zien dat het bestuur een aantal meer instrumentele zaken heeft opgepakt (zoals het schoolplan, de schoolgids, de MR-structuur, de stichtingsstructuur) maar de herstelperiode tot dusverre niet gebruikt heeft om beter zicht en grip te krijgen op de kwaliteit van het onderwijs en om de kwaliteit daarvan te verbeteren. Zo zien we te weinig voortgang in de verbetering van het didactisch handelen, de begeleiding van leerlingen en op het gebied van governance (kwaliteitszorg).

De inspectie concludeert dat op dit moment te weinig voortgang is geboekt op de herstelopdrachten die in de inspectierapporten vermeld zijn. Dit geldt zowel voor de locatie SvPO Utrecht als voor de andere locaties van SvPO. Daarnaast maakt de inspectie zich ernstige zorgen of de governance-structuur voldoet. Hierna volgt de onderbouwing van onze conclusie.

Toelichting op de conclusie

Kwaliteitszorg en ambitie

Ondanks de inspanning om een nieuwe stichtingsstructuur op te zetten en de medezeggenschap vorm te geven, signaleren wij nog steeds ernstige risico's in de governancestructuur van alle SvPO-stichtingen. Het intern toezicht functioneert mogelijk niet deugdelijk. Op het moment dat wij de voortgangsgesprekken met het bestuur voerden (12 en 13 oktober jl.) was er geen intern toezicht. De toezichthoudende leden van het bestuur, die ten tijde van de publicatie van de inspectierapporten van 28 april 2021 voor het interne toezicht verantwoordelijk waren, zijn voor de zomer van 2021 vertrokken. Althans, het bestuur gaf tijdens het voortgangsgesprek op 12 oktober aan dat alle toezichthoudende leden vertrokken zijn, maar uit het register van de KvK bleek dat er nog één toezichthoudende bestuurder ingeschreven staat. Deze gaf ons desgevraagd aan dat hij voor de zomer van 2021 is gestopt en dat hij sinds juni/ juli 2021 niets meer voor SvPO gedaan heeft. Zijn uitschrijving zou door de bestuurder uitgevoerd worden, maar dat is niet gebeurd. Dat betekent dat er ten tijde van de voortgangsgesprekken en gedurende enkele daaraan voorafgaande maanden één persoon als dagelijks bestuurder optrad van alle stichtingen en er feitelijk geen onafhankelijk toezicht op de uitvoering van de taken en bevoegdheden van het bestuur werd uitgeoefend. In de toezichtplannen staat dat het bestuur de inspectie direct op de hoogte stelt van eventuele veranderingen in het verbetertraject. We constateren dat het bestuur deze afspraak niet is nagekomen, nu wij pas in oktober 2021 tijdens voortgangsgesprekken vernemen van het vertrek van intern toezichthouders dat al voor de zomervakantie 2021 heeft plaatsgevonden.

Daarnaast bleek tijdens het voortgangsgesprek dat de managementstructuur niet voldoende transparant is. De echtgenote van de bestuurder werd tijdens de voortgangsgesprekken door de bestuurder aangeduid als toekomstige toezichthouder, met het verzoek om in die hoedanigheid het voortgangsgesprek met de inspectie te voeren. Dit heeft de inspectie afgewezen omdat zij op het moment van onze voortgangsgesprekken de rol vervult van directeur/schoolleider/coördinator van de schoolleiders. De inspectie vraagt zich af hoe duidelijk de verantwoordelijkheidsverdeling is, of de organisatiestructuur op dit moment transparant genoeg is en wat de risico's zijn op mogelijke belangenverstrengeling.

Alle stichtingen/scholen van SvPO hebben hetzelfde bestuur, hetzelfde stelsel van kwaliteitszorg, dezelfde code goed bestuur, hetzelfde personeelsbeleid, dezelfde inrichting van de medezeggenschap, dezelfde jaarverslagen en hetzelfde financieel beheer. De scholen hebben ook dezelfde inrichting van het onderwijsproces, hetzelfde schoolplan, dezelfde schoolgids en hetzelfde veiligheidsbeleid. In het document "Acties n.a.v. inspectierapporten" dat door het bestuur is aangeleverd en uit de gesprekken die we gevoerd hebben, komt naar voren dat verbeteringen generiek opgepakt zijn en van toepassing zijn op alle SvPO scholen. Dat betekent dat er geen specifieke verbeterplannen ontwikkeld zijn voor de afzonderlijke locaties zoals SvPO Utrecht waar voor de tweede keer het oordeel zeer zwak gegeven is. Hetzelfde geldt voor de locaties SvPO Amsterdam en SvPO Hoorn die ook het oordeel zeer zwak hebben gekregen en voor de overige vijf locaties van SvPO waar diverse verbeteringen doorgevoerd moesten worden en die beschreven zijn in de rapporten (28 april 2021) van de vijf andere vestigingen van SvPO.

Uit de documenten en de gesprekken die we hebben gevoerd met het bestuur komt naar voren dat het bestuur de afgelopen periode de tijd heeft benut om stappen te zetten in het aanpassen van de structuur van de stichtingen. Het bestuur streeft ernaar om met ingang van 1 januari 2022 alle losse stichtingen van de acht SvPO scholen onder te brengen in één stichting. Deze wijziging krijgt veel aandacht in de verbeterplanning van het bestuur en behelst ook een vernieuwde bestuursvorm. Hierin zal een belangrijke rol weggelegd zijn voor de schoolleiders van alle vestigingen. Zij zijn inmiddels samengebracht in het landelijk schoolleidersoverleg en het is de bedoeling dat zij gezamenlijk met ingang van 2022 het nieuwe (dagelijks) bestuur zullen gaan vormen. In de afgelopen jaren heeft het bestuur van SvPO herhaaldelijk aangegeven deze of vergelijkbare stappen te willen zetten. Tot nu toe is dit niet gerealiseerd. Het bestuur geeft in de voortgangsgesprekken aan voldoende vertrouwen te hebben in de kwaliteit van de huidige schoolleiders om de organisatie vanaf januari 2022 aan te sturen. De inspectie vraagt zich af of dit vertrouwen terecht is. Bovendien is de onafhankelijkheid van het intern toezicht mogelijk in het geding indien de echtgenote van de huidige bestuurder vanaf 1 januari 2022 zoals aangegeven de taak van toezichthouder op zich zal nemen.

In de inspectierapporten van alle SvPO scholen (28 april 2021) hebben we ook risico's gesignaleerd ten aanzien van de medezeggenschap. Het medezeggenschapsorgaan was niet in dialoog met de bestuurder en de schoolleidingen; een probleem dat al een aantal jaren speelt. Hier heeft het bestuur van SvPO op ingezet. Recentelijk is een MR structuur op alle acht locaties opgezet. Dat betekent dat alle MR'en ingericht en bemenst zijn sinds september 2021 en dat de advies- en instemmingsrol uitgevoerd wordt. Ook is vastgelegd dat schoolleiders tenminste twee keer per jaar de MR uitnodigen voor algemeen overleg. Toch plaatsen we hier een kanttekening bij. De net ingewerkte MR leden zijn direct na hun aantreden geconfronteerd met ingrijpende besluiten, waarvan het de vraag is of alle leden de mogelijk verstrekkende gevolgen in voldoende mate kunnen overzien. Zo is afgelopen periode gevraagd in te stemmen met de nieuw te vormen stichting en het aanpassen van de bestuursstructuur met ingang van 1 januari 2022 en het houden van referenda over het vormen van campussen in het buitenland.

Tot slot heeft het bestuur een hoofdstuk toegevoegd aan het schoolplan dat voor alle SvPO scholen geldt, met de beschrijving van het stelsel van kwaliteitszorg. In de aansluiting van de doelstellingen wordt in het schoolplan ook aangegeven op welke wijze er rekening gehouden wordt met (taal)achterstanden, en specifieke leerbehoeften van leerlingen.

Zicht op ontwikkeling en begeleiding

Uit de documenten die het bestuur heeft ingestuurd en de gesprekken die wij gevoerd hebben komt naar voren dat de kritiekpunten van de inspectie over de leerlingbegeleiding van de locatie Utrecht (en de andere scholen van SvPO) niet of onvoldoende zijn geadresseerd. De wijze waarop het bestuur van SvPO mogelijke achterstanden van leerlingen in kaart brengt, is beperkt tot een kwantitatieve monitoring. Van een doelmatige evaluatie en planmatige aanpak waarmee de school leerlingen ondersteuning biedt is momenteel geen sprake. Individuele leraren bepalen voor hun eigen klas of zij het nodig vinden dat leerlingen extra uitleg krijgen. Bij de organisatie van het onderwijs in Spaans en Duits is nog steeds onduidelijk wat leerlingen nodig hebben aan

ondersteuning om deze vakken goed te kunnen volgen. De docenten hebben tijdens het voortgangsgesprek gezegd dat de docenten voor deze vakken de leerlingen niet begeleiden bij hun studievoortgang; dit is een taak van de mentoren. Hierdoor kunnen leerlingen alleen via hun mentor vakinhoudelijke vragen stellen over deze talen. De zorgen over mogelijke taalachterstanden van leerlingen worden tijdens de voortgangsgesprekken herkend door de docenten, maar deze zorg leidt niet tot een aanpak die tegemoet komt aan wat leerlingen nodig hebben op dit vlak.

In het Schoolondersteuningsplan dat voor alle scholen geldt, is inmiddels een tekst opgenomen over hoe de SvPO scholen omgaan met eventuele leerproblemen, zoals schrijf- lees- of rekenachterstanden of ondersteuningsvragen. Hoe dit in de praktijk uitgevoerd wordt, is voor de docenten en mentoren die wij gesproken hebben bij SVPO Utrecht, niet altijd duidelijk. Voor de locatie Utrecht wordt aangegeven door het bestuur dat aan ouders en basisscholen duidelijker gecommuniceerd is welke zorg de school wel of niet kan bieden.

We ontvangen echter van de verschillende locaties nog steeds klachten van ouders over de begeleiding van hun kinderen. Dit geldt zowel voor leerlingen die extra begeleiding nodig hebben, als voor de begeleiding bij het talenonderwijs.

Het bestuur van SvPO heeft de zorgstructuur voor alle SvPO scholen aangepast. De functie van schoolleider is voltijds gemaakt om meer tijd voor zorgcoördinatie te hebben en recentelijk zijn op iedere school twee ondersteunings-zorgcoördinatoren (OZC-ers) benoemd om administratieve taken te verrichten ter ondersteuning van de zorgcoördinator. In het mentoren overleg wordt sinds kort op alle SVPO scholen gewerkt met een vast vergaderformat. De OZC-ers van alle SvPO locaties hebben recentelijk (15/10) hun eerste scholing gehad o.a. om de databank met informatie te leren hanteren. Deze (structuur)aanpassingen garanderen mogelijk niet dat de leerlingen passende of noodzakelijke begeleiding krijgen. De genomen maatregelen zijn vooral randvoorwaardelijk voor begeleiding. Het is op dit moment niet duidelijk of alle betrokken SvPO functionarissen bij de zorgstructuur voldoende kennis in huis hebben om leerlingen de begeleiding te bieden die noodzakelijk is. Daarbij zijn de genomen maatregelen generiek van aard en is niet duidelijk op welke manier gewerkt is aan de verbeterpunten die bijvoorbeeld voor de locatie SvPO Utrecht in het inspectierapport van 28 april 2021 zijn beschreven.

In het document "Acties n.a.v. inspectierapporten" van het bestuur staat weergegeven dat de doelstelling is dat de scholen (SvPO Utrecht en SvPO Amsterdam en SVPO Hoorn) die een onvoldoende halen op Zicht op ontwikkeling en begeleiding de standaard moeten halen van de andere SvPO scholen. Het bestuur van de SvPO scholen kijkt bij dit onderwerp vooral naar de op- en doorstroomcijfers en het aantal doublures. Tekortkomingen in de kwaliteit van het onderwijsproces lijken daaraan ondergeschikt. Daarbij geeft het bestuur op dit onderwerp in het genoemde document aan dat zij van mening is dat de SvPO scholen er wel in slagen dat leerlingen een goede ononderbroken ontwikkeling doormaken. Dat betekent dat belangrijke kritiekpunten uit het inspectierapport SvPO Utrecht van 28 april 2021 niet aangepakt zijn.

Pedagogisch - didactisch handelen

We constateren dat er ten aanzien van het didactische handelen geen concrete op de in rapporten geconstateerde gebreken toegesneden plannen zijn geformuleerd of in uitvoering zijn en dat de sturing niet helder is. Een adequate aanpak van de tekortkomingen uit het inspectierapport van SvPO Utrecht m.b.t. didactisch handelen, zien wij niet terug in acties die door het bestuur ondernomen zijn sinds het verschijnen van de rapporten. Dit geldt zowel voor SvPO Utrecht en de overige scholen.

Voor het didactisch handelen heeft het bestuur in het document "Acties n.a.v. inspectierapporten" de doelstelling geformuleerd dat de scholen die hiervoor een onvoldoende halen het niveau moeten halen van de andere SvPO scholen. Het gaat hier om de scholen van SvPO in Utrecht, Hoorn en Amsterdam. Het is echter niet helder op welke wijze hier op gestuurd wordt of op welke manier gewerkt is aan de kritiekpunten die uit de inspectierapporten naar voren komen. Zowel het bestuur als de schoolleiding, de docenten en de mentoren gaven in de gevoerde gesprekken op 12 oktober 2021 bij SvPO Utrecht aan dat het inspectiebezoek te vroeg in het schooljaar (1e week na

de herfstvakantie in oktober 2020) is uitgevoerd en dat de docenten op dat moment niet goed ingewerkt waren. De inspectie ziet dit niet als een valide argument. Het didactisch handelen is bij SvPO Utrecht (en de andere scholen) afgelopen jaar sinds het inspectiebezoek door het bestuur gemonitord op de gebruikelijke manier zoals al langere tijd voor alle SvPO vestigingen geldt. Het bestuur gaf in de ingestuurde documenten en in de gesprekken aan dat de monitoring van de leskwaliteit onveranderd is gebleven en de leskwaliteit in haar optiek voldoet. Uit deze monitoring komt volgens het bestuur niet naar voren dat het didactisch handelen niet op peil zou zijn en voldoet het didactisch handelen van de locatie Utrecht aan de standaard van de andere SvPO scholen. In de werkwijze van het bestuur worden de beoordelingen van docenten betrokken, als ook leerlingen-enquêtes, doorstroomgegevens en de uitkomsten van lesbezoeken. Deze conclusie impliceert dat verbeteractiviteiten niet nodig zijn, een conclusie die in tegenspraak is met wat de inspectie tijdens haar onderzoek heeft vastgesteld en wat heeft geleid tot de rapporten met herstelopdrachten met datum 28 april 2021.

Daarnaast hebben we, in weerwil van de in het toezichtsplan gemaakte afspraken, geen schriftelijke verantwoording (bijvoorbeeld documentatie over lesbezoeken) van de voortgang van de herstelopdracht over didactisch handelen ontvangen. Uit de gesprekken met de schoolleiding en de docenten kwam naar voren dat lesbezoeken vanaf de herfstvakantie '21 gepland gaan worden, dus vanaf 25 oktober. Het is door het bestuur van SvPO niet duidelijk gemaakt op welke manier deze lesbezoeken uitgevoerd worden en welke criteria gehanteerd zullen worden. Ook is ons niet helder gemaakt op welke wijze docenten worden beoordeeld en welke invloed de lesbezoeken hebben op de kwaliteit van het didactisch handelen of het versterken hiervan. Het bestuur van SvPO geeft aan dat voor de locatie Utrecht geldt dat een nieuw gebouw in gebruik is genomen met minder gehorige lokalen.

Docententeam en professionalisering

Er zijn door het bestuur van SvPO geen scholingsactiviteiten geïnitieerd in de afgelopen periode om het didactisch handelen van docenten te verbeteren. Dit geldt zowel voor de locatie SvPO Utrecht als de andere SvPO scholen. Scholing en deskundigheidsbevordering wordt aan het initiatief van docenten overgelaten en behoort daarmee tot de eigen verantwoordelijkheid van de docent. Het bestuur van SvPO heeft voor nieuwe docenten een training bij indiensttreding geïntroduceerd om te leren werken met het digitale onderwijssysteem. Daarnaast heeft het bestuur in de voortgangsgesprekken aangegeven dat er plannen zijn om een SvPO Academy op te richten waarin gewerkt kan worden aan basisvaardigheden van de docent. Ook is er schoolbreed overleg (drie keer per jaar) geïntroduceerd om het schoolbeleid te bespreken.

Er zijn binnen de vestiging Utrecht docenten aan het werk die na de zomer van 2020 zijn gestart en docenten die zeer recent zijn aangesteld, vanaf het begin van schooljaar 2021-2022. Het gaat hierbij om jonge docenten die aan het begin van hun loopbaan staan en docenten die als zij-instromer in het onderwijs begonnen zijn. Dit onderstreept het belang van scholing en deskundigheidsbevordering.

Ouderbetrokkenheid

Uit de gesprekken die we gevoerd hebben en de documenten die het bestuur heeft toegestuurd komt niet duidelijk naar voren op welke wijze het bestuur ouders betrokken heeft en de dialoog is aangegaan over verbeteringen die specifiek noodzakelijk zijn op de locaties waar de SvPO scholen het oordeel Zeer zwak hebben gekregen, zoals bij de locaties Hoorn en Amsterdam. Ditzelfde geldt voor de uitkomsten van het rapport van SvPO Utrecht waar door de inspectie voor de tweede keer het oordeel zeer zwak is gegeven.

Wel is te zien dat ouders zitting nemen in de MR. Zo zijn per SvPO locatie steeds twee ouders per MR toegetreden.

Situatie SvPO Hurdegaryp

Naar aanleiding van de ontstane onrust (mei-juli 2021) op de locatie van SvPO Hurdegaryp is gevraagd naar de stand van zaken rondom de continuïteit van het onderwijs. In gesprekken die voor de zomer gevoerd zijn met het bestuur en de schoolleiding is aangegeven dat er een

managementwisseling plaats zou vinden. Dit is inderdaad gebeurd. Daarnaast zijn de vacatures die ontstaan zijn door het vertrek van ongeveer 30 van de 43 personeelsleden, intussen merendeels vervuld door uitzendkrachten. De werving van docenten die niet op uitzendbasis aangetrokken worden, is voor een aantal vakken nog gaande. De rust is volgens het bestuur voor een groot deel weergekeerd op deze vestiging. In het voortgangsgesprek met het bestuur hebben we hierover aangegeven dat wij desondanks nog steeds signalen ontvangen van ouders die ontevreden zijn over de begeleiding van hun kind of onduidelijkheden aankaarten met betrekking tot de ouderbijdrage. Dit loopt nog steeds door en laat zien dat gemaakte afspraken met ouders nog wel eens moeizaam nagekomen worden en de communicatie in een aantal gevallen beter kan.

Ouderbijdrage

De inspectie ontvangt namelijk al langere tijd signalen dat SvPO een vrijwillige ouderbijdrage van €450 voor buitenlandse reizen en examentraining verplicht stelt. Als ouders dit bedrag niet betalen, wordt hun kind uitgesloten van deze activiteiten. We hebben dit onderwerp in de voortgangsgesprekken met het bestuur aan de orde gesteld en wederom gewezen op het vrijwillige karakter van de ouderbijdrage. Ook is in deze gesprekken besproken dat kinderen van ouders die deze bijdrage niet betalen, niet uitgesloten kunnen worden van deze activiteiten, ook al vinden deze in een vrije week plaats.

Het bestuur van SvPO geeft aan dat de taalreizen door een reisbureau worden georganiseerd, onder verantwoordelijkheid van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs. Ouders kunnen hun kind laten deelnemen met een eigen bijdrage van 450 euro per jaar, die aan de Stichting wordt betaald. Het bestuur had de tekst in de schoolgids in mei 2021 aangepast, maar dit leidde nog niet tot een afname van het aantal signalen van ouders hierover. Ouders worden namelijk door de schoolleiding en het bestuur aangespoord om de bijdrage over te maken en beschouwen de School en de Stichting als één geheel. Als ouders de bijdrage niet overmaken, krijgen zij van de schoolleiding te horen dat hun kinderen niet kunnen deelnemen aan de genoemde activiteiten.

Het bestuur van SvPO geeft aan dat de reizen niet verplicht zijn omdat ze niet onder de onderwijstijd vallen, maar de inspectie heeft uit signalen vernomen dat leerlingen die niet deelnemen wel culturele en kunstzinnige vorming-uren moeten inhalen. Ook dit is in het voortgangsgesprek met het bestuur besproken. Leerlingen die wel deelnemen aan de reis krijgen snipperuren die ze op een ander moment in het jaar kunnen inzetten voor vakantie. De inspectie heeft het bestuur van SvPO nogmaals gewezen op het vrijwillige karakter van de schoolkosten en daarbij het bestuur de opdracht gegeven zowel de tekst in de schoolgids aan te passen als de communicatie hierover naar ouders. De tekst in de schoolgids is op 18 oktober 2021 aangepast.

Tevens heeft de inspectie in de voortgangsgesprekken met het bestuur van SvPO besproken dat leerlingen op SvPO maar 5,5 week zomervakantie krijgen in plaats van de voorgeschreven 6 weken. Dat betekent dat leerlingen hun snipperuren in kunnen zetten om alsnog wel 6 weken zomervakantie te krijgen. Leerlingen die dus niet deelnemen aan de taalreizen kunnen zo geen 6 weken zomervakantie krijgen. Het bestuur van SvPO bevestigde dat zij werken met snipperuren en dat leerlingen uren in kunnen zetten om tot 6 weken zomervakantie te komen. De inspectie heeft het bestuur van SvPO erop gewezen dat de zomervakantie voor alle leerlingen in het voortgezet onderwijs vastgesteld is op 6 weken.

Vervolg

Uit de voortgangsgesprekken is gebleken dat er onvoldoende voortgang zit in het verbetertraject. De inspectie zal de minister hierover informeren.



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Datum 20 december 2021
Betreft Aankondiging voortgangsgesprekken

Geacht bestuur,

Met deze brief bevestigen we de voortgangsgesprekken op 2 en 3 februari 2022.
Mijn collega **5.1.2.e** voeren samen met mij de gesprekken. We laten nog weten of ook **5.1.2.e** **5.1.2.e** aanwezig zal zijn.

Voortgangsgesprekken

Het voortgangsgesprek op 2 februari 2022 betreft SvPO Utrecht en vindt plaats op de school te Utrecht. We hanteren dezelfde opzet als bij het eerdere voortgangsgesprek dat we op 12 oktober hebben gevoerd. Hieronder vindt u de tijden en de beoogde gesprekspartners. Wij verzoeken u zorg te dragen voor een geschikte gespreksruimte en voor de aanwezigheid van de genoemde gesprekspartners.

Tijd	Gesprekspartners
09.00-10.30	Bestuurder en projectleider verbeterplan Indien gewenst kan het bestuur een presentatie geven over de voortgang van het verbetertraject bij de afdelingen havo en vwo SvPO Utrecht (max. 20 minuten).
10.45-11.45	Schoolleider
11.45-12.45	Locatieleider
12.45-13.30	Pauze
13.30-14.30	Leraren
14.30-15.30	Mentoren
15.30-16.00	Pauze
16.00-16.30	Korte eerste terugkoppeling

Voortgangsgesprek 3 februari 2022

Het voortgangsgesprek op 3 februari a.s. betreft de overige scholen en stichtingen van SvPO en vinden plaats op de school te Amsterdam. Hieronder vindt u de tijden en de beoogde gesprekspartners. Ook voor deze dag verzoeken wij u zorg te dragen voor een geschikte gespreksruimte en voor het aanwezig zijn van de gesprekspartners.

Tijd	Gesprekspartner
10.00-11.30	Bestuurder en projectleider verbeterplan Indien gewenst kan het bestuur een presentatie geven over voortgang verbetertraject (max. 30 min)
11.30-12.30	Raad van Toezicht Gesprek aan de hand van vragen inspectie over (toezicht op) voortgang verbetertraject.

Basis van de gesprekken

Tijdens de voortgangsgesprekken op 2 en 3 februari 2022 bespreken we de voortgang van het traject dat u heeft ingezet om de kwaliteit te verbeteren op het niveau van het bestuur en de scholen van SvPO. De herstelopdrachten en afspraken uit de vierjaarlijks onderzoeken bij uw bestuur en scholen, inclusief de kwaliteitsonderzoeken, zoals vastgelegd in de rapporten van 28 april 2021, vormen de basis van de gesprekken.

Schriftelijke verantwoording

We ontvangen, zoals aangegeven in de toezichtplannen voor SvPO Utrecht, SvPO Amsterdam, SvPO Hoorn en het 'toezichtplan ten behoeve van alle herstelopdrachten scholen en bestuur SvPO' (gedateerd 15 april 2021) uiterlijk op 20 januari van u een schriftelijke verantwoording van de voortgang m.b.t. de herstelopdrachten. We verzoeken u deze verantwoording te plaatsen in het Internet School Dossier (ISD).

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

5.1.2.e

From: 5.1.2.e
Sent Date: Tue Dec 21 11:04:10 2021
To: 5.1.2.e
CC:
Subject: FW: Zienswijze op voorgenomen bekostigingsbesluit SvPO Utrecht
Attachments: Brief Minister nav voortgangsverslag SvPO 29 nov 2021 (1).pdf(429KB)

TKN

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e @owinsp.nl
(5.1.2.e)

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @svpo.nl<>
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 10:50
Aan: 5.1.2.e @owinsp.nl<>; 5.1.2.e <5.1.2.e @owinsp.nl>>;
Onderwerp: Zienswijze op voorgenomen bekostigingsbesluit SvPO Utrecht

Geachte 5.1.2.e,

Op 15 juli 2021 ontvingen wij het besluit dat de bekostiging van onze school in Utrecht met 15% werd opgeschort "tot de kwaliteit van de school tot minimaal Onvoldoende [is] verbeterd."

Op 1 december ontvingen wij het voorgenomen besluit om de bekostiging van onze school in Utrecht met 15% in te houden "tot de kwaliteit van de school tot minimaal Onvoldoende [is] verbeterd."

Aanleiding voor dit nieuwe besluit is dat inspectie op 12 oktober is langs geweest in Utrecht en daar gesproken heeft met een aantal docenten, de schoolleiding en de bestuurder over de voortgang. In de brief over het voorgenomen besluit staat overigens ook de datum van 13 oktober genoemd, maar op die datum is inspectie in Amsterdam langs geweest om met het bestuur te praten over de andere scholen.

Het voorgenomen besluit van 1 december is kennelijk bedoeld als escalatie, volgend op het besluit van 15 juli. Ter onderbouwing wordt verwezen naar het verslag van het bezoek van 12 oktober. Bij dat bezoek is echter geen oordeel geveld over de kwaliteit van de school, zoals volgens het besluit van 15 juli de bedoeling was. Er is niet met leerlingen gesproken, niet met ouders en niet met de MR. De resultaten van het onderwijs zijn niet meegewogen en er zijn geen lessen bezocht.

Dat is voor een voortgangsgesprek allicht geen bezwaar, maar wel voor de onderbouwing van een bekostigingsmaatregel. De bekostiging zou opgeschort worden tot de kwaliteit is verbeterd, maar wordt nu niet alleen opgeschort maar zelfs ingehouden zonder dat is vastgesteld of de kwaliteit is verbeterd.

In het voortgangsverslag staat dat inspectie vindt dat de school weinig gedaan heeft sinds een rapport van 28 april 2021. Uit die bevinding volgt nog geenszins dat de kwaliteit van de school zeer zwak zou zijn en is daarom ter onderbouwing van de bekostigingsmaatregel ontoereikend.

Belangrijker nog is dat het genoemde rapport betrekking heeft op oktober 2020 en er sinds de zomer van 2020 juist enorm veel is gedaan om inspectie tegemoet te komen. De effecten daarvan hebben zich in de loop van schooljaar 2020/21 doen gelden. In de bijlage een brief aan de Minister van 29 november waarin wij dit uiteen zetten (het voorgenomen bekostigingsbesluit van 1 december zal onze brief gekruist hebben). De conclusie van onze brief is dat de hernieuwde bekostigingsmaatregel onterecht is.

Daarnaast is het volgende van belang.

De herstelopdrachten, die verstrekt zijn op 8 november 2019, zijn gebaseerd op een rapport van 17 oktober 2019. Dat rapport is onderdeel van een besluit van diezelfde datum, waarbij het onderwijs aan SvPO Utrecht als “zeer zwak” is aangemerkt. Tegen dit besluit – en daarmee tegen het rapport – is bezwaar ingesteld en vervolgens beroep bij de Rechtbank Amsterdam, waar deze zaak geregistreerd is onder zaaknummer AMS 20/3990 BESLU. Deze zaak is ter zitting behandeld op donderdag 16 december 2021. De Rechtbank heeft de uitspraak in deze zaak gepland op donderdag 27 januari 2022. In die procedure zijn zowel procedurele als inhoudelijke bezwaren tegen het besluit en tegen de inhoud van het rapport aan de orde. Als de beslissing op bezwaar vernietigd wordt door de Rechtbank, vervalt daarmee ook het besluit van 17 oktober 2019 en het rapport van die datum. Dit heeft weer tot gevolg dat alle of tenminste een deel van de herstelopdrachten ten onrechte zijn gegeven.

De beoordeling van de uitvoering van de herstelopdrachten is neergelegd in een tweede besluit waarin het onderwijs van SvPO Utrecht als “zeer zwak” is aangemerkt van 28 april 2021. Tegen dit besluit – en daarmee tegen het rapport van diezelfde datum – is bezwaar ingesteld en vervolgens beroep bij de Rechtbank Amsterdam, waar deze zaak geregistreerd is onder zaaknummer AMS 21 / 5464 BESLU. Op 10 december 2021 zijn de gronden voor dit beroep ingediend. Als het besluit van 17 oktober 2019 niet in stand kan blijven, kan uiteraard ook het besluit van 28 april 2021 niet in stand blijven. Dit is tijdens de zitting van 16 december 2021 ook met de Rechtbank besproken. Ook als het besluit van 17 oktober 2019 wel in stand kan blijven, is er een aanzienlijke kans dat het besluit van 28 april 2021 niet in stand kan blijven, bijvoorbeeld omdat inmiddels meer leerresultaten bekend waren. Ook dat heeft tot gevolg dat alle of tenminste een deel van de herstelopdrachten ten onrechte zijn gegeven.

Op 15 juli 2021 is een besluit genomen tot opschorting van de bekostiging van SvPO Utrecht met 15%. Tegen dat besluit is bezwaar ingesteld dat bij beslissing op bezwaar van 20 december 2021 ten onrechte ongegrond is verklaard. Als de eerdere besluiten “zeer zwak” niet in stand kunnen blijven, kan ook het besluit tot opschorting van 15 juli 2021 niet in stand blijven. Ook los van die eerdere besluiten kan dit besluit niet in stand blijven; tegen de beslissing op bezwaar zal dan ook beroep worden ingesteld. Het bestreden besluit leunt – uiteraard – zeer zwaar op de eerdere oordelen “zeer zwak”. Waarom die oordelen onjuist zijn, is in de betreffende procedures bij de Rechtbank Amsterdam al aangevoerd. Daarbij is ook beroep ingesteld tegen de oordelen die aan de herstelopdrachten ten grondslag liggen. Bovendien lag aan de herstelopdrachten een onrechtmatige hersteltermijn ten grondslag, die de Inspectie dan ook niet gehandhaafd heeft, maar waarbij ten onrechte wel een nieuw toezichtplan is vastgesteld door de Inspectie. De Inspectie houdt bovendien vast aan haar eigen Onderzoekskader, terwijl dat geen wet in formele zin is waarin deugdelijkheidseisen kunnen worden gesteld en de Inspectie inmiddels bij de Rechtbank Amsterdam heeft toegegeven dat het zelfs geen algemeen verbindend voorschrift is, maar hoogstens een beleidsregel. Voorts geeft de Inspectie in de beslissing op bezwaar toe dat deze niet is gebaseerd op een onderzoek van de relevante feiten, maar slechts op het rapport van 28 april 2021. Verder wordt zeer uitgebreid ingegaan op het onderwerp leerresultaten, maar daarover zal nu eerst de Rechtbank op 27 januari een oordeel geven. De opschorting treft SvPO Utrecht onevenredig hard, zoals in de gronden voor het bezwaar uiteengezet is. De Inspectie constateert in de beslissing op bezwaar dat inmiddels een aantal zaken zijn opgepakt, maar handhaaft niettemin ten onrechte de voor SvPO Utrecht onevenredig zware sanctie. Tot slot wordt een tweede herstelonderzoek aangekondigd voor voorjaar 2022; dat moet dan, gezien het systeem van de wet, kunnen leiden tot opheffing van de opschorting.

Echter, nu gaat u nog een stap verder en kondigt u inhouding van 15% van de bekostiging aan. Overigens is uit de wet niet geheel duidelijk wat de verhouding tussen opschorting en inhouding is; als het doel is het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs, kan de maatregel uiteraard niet zijn dat de school definitief de aanspraak op een deel van de bekostiging verliest, daar dat kan niet bijdragen aan verbetering van de kwaliteit.

Van evident belang is dat in de beslissing op bezwaar van 20 december 2021 wordt gesteld dat er sinds de opschorting van de bekostiging verbeteringen zijn opgetreden en dat het verdere herstel onderzocht zal worden in voorjaar 2022, maar dat u tegelijkertijd dreigt met inhouding van 15% van de bekostiging. Bovendien stelt u in het voorgenomen besluit tot inhouding op p. 10 dat geen voortgang van waarborging zou zijn verricht. Dat is, gezien de beslissing op bezwaar waarin het tegendeel staat en respijt tot voorjaar 2022 wordt gegund, onderling tegenstrijdig en in strijd met het verbod van willekeur. Indien u overgaat tot inhouding van de bekostiging, zal de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dan ook verzocht worden dit besluit te schorsen.

Bovendien is de voorgenomen inhouding en de dreiging met verdere inhouding volstrekt disproportioneel, zeker nu de onderliggende besluiten nog door de Rechtbank Amsterdam beoordeeld moeten worden. U dreigt zelfs met inhouding van 100% van de bekostiging, waarmee per definitie geen herstel meer mogelijk is. Daar komt tenslotte nog bij dat het disproportioneel is om onmiddellijk over te gaan tot verhoging van de inhouding, zonder eerst het instrument van opschorting verder te benutten.

U kunt dus in ieder geval op dit moment geen rechtmatig besluit tot inhouding van de bekostiging nemen. Graag ontvang ik van u per omgaande een bevestiging dat u hiervan afziet.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e

5.1.2.e [@svpo.nl](mailto:svpo.nl)

De Minister van Voortgezet Onderwijs
De heer drs. A. Slob
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Amsterdam, 29 november 2021

Voortgangsverslag inspectie over SvPO

Geachte Minister,

Op 15 november 2021 ontvingen wij het voortgangsverslag van de Inspectie inzake haar rapporten over de scholen voor persoonlijk onderwijs.

Het verslag geeft een onjuiste weergave van het onderwijs en de organisatie van de scholen. Omdat dit verslag ook aan u zal worden toegestuurd, hecht ik er aan om u over deze onjuistheden te informeren.

1. Inspectie verwijt het bestuur vrijwel niets te hebben gedaan met de kritiek uit het rapport van 28 april 2021.

Waar de Inspectie aan voorbij gaat is dat dit rapport betrekking heeft op een inspectiebezoek van oktober 2020. In de periode daarvoor zijn naar aanleiding van kritiek uit oktober 2019 tal van acties ingezet (zie bijlage A). Die acties zullen in oktober 2020 mogelijk nog geen zichtbare effecten hebben gehad (wij vonden daarom dat inspectie te vroeg kwam), maar in de periode daarna wel.

Op basis van onze eigen metingen (lesbezoeken, beoordeling docenten, enquêtes onder leerlingen, op- en doorstroom, rapportcijfers) hebben we bijvoorbeeld gezien dat de leskwaliteit in het schooljaar 2020/21 goed op orde was. Dit is ook wat wij Inspectie hebben gemeld toen zij laatst, in oktober 2021, langs kwam.

Uit die melding trekt inspectie een vergaande maar logisch onjuiste conclusie. Ze stelt in haar verslag dat deze melding: "impliceert dat verbeteractiviteiten niet nodig zijn, (...) in tegenspraak met wat de inspectie tijdens haar onderzoek [van oktober 2020] heeft vastgesteld."

Het is van geen belang of wij het eens zijn met de Inspectie over de noodzaak van 'verbeteractiviteiten'. Het gaat erom of we die wel of niet hebben gedaan. De lange lijst acties in bijlage A toont aan dat we niet op de handen zijn gaan zitten.

Wij hebben op 26 augustus 2021 in een uitputtend overzicht aangegeven wat we in aanvulling op de eerdere acties verder zullen gaan doen. In bijlage B treft u dit overzicht aan. Het gaat dus om een aanvulling op de lijst van zaken die al vorig jaar zijn uitgevoerd om inspectie tegemoet te komen. De Inspectie negeert echter de eerdere acties (bijlage A) vrijwel volledig en stelt vervolgens dat de acties in bijlage B niet voldoende zijn.

Wat zich hier voordoet is dat de school er de dupe van is dat de Inspectie een half jaar de tijd nodig had om na een onderzoek (oktober 2020) het definitieve rapport (april 2021) op te stellen. Het behoort niet zo zijn dat de Inspectie alles wat in dat half jaar is gebeurd vervolgens negeert.

2. Omdat het bestuur niet uit eigen beweging de beoordelingen van lesbezoeken heeft gegeven voor het recente bezoek van oktober 2021, concludeert inspectie dat er geen lesbezoeken zijn geweest.

Inspectie stelt: *"in weerwil van de in het toezichtsplan gemaakte afspraken, geen schriftelijke verantwoording (bijvoorbeeld documentatie over lesbezoeken) van de voortgang van de herstelopdracht over didactisch handelen ontvangen."*

Ten eerste is er nooit een dergelijke afspraak gemaakt in wat inspectie het toezichtsplan noemt en dat effectief één alinea tekst beslaat (zie bijlage C).

Ten tweede heeft de Inspectie wel een overzicht van beoordelingen van docenten gekregen en die zijn mede gebaseerd op de lesbezoeken. Het had in de rede gelegen om de beoordelingen van lesbezoeken op te vragen als die gewenst waren.

De conclusie die inspectie uit het niet spontaan verstrekken van een rapportage over de lesbezoeken trekt is vergaand. *"Het bestuur van de SvPO scholen kijkt bij dit onderwerp [i.c. de ontwikkeling van leerlingen] vooral naar de op- en doorstroomcijfers en het aantal doublures. Tekortkomingen in de kwaliteit van het onderwijsproces lijken daaraan ondergeschikt. Daarbij geeft het bestuur op dit onderwerp in het genoemde document aan dat zij van mening is dat de SvPO scholen er wel in slagen dat leerlingen een goede ononderbroken ontwikkeling doormaken. Dat betekent dat belangrijke kritiekpunten uit het inspectierapport SvPO Utrecht van 28 april 2021 niet aangepakt zijn."*

Ten eerste is het niet waar dat het bestuur "vooral kijkt naar op- en doorstroomcijfers en doublures". Juist in het inspectierapport van 28 april wordt dat ook nadrukkelijk door inspectie erkend, als zij alle activiteiten beschrijft die het bestuur jaarlijks uitvoert om zicht te houden op de onderwijskwaliteit¹.

¹ Pagina 17 van het rapport over SvPO Utrecht d.d. 28 april 2021: "(...) activiteiten om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken:

- Informele informatie-uitwisseling
- Monitoring van de voortgang van het huiswerk d.m.v. Workbook
- Monitoring van de voortgang in de ontwikkeling d.m.v. toetsen
- Monitoring van de schoolloopbanen van leerlingen d.m.v. 'hinkelpaden'
- Jaarlijkse lesbezoeken bij docenten
- Jaarlijkse leerlingenquêtes over de leskwaliteit

Ten tweede volgt de conclusie helemaal niet uit hetgeen er voor staat. De Inspectie is in oktober 2020 langs geweest. Dat was nadat de acties in bijlage A net in gang gezet waren en er veel nieuwe mensen in dienst waren gekomen en werden ingewerkt. De Inspectie vond een deel van de lessen toen onvoldoende. In onze jaarlijkse cyclus van beoordeling van docenten gaan wij niet zo kort na de start van het schooljaar langs om lessen te beoordelen. Dat doen we na de herfstvakantie en nogmaals na de kerstvakantie. Toen wij de lesbezoeken uitvoerden, eind 2020 en begin 2021, hebben we geen ernstige tekortkomingen in de lessen gezien. Ook uit al onze verdere informatie bleken geen tekortkomingen in het onderwijsproces. Daarmee is niet gesteld dat de inspectie geen juiste waarneming heeft gedaan in oktober 2020. Er is wel mee gesteld dat docenten zich na een inwerkperiode goed van hun taak hebben gekweten.

3. Eén van onze eerste acties t.a.v. het didactisch handelen in Utrecht was om docenten met meer anciënniteit aan te nemen. In plaats van te erkennen dat dit een maatregel is om aan de kritiek tegemoet te komen, beweert inspectie in het verslag nu zonder enige onderbouwing het tegendeel. Er zouden juist *"jonge docenten die aan het begin van hun loopbaan staan en docenten die als zij-instromer in het onderwijs begonnen"* zijn aangenomen. Inspectie heeft hierover echter geen gegevens en baseert dit op niet door ons te verifiëren waarnemingen of veronderstellingen.

De gemiddelde leeftijd is sinds het eerste rapport van inspectie (oktober 2019) wel degelijk toegenomen en zit nu op het landelijk gemiddelde: 42,9 jaar.

Ook is het gemiddeld aantal jaren ervaring in Utrecht sterk toegenomen. Het is nu gemiddeld 9,5 jaar.

4. De Inspectie stelt dat *"door het bestuur van SvPO niet duidelijk is gemaakt op welke manier de lesbezoeken uitgevoerd worden en welke criteria gehanteerd zullen worden. Ook is ons niet helder gemaakt op welke wijze docenten worden beoordeeld."*

De inspectie heeft deze criteria en beoordelingswijzen al lang. Wij hebben ze opgestuurd voor de inspectiebezoeken van vorig jaar. Er wordt in vorige rapporten en in correspondentie ook naar verwezen (zie bijvoorbeeld het citaat uit het rapport van 28 april in voetnoot 1). Dat er een nieuw team van inspecteurs op de school is gezet mag er niet toe leiden dat de school weer alles van voren af aan moet aanleveren. Bovendien: als dit relevante informatie is voor de inspectie, dan had ze er om kunnen vragen. Dat is niet gebeurd. De Inspectie heeft ook in de gesprekken met bestuur en haar externe adviseur nooit melding gemaakt van het ontbreken van deze informatie.

-
- Registraties in het leerlingvolgsysteem
 - Voortgangsgesprekken tussen docenten en de schoolleider
 - Drie maal per jaar gelegenheid voor schoolbreed overleg
 - Ophalen van vragen en klachten bij de toezichthouder
 - Exitgesprekken met vertrekkende leerlingen en docenten
 - Incidentenregistratie
 - Veiligheidsmonitor

5. De Inspectie stelt dat haar voortgangsverslag betrekking heeft op acht scholen in acht verschillende schoolstichtingen, waarover ze acht verschillende rapporten heeft geschreven. De Inspectie heeft echter uitsluitend de school in Utrecht bezocht en daar alleen de schoolleider en enkele docenten gesproken (niet de MR, geen leerlingen, geen ouders). Een dag later heeft ze een kort gesprek gehad met het bestuur.

6. Op de aanzienlijke uitbreiding van het schoolplan met een nieuw hoofdstuk met de beschrijving van de kwaliteitszorg, geeft inspectie geen commentaar. Dat is een probleem, omdat inspectie in haar rapporten constateerde dat die beschrijving niet voldeed. Als er al over de beschrijving van de kwaliteitszorg onzekerheid is, hoe kan dan de uitvoering ervan beoordeeld worden?

Een door ons niet te volgen oordeel over de kwaliteitszorg speelt overigens al jaren. Het meest in het oog springende voorbeeld is dat exact dezelfde (beschrijving van de) kwaliteitszorg in Kapelle in juli 2019 als voldoende werd beoordeeld, maar in Utrecht in oktober 2019 (het eerste rapport over Utrecht) als onvoldoende. Wat moet je daar als bestuur mee?

Naar aanleiding van het eerste rapport over Utrecht is de beschrijving van de kwaliteitszorg aanzienlijk uitgebreid. In een voortgangsgesprek in februari 2020 merkte inspectie op dat voldaan was aan de betreffende opdracht in het toezichtplan. Maar een jaar (!) later kwam in een conceptrapport over Utrecht de kritiek dat ook de uitgebreide beschrijving naar de mening van inspectie niet voldeed. Dit was nota bene vervolgens een belangrijke reden om de kwaliteitszorg als onvoldoende te beoordelen en daaruit volgde de zeer zwakke beoordeling van o.a. Hoorn. Let wel: als de kwaliteitszorg wel voldoende was geweest, had Hoorn dat oordeel niet gekregen.

7. We zijn bij de oprichting gedwongen geweest om acht aparte schoolstichtingen te starten in plaats van de scholen in één stichting te mogen onderbrengen. De Raad van State heeft later duidelijk gemaakt dat dit wel degelijk had gemogen. We kunnen daarom de structuur vereenvoudigen en transparanter maken. Conform ons schoolplan gaan we daarom de schoolstichtingen samenvoegen. Dat is reeds in juli 2020 besloten en staat ook in het toen aangenomen schoolplan. De inspectie is daar reeds lang van op de hoogte.

Uit de fusie-effectrapportage blijkt dat de effecten zeer beperkt zijn. Dat is omdat feitelijk de stichtingen natuurlijk al vanaf het begin als één stichting bestuurd zijn. De huidige bestuurders zullen in de nieuwe stichting geen rol meer vervullen en bestuurders van het toezichthoudende deel hebben zich reeds teruggetrokken. In de nieuwe stichting zal alleen nog één van de oprichters werkzaam zijn (als toezichthoudend bestuurder). Daardoor wordt ook de schijnbare belangenverstrengeling tussen beide oprichters - een belangrijk kritiekpunt van inspectie - opgelost. De snelheid waarmee het nieuwe bestuur kan aantreden is afhankelijk van de termijn waarop we de adviezen van gemeenten ontvangen en vervolgens van de termijn waar u over het verzoek beslist. Alle acht MR'en hebben ingestemd en van vijf gemeenten is reeds een positief advies binnen.

Tot aan de samenvoeging van de stichtingen en de aanstelling van het nieuwe

bestuur blijft het huidige bestuur nog aan. Met de overdracht van de acht scholen aan een nieuwe stichting worden belangrijke kritiekpunten van de Inspectie opgelost. Wij hadden verwacht dat de Inspectie hier positief over zou oordelen, maar er wordt gesteld: *"In de afgelopen jaren heeft het bestuur van SVPO herhaaldelijk aangegeven deze of vergelijkbare stappen te willen zetten. Tot nu toe is dit niet gerealiseerd."*

SvPO heeft de fusie/overdracht in het schoolplan van 2020 vermeld en heeft hierover sindsdien consistent over gerapporteerd met vermelding van de streefdatum van 1 januari 2021.

8. In het verslag stelt inspectie dat: *"recentelijk een MR-structuur op alle acht locaties is opgezet. Dat betekent dat alle MR'en ingericht en bemenst zijn sinds september 2021."*

Dat al een aantal jaren geleden gerealiseerd. Dat is in de rapporten van inspectie ook al opgemerkt. Er is geen sprake van dat dit pas sinds september 2021 het geval is. De meerderheid van de MR-leden zit al minstens een jaar of langer in de MR.

In het voortgangsverslag staat verder dat uit de rapporten van 28 april 2021 zou blijken dat *"het medezeggenschapsorgaan niet in dialoog was met de bestuurder en de schoolleidingen"*. De nieuwe inspecteurs hebben kennelijk de rapporten van hun voorgangers niet gelezen. Dit staat in elk geval nergens in die rapporten. De enige kritiek die daarin is genoemd, betrof de verkiezing (er was tussentijds te zien wie de meeste stemmen had) en dat personeelsleden onvoldoende tijd kregen voor hun werk in de MR. Beide zijn opgelost, maar dat wordt niet in het voortgangsverslag gemeld.

9. De Inspectie meldt dat de *"net ingewerkte MR leden direct na hun aantreden zijn geconfronteerd met ingrijpende besluiten"*, waaronder de samenvoeging van de stichtingen.

Dit is niet juist. Ten eerste worden de meeste MR-leden meerdere jaren achtereen herkozen. Er is dus geen sprake van dat de MR jaarlijks een andere samenstelling heeft. De reden om jaarlijks wel verkiezingen open te stellen is omdat er ieder jaar weer een nieuwe lichterling leerlingen en ouders de school binnenkomt. En zeker op nieuwe scholen wil je voorkomen dat de ouders en leerlingen van het eerste uur jarenlang in de MR blijven en nieuwe mensen geen kans hebben.

Ten tweede zijn de besluiten waar inspectie op doelt ruim vóór 1 oktober aan de MR voorgelegd en heeft de MR er ook voor die datum mee ingestemd. Pas per 1 oktober zijn er eventuele nieuwe MR-leden aangetreden. Er is geen sprake van dat nieuwe leden die net ingewerkt waren, over deze besluiten hebben hoeven oordelen. Ze hadden op het moment dat inspectie langs kwam (12 oktober) überhaupt nog nergens over hoeven oordelen.

Voor Utrecht is deze kwestie uiteraard van extra belang, aangezien u daarvoor een deel van de bekostiging tijdelijk heeft opgeschort. Het had toch voor de hand gelegen als inspectie de MR leden in Utrecht had gesproken, voordat ze deze

negatieve kwalificatie in het voortgangsverslag zette.

Volgens inspectie zijn er twee ouders toegetreden tot de MR van iedere locatie. Maar al sinds jaar en dag (sinds 2016) hebben de kleinschalige SvPO-scholen een MR met 4 leden: twee docenten, één leerling en één ouder. Inspectie heeft deze informatie al vanaf de start van de medezeggenschapsraden gekregen.

De Inspectie weet dat er gewerkt wordt aan de vorming van een GMR als vervolg op de samenvoeging van de scholen in één stichting. Gezien de kritiek op de medezeggenschap die inspectie heeft is dit een zeer relevant punt om te benoemen in het voortgangsverslag.

10. Een kritiekpunt van inspectie uit het rapport van 28 april 2021 betrof de vastlegging van de schoolexamens. Dit was reeds voor die datum opgelost, maar de Inspectie heeft dit pas in het nieuwe schooljaar kunnen onderzoeken en er is inmiddels een conceptrapport over uitgebracht. SvPO-Hurdegaryp (waar het onderzoek heeft plaatsgevonden) heeft daar een voldoende beoordeling op gekregen. In het voortgangsverslag is dit echter niet meegenomen.

11. Op de school in Hurdegaryp is sprake geweest van docenten in de bovenbouw die de kleine klassen niet voldoende benut hebben voor het realiseren van een goede ontwikkeling van leerlingen. Dit bleek ook uit de afnemende leeropbrengsten van de school. Het bestuur zag zich genoodzaakt om in te grijpen met een strakkere sturing, maar dat riep veel weerstand op bij de betrokken docenten. Zij hebben daarna een andere betrekking gezocht.

Over deze school schrijft inspectie nu in het verslag: *"daarnaast zijn de vacatures die ontstaan zijn door het vertrek van ongeveer 30 van de 43 personeelsleden, intussen merendeels vervuld door uitzendkrachten."*

Het is niet waar dat de vacatures merendeels door uitzendkrachten worden vervuld. De vacatures voor de 24 docenten (niet 30 overigens) zijn voor 63% vervuld door docenten die bij de school in dienst zijn gekomen. Voor een aantal vacatures vonden we de kandidaten van een uitzendbureau beter. De vacatures voor deze functies blijven open staan, omdat de school het liefst met docenten in vaste dienst werkt.

12. In het verslag staat dat leerlingen op SvPO soms maar 5,5 week zomervakantie krijgen in plaats van de voorgeschreven 6 weken.

Door de verschuivende zomervakanties zijn er korte en lange schooljaren. Er is sprake van een fluctuatie tussen 36 en 40 weken. Dat leidt tot een inefficiënte planning. Lesmethoden worden namelijk geschreven op de korte schooljaren. Structureel verliezen leerlingen daardoor 2 weken effectief onderwijs per jaar.

Bij SvPO proberen we dit op te lossen door in lange schooljaren extra vrije dagen te geven en in korte jaren juist minder (denk aan een ingekorte krokus- of meivakantie). Ook kan de schoolleiding in overleg met de MR er in korte jaren voor kiezen om in de zomervakantie enkele dagen langer open blijven. Daar komt het verhaal van de 5,5 week zomervakantie vandaan. Door iets langer open te blijven hebben leerlingen de kans om nog werk af te ronden.

Ouders zijn niet verplicht om hun kind die halve week extra naar school te sturen. Wij gaan ervan uit dat ouders de verantwoordelijkheid aan kunnen om te beoordelen of hun kind baat heeft bij die halve week extra onderwijs. De enige clausule is dat als leerlingen mee zijn geweest op een taalreis in hun vrije tijd en daarvoor 6 snipperdagen hebben gekregen, ze daarvan 2 of 3 opnemen als ze niet van die halve week extra onderwijstijd in korte schooljaren gebruik maken.

Een school die een halve week onderwijs extra biedt, zonder daar in het kader van een 'summerschool' extra subsidie voor te krijgen... We hadden verwacht dat we daarvoor een pluim zouden krijgen, maar mogelijk is dit de Inspectie ontgaan en volgt er nog een complimentje.

--

De Inspectie wil niet naar de resultaten van de scholen kijken. De scholen hadden evenwel nooit een zeer zwak gekregen als er wel naar resultaten gekeken zou zijn - zo volgt uit WVO art. 23a.

Wij zijn van mening dat de rapporten van Inspectie geen recht doen aan hetgeen er op de scholen gerealiseerd wordt. Voor mensen die de situatie op de scholen kennen zijn de rapporten onbegrijpelijk. Recent beschreef een leerling uit Utrecht nog haar frustratie daarover in een column voor Metronieuws². De rapporten lijken überhaupt niet over deze scholen te gaan. Er werken nu 300 docenten en 2.200 leerlingen krijgen er onderwijs. Volgens cijfers van inspectie halen vérbovengemiddeld veel van die leerlingen een niveau boven hun basisschooladvies. Het is een initiatief dat er in slaagt om zonder extra geld³ kleine klassen en meer onderwijstijd te realiseren.

In de berichtgeving over SvPO valt op dat media die nooit een school van SvPO hebben bezocht, er negatief over berichten. Dat geldt bijvoorbeeld voor Trouw of de Leeuwarder Courant (die laatste presteerde het zelfs om voor foto's een drone naar de school te sturen in plaats van eens binnen te komen). Media die wel de moeite nemen om de school te bezoeken, geven een heel ander beeld. Bijvoorbeeld de Groene Amsterdammer⁴, waarvan journalisten meermalen op de school zijn komen meelopen. Of recent Argos, waar de makers eveneens verschillende SvPO-scholen bezocht hebben en met willekeurige leerlingen en docenten hebben gesproken⁵.

We nodigen u graag uit, voordat u een besluit neemt over de opgeschorte bekostiging van Utrecht, zelf eens te komen kijken op één van onze scholen. We zullen u dan ook graag wat uitgebreider informeren over ons onderwijs- en organisatieconcept en over de prima resultaten die onze leerlingen behalen.

² metronieuws.nl/lezerscolumn/2021/11/lezerscolumn-het-is-ook-nooit-goed-scholen

³ En zelfs na 5% gekort te zijn door de 'vereenvoudiging bekostiging' die nadelig is voor kleinschalige scholen.

⁴ groene.nl/artikel/minder-is-meer-ook-in-de-klas

⁵

vpro.nl/argos/media/luister/argos-radio/onderwerpen/2021/de-strijd-om-kleine-klassen.html

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Bijlage A

Een selectie uit de acties die al begin schooljaar 2020/21 waren genomen n.a.v. kritiek inspectie en om inspectie tegemoet te komen. De effecten van deze acties waren in het rapport van 28 april 2021 nog niet meegenomen omdat dit rapport betrekking had op oktober 2020.

1. nieuwe schoolleider aangesteld voor de als 'zeer zwak' beoordeelde scholen in Utrecht, Amsterdam en Hoorn;
2. strakkere monitoring vanuit bestuur op tijdig afnemen reeks lesbezoeken, terugkoppelingen en voortgangsgesprekken;
3. functie van schoolleider voltijds gemaakt (was deeltijd) om meer tijd voor zorgcoördinatie te hebben en meer begeleiding van docenten;
4. schoolleiders van alle vestigingen samengebracht in het landelijk schoolleidersoverleg (SLO);
5. SLO op bestuursniveau beleidsbepalend gemaakt;
6. vastgelegd dat schoolleiders tenminste 2x per jaar de MR uitnodigen voor algemeen overleg;
7. 3x per jaar schoolbreed overleg geïntroduceerd om ook buiten de mentoroverleggen het schoolbeleid te bespreken;
8. aan ouders en basisscholen duidelijker gecommuniceerd welke zorg we wel en niet bieden (geen 'speciaal onderwijs light');
9. nieuw zorgplan en ondersteuningsprofiel opgesteld;
10. nieuw mr-reglement ingevoerd;
11. code goed bestuur uitgebreid;
12. nieuwe medewerkers met meer anciënniteit en ervaring aangetrokken;
13. training bij indiensttreding geïntroduceerd;
14. met hulp van gemeente Utrecht versneld nieuw gebouw gerenoveerd en in gebruik genomen (ivm. gehorigheid vorige pand, dat onrust gaf);
15. keuze tussen beloning of compensatie in tijd geregeld voor de MR-leden namens medewerkers;
16. verkiezingssoftware voor MR aangepast aan eisen inspectie;
17. pta-commissie uitgebreid tot examencommissie.

Bijlage B

Zie: [Acties n.a.v. kritiekpunten inspectie over SvPO mei 2021](#)⁶

Bijlage C

Zie: [Toezichtplan SvPO Utrecht 15 april 2021](#)⁷

6

7

From: 5.1. 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
 Sent Date: Thu Jan 20 10:02:59 2022
 To: 5.1.2.e
 CC: 5.1.2.e
 Subject: Stukken voor bezoek 2 februari SvPO Utrecht
 Attachments: Leerlingenenquête.docx(14KB); VoortgangKwaliteitscyclusUtrecht2022-01-18.pdf(279KB); Notitie Overdracht scholen naar 1 stichting SvPO versie 2022-01-07.docx(18KB); Statuten samengevoegde stichting.docx(18KB); Bestuursreglement SvPO.pdf(132KB); Managementstatuut SvPO.pdf(106KB); Procedure vervulling vacature schoolleider SvPO.pdf(34KB); Integriteitscode SvPO.pdf(38KB); Aanbevelingen voor de vorming van een GMR binnen SvPO.docx.pdf(76KB); GMR reglement versie 18-01-2022.docx(37KB); Acties nav kritiekpunten inspectie over SvPO van mei 2021.pdf(152KB); Lesbeoordeling 5.1.2.e.pdf(50KB)

Geachte 5.1.2.e,

Hierbij de documentatie voor uw bezoek aan SvPO Utrecht op 2 februari. De documentatie wordt ook nog op ISD gezet.

Werkdocument acties nav kritiek inspectie

Het werkdocument '[Acties nav kritiek inspectie](#)' is bijgewerkt. Dit document staat online opdat het ook door geïnteresseerden en betrokkenen, waaronder ouders en de MR'en, ingezien en gevolgd kan worden.

Nieuw element naar aanleiding van de vaststelling van de kwaliteitszorg (uitbreiding schoolplan met hoofdstuk 6) is een voortgangsverslag met vast format dat door het bestuur van de schoolleiding gevraagd wordt. U treft dit als bijlage aan voor de school in Utrecht over de periode t/m 31 december.

In uw voortgangsverslag over oktober 2021 merkte u t.a.v. de beoordelingen van docenten op dat er geen formele lesbezoeken zouden zijn geweest. Die zijn er wel degelijk geweest, maar hadden plaatsgevonden vóór het verschijnen van het rapport in april 2021, namelijk in januari t/m maart. Een voorbeeld is als bijlage toegevoegd. Mede op die observaties zijn de beoordelingen van docenten gebaseerd die we u n.a.v. uw vorige bezoek hebben gestuurd.

Dit schooljaar zijn er slechts een beperkt aantal nieuwe docenten gestart. Nieuwe docenten krijgen als eerste een formeel lesbezoek, na de kerstvakantie, tenzij er signalen zijn (onvoldoende resultaten, meldingen of informeel bezoek) dat er eerder een formeel lesbezoek dient plaats te vinden. Daarvan maakt de schoolleiding in Utrecht in haar verslag ook melding van.

In uw verslag van oktober 2021 schrijft u dat er veel jonge docenten in Utrecht actief zijn. We hebben echter juist ingezet op meer anciënniteit sinds het eerste rapport over Utrecht en dat is ook zichtbaar in de gemiddelde leeftijd die sindsdien is toegenomen tot: 43,2 jaar (ongeveer het landelijk gemiddelde). Ook is het gemiddeld aantal jaren ervaring in Utrecht toegenomen. Het is nu gemiddeld 9,5 ruim jaar.

De enquêtes worden standaard in december en januari afgenomen. De nieuwe resultaten daaruit komen in de loop van februari weer beschikbaar. In die resultaten worden de prestatie van de docenten niet gespiegeld aan een gemiddelde als benchmark, maar aan de beste docenten. Dit vanuit het idee dat die laten zien wat er in theorie bereikt kan worden en vanuit de gedachte dat er altijd iets te leren valt. Die 'leerpunten' worden dan rood gemarkeerd.

Ik wil dit punt met nadruk genoemd hebben, omdat er bij eerdere rapporten (in het bijzonder het eerste rapport over Utrecht) een misverstand over is ontstaan: inspectie stelde dat een overgrote meerderheid van docenten blijkbaar veel onvoldoendes (rood gemarkeerde) haalde volgens het eigen beoordelingssysteem van de school.

Governance en bestuurlijke inrichting

Inmiddels is het verzoek om overdracht van de scholen aan één gezamenlijke stichting met nieuw bestuur ingediend. In bijgaande notitie (Overdracht naar nieuwe stichting) treft u meer over de stand van zaken. De nieuwe stichting is veel meer dan een samenvoeging van de scholen: zij behelst ook een nieuwe wijze van besturing, governance, medezeggenschap en management. Diverse reglementen worden als gevolg daarvan herzien. U treft daarover in de bijlagen het volgende aan:

1. Voortgangsnotitie overdracht scholen naar één SvPO-stichting
2. Statuten nieuwe SvPO stichting
3. Bestuursreglement SvPO (incl. bijlage werkafspraken)
4. SvPO managementstatuut
5. Benoemingsprocedure schoolleiders
6. Integriteitscode
7. Aanbevelingen voor de vorming van een GMR binnen de samengevoegde stichting
8. GMR-reglement en statuut (concept)

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [@svpo.nl](mailto:svpo.nl)

Leerlingen enquête

Mogelijke antwoorden bij onderstaande vragen:

A = Altijd

B = Meestal

C = Soms

D = Meestal niet

E = Nooit

Vragen:

1. De docent wordt onverwacht kwaad
2. De docent luistert naar me wanneer ik iets zeg
3. De docent geeft straf
4. De docent leeft met me mee
5. De docent zet me voor schut
6. De docent kan goed tegen een grapje
7. De docent helpt me en geeft me tips
8. De docent loopt rond in de klas
9. De docent kijkt wat ik doe op de laptop
10. De docent legt duidelijk uit
11. De docent is ongeduldig als ik iets niet goed doe
12. De docent zegt dat leerlingen weinig presteren
13. De docent is enthousiast over haar vak
14. Bij problemen ga ik naar de docent toe
15. Ik leer van de docent
16. Ik vind het prettig bij de docent in de klas
17. Ik vind de docent een goede docent
18. De docent krijgt de klas goed aan het werk

Betreft: Utrecht.

Rapportage heeft betrekking op:

- ☒ 1 augustus 2021 – 31 december 2021
- ☐ 1 januari 2022 – 31 maart 2022
- ☐ 1 april 2022 – 1 augustus 2022

Onderwijskwaliteit en Personeelszaken

1. De docent informatie is geheel ingevuld

- ☒ Ja,
- ☐ nee

Toelichting indien nee:

2. Alle nieuwe docenten in dienst van de school hebben een begeleider/buddy

- ☐ Ja
- ☒ nee

Toelichting indien nee: dit is nog niet gebeurd maar er wordt wel onderling per vak bij elkaar gekeken.

3. Bij alle nieuwe docenten in dienst van de school heeft de schoolleider minstens één les bijgewoond, een observatieformulier ingevuld en de les nabesproken met de docent

- ☐ ja
- ☒ nee

Toelichting indien nee: dit staat komende maand gepland. Er zijn wel gesprekken gevoerd met docenten die slechte resultaten hebben en er is een verbeterplan gemaakt.

4. Bij alle docenten in dienst van de school zal een lesbezoek hebben plaatsgevonden vóór 1 maart van het lopende schooljaar

- ☒ ja
- ☐ nee

Toelichting indien nee:

5. Met alle docenten in dienst van de school zal een voortgangs-/functionerings-gesprek hebben plaatsgevonden vóór 1 juni van het lopende schooljaar

- ☒ ja
- ☐ nee

Toelichting indien nee:

6. Met alle docenten van wie tijdens de observatie bij het lesbezoek is geconstateerd dat er verbeterpunten zijn, zijn tijdens het voortgangsgesprek afspraken gemaakt ten aanzien van die verbeterpunten

- ☐ ja
- ☒ nee

Toelichting indien nee: tijdens het voortgangsgesprek, dat plaatsvindt voor 1 juni zal hierover worden gesproken maar ook al tijdens de terugkoppeling na het lesbezoek zodat de adviezen/verbeterpunten kunnen worden toegepast en een eventueel een volgend lesbezoek plaatsvindt om te zien hoe de verbeterpunten zijn geïmplementeerd.

7. De lesuitval in de achterliggende periode was

- ☒ er was geen lesuitval
- ☐ de lesuitval was minder dan 1% van het totaal aantal lessen
- ☐ de lesuitval was meer dan 1%

Er waren uiteraard wel docenten ziek/in quarantaine maar die lessen zijn allemaal opgevangen door andere docenten ivm het achtervang systeem: docente die overige taken hebben, kunnen in de desbetreffende klas zitten zodat leerlingen verder kunnen werken. Docenten die uitvallen geven aan wat de leerling tijdens de les had moeten doen en ze kunnen dan zoveel mogelijk zelf aan de slag. Indien docenten in quarantaine zitten en verder geen klachten hebben, geven ze online les aan hun klas maar zit er wel een docent bij om eea in goede banen te leiden.

8. Uit de door mij uitgevoerde lesbezoeken, ontvangen klachten/signalen, gesprekken met mentoren en docent en, overleg met MR zijn in de afgelopen periode verbeterpunten naar voren gekomen.

- ☒ ja
- ☐ nee

Toelichting indien ja: bij de contatering van slechte resultaten, zijn er gesprekken gevoerd met de docenten en ben ik bij een les geweest om te kijken hoe de onderwijstijd benut werd. Naar aanleiding hiervan is er voor een verbeterplan gekozen dat smart moet worden opgesteld. Daarnaast ben ik bij het mentoren overleg geweest om aan te geven hoe ze moeten anticiperen op de resultaten en niet alleen reactief moeten zijn. Docent zien, zeker in de onderbouw, al snel dat leerlingen achterlopen met het te maken werk waardoor ze in een vroeg stadium kunnen constateren dat de leerling extra hulp nodig heeft. Dit geldt ook voor de signalen omtrent bepaalde leerlingen die problemen hebben en extra aandacht nodig hebben. Hiervoor hebben we een nieuw schema opgesteld dat gebruikt moet worden tijdens het overleg waarin eerst wordt gesignaleerd, daarna wordt gediagnosticeerd en vervolgens wordt er een actieplan opgesteld met een evaluatie moment.

9. Het ziekteverzuim onder de eigen docenten was de achterliggende periode

- ☐ kleiner dan 4 %
- ☒ tussen 4% en 5 %
- ☐ groter dan 5%

Leerlingbegeleiding

10. Alle leerlingen hebben een mentor

- ☒ ja
- ☐ nee

Toelichting indien nee:

11. Alle mentoren maken gebruik van het OKR dan wel de notulen waarin de eventuele zorg en begeleidingsnoodzaak is opgenomen

- ☒ ja
- ☐ nee

Toelichting indien nee:

12. Er is tenminste eenmaal per week een jaarlaag overleg van de mentoren

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

13. Als schoolleider neem ik alle verslagen van het mentorenoverleg door en spreek zo nodig de mentoren aan op voor mij opvallende zaken

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

14. Klachten van ouders die in afgelopen periode zijn binnengekomen zijn volgens mij adequaat afgehandeld door de mentor of door mijzelf

☒ ja

☐ er zijn geen klachten binnengekomen

☐ nee

Toelichting indien nee:

15. Voor leerlingen die een achterstand bij één of meer vakken dreigen op te lopen of hebben opgelopen wordt door de mentor met gebruikmaking van het OKR en de notulen een gesprek gevoerd met ouders en leerling over mogelijke oplossingen, wordt er huiswerk meegegeven en worden verdere acties in het OKR en de notulen vastgelegd

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

16. Ik toets regelmatig of begeleidingsacties voor leerlingen zijn vastgelegd in het leerlingvolgsysteem

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

17. Er is een OZC'er: ik blijf in gesprek met hen over de vraag of zij inhoudelijk voldoende zijn toegerust voor hun taak op het gebied van zorg-coördinatie

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

18. Voor leerlingen die naar het speciaal onderwijs doorverwezen worden is tijdig een OPP opgesteld

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

19. In dit schooljaar zullen leerling enquêtes worden afgenomen

- ☒ ja
☐ nee

Toelichting indien nee:

Opbrengsten/resultaten

20. Iedere medewerker van onze school is op de hoogte van de uitgangspunten van een SvPO-school:

- De docent is actief verantwoordelijk voor het leerproces
- De docenten zijn actief verantwoordelijk voor het monitoren van het leerproces
- Uitgangspunt is maximale opstroom en maximale doorstroom
- Kleinschaligheid is er voor het voordeel van leerlingen: meer begeleiding, meer uitleg, meer ondersteuning mogelijk door de docent
- Klassen worden ingedeeld op niveau en tempo
- Per klas is er een aangepaste planning/invulling op basis van het niveau en het tempo

- ☒ ja
☐ nee

Toelichting indien nee:

21. Ik bekijk elke maand de resultaten via stand van zaken en koppel de bevindingen en aandachtspunten terug aan de mentoren

- ☒ ja
☐ nee

Toelichting indien nee:

22. Het hinkelpad met de doorstroomcijfers van onze school is door mij doorgenomen en mijn bevindingen heb ik besproken met het bestuur

- ☒ ja
☐ nee

Toelichting indien nee:

23. De uitstroom van leerlingen zonder diploma is door mij besproken met de mentoren

- ☐ ja
☐ nee
☒ NVT

Toelichting indien nee:

24. De omvang van de uitstroom van leerlingen zonder diploma is in lijn met de ambities die wij hebben en overeenkomstig de andere SvPO-scholen

- ☐ ja
☐ nee
☒ NVT

Toelichting indien nee:

Medezeggenschap

25. In de afgelopen periode heb ik tenminste eenmaal overleg gevoerd met de MR van mijn school

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

Contacten met ouders

26. Alle mentoren bieden ouders aan het begin van ieder schooljaar de mogelijkheid voor een kennismakingsgesprek

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

27. Alle mentoren hebben het afgelopen jaar de ouders van leerlingen van wie zij de mentor zijn tenminste eenmaal uitgenodigd voor een mentor-ouder-gesprek

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

28. Alle klachten die ouders inbrengen bij mentoren of docenten worden – zo is de afspraak - via hen ook onder de aandacht van mij als schoolleider gebracht

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

29. Klachten die niet intern opgelost kunnen worden of waarvan de afhandeling niet tot mijn gemandateerde bevoegdheid behoren rapporteer ik aan het bestuur

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

30. Per schooljaar wordt er viermaal een nieuwsbrief aan ouders verstuurd met actuele informatie over de gang van zaken op onze school en een toelichting op de belangrijkste onderwijsontwikkelingen

☒ ja

☐ nee

Toelichting indien nee:

Specifieke/extra activiteiten die zullen worden uitgevoerd in de periode: 1 januari – 1 april 2022

nr	Activiteit op het gebied van	
1		
2		
3		
4		
5		

Deze voortgangsrapportage is opgesteld door de schoolleider van de SvPO-school in
...Utrecht

Naam:

Datum:

5.1.2.0

Voorgangsnotitie Overdracht scholen naar één stichting SvPO

versie 7 januari 2022

Bij de oprichting van SvPO was het niet mogelijk om de scholen in één stichting onder te brengen, terwijl dat wel onze nadrukkelijke wens was. Dat betekende dat ieder van de SvPO-scholen in een aparte stichting moest worden ondergebracht. Binnen de scholen van SvPO wordt al vanaf de start van elke school volgens hetzelfde onderwijsconcept gewerkt en is sprake van gemeenschappelijk beleid op alle beleidsaspecten voor ieder van de acht scholen.

Inmiddels is het, na een uitspraak van de Raad van State, wel mogelijk om de scholen in één stichting onder te brengen. In lijn daarmee hebben we besloten de acht scholen van SvPO over te dragen aan één stichting SvPO. Er is daartoe een fusie-effectrapportage opgesteld, waarmee betrokkenen zijn geïnformeerd over de gevolgen van de voorgenomen samenvoeging. Alle acht Medezeggenschapsraden hebben hun instemming gegeven op deze samenvoeging van de stichtingen. De Medezeggenschapsraden hebben in het bijzonder het voordeel van een GMR overwogen, alsmede de vereenvoudiging van de organisatiestructuur die het ook voor de Medezeggenschapsraad makkelijker maakt om te opereren. Ook de acht betrokken Colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten waarin de SvPO-scholen gevestigd zijn, is om advies gevraagd wordt en die adviezen zijn in de periode oktober- december 2021 ontvangen.

Na de laatst binnengekomen gemeentelijke adviezen is de fusie-aanvraag ingediend bij DUO (door een probleem met toegang tot het elektronische formulier is dat uiteindelijk 30 december 2021 gelukt). Het is ons nog niet bekend op welke termijn DUO een beslissing zal nemen en waarna de overdracht van de acht scholen naar één stichting kan plaatsvinden

De nieuwe stichting heeft ook een one-tier structuur en krijgt een nieuw bestuur. **5.1.2.e** zal geen deel uitmaken van dit nieuwe bestuur.

Er komt conform het schoolplan een vertegenwoordiging van de schoolleiders in het bestuur. **5.1.2.e** gaat als **5.1.2.e** deel uitmaken van het toezichthoudend deel van het bestuur van de nieuwe stichting en verder zal **5.1.1, 5.1.2.e** tot het bestuur toetreden. Eveneens als toezichthoudend bestuurslid.

Voor de nieuwe stichting zijn al vastgesteld: statuten, bestuursreglement, integriteitscode, code goed bestuur, SvPO klachtenregeling, GMR-reglement, managementstatuut, werkafspraken bestuur, benoemingsprocedure schoolleiders. Dat betekent dat zodra DUO groen licht geeft gegeven voor de fusie, de overdracht van de acht scholen kan plaatsvinden en de nieuwe governance-structuur verder geïmplementeerd kan worden.

Omdat het moment van overdracht van de acht scholen nog niet bekend is hebben we besloten om nu al, zo veel als mogelijk is binnen de bestaande structuur met acht aparte stichtingen, te anticiperen op de nieuwe en nagestreefde situatie.

Met de schoolleiders wordt gewerkt in lijn met zoals ons dat voor ogen staat met acht scholen binnen één stichting. In het schoolleidersoverleg (SLO) in februari 2022 zal aandacht besteed worden aan:

- Het doornemen van de diverse reglementen voor de nieuwe stichting en de daaruit voortvloeiende werkwijze binnen het bestuur en tussen bestuur en scholen. Dit zal gebeuren aan de hand van enkele praktijkcases waarmee de betrokkenen kunnen ervaren en doorleven hoe het in de nieuwe stichting zal toegaan en welke verantwoordelijkheden daarbij voor ieder aan de orde zijn
- Om de bovenschoolse verantwoordelijkheid van de schoolleiders ook inhoud te geven zal iedere schoolleider een schooloverstijgend beleidsterrein als aandachtsgebied (portefeuille) toegewezen krijgen, uiteraard na inventarisatie van affiniteit en deskundigheid. Te denken

valt bv. aan de beleidsgebieden kwaliteitszorg en – borging & curriculum, zorg en samenwerkingsverbanden, medezeggenschap/referenda en beleid, personeelsbeleid, financieel beleid & vastgoed, interne communicatie.

- De schoolleiders zullen mede aan de hand van hun bovenschoolse verantwoordelijkheid worden voorbereid op hun rol in de nieuwe governance-structuur. Daartoe zal geïnventariseerd worden aan welke deskundigheidsontwikkeling (zowel persoonlijk als collectief) bij hen behoefte bestaat.

Verder zal, als de nieuwe stichting nog niet van start is gegaan, in de komende maanden – op informele basis – al een online-bespreking worden georganiseerd ter voorbereiding van het functioneren van een GMR. Hierbij zal zo veel als mogelijk is worden aangesloten op de Aanbevelingen voor de vorming van een GMR binnen de nieuwe stichting.

Deze ons inziens verantwoorde voorbereiding op de nieuwe governance-structuur en de acties die hierboven beschreven staan zijn aan schoolleiders en medezeggenschapsraden meegedeeld aan de hand van deze voortgangsnotitie.

Naam en zetel

Artikel 1

1. De stichting draagt de naam Stichting SvPO
2. Zij is opgericht voor onbepaalde tijd en gevestigd in de gemeente Amsterdam

Doel

Artikel 2

1. De stichting stelt zich ten doel het geven van onderwijs op Rooms-Katholieke, Protestants-christelijke, Gereformeerde, Gereformeerd Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch, Joods, Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één of meer van deze grondslagen zonder daarbij het maken van winst te beogen.
2. De stichting stelt zich ten doel het onderwijs kleinschalig te houden en dusdanig veel persoonlijke aandacht te bieden dat iedere leerling een maximale ontwikkeling van kennis en van sociale en communicatieve vaardigheden kan doormaken.
3. De stichting stelt zich ten doel het onderwijs te organiseren door meerdere kleinschalige scholen, met een eigen BRIN-nummer, op zodanige wijze te laten samenwerken dat zij gezamenlijk voldoende schaalvoordelen behalen om de persoonlijke aandacht voor leerlingen te bekostigen.

Artikel 3

1. De stichting tracht haar doel te bereiken langs wettige weg en wel door:
 - a. De vorming en instandhouding van scholen voor voortgezet onderwijs op de grondslag Rooms-Katholiek, Protestants-christelijk, Gereformeerd, Gereformeerd Vrijgemaakt, Reformatorisch, Evangelisch, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch, Joods, Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één of meer van deze grondslagen.
 - b. In het schoolplan aan te geven op welke wijze aandacht geschonken wordt aan de levensbeschouwelijke aspecten van het onderwijs;
 - c. Het benutten van alle andere wettige middelen, die ter bereiking van het doel dienstig zijn.

Grondslag

Artikel 4

De stichting kan zowel Rooms-katholieke, Protestants-christelijke, Gereformeerd, Gereformeerd Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitische, Joodse, Humanistisch of Algemeen Bijzondere scholen of scholen met een combinatie van één of meer van deze grondslagen in stand houden. De door de stichting in stand gehouden scholen zijn toegankelijk voor alle leerlingen, ongeacht hun levensovertuiging of

maatschappelijke herkomst. Op de door de stichting in stand gehouden scholen maken de leerlingen vanuit de grondslag van de school met inachtneming van artikel 2, kennis met uiteenlopende levensbeschouwelijke en maatschappelijke overtuigingen en stromingen, zodanig dat zij de eigen levensovertuiging daarin kunnen herkennen en mede daardoor kunnen vormen.

Bestuur

Artikel 5

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit ten hoogste twaalf meerderjarige leden, die doel en grondslag van de stichting dienen te onderschrijven.
2. Binnen het bestuur hebben de leden ofwel de rol van uitvoerend bestuurder, ofwel de rol van toezienend bestuurder.
3. De leden van het bestuur die géén lid zijn van het uitvoerend deel van het bestuur, zijn belast met de wettelijke verplichtingen aangaande het interne toezicht.
4. Bestuursleden worden benoemd of ontslagen door de toezienende leden van het bestuur.
5. Een voorzitter en vice-voorzitter wordt gekozen uit de leden die géén lid zijn van het uitvoerend deel van het bestuur.
6. De taakverdeling van bestuurders is geregeld in de laatst vastgestelde versie van het Bestuursreglement SvPO.
7. Het bestuurslidmaatschap eindigt door aftreden, roeyement, overlijden, ontslag door de rechtbank overeenkomstig de wettelijke bepalingen of doordat men onder curatele wordt gesteld. Een bestuurslid kan worden geroyeerd bij een bestuursbesluit genomen door de toezienende bestuurders, evenwel niet dan nadat aan het betrokken bestuurslid de gelegenheid is geboden om zich in een vergadering te verantwoorden en te verdedigen.
8. Alle besluiten met betrekking tot benoemingen en roeyementen worden genomen met een meerderheid van tweederde der geldig uitgebrachte stemmen van de toezienende bestuurders.

Taken en bevoegdheden van het bestuur

Artikel 6

1. Het bestuur is, met inachtneming van hetgeen daaromtrent elders in de statuten is bepaald, belast met het besturen van de stichting.
2. Het bestuur is bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen.
3. Ten aanzien van de in het tweede lid bedoelde overeenkomsten geldt dat hiervoor goedkeuring vereist is van de meerderheid van de toezienende bestuurders. Deze goedkeuring geldt ook voor besluiten en overeenkomsten waarvan in het Bestuursreglement SVPO als bedoeld in artikel 5 lid 6 is bepaald dat deze goedkeuring vereist is.

4. Het bestuur is niet bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheid voor een schuld van een derde verbindt.

5. Het bestuur draagt zorg voor een integere bedrijfsvoering. Als een bestuurslid voorziet dat een verstrengeling van belangen ontstaat, dan meldt hij dit terstond aan de andere leden van het bestuur.

6. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de stichting. Zijn aanwezigheid telt niet mee voor het bepalen van een quorum. Het desbetreffende besluit wordt alsdan door de overige bestuurder(s) genomen. Wanneer alle bestuurders een direct of indirect persoonlijk belang hebben dat tegenstrijdig is met het belang van de stichting, wordt het desbetreffende besluit schriftelijk en gemotiveerd met algemene stemmen door het bestuur genomen.

7. Het bestuur draagt zorg voor een goede informatievoorziening aan ouders aangaande zowel de ontwikkeling van de school als van hun kind.

8. Deze statuten en alle in deze statuten genoemde documenten en reglementen worden op een voor alle bij de school betrokken rechtspersonen, waaronder ouders, leerlingen en docenten, makkelijk toegankelijke en herkenbare locatie gepubliceerd.

Artikel 7

Het uitvoerend deel van het bestuur verzorgt in overeenstemming met de bestuursbesluiten en met wat is bepaald in het Bestuursreglement SvPO, als bedoeld in artikel 5 lid 6, alles wat tot de dagelijkse gang van zaken behoort; het is belast met de uitvoering van de besluiten van het bestuur.

Vertegenwoordiging

Artikel 8

Het bestuur vertegenwoordigt de stichting in en buiten rechte. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan de voorzitter en de vice-voorzitter tezamen, en aan twee uitvoerende bestuurders tezamen, een en ander volgens het door het bestuur vastgestelde procuratie-schema.

Personeelsbeleid

Artikel 9

1. Het uitvoerende bestuur benoemt, schorst en ontslaat de schoolleiders, na goedkeuring door het toezienende bestuur. De schoolleiders verkrijgen het mandaat zoals nader omschreven in het managementstatuut voor het benoemen, schorsen en ontslaan van het onderwijzend en onderwijsondersteunend personeel op hun betreffende school.

2. Bij de benoeming van personeel zal de stichting zich ervan verzekeren dat het personeel de grondslag van de stichting, zoals omschreven in artikel 4, respecteert en loyaal zal meewerken aan de doelstellingen zoals die in deze statuten en in de schoolplannen zijn omschreven.

Managementstatuut

Artikel 10

1. Het bestuur stelt na overleg met de betrokken schoolleiders en met inachtneming van het ter zake in het medezeggenschapsreglement bepaalde een managementstatuut vast, dat bepalingen bevat ten aanzien van de taken en bevoegdheden van de schoolleiding . Tevens kan in het managementstatuut worden aangegeven welke taken en bevoegdheden de schoolleiding in naam en onder verantwoordelijkheid van het bestuur zal uitoefenen.

2. Het bestuur legt in het managementstatuut de afspraken met de schoolleiding vast over de wijze waarop de deskundigheid en verantwoordelijkheid van het personeel voor de kwaliteit van het onderwijs onderhouden zal worden.

Financieel beleid en geldmiddelen

Artikel 11

De geldmiddelen der stichting bestaan uit:

- a. Subsidiën uit de openbare kassen;
- b. Ouderbijdragen;
- c. School- of cursusgelden;
- d. Rechtmatig verkregen bijdragen en schenkingen;
- e. Erfstellingen, die echter alleen onder voorrecht van boedelbeschrijving mogen worden aanvaard, en legaten;
- f. Eventueel andere op wettige wijze verkregen baten.

Artikel 12

- 1. Het boekjaar der stichting valt samen met het kalenderjaar.
- 2. Buiten de goedgekeurde begroting mogen geen uitgaven worden gedaan. Indien een uitgave onverwijld noodzakelijk blijkt, tengevolge waarvan de begroting moet worden overschreden, brengt het uitvoerend deel van het bestuur deze aangelegenheid onmiddellijk ter beslissing in het bestuur.

Vergaderingen

Artikel 13

- 1. De voorzitter schrijft de vergaderingen van het bestuur tijdig uit onder toezending van een agenda. De bestuursleden zijn gerechtigd aanvullingen of wijzigingen op de agenda voor te stellen. Hierover beslist het bestuur.
- 2. De bestuursvergaderingen worden gehouden onder leiding van de voorzitter. De voorzitter maakt notulen op, die door het bestuur worden vastgesteld.

3. Het bestuur vergadert tenminste tweemaal in het jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit noodzakelijk oordeelt, of indien twee of meer leden van het bestuur hun wens hiertoe schriftelijk aan de voorzitter kenbaar maken. In dit laatste geval moet de vergadering binnen veertien dagen door de voorzitter worden belegd; geschiedt dit niet, dan zijn deze leden met inachtneming van de vereiste formaliteiten bevoegd zelf een vergadering te convoceren.
4. Behoudens in die gevallen, waar de statuten uitdrukkelijk anders bepalen, neemt het bestuur zijn besluiten met volstreekte meerderheid der stemmen in een vergadering, waar tenminste de helft plus één der zittende bestuursleden aanwezig is.
5. Blanco stemmen tellen voor het behalen der meerderheid niet mee.
6. Ten aanzien van onderwerpen, waaromtrent de bestuursleden tevoren schriftelijk voldoende zijn geïnformeerd, kunnen de leden, die ter vergadering afwezig zullen zijn, hun stem bij een door hen ondertekende schriftelijke verklaring indienen bij de voorzitter, die gehouden is deze verklaring bij de stemming ter vergadering openbaar te maken. Alsdan zal deze verklaring meetellen bij de stemming omtrent de desbetreffende onderwerpen als ware zij uitgebracht door een aanwezig lid.
7. Stemmen bij volmacht is mogelijk. Een bestuurslid kan door ten hoogste één ander bestuurslid worden gemachtigd. De machtiging dient altijd schriftelijk te geschieden.
8. Stemming kan zowel mondeling als schriftelijk geschieden; schriftelijke stemming heeft plaats bij stemming over personen een benoeming betreffende en overigens, indien één of meer leden dit wensen.
9. Staken de stemmen bij stemming, niet een benoeming betreffende, dan wordt het voorstel geacht verworpen te zijn.
10. Wordt bij stemming over personen een benoeming betreffende de vereiste meerderheid niet verkregen, dan vindt herstemming plaats tussen de twee personen, die de meeste stemmen behaalden. Behalen meer dan twee personen de meeste stemmen dan delen deze allen in de herstemming. Bij het niet behalen alsdan van de meerderheid der stemmen wordt degenen die het hoogste aantal stemmen op zich verenigde, geacht te zijn gekozen. Is het hoogste aantal stemmen door meer dan één persoon behaald dan beslist het lot wie van deze laatsten benoemd is.

Jaarvergadering

Artikel 14

1. In de jaarvergadering brengt het uitvoerend deel van het bestuur verslag uit over het gevoerde beleid in het afgelopen jaar.
2. Tevens worden de jaarstukken over het afgelopen jaar vastgesteld, welke moeten zijn opgemaakt aan de hand van de voor dat jaar goedgekeurde begroting. De vaststelling kan slechts plaatsvinden indien bij de jaarstukken een rapport van een registeraccountant of van een accountant-administratieconsulent is gevoegd.

3. Door de vaststelling van de jaarstukken door het toezichthoudend deel van het bestuur, wordt het uitvoerend deel van het bestuur gedechargeerd.

Code Goed bestuur

Artikel 15

Het bestuur stelt een Code goed bestuur vast in aansluiting op de verplichting genoemd in artikel 103 van de Wet op het Voortgezet Onderwijs.

Statutenwijziging

Artikel 16

1. Een besluit tot statutenwijziging kan alleen genomen worden door een meerderheid van tweederde van de stemmen, uitgebracht door het toezieende bestuur.

2. Bij de oproeping tot de vergadering waarin een statutenwijziging zal worden voorgesteld, dient een afschrift van het voorstel, bevattende de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging, te worden gevoegd.

Ontbinding

Artikel 17

1. Het toezichthoudend deel van het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden.

2. Op het besluit van het toezichthoudend deel van het bestuur tot ontbinding is het bepaalde in lid 1 van artikel 16 van overeenkomstige toepassing.

3. Bij het besluit tot ontbinding wordt tevens de bestemming van het liquidatiesaldo vastgesteld.

4. Na de ontbinding geschiedt de vereffening door de toezichthoudende bestuurders.

5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting gedurende de bij de wet voorgeschreven termijn onder berusting van de door de vereffenaars aangewezen persoon.

6. Op de vereffening zijn overigens de bepalingen van Titel 1, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek van toepassing.

Slotbepalingen

1. In alle gevallen, waarin niet door de statuten wordt voorzien, beslist het bestuur.

2. Onder schriftelijk wordt in deze statuten verstaan elk via de gangbare communicatiekanalen overgebracht bericht, waarvan uit geschrift blijkt

Bestuursreglement SvPO

Versie 10 januari 2022

Dit reglement treedt in werking bij de start van de Stichting SvPO, waaraan enkele schoolstichtingen hun naar het concept van persoonlijk onderwijs werkende scholen overdragen.

1. Reikwijdte van het reglement	2
2. Vaststelling van het reglement	2
3. Scheiding uitvoerend (ub) en toezichthoudend (tb) deel van het bestuur	2
4. Opdracht	2
5. Taken en bevoegdheden ub'ers	3
6. Inrichting van het uitvoerend bestuur	3
7. Besluitvorming ub	3
8. Strategisch beleid	3
9. Portefeuilleverdeling ub'ers	4
9. Overleg ub'ers	5
10. Interne toezichtfunctie	5
11. Toezicht houden	5
12. Onderwerpen van toezicht	5
13. Code Goed bestuur	5
14. Het toezichtkader	5
15. Goedkeuring	6
16. Overige taken toezienende bestuurders	6
17. Informatievoorziening	7
18. Adviseren	7
19. Werkgeverschap	7
20. Verantwoording	7
21. Profielschets voorzitter, leden bestuur en schoolleiders	8
22. Voordracht nieuwe leden bestuur	8
23. Deskundigheid	8
24. De voorzitter van het bestuur	8
25. Het secretariaat van het bestuur	8

26. Vergoedingsregeling	9
27. Jaarlijkse bespreking met de GMR	9
28. Procedure zelfevaluatie bestuur	9
29. Vaststelling, wijziging en inwerkingtreding	9
30.Citeertitel	9
Bijlage: Werkafspraken	10

1. Reikwijdte van het reglement

In dit reglement zijn, in aanvulling op de statutaire bepalingen, regels opgenomen over aangelegenheden van het bestuur en in het bijzonder van het intern toezicht. De regels hebben betrekking op:

- a. de toeziende bevoegdheden binnen het bestuur;
- b. de relatie tussen de uitvoerende bestuurders en de toeziende bestuurders
- c. de werkwijze van het bestuur, voor zover niet opgenomen in de statuten.

2. Vaststelling van het reglement

- a. Het bestuur stelt dit reglement vast op de wijze als in dit reglement voorzien.
- b. Het reglement, alsmede een wijziging daarvan, treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop het bestuur het reglement dan wel een wijziging daarvan heeft vastgesteld.

3. Scheiding uitvoerend (ub) en toezichthoudend (tb) deel van het bestuur

- a. De functies van uitvoerend bestuur en intern toezicht zijn binnen SvPO gescheiden. Het bestuur van SvPO werkt volgens het zgn. one-tier-model. Het bestuur wordt gevormd door toezichthoudende (tb) en uitvoerende bestuursleden (ub).
- b. De tb'ers oefenen geen taken uit die ingevolge de statuten aan de ub'ers zijn toebedeeld. De voorzitter van het bestuur wordt gekozen uit de tb'ers.

4. Opdracht

De ub'ers en de tb'ers zijn er in elk geval voor verantwoordelijk dat de scholen alle opereren vanuit dezelfde uitgangspunten en dezelfde opzet, zodanig dat:

- zoveel mogelijk leerlingen zich ontwikkelen boven of tenminste op het basisschoolniveau advies;
- de scholen leerresultaten boeken die op of boven het landelijk gemiddelde zitten;
- de leerlingen zich optimaal kunnen ontwikkelen als democratisch burger en lid van de samenleving;
- de leerlingen minder vaak doubleren of zakken dan het landelijk gemiddelde;
- de scholen opereren als één scholengemeenschap met verschillende vestigingen;
- de scholen volgens dezelfde organisatie werken waardoor ze gezamenlijk zowel financiële als kwalitatieve schaalvoordelen hebben;
- de overhead binnen de organisatie beperkt blijft;
- de schoolorganisatie eenvoudig blijft, met beperkte vergader- en werkdruk voor docenten;

- docenten functioneren binnen de kaders van de eigen rechtspositieregeling.

5. Taken en bevoegdheden ub'ers

- a. Met inachtneming van de statuten draagt het ub, feitelijk gesproken de ub'ers, zorg voor de dagelijkse besturing van de organisatie, waaronder wordt verstaan het uitvoering geven aan de besturings- en onderwijs-filosofie SvPO, het geven van richting, de verwerving van de nodige middelen, het besteden en beheren daarvan en het adequaat doen functioneren van de organisatie in het algemeen.
- b. De ub'ers zijn verantwoordelijk voor uitoefening van de aan hen toebedeelde bevoegdheden voor de gehele organisatie, en voor zover ze schoolleider zijn voor de implementatie daarvan op de vestiging die zij als schoolleider besturen en aansturen, en kunnen daarop worden aangesproken.
- c. Bij de vervulling van hun taak richten de ub'ers zich naar de opdracht als gesteld in artikel 4 van dit reglement.
- d. De ub'ers handelen en besluiten rechtmatig, in overeenstemming met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en dragen zorg voor een integere bedrijfsvoering.

6. Inrichting van het uitvoerend bestuur

De inrichting van de organisatie is gestoeld op het streven om het uitvoerend bestuur te laten bestaan uit het collectief van alle schoolleiders. Teneinde dit doel te bereiken wordt bij werving, selectie en beoordeling van schoolleiders, zowel gekeken naar capaciteiten en resultaten die betrekking hebben op het leiden van een school, als naar capaciteiten en/of resultaten die betrekking hebben op het verantwoordelijkheid dragen voor bovenschoolse onderdelen, daaronder verstaan het mede-besturen van de schoolorganisatie, en voorzover die capaciteiten er niet (volledig) zijn, op welke termijn die wel aanwezig kunnen zijn. Schoolleiders kunnen, zolang ze niet benoemd zijn tot uitvoerend bestuurder, gedelegeerde bovenschoolse taken uitvoeren. Bij de afweging voor de benoeming van een schoolleider tot bestuurder worden de omstandigheden op de schoollocatie meegewogen.

7. Besluitvorming ub

- a. De ub'ers streven in hun besluitvorming naar consensus of als dat niet bereikbaar is naar consent¹.
- b. Indien de ub'ers geen consensus of consent kunnen bereiken, leggen zij deze zaken met argumentatie ter besluitvorming voor aan de tb'ers.
- c. Vergaderingen van het ub worden geleid door de voorzitter, aangewezen door de tb'ers na een individuele consultatieronde onder alle ub'ers.
- d. Van de belangrijkste verhandelingen in en buiten vergaderingen wordt melding gemaakt via de afgesproken informatieverstrekking (zie artikel 15 van dit reglement.)
- e. In geval van langdurige afwezigheid van een van de ub'ers, worden de taken van die ub'er opgedragen aan een andere ub'er of andere ub'ers na een besluit hiertoe van de tb'ers.

8. Strategisch beleid

- a. De ub'ers dragen zorg voor een actueel strategisch beleid, dat wordt vastgelegd in het schoolplan, met heldere doelen die gelden als leidraad voor de totale organisatie.

¹ **Consent** als basis voor besluitvorming houdt in dat een besluit genomen is, wanneer geen van de aanwezigen beargumenteerd en overwegend bezwaar heeft tegen het nemen van het besluit. **Consent** verschilt van consensus in de zin dat degene die "**consent** geeft" niet "voor" het voorstel hoeft te zijn, alleen maar "niet tegen".

- b. in het strategisch beleid maken de ub'ers onder meer duidelijk hoe strategisch beleid zijn vertaling vindt naar kwalitatief goed onderwijs en leerresultaten voor leerlingen.
- c. De ub'ers en de tb'ers evalueren regelmatig de realisatie van het strategisch beleid en de geformuleerde doelen binnen een vaste cyclus voor planning & control.
- d. De ub'ers onderzoeken periodiek en op gestructureerde wijze welke onzekere factoren het realiseren van het strategisch beleid en de daaraan gekoppelde doelen in de weg kunnen staan.

9. Portefeuilleverdeling ub'ers

a. Bij besluit van de tb worden, na consultatie van de ub, de volgende portefeuilles verdeeld over de ub. De portefeuille-verdeling houdt in dat de betreffende ub verantwoordelijk is voor de voorbereiding van besluitvorming door ub, tb of bestuur van onderwerpen van zijn/haar portefeuille en ook verantwoordelijk is voor de uitvoering van die besluiten:

	Portefeuille/aandachtsgebied	Inhoud o.a.
1	Kwaliteitszorg en -borging & curriculum	Regie op kwaliteitsmonitoring., onderhoud en ontwikkeling van het leer & lesprogramma, lesmateriaal, PTA, examencommissie.
2	Personeelsbeleid	Ontwikkelingen cao volgen en verbeteringen RP voorstellen , opstellen functieprofielen
3	Medezeggenschap, referenda & Beleid	Contactpersoon en eerste overlegpartner voor GMR, ontwikkelen (bijpunten) van de documentatie van de school incl. schoolgids, schoolplan, Leerlingstatuut, ondersteuningsprofiel etc.
4	Data-analyse, benchmarking en tevredenheid enquêtes & IT	Regie op data-verzameling van opbrengsten, analyse daarvan, benutten van interne benchmarking en relateren aan beschikbare externe benchmarkgegevens, onderhoud en vernieuwing van IT-platform
5	Voorzitter van het uitvoerend bestuur,	Agenda opstellen ub, Informatieregie voor vergaderingen ub, verslaglegging ub-verg., afstemmen agenda bestuursvergaderingen met de Voorzitter, afstemmen tussen pfh 's bij interpretatie-onduidelijkheid; aansturing schoolleiders (zijnde niet-ub'er) Externe betrekkingen
6	Financieel beleid & Vastgoed	Samen met de controller begrotingscyclus voorbereiden, regie voeren op de jaarrekening/jaarverslag , organiseren onderhoud vastgoed
7	Zorg en samenwerkingsverbanden	Beleidscoördinatie voor zorgbeleid , contact met bestuurlijke vertegenwoordiger in samenwerkingsverbanden.
8	Interne communicatie schooloverstijgend; werving en marketing tbv instroom nieuwe leerlingen	Nieuwsberichten/mails vanuit het ub naar personeel en ouders, voorzover schooloverstijgende onderwerpen. Ook coördinerend tbv informatie op de website en informatiefolders voor nieuwe leerlingen.

b. De aansturing en ondersteuning van 'schoolleiders niet-bestuurders', wordt gedaan door leden van het ub die als zodanig daarvoor, na consultatie van het ub, door het tb zijn geselecteerd.

9. Overleg ub'ers

a. De ub'ers voeren overleg over alle zaken genoemd in artikel 8 en alle zaken die van belang zijn voor de gehele organisatie en/of individuele vestigingen, waaronder in elk geval het overleg over voorstellen ten aanzien van:

- de voorschriften voor het financieel beheer en de boekhouding van de gehele organisatie en de verschillende vestigingen;
- de begroting, het formatieplan en de jaarrekening
- het strategisch beleidsplan (neergelegd in het schoolplan) c.q. de plannen betreffende het gemeenschappelijk beleid inzake onderwijs, organisatie, personeel en financiën van de vestigingen;
- de arbeidsvoorwaarden en de kaders en uitgangspunten van personeelsbeleid.

10. Interne toezichtfunctie

De interne toezichtfunctie wordt uitgeoefend door de tb'ers en bestaat uit drie hoofdtaken:

1. het op onafhankelijke wijze houden van integraal toezicht op de taken en het beleid van de ub-ers en op het functioneren van de organisatie in het algemeen;
2. het gevraagd en ongevraagd adviseren en ondersteunen van de ub-ers;
3. het uitoefenen van de werkgeversrol ten opzichte van de ub-ers.

11. Toezicht houden

De tb'ers houden toezicht door:

- a. het al dan niet goedkeuren van belangrijke besluiten van de ub'ers zoals aangegeven in de statuten en in dit reglement;
- c. het inwinnen en beoordelen van informatie.

12. Onderwerpen van toezicht

a. Het intern toezicht is integraal, dat wil zeggen op alle aspecten van Schoolbestuur SvPO, de onderwijsorganisatie en de ontwikkeling van het schoolconcept binnen SvPO en daarbij alle relevante belangen in overweging nemend. De tb'ers richten zich daarbij naar het belang van de gehele organisatie. Zij toetsen de afwegingen die de ub'ers hebben gemaakt en of deze daarbij alle relevante belangen (heeft) hebben meegenomen. Bij de uitoefening van het integraal toezicht maakt het tb gebruik van een toezichtkader (artikel 13).

b. Het bestuur bespreekt ten minste eenmaal per jaar:

- de strategie;
- mogelijke risico's die de vestigingen lopen;
- de risicobeheersing en controlesystemen.

c. de tb'ers toetsen of de ub-ers bij hun beleid en bij de uitvoering van de bestuurstaken rekening houden met de functie van SvPO.

13. Code Goed bestuur

De stichting hanteert de Code Goed Bestuur SVPO. In dat kader is een integriteitscode, een klachtenregeling en een klokkenluidersregeling vastgesteld.

14. Het toezichtkader

Het toezichtkader is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- a. de tb'ers richten zich bij de uitoefening van het toezicht in het bijzonder op de doelstelling van de SvPO en op de uitoefening van de bestuurlijke taken door de ub'ers;

- b. bij de uitoefening van het toezicht als bedoeld onder a staan de volgende criteria centraal:
- het waarborgen van het schoolconcept in brede zin van de SvPO en de schoolvestigingen;
 - de realisatie van het strategisch beleid van de SvPO;
 - de kwaliteit van onderwijsprocessen en -resultaten; de continuïteit van de SvPO, uitgedrukt in aantallen leerlingen, medewerkers en financiën; de uitoefening van goed werkgeverschap;
 - de realisatie van de opdracht geformuleerd in artikel 4;
 - het afleggen van verantwoording aan de personen en organisaties die belang hebben bij de activiteiten van de SvPO.
- c. het rechtmatig en integer bestuur en beheer van de organisatie;
- d. de rechtmatige verwerving en doelmatige en rechtmatige bestemming en aanwending van middelen;
- e. overige principes van goed bestuur als vastgelegd in de Code Goed Bestuur SVPO .

15. Goedkeuring

- a. De ub'ers hebben voorafgaande goedkeuring van de tb'ers nodig voor de besluiten die daartoe in in lid d zijn opgesomd. Het besluit krijgt pas interne en externe werking na de verkregen goedkeuring.
- b. Voorgenomen besluiten als bedoeld in het vorige lid worden door de ub'ers aan het tb voorgelegd, voorzien van een schriftelijke toelichting met vermelding van de gevolgen van het voorgenomen besluit.
- c. De ub'ers dragen er zorg voor dat het tb voldoende in de gelegenheid wordt gesteld tot zorgvuldige standpuntbepaling te komen omtrent de ter goedkeuring voorgelegde besluiten.
- d. Voor de volgende besluiten is voorafgaande goedkeuring van de toeziende bestuurders noodzakelijk:
- Vaststelling van de (meerjaren)begroting en jaarverslag van de scholen
 - Vaststelling van het schoolplan
 - Vaststelling van de schoolgids
 - Vaststelling van de Code Goed Bestuur
 - Vaststelling van het bestuursreglement
 - Vaststelling van het, indien van toepassing, strategisch meerjarenplan
 - Besluiten die betrekking hebben op overeenkomsten die strekken tot het verwerven, verkopen of het gebruiken van vastgoed
 - Besluiten die betrekking hebben op de overeenkomsten die strekken tot het meerjarige inkoop
 - Benoeming van een schoolleider

16. Overige taken toeziende bestuurders

De tb'ers zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor:

- a. Het toezien op de rechtmatige verwerving en de doelmatige en rechtmatige bestemming en aanwending van de middelen van de school.
- b. Het toezien op de naleving van wettelijke verplichtingen en de door het bestuur vastgesteld code goed bestuur
- c. Benoeming van de accountant die verslag uitbrengt aan de bestuursleden die verantwoordelijk zijn voor het interne toezicht.
- d. Het in het jaarverslag afleggen van verantwoording over de uitvoering van de eigen taken en eigen bevoegdheden als bedoeld in dit reglement.
- e. Het signaleren van belangenverstreming van bestuur, personeel of de directie, een en ander volgens de vastgestelde code goed bestuur

- f. Het vaststellen van vergoedingen voor leden van het uitvoerend bestuur
- g. Het overleg voeren met de Medezeggenschapsraad conform de wettelijke vereisten

17. Informatievoorziening

- a. Een goede en afgewogen informatievoorziening is medebepalend voor de kwaliteit van het toezicht. De ub'ers dragen er zorg voor dat de tb'ers beschikken over de informatie die vereist is voor de uitoefening van intern toezicht en horizontale dialoog.
- b. De tb'ers formuleren hun informatiebehoefte aan de ub'ers, maar voorzien ook zichzelf van de benodigde informatie.
- c. De tb'ers bepalen over welke informatie zij willen beschikken en bespreken dit met de ub'ers. Daarbij geven de tb'ers de aard van de informatie aan, de vorm waarin de informatie door de ub'ers wordt beschikbaar gesteld en het tijdstip waarop de tb'ers over deze informatie willen beschikken.
- d. De informatie is in elk geval: afgestemd op het toezichtkader van de tb'ers, adequaat, tijdig en betrouwbaar.
- e. De ub'ers informeren het tb in elk geval over: belangrijke interne en externe ontwikkelingen; belangrijke wijzigingen op het terrein van wet- en regelgeving; ernstige problemen of conflicten binnen de organisatie; calamiteiten die gemeld zijn bij de gerechtelijke autoriteiten; onderwerpen waarover naar verwachting (negatieve) publiciteit in de media te verwachten is.
- f. Als buiten de periodieke verstrekking van informatie aan het tb zoals is afgesproken - zich ontwikkelingen voordoen die substantiële invloed hebben op het realiseren van de doelstellingen van de SvPO, het voortbestaan van de SvPO of van een schoolvestiging of de exploitatie van de SvPO of van een schoolvestiging, wordt het tb hiervan onverwijld door de ub'ers op de hoogte gebracht.
- g. Het tb kan desgewenst op eigen gezag informatie bij derden inwinnen en heeft daartoe toegang tot de documenten en voorzieningen van het ub.

18. Adviseren

Het tb fungeert als klankbord voor de ub'ers door mee te denken en kennis en expertise ter beschikking te stellen.

19. Werkgeverschap

- a. Het tb treedt op als werkgever van de ub'ers.
- b. Het tb stelt - met inachtneming van de inbreng van de GMR - een regeling vast voor de werving en selectie van ub'ers.
- c. Het tb voert jaarlijks tenminste één voortgangsgesprek met ieder van de ub'ers.
- d. Het tb bepaalt en legt afzonderlijk vast welke regelingen betreffende bezoldiging op de ub'ers van toepassing zijn.
- e. De ub'ers nemen niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming in het tb over aangelegenheden die het werknemerschap van de ub'ers betreffen.

20. Verantwoording

Het bestuur legt jaarlijks in een verslag verantwoording af over de uitvoering van de taken en de uitoefening van de bevoegdheden van het bestuur, zoals genoemd in de statuten en dit reglement. Dit verslag maakt deel uit van het jaarverslag. Het bestuur besteedt daarin expliciet aandacht aan de wijze waarop het intern toezicht is uitgeoefend.

21. Profielschets voorzitter, leden bestuur en schoolleiders

- a. Het bestuur stelt een openbare profielschets vast, waarin de noodzakelijke competenties van het bestuur als geheel en van de afzonderlijke leden en de voorzitter zijn beschreven. Het voorstel tot vaststelling van de profielschetsen van de tb'ers, alsmede iedere wijziging ervan wordt voor advies voorgelegd aan de GMR.
- b. Het bestuur stelt een profielschets vast waarin de noodzakelijke competenties van de schoolleiders zijn beschreven. Bij de beschrijving wordt rekening gehouden met de bovenschoolse taken en de competenties die nodig zijn om ook benoemd te kunnen worden tot lid van het ub. Het voorstel tot vaststelling van de profielschetsen van de schoolleiders alsmede iedere wijziging ervan wordt voor advies voorgelegd aan de GMR.

22. Voordracht nieuwe leden bestuur

Als er een vacature ontstaat binnen het bestuur, wordt zo spoedig mogelijk voorzien in deze vacature. Het bestuur neemt terstond na het ontstaan van een vacature het initiatief.

23. Deskundigheid

Het bestuur houdt zijn kwaliteit en deskundigheid op peil door middel van deskundigheidsbevordering en vermeldt de activiteiten op dit terrein in het verslag zoals genoemd in artikel 19 van dit reglement.

24. De voorzitter van het bestuur

- a. Het tb benoemt uit zijn midden een voorzitter.
- b. Bij afwezigheid van de voorzitter treedt een andere tb'er als voorzitter van de vergadering op.
- c. De voorzitter van het bestuur is verantwoordelijk voor het creëren van de benodigde voorwaarden voor het adequaat functioneren van het bestuur en is daarvoor het eerste aanspreekpunt.
- d. De voorzitter is in beginsel permanent aanspreekbaar voor de overige leden van het bestuur. De voorzitter onderhoudt frequent contact met de ub'ers.
- e. De voorzitter treedt namens het bestuur naar buiten op voor zover het de toezichthoudende rol van het bestuur betreft. Hij/zij streeft naar optimale participatie van de overige leden van het bestuur en coördineert alle activiteiten van het bestuur, voor zover deze niet uitsluitend zijn voorbehouden aan de ub'ers.
- f. De voorzitter van het bestuur is belast met de leiding van de vergadering van het bestuur. Daarnaast heeft de voorzitter de taak om de informatievoorziening tussen de ub'ers en het bestuur af te stemmen en te coördineren.
- g. De voorzitter ondertekent alle stukken van het bestuur die direct betrekking hebben op de toezichthoudende rol van het bestuur.
- h. In geval van (onverwachte) ontstentenis van de voorzitter van het bestuur neemt een andere tb'er tijdelijk de taken van de voorzitter in onderling overleg waar, totdat de voorzitter van het bestuur alle taken weer op zich kan nemen.

25. Het secretariaat van het bestuur

Het secretariaat van het bestuur wordt verzorgd door een in overleg tussen de voorzitter van het bestuur en het ub aan te wijzen secretaris. Het secretariaat draagt zorg voor de vergaderstukken, de notulen, de correspondentie en het archief van het bestuur. Het secretariaat valt onder de verantwoordelijkheid ub.

26. Vergoedingsregeling

De tb'ers hebben recht op een vergoeding. In het jaarverslag wordt vermeld welk bedrag aan de voorzitter en ieder lid van het bestuur is uitgekeerd.

27. Jaarlijkse bespreking met de GMR

Tenminste eenmaal per jaar woont (een deel van) de tb'ers (een deel van) een vergadering van de GMR bij voor een informatieve bespreking over de algemene gang van zaken binnen de SvPO. Bespreking met de GMR heeft een informatief karakter. De tb'ers treden bij dit overleg niet in de bevoegdheden van de ub'ers.

28. Procedure zelfevaluatie bestuur

- a. Het bestuur is verantwoordelijk voor de kwaliteit van zijn eigen functioneren.
- b. Het bestuur bespreekt ten minste éénmaal per jaar het functioneren van het bestuur als geheel kan zich daarbij extern laten ondersteunen.
- c. In het jaarverslag doet het bestuur beknopt verslag van deze interne evaluatie van het eigen functioneren.
- d. Het bestuur evalueert ten minste éénmaal per jaar het functioneren van de ub'ers alsmede de relatie tussen tb en ub.

29. Vaststelling, wijziging en inwerkingtreding

- a. Wijzigingen van dit reglement worden voorbereid door de voorzitter van het bestuur in samenwerking met een vertegenwoordiging van de ub'ers.
- b. Dit reglement, alsmede wijzigingen daarin, worden vastgesteld door het tb, na consultatie van het ub.
- c. Dit reglement treedt in werking bij oprichting van de Stichting SvPO en geldt voor onbepaalde tijd, onverlet de bevoegdheid van het bestuur tot intrekking of wijziging ervan.

30. Citeertitel

Dit reglement kan worden aangehaald als: Bestuursreglement SvPO.

Bijlage: Werkafspraken

Deze werkafspraken hebben betrekking op de situatie dat een schoolleider binnen SvPO (nog) geen deel uitmaakt van het uitvoerend bestuur dan wel dat de lokale schoolsituatie het wenselijk maakt dat de uitvoerend bestuurder zijn/haar verantwoordelijkheid als uitvoerend bestuurder tijdelijk opschort.

- I. Indien een schoolleider wordt aangesteld en nog geen ervaring heeft opgebouwd als schoolleider binnen SvPO geldt in het eerste jaar van de uitoefening van het schoolleiderschap:
 - De benoemde schoolleider een tijdelijke aanstelling krijgt voor één jaar in de functie schoolleider met het vooruitzicht op een vaste aanstelling en daarmee benoeming tot lid van het uitvoerend bestuur van SvPO
 - De betrokken schoolleider neemt deel aan de vergaderingen van het uitvoerend-bestuur als beoogd aanstaand bestuurslid
 - Een schoolleider die nog niet benoemd is tot uitvoerend bestuurslid kan gedelegeerde bovenschoolse taken uitvoeren.
 - Er wordt iemand binnen het uitvoerend bestuur door de toeziende bestuursleden belast met de begeleiding/coaching van de schoolleider
 - Diezelfde uitvoerende bestuurder treedt ook op namens het bestuur als vertegenwoordiger van de werkgever SvPO (en voert dus voortgangsgesprekken met betrokken schoolleider)
 - Er wordt tijdig besloten wordt of de betrokken schoolleider na één jaar een “vaste” aanstelling krijgt als schoolleider. Het besluit hierover wordt genomen door het bestuur waarbij de toeziende bestuursleden daar goedkeuring aan moeten hechten.
 - Het behoort tot de mogelijkheden – uiteraard met redenen onderbouwd – dat een schoolleider een “tweede jaar” tijdelijk krijgt en dan dus nog niet toetreedt toe het uitvoerend bestuur
 - Indien de schoolleider voor de (tijdelijke) benoeming tot schoolleider een aanstelling had bij SvPO als docent, dan kan de schoolleider vragen om de loopbaan bij SvPO voort te zetten als docent (op dezelfde school of één van de andere scholen van SvPO), zolang de aanstelling in de functie van schoolleider nog niet voor onbeperkte tijd is.
- II. Indien de school van een schoolleider van de Inspectie de status krijgt van zeer zwak dan zal die schoolleider, voor de duur van de periode waarin de school onder verscherpt toezicht staat van de Inspectie, zijn/haar verantwoordelijkheden als uitvoerend bestuurder opschorten. Als redenen voor dit besluit zal gecommuniceerd worden dat de betrokken uitvoerend bestuurder prioriteit geeft aan zijn/haar verantwoordelijkheid van schoolleider van de school. Dat betekent dus dat die schoolleider wel de bestuursvergaderingen bijwoont maar geen bestuurlijke verantwoordelijkheid draagt. Wel kan die schoolleider gedelegeerde bovenschoolse taken toegewezen krijgen, maar hierbij zal bezien worden door het bestuur of dit te combineren is met de regie voor de verbeteracties op de school die onder verscherpt toezicht staat. Binnen het uitvoerend bestuur wordt één van de uitvoerende bestuurders aangewezen (door de toeziende bestuursleden) die de bestuurlijke verantwoordelijkheid vertegenwoordigt naar de Inspectie over het verbetertraject en daarmee ook de vertegenwoordiger is van het bestuur naar die schoolleider.

Managementstatuut SVPO

16 januari 2022

Dit statuut treedt in werking bij de start van de Stichting SvPO, waaraan enkele schoolstichtingen hun naar het concept van persoonlijk onderwijs werkende scholen overdragen.

Inleiding	1
Artikel 1 Werkingsomvang	2
Artikel 2 Totstandkoming en wijziging	2
Artikel 3 Ingangsdatum, werkingsduur	2
Artikel 4 Verantwoordelijkheid	2
Artikel 5 Algemene taken en bevoegdheden schoolleider	3
Artikel 6 Vertegenwoordiging van de school	3
Artikel 7 Overleg met de Medezeggenschapsraad	3
Artikel 8 Onderwijskundige aangelegenheden	3
Artikel 9 zorg	4
Artikel 10 Leerlingen	4
Artikel 11 Materiële zaken	4
Artikel 12 Personeel en organisatie	5
Artikel 13 Financiën	6
Artikel 14 Juridische procedures	6
Artikel 15 Overdracht taken en bevoegdheden	6
Artikel 16 Strijdigheid	6
Artikel 17 Bijzondere situatie	7
Artikel 18 Informatieplicht	7
Artikel 19 Toegang	7
Artikel 20 Slotbepalingen	7

Inleiding

Het managementstatuut regelt de verhouding tussen het bestuur van SVPO (hierna: het Bestuur) en de schoolleider van een SVPO school. Volgens de statuten is het besturen van de scholen opgedragen aan het Bestuur. Het Bestuur oefent het bevoegd gezag uit over de scholen en geeft leiding aan de schoolleider. Door middel van dit managementstatuut wordt een aantal taken en bevoegdheden van het Bestuur gemandateerd aan de schoolleider.

Indien een taak en/of bevoegdheid niet omschreven is in dit statuut betekent dit dus dat deze bevoegdheid aan het Bestuur toekomt.

Een schoolleider die tevens bestuurder is heeft te maken met twee rollen. Als schoolleider acteert hij/zij binnen de afspraken uit dit statuut. Als Bestuurder acteert hij/zij als onderdeel van een collegiaal uitvoerend bestuur waarbij onderlinge taken- en bevoegdheden worden geregeld in het Bestuursreglement.

Een bijzonder kenmerk van de SVPO-scholen is het streven om de organisatie simpel te houden zodat zoveel mogelijk middelen overblijven voor onderwijs in kleine klassen. Om deze reden worden de scholen op een eenduidige wijze ingericht en bestuurd, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van de schaal van acht scholen. Het betekent dat veel onderwerpen 'bovenschools' zijn. De bovenschoolse onderwerpen zijn per definitie niet gemandateerd aan de schoolleider, maar schoolleiders spelen wel – al dan niet als bestuurder - een rol in de totstandkoming van bovenschools beleid.

Artikel 1 Werkingsomvang

1. Dit statuut is een nadere uitwerking van de verhouding tussen het Bestuur en de schoolleider. Het statuut regelt de aanduiding van de aan het Bestuur bij wettelijk voorschrift opgedragen taken en bevoegdheden ten aanzien waarvan het Bestuur heeft bepaald dat de schoolleider de bevoegdheid heeft om in naam van het Bestuur besluiten te nemen. Indien een bepaalde (wettelijke) taak of bevoegdheid niet in dit statuut is vermeld komt deze taak of bevoegdheid onherroepelijk toe aan het Bestuur.
2. Het Bestuur kan bij afzonderlijk schriftelijk mandaatbesluit een schoolleider machtigen om het Bestuur te vertegenwoordigen ten aanzien van niet in dit statuut vermelde taken en bevoegdheden.

Artikel 2 Totstandkoming en wijziging

Dit statuut regelt de verhouding tussen Bestuur en schoolleider zoals bedoeld in artikel 10 van de statuten. Dit statuut wordt vastgesteld door het Bestuur.

Artikel 3 Ingangsdatum, werkingsduur

Dit statuut treedt in werking op 16 januari 2022 en is van kracht voor onbepaalde duur.

Artikel 4 Verantwoordelijkheid

1. Het Bestuur draagt als bevoegd gezag van de scholen in alle gevallen eindverantwoordelijkheid.
2. De schoolleider is verantwoordelijk voor de uitoefening van de aan hem door het Bestuur opgedragen taken. Het managementstatuut geeft aan met welke taken en bevoegdheden de schoolleider onder verantwoordelijkheid van het Bestuur is belast. De schoolleider is voor de uitoefening van de hem/haar opgedragen taken verantwoording verschuldigd aan de door het bestuur aangewezen bestuurder. Deze voert mede daartoe tenminste eenmaal per jaar een managementgesprek met de schoolleider.
3. De schoolleider voert de hem opgedragen taken uit binnen de door het Bestuur vastgestelde kaders en geeft toepassing aan door het Bestuur vastgesteld beleid en/of regelgeving.

Artikel 5 Algemene taken en bevoegdheden schoolleider

1. De schoolleider kan worden belast met het verrichten van beleidsvoorbereidend werk ten behoeve van het schooloverstijgende beleid van SVPO.
2. De schoolleider is bevoegd met betrekking tot de in dit managementstatuut genoemde taken (mede) interne en externe contacten te onderhouden.
3. De schoolleider tekent alle stukken ter zake van de uit dit managementstatuut voortvloeiende taken en bevoegdheden.
4. Bij ontstentenis van de schoolleider wordt zijn/haar taak overgenomen door degene die daartoe door het Bestuur wordt aangewezen.

Artikel 6 Vertegenwoordiging van de school

1. De schoolleider is bevoegd de school te vertegenwoordigen met betrekking tot gemandateerde taken en bevoegdheden zoals opgenomen in dit managementstatuut.
2. Indien bij de uitvoering van de in lid 1 genoemde vertegenwoordiging door de schoolleider een verplichting wordt aangegaan - anders dan het aangaan van een personele verplichting op grond van artikel 12 lid 6 van dit managementstatuut - voor een periode langer dan twee jaren en/of de aangegane verplichting een bedrag van 1% van het totale budget dat door het Bestuur via de beleidskaders ter beschikking is gesteld overschrijdt, is voorafgaande goedkeuring noodzakelijk van het Bestuur, tenzij het aangaan van de verplichting is opgenomen in de door het Bestuur goedgekeurde begroting.

Artikel 7 Overleg met de Medezeggenschapsraad

1. De schoolleider overlegt met de Medezeggenschapsraad op de wijze zoals voorzien in het Medezeggenschapsreglement en Statuut. Hij/zij bewaakt met de leden van de MR dat de bovenschoolse onderwerpen die primair aan de GMR zijn, ook daar worden geagendeerd. Het bestuur kan besluiten het overleg met de Medezeggenschapsraad zelf te voeren.
2. De schoolleider verstrekt aan de Medezeggenschapsraad tijdig alle inlichtingen, zoals voorzien in het reglement, die deze voor de vervulling van zijn taak redelijkerwijze nodig heeft.

Artikel 8 Onderwijskundige aangelegenheden

1. De schoolleider is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs, gegeven de kaders die zijn vastgelegd op bovenschools niveau, daaronder verstaan het schoolplan, de schoolgids, het vastgestelde PTA, het ondersteuningsplan, het formatieplan en de onderwijsmiddelen die bovenschools zijn ontwikkeld en vastgelegd.
2. De schoolleider draagt actief bij aan de verbetering van bovenschools beleid, bijvoorbeeld door hiervoor voorstellen te doen.
3. De schoolleider is verantwoordelijk voor een juiste toepassing van de door het Bestuur vastgestelde klachtenregeling.
4. De schoolleider heeft een specifiek budget binnen de, door het bestuur goedgekeurde, begroting waarbinnen hij/zij uitgaven kan doen.
5. De schoolleider draagt zorg voor het voeren van een goede onderwijsadministratie voor zijn school, met inachtneming van de voorschriften door het Bestuur vastgesteld.

Artikel 9 zorg

1. De schoolleider vervult binnen de school de taak van zorgcoördinator. Hij/zij zal worden bijgestaan door een assistent-zorg coördinator.
2. In dit kader is hij/zij verantwoordelijk voor het organiseren van ondersteuning binnen de kaders van het ondersteuningsplan.
3. In dit kader onderhoudt hij/zij operationeel contact met het samenwerkingsverband voor passend onderwijs.
4. In dit kader zorgt hij/zij voor de jaarlijkse verantwoording voor de uitgave van vergoedingen die van het samenwerkingsverband worden ontvangen.

Artikel 10 Leerlingen

1. Besluiten tot bevordering en afwijzing tot een volgend leerjaar, schorsing, (niet-)toelating en definitieve verwijdering van leerlingen is een bevoegdheid, die door de schoolleider binnen de school moet worden doorgemandateerd.
2. Tegen een besluit tot bevordering en afwijzing tot een volgend leerjaar, schorsing, (niet-)toelating en definitieve verwijdering van leerlingen kan beroep worden ingesteld bij de schoolleider.
3. De schoolleider rapporteert over de vorderingen van de leerlingen aan hun ouders, voogden of verzorgers dan wel de meerderjarige leerling tenminste drie keer per jaar. De schoolleider stelt een normenstelsel vast op grond waarvan een beslissing tot bevordering of afwijzing van een leerling naar het volgende leerjaar kan worden genomen.
4. De schoolleider is belast met de toetsing en examinering van leerlingen. Ten behoeve van de examinering van leerlingen stelt het bestuur een examenreglement vast en een examencommissie in. De wettelijke bepalingen van de WVO en het geldende eindexamenbesluit worden daarbij in acht genomen.
5. De schoolleider stelt van iedere aan de school ingeschreven leerling die valt onder de werking van de Wet tegemoetkoming studiekosten vast of deze leerling gedurende een aaneengesloten periode van ten minste vijf weken zonder geldige reden niet aan het onderwijs heeft deelgenomen en deelt deze afwezigheid mede aan de betreffende personen/instanties. De leerling kan tegen een mededeling, zoals bedoeld in de vorige zinsnede, binnen zes weken bij de schoolleider schriftelijk bezwaar maken.
6. De schoolleider is belast met de uitvoering van de leerplichtwet.

Artikel 11 Materiële zaken

1. De schoolleider is belast met het voeren van het algemeen beheer over de gebouwen, terreinen en de inventaris van de school en het uitoefenen van toezicht op de algemene gang van zaken op de school.
2. De schoolleider stelt de (meerjaren) onderhoudsprogramma's en de daarop betrekking hebbende begroting op, en stelt de programma's en begrotingen terzake de inrichting van het gebouw op. De schoolleider zendt deze documenten ter goedkeuring aan het Bestuur.
3. De schoolleider bewaakt de uitvoering van de programma's bedoeld in het tweede lid, en rapporteert hierover regelmatig aan het Bestuur.
4. De schoolleider draagt zorg voor het voeren van een goede onderhouds- en projectadministratie voor zijn school met inachtneming van de voorschriften door het Bestuur vastgesteld.

5. De schoolleider vraagt, indien er een wens voor een voorziening in de huisvesting bestaat hierover goedkeuring aan het bestuur. Indien goedkeuring volgt, en er géén sprake is van doordecentralisatie, dan dient de schoolleider een aanvraag in voor opnemering van die voorziening op het gemeentelijk huisvestingsprogramma bij Burgemeester en Wethouders. De schoolleider voert het overleg met de gemeente over huisvestingsvoorzieningen en het programma van huisvestingsvoorzieningen. Een besluit tot - de bij op overeenstemming gericht overleg vereiste - goedkeuring van het bevoegd gezag van een voorstel van de gemeenteraad tot wijziging van de gemeentelijke huisvestingsverordening is een bevoegdheid van het Bestuur. Een overeenkomst of aanpassing van die overeenkomst met de gemeente over doordecentralisatie van middelen voor huisvesting wordt aangegaan door het Bestuur.
6. Het Bestuur is bouwheer zoals bedoeld in artikel 76n WVO. Het Bestuur stelt, op voorstel van de schoolleider, nieuwbouw-, verbouw- en inrichtingsprojecten vast. De schoolleider begeleidt de projecten namens het Bestuur.

Artikel 12 Personeel en organisatie

1. De schoolleider is belast met de uitvoering van de Rechtspositieregeling (hierna RP).
2. De schoolleider is belast met het geven van leiding aan de school en het daaraan verbonden personeel.
3. De schoolleider doet voorstellen voor het formatieplan van de school en de onderliggende meerjarenplanning.
4. De schoolleider bepaalt de taaktoedeling per personeelslid.
5. Het Bestuur is belast met de uitvoering van de procedure tot werving en selectie van een nieuw te benoemen schoolleider. Het Bestuur benoemt de schoolleider en stelt zijn arbeidsvoorwaarden vast. Alle arbeidsvoorwaardelijke en arbeidsrechtelijke aspecten van de arbeidsovereenkomst van de schoolleider, zijn een bevoegdheid van het toezienende bestuur.
6. De schoolleider is belast met de werving, selectie en benoeming van het overige personeel
7. Het door het bestuur aangewezen lid van het uitvoerende bestuur is belast met de beoordeling van het functioneren van de schoolleiders die niet tevens bestuurder zijn. De toezienende bestuurders zijn belast met de beoordeling van het functioneren van schoolleiders die tevens bestuurder zijn.
8. De schoolleider is belast met de beoordeling van het functioneren van de personeelsleden volgens een door het Bestuur vastgestelde procedure.
9. De bevoegdheid tot het geven van ontslag is voorbehouden aan het Bestuur, al dan niet op voorstel van en immer na overleg met de schoolleider. Zulks geldt ook voor het opleggen van disciplinaire maatregelen.
10. Indien de schoolleider op enigerlei wijze bekend is geworden dat een ten behoeve van zijn school met taken belast persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden jegens een minderjarige leerling van de school, meldt de schoolleider dit aan het Bestuur. Het Bestuur treedt onverwijld in overleg met de vertrouwensinspecteur. Indien uit dit overleg moet worden geconcludeerd dat er sprake is van een redelijk vermoeden dat de desbetreffende persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een misdrijf zoals bedoeld in de vorige volzin, doet het Bestuur onverwijld aangifte bij een opsporingsambtenaar. Het Bestuur stelt hiervan de vertrouwensinspecteur in kennis. Voordat het Bestuur overgaat tot het doen van aangifte stelt hij de ouders van de betrokken leerling, onderscheidenlijk de

betreffende ten behoeve van de school met taken belaste persoon, hiervan op de hoogte.

11. De schoolleider is belast met het geven van verlof van aan de school verbonden personeelsleden. Het verlof van de schoolleider behoeft goedkeuring van het Bestuur.
12. De schoolleider draagt zorg voor het voeren van een goede personeelsadministratie voor zijn school, met inachtneming van de voorschriften door het Bestuur vastgesteld.

Artikel 13 Financiën

1. De schoolleider is bevoegd tot het doen van uitgaven en het beheer van de exploitatiemiddelen van de school binnen de door het Bestuur goedgekeurde begroting.
2. De schoolleider draagt zorg voor het voeren van een goede financiële administratie voor zijn school, met inachtneming van de voorschriften door het Bestuur vastgesteld.

Artikel 14 Juridische procedures

1. De bevoegdheid tot het aangaan van juridische procedures is een bevoegdheid van het Bestuur. Onder een juridische procedure wordt in ieder geval verstaan: het indienen van bezwaar –en/of beroepschriften, het aangaan van geschillen, het dagvaarden van een wederpartij.
2. De schoolleider dient een mogelijk (juridisch) conflict tijdig aan het Bestuur te melden. Indien sprake is van een mogelijk conflict, dient de schoolleider alle op de zaak betrekking hebbende stukken aan het Bestuur ter beschikking te stellen en voorzien van zijn advies voor te leggen.
3. Tijdens een juridische procedure wordt de schoolleider geacht het Bestuur te voorzien van nadere informatie en advies.

Artikel 15 Overdracht taken en bevoegdheden

Overdracht van op grond van het managementstatuut toegewezen taken en bevoegdheden door de schoolleider aan anderen is slechts toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van het Bestuur.

Artikel 16 Strijdigheid

1. Het Bestuur kan een besluit van de schoolleider wegens strijdigheid met een algemeen verbindend voorschrift, de statuten, dit managementstatuut, enig algemeen beginsel van behoorlijk Bestuur, de redelijkheid en billijkheid of het belang van de school of het belang van de gezamenlijke scholen, geheel of gedeeltelijk herzien.
2. Alvorens een besluit van de schoolleider geheel of gedeeltelijk te herzien, hoort het Bestuur de schoolleider.
3. Een besluit tot herziening wordt met redenen omkleed bekend gemaakt aan de schoolleider, de belanghebbende(en) en voor zover van toepassing de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad.

Artikel 17 Bijzondere situatie

Het Bestuur oefent toezicht uit op het functioneren van de schoolleider en neemt bij ernstig disfunctioneren, of ernstige problemen op de school, diens verantwoordelijkheid, geheel of gedeeltelijk, terug. Vooraleer hieraan uitvoering wordt gegeven vindt overleg plaats tussen de voorzitter van het Bestuur en de schoolleider.

Artikel 18 Informatieplicht

De schoolleider voorziet het Bestuur van alle informatie die het Bestuur behoeft om zijn taken en bevoegdheden naar behoren uit te voeren.

Artikel 19 Toegang

De schoolleider is bevoegd in spoedeisende gevallen, waarin het belang van de school dit vergt, personen de toegang tot de school te ontfeggen. Het besluit tot ontfegging van de toegang tot de school wordt betrokkene terstond medegedeeld. Van een dergelijk besluit wordt het Bestuur onverwijld in kennis gesteld.

Artikel 20 Slotbepalingen

1. Het Bestuur kan door middel van een separaat schriftelijk mandaatbesluit aan de schoolleider taken of bevoegdheden mandateren ter nadere invulling van bepalingen van dit managementstatuut of ter uitoefening van wettelijke aan het Bestuur toekomende taken en bevoegdheden, die niet door middel van dit managementstatuut aan de schoolleider zijn gemandateerd.
2. In gevallen waarin dit statuut niet voorziet, is het Bestuur bevoegd.
3. Dit statuut kan worden aangehaald als "managementstatuut SVPO".

Procedure vervulling vacature schoolleider SvPO

10 januari 2022

1. Bij een vacature voor de functie van schoolleider bij één van de SvPO – scholen geldt er een procedure. De benoeming van een schoolleider vindt plaats door het uitvoerend bestuur onder de voorwaarde van goedkeuring door het toezienend bestuur. De reden hiervoor is dat het streven erop gericht is om het uitvoerend bestuur te laten bestaan uit het collectief van alle schoolleiders. Het toezienend bestuur is verantwoordelijk voor de benoeming van het uitvoerend bestuur.
2. Het toezienend bestuur besluit wanneer een schoolleider wordt opgenomen in het uitvoerend bestuur van SvPO. Bij die afweging voor de benoeming van een schoolleider tot uitvoerend bestuurder worden de omstandigheden op de schoollocatie meegewogen.
3. Op het moment dat een vacature ontstaat is de voorzitter van het bestuur (vanuit de verantwoordelijkheid als werkgever voor de uitvoerende-bestuurders) de persoon die regie voert op de procedure rondom de te vervullen vacature.
4. De voorzitter van het bestuur informeert bij zowel de MR van de school waar de vacature ontstaat als bij de GMR en ook bij het uitvoerend bestuur of er bijzondere redenen zijn om de bestaande profielschets aan te vullen of aan te passen. Het bestuur besluit over de mogelijk binnengekomen reacties van MR, GMR en uitvoerend bestuur – en stelt daarmee de definitieve profielschets voor de vacature vast - en zal de afwegingen die hierbij gemaakt zijn meedelen aan MR, GMR en uitvoerend bestuur.
5. Er wordt een selectiecommissie gevormd bestaande uit: twee leden uit het uitvoerend bestuur en twee toezienende bestuursleden (onder wie de voorzitter)
6. De selectiecommissie beslist op welke wijze kandidaten worden (aan)gezocht die voldoen aan het vastgestelde profiel. Dat kan op verschillende manieren verlopen: de selectiecommissie kan een medewerker van de betreffende school of één van de andere scholen benaderen en verzoeken tot een gesprek met de selectiecommissie over de te vervullen vacature. Maar er kan ook een bredere oproep uitgezet worden waarbij de voorkeur zal bestaan om eerst binnen het medewerkersbestand van SvPO een kandidaat aan te zoeken of op te roepen te reageren op de vacature.
7. De selectiecommissie voert één of meer gesprekken met één of meer kandidaten en neemt een voorgenomen besluit over de kandidaat die in de vacature aangesteld zal worden.
8. Vervolgens wordt een adviescommissie uit de MR/GMR in de gelegenheid gesteld een kennismakingsgesprek met de beoogde nieuwe schoolleider (en – op termijn mogelijk) uitvoerend-bestuurder) te voeren. Deze adviescommissie bestaat uit: de volledige MR van de school waar de vacature ontstaat (vier leden dus) en aangevuld met twee leden van de GMR. Het kennismakingsgesprek is nadrukkelijk niet een onderdeel van de selectieprocedure maar wel van de sollicitatieprocedure. De selectiecommissie heeft immers al in voldoende mate getoetst of de beoogde kandidaat voldoet aan het vastgestelde profiel. Het kennismakingsgesprek heeft tot doel om de (G)MR-leden in de gelegenheid te stellen kennis te maken en daarbij een oordeel te vormen over de vraag of deze kandidaat naar hun inschatting past bij de

school en voldoende kan aansluiten bij de bestaande werkverhoudingen binnen het uitvoerend bestuur van SvPO.

9. De (G)MR-adviescommissie voert het gesprek in aanwezigheid van één van de toezienende bestuursleden, dit om continuïteit in de communicatie naar de kandidaat te waarborgen.
10. De (G)MR-adviescommissie brengt een schriftelijk oordeel uit aan de selectiecommissie naar aanleiding van het kennismakingsgesprek waarin men aangeeft of men vertrouwen in deze kandidaat heeft.
11. De selectiecommissie beraadt zich naar aanleiding van het ontvangen (G)MR-oordeel en neemt een besluit over de definitieve vervulling van deze vacature. Hierbij geldt overigens standaard binnen SvPO dat de schoolleider een zodanig aanstelling heeft dat na een jaar het bestuur bepaalt of de schoolleider haar/zijn functie kan voorzetten. Ingeval de schoolleider voorheen docent was binnen de SvPO, kan deze ook zelf binnen een jaar vragen de loopbaan binnen SvPO niet als schoolleider maar als docent voort te zetten.
12. De toezienende bestuursleden waarborgen dat de nieuwe-benoemde schoolleider voldoende begeleiding krijgt om zich in te werken en verder te professionaliseren als uitvoerend bestuurder. Dit gebeurt door één van de uitvoerende bestuursleden aan te wijzen als vertegenwoordiger van het bestuur voor die nieuw benoemde schoolleider en ook verantwoordelijkheid draagt voor begeleiding en coaching van die schoolleider.

Integriteitscode SvPO

21 december 2021

Integere bedrijfsvoering

Het bestuur draagt zorg voor een integere bedrijfsvoering.

Voorkomen belangenverstrengeling

Lid 1

Medewerkers van de stichting

1. Melden bij het Bestuur hun financiële of andere belangen in organisaties, instellingen en bedrijven waarmee de stichting zakelijke relaties onderhoudt;
2. Voorkomen -in het geval er sprake is van een zakelijke relatie zoals genoemd onder a- bevoordeling dan wel de schijn van bevoordeling in het geval van samenwerking met organisaties, instellingen en bedrijven;
3. Onthouden zich van betrokkenheid bij de besluitvorming over opdrachten van aanbieders van diensten aan de stichting in het geval die medewerkers familie- of persoonlijke betrekkingen met die aanbieders hebben.

Transacties van de stichting met een medewerker of familierelatie van een medewerker zijn niet toegestaan, tenzij het bestuur oordeelt dat de transactie niet met een andere partij gedaan kan worden.

Lid 2

Het bepaalde in het eerste lid van dit artikel is op overeenkomstige wijze van toepassing op de leden van het Bestuur rekening houdend met wat voor deze leden met betrekking tot het voorkomen van belangenverstrengeling is geregeld in de wet, de statuten en reglementen van de stichting. Voor zover het geval als beschreven in lid 1 onder c en d aan de orde is wordt de beoordeling overgelaten aan de overige leden van het Bestuur. Indien de andere leden van het Bestuur oordelen dat de transactie niet met een andere partij gedaan kan worden, wordt hiervan met redenen omkleed melding gemaakt in het jaarverslag.

Aannemen giften en geschenken

Lid 1

Het incidenteel ontvangen van een geschenk met een alledaags karakter, dat in het algemeen maatschappelijk verkeer ook redelijkerwijs als teken van waardering wordt herkend, is toegestaan.

Lid 2

Het ontvangen dan wel uitreiken van relatiegeschenken, als een tegenprestatie voor geleverde dan wel te leveren diensten, bijvoorbeeld door het niet volledig uitonderhandelen van een prijs of het gunnen van een opdracht onder niet marktconforme voorwaarden, is niet toegestaan.

Lid 3

Relatiegeschenken van beperkte waarde worden op werklocatie -niet op privéadres- afgeleverd. Geschenken die desondanks op het privéadres van de werknemers worden aangeboden, dienen ongeacht inhoud of waarde alsnog op de werklocatie te worden afgegeven. Het bestuur bepaalt vervolgens hoe er met deze geschenken wordt omgegaan. SvPo stelt haar leveranciers in kennis van deze integriteitscode.

Nevenfuncties

Lid 1

Medewerkers melden bij hun leidinggevende al hun nevenfuncties en nevenactiviteiten waarvan de uitoefening strijdig is of kan zijn met het belang van de stichting dan wel het belang van de stichting raken of zouden kunnen raken.

Lid 2

Medewerkers vervullen in beginsel geen betaalde of onbetaalde nevenfuncties waarvan de uitoefening strijdig is of kan zijn met het belang van de stichting tenzij de leidinggevende tot het oordeel komt dat het uitoefenen van de desbetreffende nevenfunctie in een specifieke situatie niet leidt tot een belangenverstrengeling of tot schade voor de stichting.

Lid 3

Het bepaalde in het eerste lid van dit artikel is op overeenkomstige wijze van toepassing op de leden van het Bestuur rekening houdend met wat voor deze leden met betrekking tot het uitoefenen van nevenfuncties is geregeld in de wet, de statuten en reglementen van de stichting.

Scheiding privé en werk

Persoonlijke relaties: Waar mensen professioneel samenwerken kunnen relaties ontstaan, of reeds bestaan, die verder gaan dan een professionele. Een niet professionele, persoonlijke, relatie op het werk kan leiden tot problemen. Beeldvorming over of de mogelijkheid tot belangenverstrengeling en bevoordeling zijn niet geheel denkbeeldig. Ontstaat of bestaat er een niet professionele, persoonlijke, relatie met een collega, dan dient deze meegedeeld te worden aan de leidinggevende. Per situatie kan dan bezien worden of, en zo ja, welke maatregelen passend zijn. Openheid en een goede communicatie zijn in zo een situatie erg belangrijk.

Belanghebbenden

Voor zover belanghebbenden een onderwerp aan de orde willen stellen bij het bestuur waarvan zij het vermoeden hebben dat er een conflict van belangen aan de orde kan zijn, kunnen zij zich richten tot de overige leden van het bestuur. De aangesproken bestuurder legt hierover verantwoording af aan het gehele bestuur.

De toeziende leden van het bestuur zijn in het kader van 'goed bestuur' verantwoordelijk voor het vaststellen van de vraag of, naar aanleiding van door bestuurders, of belanghebbenden, aangedragen potentieel en/of schijnbaar tegenstrijdig belang, sprake is van een tegenstrijdig belang en hoe daarmee wordt omgegaan. Zij maken melding van deze belangenafweging en uitkomst in het jaarverslag. Indien één van de toeziende leden onderwerp is van deze afweging, dan rust de verantwoordelijkheid zoals omschreven in dit lid op de overige leden van het toeziende bestuur.

Aanbevelingen voor de de vorming, inrichting en werkwijze van de GMR binnen de nieuw te vormen stichting SvPO

12 januari 2021 (definitief)

In december 2021 is met alle medezeggenschapsraden en schoolleiders van de scholen van SvPO een gesprek gevoerd over de ervaringen met medezeggenschap op de eigen school en binnen SvPO. Het waren stuk voor stuk heel openhartige gesprekken waarin ervaringen en wensen t.a.v. (Gemeenschappelijke) medezeggenschap zijn aangestipt en toegelicht. De betrokkenheid waarmee de gesprekspartners hun opvattingen in brachten was inspirerend om op basis daarvan een aantal aanbevelingen te formuleren die de basis kunnen vormen voor de vorming van een Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad binnen SvPO. Bij die aanbevelingen zijn uiteraard ook de wettelijke bepalingen t.a.v. medezeggenschap in het voortgezet onderwijs betrokken en is gestreefd naar een zodanig inrichtingsproces dat de GMR direct na de start van de nieuwe stichting operationeel kan zijn.

Samenstelling GMR

1. De GMR bestaat uit acht leden: vier vertegenwoordigers van het personeel en vier vertegenwoordigers van ouders/leerlingen. De vertegenwoordiging van ouders/leerlingen bestaat bij voorkeur uit twee ouders en twee leerlingen maar die zetels zijn onderling uitwisselbaar. Dat geldt niet voor de verdeling van zetels tussen personeel met ouders/leerlingen, die zijn niet onderling uitwisselbaar.
2. De GMR wordt samengesteld uit leden die gekozen zijn in een Medezeggenschapsraad van een SvPO-school. Dat betekent dat zo snel mogelijk nadat de verkiezingen voor een MR per school heeft plaatsgevonden, vanuit die MR een vertegenwoordiger wordt afgevaardigd naar de GMR. En daarmee is de nieuwe samenstelling van de GMR bepaald.
3. Het verdient zeer nadrukkelijk de voorkeur dat iedere school van SvPO een vertegenwoordiger heeft in de GMR. Omdat bij vrije verkiezingen/afvaardiging vanuit de medezeggenschapsraden de verdeling van vier personeelsleden en vier ouders/leerlingen binnen de GMR niet gewaarborgd is, zal een schema worden opgesteld waarin is aangegeven welke school voor een bepaald jaar een personeelsvertegenwoordiger, dan wel ouder dan wel leerling kan afvaardigen naar de GMR. Dit schema ziet er als volgt uit:

sc ho ol	START NIEUW E STICHTI NG	1 OKTO BER 2023	1 OKTO BER 2024	1 OKTO BER 2025	1 OKTO BER 2026	1 OKTO BER 2027	1 OKTO BER 2028	1 OKTO BER 2029
1	P	P	O/L	O/L	P	P	L/O	L/O
2	P	P	O/L	O/L	P	P	L/O	L/O
3	P	P	L/O	L/O	P	P	O/L	O/L
4	P	P	L/O	L/O	P	P	O/L	O/L
5	O/L	O/L	P	P	L/O	L/O	P	P

6	O/L	O/L	P	P	L/O	L/O	P	P
7	L/O	L/O	P	P	O/L	O/L	P	P
8	L/O	L/O	P	P	O/L	O/L	P	P

De aanduiding O/L betekent dat de school bij voorkeur een ouder afvaardigt naar de GMR maar het is toegestaan de afvaardiging door een leerling te laten plaatsvinden. En de aanduiding L/O betekent dat de voorkeur uitgaat naar een afvaardiging door een leerling maar dat een ouder als afgevaardigde is toegestaan.

Via een loting zal enkele weken voor de start van de nieuwe stichting worden bepaald welke school van SvPO gekoppeld wordt aan welke regel in dit schema.

4. Nadat de GMR is samengesteld kiezen de leden van de GMR uit hun midden een voorzitter en een secretaris.

Vergaderingen van de GMR

5. Per schooljaar zijn er drie overlegvergaderingen met het bestuur met als indicatieve verdeling over het schooljaar: eind november, begin maart en begin juni. Daarnaast kan de GMR vergaderingen plannen zonder bestuur ten behoeve van eigen voorbereiding en standpuntbepaling. De vergaderingen vinden, vanwege de afstanden tussen de scholen van SvPO, online plaats.
6. Binnen het bestuur van SvPO wordt een uitvoerend bestuurder aangewezen die als vast contactpersoon van de GMR optreedt
7. De agenda van de overlegvergaderingen wordt vastgesteld door de vaste contactpersoon GMR van het bestuur in overleg met de voorzitter en secretaris van de GMR. Tijdens de laatste vergadering van het kalenderjaar van de GMR zal steeds een jaaragenda voor het nieuwe kalenderjaar ter bespreking worden voorgelegd aan de GMR.
8. De agenda en de bijbehorende bijlagen bij de agenda van de overlegvergaderingen GMR-bestuur worden vanuit het bestuur verspreid onder de deelnemers aan de overlegvergaderingen. Om de leden van de GMR de gelegenheid te geven zich voor te bereiden op die overlegvergadering in afstemming met de leden van hun eigen MR, worden de vergaderstukken ook toegestuurd aan de leden van de medezeggenschapsraden die niet zitting hebben in de GMR
9. De secretaris van de GMR is verantwoordelijk voor de verspreiding van de goedgekeurde notulen van de overlegvergaderingen.
10. De agenda van de vergaderingen van de GMR zonder bestuur wordt opgesteld door secretaris en voorzitter van de GMR. Binnen de GMR wordt vastgesteld op welke wijze de GMR verantwoording aflegt over de uitgevoerde activiteiten en ingenomen standpunten voor zover deze niet in de notulen van de overlegvergaderingen zijn opgenomen.
11. Eenmaal per jaar vindt er informeel overleg (online) plaats tussen de GMR en (een delegatie van) het toeziend bestuur van SvPO. De vaste contactpersoon van het uitvoerend bestuur neemt ook deel aan dit informeel overleg.

Overleg over beleidsonderwerpen op het gebied van Personeelszaken (RP)

12. Binnen de GMR bestaat de personeelsgeleding van de GMR uit de vier personeelsleden van de GMR, hierna aangeduid met de PMR. Indien er vanuit het bestuur onderwerpen worden voorgelegd die uitsluitend betrekking hebben op personeelszaken (RP-onderwerpen) dan heeft de PMR instemmingsrecht op onderwerpen zoals die zijn aangeduid in artikel 12 van de Wet op de Medezeggenschap (WMS). Bij het overleg met het bestuur zal de PMR ook van iedere MR van waaruit geen personeelslid in de GMR is vertegenwoordigd, een personeelslid van die MR uitnodigen om als waarnemer/adviseur aan die overlegvergadering met het bestuur deel te nemen. De PMR zal in de standpuntbepaling de inbreng van de waarnemers/adviseurs op dezelfde wijze meewegen als die van de leden van de PR zelf.
13. Aan de vergadering van het bestuur met de PMR zal naast de vaste contactpersoon uit het bestuur ook deelgenomen kunnen worden door een ander uitvoerend bestuurder, bij voorkeur de bestuurder die belast is met het aandachtsgebied personeelszaken.

Faciliteringsregeling

14. Het bestuur stelt voordat de nieuwe stichting SvPO van start gaat een faciliteringsregeling op voor de leden van GMR en een nieuwe faciliteringsregeling voor de MR'en.

Verkiezingsprocedure MR

15. In de periode na de zomervakantie tot en met 15 september kunnen leerlingen, ouders en personeelsleden zich, via het leerlingportaal, ouderportaal respectievelijk docentenportaal kandidaat stellen om lid te worden van de MR. Via de portalen kan iedere leerling, ouder en medewerker in de periode 16 september – 1 oktober kiezen wie namens hen in de MR zitting moeten hebben. De leerling, ouder en twee medewerkers met de meeste stemmen hebben zitting in de MR. Indien een lid van de MR zich terugtrekt, dan wordt automatisch de persoon gekozen die, bij wegvallen van de eerdere kandidaat, de meeste stemmen had.
16. De leden van de Medezeggenschapsraden worden gekozen voor een termijn van twee jaar en zijn dan weer herkiesbaar. Dit betekent dus dat er een rooster van aftreden wordt opgesteld waarbij het ene jaar een personeelslid en een ouder verkiesbaar is en het daarop volgende jaar een personeelslid en een leerling. Per school wordt dit rooster van aftreden opgesteld, de eerste keer per 1 oktober 2022.
17. De leden van de Medezeggenschapsraden en de schoolleider stimuleren actief leerlingen, ouders en personeelsleden om zich kandidaat te stellen voor de MR. Daarbij wordt gewezen op het belang van inspraak en medezeggenschap voor de kwaliteit van het onderwijs en de organisatie daarvan.
18. De werking van het verkiezingsportaal wordt zo ingericht dat kandidaten van voorgaande jaren zich, als zij niet opnieuw kandidaat willen zijn, niet actief moeten "afvinken" als kandidaat. De voorzitter van de MR heeft via het portaal inzage in de

aantallen stemmen per kandidaat. De MR bepaalt hoe zij de uitslag communiceert aan de achterbannen.

Startbijeenkomst voor nieuw verkozen MR-leden

19. Jaarlijks zal na de verkiezingen een startbijeenkomst worden georganiseerd voor alle nieuw verkozen MR-leden. Deze bijeenkomst, in de vorm van een online-presentatie, zal de leden inzicht geven in de rechten en plichten van de Medezeggenschapsraden, het specifieke onderwijs- en organisatieconcept van SvPO, in de verhouding tussen GMR-en MR'en, de mogelijkheden tot communicatie met de achterbannen, actuele beleidsonderwerpen die spelen binnen SvPO, mede aan de hand van de agenda's van het afgelopen schooljaar en de jaaragenda met onderwerpen voor de GMR voor het nieuwe schooljaar. Aan deze startbijeenkomst zal ook deelgenomen worden door het db van de GMR van het afgelopen schooljaar.

Communicatie vanuit de (Gemeenschappelijke) Medezeggenschapsraad

20. De GMR en de MR'en communiceren actief met hun achterbannen. Daartoe zullen verslagen en agenda's op de documenten-website van de school worden opgenomen. Daarnaast zullen de GMR en de MR'en andere vormen van communicatie benutten zoals die ook nu al door enkele medezeggenschapsraden binnen SvPO wordt gehanteerd, bijvoorbeeld een nieuwsbrief, informele contacten binnen de geleding die een MR-lid vertegenwoordigt. Een mailadres voor de MR per school en de GMR van waaruit gecommuniceerd wordt, biedt de mogelijkheid om een toelichting te geven op onderwerpen die aan de orde zijn en vanuit de achterbannen onderwerpen voor te leggen aan de MR.

(G)MR Reglement en Statuut

versie 18-01-2022

Onze school heeft zoals elke school in Nederland een Medezeggenschapsraad. Iedere schoollocatie heeft een eigen MR. Daarnaast is er ook een Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR) ingericht waarin onderwerpen worden besproken die alle schoollocaties betreffen. Daarnaast hebben we binnen de SvPO het Schoolreferendum.

1. Inrichting van de MR

De medezeggenschapsraad (MR) bestaat uit twee docenten, een ouder en een leerling die gekozen worden via het portaal. Wie dat wil kan zich via het portaal verkiesbaar stellen. Wie de meeste stemmen heeft (en in het geval van de docenten ook de op-een-na-meeste stemmen), is vertegenwoordiger en zit in de MR. De MR heeft alle taken en bevoegdheden zoals vastgelegd in de Wet medezeggenschap op scholen (WMS).

2. Inrichting van de GMR

De leden van de MR kiezen, vanuit hun MR, de acht leden van de GMR. De verdeling binnen de GMR is 50% personeel en 50% ouders/leerlingen. Iedere MR kiest één vertegenwoordiger in de GMR. Om te waarborgen dat de getalsmatige verhouding tussen personeel en ouders leerlingen correct blijft is in een schema (zie bijlage 2) vastgelegd in welk jaar een MR ofwel een personeelslid of een ouder/leerling afvaardigt. Hoewel de MR'en afhankelijk van het schema dus kunnen kiezen om een ouder of een leerling voor de GMR af te vaardigen, geldt dat de voorkeur uit gaat naar een ouder.

3. Taakverdeling MR en GMR

Alle scholen van SVPO zijn op dezelfde wijze georganiseerd. Hierdoor houden we de organisatie simpel zodat we de middelen kunnen blijven besteden aan kleine klassen. Het betekent dat als we een goede reden hebben om iets te veranderen, we dat aanpassen op alle scholen. Dit betekent het volgende voor de rolverdeling tussen GMR en MR:

- GMR

In de GMR komen zaken aan de orde waar de WMS op van toepassing is die 'schooloverstijgend' zijn. Dat zijn alle zaken die op elke school identiek zijn geregeld en voor alle scholen gelden. De Bijlage 1 bevat een niet-limitatieve lijst van alle onderwerpen die in ieder geval schooloverstijgend zijn.

- MR

De MR wordt betrokken bij alle zaken waar de WMS op van toepassing is die alleen de eigen schoollocatie betreffen, denk aan een verbouwing van het schoolgebouw, hoe laat de eerste les begint (in verband met de Ov-verbinding), de aanstelling van de schoolleider, etc.

4. Waarover medezeggenschap?

Waarover de (G)MR iets kan vinden is bepaald in de **Wet medezeggenschap op scholen**. In die wet wordt overigens gesproken over 'het bevoegd gezag'. Wij spreken hier over bestuur of schoolleider. De school (het bevoegde gezag) wordt in gesprekken met de GMR vertegenwoordigd door het bestuur. De school (het bevoegde gezag) wordt in gesprekken met de MR vertegenwoordigd door de schoolleider, tenzij het bestuur redenen heeft zelf het overleg te voeren.

Het bestuur hanteert een ruimhartige interpretatie van het recht op inspraak. De Wet Medezeggenschap op scholen bepaalt in elk geval waarover op zijn minst medezeggenschap gegeven wordt. Veel van die zaken komen maar af en toe voor, maar in het bijzonder de volgende zaken zijn regelmatig terugkerend en kennen een vaste regelmaat:

- Jaarlijks: Schoolgids (instemming), Programma van toetsing en examenreglement (instemming), schoolbegroting (advies)
- Vierjaarlijks: Schoolplan (instemming)

Eén onderwerp komt sowieso jaarlijks langs voor advies, dat is de begroting die meestal uiterlijk in november op de documenten-website geplaatst wordt. Andere zaken waarvoor adviesrecht geldt, zijn niet jaarlijks in vaste regelmaat terugkomend en daarom wordt de (G)MR daarover, als er iets speelt, actief geïnformeerd door de schoolleiding.

5. Hoe werkt onze medezeggenschap?

5.1 Het Schoolreferendum

Het bestuur kan besluiten een onderwerp waarover een keuze moet worden gemaakt voor te leggen aan de leden van het personeel, de leerlingen en de ouders. Ze worden hierover geïnformeerd via een elektronisch bericht. Daarbij wordt aangegeven welke keuzemogelijkheden er in elk geval zijn. Betrokkenen hebben vervolgens tenminste twee weken de gelegenheid om te reageren op de keuzemogelijkheden, bijvoorbeeld om alternatieven aan te dragen of vragen te stellen. Daarna volgt een online stemming. Voor het stemmen geldt eveneens een termijn van tenminste twee weken. Het bestuur kan besluiten om deze termijnen te verlengen, bijvoorbeeld omdat een aangedragen alternatief nadere studie en analyse vergt. Na de stemming wordt de uitslag van het referendum bepaald. In de meeste gevallen worden álle leerlingen, ouders en medewerkers betrokken bij een referendum omdat de meeste zaken op SVPO scholen op eenduidige wijze zijn georganiseerd. Alleen bij kwesties die alleen een lokale betekenis hebben worden alleen de leerlingen, ouders en medewerkers van die school betrokken. Het referendum is raadgevend. Dat betekent dat bestuur en (G)MR de uitkomst van een referendum goed zullen wegen, maar dat als ze toch zwaarwegende redenen hebben om anders te besluiten ze de uitkomst naast zich neer kunnen leggen. Daardoor geven ze invulling aan hun wettelijke verantwoordelijkheid.

5.2 Besluitvorming (G)MR

Het bestuur informeert alle betrokkenen, waaronder de leden van de (G)MR over de uitslag van het Schoolreferendum. De (G)MR kan binnen twee weken na ontvangst van de uitslag en het verzoek om een formele advies- of instemmingsaanvraag besluiten of ze de uitslag overneemt of afwijst.

Door rekening te houden met de mening van de meerderheid (uitslag referendum) en/of door zelf alternatieve voorstellen voor stemming per referendum aan te dragen, geeft de (G)MR invulling aan haar wettelijke plicht om ouders, medewerkers en betrokkenen te 'betrekken' (lees: te beslissen met draagvlak) bij de werkzaamheden van de medezeggenschapsraad.

De GMR en MR'en geven jaarlijks in een beknopt verslag weer welke onderwerpen zij besproken heeft of waarover instemming of advies is gevraagd. Dit verslag wordt door de schoolleiding geplaatst op de interne website van de school.

Voor zover er binnen de (G)MR of tussen (G)MR en bestuur wordt gesproken over personen betrekken de leden van de (G)MR en het bevoegd gezag geheimhouding.

Een (G)MR vergadering wordt op een zodanig tijdstip gehouden dat alle leden van de raad, en vertegenwoordigers van het bestuur (in geval van de MR de schoolleider) (voor zover zij met duidelijke redenen zijn uitgenodigd) redelijkerwijze kunnen deelnemen. De leden (en/of het bestuur/de schoolleider) worden door de voorzitter schriftelijk (via e-mail) uitgenodigd. Ieder lid van de medezeggenschapsraad kan een onderwerp op de agenda plaatsen. Tenzij dit reglement anders bepaalt, besluit de (G)MR bij meerderheid van stemmen in een vergadering waarin tenminste de helft plus één van het totaal aantal leden aanwezig is. Een vergadering kan ook schriftelijk of telefonisch plaatsvinden. De voorzitter is verantwoordelijk voor een heldere vastlegging van besluiten en notulen waarin besluiten zijn vastgelegd.

5.3 Verkiezingen MR

De leden van de Medezeggenschapsraden worden gekozen voor een termijn van twee jaar en zijn dan weer herkiesbaar. Deze tweejaarlijkse termijn is bedoeld om te voorkomen dat ieder jaar weer een geheel nieuwe MR zou kunnen worden gekozen. Er geldt een meerjarig rooster van aftreden (vastgelegd in bijlage 2) waarbij het ene jaar een personeelslid en een ouder verkiesbaar is en het daaropvolgende jaar een personeelslid en een leerling. Het rooster is zo opgesteld dat ook de leden van de GMR, die uit de MR worden benoemd, niet allen gelijktijdig aan- of aftreden.

Alle leerlingen, ouders en medewerkers kunnen zich in de periode na de zomervakantie tot en met 15 september, via het leerlingportaal, ouderportaal respectievelijk docentenportaal kandidaat stellen voor de posities in de MR die volgens het rooster van aftreden beschikbaar zijn. Via de portalen kan iedere leerling, ouder en medewerker vanaf 16 september tot 1 oktober een keuze maken wie namens hen in de MR zitting moeten hebben. De leerling, ouder en twee medewerkers met de meeste stemmen hebben zitting in de MR. Indien een lid van de MR zich terugtrekt, dan wordt automatisch de persoon gekozen die, bij wegvallen van de eerdere kandidaat, de meeste stemmen had. Het MR lid

namens de ouders heeft inzage in het aantal stemmen dat ieder kandidaat bij de stemming verwerft. Hij/zij bepaalt hoe de uitslag gecommuniceerd wordt aan de stemgerechtigden.

Medewerkers kunnen zich ongeacht hun werktijdfactor en ongeacht of ze in vaste dienst zijn of op zzp-basis werken, aanmelden als mogelijk lid van de MR. Alleen leerlingen, ouders en medewerkers kunnen lid zijn van de MR. Een lid van de schoolleiding kan geen lid zijn. Als een leerling niet (langer) op school is ingeschreven, ouders niet (langer) een kind op school ingeschreven hebben of een medewerker niet (langer) in dienst is dan wel een overeenkomst tot het leveren van onderwijs heeft, dan vervalt een eventueel lidmaatschap van de MR. Het lidmaatschap van de MR vervalt verder als iemand zichzelf afmeldt. Er wordt alleen in de periode na de zomervakantie vanaf 16 september tot 1 oktober gestemd. Buiten die periode wordt de stemming alleen opengesteld, en voor onbepaalde tijd zolang er niet voldoende kandidaten zijn voor ieder van de vier posities in de MR. De zittingstermijn kan dus voordat de normale termijn van twee jaar is verstreken eindigen als omstandigheden als hiervoor beschreven zich voordoen.

Voor zover niet anders door de meerderheid van de MR wordt bepaald is het ouderlid voorzitter en het medewerker-lid met de meeste stemmen vice-voorzitter. Er worden geen aparte raden op thema aangesteld. Er worden ook geen deelraden aangesteld.

De leden van de Medezeggenschapsraden en de schoolleider stimuleren actief leerlingen, ouders en personeelsleden om zich kandidaat te stellen voor de MR. Daarbij wordt gewezen op het belang van inspraak en medezeggenschap voor de kwaliteit van het onderwijs en de organisatie daarvan.

5.4. Verkiezingen GMR

De leden van de GMR bestaan uit acht leden die ieder worden benoemd door één van de MR'en. De MR'en zorgen er bij de benoeming voor dat telkens de verhouding medewerkers en ouders/leerlingen 50/50 is waarbij het schema als vastgelegd in bijlage 2 wordt toegepast. MRs mogen onderling 'ruilen' zolang als de 50/50 verhouding gewaarborgd blijft.

Leden van de GMR worden, direct na de MR-verkiezingen, gekozen uit de acht MR's van de scholen waarbij iedere MR telkens één lid benoemt. Als er een vacature is voor een af te vaardigen lid van de GMR dan worden leden van de betreffende MR, uit de geleding die dan aan de beurt is volgens het schema uitgenodigd zich kandidaat te stellen. Na kandidaatstelling volgt een geheime verkiezing binnen de betreffende MR waarbij de kandidaat met de meeste stemmen door de MR wordt benoemd. Een lid van de GMR wordt gekozen voor de termijn van twee jaar. Het lidmaatschap eindigt eerder indien het lidmaatschap van de MR eindigt, of indien de MR die hem of haar heeft verkozen, volgens het vastgestelde schema een vertegenwoordiger van een andere geleding moet afvaardigen, tenzij een MR van een andere school bereid is die andere geleding af te vaardigen zodanig dat de 50/50 verhouding in stand blijft. Voor zover niet anders door de meerderheid van de GMR wordt bepaald kiest de GMR uit ouder-leden een voorzitter en uit de medewerkers-leden een vice-voorzitter.

5.5 Informatie MR

Het bestuur plaatst alle informatie die van belang is voor de (G)MR-leden op de documenten-website van de school. Vertrouwelijke informatie wordt elektronisch naar de (G)MR-leden gestuurd.

5.6 Overleg met schoolleiding en toezichthouder

Het bestuur nodigt 3 maal per jaar de GMR uit voor een algemeen overleg. De schoolleider nodigt zelf tweemaal per jaar de MR uit voor overleg.

Het overleg van en met de GMR is in beginsel online, vanwege de grote afstanden tussen de scholen, met als indicatieve verdeling over het schooljaar: eind november, begin maart en begin juni.

Op verzoek van de (G)MR kan overleg plaatsvinden met de schoolleiding mits het verzoek met redenen wordt omkleed en er een agendavoorstel voor het overleg wordt ingediend. Het verzoek om overleg kan geweigerd worden indien het onderwerp geen betrekking heeft op een kwestie waar de (G)MR over gaat of er geen redenen worden gegeven.

Bij een overleg tussen schoolleiding en MR (over kwesties binnen één van de scholen) wordt de school in beginsel vertegenwoordigd door de schoolleider, tenzij het bestuur besluit zelf een overleg te voeren, bijvoorbeeld omdat de schoolleider hem hiertoe verzoekt in het geval dat de schoolleider oordeelt dat dit functioneel is voor het overleg en het schoolbelang. In principe wordt het bestuur in het overleg met de GMR vertegenwoordigd door één of meerdere uitvoerende bestuurders die daartoe zijn aangewezen door het bestuur.

Leden van de MR kunnen tijdens schooltijden gebruik maken van een ruimte op school, te weten een lokaal of overlegruimte indien en voor zolang deze beschikbaar is. Gebruik van de aula is niet mogelijk omdat deze ook als algemene werkruimte gebruikt wordt.

Voor een goede uitwisseling van informatie is een overleg van tweemaal per jaar met de interne toezichthouder van belang. Als regel voeren de interne toezichthouders tenminste eenmaal per jaar overleg met de gehele GMR. Daarnaast nemen de toezichthouders (de toeziende bestuurders, of één van hen namens hen) tenminste eenmaal per jaar contact op met de voorzitter of vice-voorzitter als vertegenwoordiger van de GMR om te spreken over de gang van zaken op de scholen, en desgewenst met de (vice)voorzitters van één van de MRs indien er een specifieke aanleiding is.

5.7 Overleg over beleidsonderwerpen op het gebied van Personeelszaken (RP)

- a) Binnen de GMR bestaat de personeelsgeleding van de GMR uit de vier personeelsleden van de GMR, hierna aangeduid met de PMR. Indien er vanuit het bestuur onderwerpen worden voorgelegd die uitsluitend betrekken hebben op personeelszaken (RP-onderwerpen) dan heeft de PMR instemmingsrecht op onderwerpen zoals die zijn aangeduid in artikel 12 van de Wet op de Medezeggenschap (WMS). Bij het overleg met het bestuur zal de PMR ook van iedere MR van waaruit geen personeelslid in de GMR is vertegenwoordigd, een personeelslid van die MR uitnodigen om als waarnemen/adviseur aan die overlegvergadering met het bestuur deel te nemen. De PMR zal in de standpuntbepaling de inbreng van de waarnemers/adviseurs op dezelfde wijze meewegen als die van de leden van de PR zelf.
- b) Aan de vergadering van het bestuur met de PMR zal naast de vaste contactpersoon uit het bestuur ook deelgenomen kunnen worden door een ander uitvoerend bestuurder, bij voorkeur de bestuurder die belast is met het aandachtsgebied personeelszaken.

5.8 Agenda en notulen GMR

- a) De agenda van de overlegvergaderingen wordt vastgesteld door de vaste contactpersoon GMR van het bestuur in overleg met de voorzitter en secretaris van de GMR. Tijdens de laatste vergadering van het kalenderjaar van de GMR zal steeds een jaaragenda voor het nieuwe kalenderjaar ter bespreking worden voorgelegd aan de GMR.
- b) De agenda en de bij behorende bijlagen bij de agenda van de overlegvergaderingen GMR-bestuur worden vanuit het bestuur verspreid onder de deelnemers aan de overlegvergaderingen. Om de leden van de GMR de gelegenheid te geven zich voor te bereiden op die overlegvergadering in afstemming met de leden van hun eigen MR, worden de vergaderstukken gelijktijdig ook toegestuurd aan de leden van de medezeggenschapsraden die niet zitting hebben in de GMR
- c) De secretaris van de GMR is verantwoordelijk voor de verspreiding van de goedgekeurde notulen van de overlegvergaderingen.
- d) De agenda van de vergaderingen van de GMR zonder bestuur wordt opgesteld door de secretaris en voorzitter van de GMR. Binnen de GMR wordt vastgesteld op welke wijze de GMR verantwoording aflegt over de uitgevoerde activiteiten en ingenomen standpunten voor zover deze niet in de notulen van de overlegvergaderingen zijn opgenomen.
- e) De agenda van de vergaderingen van de GMR zonder bestuur wordt opgesteld door secretaris en voorzitter van de GMR. Binnen de GMR wordt vastgesteld op welke wijze de GMR verantwoording aflegt over de uitgevoerde activiteiten en ingenomen standpunten voor zover deze niet in de notulen van de overlegvergaderingen zijn opgenomen.

5.9 Faciliteitenregeling

Voor de leden van de (G)MR is een faciliteitenregeling van kracht.

Naast deze regeling vergoedt op het schriftelijk verzoek van de MR of de GMR de schoolleider respectievelijk het bestuur de redelijkerwijs noodzakelijke kosten van medezeggenschapsactiviteiten die door hen worden ondernomen, daaronder begrepen scholingskosten, kosten voor inhuur van deskundigen en kosten van het voeren van rechtsgedingen.

De kosten komen, voor zover het de MR betreft, ten laste van het locatiebudget van de school dat jaarlijks wordt begroot en waarover de schoolleiding de beschikking heeft en ten laste van het budget op bestuursniveau voor zover het de GMR betreft. De hoogte van de kosten worden tenminste twee weken voorafgaand aan het aangaan van de verplichting voorgelegd aan de schoolleider respectievelijk het bestuur.

5.10 Startbijeenkomst voor nieuw verkozen MR-leden

Jaarlijks zal na 1 oktober een startbijeenkomst worden georganiseerd voor alle nieuw verkozen (G)MR-leden. Deze bijeenkomst, in de vorm van een online-presentatie, zal de leden inzicht geven in de rechten en plichten van de Medezeggenschapsraden, het specifieke onderwijs- en organisatieconcept van SvPO, in de verhouding tussen GMR-en MR'en, de mogelijkheden tot communicatie met de achterbannen, actuele beleidsonderwerpen die spelen binnen SvPO, mede aan de hand van de agenda's van het afgelopen schooljaar en de jaaragenda met onderwerpen voor de GMR voor het nieuwe schooljaar. Aan deze startbijeenkomst zal ook deelgenomen worden door voorzitter en vice-voorzitter van de GMR van het afgelopen schooljaar.

5.11 Communicatie vanuit de (Gemeenschappelijke) Medezeggenschapsraad

De GMR en de MR'en communiceren actief met hun achterbannen. Daartoe zullen verslagen en agenda's op de documenten-website van de school worden opgenomen. Daarnaast zullen de GMR en de MR'en andere vormen van communicatie benutten, bijvoorbeeld een nieuwsbrief, informele contacten binnen de geleding die een MR-lid vertegenwoordigt. Een mailadres voor de MR per school en de GMR van waaruit gecommuniceerd wordt, biedt de mogelijkheid om een toelichting te geven op onderwerpen die aan de orde zijn en vanuit de achterbannen onderwerpen voor te leggen aan de MR.

5.12 Uitsluiting van leden van de (G)MR

1. De leden van de (G)MR komen de uit het lidmaatschap voortvloeiende verplichtingen na.
2. De (G)MR kan tot het oordeel komen, dat een lid van de (G)MR de in het eerste lid bedoelde verplichtingen niet nakomt, indien het betrokken lid;
 - a) hetzij ernstig nalatig is in het naleven van de bepalingen van de wet en van het MR-reglement;
 - b) hetzij de plicht tot geheimhouding schendt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijk karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden;
 - c) hetzij een ernstige belemmering vormt voor het functioneren van de (G)MR.
3. Ingeval van een oordeel als bedoeld in het tweede lid van dit artikel kan de (G)MR met een meerderheid van ten minste tweederde van het aantal leden besluiten het betreffende lid te wijzen op zijn verplichtingen dan wel het desbetreffende lid verzoeken zich terug te trekken als lid van de (G)MR.
4. Ingeval van een oordeel als bedoeld in het tweede lid van dit artikel kan de geleding, waaruit en waardoor het betrokken lid is gekozen, met een meerderheid van ten minste tweederde besluiten het lid van de (G)MR uit te sluiten van de werkzaamheden van de (G)MR voor de duur van ten hoogste drie maanden.
5. De (G)MR pleegt ingeval van het in het tweede lid van dit artikel bedoelde oordeel en ingeval van een voornemen als bedoeld in het derde lid van dit artikel zoveel als mogelijk overleg met de geleding waaruit en waardoor het betrokken lid is gekozen, rekeninghoudend met de vertrouwelijkheid van gegevens.
6. Een in het tweede lid van dit artikel bedoeld oordeel wordt schriftelijk aan het betrokken lid kenbaar gemaakt.
7. Een in het derde en vierde lid van dit artikel bedoeld besluit kan niet worden genomen, dan nadat het betrokken lid in de gelegenheid is gesteld schriftelijk kennis te nemen van de tegen hem ingebrachte bezwaren en tevens in de gelegenheid is gesteld zich daartegen te verweren, waarbij hij zich desgewenst kan doen bijstaan door een raadsman.

Deze bijlage bevat een niet-limitatieve opsomming van onderwerpen die binnen de schoolorganisatie van SVPO een bovenschools karakter hebben. Mocht er aanleiding zijn voor bespreking met de medezeggenschap, dan volgt bespreking in de GMR.

- De schoolgids
- Het schoolplan
- Het schoolondersteuningsprofiel
- Leerlingstatuut
- De meerjarenbegroting
- Het PTA
- Het examenreglement
- De roosters
- Het managementstatuut
- Integriteitscode
- Klachtenregeling
- Arbeidsvoorwaarden incl. SVPO Rechtspositie-regeling
- Inkoopbeleid
- Meldcode
- Code goed bestuur
- Statuten
- Taakbeleid docenten
- Treasury statuut
- De opzet en uitvoering van de veiligheidmonitor
- Aannamebeleid leerlingen
- Uitleenbeleid laptop
- Eigen bijdragen
- Taalreizen
- Overgangsnormen
- IT- Schoolsysteem en leermiddelen
- Aanstelling van bestuurders

Bijlage 2

school	START NIEUWE STICHTING (vóór 1 okt. 2022)	1 oktober 2022	1 OKTOBER 2023	1 OKTOBER 2024	1 OKTOBER 2025	1 OKTOBER 2026	1 OKTOBER 2027	1 OKTOBER 2028
1 GMR	P1	P1	O/L	O/L	P1	P1	L/O	L/O
MR-verkiezingen		P2 L	P1 O	P2 L	P1 O	P2 L	P1 O	P2 L
2 GMR	L/O	P1	P1	O/L	O/L	P1	P1	L/O
MR-verkiezingen		P1 O	P2 L	P1 O	P2 L	P1 O	P2 L	P1 O
3 GMR	P1	P1	L/O	L/O	P1	P1	O/L	O/L
MR-verkiezingen		P2 O	P1 L	P2 O	P1 L	P2 O	P1 L	P2 O
4 GMR	O/L	P1	P1	L/O	L/O	P1	P1	O/L
MR-verkiezingen		P1 L	P2 O	P1 L	P2 O	P1 L	P2 O	P1 L
5 GMR	O/L	O/L	P1	P1	L/O	L/O	P1	P1
MR-verkiezingen		P2 L	P1 O	P2 L	P1 O	P2 L	P1 O	P2 L
6 GMR	P1	O/L	O/L	P1	P1	L/O	L/O	P1
MR-verkiezingen		P1 O	P2 L	P1 O	P2 L	P1 O	P2 L	P1 O
7 GMR	L/O	L/O	P1	P1	O/L	O/L	P1	P1
MR-verkiezingen		P2 O	P1 L	P2 O	P1 L	P2 O	P1 L	P2 O
8 GMR	P1	L/O	L/O	P1	P1	O/L	O/L	P1
MR-verkiezingen		P2 L	P1 O	P2 L	P1 O	P2 L	P1 O	P2 L

In iedere rij is op de bovenste regel aangegeven vanuit welke geleding van die school het GMR-lid wordt afgevaardigd en op de 2^e regel voor welke geledingen van die school een verkiezing plaatsvindt voor de aftredende MR-leden.

L= leerlinglid van de (G)MR O= ouderlid van de (G)MR
P1 = het personeelslid van een MR dat zitting heeft in de GMR

P2 is het personeelslid van een MR dat geen zitting heeft in de GMR

Het schema voor het rooster van aftreden is zo opgesteld dat de leden van de GMR zoveel mogelijk, als ze zitting nemen in de GMR, dat voor een periode van 2 jaar kunnen doen.

Nr.	Kritiek	Aanwijzing	Actie
1	KA1 - Het stelsel van kwaliteitszorg schiet tekort in de uitvoering en is ontoereikend voor de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit.	De school moet zorg dragen voor een stelsel van kwaliteitszorg waarmee het alle elementen van de onderwijskwaliteit bewaakt en op grond waarvan het zo nodig verbetermaatregelen kan treffen. De school moet dit stelsel uitvoeren.	In september 2021 is vanuit het bestuur een hst 6 aan het Schoolplan 2021-2024 toegevoegd met daarin de beschrijving van hoe het kwaliteitszorgsysteem binnen SvPO is ingericht. Deze beschrijving is tot stand gekomen na inventariserende gesprekken op de werkvloer en is inmiddels in definitieve versie aangenomen. Dit wordt inmiddels door de schoolleiding beschouwd als handreiking voor de borging van de kwaliteit van het onderwijs binnen SvPO. In het verlengde hiervan is voor de schoolleiding een verslagformat van voortgangsrapportage gemaakt. In de bilaterale gesprekken met de schoolleiders wordt (3x per jaar) geïnventariseerd of deze handreiking ook door wordt benut vanuit het principe: "pas toe of leg uit"
2 [1]	KA2 - De eigen code goed bestuur voldoet niet aan de wet. De school voldoet hierdoor niet aan de wettelijke eisen. Er zijn belangenverstrengelingen in de praktijk.	De school moet gaan voldoen aan de wettelijke eisen rond de (naleving van de) code goed bestuur. De intern toezichthouder moet hier toezicht op houden.	Met de overdracht van de 8 SvPO-scholen naar één Stichting SvPO zullen binnen die nieuwe stichting diverse nieuwe/aangepaste reglementen van toepassing zijn. Daaronder valt ook de aangepaste code goed bestuur. Belangenverstrengeling is ook een thema dat in de aangepaste integriteitscode is uitgewerkt. Deze beide documenten zijn bij de Voortgangsnotitie Overdracht scholen naar één stichting SvPO ook toegevoegd. Het bestuur van de acht verschillende stichtingen waaronder thans nog de SvPO-scholen vallen, hanteert reeds de documenten zoals die bij de nieuwe Stichting van toepassing zullen zijn. Het beoogde nieuwe bestuur bestaat voor het uitvoerend deel uit een vertegenwoordiging van de schoolleiders en voor het toezichthoudend deel uit 5.1.2.e vanuit haar rol als 5.1.2.e en 5.1.2.e als onafhankelijk externe bestuurder zonder achtergrond bij SvPO. Er is inmiddels een aanvraag ingediend bij DUO voor de samenvoeging.
3 [2]	KA2 - Er is onvoldoende sprake van professionalisering middels cursussen. Er is onvoldoende sprake van gezamenlijk werken aan beter onderwijs door het team van schoolleiding en docenten. Ook hebben docenten te weinig ruimte om het onderwijs naar eigen inzicht vorm te geven.	Het bestuur moet de genoemde tekortkomingen opheffen, zodat de kwaliteitscultuur op de school voldoet aan de wettelijke eisen.	In de voortgangsrapportages van de schoolleiders aan het bestuur van SvPO wordt expliciet gevraagd naar de stand van zaken ten aanzien van de lesbezoeken. De lesbezoeken vinden plaats op basis van een les-observatieformulier. Als de schoolleider die de lesbezoeken uitvoert, tijdens de observatie constateert dat er op pedagogisch en/of didactisch terrein verbeterpunten zijn bij de bezochte docent, dan komt dit in de nabespreking aan de orde en worden afspraken gemaakt welke acties de docent ter verbetering gaat uitvoeren. In de bilaterale gesprekken tussen bestuur en schoolleiders komen de lesbezoeken en de daaraan verbonden verbeteracties aan de orde en de opgedane inzichten worden ook besproken in het licht van meer generieke schollingsbehoefte. Aan de hand daarvan worden weer afspraken gemaakt over de content die ontwikkeld wordt voor de SvPO-Academy.
4	KA3 - De MR-verkiezingen voldoen niet aan art. 3, tiende lid, WMS, omdat zij niet geheim zijn.	Het bestuur moet ervoor zorgen dat de MR-verkiezingen voldoen aan de wettelijke eisen.	Afgehandeld (de verkiezingsprocedure is in de zomer van 2021 aangepast).
5	KA3 - De MR-leden namens medewerkers moeten met tijd gefaciliteerd worden.	Het bestuur moet de MR-leden in staat stellen om werkzaamheden voor de MR te verrichten.	In december 2021 hebben inventariserende gesprekken plaatsgevonden met alle leden van de Medezeggenschapsraden (per school) en ook individuele gesprekken met alle schoolleiders. In deze gesprekken zijn de ervaringen van alle betrokken met medezeggenschap binnen SvPO aan de orde geweest, mede in het licht van de vorming van een GMR binnen de nieuwe Stichting waaraan de acht SvPO-scholen zullen worden overgedragen. In een bijlage bij dit overzichtsdocument treft u de aanbevelingen aan die op basis van deze 16 gesprekken zijn opgesteld. Het bestuur van SvPO heeft aan de geïnterviewden laten weten alle aanbevelingen over te nemen en te benutten bij het vaststellen van het GMR-reglement. Dit GMR-reglement is inmiddels vastgesteld. Zowel bij de aanbevelingen als in het GMR-reglement is aangegeven dat de faciliteringsregeling bij de vorming van de GMR uitgebreid dient te worden.
6	KA3 - De MR heeft op een aantal verplichte onderwerpen geen advies gegeven (art. 11 WMS).	Het bestuur moet zorgen dat de communicatie met de MR voldoet aan de genoemde wettelijke eisen. Op punten waar advies ontbreekt moet het bestuur die alsnog vragen.	Inmiddels is hier geen sprake meer van: het bestuur houdt zich geheel aan de wettelijk vastgelegde advies- en instemmingsrechten van de MR. Tijdens de interviewronde met de leden van alle Medezeggenschapsraden zijn hierover van hun zijde geen kritische kanttekeningen geplaatst.
7	KA3 - Het functioneren van het intern toezicht voldoet niet aan de wet omdat de toezichthouders in onvoldoende mate onafhankelijke en deugdelijk toezicht houden en het intern toezicht niet jaarlijks verantwoording aflegt.	Het bestuur moet de intern toezichthouder afdoende informeren. De intern toezichthouder moet toezicht houden op alle in de wet genoemde onderwerpen en verantwoording afleggen conform de wettelijke eisen.	Met de samenvoeging van de acht SvPO-scholen in één stichting door middel van bestuursoverdracht zal de governancestructuur geheel aangepast worden/zijn. Er zal sprake zijn van een one-tier model waarin een onderscheid bestaat tussen uitvoerende bestuursleden en interne toezichthouders. Het bestuursreglement waarin de verantwoordelijkheden zijn onderscheiden en beschreven is definitief vastgesteld. Het bestuursreglement is in een eerder stadium voor commentaar voorgelegd aan de schoolleiders en hun reacties zijn verwerkt. Tijdens het Schoolleidersoverleg in februari 2022 zullen de diverse reglementen, waaronder het bestuursreglement, nog onderwerp van gesprek zijn om met name te concretiseren hoe de verhouding tussen het uitvoerend bestuur en het toezienend bestuur (het interne toezicht) in de praktijk zal gaan functioneren. De vacature die bestaat voor het interne toezicht is in afwachting van de start van de nieuwe stichting niet meer ingevuld. In het nieuwe stichtingsbestuur zullen direct vanaf de start van de nieuwe stichting twee toezienende bestuursleden worden benoemd, die gezamenlijk het interne toezicht zullen vervullen: 5.1.2.e en 5.1.3.1.2.e . 5.1.2.e 5.1.2.e zal geen deel uitmaken van het nieuwe stichtingsbestuur.

8	KA3 - De schoolgids bevat geen informatie over de bevindingen uit het systeem van kwaliteitszorg van de school.	De school moet zorgen dat de schoolgids per school de door de wet vereiste informatie over die school geeft.	Is aangepast in de schoolgids in navolging op de uitbreiding van het schoolplan met een nieuw hoofdstuk over kwaliteitszorg.
9	KA3 - De jaarverslaggeving voldoet niet aan art. 103 WVO jo. art. 18 Besluit bekostiging WVO jo. art. 2, 3 en 4 Rjo.	Het bestuur moet ervoor zorgen dat het jaarverslag voldoet aan de wettelijke eisen. Dit geldt vanaf het jaarverslag 2020, dat in juli 2021 met de inspectie gedeeld moet zijn.	De opmerkingen die door de Inspectie hierover zijn gemaakt worden toegepast vanaf de jaarverslaglegging 2020.
10	Overige wettelijke vereisten - In het schoolplan ontbreekt informatie over hoe de school omgaat met taalachterstanden.	De school stuurt een schoolplan dat volledig voldoet aan de wettelijke eisen naar de inspectie.	In ons onderwijsconcept hebben wij specifieke maatregelen getroffen om taalachterstanden te voorkomen. De leerlingen krijgen in zo homogeen mogelijk samengestelde klassen hun onderwijs in groepen van maximaal 16 leerlingen. Daardoor kan aan iedere individuele leerling meer aandacht besteed worden dan in andere vo-scholen. Bovendien bevat de lessentabel veel meer uren Nederlands dan op andere vo-scholen. Ook hierdoor wordt eventuele taalachterstand in "de kiem" gesmoord. Deze uitgangspunten zorgen er aantoonbaar voor (gelet op uitkomsten Cito-volg scores) dat leerlingen op de SvPO – scholen nauwelijks tot geen taalachterstanden hebben. En als die al dreigen te ontstaan dan waarborgt de inrichting van het onderwijs binnen ons onderwijsconcept dat die de taalachterstand opgeheven wordt. Voor leerlingen die bij één of meer vakken een achterstand dreigen op te lopen wordt door de mentor, met gebruikmaking van het OKR en de notulen mentorenoverleg, een gesprek gevoerd met ouders en leerling over mogelijke oplossingen, wordt er huiswerk meegegeven en worden verdere acties in het OKR vastgelegd.
11	OP2 - De wijze waarop de school de ontwikkeling van de leerlingen volgt en begeleidt is van onvoldoende kwaliteit. Daardoor is onvoldoende gegarandeerd dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.	De school moet ervoor zorgen dat het onderwijs zo is ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. Daarvoor is het nodig dat de ontwikkeling van de leerlingen vergeleken wordt met de te verwachten ontwikkeling en dat als deze afwijkt er wordt gezocht naar de oorzaak hiervan. Ook moet de begeleiding van leerlingen zo worden ingericht dat deze aansluit bij de onderwijsbehoefte van leerlingen, zodat deze is afgestemd op de voortgang in hun ontwikkeling.	Wij hebben deze werkwijze ook toegevoegd aan ons schoolplan. Alle leerlingen binnen de SvPO-scholen hebben een mentor die de prestaties en vorderingen van de leerlingen nauwgezet volgt via het OKR. Als er een begeleidingsnoodzaak is en/of leerlingen achterstanden dreigen op te lopen dan neemt de mentor het initiatief om daarover met de leerling - en indien daar aanleiding toe is - ook met de ouders van de leerling overleg gepleegd. De afspraken die in dat overleg gemaakt zijn worden vastgelegd in het OKR en op deze wijze aan lesgevende docenten van die leerling gecommuniceerd.
12	OP2 - De school besteedt onvoldoende herkenbaar en gestructureerd aandacht aan het bestrijden van (taal) achterstanden.	Het onderwijs wordt zodanig ingericht dat daarbij op structurele en herkenbare wijze aandacht wordt besteed aan het bestrijden van achterstanden in het bijzonder in de beheersing van de Nederlandse taal.	Zie reactie bij punt 10
13	OP2 - De begeleiding bij Spaans en Duits voldoet niet aan de wettelijke eisen.	De leerlingen moeten bij Spaans en Duits zo worden begeleid door docenten dat zij een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen.	De leerlingen die Duits en Spaans volgen, krijgen online lessen. Tijdens die online-lessen bestaat volop gelegenheid voor de leerlingen om – als zij vragen hebben of er onduidelijkheden zijn - die direct aan de vakdocent te stellen binnen de online-omgeving waarin de lessen aangeboden worden. Daarnaast zijn er blokken ingeroosterd waarin de leerlingen onder begeleiding van meestal hun mentor zelfstandig werken aan opdrachten Duits/Spaans. Als er tijdens die (niet online-) lessen vragen zijn bij een leerling die vakinhoudelijk is, dan zal de begeleidende docent de leerling helpen bij het verkrijgen van het antwoord op zijn/haar vraag. Dat kan door de vraag voor te leggen aan de andere leerlingen om te informeren of zij die leerling aan het antwoord kunnen helpen. En als dat niet het geval is – en deze vraag dus mogelijk ook bij andere leerlingen speelt – dan wordt de vraag gemaild aan de vakdocent voor Duits/Spaans. We hebben ook de scheiding tussen het verplichte deel ten opzichte van het vrije deel van Duits/Spaans beperkt. We hebben daarbij een voorbeeld genomen aan andere scholen die de derde moderne taal hebben ingeperkt (Spinoza21 bijvoorbeeld), zij het dat we daarna nog een uitgebreid vrij deel hebben staan en we sterk bevorderen dat leerlingen dat ook doen. Het verplichte deel beslaat nu alleen nog de eerste 30% van het programma. De ervaring leert dat iedere leerling dit zonder probleem doorloopt.

14	OP3 - Het didactisch handelen draagt onvoldoende bij aan het leren en de ontwikkeling van de leerlingen. Leraren sluiten onvoldoende aan bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een achterstand of behoeften aan extra uitdaging, waardoor een effectief leerproces bij deze leerlingen onvoldoende tot stand komt.	De school moet ervoor zorgen dat het onderwijs zo is ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. Daarvoor is het nodig dat het onderwijs aansluit bij de onderwijsbehoefte van leerlingen, zodat deze is afgestemd op de voortgang in hun ontwikkeling en zodat zij een effectief leerproces kunnen doorlopen.	Zie reactie bij punt 3
15	OP4 - Het ontwikkelingsperspectief wordt te laat opgesteld, waardoor leerlingen ondersteuning op school mislopen. Ook wordt het samenwerkingsverband te laat betrokken bij de externe ondersteuning.	De school moeten ervoor zorgen dat de individuele begeleiding op school meer is afgestemd op de behoeften van leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben en hiervoor op tijd externe expertise inschakelen.	In de voortgangsrapportages van de schoolleiders aan het bestuur en in de bilaterale gesprekken naar aanleiding van de voortgangsrapportages wordt expliciet aandacht besteed aan de tijdigheid van het opstellen van het ontwikkelingsperspectief voor leerlingen voor wie dreigt dat zij hun schoolloopbaan niet binnen het SvPO kunnen voortzetten, juist om daarmee te trachten die leerlingen "binnenboord" te houden.
16	OP4 - Het ontwikkelingsperspectief (OPP) voldoet niet aan de eisen.	De school moeten ervoor zorgen dat uit de OPP's blijkt dat: - er op overeenstemming gericht overleg met de ouders is - de OPP's eens per jaar met de ouders geëvalueerd worden - er overeenstemming met de ouders is over het handelingsdeel	Bij de werkwijze voor OPP's is extra benadrukt dat door ouders voor gezien getekend dient te worden, zodat duidelijk is dat op overeenstemming gericht overleg heeft plaatsgevonden.
17	OP8 - De PTA's zijn niet voor 1 oktober bij de inspectie ingediend. De registratie van handelingsdelen is onvoldoende inzichtelijk om te kunnen vaststellen of alle eindtermen bij alle leerlingen zijn afgetoetst.	De school moet zorgen dat de PTA's jaarlijks tijdig bij de inspectie worden ingediend en dat de uitvoering ervan inzichtelijk geregistreerd wordt. De school stuurt voor 1 april 2021 de aangepaste PTA's naar de inspectie, die voldoen aan de wettelijke eisen.	Bij het onderzoek van de Inspectie in Hardegarijp in december 2021 is geconstateerd dat dit onderdeel is afgehandeld. Er is daarbij nog een vraag gerezen over de examencoördinatie welke was ondergebracht bij de schoolleiding. Dit is aangepast (de coördinatie berust nu bij de docenten van de bovenbouw gezamenlijk, waarbij het controleren en tekenen van de cijferlijsten en diploma's wordt verdeeld).
18	KA3 - Code Goed Bestuur (par 3.1). In het bestuursverslag zijn geen transacties vermeld en toegelicht waarbij sprake is van familiere en/of zakelijke relaties van de bestuursvoorzitter. Wij vragen de intern toezichthouder om ook het toezicht met de aan SvPO Hengelo verbonden partijen te betrekken bij haar reguliere toezichtstaken. Tevens vragen wij de intern toezichthouder op grond van art. 24e1 lid b WVO in haar toezichtsverslag melding te maken over het voorkomen van (ongewenste) belangenverstrengeling.	Het bestuur moet voldoen aan de wettelijke eisen rond de (naleving van de) code Goed Bestuur. De intern toezichthouder moet hier toezicht op houden. Het bestuur moet ervoor zorgen dat deze verantwoording is opgenomen met ingang van het bestuursverslag 2020.	Zie reactie punt 2.

- | | | | |
|----|---|---|---|
| 19 | FB3 - Jaarverslaggeving (par. 3.5.) In elk van de over 2019 uitgebrachte jaarstukken van de 8 SvPO-scholen is hetzelfde identieke bestuursverslag opgenomen. Daarnaast zijn er tekortkomingen in de verantwoording in het bestuursverslag en de jaarrekening. | Het bestuur moet ervoor zorgen dat de jaarverslaggeving (bestuursverslag en jaarrekening) voldoet aan de wettelijke eisen. Dit geldt vanaf het jaarverslag 2020, dat voor juli 2021 met de inspectie gedeeld moet zijn. | We beschouwen dit punt als afgehandeld nadat we deze kanttekeningen van de Inspectie hebben verwerkt in het jaarverslag 2020 en ook zullen blijven toepassen bij de volgende jaarverslagen. |
| 20 | FB1 - Continuïteitsparagraaf (par. 3.6.) De continuïteitsparagraaf voldoet niet aan de wettelijke eisen (Rjo bijlage 3a). | Het bestuur moet ervoor zorgen dat de continuïteitsparagraaf voldoet aan de wettelijke eisen. Dit geldt vanaf het jaarverslag 2020, dat voor juli 2021 met de inspectie gedeeld moet zijn. | We beschouwen dit punt als afgehandeld nadat we deze kanttekeningen van de Inspectie hebben verwerkt in het jaarverslag 2020 en ook zullen blijven toepassen bij de volgende jaarverslagen. |
| 21 | FB2 - Verantwoording intern toezichthouder (par. 3.7.) In het bestuursverslag is wel opgenomen dat de intern toezichthouder toezicht houdt op de doelmatige besteding van middelen, maar niet voldoende hoe hij dit specifiek bij de school doet. | De toezichthouder dient met ingang van het bestuursverslag 2020 meer aandacht te besteden aan hoe deze toezicht houdt op de doelmatige besteding van rijksmiddelen. | We beschouwen dit punt als afgehandeld nadat we deze kanttekeningen van de Inspectie hebben verwerkt in het jaarverslag 2020 en ook zullen blijven toepassen bij de volgende jaarverslagen. |
| 22 | FB3 – Ouderbijdragen (par. 3.8.) De jaarrekening opgenomen verantwoording is niet juist (geen toepassing matchingbeginsel). De gebruiker van de jaarverslaggeving moet kunnen uitgaan van een getrouwe weergave. | Het bestuur moet ervoor zorgen dat ingaande de jaarrekening 2020 van de school de juiste verantwoordingswijze wordt doorgevoerd. | Dit punt is in het voortgangsgesprek tussen Inspectie en bestuur SvPO besproken en daarbij is aangegeven dat de tekst naar ouders zal worden aangepast. De Inspectie geeft in het Voortgangsverslag van de gesprekken in oktober 2021 aan dat dit inderdaad gebeurd is in de schoolgids op 18 oktober 2021. |

Nr.	Kritiek	Aanwijzing	Actie
1	KA1 - Het stelsel van kwaliteitszorg schiet tekort in de uitvoering en is ontoereikend voor de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit.	De school moet zorg dragen voor een stelsel van kwaliteitszorg waarmee het alle elementen van de onderwijskwaliteit bewaakt en op grond waarvan het zo nodig verbetermaatregelen kan treffen. De school moet dit stelsel uitvoeren.	We hebben als bestuur de overtuiging dat wij goed zicht hebben op de kwaliteit van het onderwijs op onze scholen en op basis daarvan ook sturing kunnen geven aan verbetermaatregelen. Uit de kritiek wordt echter duidelijk dat in de beschrijving van ons kwaliteitszorgstelsel onvoldoende helder is welke kwaliteitsgegevens door ons verzameld worden en hoe we sturing geven aan de verbetermaatregelen als die nodig zijn. Wij zullen vóór 10 oktober 2021 ons kwaliteitsstelsel opnieuw beschrijven, waarbij wij rekening houden met de door de Inspectie gesignaleerde tekortkomingen.
			<i>De beschrijving van het kwaliteitsstelsel is ter hand genomen en opgenomen in het schoolplan (als hoofdstuk 6). Eerder was daar ook al de beschrijving van het achterstandenbeleid aan toegevoegd (als bijlage 3).</i>
2 [3]	KA2 - De eigen code goed bestuur voldoet niet aan de wet. De school voldoet hierdoor niet aan de wettelijke eisen. Er zijn belangenverstrengelingen in de praktijk.	De school moet gaan voldoen aan de wettelijke eisen rond de (naleving van de) code goed bestuur. De intern toezichthouder moet hier toezicht op houden.	Onze code is bedoeld als een concretisering van die van de VO-raad. Die stelt dat er 3 niveaus zijn van belangenverstrengeling (parallel, onwenselijk, verboden) en dat over niveau 2 (onwenselijk) binnen het bestuur afspraken worden gemaakt. Onze code bepaalt die afspraken concreet: transacties mogen alleen als ze dusdanig in het voordeel van de school zijn dat geen enkele andere partij de transacties zou willen doen. In de conceptfase van de rapporten is dit nog verder aangescherpt. Er staat nu: 'transacties zijn niet toegestaan, tenzij'. Verder zullen wij in het schooljaar 2021-2022 onze governance-structuur verder vormgeven, passend bij de ontwikkelingsfase van SvPO. De belangenverstrengelingen zijn bij ons ontstaan doordat we in de opstartfase vaak gedwongen zijn geweest om een beroep te doen op het eigen netwerk. Dat wordt opgelost zodra we tot uitvoering overgaan van de voornemens in het schoolplan 21/24 (grotere rol van schoolleidersoverleg (SLO) en meer afstand oprichters). Daarmee zullen personele wijzigingen in bestuur en toezicht worden aangebracht waardoor de tot dusver door de Inspectie als onwenselijk ervaren verstrengeling tussen organen zal zijn weggenomen. Voor het toezichthoudend deel van het bestuur komt meer tijd voor controle op de scholen. Verder zal een nauwe verbinding tot stand gebracht worden tussen bestuur en directie van de scholen waardoor ook voldoende interne checks and balances aanwezig zullen zijn.
			<i>We willen de schoolstichtingen gaan samenvoegen om de structuur te vereenvoudigen. Het huidige bestuur heeft er naar gestreefd zichzelf overbodig te maken en vindt het moment gekomen om de schoolleiders verantwoordelijkheid geven. In het nieuw te vormen schoolbestuur hebben de huidige bestuurders daarom geen zitting meer. Voorzover al van belangenverstrengeling sprake was, is dat vanzelf opgeheven. Inmiddels (29 september 2021) zijn de vereiste stappen gezet en hebben de MR'en van alle acht scholen ingestemd. De acht B&W's is om advies gevraagd. Zodra dat binnen is kan de samenvoeging snel ter hand worden genomen.</i>
3 [4]	KA2 - Er is onvoldoende sprake van professionalisering middels cursussen. Er is onvoldoende sprake van gezamenlijk werken aan beter onderwijs door het team van schoolleiding en docenten. Ook hebben docenten te weinig ruimte om het onderwijs naar eigen inzicht vorm te geven.	Het bestuur moet de genoemde tekortkomingen opheffen, zodat de kwaliteitscultuur op de school voldoet aan de wettelijke eisen.	In het bij punt 1 genoemde kwaliteitsstelsel dat beschreven zal worden, zal beschreven staan op welke wijze het bestuur de kwaliteit van het onderwijs monitort en sturing geeft aan de verbetermaatregelen. Hiertoe behoort zeker ook de beoordeling van de competenties van het personeel. Op diverse manieren wordt hier zicht op gehouden: o.a. tevredenheid enquêtes onder leerlingen en lesbezoek door de directeur en mede op basis daarvan de functioneringsgesprekken die de directeur houdt met de individuele personeelsleden. Op basis van deze informatie wordt in het functioneringsverslag opgenomen welke ontwikkelingsdoelen voor de individuele medewerker wordt vastgelegd. In het nieuwe schooljaar zullen via de SvPO Academy m.n. door ervaren collega's van het SvPO cursussen worden ontwikkeld en aangeboden die medewerkers van SvPO buiten schooltijd kunnen volgen. Zo veel als mogelijk willen we namelijk voorkomen dat lessen moeten uitvallen als gevolg van de professionele ontwikkeling van onze medewerkers. Als lesuitval toch niet te vermijden is als gevolg van scholingsverplichtingen dan zal een ten opzichte van voorgaande jaren verbeterde "achtervang" (= waarneming van lessen door collega's) er voor zorgen dat de leerlingen niet gedupeerd worden. In het functioneringsgesprek bestaat volop de gelegenheid om in dialoog tussen medewerker en directeur te bepalen welke professionaliseringsactiviteiten voor de medewerker bijdraagt aan de gevoelde noodzaak tot competentieontwikkeling binnen het kader van de door de school in het schoolplan vastgelegde ambities en doelen. In het schooljaar 2021/22 wordt onderzoek uitgevoerd of medewerkers het gevoel hebben onvoldoende zeggenschap te hebben op hun eigen professionele ontwikkeling en vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische zeggenschap binnen het algemene schoolconcept dat door SvPO wordt gehanteerd en op grond waarvan de medewerker zich ook aan SvPO heeft verbonden.
			<i>Zie hoofdstuk 6 schoolplan 2021-24</i>
4	KA3 - De MR-verkiezingen voldoen niet aan art. 3, tiende lid, WMS, omdat zij niet geheim zijn.	Het bestuur moet ervoor zorgen dat de MR-verkiezingen voldoen aan de wettelijke eisen.	Er is al eerder herstel gepleegd, maar er zat nog een onvolkomenheid in de software, waardoor tijdens verkiezingen er 'tussenstanden' vermeld werden. Inmiddels is de software aangepast en zijn "tussenstanden" van de uitslag niet meer zichtbaar tijdens het verkiezingsproces.
			<i>De nieuwe verkiezingen zijn op alle 8 scholen soepel verlopen. Kandidaten hebben zich in de portalen kunnen melden en er zijn reminders gestuurd om te stemmen. De stemprocedure is als beschreven aangepast (geen tussenstanden zichtbaar). Op 1 oktober zal de uitslag automatisch bekend worden en zijn de nieuw MR-leden vastgesteld. Er blijkt daarbij overigens in de meeste gevallen sprake van een voortzetting van de vorige MR'en. Van de in totaal 32 MR-leden (4 per school) zijn er 21 herkozen. Degenen die niet herkozen zijn, betreffen meestal mensen die van school af zijn. In een enkel geval hebben zij zich niet herkiesbaar gesteld.</i>
5	KA3 - De MR-leden namens medewerkers moeten met tijd gefaciliteerd worden.	Het bestuur moet de MR-leden in staat stellen om werkzaamheden voor de MR te verrichten.	De regeling is inmiddels uitgebreid. De MR-leden worden gefaciliteerd binnen hun normjaartaak: in overleg met de directeur kan gekozen worden voor het verzilveren van bonusuren of inperking van andere taken, zoals bijvoorbeeld het reduceren van verplichtingen voor het mentoraat.

6	KA3 - De MR heeft op een aantal verplichte onderwerpen geen advies gegeven (art. 11 WMS).	Het bestuur moet zorgen dat de communicatie met de MR voldoet aan de genoemde wettelijke eisen. Op punten waar advies ontbreekt moet het bestuur die alsnog vragen.	Er waren bij het onderzoek geen kwesties waarvoor geen instemming was gevraagd, maar wel twee zaken waarover geen advies was gevraagd: nieuwbouw en aanstelling nieuwe schoolleiding. Dat was een ommissie door tijdsdruk. Wij zullen naar de toekomst ons volledig houden aan de wettelijk vastgelegde advies- en instemmingsrechten van de MR omdat die naar onze mening ook een goede bijdrage levert aan de ons inziens noodzakelijke tegenmacht voor het bestuur. Dat hebben we over nieuwe aanstellingen van de schoolleiding (per aug 2021) ook gedaan. In Deventer is er nog een verbouwing gepland en daar wordt nog advies over gevraagd aan de MR. <i>Er is de afgelopen tijd op alle vereiste onderwerpen advies danwel instemming gevraagd. We leggen in het bestuur de lijst met instemmings-, advies- en informatierecht naast de besluitvorming om er zeker van te zijn dat we niet iets laten liggen.</i> <i>We hebben ook een noviteit: omdat inspectie kritiek had op de referenda omdat die last- en ruggespraak van de MR kunnen vormen, hebben we de referenda een andere plek gegeven in de besluitvorming gegeven. Het is nu zo dat de MR eerst wordt gevraagd om instemming om een referendum te houden als iemand een verzoek doet voor een referendum. In september 2021 hebben we voor het eerst zo'n referendum gehad, over sportdagen en over campussen ipv. gastgezinnen met de taalreizen. Op moment van schrijven is de uitslag nog niet bekend.</i> <i>Met de samenvoeging bvan de acht SvPO-scholen in één stichting door middel van bestuursoverdracht zal de governancestructuur geheel aangepast worden/zijn.</i>
7	KA3 - Het functioneren van het intern toezicht voldoet niet aan de wet omdat de toezichthouders in onvoldoende mate onafhankelijke en deugdelijk toezicht houden en het intern toezicht niet jaarlijks verantwoording aflegt.	Het bestuur moet de intern toezichthouder afdoende informeren. De intern toezichthouder moet toezicht houden op alle in de wet genoemde onderwerpen en verantwoording afleggen conform de wettelijke eisen.	In de bij punt 1 en 2 beschreven aanpassingen van onze bestuurlijke inrichting middels een bestuurlijke fusie onder een nieuwe schoolstichting, de governancestructuur zal de informatievoorziening van het bestuur door middel van de nauwe verbinding met het Schoolleidersoverleg op een zeer directe manier plaatsvinden. En door de keuze van een one-tier-model zal het toezichthoudende bestuur in directe verbinding staan met de uitvoerende bestuursleden. Daarnaast zal de informatieverzameling ook plaatsvinden door middel van bronnen anders dan via het kanaal van de schoolleiders: de externe accountant, tevredenheid enquêtes onder leerlingen/ouders/medewerkers, Inspectieonderzoeken, verslagen van de MR'en en openbare benchmarks die de interne discussie zullen voeden over de kwaliteitsontwikkeling binnen SvPO. <i>In het jaarverslag hebben de toezichthoudende bestuurders uitgebreider dan voorheen verantwoording afgelegd, onder meer over de afwegingen over mogelijke verstrengeling van belangen. Verder is voortvarend gewerkt aan de samenvoeging van de schoolstichtingen omdat dit de nodige kritiekpunten van inspectie ondervangt. Er is daartoe een fusie-effectrapportage opgesteld, waarmee betrokkenen zijn geïnformeerd over de gevolgen van de voorgenomen samenvoeging. Alle acht MR'en hebben inmiddels hun instemming gegeven op deze samenvoeging van de stichtingen. De MR'en hebben in het bijzonder het voordeel van een GMR overwogen, alsmede de vereenvoudiging van de organisatiestructuur die het ook voor de MR makkelijker maakt om te opereren. De volgende stap is dat de acht B&W's om advies gevraagd wordt. We mikken er nu op dat begin 2021 de nieuwe stichting van start kan. De stichting zal een one-tier structuur houden, maar het bestuur wordt geheel vernieuwd. Er komt conform schoolplan een vertegenwoordiging van de schoolleiders in het dagelijks bestuur. Verder is de bedoeling dat § 5.1.5.1.2 a tot het bestuur toetreedt. De toezichthoudende bestuurders keren niet terug, mede gelet op de eis van inspectie dat zij meer tijd investeren in het toezicht, hetgeen voor de voormalige toezichthoudende bestuurders niet haalbaar is. § 5.1.2 a gaat als § 5.1.2 a deel uitmaken van het toezichthoudend deel van het bestuur van de nieuwe stichting. In die rol zal zij zoals beoogd meer afstand hebben dan nu. § 5.1.2 a § 5.1.2 a keert niet terug in het bestuur. Er zal nog gezocht worden naar twee andere toezichthoudende bestuurders.</i>
8	KA3 - De schoolgids bevat geen informatie over de bevindingen uit het systeem van kwaliteitszorg van de school.	De school moet zorgen dat de schoolgids per school de door de wet vereiste informatie over die school geeft.	In de schoolgids hebben we tot dusver getracht een beschrijving op te nemen over de wijze waarop ons kwaliteitszorgsysteem functioneert. En inderdaad niet over de bevindingen en uitkomsten van het systeem. Naar aanleiding van het inspectierapport hebben we dit aangepast per 24 maart 2021: https://docs.google.com/document/d/1CHO1MNYMjivTxGhSLI4WCCGIn6_ssUNT5X8dSRefT1Y/edit# Zie verder hoofdstuk 6 in het schoolplan 2021-24.
9	KA3 - De jaarverslaggeving voldoet niet aan art. 103 WVO jo. art. 18 Besluit bekostiging WVO jo. art. 2, 3 en 4 Rjo.	Het bestuur moet ervoor zorgen dat het jaarverslag voldoet aan de wettelijke eisen. Dit geldt vanaf het jaarverslag 2020, dat in juli 2021 met de inspectie gedeeld moet zijn.	Wij hadden de overtuiging dat ons jaarverslag voldeed aan de wettelijke vereisten, ook omdat onze accountant die mening is toegedaan. Wij hebben de opmerkingen van de inspectie naar aanleiding van het jaarverslag 2020 toegepast en we verwerken het verder in de jaarverslagen zoals we die vanaf 2021 indienen.
10	Overige wettelijke vereisten- In het schoolplan ontbreekt informatie over hoe de school omgaat met taalachterstanden.	De school stuurt een schoolplan dat volledig voldoet aan de wettelijke eisen naar de inspectie.	In ons onderwijsconcept hebben wij naar onze mening specifieke maatregelen getroffen om taalachterstanden te voorkomen. De leerlingen krijgen in zo homogeen mogelijk samengestelde klassen hun onderwijs in groepen van maximaal 16 leerlingen. Daardoor kan aan iedere individuele leerling meer aandacht besteed worden dan in andere vo-scholen. Bovendien bevat de lessentabel veel meer uren Nederlands dan op andere vo-scholen. Ook hierdoor wordt eventuele taalachterstand in "de kiem" gesmoord. Deze uitgangspunten zorgen er aantoonbaar voor (gelet op uitkomsten Cito-volg scores) dat leerlingen op de SvPO – scholen nauwelijks tot geen taalachterstanden hebben. En als die al dreigen te ontstaan dan waarborgt de inrichting van het onderwijs binnen ons onderwijsconcept dat die de taalachterstand opgeheven wordt. Wij zullen de werkwijze toevoegen aan ons schoolplan.

- Jaarlijks wordt het schoolplan geëvalueerd en aangepast. De werkwijze is toegevoegd aan het gewijzigde schoolplan. Zie concept hst 6 Schoolplan 2021-2024 par. 6.1 met name de punten 2, 3, 8 en 10**
- 11 OP2 - De wijze waarop de school de ontwikkeling van de leerlingen volgt en begeleidt is van onvoldoende kwaliteit. Daardoor is onvoldoende gegarandeerd dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.
- De school moet ervoor zorgen dat het onderwijs zo is ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. Daarvoor is het nodig dat de ontwikkeling van de leerlingen vergeleken wordt met de te verwachten ontwikkeling en dat als deze afwijkt er wordt gezocht naar de oorzaak hiervan. Ook moet de begeleiding van leerlingen zo worden ingericht dat deze aansluit bij de onderwijsbehoefte van leerlingen, zodat deze is afgestemd op de voortgang in hun ontwikkeling.
- Onze twee scholen die een onvoldoende halen op dit punt moeten de standaard van onze andere scholen halen. Daarnaast moeten we ook een aantal zaken duidelijker communiceren met inspectie en in het schoolplan, zoals al onder punt 10 is opgemerkt - o.a. de differentiatie tussen de klassen die een belangrijke rol speelt bij de adaptatie van het onderwijs op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen. Bijzondere aandacht (ook in de communicatie) vergt de kwestie van de mavo-leerlingen die bij ons havo mogen doen. Ze hebben 2 jaar de tijd om dit te halen. Op advies van inspectie (uit 2009) tekenen ouders een verklaring dat ze hiervan op de hoogte zijn. Gemiddeld over de afgelopen 8 jaar haalde ruim 2/3 daarna havo klas 3. Maar 1/3 dus niet. Doordat deze leerlingen cijfers krijgen op havo-niveau en ze daar onvoldoendes halen, lijkt het niet goed met ze te gaan, maar dat is niet zo: het vervolg in mavo3 is voor hen, na twee jaar havo, goed te doen. Leerlingen maken ook feitelijk een goede ononderbroken ontwikkeling door, getuige de aanzienlijke opstroom en het gemiddeld genomen lage aantal doublures en beperkte uitstroom.
- Inmiddels is bekend wat de op- en doorstroomcijfers gaan worden. De verwachte lichte stijging van het aantal doublures heeft zich niet voorgedaan. Dat heeft ons positief verrast. Wel was het zo dat vanwege corona er meer leerlingen dan gebruikelijk zijn geweest die een vakantietaak hadden. Op enkele scholen zijn er extra bijlessen gegeven. Het is echter vooral de inzet geweest op het steeds zoveel mogelijk doorgang laten vinden van online lessen, evenals het zo snel het was toegestaan weer fysiek les geven, die er voor hebben gezorgd dat de op- en doorstroomcijfers in lijn zijn met vorige jaren.**
- Zie concept hst 6 Schoolplan 2021-2024 par. 6.1 met name de punten 1, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 13, Zie concept hst 6 Schoolplan 2021-2024 par. 6.1 met name de punten 2, 3, 8 en 10**
- 12 OP2 - De school besteedt onvoldoende herkenbaar en gestructureerd aandacht aan het bestrijden van (taal) achterstanden.
- Het onderwijs wordt zodanig ingericht dat daarbij op structurele en herkenbare wijze aandacht wordt besteed aan het bestrijden van achterstanden in het bijzonder in de beheersing van de Nederlandse taal.
- 13 OP2 - De begeleiding bij Spaans en Duits voldoet niet aan de wettelijke eisen.
- De leerlingen moeten bij Spaans en Duits zo worden begeleid door docenten dat zij een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen.
- Wij hebben de begeleiding bij Spaans en Duits geïntensiveerd. **In het schoolplan 21/24 is een aantal verbeteringen aangekondigd die schooljaar 21/22 ingevoerd worden:** *verdeling in een vast en vrij deel; *beperking van het vaste deel; *vaste deel wordt in klas 3 afgerond (niet meer in klas 4); *vrij deel is alleen nodig voor wie naar Berlijn/Valencia mee wil; *uitbreiding van het aantal contactmomenten met de docenten via Skype (voorheen alleen toetsing, nu ook gewone mondelingen); *mentor is verantwoordelijk voor planning en voortgang en is intermediair naar de docenten; *Duits/Spaans wordt expliciet in het rooster vastgelegd (tot nu toe viel het onder de generieke term 'begeleid werk' in het rooster); *tijdens die blokken introduceert de begeleider (mentor of docent van ander vak) de leerlingen in de werkwijze en doet enkele modules gezamenlijk in de klas.
- We hebben naast de reeds genoemde maatregelen ook de kerndoelen Duits en Spaans herzien. Vergelijkbaar met Spinoza21 omvat dit nu alleen de introductie tot de taal. De rest van het programma van deze keuzetalen is opgenomen als onderdeel dat net als de taalreizen buiten de onderwijstijd valt.**

- 14 OP3 - Het didactisch handelen draagt onvoldoende bij aan het leren en de ontwikkeling van de leerlingen. Leraren sluiten onvoldoende aan bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een achterstand of behoefte aan extra uitdaging, waardoor een effectief leerproces bij deze leerlingen onvoldoende tot stand komt.
- De school moet ervoor zorgen dat het onderwijs zo is ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. Daarvoor is het nodig dat het onderwijs aansluit bij de onderwijsbehoefte van leerlingen, zodat deze is afgestemd op de voortgang in hun ontwikkeling en zodat zij een effectief leerproces kunnen doorlopen.
- Zie ook onze reactie bij punt 11. We zijn er in elk geval niet voldoende in geslaagd helder te maken hoe onze differentiatie is ingericht. De 5 klassen van 16 leerlingen worden zoveel mogelijk homogeen ingedeeld op basis van de basisschooladviezen (in principe (afhankelijk van de instroom): m, m/h, h, h/v,v). Hierdoor wordt al bereikt dat het pedagogisch-didactisch handelingsrepertoire van de docenten zich kan richten op leerlingen die qua ontwikkeling dicht bij elkaar liggen. In de klassen wordt desondanks (beperkt) gedifferentieerd, mede met behulp van het geautomatiseerde systeem met opgaven die afhankelijk van de voortgang worden aangeboden. De zgn. opstroom door meer dan de helft van de leerlingen illustreert naar onze mening dat wij er in slagen ons onderwijsaanbod zo vorm te geven dat leerlingen met een mogelijke achterstand of leerlingen die behoefte hebben aan extra uitdaging meer dan voldoende ondersteund worden en daarmee sprake is van een effectief leerproces. Alle vwo- leerlingen kiezen een extra vak, een dubbel profiel en/of bachelorovakken. Daarbij geldt dat leerlingen er niet op kunnen zakken of doubleren, maar ze worden wel allemaal geacht het te doen. Hoe dan ook: de scholen die op OP3 een onvoldoende haalden, moeten het niveau halen van onze andere scholen. Dit is naar onze meting inmiddels het geval. Mogelijk dat een rol speelde dat de scholen vroeg in het schooljaar 2020/21 zijn bezocht door inspectie. Nieuwe docenten zijn in die periode dan nog bezig hun draai te vinden. Gemiddeld is in de sector 10% van de docenten jaarlijks nieuw, op deze scholen was het 30-50% - mede omdat het scholen in opbouw zijn en ze voor het eerst een bovenbouw hadden. De ervaring op de eerste drie scholen is dat docenten na een aanloopfase hun draai vinden en dat een eventuele mindere eerste fase van het eerste jaar met een bovenbouw geen negatieve effecten heeft op het resultaat. Kijkend naar de beoordeling van docenten in april 2021 (op basis van o.a. lesbezoeken (feb-mrt 2021) en leerlingenquêtes (dec 2020)) voldoet het didactisch handelen aan de standaard van onze andere scholen. We zien dit ook terug aan de resultaten, waaronder op de eerste schoolexamens. De verwachting is dan ook dat in zowel Amsterdam als Utrecht de eerste lichting kandidaten prima examenresultaten gaat halen in 2022.
- Zie concept hst 6 Schoolplan 2021-2024 par. 6.1 met name de punten 1, 2, 8, 9,10, 11, 12,13**
- 15 OP4 - Het ontwikkelingsperspectief wordt te laat opgesteld, waardoor leerlingen ondersteuning op school mislopen. Ook wordt het samenwerkingsverband te laat betrokken bij de externe ondersteuning.
- De school moeten ervoor zorgen dat de individuele begeleiding op school meer is afgestemd op de behoeften van leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben en hiervoor op tijd externe expertise inschakelen.
- In Utrecht, waar een groot aantal leerlingen met hoge zorgaanvraag was ingestroomd, hebben we inderdaad niet altijd adequaat een ontwikkelingsperspectief voor die leerlingen opgesteld. We hebben maatregelen genomen die de oorzaak naar de toekomst weggenomen heeft. In het bijzonder doordat we de schoolleider (die op onze kleine scholen tevens zorgcoördinator is) meer tijd hebben gegeven. Ook hebben wij naar de ouders verhelderd wat zij wel en niet kunnen verwachten aan zorgondersteuning door de school, waarbij het uitgangspunt is dat veel generieke zorg wordt geboden. Voor die leerlingen die toch meer zorg nodig hebben wordt in overleg met het samenwerkingsverband een oplossing gezocht. Vanwege het hoge niveau van onze generieke zorg gaat het dan vaak om dusdanige casussen dat dit resulteert in plaatsing in speciaal onderwijs of evt. OPDC. Daarvoor wordt een OPP opgesteld.
- De 5.1.2e in Utrecht, 5.1.2e heeft veel ervaring opgedaan met OPP's. Mede om die ervaring te delen, begeleidt hij de schoolleiding in Utrecht een dag in de week.**
- 16 OP4 - Het ontwikkelingsperspectief (OPP) voldoet niet aan de eisen.
- De school moeten ervoor zorgen dat uit de OPP's blijkt dat: - er op overeenstemming gericht overleg met de ouders is - de OPP's eens per jaar met de ouders geëvalueerd worden - er overeenstemming met de ouders is over het handelingsdeel
- Als een leerling het beoogde resultaat niet lijkt te gaan halen als gevolg van tekort aan zorg, ondanks extra aandacht voor die leerling, dan wordt een OPP opgesteld. Dit komt overigens weinig voor zoals blijkt uit het hoge opstroompercentage van leerlingen die bij ons op school zitten. De opgestelde OPP's hebben als gezegd bijna altijd betrekking op leerlingen die vanuit onze school elders geplaatst worden. Dan valt de evaluatie - na een jaar - in de regel onder de verantwoordelijkheid van de organisatie waar de leerling dan staat ingeschreven. De betrokkenheid van de ouders bij het opstellen van het OPP zullen wij verder intensiveren (voordat de leerling wordt uitgeschreven bij onze school). Verder is belangrijk dat de OPP's door ouders tenminste voor gezien getekend worden, zodat duidelijk is dat op overeenstemming gericht overleg heeft plaatsgevonden.
- Ofschoon dit punt alleen in Utrecht speelde, gaan de schoolleiders de organisatie van het mentoraat aanpassen. Docenten zonder mentoraat zijn als 'ondersteunend zorgcoördinator' (OZC) benoemd. Ze gaan administratieve werkzaamheden op dit vlak van de schoolleiding over nemen.**
- Zie verder concept hst 6 Schoolplan 2021-2024 par. 6.1 met name punt 16**
- 17 OP8 – De PTA's zijn niet voor 1 oktober bij de inspectie ingediend. De registratie van handelingsdelen is onvoldoende inzichtelijk om te kunnen vaststellen of alle eindtermen bij alle leerlingen zijn afgetoetst.
- De school moet zorgen dat de PTA's jaarlijks tijdig bij de inspectie worden ingediend en dat de uitvoering ervan inzichtelijk geregistreerd wordt. De school stuurt voor 1 april 2021 de aangepaste PTA's naar de inspectie, die voldoen aan de wettelijke eisen.
- De PTA's zijn op tijd ingestuurd per mail, alleen niet via ISD. Wij hebben inmiddels maatregelen genomen om er voor te zorgen dat dit voortaan wel correct gebeurt. Hierbij tekenen wij aan dat wij graag de PTA's in één keer voor alle acht scholen zouden willen indienen (en niet zoals nu voor iedere school apart) omdat die voor alle scholen identiek zijn. Ten aanzien van de registratie van handelingsdelen is er inmiddels voor gezorgd dat deze in onze cijferadministratie is opgenomen. In relatie hiermee zullen wij ook waakzaam zijn met betrekking tot de voorspellende waarde van de SE's voor de CE's. Het SE-CE-verschil is bij havo altijd binnen de 0,5 punten gebleven, maar bij vwo is het hoger geweest. Daar hebben we diverse maatregelen op getroffen in het SE. Dat werpt zijn vruchten af: in Kapelle was het in de examenlichting 2021 onder de 0,5. Wij denken hiermee te voldoen aan de door de wet gestelde eisen op dit punt maar aan de hand van het onderzoek dat in september door de Inspectie zal plaatsvinden in Hardegarijp zullen wij beoordelen of hier nog verdere maatregelen noodzakelijk zijn.
- De PTA's en het examenreglement zijn na instemming door de MR'en in ISD gezet. Verzocht is om dit voor één school te kunnen doen en niet voor alle acht apart.**

- 18 KA3 - Code Goed Bestuur (par 3.1). In het bestuursverslag zijn geen transacties vermeld en toegelicht waarbij sprake is van familiere en/of zakelijke relaties van de bestuursvoorzitter. Wij vragen de intern toezichthouder om ook het toezicht met de aan SvPO Hengelo verbonden partijen te betrekken bij haar reguliere toezichtstaken. Tevens vragen wij de intern toezichthouder op grond van art. 24e1 lid b WVO in haar toezichtsverslag melding te maken over het voorkomen van (ongewenste) belangenverstrengeling.
- Het bestuur moet voldoen aan de wettelijke eisen rond de (naleving van de) code Goed Bestuur. De intern toezichthouder moet hier toezicht op houden. Het bestuur moet ervoor zorgen dat deze verantwoording is opgenomen met ingang van het bestuursverslag 2020.
- In het jaarverslag 2020 is dit onderdeel al uitgebreider beschreven waarin ook de aanpassingen die hebben plaatsgevonden zijn toegelicht. Aan de bestuursvoorzitter wordt inmiddels een salaris uitgekeerd voor het werk als bestuurder en er is geen sprake meer van betaling aan hem voor werkzaamheden onderhoud van ict. **En we verwijzen naar onze reactie bij punt 2 waar de wijziging in de governancestructuur is aangekondigd waardoor een nadrukkelijke scheiding wordt aangebracht tussen uitvoerend en toezichthouden bestuur.** Ook zal een nauwe verbinding tot stand gebracht worden tussen bestuur en directie van de scholen waardoor ook voldoende interne checks and balances aanwezig zullen zijn. Daarnaast zullen ook personele wijzigingen in bestuur en toezicht worden aangebracht waardoor de tot dusver door de Inspectie als onwenselijk ervaren verstrengeling tussen organen zal zijn weggenomen.
- 19 FB3 - Jaarverslaggeving (par. 3.5.) In elk van de over 2019 uitgebrachte jaarstukken van de 8 SvPO-scholen is hetzelfde identieke bestuursverslag opgenomen. Daarnaast zijn er tekortkomingen in de verantwoording in het bestuursverslag en de jaarrekening.
- Het bestuur moet ervoor zorgen dat de jaarverslaggeving (bestuursverslag en jaarrekening) voldoet aan de wettelijke eisen. Dit geldt vanaf het jaarverslag 2020, dat voor juli 2021 met de inspectie gedeeld moet zijn.
- Doordat wij bij de ontwikkeling van SvPO in de beginjaren (2010-2014) de scholen niet mochten onderbrengen in één stichting is er nu sprake van een stichting voor iedere school. Binnen de scholen van SvPO wordt volgens hetzelfde onderwijsconcept gewerkt en is sprake van gemeenschappelijk beleid op alle beleidsaspecten voor ieder van de acht scholen. Het jaarverslag van ieder van de acht scholen bevat dus heel veel identieke inhoud en daarom is er voor gekozen om één jaarverslag uit te brengen waarin de wettelijk verplichte informatie voor ieder van de scholen is opgenomen. Naar onze mening voldoen wij voor het jaarverslag hiermee aan de wettelijke vereisten, maar zorgen we er vooral ook voor dat voor belanghebbenden duidelijk is dat er sprake is van een eenheid in de besturing. Het is bijvoorbeeld voor een belanghebbenden in Kapelle belangrijk om ook te lezen over het oordeel van inspectie over Utrecht of over risico's bij de nieuwbouw in Hardegarijp.
- In het nieuwe jaarverslag hebben we de paragrafen over de individuele scholen duidelijke gemarkeerd en vooral ook: uitgebreid.**
- 20 FB1 - Continuïteitsparagraaf (par. 3.6.) De continuïteitsparagraaf voldoet niet aan de wettelijke eisen (Rjo bijlage 3a).
- Het bestuur moet ervoor zorgen dat de continuïteitsparagraaf voldoet aan de wettelijke eisen. Dit geldt vanaf het jaarverslag 2020, dat voor juli 2021 met de inspectie gedeeld moet zijn.
- We hebben de opmerkingen van inspectie in het jaarverslag 2020 verwerkt.**
- In Deventer hebben we akkoord van de gemeente op de omgevingsvergunning voor de schoolgebouwen. Nadat de gemeente eerder al akkoord was gegaan met de doorcentralisatie is er nu geen risico meer dat de gebouwen (en de grond) niet door de scholen gebruikt kunnen worden. De SvPO heeft de gebouwen daarom overgenomen van de Stichting Frederikssoen. De school heeft de gebouwen in langdurige erfpacht.*
- 21 FB2 - Verantwoording intern toezichthouder (par. 3.7.) In het bestuursverslag is wel opgenomen dat de intern toezichthouder toezicht houdt op de doelmatige besteding van middelen, maar niet voldoende hoe hij dit specifiek bij de school doet.
- De toezichthouder dient met ingang van het bestuursverslag 2020 meer aandacht te besteden aan hoe deze toezicht houdt op de doelmatige besteding van rijksmiddelen.
- Het toezicht op de doelmatigheid is voor ieder van de scholen identiek en verschilt niet per school(stichting). De scholen lijken sterk op elkaar en dat is uit oogpunt van doelmatigheid ook belangrijk. Dat de scholen die doelmatigheid halen bewijzen ze in zekere zin dagelijks, namelijk met de klassen van circa 15 leerlingen en de extra onderwijstijd. Dat is alleen haalbaar door een doelmatige besteding van middelen.
- Het bestuursverslag 2020 bevat nu echter meer informatie en we denken dat het daardoor voldoet aan de aanwijzingen van inspectie.**
- 22 FB3 – Ouderbijdragen (par. 3.8.) De jaarrekening opgenomen verantwoording is niet juist (geen toepassing matchingbeginsel). De gebruiker van de jaarverslaggeving moet kunnen uitgaan van een getrouwe weergave.
- Het bestuur moet ervoor zorgen dat ingaande de jaarrekening 2020 van de school de juiste verantwoordingswijze wordt doorgevoerd.
- De algemene ouderbijdrage is inmiddels afgeschaft.** Ouders dragen slechts bij aan specifiek georganiseerde zaken, zoals taalreizen, buiten de reguliere schooltijd waarbij de ouders zelf kunnen aangeven of zij willen dat hun kinderen aan die activiteit deelnemen. In het jaarverslag 2020 is dit ook als zodanig verantwoord.

Zie verder concept hst 6 Schoolplan 2021-2024 par. 6.1 met name punt 17.

[1] (art. 103 lid 5 b WVO: een integrale bedrijfsvoering, waaronder voorzieningen om verstrengeling van belangen tegen te gaan).

[2] Art. 23a Het bevoegd gezag draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs op de school. Onder zorg dragen voor de kwaliteit van het onderwijs wordt in elk geval verstaan: de zorg voor het personeelsbeleid, voor zover het betreft de duurzame borging van de kwaliteit van het onderwijspersoneel, en het uitvoeren van het in het schoolplan, bedoeld in artikel 24, beschreven beleid op een zodanige wijze dat de wettelijke opdrachten voor het onderwijs en de door het bevoegd gezag in het schoolplan opgenomen eigen opdrachten voor het onderwijs, worden gerealiseerd. Art. 24 lid 4 Het beleid met betrekking tot de bewaking en verbetering van de kwaliteit van het onderwijs omvat in elk geval: a. de wijze waarop het bevoegd gezag bewaakt dat die kwaliteit wordt gerealiseerd, b. de wijze waarop het bevoegd gezag vaststelt welke maatregelen ter verbetering van de kwaliteit nodig zijn, en c. maatregelen en instrumenten om te waarborgen dat het personeel zijn bekwaamheid onderhoudt. Art. 32e lid 3 Leraren beschikken over voldoende vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische zeggenschap, waaronder wordt verstaan de zeggenschap over: a. de inhoud van de lesstof; b. de wijze waarop de lesstof wordt aangeboden en de middelen die daarbij worden gebruikt; c. de te hanteren pedagogisch-didactische aanpak op de school en de wijze waarop daar uitvoering aan wordt gegeven, waaronder de begeleiding van de leerlingen en de contacten met de ouders; d. het in samenhang met de onderdelen a, b en c, onderhouden van de bekwaamheid van de leraren als onderdeel van het team.

[3] (art. 103 lid 5 b WVO: een integrale bedrijfsvoering, waaronder voorzieningen om verstrengeling van belangen tegen te gaan).

[4] Art. 23a Het bevoegd gezag draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs op de school. Onder zorg dragen voor de kwaliteit van het onderwijs wordt in elk geval verstaan: de zorg voor het personeelsbeleid, voor zover het betreft de duurzame borging van de kwaliteit van het onderwijspersoneel, en het uitvoeren van het in het schoolplan, bedoeld in artikel 24, beschreven beleid op een zodanige wijze dat de wettelijke opdrachten voor het onderwijs en de door het bevoegd gezag in het schoolplan opgenomen eigen opdrachten voor het onderwijs, worden gerealiseerd. Art. 24 lid 4 Het beleid met betrekking tot de bewaking en verbetering van de kwaliteit van het onderwijs omvat in elk geval: a. de wijze waarop het bevoegd gezag bewaakt dat die kwaliteit wordt gerealiseerd, b. de wijze waarop het bevoegd gezag vaststelt welke maatregelen ter verbetering van de kwaliteit nodig zijn, en c. maatregelen en instrumenten om te waarborgen dat het personeel zijn bekwaamheid onderhoudt. Art. 32e lid 3 Leraren beschikken over voldoende vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische zeggenschap, waaronder wordt verstaan de zeggenschap over: a. de inhoud van de lesstof; b. de wijze waarop de lesstof wordt aangeboden en de middelen die daarbij worden gebruikt; c. de te hanteren pedagogisch-didactische aanpak op de school en de wijze waarop daar uitvoering aan wordt gegeven, waaronder de begeleiding van de leerlingen en de contacten met de ouders; d. het in samenhang met de onderdelen a, b en c, onderhouden van de bekwaamheid van de leraren als onderdeel van het team.

From: [REDACTED]
 Sent Date: Fri Jan 21 08:22:18 2022
 To: [REDACTED]
 CC:
 Subject: RE: FW: SvPO brief aankondiging 2e voortgangsgesprek

Geachte [REDACTED],

Voor de vervangende datum van 3 februari heb ik nu **15 februari** gereserveerd, dus dan ziet u de inspecteurs op de locatie van Amsterdam.

En voor wat betreft uw online aanschuiven bij de afspraak op 2 februari van 9-10.30 uur zal ik zo een uitnodiging sturen voor een online gesprek.

En dan kan [REDACTED] op 15 februari aanschuiven i.p.v. op 2 februari.

Hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]
 Inspectie van het Onderwijs
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] & [REDACTED]@svpo.nl
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 10:14
Aan: [REDACTED] & [REDACTED]@owinsp.nl
Onderwerp: Re: FW: SvPO brief aankondiging 2e voortgangsgesprek

Geachte [REDACTED],

U kunt de 2e februari in Utrecht op locatie langskomen voor de voortgangsgesprekken op school.

In de ochtend staat op 2 februari ook een gesprek met bestuur vermeld. Dat zal voor mij online moeten vanwege afspraken daarna. Kunt u mij daarvoor een uitnodiging sturen?

Voor die sessie is ook de projectleider uitgenodigd. Daarmee zal bedoeld zijn op [REDACTED]. Projectleider is hij niet: hij is adviseur en beoogd toezichthoudend bestuurder in het nieuwe (gefuseerde) bestuur. Hij zal die ochtend niet aanschuiven, maar wel de bijeenkomst daarna die voor 3 februari gepland stond. U verzoekt om andere data daarvoor. Wat ons betreft is 15 of 17 februari in de ochtend prima.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]@svpo.nl

On Tue, Jan 18, 2022 at 9:50 AM [REDACTED] & [REDACTED]@owinsp.nl wrote:
 Geacht bestuur, geachte [REDACTED],

Op 20 december 2021 heb ik onderstaande mail met bijlage gestuurd en geen reactie op gezien.
Ik ga er dus vanuit dat het voortgangsgesprek op 2 februari 2022 op SvPO Utrecht door gaat en dat u alles heeft kunnen regelen.

Zou u mij dit nog willen laten weten?

Ik heb u geprobeerd telefonisch te contacteren maar dit lukt niet en begrijp dat u alleen per mail bereikbaar bent dus vandaar deze mail.

In de bijgaande brief had ik ook een voortgangsgesprek op 3 februari 2022 in de ochtend staan. Nu wil ik deze graag verplaatsen doordat [REDACTED] afwezig is. Ik heb een aantal alternatieve data en wilde dit met u telefonisch even bekijken.

Wellicht kunt u op deze mail reageren of mij bellen?

De andere beschikbare data die ik heb zijn 8/2, 9/2 in de ochtend, 15/2 of 17/2.

Graag hoor ik zo spoedig mogelijk van u wat mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] 5.1.2.e
Inspectie van het Onderwijs
[REDACTED]
[REDACTED] 5.1.2.e
[REDACTED] 5.1.2.e

Van: [REDACTED] 5.1.2.e

Verzonden: maandag 20 december 2021 15:55

Aan: bestuur@svpo.nl; [REDACTED] 5.1.2.e @svpo.nl

Onderwerp: SvPO brief aankondiging 2e voortgangsgesprek

Geacht bestuur,

Hierbij stuur ik u de brief voor de volgende voortgangsgesprekken in februari 2022.

Hoop dat u de genoemde gesprekken kunt organiseren op de genoemde data.

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] 5.1.2.e
Inspectie van het Onderwijs
[REDACTED]
[REDACTED] 5.1.2.e
[REDACTED] 5.1.2.e

From: [redacted]
Sent Date: Tue Jan 25 09:20:23 2022
To: [redacted]
CC:
Subject: RE: gesprek met afvaardiging ouders [redacted] op 24 januari 2022

Dank je wel, [redacted].
Via andere kanalen ontvang ik inmiddels ook berichten over problemen in A'dam, mn. [redacted].
Groeten van
[redacted]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 januari 2022 21:45
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Fwd: gesprek met afvaardiging ouders [redacted] op 24 januari 2022

Ter info, kan misschien een rol spelen in de voortgangsgesprekken over locatie Amsterdam.
Ik heb [redacted] kort bedankt voor het sturen van deze info.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]" <[redacted]@owinsp.nl>
Datum: 24 januari 2022 om 21:43:28 CET
Aan: [redacted]@gmail.com
Onderwerp: Antw: gesprek met afvaardiging ouders [redacted] op 24 januari 2022

Beste [redacted],

Dank voor je bericht, [redacted] Ik zal zorgen dat je bericht op de goede plek komt en meegenomen wordt in ons onderzoek.
Ik wens jullie veel succes met de gemaakte afspraken voor jullie kinderen.

Hartelijke groet,
[redacted] [redacted]

Op 24 jan. 2022 om 21:12 heeft [redacted]@gmail.com het volgende geschreven:

Goedenavond 5.1.2.e.

Zie hieronder gesprek dat we vandaag met 5.1.2.e hebben gehad naar aanleiding van meerdere brandbrieven. Helaas pas 3 maanden na onze 1^e brief maar het besef dat er iets moet gebeuren is wel doorgedrongen. Of het genoeg en op tijd is zullen we zien.

Groet 5.1.2.e 5.1.2.e.

Van: 5.1.2.e@gmail.com <5.1.2.e@gmail.com>;

Verzonden: maandag 24 januari 2022 18:12

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@svpo.nl>;

Onderwerp: gesprek met afvaardiging ouders 5. op 24 januari 2022

Beste 5.1.2.e

Dank voor het constructieve gesprek dat we hadden vanochtend.

Hierbij de afspraken op een rij. Graag reply all zodat we allemaal weten of deze afspraken kloppen.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

5.1.2.d

Groet 5.1.2.e 5.1.2.e, namens de ouders van 5.1.2.d

=

From: [redacted]
Sent Date: Thu Jan 27 15:36:52 2022
To: [redacted]
CC:
Subject: uitspraak SVPO Utrecht 1 vertraging

Dag [redacted],

Ik heb zojuist te horen gekregen van DUO dat de rechtbank vertraging heeft opgelopen met de uitspraak. Morgen zal de uitspraak worden gedaan door de rechtbank en worden gemaïld.

Ik hoop jullie hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

.....
Inspectie van het Onderwijs
Juridische Zaken
St. Jacobsstraat 200--3511 BT--Utrecht
Postbus 2730--3500 GS--Utrecht
.....

[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@owinsp.nl<
Verzonden: donderdag 27 januari 2022 15:25
Aan: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;
Onderwerp: uitspraak svpo al bekend?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

.....
Team Voortgezet Onderwijs
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

[redacted]
[redacted]
www.onderwijsinspectie.nl

From: 5.1.2.e
Sent Date: Fri Jan 28 12:15:01 2022
To: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Subject: overzicht onderzoeken HOZ april-mei2022.xlsx 2e versie
Attachments: overzicht onderzoeken HOZ april-mei2022.pdf(56KB)

Allen,

Nieuwere versie met aanpassing OZL , alleen die bij Geldermalsen moet nog gekozen worden want dat stond eerst op naam van 5.1.2.e

Groetjes

5.1.2.e

			week 13						week :
	24-mrt		28-mrt	29-mrt	30-mrt	31-mrt	1-apr		4-apr
5.1.2.e	bestuur		bestuur	Deventer		Hengelo	vrij		vrij
				Deventer					
				Deventer		Hengelo			
	bestuur		bestuur			Hengelo			
	bestuur		bestuur						

OZL= 5.1.2.e
Deventer

OZL= 5.1.2.e
Hengelo

14					week 15			
5-apr	6-apr	7-apr	8-apr		11-apr	12-apr	13-apr	14-apr
Hurdegaryp			Geldermalsen		Hoorn	Hoorn	Kapelle	vrij
Hurdegaryp			Geldermalsen					
Hurdegaryp								
			Geldermalsen					
					Hoorn	Hoorn	Kapelle	
							Kapelle	
					Hoorn	Hoorn		

OZL= 5.1.2.e
Hurdegaryp

OZL= ?
Geldermalsen

OZL= 5.1.2.e
Hoorn

OZL= 5.1.2.e
Kapelle

		week 19				
15-apr		9-mei	10-mei	11-mei	12-mei	13-mei
goede		Amsterdam	Amsterdam		Utrecht	Utrecht
vrijdag					Utrecht	Utrecht
		Amsterdam	Amsterdam			
					Utrecht	Utrecht
		Amsterdam	Amsterdam			

OZL=5.1.2.e
Amsterdam

OZL=5.1.2.e
Utrecht

From: [redacted]
Sent Date: Fri Jan 28 14:33:47 2022
To: [redacted]
CC:
Subject: FW: uitspraak SVPO
Attachments: 20_3990 SvPO uitspraak 28 januari 2022.pdf(841KB)

Van: [redacted]@owinsp.nl<[redacted]>
Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 13:59
Aan: [redacted] <[redacted]>@owinsp.nl<[redacted]>
Onderwerp: Fwd: uitspraak SVPO

Ter info.
beroep ongegrond. Oordeel zeer zwak was terecht.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] [redacted]@duo.nl<[redacted]>
Datum: 28 januari 2022 om 13:43:01 CET
Aan: "[redacted]@owinsp.nl<[redacted]>, "[redacted]@owinsp.nl<[redacted]>, "[redacted]@owinsp.nl<[redacted]>, "[redacted]" <[redacted]@owinsp.nl<[redacted]>, "[redacted]@owinsp.nl<[redacted]>, "[redacted]" <[redacted]@owinsp.nl<[redacted]>, "[redacted]@owinsp.nl<[redacted]>, "[redacted]@owinsp.nl<[redacted]>, "[redacted]@duo.nl<[redacted]>
Kopie: "[redacted]@duo.nl<[redacted]>, "[redacted]" <[redacted]@duo.nl<[redacted]>, "[redacted]@duo.nl<[redacted]>
Onderwerp: uitspraak SVPO

Beste collega's,

Zojuist ontvangen de uitspraak van de rechtbank inzake SVPO.

Het ziet er volgens mij voor ons gunstig uit!

Ik ga hem nu lezen.

Dank voor jullie bijdragen!

Groet [redacted]

[redacted]
[redacted]
Telefoon: [redacted]
Email: [redacted]@duo.nl

From: 5.1.2.e
Sent Date: Mon Jan 31 07:43:59 2022
To: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Subject: uitspraak Rb A'dam inzake SvPO Utrecht
Attachments: RB Adam SvPO Utrecht.docx(23KB)

Beste allen,

SvPO zit in ons cluster en daarom is de recente uitspraak van de rechtbank Amsterdam over het eerste oordeel ZZ SvPO Utrecht voor ons van groot belang. We hebben deze zaak met glans ‘gewonnen’. Bijgaand tref je voor het a.s. clusteroverleg een samenvatting van deze uitspraak aan. Wellicht hebben we tijd er donderdag even bij stil te staan.

Hgr,

5.1.2.e

Over SvPO Utrecht zijn twee rapporten ZZ verschenen, op 17 oktober 2019 en op 28 april 2021. Deze uitspraak van de rechtbank Amsterdam gaat over het eerste rapport. Hieronder volgt een samenvatting van de uitspraak aan de hand van negen vragen.

1. Is dit inspectierapport een besluit in de zin van de Algemene Wet Bestuursrecht?

In artikel 20 lid 6 WOT staat dat een rapport met het oordeel ZZ, zoals bedoeld in art. 23a1 eerste of **vierde** lid WVO na vaststelling een besluit in de zin van de Awb is. Tegen een besluit staat (na bezwaar) beroep open bij de bestuursrechter. De vraag is of er in dit geval wel sprake is van een besluit in de zin van de WOT, nu het oordeel ZZ is gebaseerd op het **derde** lid van art. 23a lid1 WVO.

De rechtbank: Het in de wet noemen van het vierde lid in plaats van het derde lid is een kennelijke vergissing van de wetgever, hetgeen ondersteund wordt door een aangekondigde wijziging van dat artikel in de WOT. Kortom: het rapport van 17 oktober 2019 is een besluit in de zin van de Awb.

2. Mocht de inspectie in dit geval het oordeel ZZ wel baseren op art. 23a lid3 WVO?

Volgens SvPO mocht de inspectie het oordeel ZZ niet baseren op lid3 omdat er op het moment dat het rapport werd vastgesteld (oktober 2019) wel **leerresultaten** konden worden vastgesteld en bovendien waren deze resultaten goed en dus mocht de inspectie niet het oordeel ZZ geven. Volgens de inspectie waren er ten tijde van het onderzoek nog geen leerresultaten over drie leerjaren, waardoor de route van lid3 moest worden gevolgd en (kort gezegd) KA1 in de plaats treedt van OR1.

De rechtbank: de inspectie heeft gelijk. Er waren in oktober 2019 geen leerresultaten die konden worden beoordeeld. De school bestond toen twee schooljaren (de eerste leerlingen zaten net in klas3) en er waren dus geen scores R3 en E en van R1 en R2 bestond maar één jaarscore.

DtB: Deze uitspraak is van groot belang voor ons en SvPO, maar ook voor Haga waar iets soortgelijks speelt en wellicht ook voor de gevallen waarin we de leerresultaten niet beoordelen vanwege corona.

3. Wat is de betekenis van ons onderzoekskader in relatie tot de WVO?

SvPO: De inspectie motiveert het oordeel ZZ door te toetsen aan het kader, en dat is verboden omdat de inspectie op basis van art. 23 Grw alleen mag toetsen aan de deugdelijkheidseisen uit de WVO.

De rechtbank: het is juist dat het onderzoekskader de wettelijke eisen nader invult ten behoeve van alleen de **interne werkwijze** en dus mag de inspectie het oordeel niet alleen op het kader baseren. En ook geldt dat de rechtbank **niet gebonden** is aan dit kader, maar toetst aan de wet. Desondanks slaagt het betoog van SvPO niet, omdat de inspectie bij SvPO Utrecht wel degelijk heeft getoetst aan de deugdelijkheidseisen van de wet.

4. Hoe vindt toetsing van het schoolplan aan de wet plaats?

SvPO: het schoolplan dateert van juni 2017 en dat betekent dat het getoetst moet worden aan de wetgeving van dát moment. Inspectie: SvPO is als school gestart per augustus 2017 en dat betekent dat het schoolplan moet voldoen aan wetgeving die dan bestaat.

De rechtbank: De inspectie heeft gelijk, er moet worden getoetst aan de actuele wettelijke eisen en niet aan de eisen die golden t.t.v. de totstandkoming van het schoolplan.

5. Op welke periode moet het oordeel van de inspectie betrekking hebben?

SvPO: het oordeel ZZ moet gebaseerd zijn op alle relevante feiten en omstandigheden die zich voordoen tot aan de datum van vaststelling van het rapport (17 oktober 2019) én tot aan de datum waarop de inspectie besluit na bezwaar SvPO (16 maart 2020).

De rechtbank: nee dat hoeft niet, het oordeel heeft betrekking op feiten uit de **periode van het onderzoek**, in dit geval april t/m juli 2019. Veranderingen die na die periode optreden komen aan de orde in een HOZ. Overigens heeft de inspectie naar eigen zeggen de facto wél alle feiten en omstandigheden (zoals de zienswijze van SvPO) tot aan 17 oktober 2019 meegewogen.

6. Was het onderzoek voldoende zorgvuldig en gedegen?

SvPO: de onderbouwing van het oordeel is te anekdotisch, omdat het gebaseerd is op gesprekken met ouders en docenten, waarvan de identiteit niet bekend is, waardoor deze bronnen oncontroleerbaar zijn. De rechtbank: de **gezamenlijke onderzoeksactiviteiten** geven een breed beeld van de kwaliteit van het onderwijs bij SvPO Utrecht. De inspectie had niet meer onderzoek kunnen doen. Bovendien heeft SvPO nauwelijks documentatie overlegd waaruit een ander beeld naar voren komt. De verklaringen van ouders en docenten zijn voldoende controleerbaar nu zij steun vinden in de lesobservaties en andere onderzoeksresultaten van de inspectie, zodat zij samen een representatief beeld geven.

7. Het onderscheid tussen school en afdelingen?

SvPO: ten onrechte maakt het rapport geen onderscheid tussen mavo, havo en vwo, hetgeen volgens de WVO wel moet. Dit is in casu relevant omdat de meeste tekortkomingen (bijv. in lessen en extra ondersteuning) betrekking hebben op mavo-klassen.

De rechtbank: hoewel er meer nadruk ligt op de mavoleerlingen is het onderzoek **breed** genoeg uitgevoerd om het op alle afdelingen gelijkelijk betrekking te laten hebben, waarbij de rechtbank het in het bijzonder belangrijk vindt dat alle klassen ten minste één keer zijn bezocht.

8. Is SvPO tekortgeschoten in de naleving van art.2 lid2 WVO (ononderbroken ontwikkeling)?

Dit artikel eist dat het onderwijs zodanig wordt ingericht dat Iln een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen en het onderwijs wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de Iln. De vraag die voorligt is of de inspectie voldoende heeft aangetoond dat aan deze eisen niet wordt voldaan. De rechtbank: de inspectie heeft terecht geoordeeld dat SvPO tekortschiet in de naleving van art. 2 lid 2 WVO, omdat:

- Van leerlingen wordt verwacht dat zij achterstanden in Workbook zelf oplossen en dat SvPO niet zoekt naar de oorzaak van achterstanden, hetgeen geen passende manier is om leerlingen te helpen;
- Uit lesobservaties/gesprekken bleek dat Iln vaak niet actief betrokken zijn, er vaak ordeverstoringen zijn en de docenten niet in staat zijn om een rustig leerklimaat te creëren, de leiding geen actie ondernam n.a.v. enquête-uitkomsten en er geen adequate sturing en begeleiding van docenten was.
- Het schoolplan de kwaliteitszorg onvoldoende beschreef en dat in de praktijk (vgl. de omgang met leerlingenenquêtes) geen sprake is van doelgericht doorvoeren van verbeteringen. Ook heeft de inspectie voldoende aangetoond dat de verschillen in de uitvoering van kwaliteitszorg tussen de SvPO scholen zodanig zijn dat dit verschillen in oordelen rechtvaardigt.
- De inspectie geen eisen heeft opgelegd die niet terug te voeren zijn naar art. 2 lid 2 WVO.

9. Is SvPO tekortgeschoten in de naleving van art. 3b WVO (veiligheid)?

De rechtbank: SvPO is op dit punt tekortgeschoten omdat:

- er geen afdoende veiligheidsbeleid is;
- de Veiligheidsmonitor niet aan de eisen voldeed;
- er geen beleid is om pesten tegen te gaan.

Dat het veiligheidsbeleid niet afdoende is blijkt uit het feit dat er veel incidenten op school waren, dat niet duidelijk is hoe SvPO op die incidenten heeft gereageerd en dat SvPO niet duidelijk maakt hoe het in de toekomst deze incidenten wil voorkomen.

Conclusie

Het beroep van SvPO is op alle punten ongegrond. SvPO kan tot 11 maart 2022 tegen deze uitspraak beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

From: [5.1. 5.1.2.e](#)
Sent Date: Mon Jan 31 09:45:04 2022
To: [5.1.2.e](#), [5.1.2.e](#), [5.1.2.e](#), [5.1.2.e](#), [5.1.2.e](#), [5.1.2.e](#)
CC: [5.1.2.e 5.1.2.e](#)
Subject: RE: SvPO overleg

Goedemorgen,

Ik praat jullie vanmiddag ook graag bij m.b.t. financiële rapporten huisvesting

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: maandag 31 januari 2022 09:31

Aan: 5.1.2.e 1.2.e 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1. 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e ?e 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e e @owinsp.nl>;
5.1.2.e 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>;

Onderwerp: RE: SvPO overleg

Goedemorgen allemaal,

Lijkt mij een goed plan om te kijken wat de uitspraak svpo van afgelopen vrijdag betekent voor SIO. Echter heb ik wat meer tijd nodig voor de duiding hiervan voor SIO specifiek.

Ik wil voorstellen om hier woensdag voor te gaan zitten. @5.7.2e5.1.2e: komt dat uit? En kan je dan ook iets in plannen voor aanstaande woensdag?

Voor vandaag denk ik dat het verstandig is om even te kijken wat de uitspraak SVPO doet met het herstelonderzoek dat binnen kort volgt en het voortgangsgesprek aanstaande woensdag.

Indien jullie dit anders zien, hoor ik het graag,

Met vriendelijke groet,

5.12 e

Inspectie van het Onderwijs
Juridische Zaken
St. Jacobsstraat 200--3511 BT--Utrecht
Postbus 2730--3500 GS--Utrecht

M 5.1.2.e
5.1.2.e @owinsp.nl

Van: 5.1.2.e 1.2.e 5.1.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: zondag 30 januari 2022 14:18

Aan 5.1.2.e 2e @owinsp.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1. 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e 1e @owinsp.nl>; 5.1.2.e 1e 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e 1e < 5.1.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: SvPO overleg

Dag collega's

Morgen hebben we overleg over svpo.

- * 5.1.2.e sluit graag aan om te bespreken wat de uitspraak rechter betekent voor SIO.
- * In de bijlage het onderzoeksplan HOZ Kapelle.
 - * Vraag die we daarbij hebben is juridische basis van het onderzoek (vraag 5.1.2.e; wat is deze juridische basis?)
 - * Daarnaast: het is een HOZ nav een 4JO met HOP op bestuurs- en schoolniveau. Wat betekent dat voor het type onderzoek? We noemen het nu een HOZ Bestuur.
- *

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Team Voortgezet Onderwijs
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van 5.1.2.e@owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 10 december 2021 13:18

Aan 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1., 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e;
5.1.2.e

Onderwerp: SvPO overleg

Tijd: maandag 31 januari 2022 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: webex

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode):
Wachtwoord voor vergadering: NRfMy3dUX57

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

+31-2072-19842., ## Netherlands Toll
+1-650-215-5226., ## United States Toll

Deelnemen via telefoon

+31-2072-19842 Netherlands Toll

+1-650-215-5226 United States Toll

Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies [REDACTED]@rijksvideo.webex.com

U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies [REDACTED].rijksvideo@lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

From: [REDACTED]
 Sent Date: Thu Feb 3 14:13:07 2022
 To: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Subject: Onderzoeksplannen HOZ's SvPO in Proza

Collega's

Zoals beloofd vanochtend in het clusteroverleg heb ik in proza een kopie gemaakt van het onderzoeksplan Kapelle en ze opgeslagen.

Nu kun je dus aan de slag met je eigen OZP voor de locatie waar je OZL bent, voor Hoorn is dat [REDACTED] en daar zou [REDACTED] naar kijken zei hij vanochtend.

Zie hieronder de links naar de onderzoeksplannen, ik heb wel de data van het onderzoek erin gezet en de inspecteurs die erbij betrokken zijn :

Als er nog iets niet goed of duidelijk is dan hoor ik het natuurlijk graag

42748 Onderzoeksplan HOZ **Utrecht** SvPO.docx: [REDACTED] OZL = [REDACTED]

42749 Onderzoeksplan HOZ **Amsterdam** SvPO.docx: [REDACTED] OZL = [REDACTED]

42780 Onderzoeksplan HOZ **Hoorn** SvPO.docx: [REDACTED] OZL = [REDACTED]

42718 Onderzoeksplan HOZ **Geldermalsen** SvPO.docx: [REDACTED] OZL = [REDACTED]

42639 Onderzoeksplan HOZ **Hurdegaryp** SvPO.docx: [REDACTED] OZL = [REDACTED]

42779 Onderzoeksplan HOZ **Hengelo** SvPO.docx: [REDACTED] OZL = [REDACTED]

42781 Onderzoeksplan HOZ **Deventer** SvPO.docx: [REDACTED] OZL = [REDACTED]

41870 Onderzoeksplan HOZ **Kapelle** SvPO.docx: [REDACTED] OZL = [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

From: [redacted]
 Sent Date: Thu Feb 3 15:38:12 2022
 To: [redacted]
 CC: [redacted]
 Subject: RE: clusteroverleg donderdag
 Attachments: 2022-01-02 Definitief Toezichtplan KO CHL 31GM-00.pdf(104KB); 31FH00 toezichtplan SvPO Utrecht.pdf(58KB)

Allen,

Zoals beloofd, twee hemelsbreed van elkaar verschillende toezichtplannen, voor scholen ZZ:

- * TP CHL
- * TP SvPO Utrecht

Hgr,

Van: [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 13:08

Aan: [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]
 <[redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]
 <[redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]
 <[redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]
 <[redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]
 <[redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]
 <[redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]

CC: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: clusteroverleg donderdag

Beste clustergenoten

Een aantal afspraken nav ons overleg

1. Werkafspraken met [redacted]
 Geen aanvullingen; we betrekken [redacted] indien nodig en [redacted] leest als afdhfd de onderzoeksplannen ed..
2. Clusteractiviteit?
 We overleggen indien mogelijk 24/2 in Utrecht. [redacted] heeft verzoek inmiddels bij [redacted] uitgezet.
 Daarna lunchen we; [redacted] blokt tijdstip
3. Rol analisten bij ver.act ([redacted])
 [redacted] agendeert dit bij overleg afdhfd –; clustervoorzitters,.
4. SvPO ([redacted])
 Voor de carnavals-/krokusvakantie (die van eind februari) versturen we de onderzoeksplannen
 Voor de niet ZZ-besturen/scholen gebruik je de opze van SVPO-Kapelle. Deze pas je indien nodig aan obv herstelopdrachten
 Stem af met [redacted]; die voert de regie
 Voor de ZZ maakt [redacted] een opzet (is in progress)_, [redacted] pakt ipv [redacted] Hoorn op
5. Scholing ska (zie bijlage en onderstaand, [redacted] leidt het gesprek als lid regiegroep)
 Vervolgen we 24/2
6. Terugkoppeling Lek en Linge ([redacted]/[redacted], zie bijlage)
 Mooi bruikbaar
 Mocht je zelf dingen ontwikkelen die goed werken, deel/besprek

7. Onaangekondigde bezoeken (5.1.2a, zie onderstaand)

5.1.2a neemt onze suggesties mee in het voorstel

Voorstel onaangekondigde bezoeken

Op 5 september 2019 heeft de Tweede Kamer (motie van Meenen, 35000VIII-226) de inspectie gevraagd meer onaangekondigde bezoeken te gaan doen op scholen in het funderend onderwijs. Tot op heden hebben we hier geen structurele invulling aan gegeven, onder andere door de ontwikkelingen rondom corona. Ook in de huidige situatie vinden we het nog niet gepast om onaangekondigde bezoeken uit te voeren, maar het is wel goed om nu na te denken over hoe we dit na de zomer op gaan pakken. In Proza vind je daarvoor een eerste voorstel. We ontvangen hierop graag jullie input vanuit de clusters. Daarna zullen we het waar nodig aanpassen en vervolgens in Plato bespreken, zodat we niet alleen als VO, maar als heel funderend onderwijs deze draad succesvol op kunnen pakken. Commentaar graag naar 5.1.2b 5.1.2a.

Beste clustervoorzitter,

Scholing BKA/SKA tot aan de zomer 2022

De regiegroep KA wil tot aan de zomer drie bijeenkomsten organiseren waarin rapportteksten over de standaarden SKA en BKA centraal staan. De eerste twee bijeenkomsten organiseren we clustergewijs en de derde bijeenkomst organiseren we sectoraal. In een overzicht ziet het er zo uit:

Datum	Thema	Werkverband
Jan/feb 2022	Teksten en oordelen SKA	Cluster
Mrt/april 2022	Teksten en oordelen BKA	Cluster
Mei/juni 2022	Nog te bepalen	Sectoraal

Scholing SKA in januari/februari 2022

In de eerste bijeenkomst(en) staan de in de bijlage opgenomen drie (concept)rapportteksten (Strabrecht, Sancta Maria en Huygens) over de SKA standaarden centraal. We willen je vragen om deze drie teksten op een of meerdere van je clusteroverleggen in januari en/of februari 2022 aan de orde te stellen. Het doel is beter vertrouwd raken met het schrijven en oordelen over SKA aan de hand van (concept)teksten SKA en de werkwijzer.

We vragen je om met je cluster de volgende drie vragen te bespreken en beantwoorden:

- Wat is goed, wat kan beter en wat moet beter in deze drie teksten?
- In welke mate schragen de teksten de oordelen op elk van de standaarden? Wat mis je?
- In welke mate is de werkwijzer SKA (zie link onderaan deze mail) behulpzaam bij het beantwoorden van de vorige twee vragen?

Hoe je de bijeenkomst of de bijeenkomsten organiseert laten we aan jou en je cluster. Wel vragen we je om een verslag te (laten) maken van de bijeenkomst en dat uiterlijk eind februari aan 5.1.2a te sturen.

Heb je vragen of opmerkingen, je weet me vast te vinden.

Hartelijke groet namens de regiegroep BKA/SKA,

5.1.2a

TOEZICHTPLAN BIJ ONVOLDOENDE EN ZEER ZWAK ONDERWIJS en bestuur van SvPO

Nummer en naam bestuur 42748 Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht
 BRIN en naam scholen: 31FH-00 SvPO Utrecht
 Afdeling: havo en vwo
 Datum definitief rapport 15 april 2021
 Datum toezichtplan 15 april 2021
Datum bijstelling toezichtplan

TOELICHTING BIJ HET TOEZICHTPLAN

Tijdens de periode van intensief toezicht werkt het bestuur samen met de scholen aan de kwaliteitsverbetering van de onvoldoende/ zeer zwakke afdelingen. Wij toetsen de voortgang van de verbetering door middel van één of meer (voortgangs-) gesprekken met betrekking tot de verschillende herstelopdrachten waarin we bepalen of er in voldoende mate vooruitgang is in het door het bestuur opgestelde verbeterplan met betrekking tot de herstelopdrachten. Het bestuur is verantwoordelijk voor de voortgang van het verbetertraject. Van eventuele vertragingen in het verbetertraject stelt het bestuur de inspectie direct op de hoogte.

HERSTELOPDRACHT

We ontvangen uiterlijk op 13 mei 2021 van het bestuur een uitgewerkt verbeterplan op basis van alle herstelopdrachten die beschreven staan in de rapporten. In dit verbeterplan staat duidelijk omschreven welke onderdelen in welke tijdfasering door het bestuur opgepakt wordt ter verbetering en waarin tevens aangegeven is wanneer een en ander leidt tot een nadrukkelijk herstel en wanneer en hoe deze tussentijds gemonitord worden. In het verbeterplan is nadrukkelijk opgenomen op welke manier het bestuur ouders betreft bij het verbetertraject. Dit verbeterplan zal voor de inspectie tijdens de voortgangsgesprekken als uitgangspunt dienen.

Na de herstelonderzoeken in 2022 zijn de zeer zwakke scholen niet langer zeer zwak maar is de onderwijskwaliteit van de zeer zwakke scholen minimaal van onvoldoende niveau.

Als de herstelonderzoeken in 2022 uitwijzen dat er geen sprake is van minimaal onvoldoende kwaliteit bij de scholen die momenteel zeer zwak zijn wordt het toezichtplan bijgesteld. We maken dan opnieuw afspraken over verbetering. Als het herstelonderzoek laat zien dat het onderwijs weer voldoende is, is er geen sprake meer van intensief toezicht door de inspectie en ronden we het toezichtplan af. De betreffende school valt dan weer onder regulier toezicht.

TOEZICHTACTIVITEITEN EN TIJDPAD	
Voortgangsgesprek 1	Oktober 2021
Voortgangsgesprek 2 (indien nodig/gewenst)	Februari 2022
Herstelonderzoek	April/mei 2022

Indien het bestuur op basis van een betrouwbare en valide zelfevaluatie aannemelijk maakt dat de onderwijskwaliteit ruim vóór het herstelonderzoek is verbeterd, kan het herstelonderzoek ook eerder plaatsvinden. We bespreken dit tijdens het eerstvolgende gesprek.

Deze evaluatie moet voldoen aan eisen van validiteit en betrouwbaarheid. Wat inhoudt dat de zelfevaluatie in ieder geval voldoet aan de volgende voorwaarden:

- Dekkend voor de standaarden
- Beoordelend van karakter
- Gebaseerd op objectieve bronnen (eventueel een externe audit)
- Van recente datum

UITGANGSPUNTEN VOORTGANGSGESPREK (VG)

Tijdens een voortgangsgesprek bepalen wij of het verbetertraject volgens planning wordt uitgevoerd en of ouders daar voldoende bij betrokken zijn (WVO art 23c, lid 3). Dit doen wij aan de hand van de afspraken die zijn opgenomen in dit toezichtplan. Wij spreken naar aanleiding van het gesprek geen kwalitatieve oordelen uit over de standaarden, maar gaan na of de gemaakte afspraken in voldoende mate zijn nagekomen en of er sprake is van een goede uitvoering van het verbetertraject. Van het gesprek ontvangt het bestuur een brief met een terugkoppeling. Deze brief wordt niet gepubliceerd.

AFSPRAKEN VOORTGANGSBEWAKING	Datum VG
We verwachten van het bestuur dat zij een betrouwbaar beeld met de juiste onderbouwingen kunnen geven met betrekking tot alle herstelopdrachten die van toepassing zijn op alle vigerende scholen alsook op bestuursniveau. De voortgang is gebaseerd en sluit aan op de eigen te realiseren doelen/ resultaten die het bestuur heeft opgenomen in hun eigen verbeterplan op basis van de vigerende rapporten en daarin geformuleerde herstelopdrachten. We ontvangen uiterlijk 2 werkweken voorafgaande aan het voortgangsgesprek een schriftelijke verantwoording van de voortgang m.b.t. de herstelopdrachten. Indien de inspectie op basis van een voortgangsgesprek het noodzakelijk acht verificatieactiviteiten op één of meerdere scholen uit te voeren dan zal de inspectie alvorens daartoe over te gaan het bestuur daarvan op de hoogte brengen. Indien de inspectie op basis van de voortgangsgesprekken en/of verificatieactiviteiten te weinig of geen progressie ziet in het verbetertraject dan zal de inspectie ertoe overgaan om de Minister hiervan op de hoogte te brengen. De inspectie zal het bestuur daarvan dan op de hoogte stellen.	VG 1 n.t.b. VG 2 n.t.b. VG 3 n.t.b.

From: 5.1.2.e
Sent Date: Thu Feb 3 15:04:38 2022
To: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Subject: link naar het overzicht onderzoek SvPO april/mei 2022

Allen,

Ook dit overzicht maar in Proza gezet zodat jullie altijd allemaal de laatste versie hebben.

Zodra het echt zeker is ga ik in de agenda van de betrokkenen het ook definitief reserveren (5.1.2.e mocht nog tot 11/2 reageren hierop)

V.w.b. Amsterdam (voor 5.1.2.e) heb ik het verschoven naar donderdag 12 en maandag 16 mei)

overzicht onderzoeken HOZ april-mei 2022.xlsx:

groetjes

5.1.2.e