

From: [REDACTED]
Sent Date: Mon Mar 14 11:31:28 2022
To: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Subject: RE: VG2_Utrecht.docx
Attachments: VG2_Utrecht met opm [REDACTED].docx(34KB)

Dag [REDACTED],

Zoals beloof hierbij mijn input op het voortgangsgesprek 2 SVPO Utrecht.

Bij vragen kan je me altijd mailen en/of bellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

.....
Inspectie van het Onderwijs
Juridische Zaken
St. Jacobsstraat 200--3511 BT--Utrecht
Postbus 2730--3500 GS--Utrecht
.....

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>;
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 08:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>;
CC: [REDACTED]
<[REDACTED]@owinsp.nl>;
Onderwerp: VG2_Utrecht.docx

Dag [REDACTED],

Zie de bijlage voor een conceptverslag Utrecht. Graag je suggesties.

Dank en groeten

[REDACTED]

From: [redacted] 5.1.2.e
Sent Date: Mon Mar 14 13:49:16 2022
To: [redacted] 5.1.2.e
CC:
Subject: RE: voorbereiden SvPO

Lijkt me een prima plan, had al zo'n idee dat die donderdag lastig zou worden.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] 5.1.2.e

[redacted]
[redacted] 5.1.2.e

Van: [redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2022 13:36
Aan: [redacted] 5.1.2.e <[redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>;
Onderwerp: RE: voorbereiden SvPO

Het bestuur heeft 24 maart een rechtszaak over de fin rapporten en geeft aan die dag niet aanwezig te zijn. Mogelijkheid is te verplaatsen naar 29; [redacted] 5.1.2.e gaat daarmee aan de slag. Dat zou betekenen dat we de 24^{ste} kunnen gebruiken voor overleg in utrecht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] 5.1.2.e

.....
Team Voortgezet Onderwijs
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
[redacted]
[redacted] 5.1.2.e
www.onderwijsinspectie.nl

Van: [redacted] 5.1.2.e <[redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2022 10:13
Aan: [redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>;
Onderwerp: Re: voorbereiden SvPO

Voor mij is dat niet goed haalbaar, qua herstel en in combi met andere afspraken, is online dan niet beter?

Op 14 mrt. 2022 om 09:56 heeft [redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Is goed. Er vanuit gaande dat ik hersteld ben, maar dat lijkt me wel. Voel me een stuk beter dan gisteren al weer

Van: [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: maandag 14 maart 2022 09:38

Aan: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl> [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: voorbereiden SvPO

Kunnen jullie naar Tilburg komen maandag? We hebben zieken en er is een startgesprek verzet; enige optie is maandagmiddag. Dat is in Tilburg. Ben ik even twee uurtjes weg, maar kunnen we wel voorbereiden.

Verzonden vanuit Mail voor Windows

From: 5.1.2.e
 Sent Date: Mon Mar 14 13:18:17 2022
 To: 5.1.2.e
 CC: 5.1.2.e
 Subject: FW: Documentatie SvPO t.b.v. aanstaande onderzoeken
 Attachments: CITO-voortgangstoetsen en kalibratie rapportcijfers SvPO.pdf(41KB)

Ter info voor jullie allen

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2022 11:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>
Onderwerp: Re: Documentatie SvPO t.b.v. aanstaande onderzoeken

Geachte 5.1.2.e,

In het gesprek dat 5.1.2.e en ik met 5.1.2.e hadden, kwam ter sprake dat we de eigen toetsresultaten gekalibreerd hebben met de voortgangstoetsen van CITO. Wij refereerden daarbij aan een notitie daarover. Deze ontbrak nog in de lijst met documenten die vorige week werd toegestuurd. Hierbij alsnog.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

On Thu, Mar 10, 2022 at 7:08 PM 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl> wrote:
 Geachte 5.1.2.e,

In de bijlagen zijn documenten opgenomen ten behoeve van de onderzoeken bij SvPO. De documenten worden ook nog op ISD gezet bij SvPO Amsterdam.

Reglementen en statuten die niet gewijzigd zijn ten opzichte van de vorige bezoeken zijn niet toegevoegd. Mocht dit wel de bedoeling zijn, dan graag nog bericht.

Ook zijn de documenten die voor het voortgangsgesprek in februari al ter beschikking waren gesteld niet opnieuw toegevoegd. Het ging daarbij in het bijzonder om documenten die voor de beoogde samengevoegde schoolstichting zijn gemaakt.

Het document '[acties n.a.v. kritiek inspectie](#)' ontving u ook al recentelijk. We kunnen daar nog een keer doorheen lopen bij het startgesprek eind maart.

De volgende documenten zijn nu wel opnieuw aangeleverd omdat ze gewijzigd zijn t.o.v. het vorige bezoek:

- Code goed bestuur is n.a.v. kritiek inspectie aangepast door de teksten van de code van de VO-raad aan te houden.
- In het MR reglement is aangepast dat de vergoeding voor medewerkers een keuze is tussen het verzilveren bonusuren of een inperking van het mentoraat in overleg met de schoolleider. Hiermee komen we tegemoet aan de kritiek op dit

punt van inspectie.
- Schoolgids

U vraagt om notulen van het overleg van de RvT. We hebben echter een one-tier model, waarbij het bestuur steeds gezamenlijk vergaderde. De toezichthoudende leden van het bestuur hebben wel onderling overlegd, bijvoorbeeld telefonisch, maar daar zijn geen aparte notulen van. De weerslag staat bijvoorbeeld in het jaarverslag of de notulen van het gehele bestuur. Die notulen treft u hierbij aan.

De 5.1.2.e 5.1.2.e, gaat drie tot viermaal per jaar langs op de scholen om de schoolleider op locatie te spreken en rond te kijken. Daar worden geen notulen van opgesteld. De eerstvolgende vastlegging is bij het voortgangs- en beoordelingsgesprek met de schoolleider. Vanwege de extra drukte die er momenteel is, vinden deze gesprekken pas later in het schooljaar plaats.

De MR'en houden zelf hun notulen bij, bijvoorbeeld van hun overleg met de schoolleiding, maar ze zijn daartoe niet reglementair verplicht. In de praktijk wordt er wisselend genotuleerd. De belangrijkste documentatie van de formele processen wordt centraal aangestuurd, om te verzekeren dat instemmings- en adviesrechten correct nageleefd worden. Dat wil zeggen dat voorstellen e.a. naar alle MR'en gestuurd worden, met verzoek om te reageren. Vaak komen daar vragen uit naar voren. Die worden verzameld en weer aan alle MR'en gestuurd. Daarna reageren de MR'en met hun advies en (al dan niet) instemming. Op de adviezen wordt dan tenslotte nog een keer gereageerd. In de bijlage treft u de informatiestroom zoals samengevat voor de MR'en in het jaar 2021. Het afzonderlijke mailverkeer geschiedt via de administratie. In de bijlage ook nog een voorbeeld van de reactie van de MR van Hoorn op de vraag om enkele zaken te (her)bevestigen waarvan inspectie de indruk had gekregen dat ze niet waren voorgelegd.

Het is voor ons belangrijk om met een GMR van start te kunnen gaan. Dit maakt een betere betrokkenheid op bovenschools niveau een stuk makkelijker. Op dit moment werken we een voorstel uit voor de statuten en reglementen daarvoor. In de bijlage treft u alvast een concept aan. Er komt bovendien een uitbreiding van de faciliteitenregeling. Deze wordt nog uitgewerkt.

Tot slot nog twee data verzoeken. De 24e maart zouden we een gesprek hebben op het bestuurskantoor aan de Meeuwenlaan. Helaas is er dan ook een kort geding waar we aanwezig moeten zijn. Hebt u een andere oplossing voor deze datum?

De 31e maart is het bezoek aan SvPO Hengelo gepland. Daar is recent een cursus gepland voor leerlingen in het 2e en 3e leerjaar. Het betreft een cursus in kader van de NPO gelden om corona achterstanden weg te werken. Vanwege die cursus zijn er maar weinig docenten aanwezig op die dag (in principe alleen klas 1). Dat beperkt de mogelijkheid van lesbezoeken en gesprekken met docenten. Het beste zou u een andere datum kunnen komen. Kunt u aangeven wat u het beste schikt?

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e

5.1.2.e

Kalibratie rapportcijfers SvPO

29 september 2020

In de periode 2010 t/m 2016 hebben de eerste scholen van SvPO (Kapelle, Hurdegaryp en Geldermalsen) de voortgangstoetsen van CITO afgenomen. Bij de start in klas 1 wordt daarbij een nulmeting gedaan op de beheersing van het Nederlands, leesvaardigheid en woordenschat Engels en rekenkundige vaardigheden. Eind klas 1, eind klas 2 en eind klas 3 werden er vervolgttoetsen afgenomen. De toetsen zijn gebenchmarkt met landelijke gemiddelden (per schoolsoort). De toetsen zijn onafhankelijk van de gebruikte lesmethode.

In totaal is indertijd van 693 leerlingen een volledige reeks van CITO-voortgangstoetsen verwerkt. De uitkomsten van deze voortgangstoetsen zijn vervolgens vergeleken met de rapportcijfers van dezelfde leerlingen. Deze rapportcijfers zijn gebaseerd op de methode-toetsen die bij SvPO in gebruik zijn. De lesmethoden worden in de onderbouw nooit geheel vervangen, maar gestaag bijgewerkt. Bijgevolg zijn er geen abrupte wijzigingen in de maatstaf van de toetsing. Door vergelijking van de uitkomsten van de CITO-voortgangstoetsen met de rapportcijfers is een model berekend waarmee de rapportcijfers gebruikt konden worden om een voorspelling te doen van de uitkomsten van de CITO-voortgangstoetsen.

Naarmate er vervolgens ook eindexamenresultaten binnenkwamen, konden de parameters verder aangescherpt worden om er goede voorspellers voor de uiteindelijke uitkomsten van het examen van te maken. De belangrijkste verbetering die deze toevoeging heeft gebracht is dat nu naar alle cijfers over de gehele schoolloopbaan gekeken wordt. Er is daardoor weliswaar een grotere afwijking t.o.v. de CITO-voortgangstoetsen ontstaan (die zijn beter te voorspellen met alleen het rapportcijfer van het jaar waarin ze worden afgenomen), maar de voorspelling voor de schoolexamencijfers en de slagingskans is daardoor beter geworden.

Inmiddels kunnen we dermate goed vertrouwen op de eigen rapportcijfers dat de CITO-voortgangstoetsen niet meer nodig zijn. Er is sprake van een grote mate van voorspelbaarheid. We hebben in 2017 en 2018 nog een keer een nulmeting gehouden ter controle, maar vanaf 2019 hebben we ook dat niet meer hoeven doen.

Bovenbouw-advies

Het eigen model wordt in het bijzonder gebruikt voor de inschatting in klas 3 van de mogelijke opties (Vwo Alfa, Vwo Beta, Havo Alfa, Havo Beta, Hvwo Alfa, Hvwo Beta, MBO) er voor de leerling open staan. Na de berekening met het model beoordelen de mentoren de uitkomst handmatig. Vervolgens worden de interessen betrokken en tenslotte wordt in gesprek met leerling en ouders de voorlopige keuze bepaald. Na verkenning van studiekeuze en loopbaanoriëntatie en na de uiteindelijke rapportcijfers van klas 3 wordt de definitieve keuze gemaakt.

Voor het cijfermatige deel van het advies tellen alle behaalde cijfers in de onderbouw mee. Niet elk vak telt echter even zwaar mee. Het model wordt herzien bij iedere volgende examenlichting. Doordat er afgelopen jaar geen eindexamens waren, zal dat dit keer echter niet gebeuren. Het model zag er afgelopen jaar als volgt uit:

$$\text{wis} = 0,2 \times \text{wiskunde jaar 1} + 0,2 \times \text{wiskunde jaar 2} + 0,6 \times \text{wiskunde jaar 3}$$

eng = $0,2 \times \text{Engels jaar 1} + 0,2 \times \text{Engels jaar 2} + 0,6 \times \text{Engels jaar 3}$
bio = biologie jaar 1 (dwz. volledige biologie programma)
ges = geschiedenis jaar 2 (dwz. volledige geschiedenis programma)
fra = Frans jaar 3 (dwz. alleen cijfer gemiddelde jaar 3)
ned = Nederlands jaar 3 (idem)
nas = nask jaar 3 (dwz. volledige nask programma)
aar = aardrijkskunde jaar 3 (dwz. volledige aardrijkskunde programma)
eco = economie jaar 3 (dwz. volledige economie programma)

Vwo Beta niet indien $\text{wis} < 6,9$ of $\text{eng} < 7,1$ of $(\text{bio} + \text{nas} + \text{aar}) / 3 < 7,1$
Vwo Alfa niet indien $\text{wis} < 6,6$ of $\text{eng} < 7,1$ of $\text{ned} < 7,0$ of $(\text{fra} + \text{eco} + \text{ges}) / 3 < 7,1$
Hvwo Beta niet indien $\text{wis} < 6,7$ of $\text{eng} < 6,7$ of $(\text{bio} + \text{nas} + \text{aar}) / 3 < 6,5$
Hvwo Alfa niet indien $\text{wis} < 6,4$ of $\text{eng} < 7,1$ of $\text{ned} < 6,7$ of $(\text{fra} + \text{eco} + \text{ges}) / 3 < 6,5$
Havo Beta niet indien $\text{wis} < 6,0$ of $\text{eng} < 5,5$ of $(\text{bio} + \text{nas}) / 2 < 6,0$
Havo Alfa niet indien $\text{wis} < 5,6$ of $\text{eng} < 5,6$ of $\text{ned} < 5,8$ of $(\text{eco} + \text{ges}) / 2 < 5,7$

Indien bovenstaand niet tot een uitkomst leidt, dan moeten de opties handmatig bepaald worden. Er is dan geen goed zicht op een zekere uitkomst.

'SvPO'-patronen in de ontwikkeling

Door de jaren heen hebben de CITO-voortgangstoetsen voor de scholen van SvPO een zeer consequent patroon. Dat is gezien de gestandaardiseerde opzet van het curriculum natuurlijk ook geen verrassing.

Het effect van Workbook is altijd af te lezen aan de ontwikkeling van de automatiseringsvaardigheden. Doordat leerlingen met Workbook moeilijker het leren van woordjes e.d. kunnen omzeilen, lopen de grafieken voor de ontwikkeling van de woordenschat Engels en Nederlands (veel) steiler dan de benchmark. De ontwikkeling van spelling loopt meestal eveneens iets steiler. De ontwikkeling van rekenen en leesvaardigheid verlopen om en nabij gelijk aan de benchmark.

De patronen laten zich goed aflezen als de grafieken van meerdere SvPO-scholen over elkaar heen worden gelegd. Dat bleek ook recent weer toen we vanwege de coronasluiting voor de zekerheid een CITO-voortgangstoets hebben laten maken voor klas 3. Voor die klas immers zijn eventuele achterstanden als gevolg van de coronasluiting niet makkelijk meer in te halen. Als er achterstanden zijn, dan moeten ze snel ingehaald worden. Uit de uitkomsten is gebleken dat er geen achterstanden zijn.

Omdat deze lichte leerlingen ook nog de CITO-nulmeting heeft gemaakt, is de ontwikkeling goed te zien en daarin herkennen we ook de genoemde patronen. De grafieken van de scholen in Amsterdam, Hurdegaryp, Geldermalsen, Kapelle en Utrecht vertonen onderling weinig afwijkingen als je ze over elkaar heen legt.

De CITO-rapportages zijn op te halen van: 

From: 5.1.2.e
Sent Date: Mon Mar 14 13:13:30 2022
To: 5.1.2.e
CC:
Subject: RE: SvPO brief en onderzoeksplannen herstelonderzoeken maart-mei 2022

Geachte 5.1.2.e,

Dank voor uw reactie. We stellen naar aanleiding van uw suggesties het volgende voor:

- Duits/Spaans wordt aangeboden tijdens de blokken 'begeleid werken'. Er is daar begeleiding van een docent die vragen kan inventariseren en doorsluizen naar de vakdocenten Duits/Spaans. Die laatste werken op afstand. Er zijn daarnaast individuele sessies van leerlingen met deze docenten. We hebben dit beschreven in het document Acties n.a.v. kritiek inspectie (punt 13).

De vakdocenten op afstand zijn voor alle SvPO-scholen dezelfde. Ons voorstel is om met hen in een enkele sessie af te spreken.

→ dat is prima. Ons voorstel is om daar tijdens een van de herstelonderzoeken het genoemde tijdstip voor te benutten. Bij deze het verzoek dat met de betreffende docenten in te plannen.

- Op meerdere scholen staat opnieuw een gesprek met de examencommissie gepland. Ook dit zijn overal dezelfde mensen.

Nog zeer recent zijn er gesprekken geweest met hen, in het kader van het inspectierapport over OP6. Voor Hurdegaryp is dat rapport 4 maart definitief vastgesteld, voor de andere scholen staat dat nog te gebeuren. Wellicht dat dit elkaar doorkruist?

→ we zien dit nog in het rooster van Kapelle staan opgenomen. Dit gesprek vervalt en wordt net als bij de andere onderzoeken ingevuld met een inloopmoment/documentenanalyse.

- Er staat op iedere school ook een gesprek gepland over de werking van het elektronische werkboek met een medewerker. Dat zou in alle gevallen ikzelf zijn, omdat het bovenschools is geregeld. Het voorstel is om dit mee te nemen op de dagen dat er gesprekken zijn gepland met het bestuur.

→ Dit gesprek staat ingepland bij de onderzoeken in Amsterdam, Hoorn en Utrecht. Deze laten we staan om op schoolniveau meer inzicht te krijgen in de wijze waarop de voortgang van leerlingen wordt vastgelegd, net als de eventuele begeleidingsbehoefte van leerlingen, nadere afspraken hierover met docenten en de evaluatie ervan.

Hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>;
Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 19:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>;
Onderwerp: Fwd: SvPO brief en onderzoeksplannen herstelonderzoeken maart-mei 2022

Geachte 5.1.2.e,

Dank voor de onderzoeksplannen.

We hebben daarover een paar vragen. SvPO is in praktijk een scholengemeenschap, verspreid over acht kleine locaties. Dat betekent dat er functionarissen zijn die voor alle acht locaties werken. In het onderzoeksplan zou inspectie deze mensen acht keer te spreken krijgen. Dat is waarschijnlijk niet de bedoeling.

- Duits/Spaans wordt aangeboden tijdens de blokken 'begeleid werken'. Er is daar begeleiding van een docent die vragen kan inventariseren en doorsluizen naar de vakdocenten Duits/Spaans. Die laatste werken op afstand. Er zijn daarnaast individuele sessies van leerlingen met deze docenten. We hebben dit beschreven in het document Acties n.a.v. kritiek inspectie (punt 13).

De vakdocenten op afstand zijn voor alle SvPO-scholen dezelfde. Ons voorstel is om met hen in een enkele sessie af te spreken.

- Op meerdere scholen staat opnieuw een gesprek met de examencommissie gepland. Ook dit zijn overal dezelfde mensen.

Nog zeer recent zijn er gesprekken geweest met hen, in het kader van het inspectierapport over OP6. Voor Hurdegaryp is dat rapport 4 maart definitief vastgesteld, voor de andere scholen staat dat nog te gebeuren. Wellicht dat dit elkaar doorkruist?

- Er staat op iedere school ook een gesprek gepland over de werking van het elektronische werkboek met een medewerker. Dat zou in alle gevallen ikzelf zijn, omdat het bovenschools is geregeld. Het voorstel is om dit mee te nemen op de dagen dat er gesprekken zijn gepland met het bestuur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

----- Forwarded message -----

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>

Date: Mon, Feb 28, 2022 at 8:02 AM

Subject: SvPO brief en onderzoeksplannen herstelonderzoeken maart-mei 2022

To: 5.1.2.e

Geacht bestuur,

Hierbij stuur ik u de brief en de 9 onderzoeksplannen voor de onderzoeken bij uw besturen en scholen die wij in de periode van 24 maart tot 17 mei 2022 gaan uitvoeren.

Per locatie is er een apart onderzoeksplan en ook een onderzoeksplan voor de diverse bestuursonderzoeken dus vandaar een 9-tal onderzoeksplannen.

Hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: [redacted]
Sent Date: Tue Mar 15 10:31:45 2022
To: [redacted]
CC: [redacted]
Subject: RE: vb svpo

Dan maken we even een tweetraps van. Als je maandag naar tilburg komt, kunnen we alvast wat werk verzetten, dan versturen we dat naar [redacted] en ga ik er met [redacted] donderdag mee verder.

Ik heb [redacted] inmiddels ook gevraagd alvast input te leveren vwb de code goed bestuur en het jaarverslag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

.....
Team Voortgezet Onderwijs
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
[redacted]
[redacted]
www.onderwijsinspectie.nl

Van: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 10:27
Aan: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;
CC: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;
Onderwerp: RE: vb svpo

Hoi [redacted],

Ik had op de 24^{ste} inmiddels weer andere zaken gepland. Voorbereiding voor de laatste gesprekken in Lelystad. Kunnen we de oorspronkelijk datum van 21 maart aanhouden voor onze voorbereiding. Als het echt moet lukt donderdagmiddag de 24^{ste} misschien

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 10:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: Geaccepteerd: vb svpo
Tijd: donderdag 24 maart 2022 09:00-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: utrecht

From: [redacted]
Sent Date: Thu Mar 17 11:28:25 2022
To: [redacted]
CC: [redacted]
Subject: FW: SVPO [redacted] schema Opzet HOZ_KA.docx
Attachments: SVPO [redacted] schema Opzet HOZ_KA.docx(67KB)

Dag [redacted]

Bijgevoegd de voorbereiding in wording; fijn als je alvast meekijkt en suggesties doorgeeft.

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 17:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: SVPO [redacted] schema Opzet HOZ_KA.docx

Hoi [redacted],

Ik heb een tijdje geleden van jou een opzet gekregen tbv de voorbereiding HOZ SvPO.
Wil jij eens kijken of je met bijgevoegde doc uit de voeten kunt?
Het is nog niet af, maar dan weet ik of ik op de goede weg ben. Blijf het een wat lastige voorbereiding vinden.

Groetjes en tot morgen bij het clusteroverleg!

From: 5.1.2.e
Sent Date: Thu Mar 17 14:35:28 2022
To: bestuur@svpo.nl
CC:
Subject: 31FH-00 brief en conceptverslag voortgangsgesprek
Attachments: 31FH brief bij verslag voortgangsgespek.pdf(64KB); Verslag Voortgangsgesprek_32019371.pdf(85KB)

Geacht bestuur,

Hierbij stuur ik u de brief en het conceptverslag van het voortgangsgesprek van 2 februari 2022 over de kwaliteit van het onderwijs op de locatie Utrecht.
Hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block containing multiple lines of redacted text and a redacted email address, with the text 5.1.2.e visible at the bottom]



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Sticht. voor Persoonl. Onderw. Utrecht
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

[Redacted]
5.1.2.e
[Redacted]
[Redacted]

Onze referentie

[Redacted]

Bijlage(n)

Verslag voortgangsgesprek

Datum 17 maart 2022
Betreft Verslag voortgangsgesprek

Geacht bestuur,

Met deze brief bieden we u het conceptverslag aan van het voortgangsgesprek dat we hebben gevoerd op 2 februari 2022.

Tijdens het gesprek bespraken we de voortgang van het traject dat u heeft ingezet ter verbetering van de kwaliteitszorg op het niveau van het bestuur en van het onderwijs op de SvPO Utrecht. We gaan ervan uit dat u de vestiging direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit verslag.

Mocht u naar aanleiding van dit verslag nog vragen of opmerkingen hebben, dan horen we dat graag binnen twee werkweken van u. Het verslag van het voortgangsgesprek maken we niet actief openbaar.

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

TKC-Utrecht voor havo en vwo, SvPO Utrecht

Verslag Voortgangsgesprek

Datum vaststelling: 17 maart 2022

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	3
2.	RESULTATEN	4
3.	VERVOLG	8

1. INLEIDING

Op 2 februari 2022 heeft de inspectie gesprekken gevoerd over de voortgang van de kwaliteitsverbetering van SvPO Utrecht. Dit gesprek voeren we op basis van het toezichtplan dat op 15 april 2021 is opgesteld. Dit plan is opgesteld omdat de school het oordeel zeer zwak heeft gekregen voor de tweede keer. Dit toezichtplan dient als basis om de voortgang te bespreken. In het toezichtplan is de afspraak opgenomen dat we van het bestuur verwachten dat zij een betrouwbaar beeld, met de juiste onderbouwingen, geeft met betrekking tot alle herstelopdrachten die van toepassing zijn op de school en het bestuur. Deze herstelopdrachten zijn vastgesteld in het rapport van bevindingen van 28 april 2021.

In dit verslag geven we de resultaten weer van de gesprekken die op 2 februari 2022 zijn gevoerd. We hebben gesprekken gevoerd met:

- Bestuurder
- Schoolleiding
- Docenten
- Mentoren

Dit voortgangsgesprek is een vervolg op het voortgangsgesprek van 12 en 13 oktober 2021.

In dit verslag geven we de resultaten weer van de voortgang van het herstel en de afspraken die gemaakt zijn met het bestuur. Tot slot beschrijven we het vervolgtoezicht.

2 . RESULTATEN

In dit hoofdstuk beschrijven we de resultaten van het voortgangsgesprek. We gaan in op de verantwoording over de voortgang door het bestuur, de inrichting van bestuur en toezicht en de toelichting van het bestuur en de school op de voortgang van het verbetertraject.

Verantwoording over de voortgang door het bestuur

Alle stichtingen/scholen van SvPO hebben hetzelfde bestuur, hetzelfde stelsel van kwaliteitszorg, dezelfde code goed bestuur, hetzelfde personeelsbeleid, dezelfde inrichting van de medezeggenschap, dezelfde jaarverslagen en hetzelfde financieel beheer. De scholen hebben ook dezelfde inrichting van het onderwijsproces, hetzelfde schoolplan, dezelfde schoolgids en hetzelfde veiligheidsbeleid. In het document "Acties n.a.v. inspectierapporten" dat door het bestuur is aangeleverd en uit de gesprekken die we gevoerd hebben, komt naar voren dat verbeteringen generiek opgepakt zijn en van toepassing zijn op alle SvPO scholen. Dat betekent dat er geen specifieke verbeterplannen ontwikkeld zijn voor de afzonderlijke locaties zoals SvPO Utrecht waar voor de tweede keer het oordeel zeer zwak gegeven is.

Het bestuur heeft in het werkdocument ('Acties n.a.v. kritiek inspectie') per herstelopdracht beschreven welke acties zijn ondernomen. In het gesprek met zowel de bestuurder als met de schoolleiding hebben we SvPO verzocht om deze acties aan te vullen met documenten die meer onderbouwing en bewijs omvatten over de voortgang, de resultaten en effecten van de ondernomen acties.

Niet als we in het vorige verslag signaleerden, zijn de acties bovendien generiek voor alle SvPO-scholen en niet toegespitst op SvPO Utrecht. Zoals we in het vorige verslag ook al opmerkten, is niet duidelijk op welke manier gewerkt is aan de verbeterpunten die voor SvPO Utrecht in het inspectierapport van 28 april 2021 zijn beschreven.

We hebben verzocht deze documenten voorafgaand aan het herstelonderzoek, die plaats vinden vanaf eind maart 2022, aan te leveren. Deze afspraak wordt bevestigd in het onderzoeksplan dat we opstellen voor de uitvoering van het herstelonderzoek.

De inrichting van het bestuur en de raad van toezicht

Sinds 3 maanden zijn er geen intern toezichthouders. Het bestuur is in afwachting van het besluit van DUO over de voorgenomen fusie van de acht stichtingen in een nieuw bestuur. In de tussenliggende periode stelt het bestuur voor de huidige stichtingen geen toezichthouders aan. We zien dit als een ernstig risico.

Toelichting van het bestuur en de school op de voortgang van het verbetertraject

De rechtbank Amsterdam heeft op 28 januari 2022 uitspraak gedaan in het hoger beroep over het oordeel Zeer zwak van SvPO Utrecht (vastgesteld bij rapport van 17 oktober 2019). De rechtbank heeft de

inspectie hierbij in het gelijk gesteld. We hebben het bestuur gevraagd of de uitspraak van de rechtbank gevolgen heeft voor het onderschrijven van de kritiek van de inspectie op de onderwijskwaliteit en de gegeven herstelopdrachten. Voor het bestuur is dat niet het geval; een deel van de kritiek onderschrijft het bestuur niet. Het bestuur is van mening dat de inspectie de leerachterstanden bijvoorbeeld niet juist interpreteert. Het verbetertraject is, zoals het bestuur, de schoolleiding en ook sommige docenten dat vertellen, met name gericht op het formaliseren van wat de school (deels) al deed, bijvoorbeeld de begeleiding van leerlingen en de verantwoordingsgesprekken tussen bestuur en schoolleiding. Het bestuur benoemt het risico van het creëren van 'overhead' als gevolg van het formaliseren.

Onderstaand beschrijven wij de voortgang van het verbetertraject zoals dat is toegelicht door het bestuur, de schoolleiding, de docenten en de mentoren.

De kwaliteitscyclus

Het bestuur heeft een verantwoordingsdocument opgesteld. Dit document wordt bij SvPO gebruikt. Het document is voor het bestuur een checklist, op basis waarvan het bestuur en de schoolleiding met elkaar in gesprek gaan over het onderwijs. In de praktijk worden deze gesprekken gevoerd met een vertegenwoordiger namens het bestuur. We hebben op basis van het document ('Acties n.a.v. kritiek inspectie'), noch op basis van de gevoerde gesprekken duidelijk wat deze gesprekken precies opleveren en hoe deze in het cyclisch proces ten behoeve van de verbetering van het onderwijs worden gebruikt. Aanvullende informatie kan daar mogelijk meer inzicht in verschaffen. Deze informatie hadden we van het bestuur wel verwacht, aangezien dit een afspraak ten aanzien van de voortgangsbewaking is, zoals opgenomen in het toezichtsplan. Daar in staat dat wij van het bestuur verwachten dat het een betrouwbaar beeld met adequate onderbouwingen kan geven van alle herstelopdrachten die van toepassing zijn op de betreffende scholen alsook op bestuursniveau. Deze onderbouwingen hebben we nu niet.

In het verantwoordingsdocument geeft de schoolleider bijvoorbeeld aan of de geplande lesbezoeken zijn uitgevoerd, of de docent informatie volledig is ingevuld en of er uit lesbezoeken en gesprekken signalen naar voren komen die aanleiding vormen voor verbeteracties. Een voorbeeld van een dergelijke verbeteractie is een verbeterplan voor een docent, wanneer er verbeterpunten uit de lesbezoeken naar voren komen. Voor het bestuur is het formulier zoals gesteld een checklist, waar verder geen aanvullende analyses of informatie bij wordt gevraagd. Voor het bestuur is informatie over de lesbezoeken, op docentniveau, in te zien via een digitaal systeem.

Didactisch handelen en de begeleiding van leerlingen

Het didactisch handelen is bij SvPO Utrecht afgelopen jaar door het

bestuur gemonitord op de gebruikelijke manier zoals al langere tijd voor alle SVPO vestigingen geldt. Het bestuur gaf in de ingestuurde documenten en in de gesprekken aan dat de monitoring van de leskwaliteit onveranderd is gebleven en de leskwaliteit in haar optiek voldoet. Uit deze monitoring komt volgens het bestuur niet naar voren dat het didactisch handelen niet op peil zou zijn en voldoet het didactisch handelen van de locatie Utrecht aan de standaard van de andere SvPO scholen.

De kwaliteitscyclus voor de begeleiding van leerlingen is naar de mening van het bestuur verbeterd. De cyclus betreft het vaststellen of er achterstanden zijn, controle van de schoolleider op die achterstanden en de rol van de mentoren daarbij en een cyclus voor mentoren van bespreken van leerlingen, inzetten van maatregelen en evalueren. Dit wordt vastgelegd in het onderwijskundig rapport. De informatie die op deze manier beschikbaar is, wordt besproken in het wekelijkse mentorenoverleg. Deze cyclus is op leerlingniveau uitgeschreven. De schoolleiding, docenten en mentoren bevestigen deze werkwijze, wij hebben dat in de praktijk nog niet kunnen verifiëren.

Het bestuur en de schoolleiding gebruiken de informatie op docent- en leerlingniveau om, op het moment dat zichtbaar wordt dat resultaten niet goed zijn, bij te sturen. Zoals gesteld kan dat gaan om een verbeterplan op docentniveau of het onderwijskundig rapport (OKR) waarin op leerlingniveau is beschreven wat er in de lessen en begeleiding moet gebeuren. Een overall-analyse van de lesbezoeken en de begeleiding van leerlingen, met mogelijke verbeteringen die uit deze analyse voor de school als geheel naar voren komen, is niet beschikbaar. Zo zegt het bestuur dat het minder zicht heeft op wat er aan extra lessen of begeleiding wordt ingezet, maar is het bestuur van mening dat dit bij SvPO Utrecht goed wordt opgepakt.

Verbetermaatregelen

Het bestuur en de gesprekspartners van de school, noemen in aanvulling op de bovenstaande ontwikkeling van de kwaliteitscyclus, nog de volgende verbetermaatregelen:

- Om de kwaliteit van de lessen te verbeteren worden docenten aangetrokken met meer anciënniteit.
- Twee docenten zijn aangesteld als zorgcoördinator ('OZC'er'). Deze zijn op 15 oktober 2021 geschoold in een bovenschoolse training. Met deze nieuwe taak binnen de school is de taak van de mentor eveneens beter afgebakend. De schoolleider en de OZC-ers hebben uren gekregen voor de taken voor de zorg.
- De rol van de OZC'ers is nieuw en in ontwikkeling.
- In geval er extra ondersteuning nodig is, bijvoorbeeld voor leerlingen met dyslexie, worden de ouders betrokken.
- Er zijn afspraken met docenten gemaakt over verlengde instructie wanneer leerlingen extra uitleg nodig hebben. De lessen van 85

minuten bieden daar ruimte voor.

- De afspraken met leraren Spaans en Duits, die onderwijs op afstand verzorgen, zijn aangepast. Deze docenten geven betere instructie in een instructieles.
- Het onderwijskundig rapport en de bespreking in het mentoroverleg kunnen leiden tot handelingsadviezen voor de lespraktijk.

Ter toelichting op deze maatregelen, zeggen docenten dat ze zich afvragen of leerlingen achterstanden hebben en omdat deze al tijdens de les worden aangepakt. Zonder dat dit vervolgens wordt vastgelegd. De docent loopt rond en geeft extra aandacht aan leerlingen die dat nodig hebben. Dat geldt ook voor het mentoraat, waarbij mentoren een kleine groep leerlingen begeleiden (zo'n 10 leerlingen) met veel ruimte voor persoonlijke aandacht.

3. VERVOLG

Een voorname zorg die we hebben gedeeld met het bestuur en de school is het ontbreken van onderbouwing bij de verbeteracties in termen van doelen, tijdpad, beoogd resultaat en evaluatie. De aanpak is generiek voor alle SvPO besturen en scholen en dat levert, net als we vaststelden na het eerste voortgangsgesprek, zorgen op over de sturing door bestuur en schoolleiding op de voortgang van de herstelopdrachten. We hebben het bestuur en de schoolleiding gevraagd voorafgaand aan het herstelonderzoek bij de school de genoemde concrete onderbouwing aan te leveren. Het is van belang daarbij specifiek in te gaan op de betrokkenheid van ouders bij de benodigde verbeteringen.

We voeren dit herstelonderzoek in mei 2022 uit bij SvPO Utrecht. Tijdens dit onderzoek beoordelen we of het oordeel Zeer zwak van de school aangepast wordt naar Onvoldoende of Voldoende.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

From: [redacted]
Sent Date: Thu Mar 17 11:07:52 2022
To: [redacted]
CC:
Subject: Re: signalen/meldingen SvPO

Hoi [redacted],

Het lijkt me goed om dit vanaf 1-8-2020 te doen. Hoop dat dit te doen is, qua omvang. Hoor graag van je, mocht dit erg veel zijn. Dan kijken we of dit wel slim is. Geef maar een seintje als je overleg wilt of dat ik naar het overzicht moet kijken.

Dank alvast!

Hartelijks [redacted]

Op 17 mrt. 2022 om 11:02 heeft [redacted] <[redacted]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

Vanaf wanneer zal ik naar signalen kijken?

Ik dacht zelf vanaf 1-8-2020. Dan hebben we afgelopen en dit schooljaar, dan is het beeld wat duidelijker. Of vanaf moment van laatste onderzoek SvPO ongeveer een jaar geleden?

Groetjes, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

.....
Inspectie van het Onderwijs

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
[redacted]@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

From: Schoolbestuur SvPO <bestuur@svpo.nl>
 Sent Date: Fri Mar 18 12:06:31 2022
 To: 5.1.2.e
 CC:
 Subject: Re: 31FH-00 brief en conceptverslag voortgangsgesprek

Geachte 5.1.2.e,

Dank voor het concept voortgangsverslag. We willen graag het misverstand wegnemen dat er weinig specifiek voor Utrecht is gedaan om aan de kritiek van inspectie tegemoet te komen.

Onze eerste conclusie uit de rapporten over Utrecht in vergelijking met Kapelle, was dat wat in Kapelle goed gaat ook in Utrecht geïmplementeerd moet worden. Dat heeft vooral met een goede uitvoering van het beleid te maken en daar zijn we strakker op gaan sturen. Dit betreft OP2, OP3, e.a. Dit heeft geleid tot maatregelen die specifiek vanwege Utrecht zijn genomen. Het gaat onder meer om:

- de aanstelling van een nieuwe en tevens voltijds schoolleiding;
- gedetailleerder zorgprofiel en SOP;
- strakkere monitoring op de uitvoering van de cyclus voortgangsgesprekken (die waren in Utrecht indertijd soms pas in juni gedaan);
- schoolleidersoverleg gestart zodat schoolleiders meer van elkaar kunnen leren;
- medewerker ter ondersteuning zorgcoördinatie aangesteld;
- betere communicatie richting ouders en basisscholen wat we wel en niet kunnen bieden;
- training bij indiensttreding geïntroduceerd;
- nieuw gebouw versneld in gebruik genomen (geluidsisolatie tussen lokalen, beter overzicht vanuit de aula over de school);
- docenten met meer anciënniteit aangenomen.

Uiteraard hebben we waar relevant deze maatregelen ook op de andere scholen genomen. Dat neemt niet weg dat de aanleiding specifiek vanwege Utrecht was.

Onze tweede conclusie was dat er ook in Kapelle kritiek was waar we aan tegemoet dienden te komen en die ook in Utrecht tot kritiek had geleid. Dan gaat het om de kritiek aangaande KA1, KA2, KA3, OP6. Ook daar hebben we een lange reeks maatregelen genomen. Daaronder:

- kwaliteitszorg beter en gedetailleerder omschreven en dwingender gemaakt middels de voortgangsformulieren voor schoolleiders;
- SLO op bestuursniveau beleidsbepalend gemaakt zodat er meer input van de schoolvloer in het bestuur kwam;
- vastgelegd dat schoolleiders tenminste 2x per jaar de MR uitnodigen voor algemeen overleg;
- 3x per jaar schoolbreed overleg geïntroduceerd om het schoolbeleid te bespreken;
- nieuw mr-reglement ingevoerd;
- keuze tussen beloning of compensatie in tijd geregeld voor de MR-leden namens medewerkers;
- verkiezingssoftware voor MR aangepast;
- code goed bestuur uitgebreid;
- gestart met online academy voor laagdrempeliger trainingen;
- pta-commissie uitgebreid tot examencommissie.

Belangrijk is ook nog dat we bezig zijn met een fusie en een nieuw bestuur. We hopen dat spoedig te kunnen implementeren, maar zijn nog in afwachting van groen licht van DUO. We hebben DUO gebeld. Er werd ons verteld dat een medewerker langdurig ziek is en daardoor de termijn niet 4 weken zal zijn. We hopen nu

spoedig alsnog de reactie te krijgen.

Deze lijsten zijn niet uitputtend, maar het laat zien dat er de afgelopen twee jaar veel gedaan is. We willen u dan ook vragen om de opmerking dat er weinig specifiek voor Utrecht is gedaan te heroverwegen.

Verder merkt u op dat er onvoldoende bewijs is geleverd dat aan de tekortkomingen die in oktober 2020 zijn gezien (en in het rapport van 28 april 2021 zijn vastgelegd) is gewerkt. We zijn er van uitgegaan dat ook bewijs dat eerder is aangeleverd hierin meetelt. We hebben onder meer het volgende aangeleverd:

- nieuw hoofdstuk schoolplan met gedetailleerde beschrijving kwaliteitszorg;
- getekende verklaring schoolleider over de voortgang met het nieuwe voortgangsformulier;
- aangepaste pta's en aanstelling examencommissie;
- uitbreiding regeling voor mr-leden namens medewerkers;
- vergelijking resultaten en hinkelpaden Utrecht met andere scholen;
- resultaten uit voortgangsgesprekken en beoordelingen docenten.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e

.1.2.e

5.1.2.e@svpo.nl

On Thu, Mar 17, 2022 at 2:35 PM 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl> wrote:

Geacht bestuur,

Hierbij stuur ik u de brief en het conceptverslag van het voortgangsgesprek van 2 februari 2022 over de kwaliteit van het onderwijs op de locatie Utrecht.

Hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Inspectie van het Onderwijs

5.1.2.e

5.1.2.e

From: [REDACTED] 5.1.2.e
Sent Date: Mon Mar 21 12:54:12 2022
To: bestuur@svpo.nl; [REDACTED] 5.1.2.e @svpo.nl
CC:
Subject: SvPO brief en conceptrapporten OP6
Attachments: brief bij conceptrapporten OP6.pdf(70KB); Herstelonderzoek_32033015.pdf(3354KB);
Herstelonderzoek_32035469.pdf(3354KB); Herstelonderzoek_32038866.pdf(3355KB);
Herstelonderzoek_32035477.pdf(3354KB)

Geacht bestuur,

Hierbij stuur ik u de brief en de conceptrapporten van de herstelonderzoeken OP6 die wij op 14 januari 2022 gedaan hebben, bij de locaties Amsterdam, Kapelle, Geldermalsen en Utrecht. Hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] 5.1.2.e
Inspectie van het Onderwijs
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Sticht. voor Persoonl. Onderw. Amsterdam
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

[Redacted]
5.1.2.e
[Redacted]
[Redacted]

Onze referentie

[Redacted]

Bijlage(n)

- Conceptrapporten

Datum 21 maart 2022

Betreft Conceptrapporten herstelonderzoeken OP6 bestuur en scholen

Geacht bestuur,

Met deze brief bieden we u de conceptrapporten aan van de herstelonderzoeken "Standaard Toetsing en Afsluiting (OP6)" die wij in januari 2022 hebben uitgevoerd bij uw bestuur en uw scholen van de locaties Amsterdam, Kapelle, Geldermalsen en Utrecht.

Heeft u vragen of opmerkingen over de rapporten?

Als u op de inhoud van de conceptrapporten nog een reactie wilt geven (dit kunnen vragen of opmerkingen zijn, maar ook een andere opvatting op de oordelen), dan horen we dat graag voor 19 april 2022 van u.

Uw beleidsreactie in de rapporten

U heeft de mogelijkheid om aan te geven op welke wijze u de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van uw bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit. Dit kunt u voor 19 april 2022 doen in de vorm van een beleidsreactie. Wij nemen deze reactie dan als apart hoofdstuk op in het definitieve rapport. Vanwege onder andere [de webrichtlijnen](#) ontvangen wij deze reactie graag in Word, zonder afbeeldingen, tabellen of links naar een website.

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
5.1.2.e



Tjalling Koopmans College Amsterdam voor havo en vwo, TKC-Amsterdam

<CONCEPT>
Herstelonderzoek

Datum vaststelling:

Samenvatting

Wij hebben de kwaliteit van de standaard Toetsing en Afsluiting (OP8 Onderzoekskader 2017) op het Tjalling Koopmans College Amsterdam (hierna SvPO Amsterdam) in Amsterdam in het 4e kwartaal van 2020 als Onvoldoende beoordeeld, omdat we tekortkomingen hebben vastgesteld in het PTA, het examenreglement en de uitvoering ervan.

Wij beoordelen de kwaliteit van de schoolexaminering (standaard OP6 Afsluiting Onderzoekskader 2021) nu als Voldoende. De school heeft de tekortkomingen uit 2020 hersteld.

Wat gaat goed?

De tekortkomingen die in 2020 zijn vastgesteld, zijn inmiddels hersteld. De school voert het PTA en het examenreglement uit zoals geprogrammeerd en vastgesteld.

De school voldoet verder aan de nieuwe regelgeving rond examinering zoals deze per 1 augustus 2021 geldt.

Vervolg

Er is sprake van regulier toezicht ten aanzien van schoolexaminering.

Bestuur: Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam

Bestuursnummer: 42749

School: Tjalling Koopmans College Amsterdam (SvPO Amsterdam) (31FG)

Totaal aantal leerlingen: 293 per 1 oktober 2020

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	4
2.	Conclusie en vervolg SvPO Amsterdam, afdelingen havo en vwo	6
3.	Resultaten herstelonderzoek SvPO Amsterdam, afdelingen havo en vwo	7
4.	Reactie van het bestuur	9

1. Opzet van het herstelonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 11 januari 2022 een digitaal herstelonderzoek uitgevoerd bij SvPO Amsterdam.

Eind 2020 is bij vijf besturen van SvPO-scholen in Utrecht, Amsterdam, Kapelle, Hurdegaryp en Geldermalsen het vierjaarlijkse onderzoek (4JO) uitgevoerd. Bij alle vijf de scholen is tevens een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Bij al deze onderzoeken is, conform ons toenmalig landelijk beleid, de standaard Toetsing en afsluiting (OP8) toegevoegd, vanwege het belang van de naleving van wet- en regelgeving bij de school- en centrale examens.

Bij deze onderzoeken is de standaard OP8 als Onvoldoende beoordeeld en is in de rapporten van 15 april 2021 aangegeven dat we in het tweede kwartaal van 2021 herstelonderzoeken zullen uitvoeren.

Vanwege signalen over onder meer toetsing en afsluiting bij SvPO Hurdegaryp hebben we in juli 2021 besloten alle herstelonderzoeken OP8 uit te stellen en ons eerst te richten op SvPO Hurdegaryp.

We hebben op 8 oktober 2021 bij SvPO Hurdegaryp een, ten opzichte van de oorspronkelijke opzet en ten gevolge van de genoemde signalen, uitgebreider onderzoek uitgevoerd op locatie. Deze uitbreiding hield in dat we meer gesprekken hebben gevoerd dan regulier gebruikelijk bij een onderzoek naar de standaard Afsluiting (OP6).

Voor de overige vier besturen van SvPO-scholen hebben we nu aanvullend op het bovengenoemde uitgebreide herstelonderzoek bij SvPO Hurdegaryp een digitaal onderzoek uitgevoerd om het SvPO-brede herstel op examinering te beoordelen.

Vanwege de gelijke aanpak van de verschillende SvPO-scholen en de gezamenlijke examencommissie zijn de bevindingen van het fysieke onderzoek bij SvPO Hurdegaryp meegenomen in de uitkomsten van de specifieke onderzoeken bij de andere vier SvPO scholen.

Werkwijze

Omdat het onderzoek plaatsvindt na 1 augustus 2021 wordt het onderzoek verricht op basis van het vernieuwde kader van de inspectie. In dat kader is de standaard Toetsing en afsluiting (OP8) vervangen door de standaard Afsluiting (OP6). We zullen ons onderzoek uitvoeren conform de nieuwe standaard Afsluiting (OP6). Het bestuur is over het bovenstaande op 30 juli 2021 per e-mail geïnformeerd.

De tabel hieronder geeft weer welke standaard we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP6 Afsluiting	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- een gesprek met een afvaardiging van de SvPO-brede examencommissie
- een gesprek met twee schoolleiders van SvPO-scholen
- analyse uitkomsten specifiek onderzoek SvPO Hurdegaryp

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over SvPO Amsterdam bij ons binnengekomen die tijdens dit specifieke onderzoek opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2 . Conclusie en vervolg SvPO Amsterdam, afdelingen havo en VWO

In dit hoofdstuk geven we het oordeel en de conclusie weer van het herstelonderzoek bij SvPO Amsterdam.

De tekortkomingen bij SvPO Amsterdam rond schoolexaminering zijn hersteld. De standaard OP6 Afsluiting is Voldoende.

3. Resultaten herstelonderzoek SvPO Amsterdam, afdelingen havo en vwo

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij SvPO Amsterdam.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES

OP6 Afsluiting

O

V

G

Oordeel

De kwaliteit van de standaard OP6 Afsluiting hebben we als Voldoende beoordeeld.

Het bestuur heeft de in het najaar van 2020 afgegeven herstelopdrachten uitgevoerd en de betreffende tekortkomingen weggenomen.

Daarnaast voldoet het examenreglement, het PTA, de ingestelde deskundige examencommissie, de uitvoering van de schoolexamens en de regels die daarop betrekking in voldoende mate aan de eisen, die wettelijk worden gesteld.

Onderbouwing

Er waren in het najaar 2020 herstelopdrachten voor de voormalige standaard OP8 Toetsing en Afsluiting, vanwege tekortkomingen op grond van artikel 31, lid 3 EB VO en artikel 32 lid 2 EB VO:

- De PTA's zijn niet voor 1 oktober bij de inspectie ingediend.
- De registratie van handelingsdelen is onvoldoende inzichtelijk om te kunnen vaststellen of alle eindtermen bij alle leerlingen zijn afgetoetst.

Op 27 september 2021 heeft de inspectie het PTA en examenreglement 2021/2022 ontvangen.

Uit inzage van de cijferadministratie tijdens blijkt dat inmiddels ook een registratie plaatsvindt van de handelingsdelen. Deze registratie is voldoende inzichtelijk en niet gebaseerd op een aanwezigheidsregistratie. We hebben daarbij vastgesteld dat zowel docenten als leerlingen inzicht hebben in alle onderdelen van het PTA.

Uit het bovengenoemde blijkt dat het bestuur aan de herstelopdrachten heeft voldaan.

Daarnaast zijn de volgende bevindingen gedaan:

Het bestuur heeft voor de verschillende SVPO-scholen een gezamenlijke examencommissie ingericht. In deze examencommissie zitten alle PTA-coördinatoren, die bovenschools verantwoordelijk zijn voor het opstellen van de verschillende vakspecifieke PTA's. Deze PTA's per vak zijn voor alle SvPO scholen gelijk. De examencommissie is voldoende deskundig en voldoet ook qua samenstelling. Er is inmiddels een scheiding van taken en rollen tussen de schoolleider en het examensecretariaat dat belegd is bij de bovenbouwdocenten van SvPO Amsterdam.

De kwaliteit van de schoolexamens wordt in voldoende mate geborgd door de aanwezigheid van een toetsenbank en een Werkwijzer Examencommissie. Er zijn vaste momenten gepland dat de examencommissie bij elkaar komt. Het doel van de examencommissie is om in gezamenlijkheid tot afspraken te komen die voor alle SVPO scholen gaan gelden. Voorstellen die afwijken van eerder gemaakte afspraken of regels, worden door de examencommissie opnieuw bekeken.

De regels rond strafmaatregelen uit het examenreglement komen overeen met diezelfde regels in artikel 5 van het Eindexamenbesluit VO. De herkansingsregels bij schoolexamens en de organisatie en gang van zaken van het eindexamen staan juist beschreven in het examenreglement. Het examenreglement geeft aan wanneer een kandidaat in aanmerking komt voor een vrijstelling of speciale faciliteiten.

In het PTA staan de onderdelen van het eindexamenprogramma ((sub)domeinen, eindtermen) beschreven en is er een duidelijke koppeling gemaakt tussen de toetsen en de verplichte onderdelen voor het schoolexamen, de onderdelen van het centraal examen en de schooleigen onderdelen. Alle verplichte onderdelen van het schoolexamen worden getoetst. De inhoud van de onderdelen van het schoolexamen, de wijze waarop en de tijdvakken waarbinnen de toetsen van het schoolexamen plaatsvinden, de wijze van herkansing van het schoolexamen en de regels voor de wijze waarop het cijfer voor het schoolexamen voor een kandidaat tot stand komt, worden vermeld in het programma.

De tijdvakken van de schoolexamens, de wijze van herkansing en hoe cijfers van het schoolexamen tot stand komen, staan vermeld in het PTA.

Het PTA en examenreglement worden uitgevoerd zoals vastgesteld.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060





Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

36b

TKC-Utrecht voor havo en vwo, SvPO Utrecht

<CONCEPT>
Herstelonderzoek

Datum vaststelling:

Samenvatting

Wij hebben de kwaliteit van de standaard Toetsing en Afsluiting (OP8 Onderzoekskader 2017) op het Tjalling Koopmans College Utrecht (SvPO Utrecht) in Utrecht in het 4e kwartaal van 2020 als Onvoldoende beoordeeld, omdat we tekortkomingen hebben vastgesteld in het PTA, het examenreglement en de uitvoering ervan.

Wij beoordelen de kwaliteit van de schoolexaminering (standaard OP6 Afsluiting Onderzoekskader 2021) nu als Voldoende. De school heeft de tekortkomingen uit 2020 hersteld.

Wat gaat goed?

De tekortkomingen die in 2020 zijn vastgesteld, zijn inmiddels hersteld. De school voert het PTA en het examenreglement uit zoals geprogrammeerd en vastgesteld.

De school voldoet verder aan de nieuwe regelgeving rond examinering zoals deze per 1 augustus 2021 geldt.

Vervolg

Er is sprake van regulier toezicht ten aanzien van schoolexaminering.

Bestuur: Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht

Bestuursnummer: 42748

School: Tjalling Koopmans College (SvPO Utrecht) (31FH)

Totaal aantal leerlingen: 202 per 1 oktober 2020

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	4
2.	Conclusie en vervolg SvPO Utrecht, afdelingen havo en vwo	6
3.	Resultaten herstelonderzoek SvPO Utrecht, afdelingen havo en vwo	7
4.	Reactie van het bestuur	9

1. Opzet van het herstelonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 11 januari 2022 een digitaal herstelonderzoek uitgevoerd bij SvPO Utrecht.

Eind 2020 is bij vijf besturen van SvPO-scholen in Utrecht, Amsterdam, Kapelle, Hurdegaryp en Geldermalsen het vierjaarlijkse onderzoek (4JO) uitgevoerd. Bij alle vijf de scholen is tevens een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Bij al deze onderzoeken is, conform ons toenmalige landelijk beleid, de standaard Toetsing en afsluiting (OP8) toegevoegd, vanwege het belang van de naleving van wet- en regelgeving bij de school- en centrale examens. Bij deze onderzoeken is de standaard OP8 als Onvoldoende beoordeeld en is in de rapporten van 15 april 2021 aangegeven dat we in het tweede kwartaal van 2021 herstelonderzoeken zullen uitvoeren.

Vanwege signalen over onder meer toetsing en afsluiting bij SvPO Hurdegaryp hebben we in juli 2021 besloten alle herstelonderzoeken OP8 uit te stellen en ons eerst te richten op SvPO Hurdegaryp.

We hebben op 8 oktober 2021 bij SvPO Hurdegaryp een, ten opzichte van de oorspronkelijke opzet en ten gevolge van de genoemde signalen, uitgebreider onderzoek uitgevoerd op locatie. Deze uitbreiding hield in dat we meer gesprekken hebben gevoerd dan regulier gebruikelijk bij een onderzoek naar de standaard Afsluiting (OP6).

Voor de overige vier besturen van SvPO-scholen hebben we nu aanvullend op het bovengenoemde uitgebreide herstelonderzoek bij SvPO Hurdegaryp een digitaal onderzoek uitgevoerd om het SvPO-brede herstel op examinering te beoordelen.

Vanwege de gelijke aanpak van de verschillende SvPO-scholen en de gezamenlijke examencommissie zijn de bevindingen van het fysieke onderzoek bij SvPO Hurdegaryp meegenomen in de uitkomsten van de specifieke onderzoeken bij de andere vier SvPO scholen.

Werkwijze

Omdat het onderzoek plaatsvindt na 1 augustus 2021 wordt het onderzoek verricht op basis van het vernieuwde kader van de inspectie. In dat kader is de standaard Toetsing en afsluiting (OP8) vervangen door de standaard Afsluiting (OP6). We zullen ons onderzoek uitvoeren conform de nieuwe standaard Afsluiting (OP6). Het bestuur is over het bovenstaande op 30 juli 2021 per e-mail geïnformeerd. De tabel hieronder geeft weer welke standaard we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP6 Afsluiting	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- een gesprek met een afvaardiging van de SvPO-brede examencommissie
- een gesprek met twee schoolleiders van SvPO-scholen
- analyse uitkomsten specifiek onderzoek SvPO Hurdegaryp

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over SvPO Utrecht bij ons binnengekomen die tijdens dit specifieke onderzoek opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2 . Conclusie en vervolg SvPO Utrecht, afdelingen havo en vwo

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het herstelonderzoek bij SvPO Utrecht.

De tekortkomingen bij SvPO Utrecht rond schoolexaminering zijn hersteld. De standaard OP6 Afsluiting is Voldoende.

3. Resultaten herstelonderzoek SvPO Utrecht, afdelingen havo en vwo

In dit hoofdstuk geven wij voor de onderzochte standaard het oordeel en de resultaten van het onderzoek bij SvPO Utrecht.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES

OP6 Afsluiting

O

V

G

Oordeel

De kwaliteit van de standaard OP6 Afsluiting hebben we als Voldoende beoordeeld. Het bestuur heeft de in het najaar van 2020 afgegeven herstelopdrachten uitgevoerd en de betreffende tekortkomingen weggenomen.

Daarnaast voldoet het examenreglement, het PTA, de ingestelde deskundige examencommissie, de uitvoering van de schoolexamens en de regels die daarop betrekking in voldoende mate aan de eisen, die wettelijk worden gesteld.

Onderbouwing

Er waren in het najaar 2020 herstelopdrachten voor de voormalige standaard OP8 Toetsing en Afsluiting, vanwege tekortkomingen op grond van artikel 31, lid 3 EB VO en artikel 32 lid 2 EB VO:

- De PTA's zijn niet voor 1 oktober bij de inspectie ingediend.
- De registratie van handelingsdelen is onvoldoende inzichtelijk om te kunnen vaststellen of alle eindtermen bij alle leerlingen zijn afgetoetst.

Op 27 september 2021 heeft de inspectie het PTA en examenreglement 2021/2022 ontvangen.

Uit inzage van de cijferadministratie tijdens blijkt dat inmiddels ook een registratie plaatsvindt van de handelingsdelen. Deze registratie is voldoende inzichtelijk en niet gebaseerd op een aanwezigheidsregistratie. We hebben daarbij vastgesteld dat zowel docenten als leerlingen inzicht hebben in alle onderdelen van het PTA.

Uit het bovengenoemde blijkt dat het bestuur aan de

herstelopdrachten heeft voldaan.

Daarnaast zijn de volgende bevindingen gedaan:

Het bestuur heeft voor de verschillende SvPO-scholen een gezamenlijke examencommissie ingericht. In deze examencommissie zitten alle PTA-coördinatoren, die bovenschools verantwoordelijk zijn voor het opstellen van de verschillende vakspecifieke PTA's. Deze PTA's per vak zijn voor alle SvPO scholen gelijk. De examencommissie is voldoende deskundig en voldoet ook qua samenstelling. Er is inmiddels een scheiding van taken en rollen tussen de schoolleider en het examensecretariaat dat belegd is bij de bovenbouwdocenten van SvPO Utrecht.

De kwaliteit van de schoolexamens wordt in voldoende mate geborgd door de aanwezigheid van een toetsenbank en een Werkwijzer Examencommissie. Er zijn vaste momenten gepland dat de examencommissie bij elkaar komt. Het doel van de examencommissie is om in gezamenlijkheid tot afspraken te komen die voor alle SVPO scholen gaan gelden. Voorstellen die afwijken van eerder gemaakte afspraken of regels, worden door de examencommissie opnieuw bekeken.

De regels rond strafmaatregelen uit het examenreglement komen overeen met diezelfde regels in artikel 5 van het Eindexamenbesluit VO. De herkansingsregels bij schoolexamens en de organisatie en gang van zaken van het eindexamen staan juist beschreven in het examenreglement. Het examenreglement geeft aan wanneer een kandidaat in aanmerking komt voor een vrijstelling of speciale faciliteiten.

In het PTA staan de onderdelen van het eindexamenprogramma ((sub)domeinen, eindtermen) beschreven en is er een duidelijke koppeling gemaakt tussen de toetsen en de verplichte onderdelen voor het schoolexamen, de onderdelen van het centraal examen en de schooleigen onderdelen. Alle verplichte onderdelen van het schoolexamen worden getoetst. De inhoud van de onderdelen van het schoolexamen, de wijze waarop en de tijdvakken waarbinnen de toetsen van het schoolexamen plaatsvinden, de wijze van herkansing van het schoolexamen en de regels voor de wijze waarop het cijfer voor het schoolexamen voor een kandidaat tot stand komt, worden vermeld in het programma. De tijdvakken van de schoolexamens, de wijze van herkansing en hoe cijfers van het schoolexamen tot stand komen, staan vermeld in het PTA.

Het PTA en examenreglement worden uitgevoerd zoals vastgesteld.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060



From: [REDACTED]@owinsp.nl>
Sent Date: Mon Mar 28 21:55:02 2022
To: [REDACTED]
CC:
Subject: MR instemming SvPO
Attachments: 20220325_-_MR_info,_advies_en_instemming_mrt_2022.pdf(117KB)

Beste [REDACTED],

Bijgevoegd document leek mij goed om aan je door te sturen. Bevat veel financiële informatie die in een soort FAQ wordt beantwoord voor de MR.

Groet,

[REDACTED]

MR info, advies en instemming mrt 2022

25 maart 2022

Er liggen nu geen bovenschoolse zaken ter instemming voor, wel antwoorden op gestelde vragen en een adviesvraag. Als je daar op wilt reageren, graag **uiterlijk 20 april 2022**.

Overzicht info en gevraagd advies en instemming 2021

- Voor 28 maart 2021
 - Advies over de meerjarenbegroting, waarin daling inkomsten (nieuwe wetgeving leidde tot minder bekostiging van kleine scholen) is verwerkt;
 - Bevestiging leerlingenstatuut, vakantieregeling en personeelsbeleid;
 - Instemming met annulering taalreizen schooljaar 20/21.
- Voor 19 juli 2021
 - Info: overweging GMR;
 - Info: raadgevend referendum campus en sportdagen;
 - Instemming: pta en examenreglement;
- Voor 11 september 2021 (uitgesteld van 19 juli)
 - Instemming met [de besteding van NPO-gelden](#)
- Voor 26 september 2021
 - Info: [voortgang acties n.a.v. kritiek inspectie](#)
 - Instemming met samenvoeging schoolstichtingen
- Voor 22 november 2021
 - Info: uitslagen referenda
 - Advies: meerjarenbegroting
 - Instemming: aanpassing schoolplan met hoofdstuk kwaliteitszorg
 - Instemming: aanpassing leerlingstatuut (oefentoetsen)
- Voor 22 februari 2022
 - Info: aanbevelingen [5.1.2.e](#) over (g)mr
 - Info: [voortgang acties n.a.v. kritiek inspectie](#)
 - Info: raadgevend vrije dagen in virusseizoen (kerstvakantie)
 - Instemming: aanpassingen schoolgids 22/23
 - Instemming: aanpassing schoolplan met hoofdstuk kwaliteitszorg (herhaling)
 - Instemming: aanpassing leerlingstatuut (oefentoetsen, gewijzigde tekst)

Ter advies: meerjarenbegroting

De begroting wordt ieder half jaar waar nodig herzien. Er zijn sinds eind oktober slechts beperkt wijzigingen doorgevoerd. Inmiddels zijn echter [de voorlopige cijfers over 2021 bekend](#). Let op: die kunnen dus nog aangepast worden, maar de grote lijnen zijn wel al duidelijk en dat geeft inzicht in de ontwikkeling.

Verschillende MR-leden hebben aangegeven graag wat meer toelichting te willen bij de begroting. Die toelichting staat normaalgesproken in het jaarverslag, maar de concepttekst daarvoor hebben we nu al hieronder opgenomen.

From: [redacted]
Sent Date: Thu Mar 31 16:29:37 2022
To: [redacted]
CC:
Subject: Fwd: contactgegevens MR SvPO Utrecht?

Hi [redacted],

Heb jij toevallig al deze brief doorgestuurd gekregen van [redacted]?

Verder heb ik geen overzicht van wie in deze MR zit. Staat er niet toevallig een naam vermeld als verzender namens MR?

Groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]>@minocw.nl>;
Datum: 31 maart 2022 om 15:22:30 CEST
Aan: "[redacted]> <[redacted]>@owinsp.nl>;, "[redacted]> <[redacted]>@owinsp.nl>;
Kopie: "[redacted]>@minocw.nl>;
Onderwerp: FW: contactgegevens MR SvPO Utrecht?

Beste [redacted] en [redacted],

Beschikken jullie over contactgegevens van leden van de MR van SVPO Utrecht?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]>@owinsp.nl>;
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 15:04
Aan: [redacted]>@minocw.nl>; [redacted]>@owinsp.nl>; [redacted], [redacted]>@owinsp.nl>;
CC: [redacted]>@minocw.nl>;
Onderwerp: RE: contactgegevens MR SvPO Utrecht?

Hallo [redacted],

Ik beschikt niet over dergelijke contactgegevens. Wellicht kan je het navragen bij collega's van kwaliteit ([redacted] [redacted])?

Groet [redacted]

Van: [redacted]>@minocw.nl>;
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 14:21
Aan: [redacted]>@owinsp.nl>; [redacted]>@owinsp.nl>; [redacted], [redacted]>@owinsp.nl>;
CC: [redacted]>@minocw.nl>;

Onderwerp: contactgegevens MR SvPO Utrecht?

Dag allen,

Wellicht een gekke vraag, maar hebben jullie toevallig contactgegevens van leden van de MR van SvPO Utrecht? Ze hebben ons een brief geschreven, maar ik heb alleen een postadres, dan duurt communicatie wel érg lang ☹️.

Het is t.b.v. het gesprek met de minister waar we eerder over spraken.

Groet,

5.1.2.e



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 10^e verdieping
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
 Sent Date: Mon Apr 4 11:38:08 2022
 To: 5.1.2.e
 CC:
 Subject: Cohortanalyse SvPO e.a.
 Attachments: MR info, advies en instemming mrt 2022.pdf(124KB); Cohorten SvPO Kapelle Amsterdam en Utrecht.pdf(74KB); Schoolplan SvPO 2021_24.pdf(222KB)

Geachte 5.1.2.e,

Met 5.1.2.e en 5.1.2.e is afgesproken om nog enkele zaken na te sturen na het overleg van vorige week in Amsterdam.

5.1.2.e vroeg om een cohortanalyse van Amsterdam en Utrecht. Omdat daar nog geen eindexamens zijn geweest is ook een cohortanalyse van Kapelle gemaakt ter vergelijking. Zie de bijlage. Wat daaruit opvalt:

- * De cohortanalyse bevestigt dat de hoge opstroom ook verzilverd wordt. Gemiddeld zit aan het einde van de rit ruim 30% van de leerlingen boven het niveau van het basisschooladvies. Een kleine 4% zit daar onder. Per saldo slaagt dus meer dan een kwart boven het aanvankelijke niveau.
- * In Kapelle waren er van de lichter die in 2015 is gestart heel weinig doublures (liefst 84% haalde de eindstreep onvertraagd). Dat is een uitschieter. In Amsterdam en Utrecht ligt het rond de 80% maar is er nog een een jaar (havo) of twee jaar (vwo) te gaan. Het zal naar verwachting uitkomen op het gangbare gemiddelde van SvPO dat schommelt tussen 70-75%. Wat het percentage landelijk is weten we niet. We kunnen wel afleiden wat de minimale norm is volgens het onderwijsresultatenmodel. Neem de norm onderbouwsnelheid tot de tweede macht (jaar 1 en 2) en vermenigvuldig voor havo met de norm bovenbouwsnelheid tot de derde macht (jaar 3, 4 en 5). En voor vwo tot de vierde macht.
 - * Norm havo : $0,9531^2 \times 0,8168^3 = 0,4950$. Oftewel: 50%.
 - * Norm vwo : $0,9531^2 \times 0,8173^4 = 41\%$.
- * In Utrecht waren er relatief veel leerlingen die van school zijn gegaan (een derde van het cohort). Gezien de commotie rond deze school verbaast dat niet.

Voor de bovenschoolse communicatie met de MR'en wordt regelmatig een notitie geschreven met daarin zaken die voor iedere locatie voorliggen ter advies of instemming. De notities bevatten bovendien antwoorden op vragen van MR-leden. De laatste editie treft u hier aan in de bijlage.

In de bijlage tot slot het up-to-date schoolplan (incl. het hoofdstuk kwaliteitszorg).

De documenten worden ook op ISD gezet (onder SvPO Amsterdam).

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@svpo.nl

MR info, advies en instemming mrt 2022

25 maart 2022

Er liggen nu geen bovenschoolse zaken ter instemming voor, wel antwoorden op gestelde vragen en een adviesvraag. Als je daar op wilt reageren, graag **uiterlijk 20 april 2022**.

Overzicht info en gevraagd advies en instemming 2021

- Voor 28 maart 2021
 - Advies over de meerjarenbegroting, waarin daling inkomsten (nieuwe wetgeving leidde tot minder bekostiging van kleine scholen) is verwerkt;
 - Bevestiging leerlingenstatuut, vakantieregeling en personeelsbeleid;
 - Instemming met annulering taalreizen schooljaar 20/21.
- Voor 19 juli 2021
 - Info: overweging GMR;
 - Info: raadgevend referendum campus en sportdagen;
 - Instemming: pta en examenreglement;
- Voor 11 september 2021 (uitgesteld van 19 juli)
 - Instemming met [de besteding van NPO-gelden](#)
- Voor 26 september 2021
 - Info: [voortgang acties n.a.v. kritiek inspectie](#)
 - Instemming met samenvoeging schoolstichtingen
- Voor 22 november 2021
 - Info: uitslagen referenda
 - Advies: meerjarenbegroting
 - Instemming: aanpassing schoolplan met hoofdstuk kwaliteitszorg
 - Instemming: aanpassing leerlingstatuut (oefentoetsen)
- Voor 22 februari 2022
 - Info: aanbevelingen [5.1.2.e](#) over (g)mr
 - Info: [voortgang acties n.a.v. kritiek inspectie](#)
 - Info: raadgevend vrije dagen in virusseizoen (kerstvakantie)
 - Instemming: aanpassingen schoolgids 22/23
 - Instemming: aanpassing schoolplan met hoofdstuk kwaliteitszorg (herhaling)
 - Instemming: aanpassing leerlingstatuut (oefentoetsen, gewijzigde tekst)

Ter advies: meerjarenbegroting

De begroting wordt ieder half jaar waar nodig herzien. Er zijn sinds eind oktober slechts beperkt wijzigingen doorgevoerd. Inmiddels zijn echter [de voorlopige cijfers over 2021 bekend](#). Let op: die kunnen dus nog aangepast worden, maar de grote lijnen zijn wel al duidelijk en dat geeft inzicht in de ontwikkeling.

Verschillende MR-leden hebben aangegeven graag wat meer toelichting te willen bij de begroting. Die toelichting staat normaalgesproken in het jaarverslag, maar de concepttekst daarvoor hebben we nu al hieronder opgenomen.

Aan de opzet van de begroting, dus het onderscheid naar posten, kunnen we niet zoveel doen. We volgen de gebruikelijke indeling.

Verschil begroot en gerealiseerd

De scholen worden bestuurd alsof ze in één stichting zitten. De begroting en de realisatie zijn daarom het beste te begrijpen door naar de optelling te kijken op het eerste tabblad. Daar zijn de onderlinge bijdragen namelijk in één oogopslag te zien. De belangrijkste verschillen tussen begroting van 2021 en realisatie:

1. Er zijn meer inkomsten (21,9 miljoen euro) van het Rijk dan begroot (18,1 miljoen).
Vanwege:
 - a. eerdere neerwaartse aanpassing van leerlingenaantal bleek iets te conservatief, daardoor nu groter aantal leerlingen dan begroot (2.129 versus 2.070);
 - b. NPO-gelden coronasteun van 700 euro per leerling;
 - c. hogere subsidiebedragen per school en per leerling dan begroot.
2. De posten 'overige baten' en 'overige lasten' bestaan voor een groot deel uit de onderlinge betalingen tussen de scholen. De beste manier om er naar te kijken is daarom het saldo van beide te nemen. Begroot waren per saldo 1,3 miljoen aan overige lasten, in werkelijkheid waren dat er 2,1 miljoen. Het verschil is er vanwege:
 - a. groter aantal leerlingen dan begroot (2.129 versus 2.070);
 - b. vervroegde aflossing van een schuld (446.000 euro);
 - c. langere doorlopende verbouwing (kosten die aanvankelijk voor 2020 begroot waren, vielen in het begin van 2021).
3. De post personeelskosten was hoger (13,5 miljoen) dan begroot (12,3 miljoen).
Oorzaken:
 - a. eenmalige bonus in november (1.000 euro per fte) en salarisverhoging;
 - b. door personeelstekorten en afwezigheid vanwege corona zijn er vaker uitzendkrachten ingehuurd.

Toelichting

We houden vanwege de negatieve aandacht rond de inspectierapporten nog steeds rekening met minder leerlingen. Het aantal leerlingen zal nog wel toenemen, maar dat is het gevolg van een toename in het aantal leerjaren van scholen. De gemiddelde grootte van de klassen zal afnemen.

De post salarissen zal nog enige tijd toenemen, zeker omdat er in Deventer, Hoorn en Hengelo nog een bovenbouw bij zal komen (met docenten die 1e graads en daardoor duurder zijn). Op alle scholen stijgen de salarissen ook nog omdat de anciënniteit van docenten gestaag toeneemt.

De salariskosten zijn verder opwaarts begroot omdat er sinds 1 januari 2022 een regeling is waarbij docenten 180 euro per maand (per fte) erbij krijgen. Het betreft een tegemoetkoming voor de onderlinge vervanging bij afwezigheid.

Er gaat een nieuwe bekostiging in per 1 januari 2022. Deze is ongunstig voor kleine scholen. De lagere bekostiging is als uitgangspunt genomen in de parameters van de begroting, in het tabblad Data.

Bij de begroting van de personeelskosten gaan we uit van een standaard ontwikkeling. Deze levert een onderschatting van de kosten voor de volgroeide scholen en een overschatting

voor de scholen die nog aan het opbouwen zijn. De standaard ontwikkeling volgens het Data-tabblad groeit toe naar een evenwichtige verdeling tussen 1e en 2e-graders en een opbouw in anciënniteit van het personeel.

Per saldo is de onder- en overschatting in balans als gekeken wordt naar het samenvattende tabblad voor alle scholen. Per school zijn er verschillen. Met het verstrijken van enkele jaren nemen de verschillen echter af (de scholen gaan steeds meer op elkaar lijken), met als gevolg geringere afwijkingen.

Per saldo resteert er over 2021 een positiever resultaat dan begroot. Dat is belangrijk om de financiële positie te verstevigen nadat er in 2020 en 2021 grote huisvestingsprojecten zijn uitgevoerd. Verder moeten er middelen opgebouwd worden voor verbetering van de huisvesting in Kapelle en afronding van de renovatie van de huisvesting in Deventer. Ook moet rekening gehouden worden met korting op de bekostiging die Utrecht treft vanwege het negatieve inspectierapport over de school.

Tenslotte vallen de uitgaven vanwege de NPO-gelden voor een deel in 2022. Het gaat om de kleinere klassen (verhouding van docenten tot leerlingen was 1 : 15 in 2020 en is gedaald naar 1 : 13,5 in 2021). Verder de 180 euro per maand om de belasting van achtervang te verlichten. Dan is er conform de voorgenomen besteding nog zo'n 11% over dat aan trainingen besteed wordt voor met name 2e en 3e klassers omdat de overstap naar de bovenbouw in de coronaperiode het lastigst blijkt te zijn.

In 2023 is nog een renovatie van Deventer begroot. Na 2026 volgt nog een renovatie van Kapelle.

Antwoorden op vragen van MR-leden

Wat is de voortgang met de samenvoeging van de stichtingen en de GMR?

Normaliter neemt de Minister 4 weken de tijd voor groen licht. Nu is dat al 12 weken. We hebben het vermoeden dat dit samenhangt met de huisvestingsrapporten die binnenkort gepubliceerd worden. De scholen hebben over- en weer bijgedragen aan de huisvesting om de gezamenlijke huisvestingskosten te drukken. Inspectie vindt dat dit niet had gemogen. Als DUO zou instemmen met de samenvoeging slaat die kritiek nergens meer op en moeten de rapporten herzien worden.

Waarover is er advies- en instemmingsrecht?

Dat is vastgelegd in H3 van de wet: [Hoofdstuk 3 Wet medezeggenschap op scholen](#).

Is de fusie (voor Kapelle) wel verstandig?

Geen van de scholen is in staat om financieel alleen te overleven omdat ze gezamenlijk inkoopvoordeel nodig hebben. Een school met pakweg 360 leerlingen heeft geen bestaansrecht. Er zijn minimaal 1.000 leerlingen nodig.

De scholen moeten elkaar dus kunnen steunen. Inspectie heeft er echter kritiek op dat ze dat doen terwijl ze niet gefuseerd zijn. Dit zou onrechtmatig zijn (vermoedelijk één van de redenen waarom aangifte tegen het bestuur is gedaan). De fusie is daarom belangrijk - waarbij opgemerkt dat er in de praktijk vrijwel niets veranderd, behalve dat er een nieuw bestuur komt en er een GMR wordt gestart.

Kapelle is al helemaal niet in staat om alleen te overleven. Het is namelijk belangrijk om in de eerste jaren van het bestaan (als er alleen onderbouwleerlingen zijn en nog geen docenten met LD/LE-schaal) de huisvestingslasten omlaag te krijgen. Dat is in Kapelle niet gelukt omdat voor de start van de school de oprichter gedwongen was om het gebouw te verkopen en de school dit te laten terughuren. De verkoopopbrengst was nodig om de school door de eerste periode heen te helpen. Daarom moet Kapelle het nu hebben van de investeringen in huisvesting van andere scholen. Over een paar jaar is er dan genoeg gespaard om ook de huisvesting van Kapelle op te pakken.

Hoe worden NPO-gelden besteed?

De besteding van de NPO-gelden is opgesteld door het schoolleidersoverleg (SLO), na instemming van alle MR'en. De besteding komt vooral ten goede aan de eigen docenten om hen te faciliteren om de effecten van de coronasluitingen op te vangen.

De NPO-gelden bedroegen 700 euro per leerling in schooljaar 2021/22. Dat is 8,5% extra op de reguliere bekostiging. Van die 8,5% is 4,5% besteed aan het behoud van gemiddeld (nog) kleinere klassen bij mindere leerlingaantallen. Over alle SvPO-scholen genomen is de klassengrootte nu 13,5.

3% wordt besteed aan een regeling ter compensatie van achtervang, omdat vanwege corona daar meer beroep op gedaan wordt. De formule - aanvankelijk bij achtervang van meer dan 20% van overige taken een vergoeding per blok - is door het SLO nog aangepast omdat die te onzeker is om te begroten en omdat die tot fluctuatie in salaris leidt (geen vergoeding tijdens vakanties bijvoorbeeld). De uiteindelijke formule geeft jaarlijks 540 euro minimaal tot 2.160 maximaal (als je zelf nooit vervangen hoeft te worden) per docent.

1% wordt besteed aan het bijspijkeren van de 2e en 3e jaars. Het gaat om ca. 77 euro per leerling. Het idee was dat dit door bovenbouw docenten gedaan zou worden na de examens. Hun salaris zou daardoor verhoogd worden. De schoolleiders kregen hiervoor echter te weinig animo. In het SLO van 22 februari is besloten om daarom centraal een bijspijkerkursus te organiseren. Makkelijk was dat niet, zeker gezien het beperkte budget en ook omdat andere scholen dit soort activiteiten momenteel ook met de NPO-gelden uitvoeren. De markt is zeer overspannen: twee partijen haakten zelfs af omdat ze geen capaciteit hadden. De cursus richt zich op Frans en wiskunde omdat dit notoir de zwakste vakken zijn in de bovenbouw.

De NPO-gelden mogen over meer dan 2 jaren besteed worden. Doet SvPO dat ook?

Het bericht dat de NPO-gelden over meer dan twee jaar besteed mogen worden kwam in maart 2022. We hebben echter al een groot deel van de bestedingen afgesproken en toegezegd. Dat kunnen we niet meer wijzigen.

De 4,5% en de 3% lopen ook volgend schooljaar door. Daarover wordt niet opnieuw een besluit genomen.

Waarschijnlijk is er echter volgend schooljaar een groter bedrag (2,5% naar verluid) beschikbaar voor het bijspijkeren, dat we in schooljaar 2021/22 op leerjaar 2 en 3 hebben toegespitst. Het SLO moet daar voorstellen over gaan doen zodra bekend is om hoeveel het gaat. De MR heeft daar instemmingsrecht over.

Waarom is er niet meer maatwerk geboden bij de bijspijkerkursus?

De klassen zijn gemiddeld kleiner dan ooit. Daar is immers ook een groot deel van het NPO-geld aan besteed. Docenten moeten daarin prima maatwerk kunnen leveren.

Voor de bijspijkerkursussen resteerde 77 euro p. leerling. Daarvoor kun je geen maatwerk verwachten. Het is gebruikt om de overstap naar de bovenbouw te vergemakkelijken. We weten namelijk dat dit het lastigste is in de schoolcarrière en het meest kwetsbaar bij achterstanden zoals door corona. We weten ook dat Frans en wiskunde notoire knelpunten zijn. Voor het allergrootste deel van de leerlingen biedt dit veel soelaas. Voor de enkeling voor wie het minder relevant is, geldt in elk geval: baat het niet dan schaadt het niet. Mochten ouders er grote bezwaren tegen hebben, dan is er altijd nog de mogelijkheid om snipperdagen op te nemen tijdens de cursus.

Is de bijspijkerkursus een wijziging van de jaarplanning?

Niet nu het is ingepland in de plaats van één van beide taalreizen, omdat ze niet beide kunnen doorgaan.

Waarom is de bijspijkerkursus niet door eigen docenten gedaan?

Er is door de schoolleiders geïnventariseerd of docenten met examenjaren dat wilden doen. In tegenstelling tot de verwachting van de schoolleiders bleek daar geen animo voor.

Het organiseren van de cursus is overigens zeer moeilijk gebleken, omdat externe bureaus vrijwel geen capaciteit hadden. Door de NPO-gelden van alle scholen zijn die bureaus enorm overbezet.

Waarom draagt de tegemoetkoming achtervang bij aan oplossen corona achterstanden?

De tegemoetkoming is om docenten een compensatie te geven voor het invallen voor collega's die afwezig zijn. Het was al de bedoeling om zo'n compensatie te gaan geven, maar door NPO kan dat nu eerder ingaan. De ratio om dat ook te doen is dat vanwege corona het ziekteverzuim groter wordt en de afwezigheid zal toenemen. Dat trekt een zware wissel op docenten. Met de compensatie hopen we ondanks deze toename het systeem van achtervang toch overeind te kunnen houden - ook tijdens corona. Zouden we dat niet doen, dan was de verwachting dat onderwijstijd zou gaan uitvallen. Het is essentieel dat te voorkomen als je achterstanden wil inhalen.

Waarom zou extra geld bijdragen aan het oplossen van werkdruk?

Werkdruk is bepaald door de hoeveelheid werk die je hebt in verhouding tot het aantal uur dat je ervoor ter beschikking hebt. De extra bijdrage is bedoeld om docenten vergoeding te geven voor extra uren. Het aantal uur neemt dus toe. In die zin beperkt het de werkdruk.

Bovendien zijn de klassen deze periode gemiddeld nóg kleiner dan normaal al het geval is, vanwege de reservering van 4,5% van de NPO-gelden hiervoor. Met 13,5 leerling gemiddeld per klas moet dat betekenen dat er minder werk op het bord van docenten ligt. Er is minder nakijkwerk, er zijn minder leerlingen om in het mentoroverleg te bespreken en om te volgen en aandacht aan te besteden, enz.

Waarom staat bij scholen in Amsterdam, Utrecht en Hengelo 'Overige baten' in de begroting op nul en bij de andere niet?

Dit zijn de bijdragen die de scholen krijgen van de gemeente voor de huisvesting. In Amsterdam, Hengelo en Utrecht zorgt de gemeente voor huisvesting en is er geen bijdrage in geld. Bij de andere gemeenten wel (ca. 350 euro p. leerling).

Dit geld wordt verdeeld over alle scholen. Dat staat niet in de begroting, maar het is eenvoudig terug te redeneren. Alle scholen hebben namelijk dezelfde parameters voor de uitgaven. Dezelfde salarisopbouw, dezelfde vakbudgetten, dezelfde lesmethoden en laptops, enz. Er is geen school met duurdere laptops of extra voorzieningen voor docenten. Iedereen krijgt hetzelfde. Als er wat extra's wordt gedaan (salarisverhoging), wordt dat voor alle scholen doorgevoerd.

Sommige ouders hebben geen eigen bijdrage betaald voor de taalreizen omdat ze gewacht hebben tot die door gaan. Waarom kunnen hun kinderen nu niet mee met taalreis?

Er is zeer duidelijk gecommuniceerd (in de schoolgids, het ouderportaal en in tenminste twee (de meeste scholen meer) mailberichten) dat de eigen bijdrage nodig is om voor de taalreizen te reserveren. We kunnen moeilijk allemaal last minutes gaan boeken voor leerlingen. Dit zijn reizen die ver van te voren gepland moeten worden.

Vanwege corona is lang onzeker gebleven wanneer ze door kunnen gaan. Als dat dan uiteindelijk duidelijk wordt, moet er snel besloten om een optie te nemen. Vanwege corona zijn veel reizen uitgesteld en is de beperkte capaciteit snel vol.

Er is de suggestie gedaan dat er wel even wat extra plaatsen ingekocht konden worden. Dat is helaas een naïeve gedachte. Juist door corona is de capaciteit beperkt en is het aantal reserveringen met geen mogelijkheid uit te breiden.

Waarom gaat het geld besteed worden als de extra uitgaven aan huisvesting niet meer gemaakt hoeven te worden?

Er is flink geïnvesteerd in gebouwen in Hoorn, Hurdegaryp, Geldermalsen en Deventer. Er volgt nog een investering in Kapelle. De huisvestingslasten in die plaatsen gaan daardoor omlaag. Met het bespaarde geld wordt de daling van de subsidies opgevangen die het gevolg zijn van de inperking van de bekostiging van kleinschalige scholen (al dan niet toevallig de SvPO-scholen).

Moet de schoolleider geen cursus zorgcoördinatie volgen?

Het is aan de schoolleider zelf om te bepalen. Als in diens functioneren blijkt dat dit een aandachtspunt is, dan is dat zeker een goed idee.

Is er een kalender voor de MR?

In beperkte mate wel, zie: 

Is er restitutie van de ouderbijdrage voor taalreizen over 2020/21?

Tot en met vorig schooljaar werd de ouderbijdrage gevraagd voor tal van zaken (laptop, schoolmaterialen, enz.). De taalreizen daarvan waren er slechts één van. Bij niet doorgaan van de taalreizen gold toen geen recht op restitutie. Een annuleringsverzekering zou namelijk

de toch al dure reizen onbetaalbaar hebben gemaakt. En tot corona was er nog nooit een taalreis geheel geannuleerd.

Met het oog op corona is de ouderbijdrage vervangen door een eigen bijdrage voor de schoolreizen. Laptop, schoolspullen, enz. worden nu door de school betaald. Het is ook gelukt om met ingang van dit schooljaar een terugbetalingsregeling te realiseren. Dat gebeurt doordat er überhaupt geen ouderbijdrage meer gevraagd wordt. Er wordt alleen een eigen bijdrage gevraagd voor wie mee wil op taalreis. Als die niet doorgaat doordat de organisatie niet kan plaatsvinden, is er recht op terugbetaling.

Deze nieuwe regeling geldt niet met terugwerkende kracht. Ouders hebben dus geen recht op terugbetaling van ouderbijdragen van vorig schooljaar. Al is er nog wel een geste gemaakt doordat ze dit jaar niet 20 euro per dag hoeven te betalen.

Waarom is geen instemming gevraagd met de verschuiving van de data van de taalreis?

Het is zeer ingewikkeld om op dit moment überhaupt een taalreis te organiseren. Het is passen en meten en de capaciteit bij de reisbureaus is volstrekt ontoereikend omdat er veel inhaalvraag is. Als er een optie is, moet binnen een dag akkoord worden geven. Tijd voor langere besluitvorming is er niet. Het was wellicht beter geweest om de taalreizen dit schooljaar opnieuw geheel te annuleren - zeker gezien de commotie die er in Amsterdam is ontstaan omdat sommige ouders (ondanks herhaalde herinneringen) dachten dat ze nog later in het jaar de eigen bijdrage konden betalen, waardoor er voor hun kind niet gereserveerd is.

Evaluatie achtervangregeling na een jaar?

Het is vooral in de winterperiode dat docenten voor elkaar moeten invallen. Evaluatie van de regeling na een jaar betekent dat er maar een paar wintermaanden ervaring mee is opgedaan. Dat maakt een evaluatie moeilijk.

De discussie die nu gevoerd wordt, gaat vooral over de formule waarmee het geld verdeeld wordt. De regeling komt er nu op neer dat iedereen een minimum bedrag van 540 euro per jaar¹. Afhankelijk van hoeveel een docent afwezig is tijdens de eigen lesuren en aanspraak maakt op achtervang door anderen, loopt het bedrag op tot maximaal 2.160 per jaar².

Deze verdelingsformule zorgt ervoor dat er minder fluctuatie is van wat docenten maandelijks krijgen. Een eerder voorgestelde formule (docent krijgt vergoeding van blok dat hij/zij invalt boven een drempel van 20% van de overige taak) kan tot grote bedragen in de winterperiode leiden, terwijl in de zomer niets wordt betaald. Voordeel is dat wie invalt meer krijgt dan wie niet invalt, maar het gaat het om tamelijk kleine verschillen in de bedragen. Daar gaat de evaluatie niet over. Die gaat erover of een tegemoetkoming wel of niet helpt. Als deze tegemoetkoming niet helpt, dan gaat een iets andere formule ook niet helpen en moet er over andere oplossingen nagedacht worden.

Hoe werkt de overgangsregeling voor klas 3?

De vraag komt van één van de scholen die nog geen 4e leerjaar heeft. Zie de documentatie-site voor [info over de indeling in alfa en beta](#). Naast de voorkeuren en loopbaanoriëntatie van leerlingen spelen de behaalde cijfers een belangrijke rol. Of een

¹ Dit is de 180 euro per maand in de vakantieperiodes als er per definitie geen achtervang is.

² Namelijk 12 maanden maar 180 euro.

leerling overgaat of niet hangt af van eventuele onvoldoendes. Heeft een leerling alleen voldoende, dan gaat hij/zij over en in alle andere gevallen is de leerling bespreekgeval door de mentoren.

Er wordt een advies alfa/bèta en havo/vwo gegenereerd op basis van de gemiddelde cijfers over de gehele onderbouw en de geanalyseerde voorkeuren van leerlingen. Dit advies gaat naar de mentoren die uiteindelijk moeten beslissen of havo danwel vwo haalbaar zal zijn en of de voorkeur - alfa of bèta - haalbaar zal zijn. Een cijfer van 7,0 of hoger voor wiskunde wordt voor bèta overigens wenselijk geacht.

De taalreizen vinden nu plaats in de vrije dagen van leerlingen. Maken ze dus ook geen deel meer uit van het lesprogramma - denk aan CKV bijvoorbeeld?

Ze maken inderdaad geen deel meer uit van het lesprogramma of van de onderwijstijd.

Voor CKV geldt dat je daarvoor opdrachten moeten doen, gekoppeld aan deelname aan culturele activiteiten. Dat kan iedere leerling in overleg zelf invullen. Wie meegaat op de taalreis, doet al voldoende mee aan culturele activiteiten en hoeft dus niet ook nog zelf aan andere activiteiten deel te nemen.

Wat is de reden van compensatie van 6 verlofdagen, die ingezet kunnen worden voor onderwijsdagen, terwijl de gemaakte taalreizen buiten schooltijd gemaakt worden? Hier lijkt sprake te zijn van verkapte onderwijstijd.

Wie tijdens de vakantie een cursus Frans of Engels gaat doen en daarmee een deel van het curriculum dekt, krijgt daarvoor enkele vrije dagen. Dat is vergelijkbaar met een topsporter die een vrijstelling krijgt voor gym. Dat maakt de tijd die aan topsport wordt besteed nog niet tot onderwijstijd.

Leerlingen die niet mee kunnen hebben geen gelijke kans op verlofdagen?

Integendeel, ze hebben zelfs meer verlofdagen. Een taalreis duurt tenminste 5 schooldagen en daarvan zijn er vaak twee in een jaar. Dat zijn dus 10 dagen en die hebben degenen die niet meegaan op taalreis vrij. Degene die wel meegaan op taalreis krijgen 'slechts' 6 verlofdagen.

Hoeveel ouders hebben een bijdrage betaald in dit schooljaar 2021/22?

Er is geen ouderbijdrage meer, alleen een eigen bijdrage voor de taalreizen. Ongeveer 85% van de ouders heeft een eigen bijdrage betaald. Helaas is gebleken dat eigenlijk meer ouders hadden willen betalen nu de taalreizen daadwerkelijk weer doorgaan. Het is als gezegd volstrekt onmogelijk gebleken om nog voldoende extra plaatsen te reserveren.

De salaristredes zijn net verhoogd. Wanneer gebeurt dat weer?

In de begroting staat 'te zijner tijd'. Het is aan het nieuwe bestuur om daarover te beslissen, aan de hand van de ruimte op de begroting. Belangrijke vraag is of de scholen niet opnieuw een slecht rapport van inspectie krijgen. Dan zou de bekostiging verminderd worden.

Indeling van de achtervang gaat via de conciërge. Soms gebeurt het ook door docenten onderling. Als het onderling gebeurt, dan komt dit niet op de lijst te staan die de conciërge bijhoudt. Daardoor kun je in een maand veel achtervang hebben gedraaid, maar op het einde een dag ziek bent, waardoor je toch minder compensatie krijgt. Hoe voorkom je dat docenten dan gedemotiveerd raken?

Het kan ongetwijfeld weleens voorkomen. Het is echter wel heel sterk als dit maand in maand uit zou gebeuren. Als dat wel het geval is, dan is het van belang om eens met de schoolleider te gaan praten over oorzaken en oplossingen daarvoor.

Vergeet bovendien niet dat je standaard al 3 maanden achtervang vergoed krijgt (3 x 180 euro) terwijl het vakantie is en je per definitie niet zelf vervangen hoeft te worden.

Krijgen docenten extra betaald als ze leerlingen bijles geven in de klas of als leerlingen terugkomen op de vijfde dag in de week?

De klassen zijn dermate klein en er is voldoende onderwijstijd om leerlingen apart te nemen en extra uitleg te geven in de les. Dat hoeft niet extra ingeroosterd te worden. Als leerlingen terugkomen op de vijfde dag, dan is dat om zelf aan de slag te gaan.

Hoe kunnen sportdocenten pauze houden, zonder dat ze de hele groep in de gaten hoeven te houden?

Voor de eerste- en tweedeklassers zal dat moeten, maar dat is niet anders dan andere docenten tijdens hun pauzes. De derdeklassers en hoger mogen van het schoolterrein af tijdens de pauze en dat zal ook gelden als je sport op een locatie zoals een zaal of veld geeft. Net als andere docenten tijdens hun pauzes kunnen ze deze leerlingen niet in de gaten houden tijdens de pauzes.

Wie zijn de leden van de examencommissie? Is er een vergoeding voor de tijd die daarmee gemoeid is?

De examencommissie bestaat uit een docent voor ieder vak. Er is een vergoeding voor afgesproken.

Bedenk bovendien dat het voor docenten zeer prettig is om die examencommissie te zitten, omdat ze daarmee het examenprogramma bepalen. Daarvan moeten ze de kwaliteit bewaken, maar dat stelt ze ook in staat om maximale invloed te hebben op dat programma en bijvoorbeeld de werkdruk (denk aan spreiding van onderdelen die veel nakijkwerk vergen e.d.).

Misschien is de vraag ook bedoeld voor het examensecretariaat? Dat wordt inderdaad uitgevoerd door de gezamenlijke examendocenten. De taken daarvoor vallen binnen de normale taken die docenten al hebben. Te weten:

- Samen met de schoolleider voor de aanvang van het eerste tijdvak van de centrale examens aan de kandidaat het overzicht verstrekken van de schoolexamens. De schoolleider en één van de docenten tekenen deze overzichten beide.
- Samen met de schoolleider na afloop van de centrale examens de uitslag vaststellen voor iedere kandidaat. De schoolleider en één van de docenten tekenen voor de cijferlijst en, indien geslaagd, het diploma.

- Schoolleider desgevraagd adviseren in situaties waarin het examenreglement vraagt om besluiten van de schoolleider.

Wat waren de resultaten van het DUO onderzoek in 2020 onder het personeel?

We hebben dit intern gehouden omdat het in belangrijke mate een beoordeling van de schoolleiding in zich bergt, zoals over de leiding en de communicatie. We vinden het niet correct om dat vrij te geven, maar nemen de informatie uiteraard mee in de gesprekken met de schoolleiding.

In grote lijnen kunnen we er wel e.e.a. over zeggen.

- Docenten oordeelden op de meeste locaties minder positief over de werkomstandigheden dan landelijk gemiddeld. Dat hield vooral verband met de gebouwen. In Hoorn, Hurdegaryp, Geldermalsen en Utrecht was men het minst positief hierover. Dat was zeer begrijpelijk. Inmiddels zijn nieuwe gebouwen in gebruik genomen.
- Docenten vonden de werkdruk laag (ver onder landelijk gemiddelde). Dat is met de kleine klassen, voldoende onderwijstijd en meerdere zelfde klassen (in de onderbouw vooral) niet vreemd. Afgelopen periode daarentegen was door toename van verzuim vanwege corona de druk op achtervang groter, waardoor de werkdruk ook hoger was. We hopen dit in enige mate te compenseren met de achtervangregeling.
- Docenten zijn zeer positief over de sfeer en de onderlinge samenwerking. Minder enthousiast zijn ze over de inhoud van het werk. Dat laatste is mede omdat er meer herhaling in zit doordat meerdere gelijke klassen les gegeven wordt. Dit is een keerzijde van het voordeel voor de werkdruk (minder lesvoorbereiding). De sleutel is dat je de uitdaging moet zien te halen uit het variëren van de lessen naar niveau van de klas.

1

			Over naar:	2	3	4	5	6	7			
				78	78	79	73	60	0	0	Naar	
7	Onvertraagd van school op niveau basisschooladvies		<u>mavo-advies</u>	<u>18</u>							Vmbo-t 3	2
0	Onvertraagd van school onder niveau basisschooladvies		succesvol h/v		17	15					Mbo 4	0
3	Onvertraagd van school boven niveau basisschooladvies		succesvol havo				9	7			Doublure	3
26	Onvertraagd geslaagd op niveau basisschooladvies		succesvol vwo				1				Doublure van school	2
2	Onvertraagd geslaagd onder niveau basisschooladvies		succesvol van school				1	2			Succesvol van school	3
25	Onvertraagd geslaagd boven niveau basisschooladvies		doublure van school				2				Havo 5	7
5	Vertraagd van school op niveau basisschooladvies		doublure		1	2					Vwo 6	1
10	Vertraagd op school op niveau basisschooladvies		vwo naar havo									18
78			mbo									
			vmbo-t				2					
48	op niveau	61,5%										
2	onder niveau	2,6%										
28	boven niveau	35,9%	<u>havo-advies</u>	<u>49</u>							Vmbo-t 3	2
78			succesvol h/v		49	47					Mbo 4	0
			succesvol havo				21	18			Doublure	6
			succesvol vwo				21	17			Doublure van school	3
63	op school	80,8%	succesvol van school				1	2			Succesvol van school	3
63	onvertraagd	80,8%	doublure van school				2	1			Havo 5	18
			doublure			2	2	2			Vwo 6	17
			vwo naar havo					2				49
			mbo									
			vmbo-t			2						
			<u>vwo-advies</u>	<u>11</u>							Vmbo-t 3	0
			succesvol h/v		11	11					Mbo 4	0
			succesvol havo								Doublure	1
			succesvol vwo				9	8			Doublure van school	0
			succesvol van school								Succesvol van school	0
			doublure van school								Havo 5	2
			doublure					1			Vwo 6	8
			vwo naar havo				2					11
			mbo									
			vmbo-t									

			Over naar:	2	3	4	5	6	7			
11	Onvertraagd van school op niveau basisschooladvies		<u>mavo-advies</u>	72	72	70	67	47	0	0	Naar	
1	Onvertraagd van school onder niveau basisschooladvies		succesvol h/v		19	17					Vmbo-t 3	3
5	Onvertraagd van school boven niveau basisschooladvies		succesvol havo				9	6			Mbo 4	2
21	Onvertraagd geslaagd op niveau basisschooladvies		succesvol vwo								Doublure	3
1	Onvertraagd geslaagd onder niveau basisschooladvies		succesvol van school				2	3			Doublure van school	1
18	Onvertraagd geslaagd boven niveau basisschooladvies		doublure van school				2				Succesvol van school	5
7	Vertraagd van school op niveau basisschooladvies		doublure		1	2					Havo 5	6
8	Vertraagd op school op niveau basisschooladvies		vwo naar havo								Vwo 6	0
72			mbo				2					20
			vmbo-t				2					
47	op niveau	65,3%										
2	onder niveau	2,8%	<u>havo-advies</u>	35							Vmbo-t 3	0
23	boven niveau	31,9%	succesvol h/v		34	33					Mbo 4	0
72			succesvol havo				15	13			Doublure	4
			succesvol vwo				13	12			Doublure van school	3
48	op school	66,7%	succesvol van school					2			Succesvol van school	2
57	onvertraagd	79,2%	doublure van school				2				Havo 5	14
			doublure		1	1	2				Vwo 6	12
			vwo naar havo					1				35
			mbo									
			vmbo-t				1					
			<u>vwo-advies</u>	17							Vmbo-t 3	0
			succesvol h/v		17	17					Mbo 4	0
			succesvol havo								Doublure	1
			succesvol vwo				10	7			Doublure van school	3
			succesvol van school				4	1			Succesvol van school	5
			doublure van school				2	1			Havo 5	1
			doublure				1				Vwo 6	7
			vwo naar havo					1				17
			mbo									
			vmbo-t									

Schoolplan 2021/24

30 september 2021 (origineel: 24 juli 2020)

Evaluaties

1. Van keukentafel naar (bescheiden) bestuurskantoor

2. Schoolplan voor een 'gemeenschap van scholen'

Subjectieve 'evidence'

A. Het kerndoel

B. De nevensdoelen

C. De uitgangspunten

3. Hoe we de doelen bereiken

Bieden van voldoende onderwijstijd

Pedagogisch handelen

Vinger aan de pols door mentoren

Meerdere ontwikkelpaden bieden

Informeel contact voor goed zicht

Het lesgeven centraal

Bekwame docenten en bekwaam onderwijs

Duidelijkheid over wat we wel en niet bieden

Transparante afspraken

4. Hoe we het bereiken van doelen meten

Zoveel mogelijk 'evidence' laten meewegen

Zicht van docenten op ontwikkeling van leerlingen

Zicht op kwaliteit didactisch handelen en begeleiding van leerlingen

5. Kwaliteitsagenda 2021/24

5.1 Keuzetaal

5.2 Verdere integratie taalreizen in het onderwijs

5.3 Klachtbehandeling en vertrouwenspersoon

5.4 Intensivering samenwerking tussen de scholen

5.5 Lesmateriaal onderbouw

5.6 Workbook verder ontwikkelen

5.7 Betere regeling achtervang ter voorkoming van lesuitval

5.8 Arbeidsvoorwaarden

5.9 Betere benutting van coherente klassen

5.10 Beeldende vorming in beeld brengen

5.11 Onderzoeken die we doen publiceren

6. Kwaliteitsborging binnen SvPO

6.1 Toelichting op het onderwijsconcept van SvPO

6.2 Waar we trots op zijn ten aanzien ons onderwijsconcept

6.3 Het monitoren van onze onderwijskwaliteit en de maatregelen die we nemen als we niet tevreden zijn

6.3.1 Onderwijskwaliteit ervaren door de leerling

6.3.2 Onderwijskwaliteit ervaren door de ouders van de leerling

6.3.3 Onderwijskwaliteit ervaren door de mentoren

6.3.4 Onderwijskwaliteit ervaren door de docenten van de school

6.3.5 Onderwijskwaliteit ervaren door de schoolleider

6.3.6 Onderwijskwaliteit ervaren door het bestuur

6.3.7 Onderwijskwaliteit beoordeeld door de Inspectie

6.4 Evaluatie van ons systeem van kwaliteitsborging

Bijlage 1: Burgerschapsonderwijs

Bijlage 2: Onderdelen niet van toepassing of elders beschreven

Bijlage 3: Beleid bij achterstanden, waaronder in taal en rekenen

Evaluaties

Het schoolplan wordt jaarlijks in oktober geëvalueerd in het schoolleidersoverleg van de SvPO-scholen en naar aanleiding daarvan mogelijk aangepast. Voor het eerst zal dat in oktober 2021 zijn.

De onderwijsinspectie heeft er in februari 2021 (in een conceptrapport, waarvan in mei 2021 een definitieve versie is verschenen) op gewezen dat in het schoolplan de beschrijving van de kwaliteitszorg moet staan, alsmede de beschrijving van het achterstandenbeleid. Dit is alsnog gebeurd met toevoeging van Hoofdstuk 6 Kwaliteitszorg en Bijlage 3 Beleid.

1. Van keukentafel naar (bescheiden) bestuurskantoor

Opgericht in 2009 door 5.1.2.e is de SvPO inmiddels uitgegroeid tot een netwerk van acht kleinschalige scholen. De scholen brengen de menselijke maat in het onderwijs. Dat doen we mede met de menselijke maat in het bestuur: vanaf de keukentafel en inmiddels ook vanuit een bescheiden bestuurskantoor. De komende tijd gaan we dat verder professionaliseren, waarbij de uitdaging is om het gevoel van de keukentafel te behouden en de kosten bescheiden te houden.

De SvPO maakt deel uit van een bescheiden maatschappelijke beweging. De Groene Amsterdammer schreef erover in een themanummer: **‘Do it ourselves’** (2012). Door de organisatie simpel te houden, kunnen mensen meer zelf doen, blijft de overhead (management, vergadertijd) beperkt en blijft het geld in de klas. In hetzelfde themanummer stond ook een artikel over Buurtzorg Nederland, de organisatie van 5.1.2.e, die het concept verder heeft uitgewerkt en daar veel (ook internationaal) aandacht voor kreeg.

In de eerste jaren van de SvPO gaven we namens het bestuur aan alle medewerkers het boek van Ben Kuiken met de omineuze titel: “Fuck de regels”. Dat klinkt stoer, maar het gaat eigenlijk om de subtitel: “We regelen het zelf wel.” Het is nog altijd een lezenswaardig boek. Het verklaart mede waarom organisatie als SvPO en Buurtzorg Nederland soms onder vuur liggen van instanties die vinden dat de zaken niet zo eenvoudig georganiseerd mogen worden.

2. Schoolplan voor een 'gemeenschap van scholen'

2020 is voor SvPO een bijzonder jaar: we schrijven een nieuw schoolplan voor een gemeenschap van acht scholen gezamenlijk. Dat is niet gebruikelijk, omdat scholen normaliter een eigen schoolplan voor zichzelf schrijven. Onze scholen lijken echter sterk op elkaar, waardoor een gedeeld schoolplan voor de hand ligt. De scholen vormen tesamen een 'gemeenschap van scholen'. Als de acht scholen volgroeid zijn, zullen er bij de SvPO in totaal circa 3.200 leerlingen en 280 medewerkers zijn. Hoewel het dus ieder voor zich kleine scholen zijn, vormen ze gezamenlijk een scholengemeenschap van een gemiddelde omvang. Dat verklaart ook waarom er behalve het schoolplan nog veel meer onderling gedeeld en uitgewisseld kan worden, zoals de schoolgids, het leerlingstatuut en het programma van toetsing.

Met zoveel betrokkenen aan hetzelfde schoolplan schrijven is natuurlijk wel een uitdaging. Het betekent dat we verschillende keren een concept maken en daar van betrokkenen, waaronder medewerkers en de MR'en reacties op vragen. Na verwerking van de reacties volgt dan een nieuwe versie. Na enkele iteraties bereiken we de definitieve tekst.

Subjectieve 'evidence'

Ons sterke punt is dat we zoveel mogelijk 'evidence based' werken: We kijken naar de feiten en zoeken verbeterpunten. We zijn daarbij innovatief, maar we volgen vernieuwingen dus alleen als ze bewezen effectief zijn. Kinderen zijn immers geen proefkonijnen. Zelfs dat we kleine klassen hebben is niet omdat we die zo leuk vinden, maar omdat docenten daarin aantoonbaar betere resultaten kunnen bereiken met hun leerlingen... De 'evidence based' benadering leidt tot goede resultaten. De zogeheten 'leeropbrengsten' zijn goed. Leerlingen halen bovengemiddeld vaak hun basisschooladvies en in veel gevallen zelfs meer dan dat.

Ons zwakke punt is nog dat we soms de 'zachte' kant missen. De feiten die we betrekken in onze kwaliteitsverbeteringen zijn vooral de objectieve resultaten, de leeropbrengsten. We missen soms nog de subjectieve informatie van leerlingen, docenten en ouders. Zoals opmerkingen over het gebruik van Workbook, ervaren werkdruk door achtervang, of anderszins klachten van bijvoorbeeld ouders.

We moeten hiervoor meer systematisch die subjectieve informatie betrekken in het beleid. Dat is waar we de komende tijd mede aandacht aan zullen besteden - zonder de al bereikte resultaten uit het oog te verliezen!

A. Het kerndoel

Het doel van onze school is zodanig in leerlingen te investeren dat ze zich zo goed mogelijk kunnen ontwikkelen. We vinden het niet voldoende om 'uit ieder kind te halen wat er in zit' zoals dat vaak wordt genoemd. Alsof vooraf vaststaat én bekend is wat een kind maximaal kan en het er alleen nog maar om gaat daar invulling aan te geven.

De mogelijkheden van een kind zijn nog volop in ontwikkeling en pas in de loop van de tijd zal blijken wat die mogelijkheden zijn. De school moet die ontwikkeling daarom ruimhartig en actief stimuleren en niet te snel vastleggen wat een kind maximaal zou kunnen.

Concreet streven we ernaar dat leerlingen tenminste hun basisschooladvies halen en liefst meer. Zo geven we mavisten alle kans om havo te halen. Havisten bieden we mogelijkheid om zich breed te ontwikkelen en eventueel vwo te halen. vwo'ers bieden we veel extra en stimuleren we bijvoorbeeld om Gymnasium te halen.

B. De nevendoelen

Tot nu toe leidden we uit dit hoofddoel de subdoelen af. Sociale veiligheid bijvoorbeeld noemden we belangrijk omdat het ertoe bijdraagt dat leerlingen zich beter ontwikkelen. Dit miskent echter dat die sociale veiligheid ook een zelfstandig doel is. We noemen het daarom voortaan nevendoelen:

- prettig en sociaal veilig schoolklimaat
- aangename werkomgeving voor docenten

C. De uitgangspunten

1. We benaderen het onderwijs zoveel mogelijk objectief en op feiten gebaseerd. We doen onderzoek naar de meeste effectieve onderwijsvormen, gebruiken geen onbewezen methoden en verzamelen zoveel mogelijk data over het onderwijsproces om te kunnen toetsen wat wel of niet goed werkt.

Klinkt logisch, maar het is vrij ongebruikelijk in de onderwijssector, waar subjectieve oordelen vaak het voornaamste criterium zijn. Een sprekend voorbeeld komt van de inspectie, die van enkele docenten hoort dat onderwijstijd na 15u00 niet meer effectief is en dat zonder meer als kritiekpunt overneemt in een rapport. Er is echter volop bewijs voor het tegendeel. Toetsen bijvoorbeeld worden na 15u00 even goed gemaakt als daarvoor en ook de hoeveelheid gemaakt schoolwerk is gelijk, zo valt uit de data van *Workbook* af te leiden.

2. De school is er voor de ontwikkeling van de leerlingen. Dat wil zeggen:
 - a. De school er dus niet voor zaken die met die ontwikkeling niets te maken hebben. Een taalreis is bijvoorbeeld geen excursie voor de gezelligheid (al mag het best gezellig zijn), maar moet toegevoegde waarde hebben voor de ontwikkeling van de taalvaardigheid.
 - b. De school is er ook niet voor andere belangen dan die van de leerlingen. Een typisch voorbeeld is dat we er van uit gaan dat ouders voor een mentorgesprek overdag langskomen in plaats van 's avonds. Dat is misschien onhandig voor ouders, maar voorkomt dat docenten laat moeten doorwerken en de volgende dag niet meer fris voor de klas staan. Een ander belangrijk voorbeeld zijn organisaties die iets van de school willen. Denk aan de gemeente, het samenwerkingsverband passend onderwijs, didactische uitgeverijen, enz. Als een beroep op de school wordt gedaan, moet steeds de afweging zijn of de ontwikkeling van onze leerlingen er aantoonbaar mee

geholpen is. Zo niet, dan durven we 'nee' te zeggen.

3. We houden de organisatie zo simpel mogelijk. Alleen dan kunnen we de overhead beperkt houden, zodat de middelen zoveel mogelijk bij de leerlingen terecht komen. Dit is verreweg het lastigste uitgangspunt om te bewaken.
 - a. Dat komt ten eerste door continu veranderende wet- en regelgeving. Een nieuw curriculum, een rekentoets, maatschappelijke stage, algemene natuurwetenschap, lerarenregister... Allemaal ingrijpende zaken die recent zijn geïntroduceerd en kort daarna weer afgeschaft. De kunst is om hier telkens een goed antwoord op te geven zonder daarvoor een projectgroep te benoemen die er maanden mee in de weer is.
 - b. Ten tweede is dit omdat menig een de kleinschaligheid van de scholen juist opvat als mogelijkheid tot allerhande maatwerk. Terwijl eerder het omgekeerde het geval is: voor de kleinschaligheid (waaronder de kleine klassen) moeten we de uitzonderingen binnen de perken houden. Die zorgen namelijk voor extra benodigd management/ administratie en dus voor kostbare overhead. De kunst is te proberen om een uitzondering hetzij te automatiseren, hetzij er een algemene regel van te maken. Een voorbeeld van het eerste is dat het vinkje 'dyslectisch' in de leerlingadministratie er automatisch toe leidt dat Workbook minder streng let op spelfouten. Een voorbeeld van het tweede zijn de snipperdagen die voor verschillende doelen ingezet kunnen worden - zoals voor sporttalenten die snipperdagen omzetten in kortere schooldagen om op tijd te komen voor trainingen.

3. Hoe we de doelen bereiken

De data die we de afgelopen jaren hebben verzameld bevestigen wat we ooit uit eigen onderzoek hadden gehaald bij de oprichting van SvPO, namelijk het grote belang van het maken van meters door leerlingen. Opdrachten moeten gemaakt worden, woordjes daadwerkelijk geleerd, enz.

Bieden van voldoende onderwijstijd

Om meters te kunnen maken is veel onderwijstijd nodig. Omwille van de vergelijkbaarheid hanteren de dezelfde definitie van onderwijstijd als het Ministerie, ondanks dat die soms erg ruim is. Volgens die definitie bieden we ruim meer onderwijstijd dan gangbaar. Dat is mede belangrijk omdat het vanwege beter toezicht zinvol is om huiswerk op school te maken - zeker in de onderbouw. Het Workbook speelt hierin een relevante rol omdat het faciliteert dat het kerncurriculum door leerlingen wordt doorlopen. Dit zorgt er ook voor dat docenten zich in de lessen meer kunnen concentreren op de moeilijker onderwerpen en zij leerlingen waar nodig extra aandacht kunnen geven.

Het bieden van tenminste 10% meer onderwijstijd dan de wettelijke norm is een extra ambitie die we op dit hebben in aanvulling op de basiskwaliteit volgens het kader van de onderwijsinspectie.

Pedagogisch handelen

Het maken van meters is voor iedere leerling belangrijk. In weerwil van het individualistische idee, lijken we meer op elkaar dan we denken. Leerlingen volgen daarom globaal dezelfde leerroute en hetzelfde kerncurriculum. Dat maakt samenwerken beter mogelijk en sluit ook aan bij de socialiserende rol die school heeft als een reeks 'rites de passages' in de ontwikkeling. Er is klassikaal maatwerk door leerlingen over de klassen te verdelen naar tempo en niveau. In de ene klas biedt de docent verdieping van de stof, in de andere herhaling. Verder biedt het aanbod van lesstof differentiatie door verdiepingsopdrachten alleen aan te bieden aan leerlingen die dat aan kunnen. Ook is er automatische aanpassing, afhankelijk van indicaties als dyslexie.

Leerlingen worden door docenten gestimuleerd en krijgen veel gelegenheid geboden om zich tot een zo hoog niveau mogelijk te ontwikkelen. Het basisschooladvies beschouwen als het minimaal haalbare, niet het eindpunt. Leerlingen met mavo-advies krijgen twee jaar de tijd om een havo-niveau te halen, havo-leeringen krijgen drie jaar de tijd om een vwo-niveau te halen. Vwo'ers krijgen in de onderbouw klassieke talen aangeboden om hen te interesseren voor het gymnasium. In de bovenbouw vwo worden er onderdelen aangeboden op universitair niveau om leerlingen voor te bereiden. Ook krijgen ze gelegenheid tot het behalen van extra certificaten Engels en Frans.

Vinger aan de pols door mentoren

Wekelijks lopen mentoren in een onderling overleg hun leerlingen langs. Dat doen ze aan de hand van behaalde cijfers op toetsen, voortgang op het gemaakte huiswerk, registratie van incidenten en onderwijskundige opmerkingen en de eigen informele waarnemingen. Als de

voortgang, gedrag of het welbevinden van een leerling langere tijd dusdanig te wensen overlaat dat de ononderbroken ontwikkeling van deze of van andere leerlingen daardoor in gevaar komt en zij mogelijk niet het niveau van hun basisschooladvies gaan halen, stellen de mentoren een actieplan op.

Meerdere ontwikkelpaden bieden

Er zijn meerdere doorlopende ontwikkelpaden voor leerlingen. Leerlingen hebben twee jaar lang de mogelijkheid om havo te halen. Als dat niet haalbaar blijkt, worden in het tweede jaar afspraken gemaakt over het vervolg. Als een leerling het wel kan, maar niet wil halen is er de mogelijkheid van een mbo-route na havo3. Leerlingen hebben drie jaar lang de mogelijkheid om vwo te halen. Tenslotte is er een hwo-route waarbij leerlingen eerst havo doen en voorbereid worden op een vervolg naar vwo5.

Informeel contact voor goed zicht

De informele informatie over leerlingen is van groot belang voor een goede interpretatie van de ontwikkelingen van leerlingen. Er is daartoe een breed scala aan maatregelen genomen om de informele informatie te maximaliseren:

- kleine schaal en beperkt aantal leerlingen per leerjaar;
- beperking van het gemiddeld aantal leerlingen per klas (de gemiddelde klassengrootte is maximaal 16) en het totaal aantal leerlingen dat een docent heeft;
- aanwezigheid van docenten op school doordat hen gevraagd wordt ook niet-lesgevende taken op school te doen;
- docentenkamer in de aula;
- rooster waarin kleine vakken met weinig contacttijd vermeden worden (bijvoorbeeld door vakken als biologie, aardrijkskunde e.a. in de onderbouw te concentreren in één leerjaar).

Docenten hebben per leerling veel tijd en aandacht beschikbaar en kunnen daardoor een informeel inzicht in iedere leerling verwerven - naast de formele informatie uit Workbook (=voortgang huiswerk), de toetsresultaten en de (onderwijskundige) administratie.

Doordat docenten door deze maatregelen goed zicht op leerlingen hebben, bevorderen ze ook de sociale veiligheid. Die veiligheid bewaken we bovendien met de uitvoering van het veiligheidsplan.

Het lesgeven centraal

De goede randvoorwaarden voor het onderwijs moeten effectief gebruikt worden. Allereerst verwachten we dat docenten verantwoordelijkheid nemen voor het leerproces van leerlingen. Daarvoor is werving van docenten die passen bij ons schoolconcept belangrijk.

Dat wil voor ons persoonlijk onderwijs in het bijzonder zeggen: docenten die plezier halen uit de interactie met leerlingen, de lessen centraal stellen en kleine klassen aangrijpen voor intensief onderwijs.

Om die docenten te kunnen werven is nodig dat we duidelijk communiceren wat we docenten te bieden hebben (en wat niet). Er zijn bovendien goede arbeidsvoorwaarden op

maat nodig. Dat bereiken we met een 'eigen arbeidsovereenkomst' (rechtspositieregeling) die vastgesteld is voor onze scholen. Bij het verbeteren daarvan heeft de personeelsgeleding van de mr een adviserende rol. Het werkklimaat en de arbeidsomstandigheden zijn onderwerp tijdens de voortgangsgesprekken van medewerkers met de schoolleiding. De schoolleiding neemt de informatie hieruit mee in het overleg van schoolleiders waar deze onderwerpen voor besluitvorming op tafel komen - binnen de mogelijkheden van de bekostiging van de scholen.

We streven ernaar zoveel goede en ervaren docenten aan onze school te binden. De arbeidsvoorwaarden voorzien daarom in extra treden op de salarisschalen. Verder hebben we een doorlopende online campagne 'Kies voor onderwijs' waarmee we sollicitanten wijzen op de voordelen van het werken op onze school. Nieuwe docenten van de verschillende vestigingen van SvPO-scholen krijgen voorafgaand aan het schooljaar een cursus om ingevoerd te raken in de werkwijzen. Een ervaren docent of de schoolleider heeft uren ingeroosterd voor het inwerken en wegwijs maken van nieuwe docenten.

Bekwame docenten en bekwaam onderwijs

We proberen meer ervaren docenten te werven. In de begroting gaan we er daarom van uit dat nieuwe docenten gemiddeld trede 6 hebben (van de 12) van hun salarisschaal. Met leraren die nog niet over de juiste kwalificaties beschikken, worden afspraken gemaakt over deadlines en zonodig de tussenliggende mijlpalen om te weten dat zij op koers liggen om de noodzakelijke kwalificatie te behalen.

We hechten er aan dat docenten hun bekwaamheid onderhouden. Voor de administratie daarvan hebben we het gebruik van het zogeheten lerarenregister opgepakt, maar dit blijkt een politieke eendagsvlieg te zijn geweest. Daarom handhaven we onze eigen administratie van de bekwaamheid. We faciliteren het onderhoud van de bekwaamheid door in het taakbeleid 10% van de tijd te reserveren voor het bestuderen van vakliteratuur, doen van cursussen etc. Verder is er een vakbudget van €1.600,- per voltijds aanstelling dat docenten naar eigen inzicht mogen besteden en waarvan €250,- is geormerkt om te besteden aan het behoud van de bekwaamheid.

Bij de voortgangsgesprekken wordt besproken hoe de docent zijn bekwaamheid heeft onderhouden in het afgelopen jaar en hoe hij dit wil gaan doen in het komende jaar. Hierbij kijkt de schoolleiding ook naar de vaardigheden binnen het team om ertoe bij te dragen dat het team gezamenlijk over de juiste vaardigheden kan beschikken.

De menselijke maat biedt voordelen, maar er zijn twee kwetsbaarheden. Ten eerste is er minder financiële marge om tegenvallers op te vangen, waardoor een onevenredig grote buffer aangehouden moet worden op de balans. Ten tweede is er voor sommige vakken maar één docent aanwezig, waardoor de beschikbare expertise tekort kan schieten. De SvPO compenseert dit door de samenwerking tussen de acht scholen. De scholen staan indien nodig financieel voor elkaar in, waardoor een minder omvangrijke buffer toereikend is. En door het curriculum, gebruikte lesmethoden, lessentabellen, PTA's, enz. met elkaar af te spreken en te bepalen kunnen docenten van de verschillende scholen gebruik maken van elkaars expertise.

Docenten krijgen verder voldoende budget om hun bekwaamheid te onderhouden en in de voortgangsgesprekken is die bekwaamheid ook onderdeel van de afspraken. De schoolleiding stimuleert dat de bekwaamheid van ieder team per leerjaar complementair is.

Duidelijkheid over wat we wel en niet bieden

Richting nieuwe ouders en leerlingen communiceren we duidelijk wat we zijn: Een school voor ambitieuze leerlingen die kiezen voor intensief onderwijs om zich te ontwikkelen. We communiceren ook duidelijk wat we aan zorg kunnen bieden en wat niet. We voorkomen daarmee dat verwachtingen ontstaan die we niet kunnen waarmaken. We bevorderen sociale cohesie en veiligheid. Dat doen we mede door met leerlingen van verschillende klassen en niveaus samen activiteiten te ondernemen. In het bijzonder door leerlingen van verschillende klassen samen te laten sporten en met de organisatie van de diverse taalreizen.

Transparante afspraken

Omwille van het hoofddoel zijn we altijd huiverig geweest om vaste regels en protocollen vast te leggen. Flexibiliteit kan immers nodig zijn om de beste resultaten in de ontwikkeling te realiseren. Er zit echter een keerzijde aan voor het nevensdoel van sociale veiligheid: regels en protocollen geven meer zekerheid en zorgen ook borging van de inbreng van alle betrokkenen bij het maken van de afspraken. Daar komt bij dat het concept van de SvPO inmiddels zo is uitgekristalliseerd dat er in de praktijk ongeschreven regels zijn ontstaan. Die regels kunnen we dan voor de transparantie beter met elkaar vaststellen en vastleggen. Dat is inmiddels inzake de veiligheid gebeurd in het Veiligheidsplan. Verder is er in het leerlingstatuut een 'escalatieladder' vastgesteld, waarin staat welke maatregelen er genomen kunnen worden tegen gedrag dat de sfeer of de cultuur op school negatief beïnvloedt. Het is de taak van het team van schoolleiders om de uitvoering hiervan te coördineren en er vervolgens blijvend voor te zorgen dat regels bijgesteld worden als ze de doelgerichtheid in de weg komen te zitten.

We zorgen voor een systematische manier waarop informatie over de beleving van de school betrokken wordt in het maken van beleidskeuzes. Dat doen we via de mr, enquêtes onder alle betrokkenen en een of meer jaarlijkse bijeenkomsten van medewerkers met de schoolleiding. Via de toezichthouder zorgen we voor een laagdrempelige manier om vragen en klachten in behandeling te geven.

In het bereiken van de doelen gaan we innovatieve oplossingen niet uit de weg. We volgen echter geen onderwijsvernieuwingen als er geen duidelijke bewijzen zijn dat ze effectief zijn. Bovendien doen we zelf geregeld onderzoek naar effectieve lesmethoden. We streven er naar om van onze onderzoeken verslag te doen in een vorm waarin we het kunnen publiceren. Daarmee kunnen we de keuzes die we maken beter verantwoorden.

4. Hoe we het bereiken van doelen meten

Op een kleinschalige school waar docenten veel zicht hebben op hun leerlingen, is zeer veel informatie informeel voorhanden. Bovendien is er het onderlinge informele contact tussen docenten doordat het werk zoveel mogelijk op school gedaan wordt. Het schiet zijn doel voorbij als al deze informatie vastgelegd zou worden: Daarmee zou een administratieve last ontstaan die het voordeel van kleinschaligheid bij uitstek verloren doet gaan. De informele informatie vindt echter zijn weg naar het wekelijkse mentoroverleg, in aanvulling op de formele informatie.

Workbook meet de voortgang met huiswerk en geeft deze terug in een statusoverzicht. Voor de individuele monitoring van leerlingen hebben docenten zicht op onvoldoende of nog niet gemaakt huiswerk en toegang tot gegeven antwoorden. Dat laatste in het bijzonder voor het geval een leerling aangeeft dat antwoorden ten onrechte onvoldoende zijn gerekend. Het huiswerk geeft niet vanzelf inzicht in achterstanden in ontwikkeling: achterstanden in ontwikkeling komen terug in de toetscijfers of nog in te halen toetsen.

Zoveel mogelijk 'evidence' laten meewegen

De schoolleiding neemt tevens de informatie mee uit de zogeheten 'hinkelpaden', waarin alle doorstroom is meegenomen, in de evaluatie van de ontwikkeling van leerlingen en de bepaling van het beleid. De hinkelpaden geven inzicht in leerlingen die instromen of uitstromen, blijven zitten of over gaan en al dan niet op niveau blijven.

Docenten worden geholpen om het onderwijs zo goed en effectief mogelijk te geven. Er worden jaarlijks lesbezoeken gehouden waarna terugkoppeling gegeven wordt op mogelijke verbeteringen en tips om die te realiseren. Bij die lesbezoeken is er aandacht voor differentiatie van het onderwijs over de klassen. Er worden jaarlijks enquêtes onder leerlingen gehouden voor terugkoppeling aan docenten over hun lessen. Het administratieve systeem houdt bij of docenten bijdragen aan de informatievoorziening over leerlingen en of ze deze informatie ook betrekken in hun werk. Er is jaarlijks een voortgangsgesprek van iedere docent met de schoolleider. Daarin wordt het werk op basis van alle beschikbare informatie geëvalueerd en afspraken gemaakt over de verdere ontwikkeling.

Er is drie maal per jaar gelegenheid voor een schoolbreed overleg van docenten en schoolleiding om de ontwikkelingen op school te evalueren en bespreken. De schoolleiding neemt de informatie hieruit mee in verbetermogelijkheden ter bespreking in het overleg met de andere schoolleiders.

Vragen en klachten die ter behandeling bij de toezichthouder worden ingediend, worden verzameld en samengevat om inzicht te krijgen in wenselijke verbeteringen en het stellen van prioriteiten daarin.

Van docenten en leerlingen die weggaan proberen we te achterhalen wat de redenen voor vertrek zijn. Als dat niet helder is, wordt een exitgesprek gevraagd. De redenen worden periodiek samengevat en ter beoordeling van het schoolleidersoverleg voorgelegd om te zien of er verbeterpunten uit te destilleren zijn.

In de onderwijskundige informatie die mentoren over leerlingen registreren zit een toevoeging voor de registratie van incidenten. De rapportage hiervan wordt door de schoolleiding in aanvulling op de veiligheidsmonitor meegenomen in de beleidsbepaling.

Zicht van docenten op ontwikkeling van leerlingen

De registratie van voortgang in het schoolwerk, van aanwezigheid, van eventuele opmerkingen uit contacten met ouders, van eventuele incidenten, alsmede de controle op het gemaakte werk en de toetsresultaten geven een goede monitoring van de ontwikkeling van iedere leerling. Omdat monitoring alleen effectief is als ze ook bekeken wordt, is er een registratie van de frequentie waarin docenten de informatie raadplegen. Indien dat onvoldoende is krijgen docenten daar terugkoppeling op, in elk geval uit het administratieve systeem en zonodig ook van de schoolleiding.

Docenten vullen het zicht op ontwikkeling aan met de informele informatie die ze over iedere leerling hebben (zie de paragraaf hierboven over dit zicht). Die informatie delen ze met elkaar tijdens zowel het mentor overleg als tijdens het informele contact onderling tussen de lessen door. De schoolleiding controleert in hoeverre docenten dit doen en spreekt hen hier zo nodig op aan.

Zicht op kwaliteit didactisch handelen en begeleiding van leerlingen

Er is een nauwgezet zicht op de ontwikkeling van leerlingen. Dit beschouwen we als indirecte informatie over de kwaliteit van het didactisch handelen en begeleiding van leerlingen. Laat de ontwikkeling te wensen over, dan is dat een aanwijzing dat er mogelijk een en ander schort aan het didactisch handelen en de begeleiding. De schoolleiding maakt hiertoe regelmatig overzichten van de stand van zaken van alle leerlingen.

De enquêtes onder leerlingen en de lesobservaties geven verder inzicht in de kwaliteit van de lessen en het didactisch handelen. Indien de kwaliteit bij meerdere docenten op een klas te wensen over laat, maakt het team afspraken over een aanpak in de lessen voor deze klas om te komen tot verbetering. Indien de kwaliteit bij een docent te wensen overlaat kan de schoolleiding aanwijzingen geven of deze docent vragen om het licht op te steken bij andere docenten. Indien er geen verbetering optreedt, gaat de schoolleiding op zoek naar een vervanger en neemt afscheid van de betreffende docent.

5. Kwaliteitsagenda 2021/24

Ieder jaar nemen de schoolleiders de kwaliteitsagenda door en evalueren wat de stand van zaken is en of er zaken op de agenda bij moeten of er vanaf kunnen. De evaluatie wordt met de MR'en gedeeld.

Op dit moment staan in elk geval de volgende punten op de agenda.

5.1 Keuzetaal

Na een uitspraak van het gerechtshof is er recent eindelijk echt duidelijkheid gekomen dat het aanbieden van de keuzetalen in de onderbouw (Duits en Spaans) via afstandsonderwijs mogelijk is. Dat is fijn, omdat leerlingen deze talen daardoor in een individuele planning zelf kunnen blijven volgen en ze er niet nog extra voor naar school hoeven te komen voor klassikale les. Nu we die duidelijkheid hebben, kunnen we extra investeringen gaan doen, zoals in de begeleiding. Momenteel wordt het plan daarvoor uitgewerkt. Dit zal in de loop van volgend schooljaar (20/21) geïmplementeerd worden.

5.2 Verdere integratie taalreizen in het onderwijs

De taalreizen worden over het algemeen genomen enorm gewaardeerd. Onderwijskundig valt er echter meer uit te halen door de lessen tijdens de taalreizen meer te integreren in het eigen onderwijs en het eigen curriculum. Het plan hiervoor wordt schooljaar 20/21 opgesteld en schooljaar 21/22 geïmplementeerd.

5.3 Klachtbehandeling en vertrouwenspersoon

De toezichthouder vragen we om een eenvoudiger procedure voor het indienen van vragen en klachten van ouders op te zetten, zodanig dat daar ook informatie voor verbetering uit komt. Omdat mentoren de spil zijn in het contact tussen ouders, leerlingen en school kunnen zij hier een belangrijke rol in spelen. Die rol kan door de toezichthouder versterkt worden. De toezichthouder wordt ook gevraagd om een vertrouwenspersoon aan te stellen, zodat dit niet langer via de schoolleider hoeft te lopen. Beoogde implementatie is schooljaar 20/21.

5.4 Intensivering samenwerking tussen de scholen

De schoolleiders gaan onder leiding van het bestuur een team vormen dat gezamenlijk overlegt over het beleid van de scholen en waarbij de input van alle geledingen van de deelnemende scholen wordt betrokken. Beoogde implementatie is schooljaar 20/21.

Er wordt een studie gedaan naar de mogelijkheden en de voor- en nadelen van een 'fusie', waarbij de scholen in één stichting komen. Als het al kan is dit een (juridisch en politiek) ingewikkeld proces. Beoogde uitvoering van de studie is schooljaar 21/22.

5.5 Lesmateriaal onderbouw

In de bovenbouw worden vanwege de veranderende examens regelmatig nieuwe lesmethoden aangeschaft. Voor de onderbouw is die continue vernieuwing minder nodig en

is het niet verstandig om het lesmateriaal volledig te vernieuwen omdat daarmee historische vergelijkingen moeilijk worden. In plaats daarvan kiezen we voor geleidelijke vervanging van delen van het lesmateriaal.

Docenten kunnen voor deze vervanging bonusuren inzetten. Ook is het mogelijk om naast de bestaande methode een tweede methode aan te schaffen en daaruit enkele onderdelen over te nemen in het eigen lesmateriaal.

We willen leerlingen ook boeken met selecties uit het lesmateriaal mee naar huis geven zodat ze toetsen beter kunnen voorbereiden. Het lesmateriaal staat weliswaar online, maar dat leest en leert niet voor iedereen even makkelijk. Idealiter krijgt iedere leerling aan het begin van het schooljaar bundels mee met het volledige kerncurriculum daarin. Bijkomend voordeel is dat het voor ouders makkelijker wordt om te helpen en te overhoren.

5.6 Workbook verder ontwikkelen

Workbook is vooral nuttig om het 'maken van meters' in het huiswerk te stimuleren. Het biedt bovendien inmiddels veel historische data over gemaakte opdrachten in relatie tot de verdere ontwikkeling van leerlingen. Docenten hebben toegang tot de antwoorden en kunnen voortgang en scores van leerlingen zien die zij bij het huiswerk hebben behaald.

Tegenover deze voordelen van een elektronische leeromgeving staan ook nadelen. Met name waar het gaat om het beoordelen van uitwerkingen is een elektronisch systeem soms onvolkomen en moet de docent alsnog het werk doen. Daar staat tegenover dat in de kleinschaligheid van de school docenten uit de directe interactie met leerlingen en uit de resultaten van (proef)toetsen al veel inzicht hebben in eventuele deficiënties.

In 2020 wordt uit de analyse van gemaakte opgaven een selectie voorgesteld van opgaven die relatief vaak onvoldoende worden gemaakt. Die opgaven kunnen mogelijk beter buiten Workbook ingevuld worden. Workbook wordt zo nog meer het kerncurriculum. Het streven is dit schooljaar 21/22 te implementeren.

Met de data over de effectiviteit van Workbook in de afgelopen jaren kunnen we dit systeem verder ontwikkelen. Nadat afgelopen jaren al de online mogelijkheden zijn uitgebreid, er een meekijkfunctie voor docenten is gekomen en laptops niet meer leerlinggebonden hoeven te zijn, liggen de volgende wensen nog voor:

- Het maken van vocabulaires neemt meer tijd in beslag dan voor het leren strikt genomen nodig is. Door het voorkomen van tikfouten met een lijst van alle mogelijke antwoorden raakt minder tijd verloren.
- De online mogelijkheden zouden versterkt kunnen worden met apps voor iPhone en Android. Leerlingen kunnen dan makkelijker 'verloren' momenten als het wachten op de bus benutten.
- Een optie om met randomiseerbare variabelen te werken zou het systeem minder gevoelig maken voor het overtuiken van antwoorden. In dat geval zijn ook meer opgaven thuis te maken - wat een breed gedeelde wens is.
- De stand van zaken krijgt een onderscheid naar voortgang in vocabulaires en andere modules.

5.7 Betere regeling achtervang ter voorkoming van lesuitval

Als een docent afwezig is, dan wordt hij of zij vervangen door een collega die op dat moment 'overige taken' heeft. Dit is een groot goed. Het voorkomt dat leerlingen lesuitval hebben, waardoor ze de tijd op school beter kunnen benutten. Het voorkomt ook dat het op school onrustig is met leerlingen wier lessen zijn uitgevallen.

De keerzijde is echter dat het een wissel trekt op docenten. Schooljaar 20/21 willen we daarom oplossingen uitdenken die ervoor moeten zorgen dat er minder beroep op achtervang wordt gedaan op docenten. Dat kan door ofwel:

- op ieder moment meer mensen beschikbaar te hebben voor de achtervang, bijvoorbeeld door slimmer te roosteren met een betere verdeling van het aantal mensen in de achtervang of door meer achtervang te realiseren.
- het aantal te vervangen onderwijsblokken te beperken, bijvoorbeeld door een surveillance-systeem met vaste toetsmomenten (die blokken behoeven geen vervanging), het aantal klassen te verminderen, het verzuim te beperken of sneller vervanging te regelen bij verzuim.

5.8 Arbeidsvoorwaarden

Arbeidsvoorwaarden worden op de krappe arbeidsmarkt steeds belangrijker. Wie goede docenten wil werven omwille van de kwaliteitszorg, moet aan de bak. Gelukkig hebben we middelen voor verdere verbetering. Enerzijds doordat na schooljaar 20/21 de bouwprojecten zijn afgerond en de kosten daarvan wegvallen. Anderzijds door kritisch te kijken naar of de ingezette onderwijstijd per jaar voor alle leerlingen nodig is of alleen voor een deel van hen. Voorbeeld: Hebben alle leerlingen de laatste 20 minuten nodig, of kunnen we dat slimmer inregelen?

Schooljaar 2020/21 verzamelen we input van docenten om te bekijken waar de prioriteiten liggen en stellen we een verbeteragenda op voor de schooljaren daarna.

5.9 Betere benutting van coherente klassen

In de onderbouw delen we klassen in naar tempo en niveau van leerlingen. De indeling wordt gemaakt door mentoren, waarbij het criterium is dat docenten binnen een klas zo min mogelijk verschillende niveaugroepen over houden. In termen van statistische clustering wil dat zeggen: minimalisatie van de verschillen binnen de klas en maximalisatie tussen de klassen. Dat verhoogt de effectiviteit van het onderwijs. Als er twee groepen binnen een klas zijn met een dusdanig verschillend niveau dat ze een andere instructie nodig hebben, dan zal per definitie een deel van de onderwijstijd verloren gaan.

Om die coherente klassen zo goed mogelijk te gebruiken is het belangrijk dat docenten differentiëren naar de klas die ze les geven. In de lesvoorbereiding is de basis voor ieder van de klassen weliswaar gelijk, maar de ene klas zal tijd overhouden voor een extra uitweiding, terwijl de andere aan het einde van de les nog eens een herhaling nodig heeft. Die differentiatie zullen we extra aandacht geven in de voortgangsgesprekken en de terugkoppeling op de lesobservaties.

5.10 Beeldende vorming in beeld brengen

Dat SvPO gericht is op ontwikkeling en daarin een 'schoolse school' is, wil niet zeggen dat er op cultureel vlak niets gebeurd. We kiezen er voor om de tijd die er voor beschikbaar is, zo min mogelijk te versnipperen en maken daarom een keuze, namelijk voor beeldende vorming. Dat combineert goed met kunstgeschiedenis en door de concentratie kunnen leerlingen er een goede ontwikkeling in doormaken. Er wordt daardoor regelmatig bijzonder werk gemaakt dat meer onder de aandacht gebracht kan worden. Dat gebeurde in Zeeland al met de jaarlijkse aanschaf van wissellijsten die door de hele school heen het werk van leerlingen in een continue tentoonstelling lieten zien. We willen dat ook op de andere scholen invoeren en in Zeeland nieuw leven inblazen.

5.11 Onderzoeken die we doen publiceren

We benaderen het onderwijs zoveel mogelijk objectief en feitelijk - of 'evidence based' zoals het in de onderwijskunde genoemd wordt. Dat betekent dat we ook geregeld onderzoek doen. De resultaten houden we vaak intern, omdat het extra werk oplevert om er extern over te publiceren (zeker als dat met 'peer review' gedaan moet worden). Een tussenvorm is om de resultaten op de eigen website te zetten. Daarmee promoten we deze werkwijze en kunnen we ook tegendruk geven aan een individueel-subjectieve benadering.

6. Kwaliteitsborging binnen SvPO

In het vorige hoofdstuk is de Kwaliteitsagenda beschreven voor de periode 2021/24. In dit hoofdstuk beschrijven we op welke wijze binnen SvPO we de door ons beoogde kwaliteit van ons onderwijs monitoren, toetsen, evalueren, en indien nodig maatregelen treffen om onze ambities voor goed onderwijs te kunnen realiseren.

Dat vraagt in de eerste plaats om een toelichting op de door SvPO gekozen uitgangspunten voor en invulling van het onderwijsconcept en de inrichting van de organisatie om dat onderwijsconcept ten uitvoer te kunnen brengen. Hiermee geven wij aan hoe wij willen bijdragen aan de ontwikkeling van onze leerlingen.

Wij zullen deze kenmerken van ons onderwijsconcept puntsgewijs en beknopt weergeven. Medewerkers van SvPO en ouders van leerlingen die zijn ingeschreven bij SvPO krijgen ons onderwijsconcept uitgebreid toegelicht tijdens de introductiedagen voor nieuwe docenten respectievelijk de informatiedagen toekomstige leerlingen.

6.1 Toelichting op het onderwijsconcept van SvPO

1. SvPO biedt onderwijs aan op havo- en vwo-niveau. Bij de toelating voor de brugklas worden ook leerlingen ingeschreven indien zij een mavo-advies hebben ontvangen van de basisschool. Die leerlingen en hun ouders krijgen de kans om in de eerste twee jaar van inschrijving het onderwijs op havo-niveau te volgen. Indien de leerling na die twee jaar niet bevorderd kan worden naar 3-havo zal deze leerling het onderwijs op een andere (mavo-)school vervolgen. Ouders en leerlingen zijn op de hoogte van deze “uitgestelde” keuze voor een vervolgopleiding.
2. Er worden voor het eerste leerjaar niet meer dan 80 leerlingen aangenomen, waarbij getracht wordt vijf zo homogeen mogelijke (rekening houdend met de basisschooladviezen) klassen te vormen van maximaal 16 leerlingen. Door die meer homogene indeling van de leerlingen per klas wordt de noodzaak tot differentiëren beperkt, ook omdat de klassen relatief klein zijn. De doorstroom van de leerlingen naar de hogere leerjaren heeft tot gevolg dat ook daar weer vijf klassen gevormd worden. Door de verwijzing van een (beperkt) deel van de leerlingen met een mavo-advies na het tweede leerjaar tellen de scholen van SvPO, indien het onderwijs tot en met het examenjaar wordt aangeboden, maximaal 400 leerlingen. De kleinschaligheid waarmee binnen SvPO gewerkt wordt is één van de belangrijke kenmerken van ons onderwijs.
3. In het lesrooster krijgen de leerlingen beduidend meer lesuren aangeboden dan gebruikelijk is op andere scholen voor havo/vwo. Bovendien wordt het curriculum voor enkele vakken zodanig ingedeeld dat bv. het vak biologie met een dubbel aantal uren wordt gegeven in het eerste leerjaar en niet in het tweede leerjaar. Door deze concentratie in uren bereiken we dat leerlingen les krijgen van een minder aantal docenten dan gebruikelijk is op andere scholen. Voor de vakken Nederlands en wiskunde krijgen de leerlingen het dubbele aantal uren les ten opzichte van wat gebruikelijk is. Dit betekent echter ook dat het aantal leerlingen aan wie de docenten lesgeven wordt beperkt. De leerlingen krijgen les in (19) blokken van 85 minuten en het vak lichamelijke oefening wordt aangeboden door middel van vierwekelijkse sportdagen (de sportactiviteiten vinden niet plaats in klassenverband maar op basis

- van voorkeur of niveau). Hiermee komt de onderwijstijd uit op 17% boven het aantal uren dat als norm gehanteerd wordt door het Ministerie van OCW.
4. Docenten voeren de taken die tot hun werkzaamheden naast het lesgeven behoren uit binnen school (in de aula). Tot die taken wordt ook gerekend het beschikbaar zijn voor invallen als een collega-docent afwezig is. Door het verblijf van docenten in de aula tijdens tussenuren en na afloop van de lessen wordt het (informeel) overleg tussen docenten onderling, tussen docenten met de schoolleider maar ook tussen docenten en leerlingen sterk bevorderd. Door de aanwezigheid van docenten wordt ook de rust in de aula bevorderd. Bovendien wordt door de aanwezigheid van docenten in school voor het uitvoeren van (vrijwel al) hun taken wordt ook hun betrokkenheid bij de organisatie en de dagelijkse gang van zaken vergroot.
 5. Bij de jaartaak-afspraken met docenten wordt het aantal leerjaren waarin zij lesgeven zoveel mogelijk beperkt. Dit draagt bij aan het verminderen van de werkdruk voor docenten omdat de voorbereidingstijd voor hun lessen beperkt wordt en het draagt ook bij aan beter voorbereide lessen. Bovendien bevordert deze werkwijze het afstemmen van toetsen en de normering daarvan tussen klassen in hetzelfde leerjaar.
 6. Binnen SvPO is één examencommissie gevormd die voor alle acht SvPO-scholen functioneert. De examencommissie (voorheen de PTA-commissie) vervult onder voorzitterschap van één van de schoolleiders de wettelijke taken van een examencommissie. Voor ieder examenvak heeft één docent vanuit de acht scholen zitting in de examencommissie. In het examenreglement is vastgelegd wat de taken en verantwoordelijkheden van de examencommissie zijn.
 7. In ieder leerjaar wordt een aantal keer per jaar een taal- en cultuurreis naar het buitenland georganiseerd. Het effect hiervan is dat leerlingen ook op een praktische manier hun taalvaardigheid ontwikkelen en de sociale cohesie binnen het leerjaar wordt er ook door bevorderd. Verder maken leerlingen kennis met andere culturen en krijgen de kans te reflecteren op hun eigen gebruiken, tradities, vieringen en rituelen. Doordat de excursies op een gestandaardiseerde manier worden georganiseerd en uitgevoerd wordt de werkdruk van het organiseren daarvan sterk beperkt.
 8. De leerlingen maken gebruik van Workbook. Hierin zijn de lesmodules en ook een overzicht van toetsen (PTA en PTO) opgenomen. De toetsen worden in leerjaar 1 en 2 afgenomen op havo-niveau om hiermee te kunnen bepalen of een leerling tenminste bevorderd kan worden naar 3-havo. Voor leerlingen in de homogene klassen vwo en havo/vwo (de a en b klassen) worden de toetsen aangepast en/of worden er bonusvragen toegevoegd. In het derde leerjaar krijgen de leerlingen een havo- én vwo- cijfer voor hun toetsen.
 9. SvPO maakt gebruik van een eigen leerlingvolgsysteem waarin alle resultaten van de leerlingen worden opgenomen en ook het verzuim in wordt vastgelegd. Ouders beschikken over een eigen inlogaccount voor dit systeem zodat zij op eigen initiatief de resultaten van hun kinderen kunnen inzien en desgewenst bespreken met hen. De mentor kan met gebruikmaking van het leerlingvolgsysteem direct in actie komen als de leerling achterstanden dreigt op te lopen of tegenvallende cijfers heeft. De actie bestaat uit een gesprek met de leerling waarbij gezocht wordt naar oorzaken en eventueel huiswerk meegegeven kan worden. Ook wordt de leerling in het mentoroverleg, het overleg tussen de mentoren, besproken. De acties die de mentor uitvoert worden vastgelegd in het leerlingvolgsysteem.

10. De mentoren nodigen de ouders van hun leerlingen tenminste eenmaal per jaar uit voor een individueel mentorgesprek. Daardoor ontstaat meer contact met de ouders dan wanneer de ouders slechts uitgenodigd zouden worden voor een "10-minuten-ouderavond"
11. Doubleren van leerlingen wordt zoveel mogelijk voorkomen door intern bijles te verzorgen tijdens de onderwijsblokken (als andere leerlingen met huiswerk bezig zijn) en door huiswerk en/of vakantietaken mee te geven. Belangrijke redenen hiervoor zijn om uitval te voorkomen, de opgebouwde sociale cohesie in de klas/het leerjaar zoveel mogelijk in stand te houden en de sociale ontwikkelingen van de leerlingen afgestemd te laten blijven op leerlingen in dezelfde ontwikkelingsfase.
12. Binnen SvPO wordt gewerkt met een vast curriculum. Door de klasse-indeling, de omvang van de klassen en de ruimere onderwijstijd voor met name Nederlands en wiskunde is maatwerk (of een vorm van gepersonaliseerd leren) voor de leerlingen niet aan de orde. Als er al sprake is van verschil in beheersingsniveau dan worden extra taken/oefeningen aan de leerlingen voorgesteld of worden interne bijlessen aangeboden. Een voordeel van het vaste curriculum is dat leerlingen met dezelfde trajecten/leerstof/oefeningen bezig zijn waardoor de samenwerking tussen leerlingen en daarmee de sociale cohesie bevorderd wordt.
13. In de onderbouw maken de leerlingen tijdens twee onderwijsblokken per week hun huiswerk op school. Dit bevordert de begeleiding van de leerling bij het huiswerk door de aanwezigheid van een docent, die ook kan helpen bij het plannen en de manier van leren. Leerlingen die de huiswerkbegeleiding op school niet nodig hebben omdat ze voldoende gemotiveerd en zelfstandiger zijn, krijgen tijdens de huiswerkbegeleiding klassieke talen aangeboden.
14. In de bovenbouw volgen alle leerlingen een extra vak waardoor als het ware de vier profielen opgedeeld zijn in een alfa- en bèta-stream. Het voordeel hiervan is een vereenvoudigd rooster, nooit tussenuren, en een grotere slagingskans op één van beide profielen. Bovendien wordt de doorstroom met een havodiploma naar vwo makkelijker omdat de leerling al een extra vak heeft gedaan.
15. De vakanties worden binnen SvPO zo ingedeeld dat ieder schooljaar hetzelfde aantal lesdagen telt. Dit zorgt voor een evenwichtige planning van de lesstof omdat het curriculum niet steeds aangepast moet worden op het wisselend aantal lesweken van het betreffende schooljaar.
16. Bij de intake van nieuwe leerlingen wordt uiteraard de overdracht vanuit het basisonderwijs en het mentorenoverleg de zorgbehoefte van iedere leerling goed in kaart gebracht. De meeste zorg voor onze leerlingen bestaat uit de basiszorg zoals extra tijd voor toetsen en extra aandacht voor de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerling. Deze basiszorg kan ook effectief worden uitgevoerd omdat de klassen zo klein zijn. De schoolleider is (ook) zorgcoördinator in de school en hij wordt voor deze taak ondersteund door een ondersteuner-zorgcoördinator. De zorgbehoefte van de (individuele) leerlingen is een vast agendapunt bij het wekelijkse mentorenoverleg. Informatie over hoe te handelen bij veel voorkomende zorgbehoeften (dyslexie, autisme enz.) is opgenomen op het intranet voor docenten met aanwijzing hoe te handelen in die situaties. Indien wordt vastgesteld dat een leerling moet worden verwezen naar een school voor speciaal onderwijs of eventueel OPDC (orthopedagogisch centrum) dan wordt bij de overdracht voor die leerling een

Ontwikkelingsperspectief meegegeven vanuit SvPO. Dit laatste gebeurt na uitvoerig overleg met de ouders.

17. Hulpmiddelen zoals laptop en rekenmachine zijn voor de leerlingen aanwezig op school en leiden daarmee niet tot extra kosten voor de ouders. Bovendien zorgt het gebruik onder (bege)leiding van de docenten tot minder schade aan de apparatuur. De vrijwillige bijdrage voor de ouders is sinds vorig jaar afgeschaft bij de scholen voor SvPO.

6.2 Waar we trots op zijn ten aanzien van ons onderwijsconcept

1. Het blijkt dat de manier waarop wij het onderwijs aanbieden aan onze leerlingen en de manier waarop wij dit georganiseerd hebben leidt tot een hoge opstroom van de leerlingen ten opzichte van het advies dat zij van de basisschool hebben gekregen. Er sprake van een zeer beperkt aantal doublanten en een bovenbouwsucces dat zowel voor havo als vwo boven de door de Inspectie gehanteerde norm ligt. In een bijlage bij dit hoofdstuk hebben wij een overzicht opgenomen van de resultaten in het schooljaar 2020/21. Dit overzicht is afgeleid van de gegevens zoals de Inspectie en DUO die opnemen op de website "Scholen op de kaart"
2. Er is sprake van een in onze ogen minimale overhead waardoor we in staat zijn veel extra investeringen te doen in het onderwijs in de klas. Ondanks alle extra inspanningen die wij in ons onderwijsconcept doorvoeren ziet onze meerjarenbegroting er positief uit. Daarbij kan opgemerkt worden dat er geen schulden zijn, de vaste lasten geminimaliseerd zijn en er ruimte is voor nieuw beleid.
3. De relatie tussen docenten en leerlingen wordt door zowel leerlingen als docenten als goed bestempeld, zo blijkt uit de recent uitgevoerde tevredenheidsonderzoeken.
4. Uit recent onderzoek blijkt dat de werkdruk bij SvPO minder hoog is dan bij andere VO scholen.
5. Leerlingen voelen zich gekend en gewaardeerd binnen de school. De school is relatief klein en overzichtelijk, de leerlingen hebben in de onderbouw les van een beperkt aantal docenten en de sociale cohesie binnen de klas en het leerjaar worden bevorderd door de kleinere omvang van de klas en de excursies naar het buitenland die een aantal malen per jaar worden georganiseerd.
6. De lijnen tussen docenten, leerlingen en ouders zijn kort. Dat maakt communicatie makkelijk en laagdrempelig.
7. Al sinds het bestaan van SvPO, nu meer dan tien jaar, komt lesuitval voor de leerlingen niet voor.
8. Ons leerlingvolgsysteem functioneert prima. We hebben continu inzage in de resultaten van de leerlingen en hun studievoortgang.
9. Ook volgens de ouders maken we als SvPO waar wat we beloven. En voor ons is daarbij prettig dat we geen concessies hoeven te doen aan onze uitgangspunten.
10. De huisvesting van onze scholen hebben wij met eigen middelen, dus zonder externe financiering, op een goed niveau gebracht.

6.3 Het monitoren van onze onderwijskwaliteit en de maatregelen die we nemen als we niet tevreden zijn

We beschouwen de kwaliteit van ons onderwijs in relatie tot onze eigen ambities, zoals verwoord in de toelichting op het door SvPO uit te voeren onderwijsconcept, vanuit de optiek van de diverse betrokkenen. Achtereenvolgens zijn dat:

1. De leerling (6.3.1)
2. De ouders van de leerling (6.3.2)
3. De mentoren (6.3.3)
4. De docenten van SvPO (6.3.4)
5. De schoolleider van SvPO (6.3.5)
6. Het bestuur van SvPO (6.3.6)
7. De Onderwijsinspectie (6.3.7)

6.3.1 Onderwijskwaliteit ervaren door de leerling

We hebben binnen SvPO een aantal activiteiten die ons informatie opleveren over de mate van tevredenheid van onze leerlingen over de onderwijskwaliteit in meest brede zin.

- Jaarlijks nemen we een leerlingenenquête af over de school. De resultaten worden uiteraard per school en per leerjaar geanalyseerd maar voor ons is ook de benchmark van deze uitslagen binnen de acht SvPO-scholen van belang. We bespreken die met elkaar in het schoolleidersoverleg om met elkaar de good practice die aanwezig is te benutten en daarbij met elkaar uit te wisselen wat kritische succesfactoren daarbij zijn.
- Leerlingen vullen jaarlijks een tevredenheidsenquête in over hun ervaringen met en opvattingen over hun individuele docenten. We benutten die uitkomsten bij de voortgangsgesprekken van de schoolleider met de docenten.
- De mentor heeft een permanent luisterend oor voor de bevindingen van de leerlingen rondom hun schoolervaringen en bespreekt individueel of met de klas situaties die zich voorgedaan hebben en waarbij de leerlingen zich niet prettig gevoeld hebben. Uiteraard wordt ook (juist) aandacht besteed aan de positieve verhalen van de leerlingen omdat die stimuleren om ons onderwijs te blijven uitvoeren op een manier die aanspreekt bij de leerlingen.

Analyse en maatregelen: Als op één of meer van bovenstaande activiteiten blijkt dat een groep of klas van leerlingen ontevreden is dan worden hierover afspraken gemaakt in het mentorenoverleg. Afhankelijk van die afspraken kunnen die ook in de nieuwsbrieven (die vier maal per jaar aan ouders en medewerkers worden verspreid) worden opgenomen. Als het gaat om de ontevredenheid bij één of enkele leerlingen dan zal de mentor daar een gerichte actie op ondernemen. Als de ontevredenheid "klasoverstijgend" is dan zal de schoolleider een bijeenkomst organiseren waarbij een delegatie van de leerlingen wordt uitgenodigd om hun ongenoegen nader toe te lichten. De schoolleider zal vervolgens in overleg met mentoren/medewerkers afspraken maken over verbeteracties.

De schoolleider rapporteert aan het bestuur over de ontwikkeling van de tevredenheid van de leerlingen en de maatregelen die onder zijn/haar

verantwoordelijkheid zijn getroffen indien de (on)tevredenheid daartoe aanleiding gaf. Het bestuur bereidt zich op die rapportage voor door ook zelf op het bestuursbureau een analyse te maken van de ontwikkeling van de leerlingtevredenheid op basis van gehouden enquêtes, mede met behulp van de benchmarkresultaten binnen SvPO en voor zover relevant en beschikbaar ook landelijke benchmarks met andere scholen voor voortgezet onderwijs.

6.3.2 Onderwijskwaliteit ervaren door de ouders van de leerling

- De mentor nodigt de ouders tenminste eenmaal per jaar uit voor een uitgebreid mentor-ouder-gesprek. Hier bestaat de gelegenheid om naast de ontwikkeling van de betreffende leerling ook onderwerpen aan te dragen waarover de ouders niet of juist tevreden zijn. Opmerkingen en bijzonderheden uit het gesprek noteert de mentor in het OKR en bespreekt indien nodig de reacties in het mentorenoverleg. Indien ouders communiceren met een docent van hun kind dan zal die daarvan altijd melding maken aan de mentor of zelfs verwijzen naar de mentor. Indien ouders contact opnemen met de schoolleider dan zal die de mentor betrekken bij zijn/haar reactie. En als de reactie van de ouders gaat over het functioneren van de mentor dan zal de schoolleider voor hij/zij reageert naar de ouders aan hoor-en-wederhoor doen met de mentor.
- SvPO maakt gebruik van referenda onder ouders indien er beleidskwesties spelen waarover men vanuit het bestuur/schoolleiders de mening van ouders wil kennen alvorens tot een besluit te komen.
- Ouders hebben een eigen inlogaccount op het leerlingvolgsysteem. Indien zij vragen hebben over de studievoortgang of de wijze waarop de informatie over de resultaten van hun kind in het systeem is opgenomen dan is de met de ouders afgesproken route dat zij in contact treden met de mentor (als die al niet zelf “aan de bel getrokken heeft”)
- Indien de resultaten van de leerling aanleiding zijn om op een ander onderwijsniveau de schoolloopbaan voort te zetten of in de uitzonderingsgevallen dat overwogen wordt om de leerling te laten doubleren dan zal de mentor al in een vroege fase hierover in contact treden met de ouders.

Analyse en maatregelen: Als bij één of meer van bovenstaande activiteiten blijkt dat een ouder of een groep van ouders ontevreden is dan worden hierover afspraken gemaakt in het mentorenoverleg. Afhankelijk van die afspraken kunnen die ook in de nieuwsbrieven worden opgenomen. Als het gaat om de ontevredenheid bij één of enkele ouders dan zal de mentor daar een gerichte actie op ondernemen. De schoolleider rapporteert aan het bestuur over de ontwikkeling van de tevredenheid van de ouders en de maatregelen die onder zijn/haar verantwoordelijkheid zijn getroffen indien de tevredenheid daartoe aanleiding gaf.

6.3.3 Onderwijskwaliteit ervaren door de mentoren

- De mentor krijgt input over de kwaliteit van het onderwijs uit de ingeroosterde, georganiseerde en spontane gesprekken met leerlingen/ouders/collega's en bespreekt als daartoe aanleiding is die reacties in het mentorenoverleg

- De mentor bekijkt zeer frequent de resultaten van de leerlingen in het leerlingvolgsysteem en beslist op basis daarvan of een gesprek met leerling en/of ouder en/of collega gewenst of zelfs noodzakelijk is. (Een voorbeeld van noodzaak om contact op te nemen met een collega als de mentor vanuit het Workbook in relatie tot het leerlingvolgsysteem kan opmaken dat resultaten van de leerlingen niet binnen een korte termijn na afname van de toets zijn ingevoerd)

Analyse en maatregelen: Als de mentor aangesproken wordt op of zelf vermoedt dat de kwaliteit van het onderwijs in brede zin in het geding is dan brengt de mentor dit in tijdens het mentorenoverleg. In het mentorenoverleg worden door mentoren zelf of, als dat nodig is, door de schoolleider, bepaald of en zo welke acties gewenst of nodig zijn.

De schoolleider rapporteert aan het bestuur over de ontwikkeling van de kwaliteit. Het bestuur zal op de betreffende kwaliteitsaspecten de schoolleider verzoeken om het effect van de maatregelen te monitoren en het bestuur over de voortgang van uit te voeren maatregelen te informeren.

6.3.4 Onderwijskwaliteit ervaren door de docenten van de school

- De docenten zijn heel frequent met elkaar informeel in gesprek rondom de uitvoering van taken in de aula. Dit biedt de mogelijkheid om regelmatig in collegiale gesprekken de gang van zaken in de school met elkaar uit te wisselen en daarbij ook te spreken over de door hen ervaren kwaliteit van het onderwijs en de organisatie daarvan. Omdat de schoolleider ook zeer regelmatig in de aula aan het werk is wordt die informatie ook via zeer korte lijnen met hem/haar gedeeld. Docenten worden gestimuleerd om bij te dragen aan de inhoud op intranet van SvPO door middel van toetsen, normering, didactische ervaringen en aanwijzingen. Hierdoor kunnen zij ook in dialoog met hun vakcollega's zich informeren en uitspreken over de kwaliteit van hun onderwijs/lessen
- Docenten worden aangesproken door of kunnen contact opnemen met hun vakcollega in de examencommissie als er vragen zijn omtrent de bijdrage van de docent aan de resultaten bij de leerlingen. Dit contact kan ook op verzoek van de schoolleider tot stand komen. Het gaat dan bv. om toetsresultaten die zijn behaald of examenresultaten voor hun vak of verschil SE-CE
- Er worden referenda gehouden onder medewerkers van de SvPO-scholen indien er beleidskwesties spelen waarover men vanuit het bestuur/schoolleiders de mening van de medewerkers wil kennen alvorens tot een besluit te komen.
- Docenten kunnen ook hun opvattingen over de gang van zaken in school en de door hen ervaren kwaliteit ervan onder de aanbracht brengen van de leden van de Medezeggenschapsraad in hun school. De MR heeft tenminste tweemaal per jaar formeel overleg met de schoolleider of vaker als op verzoek van de MR er dringende kwesties aan de orde zijn. Indien daar kwesties uit naar voren komen die het schoolconcept aangaan brengt de schoolleider deze in het schoolleidersoverleg in.
- Met iedere docent wordt jaarlijks een voortgangsgesprek gehouden waarbij in ieder geval aan de orde zijn: feedback op door de schoolleider bezochte lessen, resultaten van de leerlingenquête over de betreffende docent, deskundigheidsontwikkeling, bijdragen van de docent aan het "vakcollectief" via intranet en de mogelijkheid vanuit

docenten om hun werkomstandigheden en loopbaanperspectief met de schoolleider te bespreken.

- De schoolleiders monitort in het dagelijks contact met docenten de tevredenheid en brengt zo nodig verbeterpunten in op de agenda van het schoolleidersoverleg.

Analyse en maatregelen: Als docenten zich zorgen maken over de ontwikkeling van de onderwijskwaliteit of ideeën hebben hoe de onderwijskwaliteit verder te verhogen bestaan er dus diverse mogelijkheden en momenten waarop zij dit kunnen inbrengen. De schoolleider is hierbij de centrale persoon met wie de communicatie vanuit de docent plaatsvindt. Ook de vakcollega in de examencommissie kan het klankbord zijn voor de docent als het gaat om vakspecifieke aspecten. De schoolleider is verantwoordelijk voor het toezien op de kwaliteit van taakuitvoering door de docenten en de deskundigheidsontwikkeling van hen. In ieder geval komt dit aan de orde in het voortgangsgesprek en wordt indien nodig geacht ook opgenomen in het verslag van het voortgangsgesprek. De schoolleider overlegt met het bestuur indien het functioneren van een docent aanleiding is om disciplinaire maatregelen te overwegen.

6.3.5 Onderwijskwaliteit ervaren door de schoolleider

- De schoolleider is vanuit het bestuur verantwoordelijk gesteld als eerste verantwoordelijke voor de borging van de kwaliteit van het onderwijs. De schoolleider heeft als informatiebronnen met name leerlingenquêtes, mentorenoverleg, informeel overleg in de aula, collegiale uitwisseling in het schoolleidersoverleg (benchmarks, intervisie enz.), signalen vanuit de examencommissie, data vanuit het leerlingvolgstelsel, kwaliteitsdata vanuit het bestuursbureau (zoals hinkelpad, scholen op de kaart, landelijke benchmarks en benchmarks andere SvPO-scholen), en voortgangsgesprekken met docenten.
- De schoolleider rapporteert een aantal malen per jaar ten behoeve van het bilateraal overleg met (een vertegenwoordiger van) het bestuur over de door hem/haar gepercipieerde kwaliteit van onderwijs en organisatie. Waar de bevindingen van de Inspectie betrekking hebben op de schoollocatie - meer dan op het schoolconcept, is de schoolleider ook de persoon die nauw betrokken is bij de contacten met Inspectie in het kader van het vierjaarlijks onderzoek. Het bestuur kan daarbij vertegenwoordigd zijn afhankelijk ook van de situatie, bijvoorbeeld als er schooloverstijgende beleidskwesties aan de orde zijn of de schoolleider kan nog maar net begonnen zijn als schoolleider op de betrokken school.

Analyse en maatregelen: De schoolleider heeft een belangrijke signaleringsverantwoordelijkheid als het gaat om de monitoring van de onderwijskwaliteit in zijn/haar school. Dat betekent dat de schoolleider direct in contact treedt met het bestuur als de kwaliteit van het onderwijs in het geding is. Dat kan in het periodieke bilateraal overleg tussen schoolleider en (een vertegenwoordiger van het)bestuur of via de korte lijn door direct contact. Het initiatief hiertoe vindt plaats vanuit de schoolleider. Daarnaast zal het bestuur ook zelf bij de schoolleider informatie of verantwoording vragen als het bestuur eigen informatie heeft, situaties bij andere SvPO-scholen zich voordoen waarover het

bestuur wil weten of dit ook bij andere SvPO-scholen speelt en uit kwaliteitsdata-analyse vanuit het bestuursbureau.

Het bestuur kan, al dan niet op advies van de schoolleider, acties en interventies verlangen van de schoolleider om de kwaliteit op het nagestreefde niveau te handhaven of te brengen.

6.3.6 Onderwijskwaliteit ervaren door het bestuur

- Het bestuur van SvPO is eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs. Om deze verantwoordelijkheid te kunnen uitvoeren heeft het bestuur dit systeem van kwaliteitsborging ingericht. Dat betekent dat alle betrokkenen vanuit hun eigen perspectief bijdragen en signaleren wanneer de kwaliteit van het onderwijs in het geding is.
- Het bestuur beschikt over analyse instrumenten om op niveau van klas, leerjaar, school en bovenschools de ontwikkeling van leerlingen van verschillende kenmerken (basisschooladvies, achtergrond ouders, zorgbehoefte) te volgen.
- Binnen de scholen komen de signalen en toetsing van kwaliteit samen bij de schoolleider. De schoolleider benut zijn/haar contacten met het bestuur en het contact met de andere schoolleiders om een klankbord te hebben voor besluiten over te nemen maatregelen.
- In formele zin worden de bilaterale overleggen tussen bestuur en de individuele schoolleider benut voor het afleggen van verantwoording over de monitoring van de kwaliteit in de school. Bij voorkeur vindt deze verantwoordingsrapportage plaats op initiatief van de schoolleider maar uiteindelijk heeft het bestuur de verantwoordelijkheid om die verantwoording van de schoolleider te vragen als daartoe aanleiding geacht wordt.

Analyse en maatregelen: De schoolleider heeft een belangrijke signaleringsverantwoordelijkheid als het gaat om de monitoring van de onderwijskwaliteit in zijn/haar school. Dat betekent dat de schoolleider direct in contact treedt met het bestuur als de kwaliteit van het onderwijs in het geding is. Dat kan in het periodieke bilateraal overleg tussen schoolleider en (vertegenwoordiger van het) bestuur. Het initiatief hiertoe vindt plaats vanuit de schoolleider. Daarnaast zal het bestuur ook zelf bij de schoolleider informatie of verantwoording vragen als het bestuur eigen informatie heeft, situaties bij andere SvPO-scholen zich voordoen waarover het bestuur wil weten of dit ook bij andere SvPO-scholen speelt en uit de kwaliteitsdata-analyse door het bestuursbureau.

Het bestuur kan, al dan niet op advies van de schoolleider, acties en interventies verlangen van de schoolleider om de kwaliteit op het nagestreefde niveau te handhaven of te brengen.

6.3.7 Onderwijskwaliteit beoordeeld door de Inspectie

- De Inspectie heeft de wettelijke taak het extern toezicht uit te oefenen op de kwaliteit van ons onderwijs en de besteding van de financiële middelen voor het onderwijs. Daartoe is vanaf 1 augustus 2021 een herzien onderzoekskader van toepassing.

Hierin is de verantwoordelijkheid van besturen voor de onderwijskwaliteit en de financiën één van de belangrijkste peilers.

- De Inspectie voert een vierjaarlijks onderzoek uit naar bestuur en scholen. De resultaten van dit onderzoek worden opgenomen in een rapportage van de Inspectie. Het bestuur krijgt de gelegenheid een eigen zienswijze op de bevindingen en conclusies van de Inspectie in de rapportage op te laten nemen.
- De conclusie kan zijn dat de Inspectie tekortkomingen signaleert waarvoor een herstelperiode van één jaar geldt. De Inspectie kan besluiten tot voortgangsgesprekken en/of een herstelonderzoek.

Analyse en maatregelen: Indien de Inspectie tot het oordeel komt dat er sprake is van tekortkomingen dan komt de school onder verscherpt toezicht van de Inspectie en wordt het predicaat zwak of zeer zwak toegekend. Het bestuur zal vervolgens in overleg met de schoolleiders een verbeterplan opstellen op basis van een eigen analyse van tekortkomingen. Omdat de herstelperiode vanuit de Inspectie op maximaal één jaar is, zal over het “SMART”¹ geformuleerde verbeterplan iedere twee maanden een voortgangscontrole worden uitgevoerd door het bestuur. controle kan ertoe leiden dat er aanvullende maatregelen noodzakelijk worden geacht en het verbeterplan wordt bijgesteld. Ook kan in samenspraak tussen bestuur en schoolleiders besloten worden om een midterm-review op de uitvoering van het verbeterplan te laten uitvoeren door inschakeling van externe peers die een audit uitvoeren binnen de school, waarbij de tekortkomingen die gesignaleerd zijn door de Inspectie en het verbeterplan inzet zijn voor de uitvoeren audit.

6.4 Evaluatie van ons systeem van kwaliteitsborging

SvPO heeft in de ruim tien jaar van haar bestaan steeds gewerkt aan kwalitatief goed onderwijs. We hebben in paragraaf 6.2 beschreven dat we trots zijn op wat we inmiddels gerealiseerd hebben. Het is ons echter ook duidelijk dat de pioniersfase van ontwikkeling van ons onderwijs en onze organisatie het einde nadert en we het stadium bereiken van een volwassen organisatie. Dat betekent dat onze werkwijze die ook gekenmerkt werd en wordt door veel informeel contact en overleg ook ondersteund moet worden door een meer expliciete beschrijving van ons systeem van kwaliteitsborging.

In dit hoofdstuk hebben wij een beschrijving opgenomen van de werkwijze zoals die – soms impliciet – gevolgd wordt bij de monitoring en borging van de kwaliteit van ons onderwijs. Deze formalisering draagt bij aan de verdere professionalisering. We hechten eraan om in gesprek met de schoolleiders bevestigd te krijgen dat deze beschrijving door hen herkend wordt en ook aansluit bij de bestaande praktijk in hun scholen. We doen dit door het kwaliteitshoofdstuk rond te sturen naar alle schoolleiders en via een videoconferentie en per mail hun reacties te vragen. Deze reacties zullen we benutten voor het vaststellen als bestuur van de definitieve versie van dit hoofdstuk. We streven ernaar dat dat deze beschrijving in de tweede helft van oktober 2021 daarmee beschikbaar is als handreiking voor het schooljaar 2021/22 voor alle betrokkenen binnen SvPO om de kwaliteit van ons onderwijs op goed niveau te houden.

¹ SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden

Het schoolplan wordt jaarlijks in oktober geëvalueerd. Voor dit nieuwe hoofdstuk over de kwaliteitsborging hechten we aan een extra grondige evaluatie. Vanuit het bestuur zullen we in de maand september 2022 een evaluatieronde maken langs de acht scholen van SvPO en langs de examencommissie. Met behulp van interviews (maximaal 30 minuten) zal op elke school een individueel gesprek plaatsvinden met de schoolleider, een docent/mentor en met een leerling. Met de examencommissie zal een individueel interview worden gehouden met de voorzitter van de examencommissie en twee leden. Met behulp van de aldus verzamelde informatie, aangevuld met ervaringen gedurende dit schooljaar wordt in het schoolleidersoverleg van oktober 2022 het hoofdstuk kwaliteitsborging apart geëvalueerd. Op basis van de evaluatie zal het bestuur een voorgenomen besluit formuleren omtrent de inrichting van ons systeem van kwaliteitsborging als handleiding voor alle betrokkenen. Dit voorgenomen besluit zal in de eerste vergadering van het schooljaar 2022/23 worden voorgelegd aan de beoogde GMR² van SvPO. Gebruikmakend van het advies van de GMR zal het vast te stellen systeem van kwaliteitsborging als handleiding voor iedereen binnen SvPO van toepassing zijn.

² Met de nagestreefde samenvoeging van de acht SvPO-scholen in één stichting door middel van een bestuursoverdracht ontstaat ook wettelijk de mogelijkheid en verplichting om een GMR te vormen als gespreks- en overleg-partner voor het bestuur van de nieuwe stichting.

Bijlage 1: Burgerschapsonderwijs

Overeenkomstig ons basisconcept waarbij het onderwijs in de klas wordt vormgegeven, is ook het burgerschapsonderwijs geïntegreerd in de lesstof van verschillende vakken en in de cultuur en organisatie van de school³.

In de onderbouw is er bij filosofie aandacht voor antropologie, ethiek en de betekenis van rechten en plichten. Verder is er bij filosofie ruimte voor alternatieve werkvormen in de les, met aandacht voor discussie, argumentatie en meningsvorming. Bij geschiedenis is er in de onderbouw aandacht voor universele rechten en vrijheden binnen de context van staatsvorming en van dekolonisatie. Bij aardrijkskunde is hier aandacht voor in de context van ontwikkelde en ontwikkelende samenlevingen.

Debat en meningsvorming is in de bovenbouw opnieuw onderdeel van het curriculum, in het bijzonder bij Nederlands. Bij filosofie worden de grondslagen van de democratische rechtsstaat verder onderzocht.

Leerlingen krijgen verder veel gelegenheden om deel te nemen aan taal- en cultuurreizen. Daar maken ze kennis met andere culturen en krijgen de kans te reflecteren op hun eigen gebruiken, tradities, vieringen en rituelen.

In de cultuur van de school is het burgerschapsonderwijs op meer indirecte wijze verweven. Door de kleinschaligheid is de invloed van ieder individu meer zichtbaar en merkbaar. Dat wil zeggen: jouw inbreng doet er toe. Je merkt als leerling in een kleine klas duidelijker het effect van je eigen bijdragen en je eigen rol. Ook is er door de schaalgrootte meer transparantie. Zowel positieve als negatieve bijdragen vallen sneller op: Je bent niet anoniem. Dat geeft meer reflectie op de sociale gemeenschap van de school en van de klas waar je als leerling deel van uit maakt.

Naast de MR kent de school het principe van het referendum. Dat geeft een concrete kennismaking met de mogelijkheden van democratische vertegenwoordiging, zowel in directe als indirecte vorm. Iedere betrokkene - leerling, docent of ouder - kan van het referendum gebruik maken om voorstellen in te dienen voor de organisatie van de school. De mogelijkheid kan op zich al aanleiding zijn om meer te reflecteren op die organisatie, maar zeker als er referenda uitgeschreven worden geeft dat aanleiding tot onderlinge discussie over de voors- en tegens van voorstellen. Dat draagt bij aan de ervaring met de omgang met de waarden die de grondslag vormen voor de democratische rechtsstaat.

³ Het ministerie van OCW vraagt t.a.v. het burgerschapsonderwijs de bevordering van actief burgerschap en van kennis van, respect voor en oefening in de omgang met: De basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de universele rechten en vrijheden van de mens. Het burgerschapsonderwijs moet verder de competenties ontwikkelen om bij te dragen aan de democratische samenleving. Ook moet het handelen van docenten in overeenstemming zijn met die waarden.

Bijlage 2: Onderdelen niet van toepassing of elders beschreven

In dit schoolplan komen niet alle elementen aan de orde die in [de handreiking voor het schoolplan van het Ministerie van OCW](#) zijn genoemd. Dat is hetzij omdat ze niet van toepassing zijn, hetzij omdat ze al in andere documenten zijn benoemd.

- Er is geen sprake van de aanvaarding van materiële en/of geldelijke bijdragen anders dan de vrijwillige ouderbijdrage middels sponsoring. Er is daarom ook geen sponsorbeleid uitgewerkt.
- Hoewel de SvPO openstaat voor alle gezindten en levensbeschouwelijke richtingen, is het geen samenwerkingsschool waarbij scholen van verschillende richtingen zijn gefuseerd. Er is om die reden ook geen identiteitscommissie samengesteld voor het bewaken van de identiteiten in die samenwerking.
- Er is geen aanleiding om beleid vast te stellen ten aanzien van de evenredige vertegenwoordiging van vrouwen in de schoolleiding. Op het moment van schrijven van dit schoolplan is het aandeel vrouwen 50% en er is geen reden aan te nemen dat het in de toekomst anders zal zijn.
- In het recent vastgestelde schoolondersteuningsprofiel wordt al in gegaan op de relatie met het onderwijskundig beleid. Het is daarom niet nodig dat in dit schoolplan opnieuw te doen.

Bijlage 3: Beleid bij achterstanden, waaronder in taal en rekenen

Alle beleid is bij SvPO zoveel mogelijk generiek, volgens het principe: baat het niet dan schaadt het niet. Zo wordt veel bureaucratie voorkomen. Door veel onderwijstijd te bieden wordt er werk gemaakt van het wegwerken van achterstanden. Voor leerlingen die geen achterstanden hebben is de extra onderwijstijd geen probleem, omdat ze in een aparte klas zitten waar die extra tijd aan verdieping besteed kan worden.

De onderstaande tabel laat voor een selectie aan vakken zien dat er meer onderwijstijd in minuten per week is ingeroosterd bij SvPO dan bij andere scholen⁴:

	Meer of minder onderwijstijd SvPO t.o.v. norm in minuten per week in leerjaar:					
Vak	1	2	3	4	5	6
Nederlands	55	55	20	20	20	20
Frans	105	105	20	20	155	-150 ⁵
Engels	105	105	20	70	20	-65
Wiskunde	55	55	-30	55	55	55
Economie			20	70	20	105
Biologie	155	-100		20	20	20

Voor bijvoorbeeld Nederlands is bij SvPO in leerjaar 1 wekelijks 255 minuten ingeroosterd (3 blokken van 85 minuten), terwijl de norm 200 minuten is (vier blokken van 50 minuten elk).

Met opzet is er voor zowel Nederlands, Engels, Frans als wiskunde in jaar 1 en 2 veel meer tijd ingeruimd dan gangbaar. Dat is gedaan om meer oefeningen te kunnen inplannen voor deze vakken en zodoende taal- en rekenachterstanden weg te werken.

In het Workbook-systeem zitten remediërende opdrachten voor taal en rekenen. De opdrachten worden aangeboden al naar gelang leerlingen daar problemen bij hebben.

Deze opdrachten zijn verwerkt bij wiskunde (extra oefening rekenvaardigheid) en economie (rekenoefeningen) en Nederlands en Engels en Frans (leesvaardigheid, grammatica en woordenschat).

Van 2011 tot en met 2018 is het Workbook-systeem opgebouwd terwijl middels CITO-voortgangstoetsen gemeten werd wat de effecten van aanpassingen waren. Uit de

⁴ Er is een peer-group van 4 lycea gekozen. Deze scholen hanteren alle een 50 minuten rooster. Het getoonde rooster is voor vwo. Voor havo is het beeld vergelijkbaar.

⁵ Vanwege de voorsprong die vwo-leerlingen bij SvPO opbouwen met Frans doen ze in jaar 5 eindexamen.

voortgangstoetsen blijkt dat het systeem nu een uitstekende ontwikkeling van de woordenschat, grammatica en rekenvaardigheden garandeert. Het systeem garandeert op vlak van de leesvaardigheid voor vrijwel alle leerlingen een ontwikkeling volgens landelijke gemiddelden.

Aan het einde van het schooljaar in de onderbouw krijgen leerlingen Engelstalige modules aangeboden in het wiskunde systeem van Kahn. De gekozen opdrachten sluiten aan op eventuele achterstanden, maar bieden ook de mogelijkheid tot verrijking en verdieping.

In de bovenbouw wordt bij wiskunde A apart aandacht besteed aan wiskunde voor economie. Bij wiskunde B staat het Basisboek Wiskunde op het programma, waarin toegepaste wiskunde voor techniek en natuurkunde aan de orde komt.

Vwo-leerlingen krijgen in de zesde klas een extra programma schrijfvaardigheid. Dit programma is gebaseerd op een module van de Open Universiteit, ten bate van academische schrijfvaardigheid.

**Datum**

14 april 2022

Onze referentie

██████████

Verslag voortgangsgesprek

Inleiding

Op 15 februari 2022 heeft de inspectie een gesprek gevoerd met het bestuur van SvPO. Hierbij hebben wij de voortgang besproken van het traject dat ingezet is om de kwaliteit van het onderwijs op de SvPO scholen te verbeteren. Voor wat betreft SvPO Utrecht is een afzonderlijk voortgangsgesprek gevoerd. Dit gesprek betreft dus de volgende besturen en scholen:

1. 41870 - Stichting Isaac Beeckman Academie (SvPO Kapelle)
2. 42639 - Stichting Tjalling Koopmans College (SvPO Hurdegaryp)
3. 42718 - Stichting Ida Gerhardt Academie (SvPO Geldermalsen)
4. 42749 - Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam (TKC Amsterdam)
5. 42779 - Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hengelo - Mezquita
6. 42780 - Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hoorn - Ida Gerhardt Academie
7. 42781 - Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Deventer - Ida Gerhardt Academie.

Voor al deze scholen geldt dat de bestuurlijke kwaliteitszorg ontoereikend is. Bovendien hebben we voor de SvPO Amsterdam en SvPO Hoorn trajecten van geïntensiveerd toezicht gestart, nadat uit kwaliteitsonderzoeken die zijn uitgevoerd in het vierde kwartaal van 2020, is gebleken dat de kwaliteit van het onderwijs op deze scholen zeer zwak is (zie daarvoor de rapporten d.d. 28 april 2021).

Wij hebben met het bestuur afspraken gemaakt over het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs. Deze afspraken zijn vastgelegd in het toezichtsplan van 15 april 2021. Deze brief bevat een verslag van de gesprekken die zijn gevoerd op 15 februari 2022. Het is een weergave van de voortgang van het herstel en de afspraken die gemaakt zijn met het bestuur. Tot slot beschrijven we het vervolgtoezicht.

Toelichting Toezichtsplannen

Naar aanleiding van inspectierapporten (d.d. 28 april 2021) hebben wij het bestuur herstelopdrachten gegeven gericht op de kwaliteitsverbetering van het onderwijs, de kwaliteitszorg, de kwaliteitscultuur en de verantwoording/dialoog op alle acht SvPO scholen (zie hiervoor de inspectierapporten van 28 april 2021). De SvPO-scholen te Amsterdam en Hoorn beoordeelden we als zeer zwak.

De afspraken over het vervolgtoezicht voor alle SvPO-scholen zijn opgenomen in de rapporten van 28 april 2021. Daarnaast zijn de gemaakte afspraken vastgelegd in vier toezichtplannen (d.d. 15 april 2021). Drie toezichtplannen hebben betrekking op de scholen die als zeer zwak zijn beoordeeld (Utrecht, Amsterdam en Hoorn). Het vierde toezichtplan heeft betrekking op alle overige herstelopdrachten die in de rapporten van 28 april 2021 zijn opgenomen. In deze toezichtplannen staat op welke momenten tussentijdse toezichtactiviteiten plaatsvinden en welke afspraken hierbij getoetst worden. Tevens staat in deze toezichtplannen dat het bestuur uiterlijk op 13 mei 2021 een uitgewerkt verbeterplan bij de inspectie aanlevert, waarin staat omschreven welke onderdelen in welke tijdsfasering door het bestuur opgepakt worden. Ook dient in dit verbeterplan te zijn verwoord wanneer een en ander leidt tot aantoonbaar herstel en wanneer en hoe dit herstel tussentijds gemonitord wordt.

Datum
14 april 2022

Onze referentie
[REDACTED]

In het verbeterplan dient bovendien, ten aanzien van de scholen die als zeer zwak zijn beoordeeld, nadrukkelijk te zijn opgenomen op welke wijze het bestuur ouders betreft bij het verbeterplan. In de toezichtplannen is ten slotte opgenomen dat het verbeterplan van het bestuur tijdens de voortgangsgesprekken als uitgangspunt dient.

Het bestuur heeft niet voor 13 mei 2021 een uitgewerkt verbeterplan toegestuurd en daarmee niet voldaan aan de hierboven vermelde afspraak. Op 26 augustus 2021 hebben wij een link van het document 'Actiepunten n.a.v. inspectierapporten' van het bestuur van SvPO ontvangen (op 2 oktober 2021 is dit document op ons verzoek separaat aan ons gezonden). Per mail (d.d. 3 september 2021) hebben wij vervolgens aan het bestuur aangegeven dit document te beschouwen als een uitgewerkt verbeterplan en de basis voor het voortgangsgesprek.

Werkwijze

Conform de planning in het toezichtplan van 15 april 2021 is het eerste voortgangsgesprek gepland in oktober 2021. We hebben dit gesprek op 12 en 13 oktober 2021 gevoerd op basis van de ingezonden documenten. We spraken op 12 oktober 2021 met het bestuur van SvPO, de schoolleiding, mentoren en docenten over SvPO Utrecht, omdat deze school voor de tweede keer als zeer zwak is beoordeeld. Daarnaast hebben wij op woensdag 13 oktober 2021 een separaat gesprek gevoerd met het bestuur van SvPO over de voortgang van de verbeteringen op alle scholen van SvPO. Het gesprek dat we met de interne toezichthouder van de SvPO-scholen zouden voeren hebben we geannuleerd, omdat SvPO destijds niet over een interne toezichthouder beschikte. In het vervolg daarop zijn op 2 februari 2022 gesprekken gevoerd over en bij SvPO Utrecht. Zoals eerder gesteld, doen we hier afzonderlijk verslag van.

Afspraken t.a.v. de voortgangsbewaking

We verwachten van het bestuur dat het een betrouwbaar beeld met adequate onderbouwingen kan geven van alle herstelopdrachten die van toepassing zijn op de betreffende scholen alsook op bestuursniveau. De voortgang stellen we vast op basis van de door het bestuur geformuleerde doelen en resultaten als opgenomen in het verbeterplan en op basis van de herstelopdrachten zoals geformuleerd in de rapporten en toezichtplannen.

Verantwoording over de voortgang door het bestuur

Alle besturen van de stichtingen/scholen van SvPO hebben dezelfde personele bezetting, hetzelfde stelsel van kwaliteitszorg, dezelfde code goed bestuur, hetzelfde personeelsbeleid, dezelfde inrichting van de medezeggenschap, dezelfde jaarverslagen en hetzelfde financieel beheer. De scholen hebben ook dezelfde inrichting van het onderwijsproces, hetzelfde schoolplan, dezelfde schoolgids en hetzelfde veiligheidsbeleid. In het document "Acties n.a.v. inspectierapporten" dat door het bestuur is aangeleverd en uit de gesprekken die we gevoerd hebben, komt naar voren dat verbeteringen generiek opgepakt zijn en van toepassing zijn op alle SvPO-scholen. Dat betekent dat er geen specifieke verbeterplannen ontwikkeld zijn voor de afzonderlijke locaties zoals SvPO Utrecht waar voor de tweede keer het oordeel zeer zwak gegeven is.

Datum
14 april 2022

Onze referentie
[REDACTED]

Het bestuur heeft in het werkdocument ('Acties n.a.v. kritiek inspectie') per herstelopdracht beschreven welke acties zijn ondernomen. Het bestuur onderbouwt deze niet nader met bijvoorbeeld een concreet doel, een tijdpad, evaluatiemiddelen en reeds behaalde resultaten. In het gesprek met het bestuur hebben we SvPO verzocht om deze acties aan te vullen met documenten die meer onderbouwing en bewijs omvatten over de voortgang, de resultaten en effecten van de ondernomen acties.

We hebben tevens verzocht deze documenten voorafgaand aan de herstelonderzoeken, die plaats vinden vanaf eind maart 2022, aan te leveren. Deze afspraak wordt bevestigd in het onderzoeksplan dat we opstellen voor de uitvoering van het herstelonderzoek.

De inrichting van het bestuur en de raad van toezicht

Sinds drie maanden zijn er geen intern toezichthouders. Het bestuur is in afwachting van het besluit van DUO over de voorgenomen fusie van de acht stichtingen in een nieuw bestuur. In de tussenliggende periode stelt het bestuur voor de huidige stichtingen geen toezichthouders aan. We zien dit, in het licht van de grote kwaliteitsproblemen op de zeer zwakke scholen en de majeure tekortkomingen in de kwaliteitszorg op alle scholen, als een ernstig risico.

De kwaliteitscyclus

Het bestuur heeft een hoofdstuk over het stelsel van kwaliteitszorg opgenomen in het schoolplan.

Het bestuur heeft een daarnaast een verantwoordingsdocument opgesteld. Dit document wordt bij alle SvPO-scholen gebruikt. Het document is voor het bestuur een checklist, op basis waarvan het bestuur en de schoolleiding met elkaar in gesprek gaan over het onderwijs. In de praktijk worden deze gesprekken niet door het bestuur gevoerd, maar door een vertegenwoordiger namens het bestuur. Samen met schoolbreed overleg op schoolniveau en een overstijgend schoolleidersoverleg met het bestuur is een kwaliteitscyclus opgesteld waarmee het bestuur en de schoolleiders beogen zicht te krijgen op de onderwijskwaliteit. We hebben op basis van de ingestuurde documenten noch op basis van het gevoerde gesprek duidelijk wat deze gesprekken opleveren en hoe deze als cyclisch proces ten behoeve van de verbetering van het onderwijs worden gebruikt.

Het hoofdstuk over kwaliteitszorg dat is opgenomen in het schoolplan stelt dat scholen met het oordeel zeer zwak een verbeterplan moeten opstellen met SMART-doelstellingen. In de praktijk werken de scholen niet met dergelijke verbeterplannen. Het is, vanwege het ontbreken van verbeterdoelen, dan ook onduidelijk of en wanneer het bestuur tevreden kan zijn over de voortgang.

In het verantwoordingsdocument geeft de schoolleider bijvoorbeeld aan of de geplande lesbezoeken zijn uitgevoerd, of de docent informatie volledig is ingevuld en of er uit lesbezoeken en gesprekken signalen naar voren die aanleiding vormen voor verbeteracties. Een voorbeeld van een dergelijke verbeteractie is een verbeterplan voor een docent, wanneer er verbeterpunten uit de lesbezoeken naar voren komen. Voor het bestuur is het formulier zoals gesteld een checklist, waar

Datum
14 april 2022

Onze referentie
[REDACTED]

verder geen aanvullende analyses of informatie bij wordt gevraagd. Voor het bestuur is informatie over de lesbezoeken, op docentniveau, in te zien via een digitaal systeem.

Het bestuur en de schoolleiding gebruiken de informatie op docent- en leerling niveau om bij te sturen op het moment dat zichtbaar wordt dat resultaten niet goed zijn. Zoals eerder gesteld kan dat gaan om een verbeterplan op docentniveau of het onderwijskundig rapport (OKR) waarin op leerling niveau is beschreven wat er in de lessen en begeleiding moet gebeuren. Een geaggregeerde analyse van de lesbezoeken en de begeleiding van leerlingen, met mogelijke verbeteringen die uit deze analyse voor de school als geheel naar voren komen, is niet beschikbaar.

De medezeggenschap

In de inspectierapporten van alle SvPO-scholen (28 april 2021) hebben we ook risico's gesignaleerd ten aanzien van de medezeggenschap. Het medezeggenschapsorgaan was niet in dialoog met de bestuurder en de schoolleidingen. Namens het bestuur heeft een adviseur gesprekken gevoerd met de verschillende medezeggenschapsraden. De adviseur vertelt een positief-kritische houding bij deze geledingen te herkennen. Op basis van deze gesprekken heeft de betreffende adviseur aanbevelingen gedaan voor het versterken van de medezeggenschap. Of en in welke mate deze zijn opgevolgd moet nog in de praktijk blijken.

Professionalisering

Zoals we in het vorige voortgangsverslag schreven, zijn door het bestuur van SVPO geen scholingsactiviteiten geïnitieerd in de afgelopen periode om het didactisch handelen van docenten te verbeteren. Scholing en deskundigheidsbevordering worden aan het initiatief van docenten overgelaten en behoort daarmee tot de eigen verantwoordelijkheid van de docent. Het bestuur van de SvPO-scholen heeft voor nieuwe docenten een training bij indiensttreding geïntroduceerd om te leren werken met het digitale onderwijssysteem. Daarnaast vertelde het bestuur dat er plannen zijn om een SvPO Academy op te richten waarin gewerkt kan worden aan basisvaardigheden van de docent. De Academy is inmiddels operationeel met een eerste scholingsaanbod waar docenten gebruik van kunnen maken.

Ouderbetrokkenheid

Uit de gesprekken die we gevoerd hebben en de documenten die het bestuur heeft toegestuurd blijkt niet op welke wijze het bestuur ouders betrokken heeft bij de verbeteractiviteiten en de dialoog is aangegaan over verbeteringen die specifiek noodzakelijk zijn op de locaties waar de SvPO scholen het oordeel Zeer zwak hebben gekregen, zoals bij de locaties Hoorn en Amsterdam.

Zicht op ontwikkeling en begeleiding

In het vorige voortgangsverslag, beschreven we dat het bestuur van SvPO de zorgstructuur heeft aangepast. In het mentoren overleg wordt sinds dit schooljaar op alle SVPO-scholen gewerkt met een vast vergaderformat. Volgens dit format is wekelijks overleg over de 'excessen', tijdens periodiek overleg komen alle leerlingen aan bod.

Datum
14 april 2022

Onze referentie
[REDACTED]

Het bestuur heeft ons nog niet van documentatie voorzien van de inhoud van dit overleg, de conclusies die daaruit naar voren komen voor (groepen) leerlingen, de gemaakte afspraken en de evaluatie daarvan. Het is, zoals het bestuur ons dat vertelt, wel de bedoeling dat scholen voor individuele leerlingen deze cyclus volgen.

Elke SvPO school heeft een (of meer) onderwijs-zorg-coördinator(en). De onderwijs-zorg-coördinatoren van alle SvPO-locaties hebben op 15 oktober 2021 hun eerste scholing gehad o.a. om de databank met informatie te leren hanteren. De genomen maatregelen zijn randvoorwaardelijk voor de begeleiding van leerlingen. We hebben nog geen aanvullende informatie van het bestuur over de werking van deze voorwaarden in de praktijk.

Pedagogisch-didactisch handelen

In het vorige voortgangsverslag constateerden we dat het bestuur in de ingestuurde documenten en in de gesprekken aangaf dat de monitoring van de leskwaliteit onveranderd is gebleven en de leskwaliteit in haar optiek voldoet. Uit deze monitoring komt volgens het bestuur niet naar voren dat het didactisch handelen niet op peil zou zijn. In de werkwijze van het bestuur worden de beoordelingen van docenten betrokken, als ook leerlingen-enquêtes, doorstroomgegevens en de uitkomsten van lesbezoeken. Deze conclusie impliceert dat het bestuur verbetering van de onderwijskwaliteit niet nodig acht.

Conclusie

Het bestuur heeft voor wat betreft de kwaliteitscyclus een aantal zaken in gang gezet om het zicht op de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. Dat betreft onder andere een voortgangsdokument voor gesprek tussen schoolleiding en bestuur, landelijk schoolleidersoverleg en schoolbreed overleg op schoolniveau. Het bestuur heeft ons echter nog geen inzicht verschaft in de werking hiervan in de praktijk.

Er is nog geen intern toezicht op het uitvoerend deel van het bestuur. Net als we in het vorige verslag al aangaven, zien we dit als een ernstig risico.

Voor wat betreft het zicht op ontwikkeling en begeleiding, zien we dat een aantal randvoorwaarden zijn gecreëerd. Het bestuur heeft echter nog niet laten zien in hoeverre deze al in de praktijk zijn gebracht en met welk eventueel resultaat dat gebeurd.

Voor het pedagogisch-didactisch handelen is geen specifieke aanpak om dit te verbeteren, anders dan het aanstellen van docenten met ervaring en het, op individueel niveau, in beeld brengen van de lespraktijk.



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Datum 22 april 2022
Betreft Verslag voortgangsgesprek

Geacht bestuur,

Met deze brief bieden we u het verslag aan van het voortgangsgesprek met het bestuur dat we hebben gevoerd op 15 februari 2022.

Tijdens het gesprek bespraken we de voortgang van het traject dat u heeft ingezet ter verbetering van de kwaliteitszorg op het niveau van het bestuur van de locaties Hengelo, Hurdegaryp, Deventer, Geldermalsen, Kapelle, Amsterdam en Hoorn. Voor de locatie Utrecht heeft u een apart verslag ontvangen.

Mocht u naar aanleiding van dit verslag nog vragen of opmerkingen hebben, dan horen we dat graag binnen twee werkweken van u. Het verslag van het voortgangsgesprek maken we niet actief openbaar.

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.0

From: [redacted]
Sent Date: Fri Apr 22 08:14:57 2022
To: [redacted]
CC:
Subject: RE: Notitie svpo
Attachments: zorgen_svpo opm ge_jv.docx(19KB)

Een enkele toevoeging plus info voor wat we in de gaten moeten houden bij monitoring sociale veiligheid

Van: [redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 21 april 2022 15:22

Aan: [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>; [redacted]

<[redacted]@owinsp.nl>; [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>; [redacted]

<[redacted]@owinsp.nl>; [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>; [redacted]

<[redacted]@owinsp.nl>; [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: Notitie svpo

Dag allen

Zie bijlage voor de notitie over de zorgpunten vwb svpo.

Groeten

[redacted]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

From: 5.1.2.e
Sent Date: Mon Apr 25 09:11:21 2022
To: bestuur@svpo.nl
CC:
Subject: 31FH-00 verslag voortgangsgesprek
Attachments: Verslag Voortgangsgesprek_32019371.pdf(85KB)

Geacht bestuur

Hartelijk dank voor de reactie op de inhoud van het verslag van het voortgangsgesprek. De acties die u opsomt zijn herkenbaar vanuit uw overzicht ‘acties n.a.v. kritiek inspectie’ en een aantal zijn ook in het voortgangsverslag opgenomen, zoals de aanstelling van ondersteunend zorgcoördinatoren en de werving van docenten met meer anciënniteit. We hebben de toepassing van sommige van deze acties in de praktijk echter nog niet kunnen vaststellen. Zo is nog onduidelijk wat de resultaten zijn van de kwaliteitszorg of de mentorgesprekken. De gesprekken die we daarover hebben gevoerd met de schoolleiding en docenten leidden nog niet tot de vaststelling dat deze resultaten er al zijn.

Na onderzoek, waarbij we bijvoorbeeld het leerlingvolgsysteem raadplegen en gesprekken voeren met onder andere leerlingen, krijgen we meer inzicht in de werking van de door u ingezette acties in de praktijk. We doen dit tijdens het herstelonderzoek dat we op 9 en 10 mei bij SvPO Utrecht uitvoeren. Uw reactie leidt derhalve niet tot aanpassing van het verslag. Hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]
5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

TKC-Utrecht voor havo en vwo, SvPO Utrecht

Verslag Voortgangsgesprek

Datum vaststelling: 17 maart 2022

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	3
2.	RESULTATEN	4
3.	VERVOLG	8

1. INLEIDING

Op 2 februari 2022 heeft de inspectie gesprekken gevoerd over de voortgang van de kwaliteitsverbetering van SvPO Utrecht. Dit gesprek voeren we op basis van het toezichtplan dat op 15 april 2021 is opgesteld. Dit plan is opgesteld omdat de school het oordeel zeer zwak heeft gekregen voor de tweede keer. Dit toezichtplan dient als basis om de voortgang te bespreken. In het toezichtplan is de afspraak opgenomen dat we van het bestuur verwachten dat zij een betrouwbaar beeld, met de juiste onderbouwingen, geeft met betrekking tot alle herstelopdrachten die van toepassing zijn op de school en het bestuur. Deze herstelopdrachten zijn vastgesteld in het rapport van bevindingen van 28 april 2021.

In dit verslag geven we de resultaten weer van de gesprekken die op 2 februari 2022 zijn gevoerd. We hebben gesprekken gevoerd met:

- Bestuurder
- Schoolleiding
- Docenten
- Mentoren

Dit voortgangsgesprek is een vervolg op het voortgangsgesprek van 12 en 13 oktober 2021.

In dit verslag geven we de resultaten weer van de voortgang van het herstel en de afspraken die gemaakt zijn met het bestuur. Tot slot beschrijven we het vervolgtoezicht.

2 . RESULTATEN

In dit hoofdstuk beschrijven we de resultaten van het voortgangsgesprek. We gaan in op de verantwoording over de voortgang door het bestuur, de inrichting van bestuur en toezicht en de toelichting van het bestuur en de school op de voortgang van het verbetertraject.

Verantwoording over de voortgang door het bestuur

Alle stichtingen/scholen van SvPO hebben hetzelfde bestuur, hetzelfde stelsel van kwaliteitszorg, dezelfde code goed bestuur, hetzelfde personeelsbeleid, dezelfde inrichting van de medezeggenschap, dezelfde jaarverslagen en hetzelfde financieel beheer. De scholen hebben ook dezelfde inrichting van het onderwijsproces, hetzelfde schoolplan, dezelfde schoolgids en hetzelfde veiligheidsbeleid. In het document "Acties n.a.v. inspectierapporten" dat door het bestuur is aangeleverd en uit de gesprekken die we gevoerd hebben, komt naar voren dat verbeteringen generiek opgepakt zijn en van toepassing zijn op alle SvPO scholen. Dat betekent dat er geen specifieke verbeterplannen ontwikkeld zijn voor de afzonderlijke locaties zoals SvPO Utrecht waar voor de tweede keer het oordeel zeer zwak gegeven is.

Het bestuur heeft in het werkdocument ('Acties n.a.v. kritiek inspectie') per herstelopdracht beschreven welke acties zijn ondernomen. In het gesprek met zowel de bestuurder als met de schoolleiding hebben we SvPO verzocht om deze acties aan te vullen met documenten die meer onderbouwing en bewijs omvatten over de voortgang, de resultaten en effecten van de ondernomen acties.

Net als we in het vorige verslag signaleerden, zijn de acties bovendien generiek voor alle SvPO-scholen en niet toegespitst op SvPO Utrecht. Zoals we in het vorige verslag ook al opmerkten, is niet duidelijk op welke manier gewerkt is aan de verbeterpunten die voor SvPO Utrecht in het inspectierapport van 28 april 2021 zijn beschreven.

We hebben verzocht deze documenten voorafgaand aan het herstelonderzoek, die plaats vinden vanaf eind maart 2022, aan te leveren. Deze afspraak wordt bevestigd in het onderzoeksplan dat we opstellen voor de uitvoering van het herstelonderzoek.

De inrichting van het bestuur en de raad van toezicht

Sinds 3 maanden zijn er geen intern toezichthouders. Het bestuur is in afwachting van het besluit van DUO over de voorgenomen fusie van de acht stichtingen in een nieuw bestuur. In de tussenliggende periode stelt het bestuur voor de huidige stichtingen geen toezichthouders aan. We zien dit als een ernstig risico.

Toelichting van het bestuur en de school op de voortgang van het verbetertraject

De rechtbank Amsterdam heeft op 28 januari 2022 uitspraak gedaan in het hoger beroep over het oordeel Zeer zwak van SvPO Utrecht (vastgesteld bij rapport van 17 oktober 2019). De rechtbank heeft de

inspectie hierbij in het gelijk gesteld. We hebben het bestuur gevraagd of de uitspraak van de rechtbank gevolgen heeft voor het onderschrijven van de kritiek van de inspectie op de onderwijskwaliteit en de gegeven herstelopdrachten. Voor het bestuur is dat niet het geval; een deel van de kritiek onderschrijft het bestuur niet. Het bestuur is van mening dat de inspectie de leerachterstanden bijvoorbeeld niet juist interpreteert. Het verbetertraject is, zoals het bestuur, de schoolleiding en ook sommige docenten dat vertellen, met name gericht op het formaliseren van wat de school (deels) al deed, bijvoorbeeld de begeleiding van leerlingen en de verantwoordingsgesprekken tussen bestuur en schoolleiding. Het bestuur benoemt het risico van het creëren van 'overhead' als gevolg van het formaliseren.

Onderstaand beschrijven wij de voortgang van het verbetertraject zoals dat is toegelicht door het bestuur, de schoolleiding, de docenten en de mentoren.

De kwaliteitscyclus

Het bestuur heeft een verantwoordingsdocument opgesteld. Dit document wordt bij SvPO gebruikt. Het document is voor het bestuur een checklist, op basis waarvan het bestuur en de schoolleiding met elkaar in gesprek gaan over het onderwijs. In de praktijk worden deze gesprekken gevoerd met een vertegenwoordiger namens het bestuur. We hebben op basis van het document ('Acties n.a.v. kritiek inspectie'), noch op basis van de gevoerde gesprekken duidelijk wat deze gesprekken precies opleveren en hoe deze in het cyclisch proces ten behoeve van de verbetering van het onderwijs worden gebruikt. Aanvullende informatie kan daar mogelijk meer inzicht in verschaffen. Deze informatie hadden we van het bestuur wel verwacht, aangezien dit een afspraak ten aanzien van de voortgangsbewaking is, zoals opgenomen in het toezichtsplan. Daar in staat dat wij van het bestuur verwachten dat het een betrouwbaar beeld met adequate onderbouwingen kan geven van alle herstelopdrachten die van toepassing zijn op de betreffende scholen alsook op bestuursniveau. Deze onderbouwingen hebben we nu niet.

In het verantwoordingsdocument geeft de schoolleider bijvoorbeeld aan of de geplande lesbezoeken zijn uitgevoerd, of de docent informatie volledig is ingevuld en of er uit lesbezoeken en gesprekken signalen naar voren komen die aanleiding vormen voor verbeteracties. Een voorbeeld van een dergelijke verbeteractie is een verbeterplan voor een docent, wanneer er verbeterpunten uit de lesbezoeken naar voren komen. Voor het bestuur is het formulier zoals gesteld een checklist, waar verder geen aanvullende analyses of informatie bij wordt gevraagd. Voor het bestuur is informatie over de lesbezoeken, op docentniveau, in te zien via een digitaal systeem.

Didactisch handelen en de begeleiding van leerlingen

Het didactisch handelen is bij SvPO Utrecht afgelopen jaar door het

bestuur gemonitord op de gebruikelijke manier zoals al langere tijd voor alle SVPO vestigingen geldt. Het bestuur gaf in de ingestuurde documenten en in de gesprekken aan dat de monitoring van de leskwaliteit onveranderd is gebleven en de leskwaliteit in haar optiek voldoet. Uit deze monitoring komt volgens het bestuur niet naar voren dat het didactisch handelen niet op peil zou zijn en voldoet het didactisch handelen van de locatie Utrecht aan de standaard van de andere SvPO scholen.

De kwaliteitscyclus voor de begeleiding van leerlingen is naar de mening van het bestuur verbeterd. De cyclus betreft het vaststellen of er achterstanden zijn, controle van de schoolleider op die achterstanden en de rol van de mentoren daarbij en een cyclus voor mentoren van bespreken van leerlingen, inzetten van maatregelen en evalueren. Dit wordt vastgelegd in het onderwijskundig rapport. De informatie die op deze manier beschikbaar is, wordt besproken in het wekelijkse mentorenoverleg. Deze cyclus is op leerlingniveau uitgeschreven. De schoolleiding, docenten en mentoren bevestigen deze werkwijze, wij hebben dat in de praktijk nog niet kunnen verifiëren.

Het bestuur en de schoolleiding gebruiken de informatie op docent- en leerlingniveau om, op het moment dat zichtbaar wordt dat resultaten niet goed zijn, bij te sturen. Zoals gesteld kan dat gaan om een verbeterplan op docentniveau of het onderwijskundig rapport (OKR) waarin op leerlingniveau is beschreven wat er in de lessen en begeleiding moet gebeuren. Een overall-analyse van de lesbezoeken en de begeleiding van leerlingen, met mogelijke verbeteringen die uit deze analyse voor de school als geheel naar voren komen, is niet beschikbaar. Zo zegt het bestuur dat het minder zicht heeft op wat er aan extra lessen of begeleiding wordt ingezet, maar is het bestuur van mening dat dit bij SvPO Utrecht goed wordt opgepakt.

Verbetermaatregelen

Het bestuur en de gesprekspartners van de school, noemen in aanvulling op de bovenstaande ontwikkeling van de kwaliteitscyclus, nog de volgende verbetermaatregelen:

- Om de kwaliteit van de lessen te verbeteren worden docenten aangetrokken met meer anciënniteit.
- Twee docenten zijn aangesteld als zorgcoördinator ('OZC'er'). Deze zijn op 15 oktober 2021 geschoold in een bovenschoolse training. Met deze nieuwe taak binnen de school is de taak van de mentor eveneens beter afgebakend. De schoolleider en de OZC-ers hebben uren gekregen voor de taken voor de zorg.
- De rol van de OZC'ers is nieuw en in ontwikkeling.
- In geval er extra ondersteuning nodig is, bijvoorbeeld voor leerlingen met dyslexie, worden de ouders betrokken.
- Er zijn afspraken met docenten gemaakt over verlengde instructie wanneer leerlingen extra uitleg nodig hebben. De lessen van 85

minuten bieden daar ruimte voor.

- De afspraken met leraren Spaans en Duits, die onderwijs op afstand verzorgen, zijn aangepast. Deze docenten geven betere instructie in een instructieles.
- Het onderwijskundig rapport en de bespreking in het mentoroverleg kunnen leiden tot handelingsadviezen voor de lespraktijk.

Ter toelichting op deze maatregelen, zeggen docenten dat ze zich afvragen of leerlingen achterstanden hebben en omdat deze al tijdens de les worden aangepakt. Zonder dat dit vervolgens wordt vastgelegd. De docent loopt rond en geeft extra aandacht aan leerlingen die dat nodig hebben. Dat geldt ook voor het mentoraat, waarbij mentoren een kleine groep leerlingen begeleiden (zo'n 10 leerlingen) met veel ruimte voor persoonlijke aandacht.

3. VERVOLG

Een voorname zorg die we hebben gedeeld met het bestuur en de school is het ontbreken van onderbouwing bij de verbeteracties in termen van doelen, tijdpad, beoogd resultaat en evaluatie. De aanpak is generiek voor alle SvPO besturen en scholen en dat levert, net als we vaststelden na het eerste voortgangsgesprek, zorgen op over de sturing door bestuur en schoolleiding op de voortgang van de herstelopdrachten. We hebben het bestuur en de schoolleiding gevraagd voorafgaand aan het herstelonderzoek bij de school de genoemde concrete onderbouwing aan te leveren. Het is van belang daarbij specifiek in te gaan op de betrokkenheid van ouders bij de benodigde verbeteringen.

We voeren dit herstelonderzoek in mei 2022 uit bij SvPO Utrecht. Tijdens dit onderzoek beoordelen we of het oordeel Zeer zwak van de school aangepast wordt naar Onvoldoende of Voldoende.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

From: 5.1.2.e
Sent Date: Mon Apr 25 12:24:13 2022
To: bestuur@svpo.nl
CC:
Subject: brief en definitieve rapporten OP6 januari 2022
Attachments: brief bij definitieve rapporten OP6 januari 2022.pdf(70KB); Herstelonderzoek_32033015.pdf(3353KB);
Herstelonderzoek_32035469.pdf(3352KB); Herstelonderzoek_32038866.pdf(3353KB);
Herstelonderzoek_32035477.pdf(3352KB)

Geacht bestuur,

Hierbij stuur ik u de brief en de definitieve rapporten OP6 bij SvPO Amsterdam, Geldermalsen, Kapelle en Utrecht.

Hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

5.1.2.e

Inspectie van het Onderwijs

[Redacted]

[Redacted]

5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

[Redacted]
5.1.2.e
[Redacted]
[Redacted]

Onze referentie

[Redacted]

Bijlage(n)

- Definitieve rapporten

Datum 25 april 2022
Betreft Definitieve rapporten herstelonderzoeken OP6

Geacht bestuur,

Met deze brief bieden we u de definitieve rapporten aan van de herstelonderzoeken "Standaard Toetsing en Afsluiting (OP6)" die wij in januari 2022 hebben uitgevoerd bij uw bestuur en uw scholen van de locaties Amsterdam, Kapelle, Geldermalsen en Utrecht.

We hebben op de inhoud van de conceptrapporten van u geen reactie ontvangen.

SvPO Amsterdam, Kapelle, Geldermalsen en Utrecht hebben zich verbeterd en daardoor is OP6 weer als voldoende beoordeeld.

Zienswijze

Als u het niet eens bent met het definitieve rapport, dan kunt u binnen drie werkweken uw zienswijze volgens artikel 20 en 21 van de Wet op het onderwijstoezicht, schriftelijk aan ons kenbaar maken. We voegen uw zienswijze dan toe als bijlage aan het rapport.

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
5.1.2.e



Tjalling Koopmans College Amsterdam voor havo en vwo, TKC-Amsterdam

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 25 april 2022

Samenvatting

Wij hebben de kwaliteit van de standaard Toetsing en Afsluiting (OP8 Onderzoekskader 2017) op het Tjalling Koopmans College Amsterdam (hierna SvPO Amsterdam) in Amsterdam in het 4e kwartaal van 2020 als Onvoldoende beoordeeld, omdat we tekortkomingen hebben vastgesteld in het PTA, het examenreglement en de uitvoering ervan.

Wij beoordelen de kwaliteit van de schoolexaminering (standaard OP6 Afsluiting Onderzoekskader 2021) nu als Voldoende. De school heeft de tekortkomingen uit 2020 hersteld.

Wat gaat goed?

De tekortkomingen die in 2020 zijn vastgesteld, zijn inmiddels hersteld. De school voert het PTA en het examenreglement uit zoals geprogrammeerd en vastgesteld.

De school voldoet verder aan de nieuwe regelgeving rond examinering zoals deze per 1 augustus 2021 geldt.

Vervolg

Er is sprake van regulier toezicht ten aanzien van schoolexaminering.

Bestuur: Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam

Bestuursnummer: 42749

School: Tjalling Koopmans College Amsterdam (SvPO Amsterdam) (31FG)

Totaal aantal leerlingen: 293 per 1 oktober 2020

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	4
2.	Conclusie en vervolg SvPO Amsterdam, afdelingen havo en vwo	6
3.	Resultaten herstelonderzoek SvPO Amsterdam, afdelingen havo en vwo	7

1. Opzet van het herstelonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 11 januari 2022 een digitaal herstelonderzoek uitgevoerd bij SvPO Amsterdam.

Eind 2020 is bij vijf besturen van SvPO-scholen in Utrecht, Amsterdam, Kapelle, Hurdegaryp en Geldermalsen het vierjaarlijkse onderzoek (4JO) uitgevoerd. Bij alle vijf de scholen is tevens een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Bij al deze onderzoeken is, conform ons toenmalig landelijk beleid, de standaard Toetsing en afsluiting (OP8) toegevoegd, vanwege het belang van de naleving van wet- en regelgeving bij de school- en centrale examens.

Bij deze onderzoeken is de standaard OP8 als Onvoldoende beoordeeld en is in de rapporten van 15 april 2021 aangegeven dat we in het tweede kwartaal van 2021 herstelonderzoeken zullen uitvoeren.

Vanwege signalen over onder meer toetsing en afsluiting bij SvPO Hurdegaryp hebben we in juli 2021 besloten alle herstelonderzoeken OP8 uit te stellen en ons eerst te richten op SvPO Hurdegaryp.

We hebben op 8 oktober 2021 bij SvPO Hurdegaryp een, ten opzichte van de oorspronkelijke opzet en ten gevolge van de genoemde signalen, uitgebreider onderzoek uitgevoerd op locatie. Deze uitbreiding hield in dat we meer gesprekken hebben gevoerd dan regulier gebruikelijk bij een onderzoek naar de standaard Afsluiting (OP6).

Voor de overige vier besturen van SvPO-scholen hebben we nu aanvullend op het bovengenoemde uitgebreide herstelonderzoek bij SvPO Hurdegaryp een digitaal onderzoek uitgevoerd om het SvPO-brede herstel op examinering te beoordelen.

Vanwege de gelijke aanpak van de verschillende SvPO-scholen en de gezamenlijke examencommissie zijn de bevindingen van het fysieke onderzoek bij SvPO Hurdegaryp meegenomen in de uitkomsten van de specifieke onderzoeken bij de andere vier SvPO scholen.

Werkwijze

Omdat het onderzoek plaatsvindt na 1 augustus 2021 wordt het onderzoek verricht op basis van het vernieuwde kader van de inspectie. In dat kader is de standaard Toetsing en afsluiting (OP8) vervangen door de standaard Afsluiting (OP6). We zullen ons onderzoek uitvoeren conform de nieuwe standaard Afsluiting (OP6). Het bestuur is over het bovenstaande op 30 juli 2021 per e-mail geïnformeerd.

De tabel hieronder geeft weer welke standaard we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP6 Afsluiting	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- een gesprek met een afvaardiging van de SvPO-brede examencommissie
- een gesprek met twee schoolleiders van SvPO-scholen
- analyse uitkomsten specifiek onderzoek SvPO Hurdegaryp

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over SvPO Amsterdam bij ons binnengekomen die tijdens dit specifieke onderzoek opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden.

2 . Conclusie en vervolg SvPO Amsterdam, afdelingen havo en VWO

In dit hoofdstuk geven we het oordeel en de conclusie weer van het herstelonderzoek bij SvPO Amsterdam.

De tekortkomingen bij SvPO Amsterdam rond schoolexaminering zijn hersteld. De standaard OP6 Afsluiting is Voldoende.

3. Resultaten herstelonderzoek SvPO Amsterdam, afdelingen havo en vwo

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij SvPO Amsterdam.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES

OP6 Afsluiting

O

V

G

Oordeel

De kwaliteit van de standaard OP6 Afsluiting hebben we als Voldoende beoordeeld.

Het bestuur heeft de in het najaar van 2020 afgegeven herstelopdrachten uitgevoerd en de betreffende tekortkomingen weggenomen.

Daarnaast voldoet het examenreglement, het PTA, de ingestelde deskundige examencommissie, de uitvoering van de schoolexamens en de regels die daarop betrekking in voldoende mate aan de eisen, die wettelijk worden gesteld.

Onderbouwing

Er waren in het najaar 2020 herstelopdrachten voor de voormalige standaard OP8 Toetsing en Afsluiting, vanwege tekortkomingen op grond van artikel 31, lid 3 EB VO en artikel 32 lid 2 EB VO:

- De PTA's zijn niet voor 1 oktober bij de inspectie ingediend.
- De registratie van handelingsdelen is onvoldoende inzichtelijk om te kunnen vaststellen of alle eindtermen bij alle leerlingen zijn afgetoetst.

Op 27 september 2021 heeft de inspectie het PTA en examenreglement 2021/2022 ontvangen.

Uit inzage van de cijferadministratie tijdens blijkt dat inmiddels ook een registratie plaatsvindt van de handelingsdelen. Deze registratie is voldoende inzichtelijk en niet gebaseerd op een aanwezigheidsregistratie. We hebben daarbij vastgesteld dat zowel docenten als leerlingen inzicht hebben in alle onderdelen van het PTA.

Uit het bovengenoemde blijkt dat het bestuur aan de herstelopdrachten heeft voldaan.

Daarnaast zijn de volgende bevindingen gedaan:
Het bestuur heeft voor de verschillende SVPO-scholen een gezamenlijke examencommissie ingericht. In deze examencommissie zitten alle PTA-coördinatoren, die bovenschools verantwoordelijk zijn voor het opstellen van de verschillende vakspecifieke PTA's. Deze PTA's per vak zijn voor alle SvPO scholen gelijk. De examencommissie is voldoende deskundig en voldoet ook qua samenstelling. Er is inmiddels een scheiding van taken en rollen tussen de schoolleider en het examensecretariaat dat belegd is bij de bovenbouwdocenten van SvPO Amsterdam.

De kwaliteit van de schoolexamens wordt in voldoende mate geborgd door de aanwezigheid van een toetsenbank en een Werkwijzer Examencommissie. Er zijn vaste momenten gepland dat de examencommissie bij elkaar komt. Het doel van de examencommissie is om in gezamenlijkheid tot afspraken te komen die voor alle SVPO scholen gaan gelden. Voorstellen die afwijken van eerder gemaakte afspraken of regels, worden door de examencommissie opnieuw bekeken.

De regels rond strafmaatregelen uit het examenreglement komen overeen met diezelfde regels in artikel 5 van het Eindexamenbesluit VO. De herkansingsregels bij schoolexamens en de organisatie en gang van zaken van het eindexamen staan juist beschreven in het examenreglement. Het examenreglement geeft aan wanneer een kandidaat in aanmerking komt voor een vrijstelling of speciale faciliteiten.

In het PTA staan de onderdelen van het eindexamenprogramma ((sub)domeinen, eindtermen) beschreven en is er een duidelijke koppeling gemaakt tussen de toetsen en de verplichte onderdelen voor het schoolexamen, de onderdelen van het centraal examen en de schooleigen onderdelen. Alle verplichte onderdelen van het schoolexamen worden getoetst. De inhoud van de onderdelen van het schoolexamen, de wijze waarop en de tijdvakken waarbinnen de toetsen van het schoolexamen plaatsvinden, de wijze van herkansing van het schoolexamen en de regels voor de wijze waarop het cijfer voor het schoolexamen voor een kandidaat tot stand komt, worden vermeld in het programma.

De tijdvakken van de schoolexamens, de wijze van herkansing en hoe cijfers van het schoolexamen tot stand komen, staan vermeld in het PTA.

Het PTA en examenreglement worden uitgevoerd zoals vastgesteld.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060





TKC-Utrecht voor havo en vwo, SvPO Utrecht

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 25 april 2022



Samenvatting

Wij hebben de kwaliteit van de standaard Toetsing en Afsluiting (OP8 Onderzoekskader 2017) op het Tjalling Koopmans College Utrecht (SvPO Utrecht) in Utrecht in het 4e kwartaal van 2020 als Onvoldoende beoordeeld, omdat we tekortkomingen hebben vastgesteld in het PTA, het examenreglement en de uitvoering ervan.

Wij beoordelen de kwaliteit van de schoolexaminering (standaard OP6 Afsluiting Onderzoekskader 2021) nu als Voldoende. De school heeft de tekortkomingen uit 2020 hersteld.

Wat gaat goed?

De tekortkomingen die in 2020 zijn vastgesteld, zijn inmiddels hersteld. De school voert het PTA en het examenreglement uit zoals geprogrammeerd en vastgesteld.

De school voldoet verder aan de nieuwe regelgeving rond examinering zoals deze per 1 augustus 2021 geldt.

Vervolg

Er is sprake van regulier toezicht ten aanzien van schoolexaminering.

Bestuur: Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht

Bestuursnummer: 42748

School: Tjalling Koopmans College (SvPO Utrecht) (31FH)

Totaal aantal leerlingen: 202 per 1 oktober 2020

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	4
2.	Conclusie en vervolg SvPO Utrecht, afdelingen havo en vwo	6
3.	Resultaten herstelonderzoek SvPO Utrecht, afdelingen havo en vwo	7

1. Opzet van het herstelonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 11 januari 2022 een digitaal herstelonderzoek uitgevoerd bij SvPO Utrecht.

Eind 2020 is bij vijf besturen van SvPO-scholen in Utrecht, Amsterdam, Kapelle, Hurdegaryp en Geldermalsen het vierjaarlijkse onderzoek (qJO) uitgevoerd. Bij alle vijf de scholen is tevens een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Bij al deze onderzoeken is, conform ons toenmalige landelijk beleid, de standaard Toetsing en afsluiting (OP8) toegevoegd, vanwege het belang van de naleving van wet- en regelgeving bij de school- en centrale examens.

Bij deze onderzoeken is de standaard OP8 als Onvoldoende beoordeeld en is in de rapporten van 15 april 2021 aangegeven dat we in het tweede kwartaal van 2021 herstelonderzoeken zullen uitvoeren.

Vanwege signalen over onder meer toetsing en afsluiting bij SvPO Hurdegaryp hebben we in juli 2021 besloten alle herstelonderzoeken OP8 uit te stellen en ons eerst te richten op SvPO Hurdegaryp.

We hebben op 8 oktober 2021 bij SvPO Hurdegaryp een, ten opzichte van de oorspronkelijke opzet en ten gevolge van de genoemde signalen, uitgebreider onderzoek uitgevoerd op locatie. Deze uitbreiding hield in dat we meer gesprekken hebben gevoerd dan regulier gebruikelijk bij een onderzoek naar de standaard Afsluiting (OP6).

Voor de overige vier besturen van SvPO-scholen hebben we nu aanvullend op het bovengenoemde uitgebreide herstelonderzoek bij SvPO Hurdegaryp een digitaal onderzoek uitgevoerd om het SvPO-brede herstel op examinering te beoordelen.

Vanwege de gelijke aanpak van de verschillende SvPO-scholen en de gezamenlijke examencommissie zijn de bevindingen van het fysieke onderzoek bij SvPO Hurdegaryp meegenomen in de uitkomsten van de specifieke onderzoeken bij de andere vier SvPO scholen.

Werkwijze

Omdat het onderzoek plaatsvindt na 1 augustus 2021 wordt het onderzoek verricht op basis van het vernieuwde kader van de inspectie. In dat kader is de standaard Toetsing en afsluiting (OP8) vervangen door de standaard Afsluiting (OP6). We zullen ons onderzoek uitvoeren conform de nieuwe standaard Afsluiting (OP6). Het bestuur is over het bovenstaande op 30 juli 2021 per e-mail geïnformeerd. De tabel hieronder geeft weer welke standaard we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP6 Afsluiting	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- een gesprek met een afvaardiging van de SvPO-brede examencommissie
- een gesprek met twee schoolleiders van SvPO-scholen
- analyse uitkomsten specifiek onderzoek SvPO Hurdegaryp

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over SvPO Utrecht bij ons binnengekomen die tijdens dit specifieke onderzoek opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden.

2 . Conclusie en vervolg SvPO Utrecht, afdelingen havo en vwo

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het herstelonderzoek bij SvPO Utrecht.

De tekortkomingen bij SvPO Utrecht rond schoolexaminering zijn hersteld. De standaard OP6 Afsluiting is Voldoende.

3. Resultaten herstelonderzoek SvPO Utrecht, afdelingen havo en vwo

In dit hoofdstuk geven wij voor de onderzochte standaard het oordeel en de resultaten van het onderzoek bij SvPO Utrecht.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES	O	V	G
OP6 Afsluiting			

Oordeel

De kwaliteit van de standaard OP6 Afsluiting hebben we als Voldoende beoordeeld. Het bestuur heeft de in het najaar van 2020 afgegeven herstelopdrachten uitgevoerd en de betreffende tekortkomingen weggenomen.

Daarnaast voldoet het examenreglement, het PTA, de ingestelde deskundige examencommissie, de uitvoering van de schoolexamens en de regels die daarop betrekking in voldoende mate aan de eisen, die wettelijk worden gesteld.

Onderbouwing

Er waren in het najaar 2020 herstelopdrachten voor de voormalige standaard OP8 Toetsing en Afsluiting, vanwege tekortkomingen op grond van artikel 31, lid 3 EB VO en artikel 32 lid 2 EB VO:

- De PTA's zijn niet voor 1 oktober bij de inspectie ingediend.
- De registratie van handelingsdelen is onvoldoende inzichtelijk om te kunnen vaststellen of alle eindtermen bij alle leerlingen zijn afgetoetst.

Op 27 september 2021 heeft de inspectie het PTA en examenreglement 2021/2022 ontvangen.

Uit inzage van de cijferadministratie tijdens blijkt dat inmiddels ook een registratie plaatsvindt van de handelingsdelen. Deze registratie is voldoende inzichtelijk en niet gebaseerd op een aanwezigheidsregistratie. We hebben daarbij vastgesteld dat zowel docenten als leerlingen inzicht hebben in alle onderdelen van het PTA.

Uit het bovengenoemde blijkt dat het bestuur aan de

herstelopdrachten heeft voldaan.

Daarnaast zijn de volgende bevindingen gedaan:

Het bestuur heeft voor de verschillende SvPO-scholen een gezamenlijke examencommissie ingericht. In deze examencommissie zitten alle PTA-coördinatoren, die bovenschools verantwoordelijk zijn voor het opstellen van de verschillende vakspecifieke PTA's. Deze PTA's per vak zijn voor alle SvPO scholen gelijk. De examencommissie is voldoende deskundig en voldoet ook qua samenstelling. Er is inmiddels een scheiding van taken en rollen tussen de schoolleider en het examensecretariaat dat belegd is bij de bovenbouwdocenten van SvPO Utrecht.

De kwaliteit van de schoolexamens wordt in voldoende mate geborgd door de aanwezigheid van een toetsenbank en een Werkwijzer Examencommissie. Er zijn vaste momenten gepland dat de examencommissie bij elkaar komt. Het doel van de examencommissie is om in gezamenlijkheid tot afspraken te komen die voor alle SVPO scholen gaan gelden. Voorstellen die afwijken van eerder gemaakte afspraken of regels, worden door de examencommissie opnieuw bekeken.

De regels rond strafmaatregelen uit het examenreglement komen overeen met diezelfde regels in artikel 5 van het Eindexamenbesluit VO. De herkansingsregels bij schoolexamens en de organisatie en gang van zaken van het eindexamen staan juist beschreven in het examenreglement. Het examenreglement geeft aan wanneer een kandidaat in aanmerking komt voor een vrijstelling of speciale faciliteiten.

In het PTA staan de onderdelen van het eindexamenprogramma ((sub)domeinen, eindtermen) beschreven en is er een duidelijke koppeling gemaakt tussen de toetsen en de verplichte onderdelen voor het schoolexamen, de onderdelen van het centraal examen en de schooleigen onderdelen. Alle verplichte onderdelen van het schoolexamen worden getoetst. De inhoud van de onderdelen van het schoolexamen, de wijze waarop en de tijdvakken waarbinnen de toetsen van het schoolexamen plaatsvinden, de wijze van herkansing van het schoolexamen en de regels voor de wijze waarop het cijfer voor het schoolexamen voor een kandidaat tot stand komt, worden vermeld in het programma. De tijdvakken van de schoolexamens, de wijze van herkansing en hoe cijfers van het schoolexamen tot stand komen, staan vermeld in het PTA.

Het PTA en examenreglement worden uitgevoerd zoals vastgesteld.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060



From: [REDACTED] 5.1.2.e
Sent Date: Mon Apr 25 09:42:55 2022
To: bestuur@svpo.nl
CC:
Subject: brief en verslag VOORTGANGSGESPREK BESTUUR februari 2022
Attachments: brief bij verslag VOORTGANGSGESPREK BESTUUR februari 2022.pdf(65KB); Verslag voortgangsgesprek besturen SvPO febr 2022.pdf(85KB)

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de brief en het verslag van het voortgangsgesprek met het bestuur op 15 februari 2022.

Hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] 5.1.2.e
Inspectie van het Onderwijs
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

[Redacted]
5.1.2.e
[Redacted]
[Redacted]

Onze referentie

[Redacted]

Bijlage(n)

Verslag voortgangsgesprek

Datum 22 april 2022

Betreft Verslag voortgangsgesprek

Geacht bestuur,

Met deze brief bieden we u het verslag aan van het voortgangsgesprek met het bestuur dat we hebben gevoerd op 15 februari 2022.

Tijdens het gesprek bespraken we de voortgang van het traject dat u heeft ingezet ter verbetering van de kwaliteitszorg op het niveau van het bestuur van de locaties Hengelo, Hurdegaryp, Deventer, Geldermalsen, Kapelle, Amsterdam en Hoorn. Voor de locatie Utrecht heeft u een apart verslag ontvangen.

Mocht u naar aanleiding van dit verslag nog vragen of opmerkingen hebben, dan horen we dat graag binnen twee werkweken van u. Het verslag van het voortgangsgesprek maken we niet actief openbaar.

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
5.1.2.e



Datum
14 april 2022

Onze referentie
[REDACTED]

Verslag voortgangsgesprek

Inleiding

Op 15 februari 2022 heeft de inspectie een gesprek gevoerd met het bestuur van SvPO. Hierbij hebben wij de voortgang besproken van het traject dat ingezet is om de kwaliteit van het onderwijs op de SvPO scholen te verbeteren. Voor wat betreft SvPO Utrecht is een afzonderlijk voortgangsgesprek gevoerd. Dit gesprek betreft dus de volgende besturen en scholen:

1. 41870 - Stichting Isaac Beeckman Academie (SvPO Kapelle)
2. 42639 - Stichting Tjalling Koopmans College (SvPO Hurdegaryp)
3. 42718 - Stichting Ida Gerhardt Academie (SvPO Geldermalsen)
4. 42749 - Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam (TKC Amsterdam)
5. 42779 - Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hengelo - Mezquita
6. 42780 - Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hoorn - Ida Gerhardt Academie
7. 42781 - Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Deventer - Ida Gerhardt Academie.

Voor al deze scholen geldt dat de bestuurlijke kwaliteitszorg ontoereikend is. Bovendien hebben we voor de SvPO Amsterdam en SvPO Hoorn trajecten van geïntensiveerd toezicht gestart, nadat uit kwaliteitsonderzoeken die zijn uitgevoerd in het vierde kwartaal van 2020, is gebleken dat de kwaliteit van het onderwijs op deze scholen zeer zwak is (zie daarvoor de rapporten d.d. 28 april 2021).

Wij hebben met het bestuur afspraken gemaakt over het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs. Deze afspraken zijn vastgelegd in het toezichtsplan van 15 april 2021. Deze brief bevat een verslag van de gesprekken die zijn gevoerd op 15 februari 2022. Het is een weergave van de voortgang van het herstel en de afspraken die gemaakt zijn met het bestuur. Tot slot beschrijven we het vervolgtoezicht.

Toelichting Toezichtsplannen

Naar aanleiding van inspectierapporten (d.d. 28 april 2021) hebben wij het bestuur herstelopdrachten gegeven gericht op de kwaliteitsverbetering van het onderwijs, de kwaliteitszorg, de kwaliteitscultuur en de verantwoording/dialog op alle acht SvPO scholen (zie hiervoor de inspectierapporten van 28 april 2021). De SvPO-scholen te Amsterdam en Hoorn beoordeelden we als zeer zwak.

De afspraken over het vervolgtoezicht voor alle SvPO-scholen zijn opgenomen in de rapporten van 28 april 2021. Daarnaast zijn de gemaakte afspraken vastgelegd in vier toezichtplannen (d.d. 15 april 2021). Drie toezichtplannen hebben betrekking op de scholen die als zeer zwak zijn beoordeeld (Utrecht, Amsterdam en Hoorn). Het vierde toezichtplan heeft betrekking op alle overige herstelopdrachten die in de rapporten van 28 april 2021 zijn opgenomen. In deze toezichtplannen staat op welke momenten tussentijdse toezichtactiviteiten plaatsvinden en welke afspraken hierbij getoetst worden. Tevens staat in deze toezichtplannen dat het bestuur uiterlijk op 13 mei 2021 een uitgewerkt verbeterplan bij de inspectie aanlevert, waarin staat omschreven welke onderdelen in welke tijdsfasering door het bestuur opgepakt worden. Ook dient in dit verbeterplan te zijn verwoord wanneer een en ander leidt tot aantoonbaar herstel en wanneer en hoe dit herstel tussentijds gemonitord wordt.

Datum
14 april 2022

Onze referentie
[REDACTED]

In het verbeterplan dient bovendien, ten aanzien van de scholen die als zeer zwak zijn beoordeeld, nadrukkelijk te zijn opgenomen op welke wijze het bestuur ouders betreft bij het verbeterplan. In de toezichtplannen is ten slotte opgenomen dat het verbeterplan van het bestuur tijdens de voortgangsgesprekken als uitgangspunt dient.

Het bestuur heeft niet voor 13 mei 2021 een uitgewerkt verbeterplan toegestuurd en daarmee niet voldaan aan de hierboven vermelde afspraak. Op 26 augustus 2021 hebben wij een link van het document 'Actiepunten n.a.v. inspectierapporten' van het bestuur van SvPO ontvangen (op 2 oktober 2021 is dit document op ons verzoek separaat aan ons gezonden). Per mail (d.d. 3 september 2021) hebben wij vervolgens aan het bestuur aangegeven dit document te beschouwen als een uitgewerkt verbeterplan en de basis voor het voortgangsgesprek.

Werkwijze

Conform de planning in het toezichtplan van 15 april 2021 is het eerste voortgangsgesprek gepland in oktober 2021. We hebben dit gesprek op 12 en 13 oktober 2021 gevoerd op basis van de ingezonden documenten. We spraken op 12 oktober 2021 met het bestuur van SvPO, de schoolleiding, mentoren en docenten over SvPO Utrecht, omdat deze school voor de tweede keer als zeer zwak is beoordeeld. Daarnaast hebben wij op woensdag 13 oktober 2021 een separaat gesprek gevoerd met het bestuur van SvPO over de voortgang van de verbeteringen op alle scholen van SvPO. Het gesprek dat we met de interne toezichthouder van de SvPO-scholen zouden voeren hebben we geannuleerd, omdat SvPO destijds niet over een interne toezichthouder beschikte. In het vervolg daarop zijn op 2 februari 2022 gesprekken gevoerd over en bij SvPO Utrecht. Zoals eerder gesteld, doen we hier afzonderlijk verslag van.

Afspraken t.a.v. de voortgangsbewaking

We verwachten van het bestuur dat het een betrouwbaar beeld met adequate onderbouwingen kan geven van alle herstelopdrachten die van toepassing zijn op de betreffende scholen alsook op bestuursniveau. De voortgang stellen we vast op basis van de door het bestuur geformuleerde doelen en resultaten als opgenomen in het verbeterplan en op basis van de herstelopdrachten zoals geformuleerd in de rapporten en toezichtplannen.

Verantwoording over de voortgang door het bestuur

Alle besturen van de stichtingen/scholen van SvPO hebben dezelfde personele bezetting, hetzelfde stelsel van kwaliteitszorg, dezelfde code goed bestuur, hetzelfde personeelsbeleid, dezelfde inrichting van de medezeggenschap, dezelfde jaarverslagen en hetzelfde financieel beheer. De scholen hebben ook dezelfde inrichting van het onderwijsproces, hetzelfde schoolplan, dezelfde schoolgids en hetzelfde veiligheidsbeleid. In het document "Acties n.a.v. inspectierapporten" dat door het bestuur is aangeleverd en uit de gesprekken die we gevoerd hebben, komt naar voren dat verbeteringen generiek opgepakt zijn en van toepassing zijn op alle SvPO-scholen. Dat betekent dat er geen specifieke verbeterplannen ontwikkeld zijn voor de afzonderlijke locaties zoals SvPO Utrecht waar voor de tweede keer het oordeel zeer zwak gegeven is.

Datum
14 april 2022

Onze referentie
[REDACTED]

Het bestuur heeft in het werkdocument ('Acties n.a.v. kritiek inspectie') per herstelopdracht beschreven welke acties zijn ondernomen. Het bestuur onderbouwt deze niet nader met bijvoorbeeld een concreet doel, een tijdpad, evaluatiemiddelen en reeds behaalde resultaten. In het gesprek met het bestuur hebben we SvPO verzocht om deze acties aan te vullen met documenten die meer onderbouwing en bewijs omvatten over de voortgang, de resultaten en effecten van de ondernomen acties.

We hebben tevens verzocht deze documenten voorafgaand aan de herstelonderzoeken, die plaats vinden vanaf eind maart 2022, aan te leveren. Deze afspraak wordt bevestigd in het onderzoeksplan dat we opstellen voor de uitvoering van het herstelonderzoek.

De inrichting van het bestuur en de raad van toezicht

Sinds drie maanden zijn er geen intern toezichthouders. Het bestuur is in afwachting van het besluit van DUO over de voorgenomen fusie van de acht stichtingen in een nieuw bestuur. In de tussenliggende periode stelt het bestuur voor de huidige stichtingen geen toezichthouders aan. We zien dit, in het licht van de grote kwaliteitsproblemen op de zeer zwakke scholen en de majeure tekortkomingen in de kwaliteitszorg op alle scholen, als een ernstig risico.

De kwaliteitscyclus

Het bestuur heeft een hoofdstuk over het stelsel van kwaliteitszorg opgenomen in het schoolplan.

Het bestuur heeft een daarnaast een verantwoordingsdocument opgesteld. Dit document wordt bij alle SvPO-scholen gebruikt. Het document is voor het bestuur een checklist, op basis waarvan het bestuur en de schoolleiding met elkaar in gesprek gaan over het onderwijs. In de praktijk worden deze gesprekken niet door het bestuur gevoerd, maar door een vertegenwoordiger namens het bestuur. Samen met schoolbreed overleg op schoolniveau en een overstijgend schoolleidersoverleg met het bestuur is een kwaliteitscyclus opgesteld waarmee het bestuur en de schoolleiders beogen zicht te krijgen op de onderwijskwaliteit. We hebben op basis van de ingestuurde documenten noch op basis van het gevoerde gesprek duidelijk wat deze gesprekken opleveren en hoe deze als cyclisch proces ten behoeve van de verbetering van het onderwijs worden gebruikt.

Het hoofdstuk over kwaliteitszorg dat is opgenomen in het schoolplan stelt dat scholen met het oordeel zeer zwak een verbeterplan moeten opstellen met SMART-doelstellingen. In de praktijk werken de scholen niet met dergelijke verbeterplannen. Het is, vanwege het ontbreken van verbeterdoelen, dan ook onduidelijk of en wanneer het bestuur tevreden kan zijn over de voortgang.

In het verantwoordingsdocument geeft de schoolleider bijvoorbeeld aan of de geplande lesbezoeken zijn uitgevoerd, of de docent informatie volledig is ingevuld en of er uit lesbezoeken en gesprekken signalen naar voren die aanleiding vormen voor verbeteracties. Een voorbeeld van een dergelijke verbeteractie is een verbeterplan voor een docent, wanneer er verbeterpunten uit de lesbezoeken naar voren komen. Voor het bestuur is het formulier zoals gesteld een checklist, waar

Datum
14 april 2022

Onze referentie
[REDACTED]

verder geen aanvullende analyses of informatie bij wordt gevraagd. Voor het bestuur is informatie over de lesbezoeken, op docentniveau, in te zien via een digitaal systeem.

Het bestuur en de schoolleiding gebruiken de informatie op docent- en leerling niveau om bij te sturen op het moment dat zichtbaar wordt dat resultaten niet goed zijn. Zoals eerder gesteld kan dat gaan om een verbeterplan op docentniveau of het onderwijskundig rapport (OKR) waarin op leerling niveau is beschreven wat er in de lessen en begeleiding moet gebeuren. Een geaggregeerde analyse van de lesbezoeken en de begeleiding van leerlingen, met mogelijke verbeteringen die uit deze analyse voor de school als geheel naar voren komen, is niet beschikbaar.

De medezeggenschap

In de inspectierapporten van alle SvPO-scholen (28 april 2021) hebben we ook risico's gesignaleerd ten aanzien van de medezeggenschap. Het medezeggenschapsorgaan was niet in dialoog met de bestuurder en de schoolleidingen. Namens het bestuur heeft een adviseur gesprekken gevoerd met de verschillende medezeggenschapsraden. De adviseur vertelt een positief-kritische houding bij deze geledingen te herkennen. Op basis van deze gesprekken heeft de betreffende adviseur aanbevelingen gedaan voor het versterken van de medezeggenschap. Of en in welke mate deze zijn opgevolgd moet nog in de praktijk blijken.

Professionalisering

Zoals we in het vorige voortgangsverslag schreven, zijn door het bestuur van SvPO geen scholingsactiviteiten geïnitieerd in de afgelopen periode om het didactisch handelen van docenten te verbeteren. Scholing en deskundigheidsbevordering worden aan het initiatief van docenten overgelaten en behoort daarmee tot de eigen verantwoordelijkheid van de docent. Het bestuur van de SvPO-scholen heeft voor nieuwe docenten een training bij indiensttreding geïntroduceerd om te leren werken met het digitale onderwijssysteem. Daarnaast vertelde het bestuur dat er plannen zijn om een SvPO Academy op te richten waarin gewerkt kan worden aan basisvaardigheden van de docent. De Academy is inmiddels operationeel met een eerste scholingsaanbod waar docenten gebruik van kunnen maken.

Ouderbetrokkenheid

Uit de gesprekken die we gevoerd hebben en de documenten die het bestuur heeft toegestuurd blijkt niet op welke wijze het bestuur ouders betrokken heeft bij de verbeteractiviteiten en de dialoog is aangegaan over verbeteringen die specifiek noodzakelijk zijn op de locaties waar de SvPO scholen het oordeel Zeer zwak hebben gekregen, zoals bij de locaties Hoorn en Amsterdam.

Zicht op ontwikkeling en begeleiding

In het vorige voortgangsverslag, beschreven we dat het bestuur van SvPO de zorgstructuur heeft aangepast. In het mentoren overleg wordt sinds dit schooljaar op alle SvPO-scholen gewerkt met een vast vergaderformat. Volgens dit format is wekelijks overleg over de 'excessen', tijdens periodiek overleg komen alle leerlingen aan bod.

Datum
14 april 2022

Onze referentie
[REDACTED]

Het bestuur heeft ons nog niet van documentatie voorzien van de inhoud van dit overleg, de conclusies die daaruit naar voren komen voor (groepen) leerlingen, de gemaakte afspraken en de evaluatie daarvan. Het is, zoals het bestuur ons dat vertelt, wel de bedoeling dat scholen voor individuele leerlingen deze cyclus volgen.

Elke SvPO school heeft een (of meer) onderwijs-zorg-coördinator(en). De onderwijs-zorg-coördinatoren van alle SvPO-locaties hebben op 15 oktober 2021 hun eerste scholing gehad o.a. om de databank met informatie te leren hanteren. De genomen maatregelen zijn randvoorwaardelijk voor de begeleiding van leerlingen. We hebben nog geen aanvullende informatie van het bestuur over de werking van deze voorwaarden in de praktijk.

Pedagogisch-didactisch handelen

In het vorige voortgangsverslag constateerden we dat het bestuur in de ingestuurde documenten en in de gesprekken aangaf dat de monitoring van de leskwaliteit onveranderd is gebleven en de leskwaliteit in haar optiek voldoet. Uit deze monitoring komt volgens het bestuur niet naar voren dat het didactisch handelen niet op peil zou zijn. In de werkwijze van het bestuur worden de beoordelingen van docenten betrokken, als ook leerlingen-enquêtes, doorstroomgegevens en de uitkomsten van lesbezoeken. Deze conclusie impliceert dat het bestuur verbetering van de onderwijskwaliteit niet nodig acht.

Conclusie

Het bestuur heeft voor wat betreft de kwaliteitscyclus een aantal zaken in gang gezet om het zicht op de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. Dat betreft onder andere een voortgangsdokument voor gesprek tussen schoolleiding en bestuur, landelijk schoolleidersoverleg en schoolbreed overleg op schoolniveau. Het bestuur heeft ons echter nog geen inzicht verschaft in de werking hiervan in de praktijk.

Er is nog geen intern toezicht op het uitvoerend deel van het bestuur. Net als we in het vorige verslag al aangaven, zien we dit als een ernstig risico.

Voor wat betreft het zicht op ontwikkeling en begeleiding, zien we dat een aantal randvoorwaarden zijn gecreëerd. Het bestuur heeft echter nog niet laten zien in hoeverre deze al in de praktijk zijn gebracht en met welk eventueel resultaat dat gebeurd.

Voor het pedagogisch-didactisch handelen is geen specifieke aanpak om dit te verbeteren, anders dan het aanstellen van docenten met ervaring en het, op individueel niveau, in beeld brengen van de lespraktijk.

From: [redacted] <[redacted]@svpo.nl>
Sent Date: Mon Apr 25 09:16:00 2022
To: [redacted]
CC:
Subject: HOZ SvPO Utrecht

Geachte [redacted],

Als bestuurder van dienst wil ik uw aandacht vestigen op een urgente kwestie. Na de meivakantie bezoekt inspectie de locatie in Utrecht. De Minister heeft reeds aangekondigd dat hij de school zal sluiten indien het opnieuw 'onvoldoende' (danwel 'zeer zwak') zal zijn. Dat betekent dat de situatie voor alle betrokkenen in Utrecht de komende tijd hoogst onzeker is.

In het programma heeft u aangekondigd dat uiterlijk 4 weken na het onderzoek er een conceptrapport zal liggen (10 juni). De school heeft daarna 4 weken de tijd voor een reactie (8 juli), die de inspectie dan verwerkt. Tenslotte is er 5 weken voor een zienswijze. Het rapport zou dan op zijn vroegst 8 augustus gepubliceerd worden. Dat is midden in de zomervakantie. Het is dan vrijwel onmogelijk om nog een andere school te vinden voor docenten en voor leerlingen.

De zomervakantie begint in Utrecht op 9 juli. Het zou wenselijk zijn om het oordeel zo ver mogelijk daarvóór al gepubliceerd te hebben.

Kunt u aangeven of het mogelijk is dat het conceptrapport er al eerder is? Dan kunnen bestuur en schoolleiding vrij plannen voor het opstellen van een reactie en een zienswijze om ervoor te zorgen dat het rapport snel gepubliceerd zal zijn.

N.B. In de vakantieperiode check ik mijn e-mail iets minder regelmatig, maar ik hou het in de gaten en stem dan af met de schoolleiding.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

[redacted]
[redacted]
&# [redacted]
[redacted]@svpo.nl

From: 5.1.2.e
Sent Date: Mon Apr 25 10:05:01 2022
To: '5.1.2.e'; 5.1.2.e
CC:
Subject: RE: HOZ SvPO Utrecht

Geachte 5.1.2.e,

We zullen uw verzoek om tijdig te publiceren in overweging nemen. Wat voorwaardelijk is, is een tijdige afronding van het onderzoek. Dat betekent dat we op 9 of 10 mei een gesprek moeten voeren met de docenten Spaans en Duits. We spreken daarbij graag zowel met de docenten die de eindverantwoordelijkheid voor het onderwijs dragen als met de docenten die de leerlingen in de praktijk lesgeven en begeleiden. In het onderzoeksrooster is hier al ruimte voor gepland. Kunt u er voor zorgen dat we deze docenten kunnen spreken? Dan kunnen we ook de onderzoeken die we hebben uitgevoerd bij Hengelo, Hardegarijp en Geldermalsen als afgerond beschouwen.

Voor de volledigheid wijs ik u op een wijziging in de samenstelling van het onderzoeksteam: in plaats van 5.1.2.e zal 5.1.2.e onderzoeksleider zijn van het onderzoek in Utrecht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Team Voortgezet Onderwijs
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
Verzonden: maandag 25 april 2022 09:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>
Onderwerp: HOZ SvPO Utrecht

Geachte 5.1.2.e,

Als bestuurder van dienst wil ik uw aandacht vestigen op een urgente kwestie. Na de meivakantie bezoekt inspectie de locatie in Utrecht. De Minister heeft reeds aangekondigd dat hij de school zal sluiten indien het opnieuw 'onvoldoende' (danwel 'zeer zwak') zal zijn. Dat betekent dat de situatie voor alle betrokkenen in Utrecht de komende tijd hoogst onzeker is.

In het programma heeft u aangekondigd dat uiterlijk 4 weken na het onderzoek er een conceptrapport zal liggen (10 juni). De school heeft daarna 4 weken de tijd voor een reactie (8 juli), die de inspectie dan verwerkt. Tenslotte is er 5 weken voor een zienswijze. Het rapport zou dan op zijn vroegst 8 augustus gepubliceerd worden. Dat is midden in de zomervakantie. Het is dan vrijwel onmogelijk om nog een andere school te vinden voor docenten en voor leerlingen.

De zomervakantie begint in Utrecht op 9 juli. Het zou wenselijk zijn om het oordeel zo ver mogelijk daarvóór al gepubliceerd te hebben.

Kunt u aangeven of het mogelijk is dat het conceptrapport er al eerder is? Dan kunnen bestuur en schoolleiding vrij plannen voor het opstellen van een reactie en een zienswijze om ervoor te zorgen dat het rapport snel gepubliceerd zal zijn.

N.B. In de vakantieperiode check ik mijn e-mail iets minder regelmatig, maar ik hou het in de gaten en stem dan af met de schoolleiding.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [@svpo.nl](mailto:5.1.2.e@svpo.nl)

From: [redacted]
Sent Date: Mon Apr 25 15:46:23 2022
To: [redacted]
CC:
Subject: FW: Rooster SvPO Utrecht

Aanvullende mail op het rooster voor de onderzoeksdagen

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@svpo.nl<
Verzonden: maandag 25 april 2022 11:03
Aan: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>>
Onderwerp: Rooster SvPO Utrecht

Goedemorgen,

Vorige week heb ik het rooster van SvPO Utrecht met u gedeeld ivm het komende inspectiebezoek op 9 en 10 mei. Hierbij nog een kleine toevoeging: klas 5a (Havo beta) en klas 5c (Havo Alfa) zijn na de meivakantie niet meer op school omdat ze eindexamen gaan doen.

Sommige leerlingen zullen nog naar school komen omdat de docenten van dat leerjaar aanwezig zijn mochten de leerlingen nog vragen hebben maar ze geven dus geen les meer aan deze klassen.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd maar mocht u nog vragen hebben of andere documenten nodig hebben ter voorbereiding, dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Wittevrouwenkade 4
3512 CR Utrecht
030-3074324
www.svpo.nl

From: 5.1.2.e
Sent Date: Thu Apr 28 14:39:01 2022
To: 5.1.2.e
CC:
Subject: Reactie brief svpo Utrecht

Dag 5.1.2.e. Bij deze; niet echt mij vak om voor anderen te schrijven merk ik:) Dus een kritisch oog is meer dan welkom

Geachte 5.1.2.e,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. In uw brief uit u, mede namens de medewerkers van SvPO Utrecht, uw zorgen over de continuïteit van het onderwijs. Deze zorg begrijp ik. U vraagt in uw brief om een jaar respijt om te kunnen werken aan het herstel van de kwaliteit van het onderwijs, omdat u heeft ervaren dat kwaliteitsverbetering tot op dit moment door bestuur onvoldoende is gefaciliteerd en u de verwachting heeft dat de benodigde verbeteringen onder een nieuw bestuur wel kunnen plaatsvinden. Dat zou wat u betreft betekenen dat het geplande herstelonderzoek van 9 en 10 mei niet doorgaat.

Vanuit de waarborgfunctie die de Inspectie heeft voor de kwaliteit van het onderwijs is het onze verantwoordelijkheid deze te allen tijden vast te kunnen stellen. Ook als besturen of scholen in een bijzondere omstandigheid verkeren. De inspecteurs zullen de school op 9 en 10 mei bezoeken om de kwaliteit van het onderwijs opnieuw vast te stellen. Zij zullen daarbij zeker oog hebben voor de context waarbinnen dit onderzoek plaatsvindt.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

From: [REDACTED]
Sent Date: Thu Apr 28 08:30:31 2022
To: [REDACTED]
CC:
Subject: Fwd: Brief aan Inspecteur Generaal Onderwijs
Attachments: Brief aan Inspecteur Generaal Onderwijs.docx(9KB)

Dag allen.

Goed om hier kennis van te nemen. De schoolleiders beoordelen het zelf vwb ska als onvoldoende en hebben twijfel over de op-standaarden. Met een onvoldoende oordeel zou de minister de bekostiging (Utrecht) beëindigen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@owinsp.nl>;
Datum: 27 april 2022 om 07:12:05 CEST
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@owinsp.nl>;
Kopie: "[REDACTED]" <[REDACTED]> <[REDACTED]>
<[REDACTED]@owinsp.nl>;
Onderwerp: Antw: Brief aan Inspecteur Generaal Onderwijs

Herkenbaar beeld van de ontwikkeling gelet op de hoz-en tot nu toe. Zal bij Hoorn en Amsterdam niet anders zijn. Laten we donderdag even bellen inderdaad.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 26 apr. 2022 om 22:19 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Zie brief, donderdag even bellen?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>;
Datum: 26 april 2022 om 22:16:10 CEST
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@owinsp.nl>;, "[REDACTED]"
<[REDACTED]@owinsp.nl>;, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>;,
"[REDACTED]" <[REDACTED]>
<[REDACTED]@minocw.nl>;
Onderwerp: Doorst: Brief aan Inspecteur Generaal Onderwijs

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "SLO SLO (via Google Documenten)" <5.1.2.e@gmail.com>;

Datum: 26 april 2022 om 18:21:32 CEST

Aan: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@minocw.nl>;

Onderwerp: Brief aan Inspecteur Generaal Onderwijs

Antwoord aan: SLO SLO <5.1.2.e@gmail.com>;

5.1.2.e@gmail.com heeft een document bijgevoegd

5.1.2.e@gmail.com heeft het volgende document bijgevoegd:

Hi 5.1.2.e,

Ter info.

Hierbij de brief die we morgen aan de inspectie vanuit Utrecht willen schrijven.

Brief aan Inspecteur Generaal Onderwijs

Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043, USA

Je ontvangt deze e-mail omdat 5.1.2.e@gmail.com een document met je heeft gedeeld vanuit Google Documenten.

=

Amsterdam ,27-04-2022

Utrecht SvPO hersteltermijn respijt aanvraag :Betreft

5.1.2.e

Geachte

volgende de we willen Utrecht SvPO de van docententeam het en schoolleiding de Namens SvPO de voor gepland inspectiebezoeken staan a.s. mei 10 en 9 Op neerleggen. u bij zorg de aan voldoen kunnen heeft school de hoeverre in vastgesteld worden zal waarbij Utrecht 42748. herstelonderzoek het in geformuleerd zoals herstelopdracht

herstelopdracht. de aan gewerkt initiatief eigen op hebben docenten de en schoolleiding De het in hersteltaken welke van gemaakt analyse een schoolleiding de door er is Concreet een eerder punten welke en liggen zelf Utrecht in locatie de op veld operationele het is 5.1.2.e van leiding onder en nstrueerdĭGe behelzen. bestuursopdracht verbeteren te onderwijs het van kwaliteit de om plan een met gegaan slag de aan docententeam door daarvan resultaten de en inspanningen deze dat geloven We herstelopdracht. de conform de in vastgelegd worden en opgemerkt worden zullen zeker inspecteurs de onderzoeksverslaglegging.

,1 SKA aspecten De herstelopdracht. gehele de aan voldoen kunnen we of we twijfelen Echter vooral betreffen 3 SKA en 2 SKAdirect betreffen OP4 en OP3 ,OP2 interventies. bestuurlijke moet Helaas aan. onderwijsproces primaire het gaan en locatie op herstelopdrachten zijn onvoldoende bestuur het door docenten de en schoolleiding de dat worden geconstateerd opdracht. de aan geven te gehoor optimaal om middelen overige en geld ,tijd qua gefaciliteerd verzoeken Wij zien. tegemoet vertrouwen volledig met niet daarom onderzoek het kunnen We de op perspectief het betreft wat hanteren te coulance van mate enige daarom inspectie de ook die aspecten d.w.z. ,OP4 en OP3 ,OP2 betreffende ontwikkelingenindirect samenhangen schoolbestuur. huidige het van wanbestuur vastgestelde minister de door het met

mening van waren 5.1.2.e Het te aan rechtszaal de in om was ,voldoen te herstelopdracht de aan om manier beste de dat het van verbetering en herstelopdracht een tot was aanleiding geen überhauptü er dat tonen de tussen correspondentie een u vindt bijlage de In locatie. betreffende de op onderwijs naar schoolleiding toenmalige de 2020 in reeds dat blijkt waaruit bestuur het en schoolleiding dialoog een om gevraagd heeft bestuur het ,inspectie de van herstelopdracht de van aanleiding heeft bestuur Het directietaken. van invulling ntereëffici een over brengen te gang op schoolleiding de met gesprek een in hebben te interesse geen gegeven kennen te vervolgens de om ingespannen zich heeft bestuur het ,nog Sterker ook. dan verbeterplan welk over zetten. te zijspoor een op input organisatorische meeste de met schoolleider

tegemoet om is veranderd veel er dat gecommuniceerd inspectie de richting heeft bestuur Het E herstelopdracht. de aan komen teé betreft aandragt bestuur het die kernpunten de van n extra geen er is effectief Echter locatie. per schoolleider néé van benoemen het bijvoorbeeld extra met gegroeid is wel Utrecht in school de terwijl gekomen bij schoolleiding aan FTE schoolleiding FTE 0.5 en locatie per schoolleiding FTE 0.5 er was situatie oude de In leerjaren. FTE 1 ook dus totaal In . 'taken organisatorische' van vorm de in docenten de over verdeeld een dat leerjaren aantal het ongeacht dat nu het betekent Effectief locatie. per schoolleiding er ,zijn geconstateerd inspectie de door tekortkomingen er of ongeacht en heeft school SvPO school. SvPO elke voor geraamd is schoolleiding aan FTE eenzelfde

als locatie de op administratie alle voor is verantwoordelijk schoolleiding de dat zo het is Voorts kerntaken. de met komt knel de in schoolleiding de waarvan gevolg

van omstandigheden bijzondere de wegens uitzondering hoge van wijze bij- daarom vragen We periode de m.b.t respijt om bestuurswisseling- aankomende bemiddelde minister de door de gelegenheid in school de zou Dit herstelopdracht. de aan voldoen te dient school de waarin deze zouden We bestuur. nieuw een met doorstart realistische een tot stellen kunnen onderwijzend en ouders ,leerlingen onze aan meegeven kunnen graag heel ook boodschap ,minister de van oproep de aan geven gehoor geen bestuurder huidige de Mocht personeel. dan ,procedures gerechtelijke middels traineren te proberen bestuursoverdracht de maar de van uitstel alsnog en docenten ,ouders ,leerlingen de van belang het van omwille we vragen hersteltermijn.

haar om Generaal Inspecteur de aan oproep nadrukkelijk een daarom brief deze in doen We goed ,kwestie ingewikkelde begrijpen wij zoals ,deze in verantwoordelijkheid maatschappelijke waarbij periode afgesproken een ,sabbatjaar een als iets om vragen We houden. te ogen voor ten komen te adem op om liggen kan braak even land het en kwijtgescholden worden schulden en komen bloei tot Utrecht SvPO de kan zo Alleen dragen. kunnen te vrucht opnieuw einde blijven. te open om minister de van wens de aan geven gehoor

worden ,Wiersma Dennis ,onderwijs van minister de naar ook zal brief deze van afschrift Een gestuurd.

,groet vriendelijke Met

Utrecht SvPO docententeam en SLO

5.1.2.e

From: 5.1.2.e
Sent Date: Thu Apr 28 19:53:38 2022
To: 5.1.2.5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Subject: Re: 31FH00 antwoordbrief aan 5.1.2.e.docx
Attachments: 31FH00 antwoordbrief aan 5.1.2.e.docx(116KB)

Dag 5.1.2.e, 1.2.5.1.2.e,

Veel dank we 5.1.2.e, op deze ongebruikelijke tijdstippen. Met de toevoegingen van 5.1.2.e kunnen we prima uit de voeten. Dat heb ik 5.1.2.e net ook even laten weten.

Fijne avond!

Groeten

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 apr. 2022 om 19:45 heeft 5.1.2.5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Ha, dank 5.1.2.e.

Ik heb nog paar zinnen toegevoegd -net in telefonisch overleg met 5.1.2.e houdt daaaroever begreep ik contact met OCW. (Iets over belang leerlingen en een empathische zin naar de school, waarvan ik aanneem dat jullie daarmee uit de voeten kunnen).

Omdat wij nu in escalatie E zitten en OCW de regie voert moeten wij hen goed meenemen in de stappen die we zetten. Daarom heb ik gevraagd de tekst daar even af te stemmen.

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 28 apr. 2022 om 18:33 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Hallo 5.1.2.e

Ik heb op verzoek van 5.1.2.5.1.2.e deze bijgaande brief gemaakt, uit jouw naam.

Maar nu moet jouw handtekening er nog in, kun je dit regelen en dan de brief terug naar mij sturen zodat ik deze kan verzenden.

Dank alvast

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted] 5.1.2.e
[Redacted]
[Redacted]
5.1.2.e @owinsp.nl
([Redacted] 5.1.2.e)



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Datum 28 april 2022
Betreft herstelonderzoek SvPO Utrecht 9 en 10 mei 2022

Geachte 5.1.2.e,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. In uw brief uit u, mede namens de medewerkers van SvPO Utrecht, uw zorgen over de continuïteit van het onderwijs. Deze zorg begrijp ik. U vraagt in uw brief om een jaar respijt om te kunnen werken aan het herstel van de kwaliteit van het onderwijs, omdat u heeft ervaren dat kwaliteitsverbetering tot op dit moment door het bestuur onvoldoende is gefaciliteerd en u de verwachting heeft dat de benodigde verbeteringen onder een nieuw bestuur wel kunnen plaatsvinden. Dat zou wat u betreft betekenen dat het geplande herstelonderzoek van 9 en 10 mei niet doorgaat.

Vanuit de waarborgfunctie die de Inspectie heeft voor de kwaliteit van het onderwijs is het onze verantwoordelijkheid deze te allen tijden vast te kunnen stellen. Ook als besturen of scholen in een bijzondere omstandigheid verkeren. De inspecteurs zullen de school op 9 en 10 mei bezoeken om de kwaliteit van het onderwijs opnieuw vast te stellen. Zij zullen daarbij zeker oog hebben voor de context waarbinnen dit onderzoek plaatsvindt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: [redacted]
Sent Date: Fri Apr 29 10:37:46 2022
To: [redacted]
CC:
Subject: RE: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht
Attachments: image001.jpg(5KB)

Dag [redacted]

In dit geval is het een brief van de schoolleiding. Dus een reactie naar het bestuur is niet nodig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Team Voortgezet Onderwijs
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

[redacted]
[redacted]
www.onderwijsinspectie.nl

Van: [redacted]@owinsp.nl>
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 10:36
Aan: [redacted]@owinsp.nl>; [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht

Ter info voor jullie, de antwoordbrief is verzonden door [redacted] vanochtend
Alleen zou ik dit soort mails ook cc bestuur@svpo.nl verstuurd hebben maar dat heeft zij niet gedaan.
Vinden jullie dat dat ook nog moet?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@owinsp.nl> Namens [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 10:00
Aan: [redacted]@owinsp.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht

En de reactie.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @owinsp.nl> **Namens** 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 08:55

Aan: '5.1.2.e 5.1.2.e' <5.1.2.e@gmail.com>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht

Geachte 5.1.2.e,

Bijgaand onze reactie naar aanleiding van uw verzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Inspectie van het Onderwijs
St Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

5.1.2.e

<http://www.onderwijsinspectie.nl>

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 27 april 2022 10:42

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>

CC: 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>

Onderwerp: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht

Geachte 5.1.2.e,

Hierbij onze brief met verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht. Er is ook een afschrift naar de minister gegaan ter informatie.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

From: [redacted]
Sent Date: Fri Apr 29 09:59:12 2022
To: [redacted]
CC:
Subject: FW: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht
Attachments: Gmail - Fwd_ Functie schoolleider III.pdf(121KB); Gmail - Fwd_ Functie schoolleider.pdf(82KB); Brief aan Inspecteur Generaal Onderwijs.pdf(43KB); Gmail - Fwd_ Functie schoolleider II.pdf(168KB)

Hallo [redacted],

Dit is de oorspronkelijke mail. Ik stuur je zo nog onze officiële reactie van vanochtend.

Groet,

[redacted]

Van: SLO SLO <slosvpo@gmail.com>

Verzonden: woensdag 27 april 2022 10:42

Aan: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht

Geachte [redacted],

Hierbij onze brief met verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht. Er is ook een afschrift naar de minister gegaan ter informatie.

met vriendelijke groet,

SLO

Fwd: Functie schoolleider

5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
To: slosvpo@gmail.com

Tue, Apr 26, 2022 at 10:25 AM

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e SvPO Amsterdam

school
voor
**PERSOONLIJK
ONDERWIJS**
Amsterdam

www.svpo.nl
Meeuwenlaan 136
1022 AM Amsterdam
Tel: +31(0)20-2386985

Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

----- Forwarded message -----

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>

Date: vr 3 apr. 2020 om 10:24

Subject: Re: Functie schoolleider

To: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>

Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@vallo.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 2.e <5.1.2.e@svpo.nl>

Hi 5.1.2.e,

Je schrijft te hopen dat de menselijk maat ook voor de communicatie met de schoolleiding geldt. Die opmerking wekt verbazing. Je spreekt vrijwel dagelijks en dan vaak nog meermalen per dag met 5.1.2.e. Voor iemand die zo vaak persoonlijk overlegt met zijn werkgever, lijken me dat evenzovele momenten van de menselijke maat. Als er issues zijn, dan lijkt het me dat je alle kans hebt om die ter sprake te brengen.

Kennelijk verkeer je echter in de veronderstelling dat je 5.1.2.e en mij moet aanschrijven. 5.1.2.e is toezichthouder op het bestuur. Hij is zeker geïnteresseerd in informatie uit de organisatie, temeer als mensen menen dat dingen niet goed gaan. Ikzelf zal me in het nieuwe schoolplan iets meer met het management bezig houden, maar de coördinatie van het team van schoolleiders blijft ook dan de rol van 5.1.2.e.

Dan nogmaals over de inhoud. Dat is wel voor het laatst omdat de discussie niet eindeloos voort kan gaan en we moeten werken aan de realisatie.

De organisatorische taken zijn indertijd door docenten van de schoolleiding overgenomen enerzijds om docenten de kans te geven ook andere dingen te doen en te groeien. Anderzijds om de schoolleiders 2 locaties te laten doen om daarmee uitwisseling tussen locaties te bevorderen. Dat was de gedachtengang van het bestuur indertijd. Er zijn echter bezwaren gerezen tegen deze opzet. Aan docenten is daarom de vraag voorgelegd wat zij er van zouden vinden als er 1 schoolleider zou komen, waarmee dan wel hun kans op organisatorische taken zou verminderen. Omdat het die consequentie voor hen heeft, is het relevant om hun mening daarover te hebben. De keuze waar het om gaat, is zeer duidelijk gemaakt in mijn bericht van 4 maart en 18 maart en in de formulering van de uiteindelijke stemming over wat de keuze precies behelst.

Vervolgens is er door veel mensen gestemd - meer dan dat er anders gestemd wordt. De opkomst was gemiddeld rond de 50%. Iedere democraat zou graag willen dat opkomstpercentages bij verkiezingen hoger zijn, maar zelfs gemeenteraden worden met dit soort percentages gekozen. De enige uitzondering qua opkomst is Utrecht. Daar speelt zoals je weet het nodige en bovendien zitten daar nogal veel uitzendkrachten.

Er is bovendien niet zoiets als een andere keuze. Ik heb nu meerdere malen berichten gekregen, maar alternatieven worden niet genoemd. Er is voor alle duidelijkheid geen sprake van dat we een voltijds schoolleiding en daarbij de organisatorische taken zullen behouden. Dat geeft een kostenstijging van ca. 50.000 per vestiging per jaar ofwel 200.000 in totaal. Helemaal met de grote moeite die we hebben met de werving van leerlingen door de ellende in Utrecht is dat niet aan de orde. Een discussie over opties die er niet zijn, is niet zinvol. Er is een optie A en een optie B. Docenten kiezen in grote meerderheid optie A. Dat is niet iets om te negeren en dan toch maar voor optie B te gaan.

Voor wat betreft de zwaarte van de organisatorische taken: Daar is prima zicht op. In totaal gaat het om 792 uur, ofwel 0,48 fte. Naar alle waarschijnlijkheid gaat er nog wat van af omdat de taalreizen mogelijk iets anders georganiseerd worden. Zelfs als dat niet door gaat resteert er 0,62 fte aan schoolleiding - meer dan de huidige 0,55. Terwijl de taak van schoolleiding lichter wordt. Ten eerste door de continue aanwezigheid op school. Ten tweede doordat er minder mensen aangestuurd hoeven te worden. Ten derde doordat de coördinatie en aansturing van organisatorische taken vervalt.

Natuurlijk blijft een efficiënte organisatie belangrijk. Zoals je weet nemen op dit moment veel mensen taken voor jou waar. Bovendien komt [5.1.2 a](#) je in Utrecht mede helpen om te kijken hoe je dingen beter kunt organiseren. Als dat meekijken voor andere schoolleiders ook zinvol is, dan kunnen we dat natuurlijk regelen.

Zoals aangegeven zal [5.1.2 a](#) nu proberen te zorgen voor de bezetting van de schoolleiding voor de verschillende scholen. Tegelijk werken we toe naar het opstellen van het nieuwe schoolplan. Daarna is het moment voor een kickoff met de dan aangestelde schoolleiders. Als je daar niet in thuis voelt, dan verneem ik dat graag voor 10 april, zodat we tijdig iemand anders kunnen vragen en er voor jou nog ruimte is in de formatie om, als je dat wilt, weer als docent verder te gaan.

[Quoted text hidden]

Fwd: Functie schoolleider

5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
To: slosvpo@gmail.com

Tue, Apr 26, 2022 at 10:23 AM

----- Forwarded message -----

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>

Date: do 26 mrt. 2020 om 12:35

Subject: Functie schoolleider

To: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>

Beste schoolleider,

Het is misschien zo dat het idee van een MT verkeerde verwachtingen heeft gewekt. Het is niet zo dat de functie van schoolleider anders wordt. Die blijft wat het al was. Het enige is dat jullie meer besluiten gezamenlijk nemen en er dus minder vanuit het bestuur wordt besloten. Dat lijkt ons winst voor je te zijn.

Het idee van één schoolleider per locatie kwam in eerste instantie bij jullie vandaan en hebben we opgepikt na overleg van 5.1.2.e met jullie en van mij met sommige van jullie. Eén schoolleider per locatie of één op twee locaties is daarbij een eenvoudige keuze. Ofwel je hebt 0,55 fte op twee locaties met 0,5 aan fte organisatorische taken op iedere locatie. Dat heeft als voordeel dat er meer uitwisseling is tussen de locaties. En als je goed gemotiveerde mensen in de organisatorische taken hebt, kan dit prima werken. Nadeel is dat je die mensen moet aansturen.

Het alternatief is 1,1 fte op één locatie waarbij je dan ook de organisatorische taken erbij hebt. Dit is hoe het voorheen (voor de introductie van de organisatorische taken) was. Een functieomschrijving is daartoe vrij eenvoudig. Je neemt de omschrijving van de schoolleiding nu plus de organisatorische taken. De voordelen liggen voor de hand. Het scheelt werk: Nog maar de helft aan voortgangsgesprekken, de helft aan sollicitanten, enz. Het lost ook een probleem op dat de organisatorische taken door mensen in hun overige taakuren werden gedaan. Ze kwamen er dus niet extra voor naar school. Het resultaat was dat er minder aanwezigheid was op school dan beoogd. Aan aanwezigheid is er bij één schoolleider dus 0,5 fte meer op school.

Misschien is er sprake van koudwatervrees t.a.v. de organisatorische taken. Ik deed ze in het verleden zelf en kan zeggen: Dat valt behoorlijk mee. Zeker nu er het nodige al is ingeregeld en er veel ervaring mee is opgedaan. Ik deed het in de tijd dat alles eerst ook nog uitgezocht moest worden. Dat is al lang niet meer het geval. Daarbij komt dat er een redelijke balans is tussen de startende en de volgroeide scholen. Op de eerste heb je bijvoorbeeld meer sollicitanten, maar op de tweede meer voortgangsgesprekken.

De opstart van een MT is een geleidelijke komend schooljaar. Je zult geïntroduceerd moeten worden in de financiën bijvoorbeeld. Dat is niet iets dat je 1-2-3 in de vingers hebt. Het logische moment voor een kickoff is als we weten of er één schoolleider per locatie zal zijn of één per twee. In het eerste geval moeten er ook nieuwe mensen geworven worden. Ik heb dit al eerder aangegeven.

Voor wat betreft het salaris vinden we daar op dit moment bepaald niets mis mee. Ieder van de huidige schoolleiders is er aanzienlijk in salaris op vooruit gegaan. Ieder werd direct ingeschaald op trede 10. Het is jammer dat er vanwege de vergelijking met de buurman (LD) dan toch onvrede zou ontstaan. Het is in het onderwijs redelijk gebruikelijk dat je als leidinggevende hetzelfde verdient als sommigen aan wie je leiding geeft. Dat heeft te maken met de aanzienlijke waarde van een eerstegraads docent.

De brief en de functieomschrijving wekken bij mij de indruk enerzijds een zekere onderschatting van de verantwoordelijkheid als management. Dat lees ik bijvoorbeeld af aan het idee dat je de nieuwbouw wel voor je rekening zou willen nemen. Je wilt niet weten wat er bij komt kijken om 7 miljoen te moeten financieren, het cashflowmanagement daarop te voeren, de vergunningsaanvragen te verkrijgen, de rechtszaken te voeren als gemeente, burens, enz. niet mee werken, etc.

Ik lees het ook af aan het idee dat je in 40 uur per week je werk af wilt hebben. Dan moet je geen manager willen zijn. Daar komt dan nog bij dat het in het onderwijs sowieso onmogelijk is om in 40 uur je werk te doen. Je kent de rekensom van 1.659 uur te delen door 38 schoolweken...

Ik lees het ook een beetje af aan dat er in je stuk niets staat over de verantwoordelijkheid voor de doelen: Financiën, resultaten, opstroom, doorstroom en de kwaliteit van het onderwijs. De MT is daar in gezamenlijkheid voor verantwoordelijk over de vestigingen heen.

Er zit op een ander vlak ook iets in van overschatting van de omvang van de functie. Het lijkt alsof je je rol vergelijkt met die van een rector. Zo ligt het niet. Een rector heeft een scholengemeenschap van 3.000 leerlingen en 250 mensen aan te sturen. Dat zijn bij ons alle SvPO-vestigingen bij elkaar. Iedere vestiging is te vergelijken met een afdeling. En daar zit een afdelingsleider op. We hebben onze SCH-schaal gespiegeld aan die van schaal 13 van de CAO - de hoogste schaal van een teamleider. De teamleiders bij elkaar vormen het MT. Dat de afdelingen op afstand zitten maakt het natuurlijk bijzonder en zorgt ervoor dat er meer autonomie is dan in een scholengemeenschap gebruikelijk is. Ter vergelijking wat je bij OMO voor schaal 13 moet doen.

We kijken nu graag even naar de uitkomst van de peiling. Voor de locaties waar dan één schoolleider uit komt rollen, moeten we kijken naar de bezetting. Daarna doen we een kickoff als MT.

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @svpo.nl

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

----- Forwarded message -----

From: **Stichting voor Persoonlijk Onderwijs** <bestuur@svpo.nl>

Date: Thu, Mar 26, 2020 at 10:21 AM

Subject: Fwd: brief namens de schoolleiders functiehuis schoolleider

To: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>

----- Forwarded message -----

From: 5.1.2.e 1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>

Date: Thu, Mar 26, 2020 at 10:03 AM

Subject: brief namens de schoolleiders functiehuis schoolleider

To: Bestuur SvPO <bestuur@svpo.nl>

Cc: 5.1.2.e 2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e @vallo.nl>

Geachte leden van het bestuur,

De schoolleiders schrijven gezamenlijk het bestuur aan; onze werkgever, omtrent onze functie nu en in de toekomst. We willen enerzijds aan de bel trekken en anderzijds met constructieve voorstellen komen. We willen hierin met het bestuur meedenken en overleggen. De schoolleiders hebben daartoe een voorzet functiehuis opgesteld met inventarisatie van taken schoolleiding.

Functiehuis Schoolleiding

Wij vinden het op zijn zachtst gezegd teleurstellend dat er in het concept hoofdstuk kwaliteitszorg en in de communicatie naar de MR van het IBA vergevorderde plannen over de invulling van het schoolleiderschap wereldkundig worden, zonder dat dat het bestuur zich de moeite heeft getroost zijn oor te luister te leggen bij de schoolleiders zelf.

Op dit moment is er een MC-peiling uitgezet over 1 schoolleider per locatie. We stellen vast dat er op de werkvloer veel onrust en onduidelijkheid is over waar nu precies over gestemd wordt. Noch de docenten, noch de schoolleiders hebben een duidelijk beeld van de consequenties van 1 schoolleider per locatie.

De zorg van de MR representeert de zorg van docenten: hoe zal er in de nieuwe situatie daadwerkelijk iets veranderen als overbelaste schoolleiders niet extra tijd toegespeeld krijgen? Zonder invulling van een concreet takenpakket van de schoolleiders -zoals dat nu bijvoorbeeld bestaat voor de organisatorische taken- kan hier naar ons idee geen zicht op komen.

De schoolleiders weten dat de docenten met organisatorische taken in de praktijk ruim over hun uren gaan en zien 0.5 FTE schoolleiding plus alle organisatorische taken niet zitten.

Zowel 5.1.2.e als 5.1.2.e hebben verzocht een gesprek met het bestuur over de invulling van het schoolleiderschap. Tot nu toe is daar helaas vanuit het bestuur (nog) geen gehoor aangegeven.

Daarom nogmaals het verzoek namens 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e om eerst met ons in gesprek te gaan alvorens alles zonder overleg op voorhand zelf uit te dokteren en te presenteren aan de docenten, om niet precies steeds tegen dezelfde problemen aan te lopen.

Wil het MT succesvol van de grond komen dan is het van belang om het vanaf het begin in goed overleg vorm te geven. Op zijn minst moeten de schoolleiders om input worden gevraagd.

Graag maken we een afspraak met het bestuur voor overleg over de invulling van het schoolleiderschap op de SvPO scholen.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e 1.2.e, 5.1.2.e 5.1.2.e, 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e 2.e



directielid.pdf

188K

27-04-2022, Utrecht

Betreft: aanvraag respijt hersteltermijn SvPO Utrecht

Geachte 5.1.2.e, 5.1.2.e,

Namens het SLO, de schoolleiding en het docententeam van de SvPO Utrecht willen we de volgende zorg bij u neerleggen. Op 9 en 10 mei a.s. staan inspectiebezoeken gepland voor de SvPO Utrecht waarbij zal worden vastgesteld in hoeverre de school heeft kunnen voldoen aan de herstelopdracht zoals geformuleerd in het herstelonderzoek 42748.

De schoolleiding en de docenten hebben hoofdzakelijk op eigen initiatief gewerkt aan de herstelopdracht. Concreet is er door de schoolleiding een analyse gemaakt van welke hersteltaken in het operationele veld op de locatie in Utrecht zelf liggen en welke punten eerder een bestuursopdracht behelzen. Geïnstrueerd en onder leiding van 5.1.2.e is het docententeam aan de slag gegaan met een plan om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren conform de herstelopdracht. We geloven dat deze inspanningen en de resultaten daarvan door de inspecteurs zeker zullen worden opgemerkt en worden vastgelegd in de onderzoeksverslaglegging.

Echter twijfelen we of we kunnen voldoen aan de gehele herstelopdracht. De aspecten SKA 1, SKA 2 en SKA 3 betreffen hoofdzakelijk direct bestuurlijke interventies. OP2, OP3 en OP4 betreffen herstelopdrachten op locatie en gaan het primaire onderwijsproces aan. Helaas moet geconstateerd worden dat de schoolleiding en de docenten door het bestuur onvoldoende zijn gefaciliteerd qua tijd, geld en overige middelen om optimaal gehoor te geven aan de opdracht. We kunnen het onderzoek daarom niet met volledig vertrouwen tegemoet zien. Wij verzoeken de inspectie daarom enige mate van coulance te hanteren wat betreft het perspectief op de ontwikkelingen betreffende OP2, OP3 en OP4, d.w.z. aspecten die ook indirect samenhangen met het door de minister vastgestelde wanbestuur van het huidige schoolbestuur.

Het bestuur (5.1.2.e 5.1.2.e) en de 5.1.2.e (5.1.2.e) waren van mening dat de beste manier om aan de herstelopdracht te voldoen, was om in de rechtszaal aan te tonen dat er überhaupt geen aanleiding was tot een herstelopdracht en verbetering van het onderwijs op de betreffende locatie. In de bijlage vindt u een correspondentie tussen de schoolleiding en het bestuur waaruit blijkt dat reeds in 2020 de toenmalige schoolleiding naar aanleiding van de herstelopdracht van de inspectie, het bestuur heeft gevraagd om een dialoog op gang te brengen over een efficiëntere invulling van directietaken. Het bestuur heeft vervolgens te kennen gegeven geen interesse te hebben in een gesprek met de schoolleiding over welk verbeterplan dan ook. Sterker nog, het bestuur heeft zich ingespannen om de schoolleider met de meeste organisatorische input op een zijspoor te zetten.

Het bestuur heeft richting de inspectie gecommuniceerd dat er veel veranderd is om tegemoet te komen aan de herstelopdracht. Eén van de kernpunten die het bestuur aandraagt betreft bijvoorbeeld het benoemen van één schoolleider per locatie. Echter effectief is er geen extra FTE aan schoolleiding bij gekomen terwijl de school in Utrecht wel is gegroeid met extra leerjaren. In de oude situatie was er 0.5 FTE schoolleiding per locatie en 0.5 FTE schoolleiding verdeeld over de docenten in de vorm van 'organisatorische taken'. In totaal dus ook 1 FTE schoolleiding per locatie. Effectief betekent het nu dat ongeacht het aantal leerjaren dat een SvPO school heeft en ongeacht of er tekortkomingen door de inspectie geconstateerd zijn, er eenzelfde FTE aan schoolleiding is geraamd voor elke SvPO school. U begrijpt dat een dergelijke bestuurlijke keuze niet inspeelt op reële kansen en bedreigingen.

Voorts is het zo dat de schoolleiding verantwoordelijk is voor alle administratie op de locatie als gevolg waarvan de schoolleiding in de knel komt met de kerntaken.

We vragen daarom -bij wijze van hoge uitzondering wegens de bijzondere omstandigheden van de door de minister bemiddelde aankomende bestuurswisseling- om respijt m.b.t de periode waarin de school dient te voldoen aan de herstelopdracht. Dit zou de school in gelegenheid kunnen stellen tot een realistische doorstart met een nieuw bestuur. We zouden deze boodschap ook heel graag kunnen meegeven aan onze leerlingen, ouders en onderwijzend personeel. Mocht de huidige bestuurder geen gehoor geven aan de oproep van de minister, maar de bestuursoverdracht proberen te traineren middels gerechtelijke procedures, dan vragen we omwille van het belang van de leerlingen, ouders, docenten en alsnog uitstel van de hersteltermijn. We achten de kans groot dat de huidige bestuurder uit eigenbelang juist zal vragen om het herstelonderzoek te verkorten zodat de school op korte termijn dicht gaat. Vervolgens zal hij dan de minister de zwarte Piet toespelen.

We doen in deze brief daarom een nadrukkelijk oproep aan de Inspecteur Generaal om haar maatschappelijke verantwoordelijkheid in deze, zoals wij begrijpen ingewikkelde kwestie, goed voor ogen te houden. We vragen om iets als een sabbatjaar, een afgesproken periode waarbij schulden worden kwijtgescholden en het land even braak kan liggen om op adem te komen ten einde opnieuw vrucht te kunnen dragen. Alleen zo kan de SvPO Utrecht tot bloei komen en gehoor geven aan de wens van de minister om open te blijven.

Een afschrift van deze brief zal ook naar de minister van onderwijs, Dennis Wiersma, worden gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e, SLO en docententeam SvPO Utrecht

Fwd: Functie schoolleider

5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
To: slosvpo@gmail.com

Tue, Apr 26, 2022 at 10:24 AM

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 1.2.e

5.1.2.e SvPO Amsterdam

school
voor
**PERSOONLIJK
ONDERWIJS**
Amsterdam

www.svpo.nl
Meeuwenlaan 136
1022 AM Amsterdam
Tel: +31(0)20-2386985

Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

----- Forwarded message -----

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>

Date: do 2 apr. 2020 om 18:02

Subject: Re: Functie schoolleider

To: Bestuur SvPO <bestuur@svpo.nl>

Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e 1.2.e <5.1.2.e@vallo.nl>, 5.1.2.e 1.2.e <h.dijk@svpo.nl>

Geacht bestuur, beste 5.1.2.e,

Bedankt voor je antwoord. In je mail geef je aan dat de functie van schoolleider blijft zoals die was. Gezien dit juist is waar wij ons zorgen over maken; 0.5 fte schoolleiding en daarnaast alle organisatorische taken, willen wij hier graag met onze werkgever over in gesprek..

Zoals de verdeling van de taken er nu uit ziet, zien alle schoolleiders het niet zitten om deze functie op de door jullie voorgestelde manier in te vullen.

Het betreft geen koudwatervrees, zoals je veronderstelde in je e-mail. Alle schoolleiders hebben organisatorische taken uitgevoerd en voeren die nog steeds uit. Wij weten als geen ander hoeveel werkdruk het doen van alle taken met zich meebrengt.

Graag willen wij aan de te bespreken punten nog de uitslagen van de laatste stemming toevoegen:

We zijn het niet eens met de consequenties die worden verbonden aan de MC uitslagen.

1. De docententeams zijn onvoldoende geïnformeerd over wat het precies gaat inhouden; 1 schoolleider per locatie. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de instantie die de peiling uitzet. Men weet dus niet goed waar men voor stemt en het verklaart waarschijnlijk de lage opkomst. Op vragen die hierover zijn gekomen zien we dat de antwoorden van het bestuur verschillen, dit zorgt voor meer onduidelijkheid.

2. Op sommige locaties is opkomst voor het stemmen zo laag dat het onmogelijk als de wil van de medewerkers kan worden opgevat.

Wij willen heel graag met het bestuur over bovenstaande en de eerder verstuurde punten in gesprek. Wij hopen dat de menselijke maat ook geldt in overleg met en communicatie naar de schoolleiders.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 1.2.e

5.1.2.e SvPO Amsterdam & SvPO Utrecht

school
voor
**PERSOONLIJK
ONDERWIJS**
Amsterdam

school
voor
**PERSOONLIJK
ONDERWIJS**
Utrecht

www.svpo.nl
Meeuwenlaan 136
1022 AM Amsterdam
Tel: +31(0)20-2386985

www.svpo.nl
Weerdsingel W.Z. 20
3513 BB Utrecht
Tel: +31(0)30-3074324

Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Op do 26 mrt. 2020 om 12:35 schreef 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>:

[Quoted text hidden]

From: [REDACTED]
Sent Date: Fri Apr 29 10:39:17 2022
To: [REDACTED]
CC:
Subject: FW: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht
Attachments: 31FH00 antwoordbrief aan [REDACTED].pdf(71KB); image001.jpg(5KB)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
.....

Team Voortgezet Onderwijs
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

T [REDACTED]
[REDACTED]@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@owinsp.nl<[REDACTED]>
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 10:36
Aan: [REDACTED]@owinsp.nl<[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED]@owinsp.nl<[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht

Ter info voor jullie, de antwoordbrief is verzonden door [REDACTED] vanochtend
Alleen zou ik dit soort mails ook cc bestuur@svpo.nl verstuurd hebben maar dat heeft zij niet gedaan.
Vinden jullie dat dat ook nog moet?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@owinsp.nl
([REDACTED])

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@owinsp.nl<[REDACTED]> [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 10:00
Aan: [REDACTED] [REDACTED]@owinsp.nl<[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht

En de reactie.

Hartelijke groet,
[REDACTED]

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [redacted] 5.1.2.e 1.2.e

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 08:55

Aan: [redacted] 5.1.2.e 5.1.2.e@gmail.com>;

CC: [redacted] 5.1.2.e [redacted] @minocw.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted] @minocw.nl>; [redacted] 5.1.2.e

[redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>;

Onderwerp: RE: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht

Geachte [redacted] 5.1.2.e,

Bijgaand onze reactie naar aanleiding van uw verzoek.

Met vriendelijke groet,
namens [redacted] 5.1.2.e,

[redacted]

[redacted] 5.1.2.e

.....
Inspectie van het Onderwijs
St Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

M [redacted] 5.1.2.e
[redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl
<http://www.onderwijsinspectie.nl>
[redacted] 5.1.2.e

Van: [redacted] 5.1.2.e 5.1.2.e@gmail.com>;

Verzonden: woensdag 27 april 2022 10:42

Aan: [redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>;

CC: [redacted] 5.1.2.e [redacted] @minocw.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted] @minocw.nl>;

Onderwerp: Verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht

Geachte [redacted] 5.1.2.e,

Hierbij onze brief met verzoek respijt hersteltermijn SvPO Utrecht. Er is ook een afschrift naar de minister gegaan ter informatie.

met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

[Redacted]
5.1.2.e
[Redacted]
5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl

Onze referentie

Uw referentie

Datum 29 april 2022
Betreft herstelonderzoek SvPO Utrecht 9 en 10 mei 2022

Geachte [Redacted] 5.1.2.e,

Uw brief van 27 april heb ik in goede orde ontvangen. In uw brief uit u, mede namens de medewerkers van SvPO Utrecht, uw zorgen over de continuïteit van het onderwijs. Deze zorg begrijp ik. U vraagt in uw brief om een jaar respijt om te kunnen werken aan het herstel van de kwaliteit van het onderwijs, omdat u heeft ervaren dat kwaliteitsverbetering tot op dit moment door het bestuur onvoldoende is gefaciliteerd en u de verwachting heeft dat de benodigde verbeteringen onder een nieuw bestuur wel kunnen plaatsvinden. Dat zou wat u betreft betekenen dat het geplande herstelonderzoek van 9 en 10 mei niet doorgaat.

Vanuit de waarborgfunctie die de Inspectie heeft voor de kwaliteit van het onderwijs is het onze verantwoordelijkheid deze te allen tijde vast te kunnen stellen. Dit betekent dat het belang van de leerlingen hierbij voorop staat. In de Utrechtse situatie worden de leerlingen al twee jaar geconfronteerd met zeer zwak onderwijs. Daarom komen de inspecteurs de school op 9 en 10 mei bezoeken om de kwaliteit van het onderwijs opnieuw vast te stellen.

Ik besef dat uw school op dit moment veel meemaakt en hoop dat in het belang van de leerlingen en de medewerkers het onderwijs weer op niveau komt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
5.1.2.e

[Redacted]
5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

From: [REDACTED]
Sent Date: Fri Apr 29 17:52:08 2022
To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
CC:
Subject: Rapportages leerlingvragenlijsten
Attachments: report_Leerlingvragenlijst VO_Amsterdam.Pdf(293KB); report_Leerlingvragenlijst VO_Utrecht.Pdf(282KB);
report_Leerlingvragenlijst VO_Hoorn.Pdf(296KB)

Beste [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

Hierbij de rapportages van de leerlingvragenlijsten SVPO voor de verschillende vestigingen.

Als jullie vragen hebben hoor ik het graag.

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED] 5.1.2.e

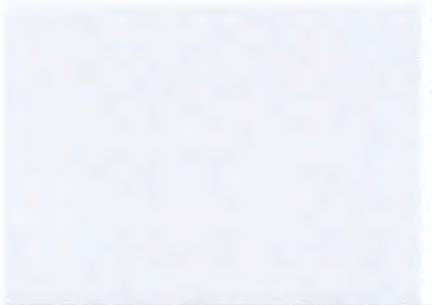
.....
T [REDACTED]
E [REDACTED]@owinsp.nl

Survey

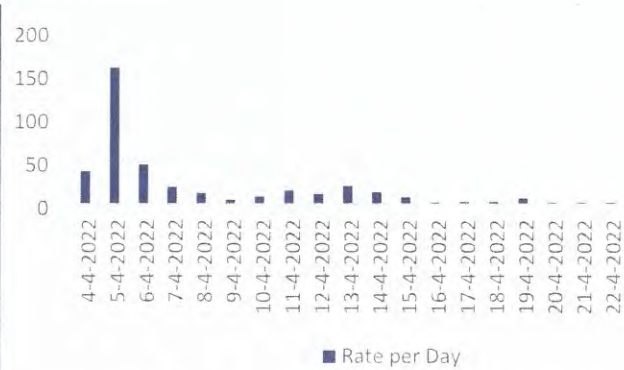
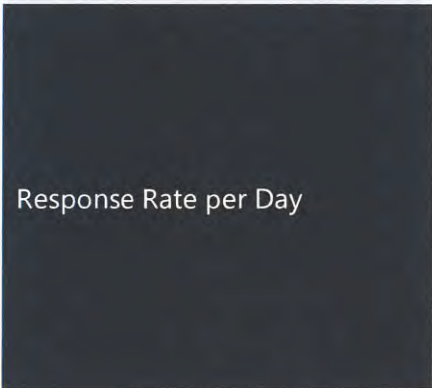
Leerlingvragenlijst VO

Survey Details

Survey Description	DV00078 Vragenlijst VO		
Date of export	29-4-2022 17:43		
Number of Questions and Content Elements	35		
Survey Language	Dutch		
Admin Link of this survey	https://onderwijsinspectie.survalyzer-eu.app/workspace/17/survey/110/build		
Anonymous Link	https://onderwijsinspectie.survalyzer.eu/leerlingvragenlijstVOSVPO		
Response Rate	Invited	708	100%
	Not responded	0	0 %
	In Progress	322	45 %



Completed	386	55 %
Screenout	0	0 %
QuotaFull	0	0 %
Hard Bounces	0	0 %
Soft Bounces	0	0 %



Applied Filter

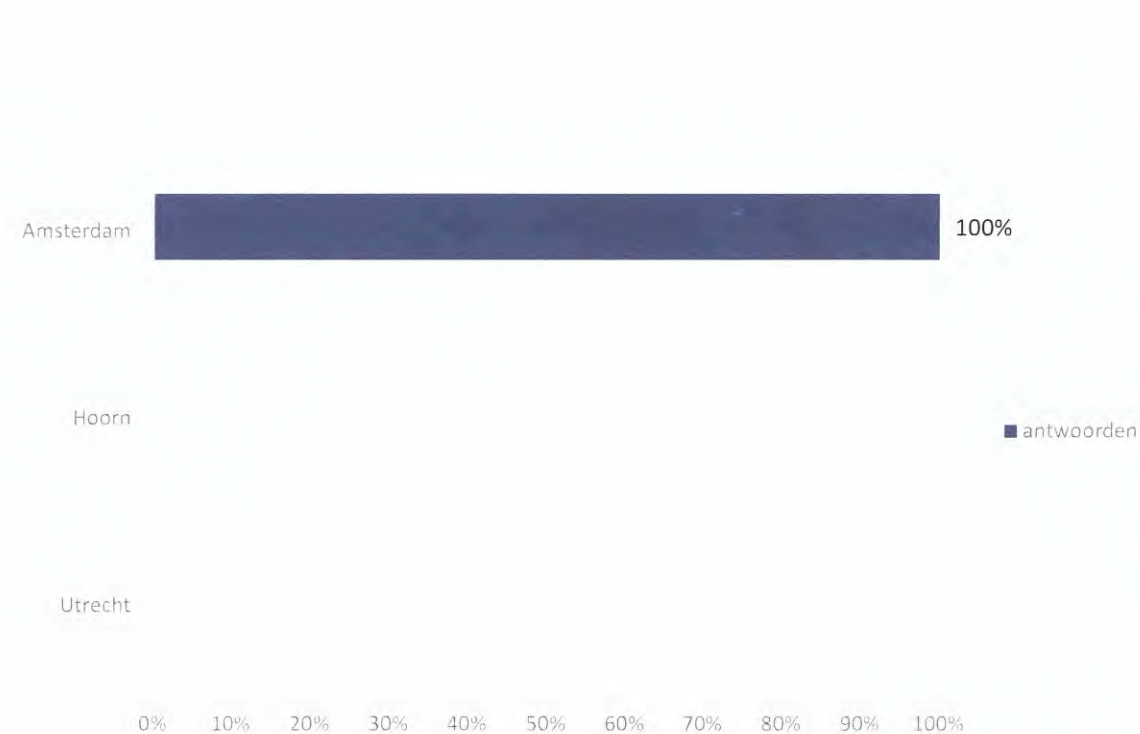
Include interviews:IfSQLResponseDataIsEqualTo1

Table of Contents

Survey	1
In welke plaats staat jouw school?	4
Over jou: In welk leerjaar zit je?	5
Op welk schooltype?	6
Wat is je geslacht?	7
Sfeer op school en in de les	8
Zorg en begeleiding	13
Ik vind mijn lessen te makkelijk	15
Als ik lessen te makkelijk vind, dan kan ik om extra leerstof of activiteiten vragen	16
Geef hieronder aan in hoeverre je het eens bent met de stellingen	17
Ik heb iedere week of iedere twee weken met de hele klas een mentoruur	19
Geef hieronder aan in hoeverre je het eens bent met de stellingen	20
Hoe vaak spreekt jouw huidige mentor met jou persoonlijk over resultaten en voortgang?	22
Mijn huidige mentor spreekt met mij over mijn sterke punten en mijn verbeterpunten	23
Ik spreek met mijn mentor of de decaan over de keuze voor een sector, profiel of vakkenpakket	24
Ik spreek met mijn mentor of de decaan over de keuze voor een vervolgopleiding	25
Leraren en lessen Denk er aan, het gaat om jouw situatie, nu, in dit leerjaar	26
Leraren en lessen Denk er aan, het gaat om jouw situatie, nu, in dit leerjaar	32
Ik krijg elk jaar weleens een vragenlijst met vragen over (de lessen van) één van mijn leraren	38
Hieronder kun je een toelichting geven op de voorgaande vragen	39

In welke plaats staat jouw school?

Aantal reacties: 213



Antwoordoptie

absoluut

in%

Amsterdam

213

100 %

Hoorn

0

0 %

Utrecht

0

0 %

Gemiddelde

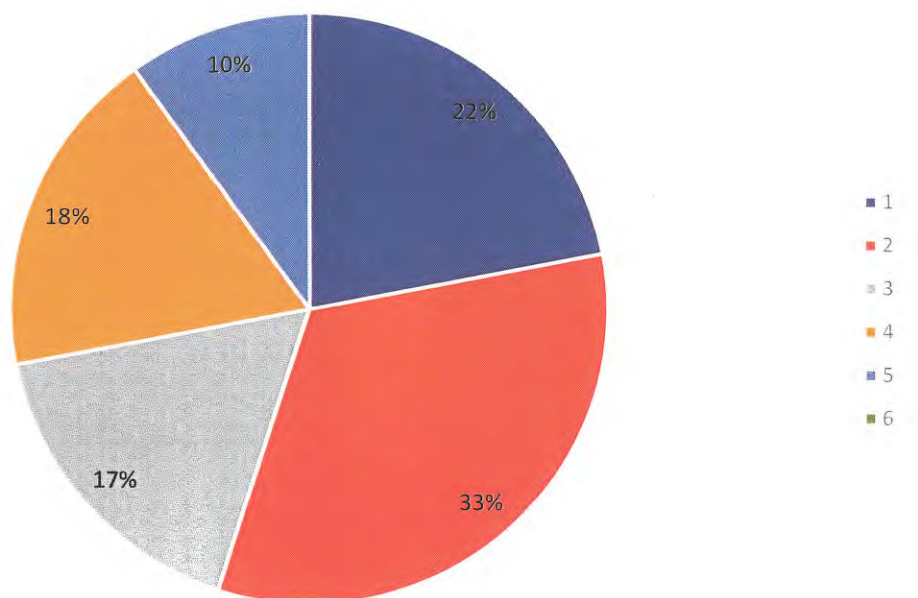
1

Aantal antwoorden

213

Over jou: In welk leerjaar zit je?

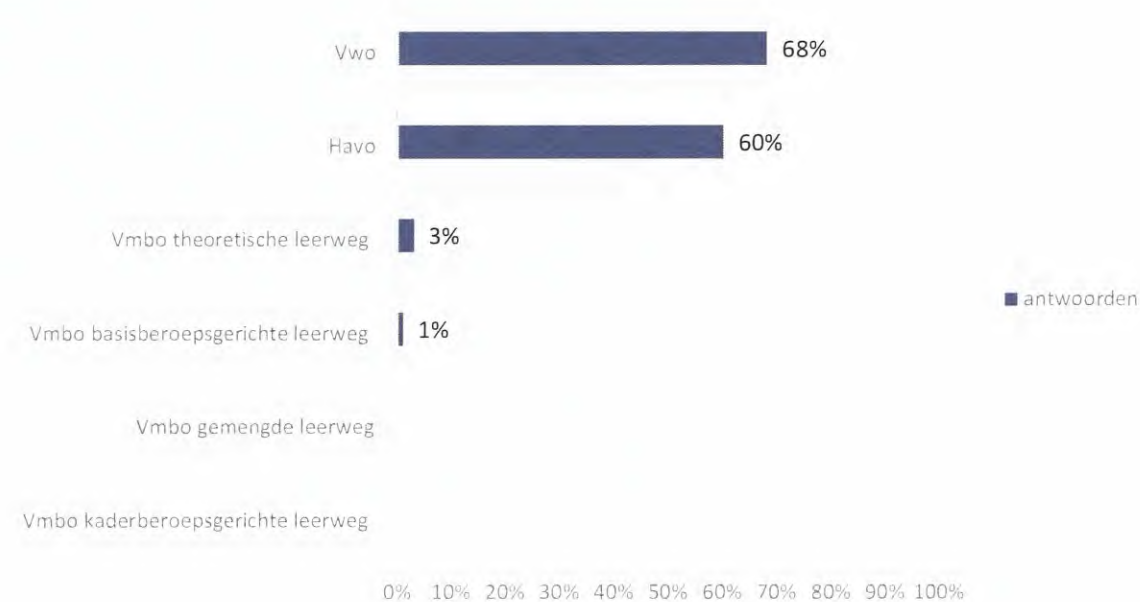
Aantal reacties: 208 / Missende: 5



Antwoordoptie	absoluut	in%
1	45	22 %
2	67	33 %
3	36	17 %
4	38	18 %
5	21	10 %
6	1	0 %
Gemiddelde	2,6	
Aantal antwoorden	208	

Op welk schooltype?

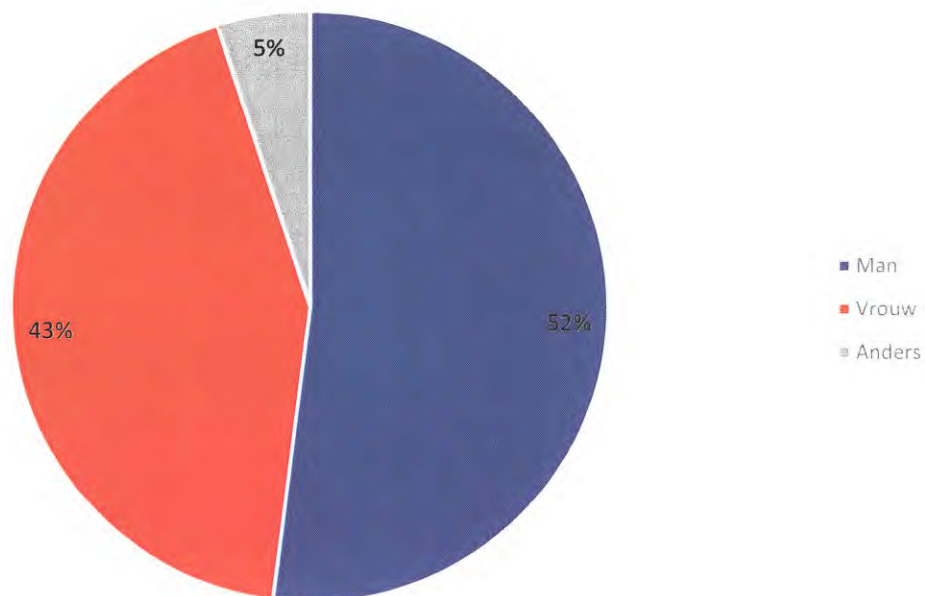
Aantal reacties: 208 / Missende: 5



Keuzes	Aantal	in%
Vwo	141	68 %
Havo	124	60 %
Vmbo theoretische leerweg	6	3 %
Vmbo basisberoepsgerichte leerweg	3	1 %
Vmbo gemengde leerweg	0	0 %
Vmbo kaderberoepsgerichte leerweg	0	0 %
Aantal antwoorden	208	

Wat is je geslacht?

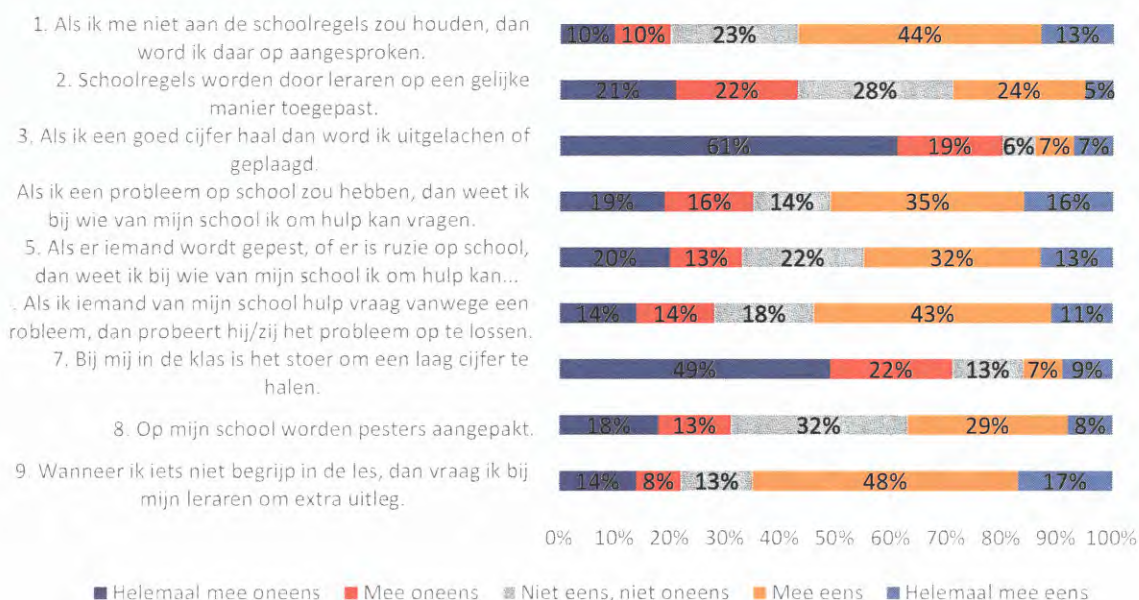
Aantal reacties: 207 / Missende: 6



Antwoordoptie	absoluut	in%
Man	107	52 %
Vrouw	89	43 %
Anders	11	5 %
Gemiddelde	1,5	
Aantal antwoorden	207	

Sfeer op school en in de les

Aantal reacties: 166 / Missende: 47



1. Als ik me niet aan de schoolregels zou houden, dan word ik daar op aangesproken.

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	17	10 %
Mee oneens	17	10 %
Niet eens, niet oneens	37	23 %
Mee eens	73	44 %
Helemaal mee eens	22	13 %
<i>Gemiddelde</i>	3,4	
<i>Missende</i>	47	
<i>Aantal antwoorden</i>	166	

2. Schoolregels worden door leraren op een gelijke manier toegepast.

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	34	21 %
Mee oneens	37	22 %
Niet eens, niet oneens	46	28 %
Mee eens	40	24 %
Helemaal mee eens	9	5 %
<i>Gemiddelde</i>	<i>2,7</i>	
<i>Missende</i>	<i>47</i>	
<i>Aantal antwoorden</i>	<i>166</i>	

3. Als ik een goed cijfer haal dan word ik uitgelachen of geplaagd.

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	101	61 %
Mee oneens	32	19 %
Niet eens, niet oneens	10	6 %
Mee eens	11	7 %
Helemaal mee eens	12	7 %
<i>Gemiddelde</i>	<i>1,8</i>	
<i>Missende</i>	<i>47</i>	
<i>Aantal antwoorden</i>	<i>166</i>	

4. Als ik een probleem op school zou hebben, dan weet ik bij wie van mijn school ik om hulp kan vragen.

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	31	19 %
Mee oneens	26	16 %
Niet eens, niet oneens	24	14 %
Mee eens	58	35 %
Helemaal mee eens	27	16 %
<i>Gemiddelde</i>	<i>3,1</i>	
<i>Missende</i>	<i>47</i>	
<i>Aantal antwoorden</i>	<i>166</i>	

5. Als er iemand wordt gepest, of er is ruzie op school, dan weet ik bij wie van mijn school ik om hulp kan vragen.

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	33	20 %
Mee oneens	21	13 %
Niet eens, niet oneens	36	22 %
Mee eens	54	32 %
Helemaal mee eens	22	13 %
<i>Gemiddelde</i>	<i>3,1</i>	
<i>Missende</i>	<i>47</i>	
<i>Aantal antwoorden</i>	<i>166</i>	

6. Als ik iemand van mijn school hulp vraag vanwege een probleem, dan probeert hij/zij het probleem op te lossen.

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	23	14 %
Mee oneens	24	14 %
Niet eens, niet oneens	29	18 %
Mee eens	72	43 %
Helemaal mee eens	18	11 %
<i>Gemiddelde</i>	3,2	
<i>Missende</i>	47	
<i>Aantal antwoorden</i>	166	

7. Bij mij in de klas is het stoer om een laag cijfer te halen.

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	82	49 %
Mee oneens	36	22 %
Niet eens, niet oneens	22	13 %
Mee eens	11	7 %
Helemaal mee eens	15	9 %
<i>Gemiddelde</i>	2	
<i>Missende</i>	47	
<i>Aantal antwoorden</i>	166	

8. Op mijn school worden pesters aangepakt.

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	30	18 %
Mee oneens	21	13 %
Niet eens, niet oneens	53	32 %
Mee eens	48	29 %
Helemaal mee eens	14	8 %
<i>Gemiddelde</i>	3	
<i>Missende</i>	47	
<i>Aantal antwoorden</i>	166	

9. Wanneer ik iets niet begrijp in de les, dan vraag ik bij mijn leraren om extra uitleg.

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	24	14 %
Mee oneens	13	8 %
Niet eens, niet oneens	21	13 %
Mee eens	80	48 %
Helemaal mee eens	28	17 %
<i>Gemiddelde</i>	3,5	
<i>Missende</i>	47	
<i>Aantal antwoorden</i>	166	

Zorg en begeleiding

Aantal reacties: 143 / Missende: 57 / N/A: 13

1. Als ik de lesstof moeilijk vind en daarom buiten de les extra hulp wil van een leraar (bijvoorbeeld door een bijles), dan krijg ik die hulp.



2. Als ik achterloop met de leerstof en daarom buiten de les extra hulp wil van een leraar (bijvoorbeeld door een bijles), dan krijg ik die hulp.



3. Mijn school stuurt mij naar bijles als mijn resultaten onvoldoende zijn.



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ Helemaal mee oneens ■ Mee oneens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee eens ■ Helemaal mee eens

1. Als ik de lesstof moeilijk vind en daarom buiten de les extra hulp wil van een leraar (bijvoorbeeld door een bijles), dan krijg ik die hulp.

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	33	26 %
Mee oneens	23	18 %
Niet eens, niet oneens	27	21 %
Mee eens	35	27 %
Helemaal mee eens	11	8 %

Niet toepasbaar	27
Gemiddelde	2,8
Missende	57
Aantal antwoorden	129

2. Als ik achterloop met de leerstof en daarom buiten de les extra hulp wil van een leraar (bijvoorbeeld door een bijles), dan krijg ik die hulp.

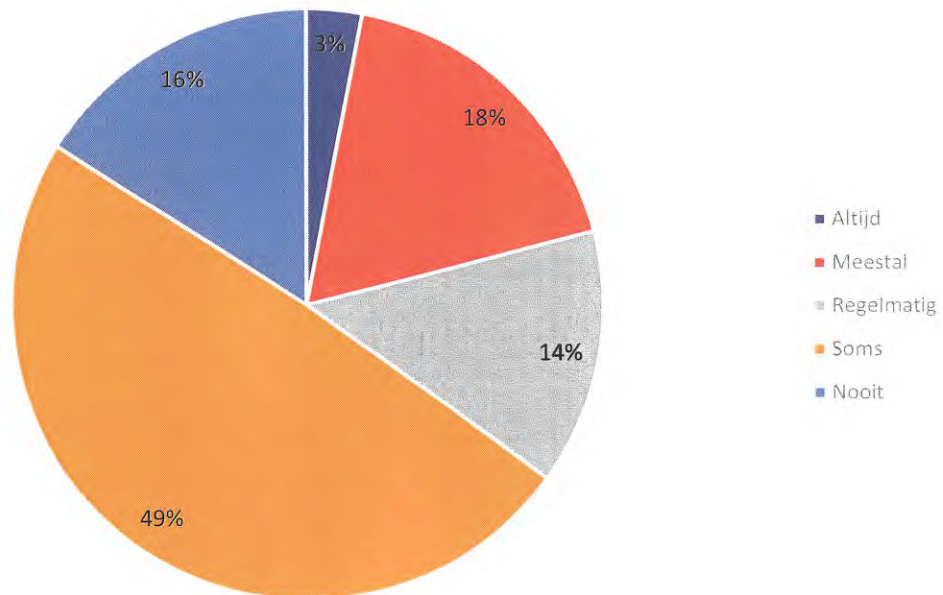
	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	36	28 %
Mee oneens	36	28 %
Niet eens, niet oneens	24	19 %
Mee eens	25	20 %
Helemaal mee eens	7	5 %
<i>Niet toepasbaar</i>	28	
<i>Gemiddelde</i>	2,5	
<i>Missende</i>	57	
<i>Aantal antwoorden</i>	128	

3. Mijn school stuurt mij naar bijles als mijn resultaten onvoldoende zijn.

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	86	68 %
Mee oneens	22	17 %
Niet eens, niet oneens	11	9 %
Mee eens	4	3 %
Helemaal mee eens	4	3 %
<i>Niet toepasbaar</i>	29	
<i>Gemiddelde</i>	1,6	
<i>Missende</i>	57	
<i>Aantal antwoorden</i>	127	

Ik vind mijn lessen te makkelijk

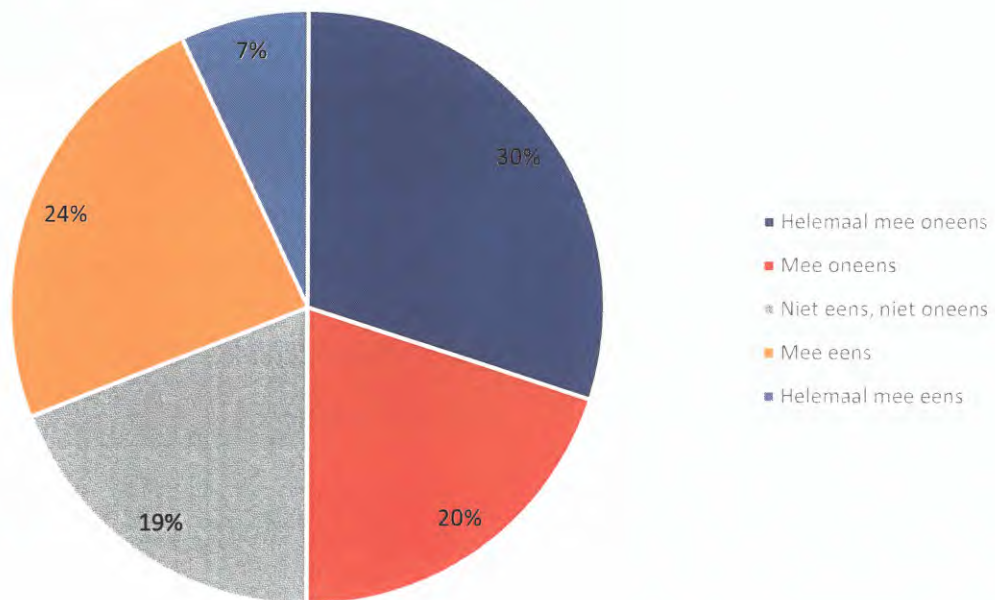
Aantal reacties: 155 / Missende: 58



Antwoordoptie	absoluut	in%
Altijd	5	3 %
Meestal	28	18 %
Regelmatig	22	14 %
Soms	75	49 %
Nooit	25	16 %
Gemiddelde	3,6	
Aantal antwoorden	155	

Als ik lessen te makkelijk vind, dan kan ik om extra leerstof of activiteiten vragen

Aantal reacties: 130 / Missende: 83



Antwoordoptie

Helemaal mee oneens

Mee oneens

Niet eens, niet oneens

Mee eens

Helemaal mee eens

absoluut

39

26

25

31

9

in%

30 %

20 %

19 %

24 %

7 %

Gemiddelde

2,6

Aantal antwoorden

130

Geef hieronder aan in hoeverre je het eens bent met de stellingen

Aantal reacties: 148 / Missende: 58 / N/A: 7

1. Mijn leraren geven mij extra hulp bij vakken die ik moeilijk vind, zonder dat ik er om heb gevraagd



2. Mijn leraren geven mij extra stof bij vakken die ik makkelijk vind, zonder dat ik er om heb gevraagd



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ Helemaal mee oneens ■ Mee oneens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee eens ■ Helemaal mee eens

1. Mijn leraren geven mij extra hulp bij vakken die ik moeilijk vind, zonder dat ik er om heb gevraagd

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	49	33 %
Mee oneens	39	27 %
Niet eens, niet oneens	23	16 %
Mee eens	30	21 %
Helemaal mee eens	4	3 %

Niet toepasbaar

10

Gemiddelde

2,3

Missende

58

Aantal antwoorden

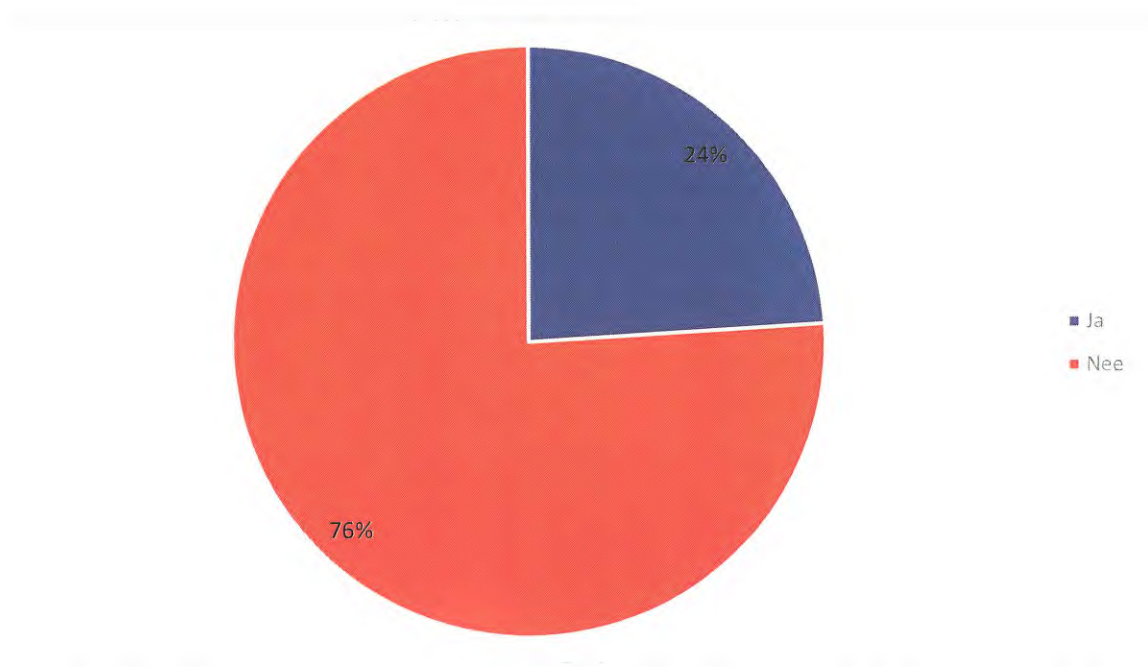
145

2. Mijn leraren geven mij extra stof bij vakken die ik makkelijk vind, zonder dat ik er om heb gevraagd

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	54	38 %
Mee oneens	36	26 %
Niet eens, niet oneens	26	19 %
Mee eens	18	13 %
Helemaal mee eens	5	4 %
<i>Niet toepasbaar</i>	16	
<i>Gemiddelde</i>	2,2	
<i>Missende</i>	58	
<i>Aantal antwoorden</i>	139	

Ik heb iedere week of iedere twee weken met de hele klas een mentoruur

Aantal reacties: 155 / Missende: 58

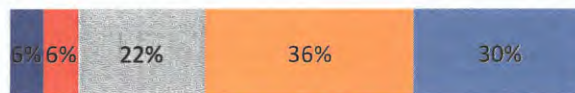


Antwoordoptie	absoluut	in%
Ja	37	24 %
Nee	118	76 %
Gemiddelde	1,8	
Aantal antwoorden	155	

Geef hieronder aan in hoeverre je het eens bent met de stellingen

Aantal reacties: 36 / Missende: 177

1. Tijdens het mentoruur bespreken we de sfeer in de klas



2. Tijdens het mentoruur heb ik tijd om huiswerk te maken



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ Helemaal mee oneens ■ Mee oneens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee eens ■ Helemaal mee eens

1. Tijdens het mentoruur bespreken we de sfeer in de klas

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	2	6 %
Mee oneens	2	6 %
Niet eens, niet oneens	8	22 %
Mee eens	13	36 %
Helemaal mee eens	11	30 %

Gemiddelde	3,8
Missende	177
Aantal antwoorden	36

2. Tijdens het mentoruur heb ik tijd om huiswerk te maken

	absoluut	in%
Helemaal mee oneens	11	31 %
Mee oneens	8	22 %
Niet eens, niet oneens	5	14 %
Mee eens	7	19 %
Helemaal mee eens	5	14 %
<i>Gemiddelde</i>	2,6	
<i>Missende</i>	177	
<i>Aantal antwoorden</i>	36	