

Van: [art. 5.1. lid 2 sub e]
 Aan: [art. 5.1. lid 2 sub e]
 Onderwerp: Afspraakbevestiging kwaliteitsonderzoek bs De PIT (31TJ)
 Datum: dinsdag 31 januari 2023 09:52:00
 Bijlagen: [image001.png](#)
[Onderzoeksprogramma kwaliteitsonderzoek bs De PIT 31TJ.docx](#)

Geacht bestuur, geachte directie,

Hierbij bevestigen wij het onderzoek naar de onderwijskwaliteit op basisschool De PIT te Groningen op **maandag 13 maart 2023**.

Dit onderzoek vloeit voort uit onze jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse die we hebben uitgevoerd bij het bestuur. Tevens hebben wij hierover een gesprek met het bestuur gevoerd.

De basis voor het onderzoek vindt u in het [Onderzoekskader 2021](#).

[art. 5.1. lid 2 sub e] en [art. 5.1. lid 2 sub e] zullen samen het onderzoek uitvoeren.

Onderzoeksprogramma

In het onderzoek richten wij ons in eerste instantie op de standaarden in het onderzoeksprogramma. U ontvangt dit als bijlage bij deze e-mail.

In het onderzoeksprogramma vindt u ook een voorstel voor het onderzoekrooster.

Mocht u dit rooster willen wijzigen, dan vragen we u op basis hiervan een rooster te laten samenstellen en dit uiterlijk **21 februari 2023** toe te sturen aan

[art. 5.1. lid 2 sub e] @owinsp.nl

Verder bevat het onderzoeksprogramma informatie over de opzet van het onderzoek en op welke manier u zich kunt voorbereiden.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via e-mail of telefonisch 06- [art. 5.1. lid 2 sub e]

Met vriendelijke groet,

[art. 5.1. lid 2 sub e]



ONDERZOEKSPROGRAMMA EN ROOSTER KWALITEITSONDERZOEK BASISSCHOOL DE PIT (31TJ), 13 MAART 2023

Dit document geeft informatie over het onderzoek, hoe u zich op het onderzoek kunt voorbereiden en een conceptrooster.

1. Het kader en de standaarden die wij gaan beoordelen
2. Documenten voor het onderzoek
3. Inhoud van de onderzoeksdag
4. Afronding van het onderzoek
5. Het concept bezoekerrooster

1. Het kader en de standaarden die wij gaan onderzoeken

Alles over het toezicht kunt u lezen in het [Onderzoekskader 2021](https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwijssectoren/primair-onderwijs) en op onze website (<https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwijssectoren/primair-onderwijs>). Daar vindt u ook het waarderingskader en de standaarden waarmee we de kwaliteit van het onderwijs op scholen beoordelen, en de beslisregels die leiden tot het eindoordeel. Op uw school gaan we onderstaande standaarden onderzoeken:

- OP1 Aanbod
- OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding
- OP3 Pedagogisch-didactisch handelen
- VS1 Veiligheid
- OR1 Resultaten
- SKA1 Visie, ambities en doelen
- SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur
- SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog

De inspecteur kan tijdens de voorbereiding of tijdens het onderzoek besluiten andere/aanvullende standaarden te beoordelen.

2. Documenten voor het onderzoek

Wij willen graag een goed beeld krijgen van de wijze waarop het bestuur de kwaliteit van het onderwijs op de eigen school vorm geeft en beoordeelt. Op die manier kunnen wij het onderzoek daarop laten aansluiten. Daarvoor analyseren we onder andere de documentatie en data die we in huis hebben en relevante websites, zoals 'scholen op de kaart'.

Wij dienen verder in ieder geval te beschikken over:

- de schoolgids en het schoolplan;
- het schoolondersteuningsprofiel;
- de jaarlijkse veiligheidsmonitor;
- de lesroosters van de groepen op de onderzoeksdag.

Verder kunt u denken aan het inzenden van:

- evaluaties en analyses van de leerresultaten;
- een zelfevaluatie/beoordeling (audits) over het niveau van het didactisch handelen van de leraren;



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

- analyse en conclusies van de uitkomsten van de meest recente veiligheidsmonitor van leerlingen en leraren
- zelfevaluaties/audits over de algehele kwaliteit van de school dit kan zowel intern (door het bestuur) zijn als uitgevoerd door externen) of een plan van aanpak voor het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs.

Documenten kunt u bij voorkeur uiterlijk **21 februari 2023** uploaden via het internetschooldossier (ISD). Heeft u een vraag over het gebruik van het ISD, neemt u dan contact op met het [Loket Onderwijsinspectie](#).

3. Inhoud van de onderzoeksdag

Het onderzoek op de school duurt een dag en bestaat uit gesprekken, documentenanalyse en lesobservaties. Afhankelijk van de aard van het onderzoek en de context van de school voeren één of meer inspecteurs het onderzoek uit. Als het onderzoek aanleiding geeft om meer tijd te nemen dan doen we dat.

Start van de onderzoeksdag

We starten de dag met een kennismaking met de directie en indien gewenst maken we een gezamenlijke start met het team. We geven een korte toelichting op de opzet van het onderzoek en we bespreken of we aanvullende standaarden gaan beoordelen. Voor deze start kun u het hele team uitnodigen.

Lesobservaties

De inspecteurs bezoeken de lessen samen met observanten van de school. De observant is iemand van de school zelf, of in dienst van het bestuur, die normaal gesproken de lesobservaties doet. Voorafgaand aan de lesobservaties bespreken we met de observanten van de school hoe de lesobservaties zullen plaatsvinden en waar we naar kijken. We observeren de lessen aan de hand van het lesrooster van de school. Daarna bespreken we kort de bevindingen met de observanten. Soms hebben we voorkeur om een bepaalde groep te bezoeken. De inspecteurs bespreken dat dan ter plaatse met de directie.

Gesprek leerlingen, ouders en leraren

De inspecteurs spreken met leerlingen, ouders/verzorgers en leraren. De inhoud van de gesprekken sluit aan bij de standaarden die we beoordelen en de (aanvullende) informatie die de verschillende groepen daarover kunnen verschaffen. Wij vragen u vijf tot zes ouders uit te nodigen en vijf tot zes leerlingen uit de midden- en bovenbouw. Het gesprek met de leraren voeren wij graag met een representatieve vertegenwoordiging van maximaal zes leraren.

Gesprek met intern begeleider(s) en directie

In dit gesprek gaan we vooral in op de kwaliteitszorg, de veiligheid en zicht op ontwikkeling. We sluiten daarbij zoveel mogelijk aan op de informatie die we al hebben.

U kunt het gesprek beginnen met een korte presentatie van ongeveer 20 minuten. In het bezoeksrooster vindt u de onderwerpen voor deze presentatie.

Feedbackgesprek

De inspecteurs presenteren aan het einde van de onderzoeksdag de oordelen en bevindingen. Daarbij kunnen de inspecteurs ook met u spreken over de vraag in hoeverre u de kwaliteit van het onderwijs op uw school herkent in de oordelen van de inspecteur en hoe het onderzoek kan bijdragen aan uw schoolontwikkeling. Dit gesprek houden we met (een vertegenwoordiging van) het bestuur, de directie, de interne begeleider(s) en de observanten.



Als de resultaten van het onderzoek daarvoor aanleiding geven, kunnen de inspecteurs ervoor kiezen om het gesprek aan het eind van de onderzoeksdag eerst te voeren met het bestuur en de directie. In overleg maken we dan afspraken over verdere toelichting aan het team.

4. Afronding van het onderzoek

Conceptrapport en reactie van het bestuur

Binnen enkele weken na het onderzoek ontvangt u het conceptrapport van het onderzoek. Als de school zeer zwak wordt, moet u rekenen op een langere periode (minimaal een maand). Het bestuur heeft daarna twee weken de tijd om te reageren.

We vragen het bestuur om een beleidsreactie, waarin het aangeeft op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school. In een apart hoofdstuk plaatsen wij de reactie van het bestuur. Ook kan het bestuur eventuele vragen, opmerkingen, redactionele kwesties of feitelijke onjuistheden (facultatief) aan ons doorgeven. De inspecteur past het rapport indien nodig aan en geeft in de aanbiedingsbrief aan wat hij/zij met de opmerkingen gedaan heeft.

Definitieve rapport

Na uw reactie stellen wij het definitieve rapport vast. Als het bestuur het niet eens is met bepaalde bevindingen dan kan het een formele zienswijze indienen (art. 20 en 21 van de WOT). Deze nemen wij dan als bijlage in het rapport op.

Publicatie rapport op website

Wij maken het rapport openbaar op onze website in de vijfde week na verzending van het definitieve rapport.



5. Het concept bezoekerrooster

Indien onderstaand conceptrooster niet volledig past bij uw lestijden of de specifieke situatie op uw school, dan kunt u suggesties doen voor een aanpassing van het rooster. Het kan zijn dat de inspecteurs contact opnemen over de onderlinge verdeling van onderzoeksactiviteiten.

Richttijden	Activiteit	Deelnemers
08.00 - 08.30	Kennismaking en korte toelichting op de opzet van het onderzoek met directie en het team, inclusief voorgesprek met observanten	Inspecteurs, directie, team
08.30 - 11.15	Gezamenlijke lesobservaties en nagesprek observanten	Beide inspecteurs en observanten in twee koppels
11.15 - 11.45	Gesprek met 5 à 6 leerlingen uit bovenbouw	Inspecteurs, leerlingen
11.45 - 12.15	Pauze en documentenanalyse	Inspecteurs
12.15 - 13.45	Gesprek met directie en intern begeleider(s) + (indien gewenst) presentatie school over de kwaliteitszorg en standaarden van het onderwijsleerproces die beoordeeld worden	Inspecteurs, directie, ib'er(s)
13.45 - 14.00	Pauze en documentenanalyse	Inspecteurs
14.00 - 14.30	Gesprek met 5 à 6 ouders	Inspecteurs, ouders
14.30 - 15.15	Gesprek met een representatieve vertegenwoordiging (maximaal 6) van de leraren	Inspecteurs, leraren
15.15 - 16.00	Vorbereiding feedbackgesprek	Inspecteurs
16.00 -	Feedbackgesprek	Inspecteurs, directie, ib'er(s), observanten, vertegenwoordiging bestuur

Van: art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@primenius.nl>
Datum: 26 april 2023 om 13:38:48 CEST
Aan: art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@owinsp.nl>
Onderwerp: Antw: Verslag inspectie de Pit Groningen

Dag art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

We zien hem na de vakantie tegemoet,
Fijne vakantie!

Met vriendelijke groet,

art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

[redacted]



Scholtenswijk 10, 9665 KN Oude Pekela |
0597 – art. 5.1. lid 2 sub e [redacted] www.primenius.nl

mobiel: 06-art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

werkdagen art. 5.1. lid 2 sub e [redacted].

Disclaimer

Van: art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@owinsp.nl>
Verzonden: dinsdag 25 april 2023 15:37
Aan: art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@owinsp.nl>
CC: art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@primenius.nl>
Onderwerp: Re: Verslag inspectie de Pit Groningen

Heb hem gister terug van TCO zal hem in week na vakantie denk ik afronden
groeten

art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]
onderwijsinspecteur PO
inspectie van het Onderwijs

Op 25 apr. 2023 om 15:28 heeft **art. 5.1. lid 2 sub e**
art. 5.1. lid 2 sub e @owinsp.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag **art. 5.1. lid 2 sub e**

Onderstaande email kreeg ik doorgestuurd van mijn collega
art. 5.1. lid 2 sub e

Op maandag 13 maart jl. is De PIT bezocht i.v.m. een
kwaliteitsonderzoek.

Op dit moment zit het rapport nog in de interne procedure van
de inspectie en
kan ik niet zeggen wanneer het rapport naar het bestuur
verzonden zal worden.

Ik zal uw bericht doorsturen aan **art. 5.1. lid 2 sub e**. Zij heeft op
dit moment vakantie.

Eventueel kan zij na de meivakantie telefonisch contact met u
opnemen.

Met vriendelijke groet,
art. 5.1. lid 2 sub e

<image001.png>

Dag **art. 5.1. lid 2 sub e**

Op donderdag 23 februari heeft er een risico-onderzoek
plaatsgevonden op de Pit in Groningen.

Graag hoor ik van u, wanneer wij het verslag van dit
inspectiebezoek mogen verwachten.

Dit onderzoek is uitgevoerd door **art. 5.1. lid 2 sub e**.

Fijne werkdag!

Met vriendelijke groet,

art. 5.1. lid 2 sub e

<image002.png>

Scholtenswijk 10, 9665 KN Oude Pekela |
0597 – **art. 5.1. lid 2 sub e** | www.primenius.nl

mobiel: 06-**art. 5.1. lid 2 sub e**

werkdagen **art. 5.1. lid 2 sub e**

Disclaimer

Van: art. 5.1. lid 2 sub e
Aan: art. 5.1.
Cc: art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: Conceptrapport en samenvattend rapport ouders kwaliteitsonderzoek KC De PIT (31TJ)
Datum: donderdag 11 mei 2023 11:49:00
Bijlagen: [Conceptrapport kwaliteitsonderzoek De PIT.pdf](#)
[Concept samenvattend rapport voor ouders kwaliteitsonderzoek De PIT.pdf](#)
[Aanbieding conceptrapport kwaliteitsonderzoek De PIT.pdf](#)

Geacht bestuur,

Hierbij stuur ik u namens art. 5.1. lid 2 sub e de aanbestedingsbrief, het conceptrapport en concept samenvattend rapport voor ouders naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek op Kindcentrum De PIT op 13 maart 2023.

Wij gaan ervan uit dat u alle betrokkenen op de hoogte stelt.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e

.....
Team 1
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 06 art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e @owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

Werkdagen: art. 5.1. lid 2 sub e



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

3a.

De PIT Groningen

<CONCEPT>
Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling:

Samenvatting

De inspectie heeft op Kindcentrum De PIT een onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs uitgevoerd. Tijdens het kennismakingsgesprek met het bestuur en de school in november 2021 is afgesproken dat wij de school binnen anderhalf jaar met een kwaliteitsonderzoek bezoeken omdat de school nieuw gestart is.

We constateren op 13 maart 2023 dat de kwaliteit van het onderwijs Zeer zwak is.

De school is gestart in augustus 2021 met een duidelijk concept, een nieuw concept en veel enthousiasme. Er wordt sinds de start door het team hard gewerkt om het dagelijkse onderwijs te verzorgen aan een snel groeiend aantal leerlingen die gedeeltelijk op andere schoolvoorzieningen vastgelopen zijn. Om het voortbestaan te garanderen moet de school over 5 jaar aan 220 leerlingen onderwijs geven. Het team is bezig om naast het dagelijkse onderwijs ook het beleid van de school duurzaam vorm te geven zodat dit passend is bij de leerlingenpopulatie.

Wat moet beter?

De school moet het aanbod meer in samenhang over de leerjaren brengen en tevens zorgen voor een kerndoeldekkend aanbod voor de brede ontwikkeling. Het aanbod wordt ook in onvoldoende mate afgestemd op de leerlingenpopulatie. Zo is er voor deze leerlingen die recent zijn ingestroomd geen gestructureerd aanbod om bijvoorbeeld achterstanden in te lopen.

Ook moet het team de onderwijskwaliteit versterken. Door op kind-, groeps- en schoolniveau scherper te kijken naar wat er nodig is, kunnen interventies er passender zijn. De leraren moeten doelgericht plannen maken, zodat zij de vertaling ook in de dagelijkse praktijk kunnen doen.

Daarnaast moet het didactisch handelen beter. Het is op dit moment niet zichtbaar wat de afspraken voor de leraren zijn om een goede les te geven. Dit geldt vooral voor hoe de afstemming in lessen moet plaatsvinden. Nu is er onvoldoende zicht op wat de leerlingen van de leraren nodig hebben in de ondersteuning.

Bestuur: Primenius

Bestuursnummer: 45000

School: Kindcentrum De PIT (31T1)

Totaal aantal leerlingen:

104 (teldatum oktober 2022)

We zien dat de school te weinig uren les geeft om te voldoen aan de minimale eisen van de wettelijk verplichte onderwijstijd.

Ten slotte moet de school beter verantwoorden welke resultaten zij bereikt met het onderwijs, wat zij hiervan vindt en op welke manier zij aanstuurt op verbetering.

Wat kan beter?

We hebben de onderwijsresultaten niet beoordeeld, omdat we rekening houden met het feit dat de school nieuw gestart is en geen drie jaar aan eindopbrengsten heeft gegenereerd. Wel zien we dat de opbrengsten vanuit de onder- en middenbouw niet passen bij de mogelijkheden van de leerlingen. De resultaten zijn in beeld en de school probeert de resultaten te verbeteren.

Wat gaat goed?

We zien een team dat nog maar kort samenwerkt en zich ten volle inzet. We herkennen een duidelijke visie op onderwijs en de school is zich er bewust van wat nodig is om te voldoen aan het wettelijke kader. Zowel in het beleid als in de uitvoering is het team aan het ontwikkelen. Er is ingezet op pedagogisch handelen, de sfeer en de rust in de school. De school zorgt nu voor sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen. De leerlingen met wie wij spraken geven aan dat ze zich prettig voelen op school.

Vervolg

We voeren een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit. Dan moet de kwaliteit van het onderwijs verbeterd zijn. Als deze nog steeds Zeer zwak is, melden we de school bij de minister voor vervolgmaatregelen. We blijven vervolgtoezicht houden op de school tot de kwaliteit weer Voldoende is. Naast dit toezicht op Kindcentrum De PIT zal in 2024 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd worden bij het bestuur van de school, Stichting Primenius. Het onderzoeksrapport van dat onderzoek is na afronding te vinden op de website van de inspectie.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Conclusie en vervolg	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	10
4.	Reactie van het bestuur	17

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 13 maart 2023 op Kindcentrum De PIT een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 primair onderwijs.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	•
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, dossiers bekeken, gesprekken gevoerd met de leerlingen, de leraren, de ouders, de intern begeleider en de directeur. Bij het terugkoppelingsgesprek aan het einde van de onderzoeksdag sloten de kwaliteitsmedewerker en een regiomanager van Stichting Primenius aan.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

In hoofdstuk 3.5 hebben wij een herstelopdracht geformuleerd over onbevoegd personeel.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen bij ons binnengekomen die tijdens dit onderzoek opvolging vereisen.

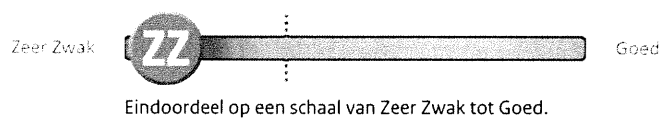
Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2 . Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij Kindcentrum De PIT.

Conclusie



De kwaliteit van het onderwijs op Kindcentrum De PIT beoordelen we als Zeet zwak.

We zien een snel groeiende school die volop in ontwikkeling is. Bovendien is het onderwijs Zeet Zwak omdat aan bepaalde wettelijke vereiste niet voldaan wordt.

We hebben de standaarden OP1 Aanbod, OP2 Zicht op ontwikkeling, OP3 Pedagogisch - didactisch handelen, OP4 Onderwijstijd en SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog als Onvoldoende beoordeeld. De OR1 Resultaten hebben wij niet beoordeeld. De standaarden VS1 Veiligheid, SKA1 Visie, ambities en doelen, SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur hebben wij allemaal als Voldoende beoordeeld. Een school is Zeet zwak als naast OR1 twee van de vier standaarden OP1, OP2, OP3 en VS1 Onvoldoende zijn. Omdat we OR1 niet hebben beoordeeld vanwege de net gestarte school hanteren wij de beslisseregels toe bij het niet te beoordelen resultaten (paragraaf 6.5.2. van het kader)

Afspraken over vervolgtoezicht

Omdat de school op meerdere onderzochte punten niet voldoet aan de wettelijke vereisten, zien wij aanleiding om vervolgafspraken te maken.

Wij geven het bestuur opdracht om maatregelen te nemen zodat de school op zo kort mogelijke termijn maar uiterlijk een jaar na vaststelling van dit rapport niet meer Zeet zwak is. In het herstelonderzoek, dat wij een jaar na vaststelling van dit rapport uitvoeren, gaan we na of dit gerealiseerd is. Dan moet de kwaliteit van het onderwijs verbeterd zijn. Als deze nog steeds Zeet zwak is, melden we de school bij de minister voor vervolgmaatregelen.

Zolang de kwaliteit Zeer zwak is, staat de school op de lijst Zeer zwakke scholen op onze website. We voeren vervolgtoezicht uit tot de kwaliteit weer Voldoende is.

Meer over ons toezicht op Zeer zwakke scholen vindt u in de brochure op onze website "Toezicht op zeer zwakke scholen in het primair, voortgezet en (voortgezet) speciaal onderwijs – zo werkt het".

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Kindcentrum De PIT is een Zeer zwakke school. Hiermee voldoet het bestuur niet aan de zorgplicht voor de onderwijskwaliteit (artikel 10, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	Wij voeren een jaar na de vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit en gaan dan na in hoeverre de tekortkomingen zijn hersteld.
OP1 het aanbod is niet voor alle vakgebieden kerndoelendekkend ingericht (artikel 9, WPO, jo. Besluit vernieuwde kerndoelen, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
OP1 In het aanbod ontbreekt de doorgaande leerlijn en ontbreken concrete leerdoelen hierdoor staat de ononderbroken ontwikkeling van de leerling onder druk (artikel 8, eerste lid, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
OP2 Het zicht hebben op de ontwikkeling van leerlingen vindt onvoldoende systematisch plaats. Hierdoor is het onderwijs onvoldoende afgestemd op de ontwikkeling van de leerling (artikel 8, eerste lid, WPO)	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
OP3 Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is onvoldoende afgestemd om een ononderbroken ontwikkelingsproces van de leerling te doorlopen (artikel 8, eerste lid, WPO)	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen in het pedagogisch-didactisch handelen worden opgeheven.	idem
OP4 De school verzorgt niet het minimaalwettelijk verplicht aantal uren onderwijstijd (artikel 8, zevende lid onder b, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat school de leerlingen onmiddellijk de verplichte uren onderwijstijd moet bieden.	idem
OP4 De schoolgids bevat geen informatie over de wijze waarop de verplichte onderwijstijd wordt benut. (artikel 13, eerste lid, onder d, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkoming wordt hersteld.	idem
SKA3 Binnen het stelsel van kwaliteitszorg wordt onvoldoende doelgericht geevalueerd om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. (artikel WPO, jo artikel 10 en 12 vierde lid, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
SKA3 De verantwoording naar derden in documenten zoals het jaarplan biedt te weinig informatie over de behaalde doelen van het onderwijs en welke resultaten met het onderwijsleerproces worden bereikt (artikel 13, eerste lid, sub a, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Overige wettelijke vereisten: Bekwaamheid en bevoegdheid. Niet alle personen die voor een groep staan beschikken over de juiste bevoegdheid (artikel 3, eerste lid, onder a, WPO).	Het bestuur zorgt zo snel mogelijk voor een structurele oplossing. Hierbij moeten de kwaliteit van het onderwijs, de veiligheid voor leerlingen en proportionaliteit centraal staan.	idem

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij Kindcentrum De PIT.

Context

Kindcentrum De PIT is een nieuw gestarte school in de stad Groningen met een eigen onderwijsconcept. We hebben met het bestuur en de school een kennismakingsgesprek gevoerd in november 2021 en voeren nu een kwaliteitsonderzoek uit op de school.

Het team werkt aan het vormgeven van het dagelijkse onderwijs aan een snel groeiend aantal leerlingen. De school geeft aan dat twee derde van de leerlingen van de school een negatieve ervaring in eerder onderwijs heeft, komt uit het thuisonderwijs of volgde geen onderwijs meer. Kindcentrum De PIT lukt het om deze leerlingen weer naar school te krijgen maar ervaart ook dat dit veel tijd, energie en flexibiliteit vraagt. Leerlingen stromen regelmatig in met achterstanden en hiaten in zowel de cognitieve ontwikkeling als in de sociaal emotionele ontwikkeling.

Hiernaast is het team nu bezig om naast het verzorgen van onderwijs ook het beleid van de school duurzaam vorm te geven zodat dit passend is bij de leerlingenpopulatie en voldoet aan de wettelijke eisen.

Het team en de directie geven aan dat ze volop in ontwikkeling zijn en dat ze meer tijd nodig hebben om aan de kwaliteitseisen te kunnen voldoen.

3.1. Onderwijsproces: volop in ontwikkeling

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	P	G
OP1 Aanbod	•		
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•		
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•		
OP4 Onderwijstijd	•		

OP1 Aanbod

We beoordelen de standaard Aanbod als Onvoldoende, omdat het aanbod op meerdere onderdelen niet voldoet aan de wettelijke vereisten.

Allereerst is de doorgaande lijn en de samenhang in het aanbod niet gegarandeerd. We zien dat de school het kind centraal stelt en werkt vanuit het levend leren aan het vergroten van het verlangen van de leerling om te leren. Vanuit de visie vindt de school het van belang dat leerlingen eigenaar zijn van de ontwikkelingen en dat het vertrekpunt de onderwerpen uit het leven van het kind zijn.

Het lukt nog niet om deze uitgangspunten en een doorgaande lijn in het aanbod te realiseren.

Vervolgens is niet voor elk leerjaar en elke periode inzichtelijk aan welke leerdoelen gewerkt moet worden. De school maakt hierbij zeer beperkt gebruik van bestaande lesmethodes en leerkrachten zijn vrij in het maken van keuzes in materiaal, de doelen en het aanbod. Hierdoor staat de ononderbroken ontwikkeling onder druk (artikel 8, eerste lid, WPO). De uitwerking van gekozen leerdoelen naar de dagelijkse praktijk wordt al wel gedeeld in het team. Hiermee kan er een doorgaande lijn, aanbod en samenhang vormgegeven worden. We formuleren een herstelopdracht voor het bestuur.

Tenslotte geeft het team aan op zoek te zijn naar een passend aanbod voor de brede ontwikkeling. Het aanbieden van vakken als geschiedenis en biologie is niet kerndoelendekkend ingericht (artikel 9, WPO, jo. Besluit vernieuwde kerndoelen, WPO). Hiervoor geven we het bestuur een herstelopdracht.

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding als Onvoldoende. We stellen vast dat de leraren informatie verzamelen over de ontwikkeling van leerlingen. Echter verschilt de wijze waarop dit gebeurt per klas en is deze wisselend van kwaliteit. Ook de analyse van de informatie en de keuze voor interventies die hieruit voortkomen. Deze zijn divers van kwaliteit en niet altijd inzichtelijk. Door deze verschillen in uitvoering heeft de school onvoldoende zicht op de ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen (artikel 8, eerste lid, WPO). We nemen hiervoor een herstelopdracht op.

De afspraken over het begeleiden van leerlingen die extra zorg nodig hebben zijn nog onvoldoende doelgericht vastgelegd. We zien wel dat de leraren aan het onderzoeken zijn hoe ze dit duurzaam kunnen organiseren. Een uitwerking hiervan is het werken met de kindgesprekken die nu voor de eerste keer plaatsvinden met een vaste structuur.

OP3 Pedagogisch - didactisch handelen

We beoordelen de standaard als Onvoldoende. Er is sprake van pedagogisch sterke leraren, maar het didactisch handelen blijkt tijdens de observatie van onvoldoende kwaliteit. We stellen vast dat de ontwikkeling van het didactisch handelen zo wisselend van kwaliteit is dat de ononderbroken ontwikkeling van de leerling in het geding komt (artikel 8, eerste lid, WPO). We geven het bestuur hiervoor een herstelopdracht.

We hebben samen met observanten van de school alle klassen bezocht. In de lessen moeten de instructies aan kwaliteit winnen wat betreft inhoud, afstemming, tempo en structuur.

We zien door de wisselende kwaliteit op deze onderdelen een overwegend negatieve uitwerking op de taakgerichtheid van de leerlingen en de beschikbaarheid van de leerkracht. We zagen ook dat de differentiatie in de lesstof te beperkt was afgestemd op de leerlingpopulatie. Daarnaast gingen de leraren onvoldoende na in hoeverre de leerlingen de uitleg begrepen. Door de beperkte differentiatie en wisselende interactie waren de leerlingen niet altijd taakgericht aan het werk.

Hoewel de leraren informatie hebben over het niveau van de leerlingen, zagen we hier in het handelen van de leraren onvoldoende van terug. Waar sommige leerlingen een andere instructie en/of verwerking aangeboden kregen, zagen we dat er vooral gefocust werd op wat leerlingen moesten doen in plaats van wat ze hoorden te leren.

Ook de effectieve onderwijstijd in de les komt in het gedrang. Zo zagen we in de bezochte lessen leerlingen die er voor kozen om te tekenen of om te lezen omdat ze daar zin in hadden. Hier was door de leraar geen concrete onderwijsbehoefte aan gekoppeld. Ook constateren we dat leerlingen tijdens onderwijstijd niet op tijd in de klas zitten of op andere plekken in de school met vrijwilligers een activiteit uitvoeren zonder dat dit gekoppeld is aan hun onderwijsbehoeften.

OP4 Onderwijstijd

We constateren dat de school in de urenberekening van de onderwijstijd een tekortkoming laat zien. Hierdoor voldoet de school niet aan aan de minimale wettelijke verplichte onderwijs uren (artikel 8, zevende lid, onder b, WPO). De school krijgt een herstelopdracht om de aanpassing door te voeren in de planning van het huidige schooljaar en de daarop volgende schooljaren. We gaan er vanuit dat de school ook ouders hiervan op de hoogte brengt en formuleren hiervoor een herstelopdracht (artikel 13, eerste lid, onder d, WPO).

3.2. Veiligheid en schoolklimaat: is op orde

KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT			
VS	O	V	G
VS1 Veiligheid			

VS1 Veiligheid en schoolklimaat

We beoordelen de standaard Veiligheid als Voldoende omdat de school aantoonbaar zorgt voor een veilige omgeving voor de leerlingen.

Er is een veiligheidsbeleid opgesteld en een coördinator aangesteld.

We constateren dat er met positief effect gewerkt wordt aan de veiligheid op school en dat dit een dagelijks doel is.

Zo vertelden de leraren ons dat de school snel groeit en dat de groepssamenstelling steeds wisselt, waardoor het team de veiligheid op school belangrijk vindt. Ook zijn er veel leerlingen die moeten wennen aan het (weer) naar school gaan.

De ouders met wie we spraken vertellen dat zij zich veilig en prettig voelen bij de school en ook moeilijke dingen kunnen delen met de leraren. Als er sprake is van incidenten op school, worden de leerlingen en ouders goed bij de oplossing betrokken. Leerlingen geven aan dat ze zichzelf kunnen zijn, zich mogen uiten en dat er nauwelijks sprake is van pestgedrag.

3.3. Onderwijsresultaten zijn nog niet te beoordelen

Kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten (OR)			
OR1 Resultaten	O	V	G
	Niet te beoordelen		

OR1 Resultaten worden niet beoordeeld.

We hebben de cognitieve eindresultaten tijdens het bezoek niet beoordeeld. Daarvoor hebben we twee redenen. Ten eerste is de school in 2021 gestart. Er is hierdoor geen driejaarsgemiddelde in beeld. Ook zitten de leerlingen nog te kort op deze school om de school verantwoordelijk te houden voor de behaalde resultaten.

Wel heeft de school de resultaten van leerlingen gemeten met een genormeerde toets en doelen gesteld voor de resultaten die afgestemd zijn op de leerlingenpopulatie. De resultaten voldoen nu nog niet aan de norm en de gestelde ambitie van de school. Op andere ontwikkelingsgebieden dan taal en rekenen heeft de school nog geen doelen gesteld. Het team kan in de evaluatie scherper analyseren wat de gemeten gegevens betekenen voor het didactisch handelen van de leraren en het aanbod in de lessen.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

KWALITEITSGBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•		

SKA1 Visie, ambitie en doelen

We beoordelen deze standaard als Voldoende en zien tegelijkertijd dat de school nog volop in ontwikkeling is.

De directie en team werken vanuit een duidelijk concept waarbij de leerling en zijn/haar omgeving centraal staat.

In de praktijk stellen we met het team vast dat de leerlingenpopulatie soms meer nodig heeft. Op gebied van interventies, doelen en afspraken vragen de leerlingen wat anders dan waar de school in haar beleid vanuit ging. Dat beleid bestaat uit een jaarplan, een digitaal monitoringssysteem waarin de voortgang op de doelen wordt bijgehouden en dagelijkse teamsessies.

De directie en het team hebben hetzelfde beeld aan welke doelen met prioriteit gewerkt wordt en welke doelen minder belangrijk zijn. Een voorbeeld hiervan is het optimaliseren van het rekenonderwijs.

De school kan zich verbeteren door duidelijke schoolbrede afspraken te maken voor de aanpak die de leerlingen nodig hebben. We bedoelen hiermee teamafspraken over waar een goede les aan moet voldoen, hoe een vertaling van de leerdoelen naar lesmateriaal en een rijke leeromgeving eruit zien en hoe de school zicht houdt op de dagelijkse voortgang van de leerlingen. Daarmee kan de school uiteindelijk haar onderwijskwaliteit beter borgen.

SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur

We beoordelen de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur als Voldoende omdat we zien dat het team gezamenlijk uitvoering geeft aan het stelsel van kwaliteitszorg. We zagen dat aan de volgende voorbeelden.

Het team geeft de doelen uit het jaarplan zo veel mogelijk vorm. Elke week hebben directie en team een sessie om met elkaar ervaringen uit te wisselen over hoe de uitvoering op de doelen verloopt en waar bijsturing nodig is. Dit proces heeft nog meer aandacht nodig om een breed gedragen beleid uit te voeren en het team is hier volop mee bezig.

De cultuur van de school is aantoonbaar gericht op gezamenlijk verbeteren. Zowel team als de directie en de intern begeleider zetten zich hiervoor in en willen met en van elkaar leren, zo werd ons duidelijk. De vertaling van de visie en de ambities naar onderwijskundig beleid om resultaten te behalen is een voorbeeld van deze ontwikkeling.

Het is helpend dat directeur en intern begeleider meer in de klassen observeren hoe de voortgang is. Ook de manier waarop de teamafspraken vertaald worden naar het handelen van de leraren verdient aandacht. Met name lesobservaties, kindgesprekken en portfolio's vragen om verdere ontwikkeling.

We geven mee dat de collegiale consultaties structureler en gericht kunnen plaatsvinden. Dit zou bijdragen aan de verbeteringen van de standaarden OP2 en OP3 zoals hierboven beschreven. De basis hiervoor is er al door de constructieve cultuur en communicatie binnen het team.

SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog

We beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog als Onvoldoende vanwege de tekortkoming die we hebben aangetroffen in het stelsel van de kwaliteitszorg (artikel WPO, jo artikel 12 vierde lid, WPO). Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht.

De tekortkoming betreft het volgende. De directie en intern begeleider moeten monitoren of het team doet wat er is afgesproken. Zij moeten intern en extern actief informatie ophalen om zicht te krijgen op de uitvoering en de resultaten van het onderwijs aan de leerlingen. Ook het bijstellen van eerder gemaakte afspraken binnen het team en de kansen en bedreigingen voor de voortgang van het onderwijs horen hierbij. We hebben dit in de school in onvoldoende mate aangetroffen. Hierdoor is het nog niet mogelijk om een scherpe evaluatie te maken van de eigen onderwijskwaliteit. Dit betreft bijvoorbeeld het didactisch handelen van de leraren en het zicht dat zij moeten hebben op de ontwikkeling van de leerlingen. De directie en het team kunnen zo niet aantonen dat ze de eerder geformuleerde doelen en afspraken nakomen en doelgericht werken aan het stelsel van kwaliteitszorg.

Omdat er niet aantoonbaar is geëvalueerd of gemonitord heeft de school niet helder wat de verbeterpunten tijdens het proces zijn. De instrumenten om te monitoren of te evalueren zijn in ontwikkeling.

De school is volop in ontwikkeling en interventies en nieuw beleid zijn regelmatig net in uitvoering. Zo zijn er afgelopen week voor de eerste keer kindgesprekken gevoerd met een vast format over wat leerlingen als doelen hebben, wat ze willen leren en wat ze daarvoor nodig hebben. Concrete teamafspraken over hoe je kindgesprekken voert, wat je ophaalt, wat het vervolg is en wat je hiervan vindt zijn al wel onderwerp van gesprek in het team, maar nog niet afgesproken. Dit helpt om (tussentijds) na te gaan of een bepaald doel wel of niet behaald is en of een bepaalde interventie effectief is geweest. Het verkleint de kans dat de school te 'volgend' wordt als het gaat om de voortgang van de verbeteracties en daardoor achteraf moet bijsturen in plaats van tussentijds.

Ook kun je effectief bevonden interventies in het vervolg goed toepassen bij soortgelijke situaties. Verder kunnen directie en team verschillende onderdelen van de onderwijskwaliteit concreter beschrijven en afspreken wanneer men tevreden mag zijn.

Ook de verantwoording naar derden in documenten zoals het jaarplan biedt te weinig informatie over de behaalde doelen van het onderwijs en welke resultaten het onderwijsleerpoces worden bereikt (artikel 13, eerste lid, WPO). We vragen het bestuur dit te herstellen.

De school voert nu voor de leerlingen die uitstromen verkennende gesprekken met het voortgezet onderwijs in de regio. Deze eerste gesprekken hebben een kennismakend karakter. Voor een goede overdracht en om zicht te houden op het vervolgsucces van de leerlingen, moet de school het contact met het vervolgonderwijs onderhouden.

De ouders geven aan betrokken te worden bij de school, zich goed gehoord te voelen en blij te zijn met de transparante informatievoorziening en de sfeer op school.

De dialoog met het bestuur kan verder versterkt worden. Voor deze school is de regiodirecteur het eerste aanspreekpunt bij het bestuur. Op dit niveau voeren de school en het bestuur gesprekken over de ontwikkelingen op de school. Toch constateren wij na alle gesprekken die wij hebben gevoerd, dat de school om meer ondersteuning en kennis vanuit het bestuur kan vragen om zo de noodzakelijke ontwikkelingen voldoende van de grond te krijgen.

3.5. Overige wettelijke vereisten

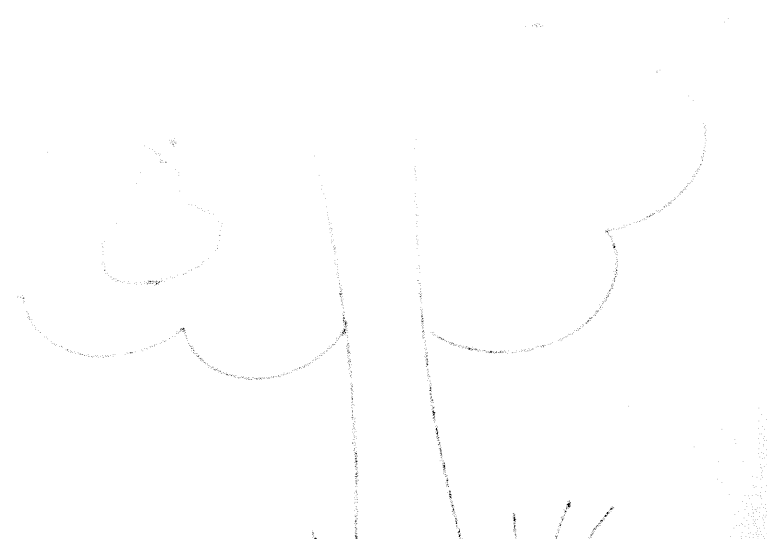
Tijdens de onderzoeksdag constateerden wij dat er onbevoegd personeel zonder verklaring omtrent gedrag (VOG) voor de groep staat. Ouders zijn erg betrokken bij de school maar mogen niet structureel zelfstandig met leerlingen aan het werk gaan (artikel 3, eerste lid, onder a, WPO). Wij geven het bestuur hiervoor een herstelopdracht.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:



Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060





Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

3b.

De PIT Groningen

<CONCEPT>

Samenvattend rapport voor ouders

Datum vaststelling:

Inhoudsopgave

1.	Waarom ontvangt u dit samenvattende rapport?	3
2.	Waarom geeft de inspectie het oordeel zeer zwak?	4
3.	Hoe gaat het verder?	6
4.	Information on very weak schools in English	7

1. Waarom ontvangt u dit samenvattende rapport?

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 13 maart 2023 een onderzoek uitgevoerd op Kindcentrum De PIT. Wij hebben daarbij vastgesteld dat De PIT een zeer zwakke school is. In dit samenvattende rapport leest u waarom wij dat vinden, wat er nu van de school wordt verwacht en wat de inspectie verder gaat doen. Het volledige rapport vindt u op onze website <http://www.onderwijsinspectie.nl>

U ontvangt deze samenvatting omdat wij het belangrijk vinden dat de ouders van leerlingen die op een zeer zwakke school zitten, goed geïnformeerd zijn over de beoordeling en over de stappen die gezet moeten worden om ervoor te zorgen dat de kwaliteit zo snel mogelijk verbetert.

Waar hebben wij naar gekeken?

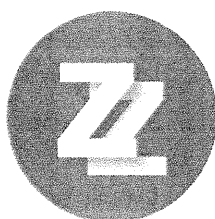
De inspectie bezoekt alle nieuwe scholen in Nederland. Daarom hebben we een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van het onderwijs op de school.

Tijdens het onderzoek hebben we gekeken naar het volgende:

- Wat leren de leerlingen en hoe ontwikkelen ze zich?
- Hoe veilig is de school?
- Hoe stuurt de directie de school aan?
- Hoe neemt het bestuur zijn verantwoordelijkheid?

Meer informatie over het onderzoek vindt u op de website van de inspectie.

2 . Waarom geeft de inspectie het oordeel zeer zwak?



Het oordeel bij Kindcentrum De PIT is

Zeer zwak.

Wij vinden een school 'Zeer zwak' als de kwaliteit van het onderwijsproces en/of de veiligheid op onderdelen onvoldoende is. Het kan ook zijn dat we om verschillende redenen de leerresultaten niet goed kunnen beoordelen. Wanneer dat zo is en er vervolgens sprake is van onvoldoende onderdelen van de kwaliteit van het onderwijs en/of veiligheid spreken we ook van een zeer zwakke school.

Dat betekent niet dat alles op de school misgaat of slecht is geregeld. De punten die hierboven zijn genoemd, zijn echter doorslaggevend voor de kwaliteit van het onderwijs. Als de school hierop slecht presteert, grijpen wij in.

Wat moet beter?

De school moet het aanbod meer in samenhang over de leerjaren brengen en tevens zorgen voor een kerndoeldekking voor de brede ontwikkeling. In het aanbod wordt ook in onvoldoende mate afgestemd op de leerlingenpopulatie. Zo is er voor leerlingen die recent zijn ingestroomd geen gestructureerd aanbod om bijvoorbeeld achterstanden in te lopen.

Ook moet het team de onderwijskwaliteit versterken. Door op kind-, groeps- en schoolniveau scherper te kijken naar wat er aan de hand is, kunnen interventies er passender zijn.

De leraren moeten doelgericht formuleren, zodat zij de vertaling ook in de dagelijkse praktijk kunnen maken.

Daarnaast moet het didactisch handelen beter. Het is op dit moment niet zichtbaar wat de afspraken voor de leraren zijn om een goede les te geven. Dit geldt vooral bij hoe de afstemming in lessen moet plaatsvinden. Op deze manier is er onvoldoende zicht op wat de leerlingen van de leraren nodig hebben in de ondersteuning.

We zien dat de school te weinig uren les geeft om te voldoen aan de minimale eisen van de wettelijk verplichte onderwijstijd.

Ten slotte moet de school beter verantwoorden welke resultaten zij bereikt met het onderwijs, wat zij hiervan vindt en op welke manier zij aanstuurt op verbetering.

Wat kan beter?

We hebben de onderwijsresultaten niet beoordeeld, omdat we rekening houden met het feit dat de school nieuw gestart is en geen drie jaar aan eindopbrengsten heeft gegenereerd. Wel zien we dat de opbrengsten vanuit de onder- en middenbouw niet passen bij de mogelijkheden van de leerlingen. De resultaten zijn in beeld en de school probeert de resultaten te verbeteren. Het borgen van de verbetermaatregelen vraagt nog aandacht.

Wat gaat goed?

We zien een team dat nog maar kort samenwerkt en zich ten volle inzet. We herkennen een duidelijk onderwijsconcept en de school is zich er bewust van wat er nodig is om te voldoen aan het wettelijke kader. Zowel in het beleid als in de uitvoering is het team aan het ontwikkelen. Er is ingezet op pedagogisch handelen, de sfeer en de rust in de school. De school zorgt nu voor sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen. De leerlingen met wie wij spraken geven aan dat ze zich prettig voelen op school.

3. Hoe gaat het verder?

Het bestuur moet ervoor zorgen dat de kwaliteit op Kindcentrum De PIT zo snel mogelijk verbetert.

Wij zetten De PIT op de lijst van zeer zwakke scholen op de website.

Wij spreken met het bestuur af wat er verbeterd moet worden en wanneer dat geregeld moet zijn.

Tijdpad

Een school die van de inspectie de beoordeling 'zeer zwak' heeft gekregen, moet zich binnen een jaar verbeteren. Wij doen na een jaar een herstelonderzoek om na te gaan of dat gelukt is. Als dat zo is, noemen wij de school niet langer zeer zwak en halen wij de school van de internetlijst van zeer zwakke scholen af. Wij houden geïntensiveerd toezicht tot het moment dat de kwaliteit van het onderwijs weer voldoende is.

Als wij bij het herstelonderzoek constateren dat de school nog steeds zeer zwak is, dan melden wij de school bij de minister van onderwijs. De minister kan dan maatregelen treffen, zoals het (gedeeltelijk) inhouden of beëindigen van de financiering.

Ook als wij op een ander moment tijdens het verbetertraject vinden dat er niet genoeg vooruitgang is, kunnen wij de school melden bij de minister voor het nemen van aanvullende maatregelen.

Hoe blijft u op de hoogte?

Het schoolbestuur moet u goed op de hoogte houden van het verbeteren van het onderwijs op de school van uw kind(eren). Dat doet het schoolbestuur in ieder geval door u deze samenvatting toe te sturen.

Vragen over het oordeel van de inspectie en de consequenties daarvan kunt u aan de school of aan het schoolbestuur stellen. U kunt dat ook doen via de medezeggenschapsraad. Vragen over de gevolgen voor uw kind stelt u aan de school zelf.

Nadat wij een herstelonderzoek hebben gedaan, leest u op onze website of de kwaliteit vooruit is gegaan.

4. Information on very weak schools in English

The Inspectorate of Education has carried out an inspection at Kindcentrum De PIT. We have judged the school to be 'very weak'. In this summary, we will explain why we have reached this conclusion, what is now expected from the school and what the Inspectorate's next steps will be. You can read the full report on our website <http://www.onderwijsinspectie.nl>.

You are receiving this summary because we believe it is important that the parents of pupils who attend a school judged to be 'very weak' are properly informed about that judgement, and about the steps that must now be taken to ensure the school improves as quickly as possible.

What did we look at?

The Inspectorate carries out an annual risk and performance analysis of all schools in the Netherlands. At Kindcentrum De PIT we identified a number of risks. We therefore carried out an inspection of the quality of education at the school.

As part of the inspection at Kindcentrum De PIT we inspected the following:

- What do pupils learn and how do they develop?
- How safe is the school?
- How is the school managed?

Why has the Inspectorate judged this school to be very weak?

We judge a school to be very weak when the pupils' learning outcomes are unsatisfactory and (elements of) the quality of the teaching-learning process and/or school safety are unsatisfactory. It is possible that, for various reasons, we cannot evaluate learning outcomes properly. If this is the case and elements of the quality of education and/or school safety are subsequently found to be unsatisfactory, the school will also be judged to be very weak.

This does not mean that everything at the school is below the standards expected or is poorly organized. However, the aspects described above are crucial to the quality of education. If the school performs badly for too long, we will take further action.

What happens next?

The school governing board must ensure that the quality at Kindcentrum De PIT improves as quickly as possible.

We will add Kindcentrum De PIT to the list of very weak schools on the Inspectorate's website.

We will make agreements with the school governing board regarding what and when this needs to be improved.

Timeline

A school that has been judged as 'very weak' by the Inspectorate must make improvements within one year. We will carry out a follow-up inspection after one year to determine whether progress has been made. If so, the school will no longer be classified as very weak, and we will remove the school from the list of very weak schools published online. We will continue to monitor the situation closely until the quality of education is satisfactory again.

If we find that the school is still very weak at the time of the follow-up inspection, we will report the school to the Minister of Education. The minister may then take further measures, such as (partially) withholding funding, or terminating funding altogether.

If we find that not enough progress is being made at any other time during the remedial phase, we may also report the school to the minister and additional measures may be taken.

Keeping you fully informed

The school governing board must keep you properly informed about the improvement of education at your child's school. It is doing this by sending you this summary, for instance.

Questions regarding the judgement of the Inspectorate and the consequences thereof may be addressed to the school or the school governing board. You can also ask questions through the participation council. Questions about the consequences for your child can be addressed to the school itself.

After we have carried out a follow-up inspection, you will be able to find out on our website whether quality has improved.

You can also subscribe for updates about Kindcentrum De PIT on the Inspectorate's website. You will then be notified as soon as any new results from inspections of your child's school are available online. This information will be made available in Dutch.



Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060



3c.

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Primenius
Postbus 12
9665 ZG Oude Pekela

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

art. 5.1 lid 2 sub e

T +31 art. 5.1 lid 2 sub e

art. 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie

Bijlagen

Conceptrapport
Concept samenvattend rapport
voor ouders

Datum 11 mei 2023
Betreft Conceptrapport kwaliteitsonderzoek naar risico's en samenvattend
rapport voor ouders

Geacht bestuur,

Met deze brief bieden we u het conceptrapport aan van het kwaliteitsonderzoek
naar risico's op Kindcentrum De PIT op 13 maart 2023.

Tussen het versturen van het conceptrapport en de publicatie van het definitieve
rapport passen we hoor en wederhoor toe. Dit bestaat uit de volgende
mogelijkheden:

Binnen twee weken¹:

1. Indienen opmerkingen, feitelijke of redactionele onjuistheden, of de wens
voor een inhoudelijke aanpassing.
2. Indienen van een beleidsreactie als hoofdstuk.

Tussen verzending van het definitieve rapport en de publicatie:

3. Indienen van een zienswijze als bijlage, indien er geen overeenstemming
is bereikt over de door het bestuur gewenste aanpassingen.

We lichten deze mogelijkheden hieronder toe.

1. *Opmerkingen, onjuistheden, wens voor inhoudelijke aanpassing (binnen twee
weken)*

U kunt op de inhoud van het conceptrapport een reactie geven (dit kunnen vragen
of opmerkingen zijn, feitelijke onjuistheden, maar ook de wens voor een
inhoudelijke aanpassing). Dit horen we graag binnen twee weken na dagtekening
van deze brief, van u. We laten u bij verzending van het definitieve rapport
schriftelijk weten welke opmerkingen tot welke wijzigingen hebben geleid.

¹ inclusief eventuele vakantieweken

Locatie Utrecht

Datum

11 mei 2023

Onze referentie

2. Uw beleidsreactie in het rapport (binnen twee weken)

U heeft de mogelijkheid om aan te geven op welke wijze u de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit. Dit kunt u binnen twee weken na dagtekening van deze brief doen in de vorm van een beleidsreactie. We nemen deze reactie als apart hoofdstuk op in het definitieve rapport. Vanwege [de webrichtlijnen](#) ontvangen wij deze reactie graag in Word, zonder afbeeldingen of links naar een website.

Binnen twee weken na ontvangst van bovenstaande reacties, sturen we u het definitieve rapport.

3. Zienswijze (nadat u het definitieve rapport hebt ontvangen)

Indien geen overeenstemming is bereikt over de door u gewenste wijzigingen van het conceptrapport, dan kunt u uw zienswijze kenbaar maken binnen twee weken na ontvangst van het definitieve rapport. We nemen deze zienswijze op in een bijlage bij het definitieve rapport van bevindingen. Het rapport van bevindingen en deze bijlage publiceren we op de website van de inspectie.

Op onze webpagina '[Wat is het verschil tussen de beleidsreactie en de zienswijze?](#)' kunt u lezen over het verschil tussen de beleidsreactie en de zienswijze.

Zeer zwak onderwijs

Het onderzoek heeft geleid tot het oordeel Zeer zwak. Daarom ontvangt u ook een concept van het samenvattend rapport voor ouders van de school. Dit rapport is bedoeld om de ouders of verzorgers van de leerlingen te informeren over onze bevindingen. U dient het definitieve samenvattende rapport voor ouders zo spoedig mogelijk na ontvangst ter informatie aan hen toe te sturen.

Wij willen u ook attent maken op de wettelijke bepaling dat zeer zwakke scholen zich binnen een jaar moeten verbeteren naar minimaal Onvoldoende. Daarnaast moet het bestuur de ouders van de leerlingen betrekken bij de voorgenomen verbetermaatregelen. Meer informatie kunt u vinden in de brochure [Toezicht op zeer zwakke scholen](#) op onze website.

Het toezichtsplan

Bij het definitieve rapport ontvangt u het toezichtsplan met daarin de gemaakte prestatieafspraken, ondertekend door de directeur toezicht. Wij vragen u de prestatieafspraken te ondertekenen en een exemplaar aan ons terug te sturen (per post of scan per mail). In dit toezichtsplan beschrijven wij vervolgens hoe we het toezicht invullen gedurende de afgesproken periode van kwaliteitsverbetering.

Locatie Utrecht

Datum
11 mei 2023

Onze referentie
[REDACTED]

Openbaarmaking van het rapport

In de vijfde week na de definitieve vaststelling maken we het rapport en het samenvattend rapport voor ouders openbaar op onze website, www.onderwijsinspectie.nl.

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1. lid 2 sub e
[REDACTED]

art. 5.1. lid 2 sub e
[REDACTED]

Inspecteur van het Onderwijs

Van: art. 5.1. lid 2 sub e@owinsp.nl>

Datum: 30 mei 2023 om 09:06:39 CEST

Aan: art. 5.1. lid 2 sub e

owinsp.nl>

Onderwerp: FW: Juiste versie De Pit Primenius/ rectificatie

Hoi art. 5.1. lid 2 sub e,

Geen idee nu of deze mail inmiddels al bij jou bekend is, maar voor de zekerheid toch nog maar even deze mail.

Groet art. 5.1. lid 2 sub e

Van: art. 5.1. lid 2 sub e@primenius.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 21:06

Aan: art. 5.1. lid 2 sub e@owinsp.nl>

Onderwerp: Juiste versie De Pit Primenius/ rectificatie

Dag art. 5.1. lid 2 sub e,

Ik heb vanmiddag per abuis de verkeerde versie van de reactie van het bestuur naar jou toe gestuurd. Dit is de juiste versie. Zou je deze door willen sturen naar art. 5.1. lid 2 sub e?

Vriendelijke groet,

art. 5.1. lid 2 sub e

Met vriendelijke groet,

art. 5.1. lid 2 sub e

mobiel: (06) art. 5.1. lid 2 sub e

mail: art. 5.1. lid 2 sub e@primenius.nl

IKC St. Vitus

Dwingeloweg 19, 9771 KA Winschoten, (0597) art. 5.1. lid 2 sub e

Reactie door het bestuur Primenius op inspectierapport De PIT Groningen.

Het bestuur van Primenius constateert dat de eigen kwaliteitstoetsing overeenkomstige resultaten heeft opgeleverd als de toetsing door de inspectie. We kunnen dan ook concluderen dat het interne kwaliteitszorgsysteem van Primenius naar behoren werkt. Daarmee voldoen wij aan, naar onze mening het meest belangrijke onderdeel van het toetsingskader.

De PIT Groningen is 23 augustus 2021 gestart als vernieuwingsschool en heeft daarin de uitdaging gezocht om binnen het wettelijk kader, het anders te gaan doen. Hoe kunnen we de ruimte die het toezichtskader biedt zo optimaal gebruiken om het kind daadwerkelijk tot subject van onderwijs te maken? De inspectie heeft tijdens het bezoek op 13 maart gezien dat de school volop in ontwikkeling is en ook successen boekt. Daarnaast heeft de inspectie ook aangetoond dat De PIT Groningen nog veel zaken te ontwikkelen heeft.

Samen met de school zetten we steeds weer nieuwe stappen in de speurtocht van het zoeken naar de ruimte om het anders te doen. De PIT Groningen moet, maar wil zelf ook heel graag voldoen aan het toezichtskader.

Op basis van het oordeel van de inspectie en onze eigen interne kwaliteitstoetsing hebben wij de PO-Raad gevraagd om met het traject *'Goed Worden Goed Blijven'* de school te begeleiden in hun verdere ontwikkeling. De eerste analyse door de PO-raad heeft inmiddels plaatsgevonden.

Samen met de school hebben wij als bestuur er vertrouwen in dat de ontwikkeling die nodig is voor De PIT Groningen te gaan waarmaken. We zullen de vorderingen dit jaar actief gaan ondersteunen en natuurlijk ook monitoren.

Van: art. 5.1. lid 2 sub e
Aan: art. 5.1. lid 2 sub e
Bcc: art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: Definitief rapport kwaliteitsonderzoek Kindcentrum De PIT (31TJ)
Datum: vrijdag 2 juni 2023 15:13:00
Bijlagen: [Aanbieding definitief rapport kwaliteitsonderzoek De PIT.pdf](#)
[Definitief rapport kwaliteitsonderzoek De PIT.pdf](#)
[Definitief samenvattend rapport voor ouders kwaliteitsonderzoek De PIT.pdf](#)
[Kindcentrum De PIT - Prestatieafspraken en toezichtplan.pdf](#)

Geacht bestuur, geachte directie,

Hierbij stuur ik u, namens art. 5.1. lid 2 sub e, bijgevoegde documenten naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek op Kindcentrum De PIT op 13 maart 2023.

In de bijlage ontvangt u:

- Aanbiedingsbrief definitief rapport kwaliteitsonderzoek
- Definitief rapport kwaliteitsonderzoek
- Definitief samenvattend rapport kwaliteitsonderzoek voor ouders
- Definitief toezichtplan zeer zwakke school Kindcentrum De PIT

Wij gaan ervan uit dat u alle betrokkenen op de hoogte stelt.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1. lid 2 sub e

Team 1
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 06 art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e @owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

Werkdagen: art. 5.1. lid 2 sub e



5a.

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Primenius
Postbus 12
9665 ZG Oude Pekela

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

art. 5:1 lid 2 sub e

T +31 (0) 88 669 6060

art. 5:1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie

Bijlagen

Definitief rapport
Definitief samenvattend rapport
voor ouders
Definitief toezichtsplan

Datum 2 juni 2023
Betreft Definitief rapport kwaliteitsonderzoek naar risico's en samenvattend
rapport voor ouders

Geacht bestuur,

Met deze brief bieden we u het definitieve rapport en het definitief samenvattend
rapport voor ouders aan van het kwaliteitsonderzoek naar risico's op Kindcentrum
De PIT op 13 maart 2023.

Uw beleidsreactie in het rapport

We hebben uw beleidsreactie van 23 mei 2023 opgenomen in hoofdstuk 4 van het
rapport.

Zeer zwak onderwijs: Ouders betrekken bij het verbetertraject

U dient het definitieve samenvattend rapport voor ouders zo spoedig mogelijk,
maar in ieder geval binnen vier weken na vaststelling van het rapport, ter
informatie aan alle ouders en verzorgers van de leerlingen van de school toe te
sturen. We ontvangen graag binnen deze vier weken een kopie van uw schrijven
aan de ouders/verzorgers.

Tijdens het voortgangsgesprek bespreken we met u hoe u ouders verder betreft
bij het verbetertraject (artikel 45a, lid 3 WPO).

Bezwaar en beroep tegen het oordeel Zeer zwak

Het oordeel Zeer zwak is een wettelijk besluit volgens artikel 20, lid 6 van de Wet
op het Onderwijstoezicht (WOT). Tegen dit besluit kunt u bezwaar en beroep
indienen. Aan het einde van deze brief leest u hoe u dit kunt doen.

Informeren van de medezeggenschapsraad

Wij gaan er verder van uit dat u het rapport ook toestuurdt aan, en ook bespreekt,
met de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad.

Informeren van college van burgemeester en wethouders

Wij informeren volgens artikel 13a van de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT)
het college van burgemeester en wethouders van de vestigingsgemeente over het
feit dat de school het oordeel Zeer zwak heeft gekregen.

Locatie Utrecht

Datum

2 juni 2023

Onze referentie

■■■■■■■■■■

Publicatie zeer zwakke scholen

Zodra wij het definitieve rapport op onze website hebben geplaatst, voegen wij uw school toe aan de lijst met zeer zwakke scholen. Deze lijst staat op onze internetsite en actualiseren wij maandelijks.

Het toezichtsplan

Bij het definitieve rapport ontvangt u het toezichtsplan met daarin de gemaakte prestatieafspraken, ondertekend door de directeur toezicht. Wij vragen u de prestatieafspraken te ondertekenen en een exemplaar aan ons terug te sturen (per post of scan per mail). In dit toezichtsplan beschrijven wij vervolgens hoe we het toezicht invullen gedurende de afgesproken periode van kwaliteitsverbetering.

Verantwoording over herstelopdrachten

In het rapport kunt u lezen welke tekortkomingen u op moet heffen en wanneer u zich hierover moet verantwoorden.

Openbaarmaking van het rapport

In de vijfde week na vaststelling maken wij het rapport en het samenvattend rapport voor ouders openbaar op onze website, www.onderwijsinspectie.nl

Zienswijze

Als u het niet eens bent met het definitieve rapport, dan kunt u binnen twee weken na dagtekening van deze brief uw zienswijze volgens artikel 20 en 21 van de Wet op het onderwijstoezicht (WOT), schriftelijk aan ons kenbaar maken. De zienswijze geeft het bestuur de mogelijkheid om een van de inspectie afwijkende opvatting aan het definitieve rapport toe te voegen. Maar ook kunt u aangeven het niet eens te zijn met de gang van zaken of de wijze van onderzoek of het oordeel. We nemen deze zienswijze op in een bijlage bij het definitieve rapport van bevindingen. Het rapport van bevindingen en deze bijlage publiceren we op de website van de inspectie.

Tevredenheidsonderzoek

Nu het onderzoek is afgerond horen we graag hoe Kindcentrum De PIT het toezicht en het onderzoek heeft ervaren. We zetten op korte termijn een vragenlijst klaar in het Internet Schooldossier (ISD). De school krijgt hierover nog een aparte e-mail. De feedback van uw school helpt ons bij het aanscherpen en verbeteren van het toezicht. We waarderen het zeer als uw school de tijd zou willen nemen om de vragenlijst in te vullen.

Locatie Utrecht

Datum

2 juni 2023

Onze referentie

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e

Bezwaar indienen

Een belanghebbende kan schriftelijk bezwaar maken tegen het rapport waarin het oordeel Zeer zwak wordt uitgesproken. Dit kan binnen zes weken na de dag waarop dit rapport is toegezonden. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de inspecteur-generaal van de Inspectie van het Onderwijs, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag.

Het bezwaar heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat de termijn van één jaar om de kwaliteit van de school te verbeteren al gaat lopen. Ook maken wij het rapport openbaar in de vijfde week na vaststelling. Om de openbaarmaking tegen te houden en de verbetertermijn te stuiten, dient een belanghebbende de voorzieningenrechter te vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Alleen in de gevallen dat een voorlopige voorziening is gevraagd, kunnen wij wachten met de publicatie van het rapport. Aangezien we het rapport in de vijfde week na vaststelling openbaar maken, moeten binnen vier weken na bovengenoemde dag het bezwaar en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend.

PRESTATIEAFSPRAAK EN TOEZICHTSPLAN BIJ ZEER ZWAK ONDERWIJS PRIMAIR ONDERWIJS

Bestuur : Stichting Primenius
 Naam school/opleiding : Kindcentrum De PIT
 Datum definitief rapport van bevindingen en toezichtsplan : 2 juni 2023

PRESTATIEAFSPRAAK

Wij hebben vastgesteld dat uw school op grond van de daarvoor geldende wettelijke normen Zeer zwak is. Deze normen zijn neergelegd in art. 10a van de WPO en uitgewerkt in het onderzoekskader voor het toezicht op de voorschoolse educatie en het primair onderwijs. Dit hebben wij met u besproken op 13 maart 2023, tijdens het terugkoppelingsgesprek. Wij leggen de afspraken vast in een prestatieafpraak.

We vragen u van deze prestatieafpraak kennis te nemen, te ondertekenen en aan ons te retourneren. U kunt het ondertekende document scannen en mailen, of per post versturen.

Wij informeren u over het ondersteuningsaanbod van Goed Worden Goed Blijven (GWGB) en wij adviseren u daarover met GWGB in gesprek te gaan.

Wij maken de afspraak dat als het verbeterproces vertraging oploopt of stagneert u passende maatregelen neemt en dat u ons onverwijld van genoemde vertragingen in het verbeterproces op de hoogte stelt.

U dient ervoor te zorgen dat de school uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport van het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023 of zoveel eerder als mogelijk de onderwijskwaliteit heeft verbeterd zodat de school niet langer Zeer zwak is. De doelstelling van de verbetermaatregelen dient te zijn dat de school zo snel mogelijk voldoet aan de basiskwaliteit (zie eerder genoemd onderzoekskader).

Wij voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit. Wij gaan dan na, of de noodzakelijke verbeteringen zijn geëffectueerd om vast te kunnen stellen dat de school niet langer Zeer zwak is. Voor de normering van het eindoordeel op schoolniveau zie paragraaf 6.5 van het Onderzoekskader 2021. Hier staat welke standaarden voldoende moeten zijn om niet langer Zeer zwak te zijn. Mocht u al binnen het genoemde jaar van mening zijn dat de kwaliteit van het onderwijs zo ver verbeterd is dat de school niet langer Zeer zwak is, dan kunt u bij ons een verzoek indienen voor een vervroegd herstelonderzoek. Daarbij dient u aan te geven waarom u denkt dat niet langer sprake is van Zeer zwakke onderwijskwaliteit. Op basis van uw argumenten besluiten wij of er voldoende reden is om het herstelonderzoek eerder uit te voeren. Op de hiernavolgende pagina's treft u de uitwerking aan van de herstelopdrachten en het herstelonderzoek (toezichtsplan).

Melding aan Minister bij stagnatie of onvoldoende verbetering na één jaar

Het is uw verantwoordelijkheid om de tekortkomingen zo snel mogelijk op te heffen, zodat de onderwijskwaliteit niet langer Zeer zwak is. Als blijkt dat u daar niet (tijdig) in slaagt, doen wij daarvan een melding aan de Minister (artikel 14, Wet op het onderwijstoezicht). Deze melding kan vergezeld gaan van een advies aan de minister over te nemen vervolgmaatregelen.

De minister besluit over vervolgmaatregelen. Dat kunnen behalve andersoortige maatregelen ook sancties in de bekostigingsfeer zijn.

We sturen ook een bericht met advies aan de Minister als we er gedurende het verbetertraject geen vertrouwen in hebben dat de kwaliteit van een zeer zwakke school, ondanks de verrichte inspanningen, voldoende zal verbeteren.

ONDERTEKENING

art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e

Bestuurder Stichting Primenius

art. 5.1. lid 2 sub e

TOEZICHTSPAN BIJ ZEER ZWAK ONDERWIJS PRIMAIR ONDERWIJS

HERSTELOPDRACHTEN

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Kindcentrum De PIT is een Zeer zwakke school. Hiermee voldoet het bestuur niet aan de zorgplicht voor de onderwijskwaliteit (artikel 10, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	Wij voeren een jaar na de vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit en gaan dan na in hoeverre de tekortkomingen zijn hersteld.
OP1 het aanbod is niet voor alle vakgebieden kerndoelendekkend ingericht (artikel 9, WPO, jo. Besluit vernieuwde kerndoelen, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
OP1 In het aanbod ontbreekt de doorgaande leerlijn en ontbreken concrete leerdoelen hierdoor staat de ononderbroken ontwikkeling van de leerling onder druk (artikel 8, eerste lid, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
OP2 Het zicht hebben op de ontwikkeling van leerlingen vindt onvoldoende systematisch plaats. Hierdoor is het onderwijs onvoldoende afgestemd op de ontwikkeling van de leerling (artikel 8, eerste lid, WPO)	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
OP3 Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is onvoldoende afgestemd om een ononderbroken ontwikkelingsproces van de leerling te doorlopen (artikel 8, eerste lid, WPO)	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen in het pedagogisch-didactisch handelen worden opgeheven.	idem
OP4 De school verzorgt niet het minimaal	Het bestuur draagt er zorg voor dat school de	idem

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
wettelijk verplicht aantal uren aan onderwijstijd (artikel 8, zevende lid onder b, WPO).	leerlingen onmiddellijk de verplichte uren onderwijstijd moet bieden.	
OP4 De schoolgids bevat geen informatie over de wijze waarop de verplichte onderwijstijd wordt benut. (artikel 13, eerste lid, onder d, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkoming wordt hersteld.	
SKA3 Binnen het stelsel van kwaliteitszorg wordt onvoldoende doelgericht geëvalueerd om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. (artikel, WPO, jo artikel 10 en 12 vierde lid, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
SKA3 De verantwoording naar derden in documenten zoals het jaarplan biedt te weinig informatie over de behaalde doelen van het onderwijs en welke resultaten met het onderwijsleerproces worden bereikt (artikel 13, eerste lid, sub a, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
Overige wettelijke vereisten: Bekwaamheid en bevoegdheid. Niet alle personen die voor een groep staan beschikken over de juiste bevoegdheid (artikel 3, eerste lid, onder a, WPO).	Het bestuur zorgt zo snel mogelijk voor een structurele oplossing. Hierbij moeten de kwaliteit van het onderwijs, de veiligheid voor leerlingen en proportionaliteit centraal staan.	idem

TOEZICHTSACTIVITEITEN EN TIJDPAD	
Voortgangsgesprek (VG)	Een half jaar voor het herstelonderzoek (november 2023)
Herstelonderzoek	April 2024

UITGANGSPUNTEN HERSTELONDERZOEK
In onderstaand overzicht maken we duidelijk welke standaarden we gaan onderzoeken bij het herstelonderzoek. De beoordeling op deze standaarden bepalen of uw school niet langer Zeer zwak is. In het Onderzoekskader 2021 kunt u exact lezen wat de betreffende standaarden inhouden en hoe wij die beoordelen. Als de school bij het herstelonderzoek nog steeds Zeer zwak blijkt te zijn, zijn wij genoodzaakt dit aan de minister te melden ¹ . Wij leggen onze bevindingen vast in een rapport van bevindingen. Dit rapport verschijnt op de website van de Inspectie van het Onderwijs.

Overzicht te beoordelen standaarden herstelonderzoek

OVERZICHT TE BEOORDELEN STANDAARDEN HERSTELONDERZOEK	
ONDERZOEKSKADER 2021	TOELICHTING
OP ONDERWIJSPROCES	
OP1. Aanbod	Deze standaard was van Onvoldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding	Deze standaard was van Onvoldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
OP3. Pedagogisch-didactisch handelen	Deze standaard was van Onvoldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
OP4. Onderwijstijd	Deze standaard was van Onvoldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
VS VEILIGHEID & SCHOOLKLIMAAT	
VS1. Veiligheid	Deze standaard was van Voldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
OR ONDERWIJSRESULTATEN	
OR1. Resultaten	Deze standaard was niet beoordeeld bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
SKA STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	
SKA1. Visie, ambities en doelen	Deze standaard was van Voldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
SKA2. Sturing op uitvoering en kwaliteitscultuur	Deze standaard was van Voldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	Deze standaard was van Onvoldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.

¹ Wet op het Onderwijstoezicht, artikel 14 lid 2: De inspectie informeert Onze Minister indien naar het oordeel van de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op een instelling [...] langer dan een jaar ernstig tekortschiet zonder dat de kwaliteitsverbeteringen, [...] voldoende zijn gerealiseerd.

Van: art. 5.1. lid 2 sub e
Aan: art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: prestatie-afspraken De Pit
Datum: donderdag 8 juni 2023 09:18:25
Bijlagen: Outlook-afspraken15.png
KM_C25023060612360.pdf

Dag art. 5.1. lid 2 sub e

In de bijlage de getekende prestatie-afspraken van de Pit.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1. lid 2 sub e

Scholtenswijk 10, 9665 KN Oude Pekela |
0597 – art. 5.1. lid 2 sub e | www.primerius.nl
mobiel: 06-art. 5.1. lid 2 sub e
werkdagen art. 5.1. lid 2 sub e .

Disclaimer

PRESTATIEAFSPRAAK EN TOEZICHTSPLAN BIJ ZEER ZWAK ONDERWIJS PRIMAIR ONDERWIJS

Bestuur	: Stichting Primenius
Naam school/opleiding	: Kindcentrum De PIT
Datum definitief rapport van bevindingen en toezichtsplan	: 2 juni 2023

PRESTATIEAFSPRAAK

Wij hebben vastgesteld dat uw school op grond van de daarvoor geldende wettelijke normen Zeer zwak is. Deze normen zijn neergelegd in art. 10a van de WPO en uitgewerkt in het onderzoekskader voor het toezicht op de voorschoolse educatie en het primair onderwijs. Dit hebben wij met u besproken op 13 maart 2023, tijdens het terugkoppelingsgesprek. Wij leggen de afspraken vast in een prestatieafpraak.

We vragen u van deze prestatieafpraak kennis te nemen, te ondertekenen en aan ons te retourneren. U kunt het ondertekende document scannen en mailen, of per post versturen.

Wij informeren u over het ondersteuningsaanbod van Goed Worden Goed Blijven (GWGB) en wij adviseren u daarover met GWGB in gesprek te gaan.

Wij maken de afspraak dat als het verbeterproces vertraging oploopt of stagneert u passende maatregelen neemt en dat u ons onverwijld van genoemde vertragingen in het verbeterproces op de hoogte stelt.

U dient ervoor te zorgen dat de school uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport van het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023 of zoveel eerder als mogelijk de onderwijskwaliteit heeft verbeterd zodat de school niet langer Zeer zwak is. De doelstelling van de verbetermaatregelen dient te zijn dat de school zo snel mogelijk voldoet aan de basiskwaliteit (zie eerder genoemd onderzoekskader).

Wij voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit. Wij gaan dan na, of de noodzakelijke verbeteringen zijn geëffectueerd om vast te kunnen stellen dat de school niet langer Zeer zwak is. Voor de normering van het eindoordeel op schoolniveau zie paragraaf 6.5 van het Onderzoekskader 2021. Hier staat welke standaarden voldoende moeten zijn om niet langer Zeer zwak te zijn. Mocht u al binnen het genoemde jaar van mening zijn dat de kwaliteit van het onderwijs zo ver verbeterd is dat de school niet langer Zeer zwak is, dan kunt u bij ons een verzoek indienen voor een vervroegd herstelonderzoek. Daarbij dient u aan te geven waarom u denkt dat niet langer sprake is van Zeer zwakke onderwijskwaliteit. Op basis van uw argumenten besluiten wij of er voldoende reden is om het herstelonderzoek eerder uit te voeren. Op de hiernavolgende pagina's treft u de uitwerking aan van de herstelopdrachten en het herstelonderzoek (toezichtsplan).

Melding aan Minister bij stagnatie of onvoldoende verbetering na één jaar

Het is uw verantwoordelijkheid om de tekortkomingen zo snel mogelijk op te heffen, zodat de onderwijskwaliteit niet langer Zeer zwak is. Als blijkt dat u daar niet (tijdig) in slaagt, doen wij daarvan een melding aan de Minister (artikel 14, Wet op het onderwijstoezicht). Deze melding kan vergezeld gaan van een advies aan de minister over te nemen vervolgmaatregelen.

De minister besluit over vervolgmaatregelen. Dat kunnen behalve andersoortige maatregelen ook sancties in de bekostigingssfeer zijn.

We sturen ook een bericht met advies aan de Minister als we er gedurende het verbetertraject geen vertrouwen in hebben dat de kwaliteit van een zeer zwakke school, ondanks de verrichte inspanningen, voldoende zal verbeteren.

ONDERTEKENING

art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e

TOEZICHTSPAN BIJ ZEER ZWAK ONDERWIJS PRIMAIR ONDERWIJS

HERSTELOPDRACHTEN

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Kindcentrum De PIT is een Zeer zwakke school. Hiermee voldoet het bestuur niet aan de zorgplicht voor de onderwijskwaliteit (artikel 10, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	Wij voeren een jaar na de vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit en gaan dan na in hoeverre de tekortkomingen zijn hersteld.
OP1 het aanbod is niet voor alle vakgebieden kerndoelendekkend ingericht (artikel 9, WPO, jo. Besluit vernieuwde kerndoelen, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
OP1 In het aanbod ontbreekt de doorgaande leerlijn en ontbreken concrete leerdoelen hierdoor staat de ononderbroken ontwikkeling van de leerling onder druk (artikel 8, eerste lid, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
OP2 Het zicht hebben op de ontwikkeling van leerlingen vindt onvoldoende systematisch plaats. Hierdoor is het onderwijs onvoldoende afgestemd op de ontwikkeling van de leerling (artikel 8, eerste lid, WPO)	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
OP3 Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is onvoldoende afgestemd om een ononderbroken ontwikkelingsproces van de leerling te doorlopen (artikel 8, eerste lid, WPO)	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen in het pedagogisch-didactisch handelen worden opgeheven.	idem
OP4 De school verzorgt niet het minimaal	Het bestuur draagt er zorg voor dat school de	idem

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
wettelijk verplicht aantal uren aan onderwijstijd (artikel 8, zevende lid onder b, WPO).	leerlingen onmiddellijk de verplichte uren onderwijstijd moet bieden.	
OP4 De schoolgids bevat geen informatie over de wijze waarop de verplichte onderwijstijd wordt benut. (artikel 13, eerste lid, onder d, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkoming wordt hersteld.	
SKA3 Binnen het stelsel van kwaliteitszorg wordt onvoldoende doelgericht geëvalueerd om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. (artikel, WPO, jo artikel 10 en 12 vierde lid, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
SKA3 De verantwoording naar derden in documenten zoals het jaarplan biedt te weinig informatie over de behaalde doelen van het onderwijs en welke resultaten met het onderwijsleerproces worden bereikt (artikel 13, eerste lid, sub a, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de tekortkomingen worden hersteld.	idem
Overige wettelijke vereisten: Bekwaamheid en bevoegdheid. Niet alle personen die voor een groep staan beschikken over de juiste bevoegdheid (artikel 3, eerste lid, onder a, WPO)	Het bestuur zorgt zo snel mogelijk voor een structurele oplossing. Hierbij moeten de kwaliteit van het onderwijs, de veiligheid voor leerlingen en proportionaliteit centraal staan.	idem

TOEZICHTSACTIVITEITEN EN TIJDPAD	
Voortgangsgesprek (VG)	Een half jaar voor het herstelonderzoek (november 2023)
Herstelonderzoek	April 2024

UITGANGSPUNTEN HERSTELONDERZOEK
In onderstaand overzicht maken we duidelijk welke standaarden we gaan onderzoeken bij het herstelonderzoek. De beoordeling op deze standaarden bepalen of uw school niet langer Zeer zwak is. In het Onderzoekskader 2021 kunt u exact lezen wat de betreffende standaarden inhouden en hoe wij die beoordelen. Als de school bij het herstelonderzoek nog steeds Zeer zwak blijkt te zijn, zijn wij genoodzaakt dit aan de minister te melden ¹ . Wij leggen onze bevindingen vast in een rapport van bevindingen. Dit rapport verschijnt op de website van de Inspectie van het Onderwijs.

Overzicht te beoordelen standaarden herstelonderzoek

OVERZICHT TE BEOORDELEN STANDAARDEN HERSTELONDERZOEK	
ONDERZOEKSKADER 2021	TOELICHTING
OP ONDERWIJSPROCES	
OP1. Aanbod	Deze standaard was van Onvoldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding	Deze standaard was van Onvoldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
OP3. Pedagogisch-didactisch handelen	Deze standaard was van Onvoldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
OP4. Onderwijstijd	Deze standaard was van Onvoldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
VS VEILIGHEID & SCHOOLKLIMAAT	
VS1. Veiligheid	Deze standaard was van Voldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
OR ONDERWIJSRESULTATEN	
OR1. Resultaten	Deze standaard was niet beoordeeld bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
SKA STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	
SKA1. Visie, ambities en doelen	Deze standaard was van Voldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
SKA2. Sturing op uitvoering en kwaliteitscultuur	Deze standaard was van Voldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.
SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	Deze standaard was van Onvoldoende niveau bij het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2023.

¹ Wet op het Onderwijstoezicht, artikel 14 lid 2: De inspectie informeert Onze Minister indien naar het oordeel van de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op een instelling [...] langer dan een jaar ernstig tekortschiet zonder dat de kwaliteitsverbeteringen, [...] voldoende zijn gerealiseerd.

Van: art. 5.1. lid 2 sub e @owinsp.nl>
 Datum: 19 juni 2023 om 08:23:15 CEST
 Aan: art. 5.1. lid 2 sub e @owinsp.nl>
 Onderwerp: FW: Definitief rapport kwaliteitsonderzoek Kindcentrum De PIT (31TJ)

Goedemorgen art. 5.1. lid 2 sub e,

Zie bijlagen en onderstaand bericht.
 Ik zal dit registreren in Proza.

Gr. art. 5.1.

Van: art. 5.1. lid 2 sub e @primenius.nl>
 Verzonden: maandag 19 juni 2023 07:52
 Aan: art. 5.1. lid 2 sub e @owinsp.nl>
 cc: art. 5.1. lid 2 sub e @primenius.nl>; art. 5.1. lid 2 sub e @primenius.nl>
 Onderwerp: Re: Definitief rapport kwaliteitsonderzoek Kindcentrum De PIT (31TJ)

Beste art. 5.1.

Gisteren (18-06-2023) heb ik de ouders van de school geïnformeerd over het oordeel van de inspectie.
 Ik heb via Social Schools (ons communicatieplatform met ouders) het *Definitief samenvattend rapport voor ouders kwaliteitsonderzoek De PIT* naar alle ouders gestuurd.
 Het begeleidend schrijven heb ik geüpload in het internet schooldossier, net als wat eerste reacties van ouders.
 Voor de volledigheid vind je deze documenten ook in de bijlage van deze e-mail.

Vriendelijke groeten,

art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e

De PIT Groningen 06 - art. 5.1. lid 2 sub e
 art. 5.1. lid 2 sub e @primenius.nl

De PIT Groningen
 Wibenaheerd 24
 9736 PB Groningen
 050 - art. 5.1. lid 2 sub e
www.depitgroningen.nl
www.primenius.nl
 Disclaimer

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. U wordt er op gewezen dat openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden, zonder toestemming van de stichting Primenius, niet is toegestaan. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het originele bericht te vernietigen.

Van: **art. 5.1. lid 2 sub e** @owinsp.nl>

Datum: vrijdag, 2 juni 2023 om 15:13

Aan: **art. 5.1. lid 2 sub e** @primenius.nl>, **art. 5.1. lid 2 sub e** @primenius.nl>,
art. 5.1. lid 2 sub e @primenius.nl>

Onderwerp: Definitief rapport kwaliteitsonderzoek Kindcentrum De PIT (31TJ)

Geacht bestuur, geachte directie,

Hierbij stuur ik u, namens **art. 5.1. lid 2 sub e**, bijgevoegde documenten naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek op Kindcentrum De PIT op 13 maart 2023.

In de bijlage ontvangt u:

- Aanbiedingsbrief definitief rapport kwaliteitsonderzoek
- Definitief rapport kwaliteitsonderzoek
- Definitief samenvattend rapport kwaliteitsonderzoek voor ouders
- Definitief toezichtplan zeer zwakke school Kindcentrum De PIT

Wij gaan ervan uit dat u alle betrokkenen op de hoogte stelt.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1. lid 2 sub e

.....
Team 1
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 06 **art. 5.1. lid 2 sub e**
art. 5.1. lid 2 sub e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl
Werkdagen: **art. 5.1. lid 2 sub e**

Berichten



7 berichten • 1 bericht weergegeven



School, Team, BSO, Mango's (middenhuis),
 Zonnebloemen (middenhuis), Avocados (bovenhuis), Paprika's
 (bovenhuis), Watermeloenen (onderhuis)

gisteren om 13:00
 


Inspectierapport

Beste ouders,

Zoals jullie weten is de onderwijsinspectie op 13 maart bij ons op school geweest. De inspectie beoordeelt scholen met een zeer zwak, onvoldoende of voldoende. Ondanks dat het bezoek van de inspectie goed verliep, hebben wij de beoordeling zeer zwak gekregen. Met deze beoordeling zijn we natuurlijk niet blij, dat spreekt voor zich.

Op De PIT willen we het graag anders doen dan op andere scholen. En dat schuurt op sommige plekken met wat de inspectie wil zien. We zijn op zoek naar een compromis tussen wat per se moet en onze visie. We zijn nog maar net gestart met De PIT en hebben al enorme successen geboekt. Dat willen we voortzetten. Nu nog de eisen van het toezichtskader wat meer zichtbaar maken.

De inspectie maakt een samenvatting voor ouders van het oordeel. Deze samenvatting vinden jullie in de bijlage van dit bericht. Lees de samenvatting goed door. Wij vinden het belangrijk dat jullie goed op de hoogte zijn van het oordeel van de inspectie. Hebben jullie vragen, schroom dan niet ze te stellen. Schiet een van ons aan en vraag om opheldering.

Ondertussen zijn we bezig met verbeteren van ons werk, want natuurlijk willen we een voldoende scoren. In april 2024 komt de inspectie weer op bezoek. Wij zullen dan laten zien welke vooruitgang we hebben geboekt. En natuurlijk blijven we vasthouden aan onze visie: we willen het immers anders doen.

We houden jullie op de hoogte.

Namens het team,

groet 

[Verstuur bericht](#)

 Definitief samenvattend rapport voor ouders kwaliteitsonderzoek De PIT.pdf

 7 reacties  3 leuks  82

art. 5.1. lid 2 sub e gisteren om 13:12

Dit hoort er helaas bij wanneer je je 'kop boven het maaiveld uitsteekt'.... Volhouden en doorgaan met jullie goede werk. Ik heb alle vertrouwen in De PIT! Voor de kinderen maken jullie zo'n verschil. 🙌

art. 5.1. lid 2 sub e gisteren om 13:20

Wij zijn het er hier in huis over eens dat we de Pit een dikke voldoende geven. Punt.

 **art. 5.1. lid 2 sub e** gisteren om 13:21

Ik ben niet verbaasd over het rapport, gezien de prioriteiten op de Pit anders liggen dan op andere scholen. Juist v.d. redenen dat wij voor de Pit hebben gekozen en nog geen seconde spijt hebben gehad.

Mocht er iets zijn wat wij als ouders kunnen bijdragen zodat de Pit komend jaar door hun inspectie (waarin veel van wat wij belangrijk vinden niet eens meegenomen wordt) heen komt: laat het iedereen dan weten please!

art. 5.1. lid 2 sub e gisteren om 13:56

Beste Team, dank voor het mededelen van dit nieuws. Ik kan me voorstellen dat dit pijn doet en wens jullie daarin troost en moed. Moed om de pijn aan te gaan en te bekijken waar die nou eigenlijk zit en waar die vandaan komt. Ik heb alle vertrouwen dat jullie dat kunnen. Ik heb de afgelopen 2 jaar niet anders gezien en heb daar veel respect voor. Troost wens ik jullie vooral ook in de gedachte dat jullie dit niet alleen hoeven te doen: samen in de driehoek staan we en dus ook iedereen van jullie - sterk. Juist door steeds EN de kinderen EN de ouders mee te nemen zijn jullie (=wij) zo ver gekomen. De bereidheid en het vertrouwen is groot, in alle drie hoeken! Wij kunnen dat, wij halen het bestaansrecht op deze mooie aarde. Houd vol en voel samen 🤝

 **art. 5.1. lid 2 sub e** gisteren om 17:15 · bijgewerkt gisteren om 17:16

Beste teamleden,

Wij kunnen ons voorstellen dat zo'n rapport je niet vrolijk stemt. Maar ergens mogen jullie het ook als een compliment zien dat je anders bent en durft te zijn. Niks dan lof over hoe jullie het doen en natuurlijk gaat een nieuwe school opzetten gepaard met horten en stoten. Het is nu eenmaal een enorme onderneming en dit hoort bij pionieren. Jullie gaan de uitdaging aan om het kind centraal te stellen en toch binnen het kader van regulier onderwijs te opereren. Daarmee slaan jullie een belangrijke brug. Wij hebben alle vertrouwen in jullie visie en zien een enorme inzet en toewijding bij alle leden van het team. Het gaat uiteindelijk om de kinderen en dat beseffen jullie maar al te goed. Onze dank is groot dat er zo'n mooie plek bestaat als de Pit. Ga zo door!! En ook wij dragen graag ons steentje bij waar nodig. Laat het gerust weten. Samen maken we de Pit.



art. 5.1. lid 2 sub e gisteren om 19:50

Ik sluit me aan bij alle mooie bovenstaande reacties! Dapper voorwaarts, en veel lof voor jullie.



art. 5.1. lid 2 sub e vandaag om 00:11

Niet zo'n leuk nieuws natuurlijk maar als ik de argumenten lees dan lijken ze me nog wel passend bij de opbouwende fase waarin de school zit en zeker ook overkomelijk! Er wordt ook gezien dat er goed ingezet wordt op pedagogisch beleid en een veilige omgeving. Dat is goed om terug te lezen! Mocht het helpen: ik (en andere ouders vast ook) ben altijd te porren voor een avondje meedenken om de openstaande punten recht te trekken.

Van: art. 5.1. lid 2 sub e
Aan: art. 5.1. info@groningen.nl
Bcc: art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: Melding nieuwe zeer zwakke school gemeente Groningen
Datum: vrijdag 7 juli 2023 10:58:00
Bijlagen: [Melding nieuwe zeer zwakke school aan gemeente.pdf](#)

Geachte heer, mevrouw,

In de bijlage vindt u een brief voor uw college van B&W inzake een nieuwe zeer zwakke school in uw gemeente.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1. lid 2 sub e

.....
Team 1
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 06 art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e [@owinsp.nl](mailto:info@owinsp.nl)

www.onderwijsinspectie.nl

Werkdagen: art. 5.1. lid 2 sub e



8a.

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Aan het college van B&W gemeente Groningen
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

art. 5.1. lid 2 sub e

T +31 (0) 88 669 6060

art. 5.1. lid 2 sub e@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 7 juli 2023
Betreft Melding nieuwe zeer zwakke school

Geacht college,

Op grond van artikel 13a van de Wet op het Onderwijstoezicht meld ik u dat wij de kwaliteit van het onderwijs van Kindcentrum De PIT in Groningen als Zeer zwak hebben beoordeeld. Dit oordeel is vastgelegd in het inspectierapport dat is vastgesteld op 2 juni 2023. Wij zullen vervolgtoezicht uitvoeren op deze school.

Het inspectierapport is gepubliceerd op de website van de inspectie (www.onderwijsinspectie.nl). Daar is tevens het samenvattend rapport te vinden dat het schoolbestuur aan de ouders heeft gestuurd. Verder plaatsen wij de school op de lijst van zeer zwakke scholen die op de website van de inspectie staat en die maandelijks wordt geactualiseerd.

Wij voeren een herstelonderzoek op deze school uit op de termijn zoals vermeld in het rapport. Te zijner tijd vindt u het rapport van het herstelonderzoek op de eerder vermelde website.

Hoogachtend,

art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e

art. 5.1. lid 2 sub e