

China op het terrein van hoger onderwijs en wetenschap. We streven ernaar beide brieven in de eerste helft van december gereed te hebben.

Datum
22 oktober 2020

5. Sluiting

- U kunt de deelnemers bedanken voor hun aanwezigheid.

II Q&A's

Vragen m.b.t. selectie van kennisinstellingen:

Waarom deze selectie van kennisinstellingen?

Het betrof een quickscan. Niet alle universiteiten konden worden meegenomen (beperkt budget). RVO heeft in overleg met OCW aangegeven welke kennisinstellingen waarschijnlijk de meeste contacten met China zouden hebben. Daarom heeft het onderzoek zich op deze instellingen gericht.

Worden de andere instellingen nog onderzocht? (vervolgonderzoek)

Hierover is nog geen besluit genomen.

5.2/1

Vragen m.b.t. privacy/vertrouwelijkheid van de aangeleverde gegevens:

Welke grondslag is er voor het opvragen van de gegeven voor het onderzoek?

De grondslag voor het onderzoek ligt in de publieke taak van OCW. Daardoor konden aantallen en onderwerpen worden opgevraagd. Bij het openbaar maken wil OCW de privacy van betrokken goed waarborgen. Het uitgangspunt is dat resultaten van onderzoeken alleen worden gepubliceerd op een wijze waardoor alleen geaggregeerde of anderszins geanonimiseerde gegevens getoond worden.

Kunnen universiteiten meelezen met het concept van de publieksversie?

Ja er zal een concept worden verspreid aan de aanwezigen CvB leden. De inhoud van het rapport kan niet worden aangepast.

U kunt aangeven dat:

- Universiteiten een publieksversie krijgen. Als zij daar alsnog privacy gevoelige informatie in zien, kan dit nog worden aangepast.

5.2/1

Buiten reikwijdte

5.2/1

Proces van het onderzoek:

Datum
22 oktober 2020

Informatie over de afstemming tijdens het onderzoek vanuit OCW:

Aan het onderzoek is via onderstaande kanalen bekendheid gegeven en het lijkt logisch in elk geval ook via deze weg de resultaten bekend te maken:

1. Het onderzoek is opgenomen in de Informatie afspraken met de VSNU. Het resultaat kan in een bestuursvergadering met VSNU worden gemeld.
2. Toesturen aan het Dutch China University Network. Hierin zitten de 'China dossierhouders' van de universiteiten. Ook OCW neemt deel op beleidsmedewerkerniveau (IB en OWB) en heeft een aantal keer een proces-update gegeven over het onderzoek.

Vanuit HO&S is een brief verzonden aan de deelnemende kennisinstellingen om te vragen om medewerking (zie bijlage).

Universiteit was niet in gelegenheid de informatie op tijd op te sturen?

Vlak nadat het besluit in maart genomen werd dat iedereen zoveel mogelijk thuis moest werken, heeft de VSNU aan OCW gevraagd de meeste onderzoeken op de lijst 'informatieafspraken' stop te zetten of uit te stellen. Voor dit onderzoek is toen afgesproken (vanwege urgentie van het onderwerp) dat RVO wel de uitvraag zou doen, maar rekening zou houden met de werkdruk bij deelnemende universiteiten door corona. Daar hebben zij zich aan gehouden.

NB: 5.1/2.i + 5.2/1

Afgesproken is om hier na de presentatie op 26 oktober eventueel verder over te spreken.

III Deelnemerslijst:

Naam	Organisatie	
10.2.e	TU Delft	5.1/2.e
10.2.e	Erasmus Universiteit	
10.2.e	Rijksuniversiteit Groningen	
10.2.e	Rijksuniversiteit Groningen	
10.2.e	TU Eindhoven	
10.2.e	TU Twente	
10.2.e	TU Twente	
10.2.e	Wageningen University	

Datum
22 oktober 2020

		5.1/2.e
10.2.e	RVO	10.2.e
Mw. 10.2.e 10.2.e	RVO	Onderzoeker
10.2.e	5.1/2.e	Voorzitter
10.2.e	IB	
10.2.e	IB	
10.2.e	HO&S	
10.2.e	HO&S	
10.2.e	HO&S	
10.2.e	OWB	
10.2.e 10.2.e - 10.2.e	OWB	

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap**

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Aan geadresseerde

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e @minocw.nl

Onze referentie

10.2.e

Datum

Betreft Onderzoek RVO samenwerking met Chinese kennisinstellingen

Geachte mevrouw, heer,

Om het inzicht van de Nederlandse overheid in de samenwerking met China op het gebied van onderwijs te vergroten, voert de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) in opdracht van het ministerie van OCW een inventarisatie uit naar de samenwerkingsrelaties van Nederlandse kennisinstellingen met Chinese kennisinstellingen. Voor deze inventarisatie wil ik uw medewerking vragen. Het onderzoek is opgenomen in de informatie-afspraken voor 2020 van het ministerie met de VSNU.

Ik licht mijn verzoek graag toe: in mei jl. is de China-notitie van het kabinet aan de Tweede Kamer aangeboden. Eén van de acties die daaruit voortvloeien, betreft het verhogen van het kennisniveau van de rijksoverheid over (de relaties met) China. Voor OCW gaat het onder meer om het in kaart brengen van de samenwerking tussen Nederlandse en Chinese kennisinstellingen en de onderlinge mobiliteit van studenten en onderzoekers. OCW heeft daarom aan RVO.nl gevraagd hier de komende maanden onderzoek naar te doen. De RVO.nl gebruikt daarvoor zijn eigen netwerk o.a. het Nederlandse postennetwerk in China. Ook zal RVO.nl een aantal universiteiten benaderen met vragen over hun samenwerking met China. Daarbij kunt u denken aan bestaande MoU's en onderzoeks-onderwerpen waarop wordt samengewerkt.

RVO.nl zal daarvoor binnenkort contact opnemen met de betreffende instellingen. Het onderzoek zal plaatsvinden in de periode januari tot en met mei 2020. Het eindresultaat van het onderzoek wordt rond juni 2020 opgeleverd aan OCW.

Na afronding van het onderzoek zal het rapport aan de deelnemende instellingen worden verstrekt. Om dit onderzoek te laten slagen, is het van belang dat, conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming, vertrouwelijk wordt omgegaan met de persoonsgegevens van zowel de deelnemers als de (RVO-)onderzoekers. Ik reken hierbij op uw medewerking.

Onze referentie

10.2.e

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw medewerking aan dit onderzoek.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10..., 10.2.e!e
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
 10.2.e; 10...; 10.2.e; 10.2.e
Cc: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Stukken ter voorbereiding van bijeenkomst RVO en kennisinstellingen maandag 26 oktober
Datum: vrijdag 23 oktober 2020 13:10:49
Bijlagen: [0 Nota ter voorbereiding bijeenkomst RVO en kennisinstellingen 26 okt 2020.docx](#)
[1 Agenda presentatie RVO rapport 26 oktober 2020.docx](#)
[2020-01 Brief HO&S aan instellingen RVO onderzoek samenwerking.docx](#)

Beste allen,
 Hierbij de stukken ter voorbereiding van de bijeenkomst over het RVO onderzoek met de betrokken kennisinstellingen op maandag 26 oktober.

@ 10.2.e en 10.2.e, de stukken zitten in de lijn dus hierbij alvast tbv ibabs.

Groet,

10.2.e

10.2.e!e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Directie Internationaal Beleid (IPC 2300)

Postbus 16375

2500 BJ Den Haag

T: 10.2.e

E: 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Informatieve Bullets - WUR dialoog
Datum: maandag 26 oktober 2020 08:47:03

Paar aanvullingen:

Binnen de WR zijn ook reglementen voor hoe om te gaan met vertrouwelijke informatie (zoals de WOT), fysieke toegang tot bepaalde kritische onderzoeksfaciliteiten, toegang tot het netwerk ICT. Maar dat ligt primair bij WR zelf om dit te organiseren. Bij de WOT stellen we als LNV wel deze eisen samen met WR.

Belangrijk voor de gespreksdeelnemers buiten WR om te weten:

Het WUR complex is uniek in Nederland dwz een bestuurlijke vervlechting ook in organisatorische zin van enerzijds de rechtspersoon Wageningen Universiteit en anderzijds de rechtspersoon Wageningen Research (tevens TO2 instelling, hierdoor is onderwijs en onderzoek aan elkaar verbonden dat betekent dat onderwijsfaculteiten en personeel/studenten daar ook intensief contact (kunnen) hebben met de hierop aangesloten onderzoeksgroepen en werkzame onderzoekers bij de onderzoekspoot. Dat betekent ook dat veiligheidszaken in deze situatie ook integraal moeten worden gezien, dat eindigt dus niet bij de universiteit.

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e <10.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 18:20

Aan: '10.2.e 10.2.e' <10.2.e@minocw.nl>; '10.2.e 10.2.e'
 <10.2.e@minocw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e <10.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: Informatieve Bullets - WUR dialoog

10.2.e 10.2.e

Zoals gevraagd hieronder enkele informatieve bullets over LNV-WUR:

- LNV financiert Wageningen Research voor een aantal taken, waaronder:
 - Wettelijke onderzoekstaken op het terrein van visserij-onderzoek, genetische bronnen, natuur en milieu, economische informatievoorziening en voedselveiligheid
 - Een hoogwaardige voorziening als de High Containment Unit tbv besmettelijke dierziekten
- Kennisbasis, topsectorenbeleid (publiek-private) onderzoekssamenwerking en beleidsondersteunend onderzoek.
- We hebben afspraken in een communicatieprotocol over openbaarheid publiek gefinancierd onderzoek tussen WR en LNV
- Van de ~13000 studenten in Wageningen zijn er ~1000 van Chinese afkomst*, dus rond de 8%. Dit percentage ligt hoger bij master- en PHD studenten
 - Hiermee is China, samen met Duitsland, het grootste internationale herkomstland van studenten.
- Masterstudies die populair zijn bij Chinese studenten zijn Food Technology, Environmental Sciences, en Food Safety (data uit 2014)
- WUR heeft diverse samenwerkingsverbanden met China, waaronder zowel met [kennisinstellingen als \(staats-\)bedrijven](#)

* een beetje lastig om de exacte data te vinden maar het zal rond deze aantallen liggen

Verder is het niet ondenkbeeldig dat het onderwerp van [dit artikel \(link\)](#) ter sprake komt.

Hopelijk is dit enigszins waar jullie naar op zoek zijn. Desgewenst kan ik nog verdere informatie uitvragen en aanleveren.

Groeten en goed weekend,

10.2.e

--

Bedankt en vriendelijke groeten,

10.2.e 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

+31 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

Van: 10.2.e, 10.2.e?e
Aan: 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: China
Datum: maandag 2 november 2020 10:13:18

Dag 10.2.e,

Dank voor het doorsturen. Goed om dit document te hebben.

Groet,

10.2.e

: 10.2.e, 10.2.e
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 17:04
Aan: 10.2.e, 10.2.e?e
Onderwerp: Fwd: Vertrouwelijk: China

Ha 10.2.e,

Bijgaand het document van Wageningen.

10.2.e 10.2.e

5.1/2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Mol, 10.2.e" <10.2.e10.2.e@wur.nl>
Datum: 30 oktober 2020 om 12:00:10 CET
Aan: "10.2.e, 10.2.e" <10.2.e@minocw.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk: China

Beste 10.2.e,

Volgend op ons recente gesprek hierbij vertrouwelijk onze notitie "Guidelines for WUR business in China". Uiteraard altijd bereid hier nader toelichting op te geven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

5.1/2.e

P.O. Box 9101
 6700 HB WAGENINGEN

Visiting address:
 Droevendaalsesteeg 4
 6708 PB Wageningen

tel.nr: + 10.2.e
 Email: 10.2.e 10.2.e@wur.nl
www.wur.nl

Van: 10.2.e 10.2.e
Aan: "10.2.e 10.2.e @rug.nl"
Cc: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Vragen over Confucius Instituut n.a.v. schriftelijk overleg Tweede Kamer
Datum: woensdag 4 november 2020 16:15:50

Beste 10.2.e,

Zoals we zojuist aan de telefoon hebben besproken stuur ik je hierbij een aantal vragen met betrekking tot de Confucius instituten die door Kamerleden zijn gesteld in een schriftelijk overleg n.a.v. het Clingendael rapport. Ik heb hieronder de feitelijke vragen waarop wij graag een reactie van de RUG zouden krijgen eruit het schriftelijk overleg gedestilleerd.

Het gaat om de volgende vragen:

- Hoeveel studenten studeren aan het Confucius Instituut Groningen (CIG)?
- Hoe is de verdeling van Chinese en Nederlandse studenten die verbonden zijn aan het CIG?
- De Kamerleden lezen dat het CIG zogenaamde 'principal trips' organiseert naar China, en vragen zich af hoe vaak dergelijke reizen hebben plaatsgevonden.
- Worden middelen vanuit de publieke bekostiging gebruikt om bij te dragen aan het CIG? Zo ja, met welke bedragen?
- De Kamerleden willen tevens graag weten hoe het (samenwerkings)contract is vormgegeven. Klopt het dat dit in principe per vijf jaar stilzwijgend verlengd wordt? Wanneer is het contract toe aan verlenging, en welke randvoorwaarden zijn hiervoor opgesteld?

Naast de vragen over Confucius instituten, vragen de Kamerleden naar een reactie van de minister op het feit dat de leerstoel Chinese Cultuur en Taal aan de RUG voor 50 procent door het Chinese ministerie van Onderwijs gefinancierd wordt/zou worden.

Graag zou ik via deze weg bij jou factchecken of dit inderdaad het geval is.

Wij hopen de Kamer snel van beantwoording te kunnen voorzien. Het zou dan ook fijn zijn als het lukt om hier op korte termijn op te reageren. Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het natuurlijk graag, en alvast hartelijk bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e



10.2.e

10.2.e

Team Internationaal

Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

10.2.e

10.2.e @minocw.nl

From: 1 10.2.e
 Sent Date: Thu Nov 5 10:39:55 2020
 To: 10.2.e, 10.2.e e
 CC:
 Subject: RE: China werkconferentie Radboud Universiteit: 26 november 2020

Hoi 10.2.e ,

Veel dank nog hiervoor!

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e, 10.2.e .e

Verzonden: maandag 2 november 2020 17:02

Aan: 1(10.2.e

Onderwerp: FW: China werkconferentie Radboud Universiteit: 26 november 2020

Hi 10.2.e ,

Handig om te weten voor het gesprek met Nijmegen vrijdag is dat zij op 26 november een werkconferentie hebben binnen de universiteit over samenwerking met China. Zie het programma voor de bijlage.

OCW is uitgenodigd om deel te nemen en dat kunnen 10.2.e en ik in principe doen vanuit het China netwerk. Ik heb wel aangegeven dat we als toehoorder willen deelnemen en niet zozeer in discussie willen gaan over stellingen. Andere optie die ik heb voorgelegd is dat zij later in kleiner verband de uitkomsten van de werkconferentie met ons delen. Ze komen daar nog op terug.

Groet,
 10.2.e

: 10.2.e 10.... [mailto: 10.2.e @io.ru.nl]

Verzonden: maandag 2 november 2020 13:07

Aan: 10.2.e, 10.2.e .e

CC: 10.2.e 10....

Onderwerp: RE: China werkconferentie Radboud Universiteit: 26 november 2020

Nu met bijlage!

From: 10.2.e 10.... < 10.2.e @io.ru.nl>>

Sent: maandag 2 november 2020 13:01

To: '10.2.e, 10.2.e .e' < 10.2.e @minocw.nl>>

Cc: 10.2.e 10.... < 10.2.e @io.ru.nl>>

Subject: RE: China werkconferentie Radboud Universiteit: 26 november 2020

Hoi 10.2.e ,

Dit is het enigszins bijgestelde programma: iets ingekort.

Ik hoor graag even van je.

Hartelijke groet,

10....

From: 10.2.e 10....

Sent: donderdag 29 oktober 2020 12:08

To: '10.2.e, 10.2.e .e' < 10.2.e @minocw.nl>>

Cc: 10.2.e 10.... < 10.2.e @io.ru.nl>>

Subject: RE: China werkconferentie Radboud Universiteit: 26 november 2020

Prima 10.2.e,

Mails lees ik wel, maar ben pas maandag weer echt telefonisch bereikbaar.

Vanaf 11:00 – 15:00 uur op 10.2.e.

Succes vandaag!

Hartelijke groet,

10....

From: 10.2.e, 10.2.e.e <10.2.e @minocw.nl>;

Sent: donderdag 29 oktober 2020 11:35

To: 10.2.e 10.... <10.2.e @io.ru.nl>;

Subject: RE: China werkconferentie Radboud Universiteit: 26 november 2020

Dag 10.2.e,

Dank voor je mail. Ik zit vandaag de hele dag in overleg. Ik neem morgen even contact met je op.

Vriendelijke groet,

10.2.e

: 10.2.e 10.... [mailto:10.2.e @io.ru.nl]

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 10:36

Aan: 10.2.e, 10.2.e.e

CC: 10.2.e 10....

Onderwerp: RE: China werkconferentie Radboud Universiteit: 26 november 2020

Dag 10.2.e,

Heb je twee mails met programma en mogelijke stellingen in goede orde ontvangen?

Anders bij deze nogmaals.

Ik hoor graag even van je.

Met vriendelijke groet,

10....

Radboud University Nijmegen

International Relations Manager/International Office

10.2.e

Postbus/PO Box 9102/6500 HC Nijmegen / The Netherlands

From: 10.2.e 10.... <10.2.e @io.ru.nl>;

Sent: maandag 26 oktober 2020 15:35

To: 10.2.e, 10.2.e.e <10.2.e @minocw.nl>;

Cc: 10.2.e 10.... <10.2.e @io.ru.nl>;

Subject: Re: China werkconferentie Radboud Universiteit: 26 november 2020

Dag 10.2.e,

Dank voor je reactie.

Fijn dat jullie iig willen meedoen.

In de volgende twee mails stuur ik je het Programma en de voorlopige discussiestellingen. Het gaat allemaal wat moeilijker sinds ik vanuit thuis werk maar donderdag ben ik ook fysiek op mijn werk en kan ik iets makkelijker aan bestanden komen.

We zouden donderdag ook even telefonisch kunnen overleggen, als je dat zou willen.

Ik hoor graag van je,

Hartelijke groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 22 okt. 2020 om 14:26 heeft 10.2.e, 10.2.e < 10.2.e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e,

Dank voor je bericht, goed om te weten dat jullie hierover een werkconferentie organiseren. Op zich denk ik dat OCW wel kan deelnemen. Ik ben even aan het nadenken wie daarvoor de aangewezen persoon zou zijn. Is het mogelijk een programma te delen? Of de vragen/onderwerpen die jullie willen behandelen? Als dat handiger is kunnen we ook telefonisch overleggen. Ik stuur hieronder mijn contactgegevens mee.

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e 10.2.e

Senior beleidsmedewerker
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Internationaal Beleid (IPC 2300)
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
T: 10.2.e
E: 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e 10... [mailto: 10.2.e @io.ru.nl]

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 12:48

Aan: 10.2.e, 10.2.e

CC: 10.2.e 10...

Onderwerp: China werkconferentie Radboud Universiteit: 26 november 2020

Dag 10.2.e,

Als 5.1/2.e leg ik graag even het volgende aan je voor.

Op 26 november van 13:00-15:30 uur organiseren wij binnen de Radboud Universiteit een interne (virtuele) werkconferentie over de onderwijs- en onderzoekssamenwerking van de Radboud met China. Dit idee voor deze werkconferentie komt voort uit een groep Radboudwetenschappers die veel relaties met China heeft. Achterliggende gedachte hierbij is om te kijken naar best practices en naar de kansen en bedreigingen van onze samenwerking met China.

De conferentie wordt geopend door onze collegevoorzitter 10.2.e en als gast is uitgenodigd 10.2.e die de LAC-rapporten zal toelichten inclusief het nog te verschijnen rapport van 28 oktober a.s.

De belangstelling voor deze werkconferentie binnen de Radboud is groot. Ik verwacht zeker 40 deelnemers.

Onze collegevoorzitter deed mij de suggestie of ik ook bij OCW wilde polsen of er iemand vanuit OCW zou willen deelnemen aan deze werkconferentie, vandaar mijn vraag aan jou: zou jij dat willen doen of zouden we daarvoor 5.

5.1/2.e 10.2.e moeten vragen?

Ik hoor graag van je.

Als er nog vragen zijn hoor ik dat ook graag.

met vriendelijke groet,

10...

Radboud University Nijmegen

5.1/2.e

International Office

10.2.e

Postbus/PO Box 9102

6500 HC Nijmegen

The Netherlands

Tel: 10.2.e of 10.2.e

Fax: 10.2.e

E-mail adres: 10.2.e @io.ru.nl

www.ru.nl/io

Dit bericht en elke eventuele bijlage is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u niet de geadresseerde bent mag u dit bericht en de bijlage niet kopiëren of aan derden ter inzage geven of verspreiden. U wordt verzocht de afzender hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen.

The information contained in this message and or attachments is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any system and destroy all copies.

P Before printing, think about the environment

Van: 10.2.e 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fwd: China
Datum: maandag 9 november 2020 18:34:24

Kun jij dit artikel verspreiden onder de collega's in en extern. 5.2/1 .

10.2.e 10.2.e
 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e, 10.2.e" <10.2.e.10.2.e@wur.nl>
Datum: 9 november 2020 om 09:26:49 CET
Aan: "10.2.e, 10.2.e" <10.2.e@minocw.nl>
Onderwerp: China

Beste 10.2.e ,

Volgend op ons overleg over China, bijgevoegd nog een aardig overzichtsverhaal van ons huisblad, Resurce. Zij hebben zelf onderzoek gedaan naar hoe wagingse wetenschappers samenwerking met China ervaren. Ik heb de mail adressen van de andere deelnemers niet.

<https://www.resource-online.nl/index.php/2020/11/04/china-en-wageningen-gaan-wel-samen/>

vr gr 10.2.e

5.2/1 10.2.e 1... 10....

5.2/1
 P.O. Box 9101
 6700 HB WAGENINGEN

Visiting address:
 Droevendaalsesteeg 4
 6708 PB Wageningen

tel.nr: +31 10.2.e
 Email: 10.2.e.10...@wur.nl
www.wur.nl

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e2.e
Cc: 10.2.e 1...; 1... 10.2.e; 10.2.e 10... 2.e
Onderwerp: RE: Updates tbv beleidswerkgroep NCTV
Datum: maandag 16 november 2020 11:46:32

Hoi 10.2.e,

En een update op het Europese traject.

- Afgelopen donderdag was de tweede bijeenkomst van de China Core Group. Dat maakt deel uit van de China Knowledge Network on China, als het gaat om onderzoek en innovatie. Dat netwerk is opgericht door de Europese Commissie en bestaat uit bijeenkomst van de China Core Group (met beleidsmakers) en Expert meetings (met onderzoekers, die vragen vanuit de Core Group uitdiepen).
- 5.1/2.a [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
- De bijeenkomst ging dit keer over twee onderwerpen, kennisgebieden en aanpakken kennisgat. Elk land vertelde een update over strategieën/maatregelen/beleidsplannen waar aan gewerkt wordt; nationale visie op samenwerking; hoe men kennis vergroot over samenwerking met China; waar men vond dat de EU een rol speelt en hoe; etc.
- Ons nationale China Kennisnetwerk is als goed voorbeeld eruit gelicht.
- 5.1/2.a [redacted]
- Uiteindelijk moeten de meetings en onderzoeken leiden tot voorstellen voor beleidsopties. Maar dat is pas diep in 2021.
- 5.1/2.a [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
- En men verwacht einde van dit jaar voortgang te melden over de landenneutrale EU Guidelines tegen unwanted interference in het hoger onderwijs en wetenschap. Er wordt nu eindelijk weer hard aan gewerkt, 10.2.e is hier oa ook bij betrokken nu.

10.2.e 10.2.e 10.2.e

I Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Ministry of Education, Culture and Science, the Netherlands

I Onderzoek & Wetenschapsbeleid | Research & Science Policy

I 10.2.e

I 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e 10.2.e2.e
Verzonden: maandag 16 november 2020 11:32
Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e
CC: 10.2.e, 10...; 10.2.e - 10.2.e, 10.2.e; 10..., 10.2.e
Onderwerp: RE: Updates tbv beleidswerkgroep NCTV

Ha 10.2.e,

Hierbij de update van het loket:

- Bij het Expertise- en Adviesloket Kennisveiligheid kunnen vragen gesteld worden over risico's voor de nationale veiligheid en andere met internationale samenwerking samenhangende kwesties (bijvoorbeeld over een onderzoeksvoorstel of een mogelijke samenwerkingsovereenkomst). Het Expertise- en Adviesloket Kennisveiligheid voorziet desgewenst in juridisch niet-bindende advisering op basis waarvan een instelling passende maatregelen kan nemen.
- Het loket is bedoeld voor iedereen die binnen kennisinstellingen met internationale samenwerking te maken heeft, van bestuurders tot individuele onderzoekers of docenten.

- Het kennisveiligheidsloket houdt zich bezig met de volgende soorten informatievoorziening:
 - Generieke voorlichting/informatievoorziening: brochures, websites, zelfhulp tools, checklist
 - Advisering over kennisveiligheid (maatwerk/casuïstiek)
 - Meldpunt voor de registratie van soort problemen
 - Handleidingen over MoU's
 - Kennisdeling / bewustwording: Regelmatige briefings aan kennisinstellingen
- Hoewel het nu reeds mogelijk is voor kennisinstellingen om bij relevante onderdelen van de overheid advies en informatie in te winnen, is er behoefte aan één centraal punt waar instellingen terecht kunnen met vragen en waar zij advies krijgen dat ze kunnen gebruiken bij het maken van de afweging.
- Ook vanuit het oogpunt van tijd- en kostenefficiëntie worden mogelijkheden verkend om aan te sluiten bij reeds bestaande initiatieven binnen de rijksoverheid.
- Voorbeeld is het aansluiten/samenwerken met het Informatie- en Contactpunt van de RVO (in opdracht van BZ). Dit zit nog in een zeer beginnende, vrijblijvende fase.

De laatste 3 punten zijn eigenlijk de echte update: we zijn aan het onderzoeken of we met andere loketten samen kunnen werken. Dus mochten er nog andere loketten of suggesties vanuit de werkgroep zijn, dan horen we het graag.

Groeten,

10.2.e

: 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 15:52

Aan: 10..., 10.2.e; 10.2.e, 10...; 10.2.e 10.2.e2.e; 10.2.e - 10.2.e, 10.2.e

CC: 10.2.e, 10.2.e

Onderwerp: Updates tbv beleidswerkgroep NCTV

Hoi 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e,

Aanstaande maandag sluit ik weer samen met 10.2.e aan bij de beleidswerkgroep ongewenste kennisoverdracht van de NCTV. Ons wordt o.a. op de volgende punten om een korte update/stavaza gevraagd. Zouden jullie bij je 'eigen onderwerp' een paar zinnen op de mail kunnen zetten (dit kan heel kort)?

Hopelijk lukt dat voor **a.s. maandag 13:00 uur**.

- Veiligheidsloket (OCW)
- Richtsnoeren (OCW)
- Bestuurlijke afspraken (OCW)
- EU-traject update meeting oktober (EZK/OCW)

Veel dank alvast!

Groet,

10.2.e



10.2.e (10.2.e) van 10.2.e

Beleidsmedewerker

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
Team Internationaal
Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....

10.2.e

10.2.e 0.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e?e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: RE: Opmerking MOCW bij zaak 174984, 5.1/2.i
Datum: woensdag 18 november 2020 18:16:38
Bijlagen: [image001.png](#)

Prima.

Van: 10.2.e, 10.2.e?e
Verzonden: woensdag 18 november 2020 18:08
Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: RE: Opmerking MOCW bij zaak 174984, 5.1/2.i

Ha 10.2.e,

Beleid t.a.v. China zullen veel landen hebben. Maar de vraag hier is of je specifiek Chinese studenten en onderzoekers aan een toetsing kunt onderwerpen. Dus dat je de selectie voor wel/geen toetsing puur op basis van nationaliteit maakt. En daarvoor geldt wat er in de brief staat: dat kan niet.

De passage in de brief is aangeleverd door BZ. Ik kan hierover nog wel even contact opnemen om specifiek door te vragen zodat we zeker zijn.

Groet,

10.2.e



10.2.e?e 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T : + 10.2.e / E : 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 november 2020 17:57
Aan: 10.2.e, 10.2.e?e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: RE: Opmerking MOCW bij zaak 174984, 5.1/2.i

We moeten wel vóór mcev antwoord hebben op haar vragen of andere landen niet toch specifiek C-beleid hebben.

Van: 10.2.e, 10.2.e?e
Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:12
Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: FW: Opmerking MOCW bij zaak 174984, 5.1/2.i

Urgentie: Hoog

Ha 10.2.e en 10.2.e,

M heeft de brief helemaal gelezen en op meerdere plekken opmerkingen gemaakt. Ik moet de opmerkingen nog ontcijferen, maar eerste indruk is dat het veelal dingen zijn die tekstueel opgelost kunnen worden. Ik ga kijken of ik vanavond een versie met track changes kan maken. Die zou 10.2.e dan bijv uitgeprint mee kunnen nemen naar de ACEV. Wat denken jullie?

groet

10.2.e



10.2.e?e 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T : + 10.2.e / E : 10.2.e@minocw.nl

Van: Dienstpostbus Print-Scanbalie
Verzonden: woensdag 18 november 2020 15:21

Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e

CC: PS-Groep HOenS Nota naar MOCW

Onderwerp: Opmerking MOCW bij zaak 174984, 5.1/2.i

Beste collega,

Beste collega,

Bijgevoegd tref je brief aan met opmerking(en) van MOCW.

MOCW wil graag een schone versie en een versie met track changes.

Graag de bestaande takenlijst aanpassen volgens onderstaand voorbeeld en opnieuw aanbieden.

Printen	BOA/PRINT-SCANBALIE	(Let op: de nota komt nu niet terug naar jou, maar
Plaatsen in tas BWL	BOA/SEC/MOCW	
Accorderen in tas MOCW	BOA/PRINT-SCANBALIE	
Verzenden - informeren	.../SEC	

pas aan het eind van het proces)

Met vriendelijk groet,

10.2.e 10.2.e

10.2.e

Tel: 10.2.e, telefonisch te bereiken tot 17.00 uur

10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e2.e
Aan: 10.2.e, 10...2.e
Cc: 10.2.e, 10...2.e
Onderwerp: RE: Confucius
Datum: vrijdag 27 november 2020 17:31:17
Bijlagen: [image001.png](#)

Ha 10...,

Wilde je nog even laten weten dat het nu heel open is geformuleerd in de brief:

De onderzoekers bevelen op basis van hun bevindingen aan de transparantie van de Confucius Instituten te bevorderen en eventueel los te koppelen van de Nederlandse kennisinstellingen.

Ik ga met de betreffende kennisinstellingen bekijken op welke manier vervolg kan worden gegeven aan deze aanbevelingen.

Wel mooi toch, zo?

10.2.e



10.2.e!e 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T : + 10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e2.e
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 12:55
Aan: 10.2.e, 10...2.e
CC: 10.2.e, 10.2.e2.e
Onderwerp: Confucius

Ha 10.2.e,

Korte signalering: op een OCW Kamerbrief over samenwerking met China schrijft M dat ze Confucius Instituten wil ontkoppelen van NL kennisinstellingen. 5.1/2.i + 5.2/1

Enfin, leek me goed je even te mailen.

10.2.e (IB) is bezig de opmerkingen van M te verwerken. Ik zet hem in CC.

Groet
 10.2.e

10.2.e!e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : [+31 10.2.e](tel:+31102010201) / E: 10.2.e@minocw.nl

**TER BESLUITVORMING**

Aan: MOCW

Internationaal Beleid**Van**

10.2.e

T + 10.2.e

Datum

27 november 2020

Referentie**Bijlagen**

1. Kamerbrief Samenwerking met China op het terrein van onderwijs en wetenschap
2. RVO rapport
3. oplegnota ACEV 3 december

Kopie voor

5.1/2.e

Reeds afgestemd met

5.1/2.e, HOenS, IB, OWB

Aantal pagina's

2

nota

Concept-Kamerbrief Samenwerking met China op het
terrein van onderwijs en wetenschap**Aanleiding**

Hierbij ontvangt u een nieuwe versie van de concept-Kamerbrief 'Samenwerking met China op het terrein van onderwijs en wetenschap'.

Bij de vorige versie heeft u een aantal opmerkingen geplaatst. In deze nota ontvangt u een toelichting hoe deze opmerkingen in de nieuwe versie zijn verwerkt.

Kernpunten

➤ 5.1/2.i

Toelichting

Hieronder de toelichting op de opmerkingen die u plaatste bij de brief:

- *Brief mede namens BZ ondertekenen?*

Dit wordt momenteel voorgelegd aan MBZ. 5.1/2.i

- *Relatie proces van kennisveiligheid moet duidelijker worden aangegeven.*
Zie aanvullingen in de brief in de inleiding.

- *Studentenuitwisseling 2018-2019 is aangepast.*

De ranking van landen waaruit de meeste buitenlandse studenten afkomstig zijn is hetzelfde. De informatie kwam inderdaad uit het RVO-rapport. Nu is een verwijzing opgenomen naar de website van Nuffic.

Datum
27 november 2020

- *Wil OCW binnen EU aangeven dat er ook grenzen zijn aan onze bereidheid om samen te werken als academische vrijheid niet gegarandeerd is?*

Onderwijsbeleid is een nationale competentie en onderzoeksbeleid is een gedeelde competentie binnen de EU. Er kan dus niet op EU niveau besloten worden over het nationale beleid van alle lidstaten op dit gebied.

Elk land maakt daarin een eigen afweging. De intentie is om als Nederland hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op te trekken met EU partners. Daarbij het belangrijk een goede balans te vinden binnen de EU. Als Nederland als enige land de samenwerking zou stoppen zou dat onze positie binnen het EU-onderzoeksveld nadelig beïnvloeden.

- *Opmerking over aanbeveling van Clingendael m.b.t. proportionaliteit aanpassen.*

De opmerking over proportionaliteit is opgenomen in de paragraaf 'Tot slot'.

- *Door wie worden de vakgebieden voor de check op samenwerkingsverbanden vastgesteld?*

Zie aanpassingen onder punt 4 van de aanbevelingen.

- *Advies om Confucius instituten los te koppelen overnemen.*

Met de kennisinstellingen zal bekeken moeten worden hoe hieraan gevolg kan worden gegeven. De juridische mogelijkheden voor het gedwongen loskoppelen van deze instituten van de kennisinstellingen zijn niet helder (autonomie van de instellingen). Ook zullen de diplomatieke implicaties moeten worden besproken met BZ. Daarom is in de brief een intentie opgenomen in plaats van een definitieve toezegging (zie punt 5 van de aanbevelingen).



TER BESLUITVORMING

Aan: 5.1/2.e

Internationaal Beleid

Van

10.2.e

T +

10.2.e

Datum

26 november 2020

Referentie

Bijlagen

Kamerbrief Samenwerking met
China op het terrein van
onderwijs en wetenschap

Kopie voor

5 1/2 e

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's

3

nota

Kamerbrief Samenwerking met China op het terrein van
onderwijs en wetenschap

Aanleiding

In de kabinetsnotitie 'Nederland-China: een nieuwe balans' uit mei 2019 (hierna Chinanotitie 2019) zijn o.a. de kansen en risico's voor het Nederlandse onderwijs- en wetenschapsveld beschreven. Het uitgangspunt voor de samenwerking is 'open waar mogelijk, beschermen waar nodig'. OCW heeft het afgelopen jaar twee onderzoeken laten doen naar de huidige samenwerking met China op het gebied van onderwijs en wetenschap. Het eerste onderzoek, door Instituut Clingendael 'China's invloed op het onderwijs in Nederland', is in juli 2020 aan de Tweede Kamer verzonden. Daarbij is toegezegd om voor het eind van 2020 de Kamer te informeren over de positie van Nederland ten opzichte van China op het terrein van onderwijs en wetenschap.

Het tweede onderzoek, 'Verkenning wetenschappelijke samenwerking Nederlandse en Chinese kennisinstellingen', betreft een 'quickscan' bij zes Nederlandse universiteiten naar hun samenwerking met Chinese kennisinstellingen. Dit onderzoek is uitgevoerd door Ondernemend Nederland (RVO).

Met bijgevoegde concept-Kamerbrief voldoet MOCW ten eerste aan de bovengenoemde toezegging. Ten tweede wordt met deze brief ook het resultaat van het RVO-onderzoek naar de Kamer verzonden.

In de brief wordt ingegaan op:

- (1) China als belangrijke samenwerkingspartner voor onderwijs en wetenschap
- (2) de uitgangspunten en randvoorwaarden die het kabinet hanteert bij deze samenwerking.
- (3) Reflectie op de aanbevelingen van de onderzoeken van de RVO en Instituut Clingendael.

Kernpunten

Gevraagd besluit:

- 5.1/2.i

Toelichting en overwegingen

Politiek zijn er een aantal gevoelige punten:

- *Beïnvloeding van wetenschappelijk onderzoek van en over China.*

Academische vrijheid is een voorwaarde voor wetenschappelijke samenwerking met andere landen, i.c. China. Dit vraagt voortdurende aandacht van de overheid en de kennisinstellingen.

- Confucius instituten.

Instituut Clingendael constateerde dat er geen beïnvloeding plaatsvindt, maar dat het risico hierop wel aanwezig is. Zij adviseren de Confucius instituten los te koppelen van de kennisinstellingen. Deze bevindingen geven OCW geen aanleiding om op dit moment in te grijpen bij de instituten. OCW neemt het advies ter harte om alert te blijven en de situatie voortdurend in de gaten te blijven houden, samen met de betrokken kennisinstellingen.

- *Kennisveiligheid.*

Dit onderwerp is recentelijk bij u geagendeerd n.a.v. de Kennisveiligheidsbrief. De maatregelen uit deze brief zijn landenneutraal, maar zijn van groot belang bij het vormgeven van de samenwerking met China op het terrein van onderwijs en wetenschap.

- *Check op Memoranda of Understanding*

RVO constateert dat van de in totaal 183 onderzochte MoU's (van de 6 onderzochte universiteiten) er 30 een link hebben met 'Made in China 2025' en dat onder MoU's waar er een link is met de Defense Tracker er circa 10 door de onderzoekers als risicovol worden aangeduid.

RVO beveelt aan bestaande samenwerkingen inhoudelijk te laten toetsen door een onafhankelijke adviescommissie met experts die kennis hebben van de als kritisch ervaren kennisvelden. Deze adviescommissie kan de minister van OCW hierover adviseren.

Vanuit de wettelijk verankerde institutionele autonomie is het de verantwoordelijkheid van de kennisinstellingen om keuzes te maken over het aangaan van samenwerkingen met buitenlandse partners. Zoals al aangegeven in de Kamerbrief kennisveiligheid hoger onderwijs en wetenschap beoogt OCW bestuurlijke afspraken te maken over het veiligheidsbeleid dat binnen de instellingen wordt gevoerd. Daarbij verdient het hebben van een compleet en actueel overzicht op instellingsniveau van samenwerkingsovereenkomsten met buitenlandse kennisinstellingen en bedrijven nadrukkelijk aandacht. Het is immers ook in het belang van de instelling om over een volledig en actueel beeld te beschikken op basis waarvan, als de omstandigheden daar om vragen, tijdig kan worden bijgestuurd.

Echter, in sommige gevallen is zelfregulering niet afdoende en zijn bindende voorschriften onvermijdelijk. Daarom wordt er een toetsingskader ontwikkeld om ongewenste kennis- en technologieoverdracht tegen te gaan. Het toetsingskader

zal flexibel zijn, zodat het in functie van de aard en ernst van de dreiging op- of afgeschaald kan worden.

Datum

26 november 2020

Het kabinet gaat op de risicovakgebieden, in samenwerking met de kennisinstellingen, bezien welke elementen van samenwerkingsovereenkomsten met buitenlandse partners (kennisinstellingen of bedrijven) een risico vormen op ongewenste kennisoverdracht.

In functie van de gevoeligheid van de kennis en technologie zouden Nederlandse kennisinstellingen verplicht kunnen worden dergelijke overeenkomsten achteraf te melden (lichte variant) of vooraf ter toetsing voor te leggen (zware variant). In zeer uitzonderlijke gevallen, waarbij de gevaren voor de nationale veiligheid acuut en specifiek zijn, kan zelfs een (tijdelijk) verbod op structurele onderzoekssamenwerking met derde landen worden overwogen. Een dergelijk verbod zou gelden tot het moment dat de instelling afdoende mitigerende maatregelen heeft getroffen.

Of en in hoeverre een onafhankelijke adviescommissie daarbij een rol kan spelen, zoals RVO suggereert, valt op dit moment nog niet te zeggen. Ik zal deze suggestie meenemen bij de uitwerking van het toetsingskader.

Interdepartementale afstemming:

Deze concept-Kamerbrief is afgestemd met BZ, EZK, post Beijing, NCTV en DEF.

Van: 10.... 10.2.e
Aan: 10.2.e 10....2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10....2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: FW: Opmerkingen van MOCW bij zaak 10.2.e 5.1/2.i
Datum: vrijdag 27 november 2020 10:58:30
Bijlagen: [Scan_20201127_095818.pdf](#)

Beste allen,

In de bijlage de opmerkingen van MOCW op de brief.

Voor zover ik nu zie:

- Moet dit mede namens BZ/ gezien kans op steun VVD
- Relatie proces van kennisveiligheid moet duidelijker
- Studentenuitwisseling 2019-2020 opnemen (dat kan snel)
- Wil OCW binnen EU aangeven dat er ook grenzen zijn aan onze bereidheid om samen te werken als academische vrijheid niet gegarandeerd is?
- Opmerking over aanbeveling van Clingendael mbt proportionaliteit aanpassen.
- Door wie worden de vakgebieden voor de check op samenwerkingsverbanden/MoU's vastgesteld?
- Advies om Confucius instituten los te koppelen overnemen.

We maken een nieuwe versie, graag jullie input op bovenstaande punten.

Groet,

10.2.e

Verzonden: vrijdag 27 november 2020 10:44
Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: FW: Opmerkingen van MOCW bij zaak 10.2.e 5.1/2.i

Heb nu een overleg maar vanaf 11:00 beschikbaar.

Moeten nog even aan de bak. **11:00 bellen?**

Van: Dienstpostbus Print-Scanbalie
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 10:07
Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e
CC: PS-Groep IB Nota naar MOCW
Onderwerp: Opmerkingen van MOCW bij zaak 10.2.e 5.1/2.i

Beste collega,

Zie opmerking(en) van MOCW op de bijgevoegde brief. MOCW wil graag een schone versie van de brief en een versie met track changes.

Om de takenlijn goed te laten verlopen graag de onderstaande takenlijnen toevoegen en de stukken opnieuw aanbieden.

Printen	BOA/PRINT-SCANBALIE
Plaatsen in tas BWL	BOA/SEC/MOCW
Accorderen in tas MOCW	BOA-PRINT-SCANBALIE
Adviseren	Lent, Dorien van

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
Recordbeheerder CEI
Print-/Scanbalie (10.2.e)
10.2.e , 10.2.e @minocw.nl



TER ONDERTEKENING
Aan: MOCW

**Onderzoek en
Wetenschapsbeleid**

Van

10.2.e

T + 3 10.2.e

Datum

04 december 2020

Referentie

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief en brief met antwoorden

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Ambtelijk met EZK, BZ, J&V (NCTV), BZK

Clingendael

Akkoord van externen

Aantal pagina's

2

nota

Beantwoording schriftelijk overleg inzake Rapport
Clingendael 'China's invloed op onderwijs in Nederland'

Aanleiding

Op 2 oktober zijn binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap vragen gesteld door leden van de VVD, CDA, D66 en GroenLinks fracties over de brief van d.d. 3 juli 2020 inzake het Rapport Clingendael: China's invloed op onderwijs Nederland: een verkenning¹.

Deze vragen zijn in een schriftelijk overleg (SO) gesteld aan u. Hierbij ontvangt u de beantwoording. Het streven is de beantwoording op 18 december te versturen.

Proces

- De antwoorden zijn reeds ambtelijk afgestemd met EZK, J&V (NCTV), BZ en BZK.
- De antwoorden op het SO worden op dezelfde dag aan de Tweede Kamer verzonden als:
 - de Kamerbrief 'Samenwerking met China op het gebied van onderwijs en wetenschap';
 - het RVO rapport 'Verkenning wetenschappelijke samenwerking Nederlandse en Chinese kennisinstellingen'²;
 - de Kamervragen over de berichten 'Universiteiten werken ondanks risico's veel meer samen met China'³ en 'Kennis delen met China: de roze bril zakt langzaam af bij universiteiten'⁴.
- De SO-vragen hoeven niet langs de ACEV (zoals voornoemde Kamerbrief), daarom ontvangt u deze nu ter goedkeuring.
- Na uw akkoord worden de antwoorden, na verwerking van uw eventuele opmerkingen, op 18 december verzonden naar de Tweede Kamer.

Besluiten door ondertekening

Door ondertekening gaat u akkoord met:

- De inhoud van de beantwoording.
- Verzending van de aanbiedingsbrief en de antwoordbrief naar de Tweede Kamer

Heeft dit uw goedkeuring?

¹ Tweede Kamer, kamerstuk 35 207, nr. 35.

² Verkenning wetenschappelijke samenwerking Nederlandse en Chinese kennisinstellingen, RVO, oktober 2020.

³ Financieel Dagblad, 29 oktober 2020, 'Universiteiten werken ondanks veiligheidsrisico's veel meer samen met China', <https://fd.nl/economie-politiek/1362071/universiteiten-werken-ondanks-veiligheidsrisico-s-veel-meer-samen-met-china>

⁴ Financieel Dagblad, 29 oktober 2020, 'Kennis delen met China: de roze bril zakt langzaam af', <https://fd.nl/economie-politiek/1362323/kennis-delen-met-china-de-roze-bril-zakt-langzaam-af>

Kernpunten en samenvatting van de brief

De brief bevat de antwoorden op de circa 35 SO-vragen. Deze zijn beantwoord langs de volgende lijn:

- Het door Clingendael opgestelde rapport 'China's invloed op onderwijs in Nederland: een verkenning' is het resultaat van onderzoek naar de vraag in hoeverre er sprake is van politieke beïnvloeding door China in onderwijs en onderzoek in Nederland.
- Hoewel Clingendael concludeert dat er sprake is van enige beïnvloeding, stellen zij dat de Nederlandse overheid niet hard hoeft in te grijpen. Wel geeft Clingendael suggesties voor het ontwikkelen van beleid.
- De beantwoording van het schriftelijk overleg volgt dezelfde lijn als de Kamerbrief 'Samenwerking met China op het gebied van onderwijs en wetenschap'. Deze zijn op elkaar afgestemd. Ook wordt er in de beantwoording verwezen naar deze Kamerbrief.
- Samengevat zijn de thema's waarover vragen zijn gesteld:
 - Confucius Instituten in Nederland
 - Politieke beïnvloeding in het onderwijs, wetenschap en bij uitgeverijen
 - Zelfcensuur
- Voor de beantwoording over de vragen rondom de Confucius Instituten is contact geweest met de RUG en Hogeschool Zuyd. Daarnaast heeft Clingendael bijgedragen aan antwoorden over de betekenis van 'beperkt in omvang' en 'beperkte schaal' in het onderzoek, de alertheid van gesprekspartners over het publieke debat rondom de Confucius Instituten, over beïnvloeding in het voortgezet onderwijs en over gegeven voorbeelden door gesprekspartners over bijeenkomsten over China-gerelateerde thema's aan Nederlandse universiteiten.
- Een aantal keer wordt gevraagd naar de stand van zaken van het traject waarbij het kabinet aanvullende maatregelen onderzoekt om omgewenste kennisoverdracht tegen te gaan. Daarbij wordt verwezen naar de Kamerbrief 'Kennisveiligheid hoger onderwijs en wetenschap' die op 27 november aan de Tweede Kamer is verzonden.

Datum

04 december 2020

Van: 10.2.e 10... 2.e
Aan: "10.2.e10.2.e"; 1... 10.2.e; 10.2.e10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e Clingendael
Onderwerp: RE: Schriftelijk overleg Tweede Kamer / Clingendael rapport
Datum: vrijdag 4 december 2020 12:15:17
Bijlagen: [Beantwoording kamervragen CDA naamswijziging confucius instituut.pdf](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)

Beste 10.2.e, bedankt voor je reactie!

10.2.e, je kunt evt verwijzen -inderdaad in een voetnoot- naar beantwoording eerdere Kamervragen, zie de bijlage.

Groet,

10.2.e



10.2.e1.e 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e10.2.e [mailto:10.2.e@chinarelations.nl]
Verzonden: donderdag 3 december 2020 15:57
Aan: 1... 10.2.e; 10.2.e10.2.e
CC: 10.2.e, 10.2.e2.e; 10.2.e 10.2.e Clingendael
Onderwerp: Re: Schriftelijk overleg Tweede Kamer / Clingendael rapport

Beste 10.2.e,

Dank voor het laten meelezen. Ik heb geen opmerkingen met betrekking tot de manier waarop onze input voor bepaalde vragen is verwerkt.

Een algemene opmerking/suggestie: afgelopen zomer - vlak na de afronding van het rapport - werd bekend gemaakt dat de Hanban niet langer verantwoordelijk zal zijn voor het managen van de Confucius Instituten. Die taken zijn overgeheveld naar de Chinese International Education Foundation.

Wellicht is het aardig dit in een voetnoot te vermelden.

(Hanban zelf gaat verder onder de nieuwe naam Center for Language Education and Cooperation en zal zich in brede zin inzetten voor samenwerking mbt Chinees taalonderwijs) Zie

bijv. <https://www.globaltimes.cn/content/1193584.shtml>

Met vriendelijke groet,

10.2.e, ook namens 10.2.e

Van: 10... 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 10:55
Aan: 10.2.e10.2.e <10.2.e@chinarelations.nl>; 10.2.e10.2.e <10.2.e@clingendael.org>
CC: 10.2.e, 10.2.e1.e <10.2.e@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijk overleg Tweede Kamer / Clingendael rapport

Beste 10.2.e,

Een tijd geleden hebben wij contact gehad over de beantwoording van de schriftelijk overleg vragen rondom het Clingendael rapport. Heel fijn om jullie input te ontvangen.

We zijn inmiddels aanbeland in de laatste fase. Ik heb het concept document toegevoegd aan deze mail. Dit is nog een vertrouwelijk document, dus het verzoek om dit niet te delen.

Zou ik mogen vragen of jullie het eens zijn met hoe de antwoorden zijn verwerkt?

Het is een flink document en er zit helaas tijdsdruk op, maar zou het lukken om dit voor morgenochtend aan mij door te geven? Excuses voor deze korte deadline.

Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,



10.2.e 10...
10.2.e 10.2.e
Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Mobiel: +31 (0) 6 5.1/2.e

E-mail: 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e 10.2.e [mailto:10.2.e@chinarelations.nl]

Verzonden: maandag 2 november 2020 14:14

Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e

CC: 1..., 10.2.e; 10.2.e 10.2.e Clingendael; 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: Re: Schriftelijk overleg Tweede Kamer / Clingendael rapport

Beste 10.2.e,

Bijgaand vind je onze antwoorden.

We zouden graag tevoren inzien hoe onze antwoorden in jullie antwoorden verwerkt worden. Dit om eventuele misverstanden te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e, mede namens 10.2.e 10.2.e

5.1/2.e

M 10.2.e

E 10.2.e @gmail.com of 10.2.e@chinarelations.nl

W www.chinarelations.nl





TER BESLUITVORMING

Aan: MOCW

Internationaal Beleid

Van

10.2.e

T +

10.2.e

Datum

04 december 2020

Referentie

Bijlagen

Kamerbrief 'Samenwerking met
China op het terrein van
onderwijs en wetenschap

Kopie voor

5.1/2.e

Reeds afgestemd met

5.1/2.e, HOenS, IB, OWB

Aantal pagina's

2

nota

5.1/2.i

Aanleiding

5.1/2.i

Kernpunten

5.1/2.i

Toelichting

1. 5.1/2.i
5.1/2.i + 5.2/1

2. Verzenden RVO rapport aan kennisinstellingen
Het is de bedoeling het RVO-rapport met deze brief naar de Tweede Kamer te
zenden. De kennisinstellingen die hebben deelgenomen aan het onderzoek

hebben op 26 oktober 2020 een presentatie gehad van RVO over de uitkomsten van het onderzoek. 5.1/2.i

Datum

4 december 2020

5.1/2.i + 5.2/1

Van: 10.2.e, 10.2.e2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: RE: uni maastricht
Datum: dinsdag 15 december 2020 15:23:51

Ha 10.2.e,

Dank voor het doorgeven van dit signaal, mooi om te horen dat het blijkbaar iets in gang zet! Ik zal het morgen ook even benoemen bij de evaluatie.

Groet,

10.2.e

: 10.2.e, 10.2.e
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 13:00
Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e
Onderwerp: uni maastricht

Hoi 10.2.e,

Vrijdag spraken 10.2.e en ik heel even met 10.2.e van Uni Maas, in de context van het DCUN. Hij liet weten dat ze n.a.v. de kennisveiligheidsdialoog nu alle MoU's met China willen gaan doorspitten. Eerste schifting is op actief (minimaal 1 publicatie of project uit voortgekomen recent) en inactief. Vervolgens wordt bij de actieve gekeken naar de inhoud en de afspraken. En de inactieven worden stopgezet.

5.2/1

En dat er ná China wellicht ok nog andere landen volgen die onder de loep worden genomen.

Kortom, ook daar is iets in gang gezet. Goed nieuws.

Groeten!

10.2.e

10.2.e 10.2.e

| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | *Ministry of Education, Culture and Science, the Netherlands*

| Onderzoek & Wetenschapsbeleid | *Research & Science Policy*

| 10.2.e

| 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e
Cc: 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: Contact met instellingen RVO-rapport
Datum: woensdag 16 december 2020 18:29:29
Bijlagen: image003.png

Ha 10.2.e,

Van 10.2.e begrijp ik dat je vóór verzending van de Chinabrief op vrijdag contact gaat opnemen met de 6 universiteiten die aan het RVO-rapport hebben meegewerkt (TUD, EUR, RUG, TUE, UT en WUR). Hierbij een paar punten die daarbij kunnen helpen:

- Doel van het gesprek: de universiteiten laten weten dat de brief én het rapport vrijdag aan de Kamer worden gestuurd en daarmee openbaar worden.
- Deze Chinabrief wordt door de Ministerraad vastgesteld. Daarmee is het een verhaal dat nadrukkelijk kabinetsbreed wordt gedragen.
- Wat de inhoud van het RVO-rapport betreft, kun je terug verwijzen naar de webex sessie o.l.v. 10.2.e van 26 oktober. De RVO-onderzoekers hebben toen de resultaten van het onderzoek gepresenteerd.
- Wat de inhoud van de Chinabrief betreft: 5.2/1
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
- Als ze die brief nog niet zouden kennen is dit de link die je kunt doorsturen:
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/hoger-onderwijs/documenten/kamerstukken/2020/11/27/kennisveiligheid-hoger-onderwijs-en-wetenschap>
- 5.2/1
 [Redacted]
 [Redacted]
- [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
- [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
- Follow-up: vanuit OCW wordt geen actieve richtbaarheid aan de brief en het rapport gegeven. En het Kamerreces start op vrijdag. Voor 20 januari staat er een AO gepland over meerdere onderwerpen. We verwachten dat, als dit AO inderdaad doorgaat, de Kamer de Chinabrief ook zal agenderen.
- Wat het uitwerken van de maatregelen uit de kennisveiligheidsbrief zal in het nieuwe jaar een werkgroep van start gaan waarvoor de koepels uit de kennissector worden uitgenodigd.

Voor de volledigheid: dit waren de genodigden voor de sessie van 26 oktober:

- TU Delft: [10.2.e] : [10.2.e] [\[10.2.e\]@tudelft.nl](mailto:[10.2.e]@tudelft.nl)
- Erasmus: [10.2.e] . [10.2.e] [\[10.2.e\]@eur.nl](mailto:[10.2.e]@eur.nl)
- Rijksuniversiteit Groningen: [10.2.e]
- TU Eindhoven: [10.2.e]
- TU Twente: [10.2.e] [10.2.e] [\[10.2.e\]@utwente.nl](mailto:[10.2.e]@utwente.nl) en
[10.2.e] [\[10.2.e\]@utwente.nl](mailto:[10.2.e]@utwente.nl)
- Wageningen University: [10.2.e] (verhinderd) wordt vervangen door [10.2.e]
[10.2.e] [\[10.2.e\]@wur.nl](mailto:[10.2.e]@wur.nl)
- RVO: [10.2.e] wordt vervangen door [10.2.e] [10.2.e] [\[10.2.e\]@rvo.nl](mailto:[10.2.e]@rvo.nl)
- RVO: [10.2.e] [10.2.e] [\[10.2.e\]@rvo.nl](mailto:[10.2.e]@rvo.nl)

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kunt!

Dan zet ik nu mijn out-of-office aan en ga ik eens naar 5.1/2.e []

Fijne dagen!

[10.2.e]



[10.2.e] [10.2.e]
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : + [10.2.e] / E: [10.2.e] [\[10.2.e\]@minocw.nl](mailto:[10.2.e]@minocw.nl)

From: [REDACTED]
 Sent Date: Fri Jan 8 17:41:58 2021
 To: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Subject: RE: Verzoek BZ/EDEO mbt reciprociteit

Veel dank voor jullie input! Ik heb onderstaande vanmorgen naar BZ gestuurd.

Groet,

[REDACTED]

VRAAG: mogelijke onbalans in de samenwerking op onderwijs, cultuur en wetenschap met China ervaren en de gevolgen hiervan voor NL belangen.

Studentenmobiliteit en mobiliteit van onderzoekers:

- * er komen aanzienlijk meer Chinese HO-studenten naar Nederland dan andersom. Dit komt vooral door het (nog) beperkte aanbod aan kwalitatief hoogstaande studieprogramma's in China dat toegankelijk is voor buitenlanders. In 2019 studeerden er ongeveer **4800** ba/ma/phd Chinese studenten in NL. Hoewel er in hetzelfde jaar 2500 Nederlandse studenten in China studeerden, gaat het in de meeste gevallen om relatief korte taalprogramma's. Het Nuffic certificaat is een voorwaarde voor inschrijving bij alle Nederlandse hoger onderwijsinstellingen voor Chinese studenten. Voor Nederlandse studenten in China volstaat een kopie van diploma/cijferlijst. **Buiten reikwijdte**

*** Buiten reikwijdte**

Autonomie van kennisinstellingen en culturele instellingen:

- * Nederland en China gaan anders om met onderwerpen als academische vrijheden en autonomie van kennisinstellingen om te streven naar academische excellentie en innovatie. **5.1/2.a**
- * Onderwijsvrijheid in Nederland is anders dan in China: bijvoorbeeld controle van de inhoud van colleges en video-opnames van lessen is mogelijk **5.1/2.a**
- * Ook zijn er verschillen m.b.t. de ethische afweging rond het doen van wetenschappelijk onderzoek, **5.1/2.a**
- * Daarnaast speelt bij wetenschappelijke uitgevers dat in China censuur plaatsvindt op wetenschappelijke artikelen. Een voorbeeld van de gevolgen voor samenwerking (april 2019): *Brill Publisher has terminated its relationship with the Beijing-based Higher Education Press to distribute four China-focused journals after scholars reported an entire article was removed from one of the journals by Chinese censors.* Zie: <https://www.insidehighered.com/quicktakes/2019/04/29/brill-severs-ties-chinese-publisher>. **5.1/2.a**

*** 5.1/2.a**

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

VRAAG: Zijn er op nationaal niveau reciprociteitsmaatregelen of instrumenten beschikbaar om de balans recht te trekken. Worden deze ingezet en, zo ja, hoe reageert China daarop?

- * Er zijn geen nationale formele maatregelen of mechanismen om reciprociteit te bevorderen.
- * Er is wel beleid om de wederkerigheid en andere uitgangspunten voor samenwerking te benadrukken. De recente brieven aan de TK over kennisveiligheid (27 nov) en samenwerking onderwijs en wetenschap met China (18 dec) het belang van wederkerigheid als waarde steviger onderschrijven. Verder vindt momenteel de kennisveiligheidsdialoog plaats. De overheid stimuleert instellingen om in hun samenwerkingsafspraken a) beter te letten op reciprociteit en evenwichtigheid in de relatie en b) er harde afspraken over te maken en daar ook op te staan. Ook bestaat de HCSS checklist for collaboration with Chinese Universities and other research institutions, die Nederlandse kennisinstellingen handvaten biedt voor het aangaan van nieuwe samenwerkingsverbanden.
- * 5.1/2.a

VRAAG: Welke (nieuwe of bestaande) EU-instrumenten zouden kunnen bijdragen aan een meer gebalanceerde relatie met China.

- * Samenwerking binnen EU versterken in de samenwerking met China. Dit betekent ook een betere verbinding van de agenda's tussen de commissiewerkgroepen zoals COASI en het onderwijscomité/cultuurcomité.
- * Buiten
- * De EU-delegatie in Beijing heeft momenteel niemand op het onderwijsdossier. 5.1/2.a

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e, 10.2.e

Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 10:48

Aan: 10.2.e 10.2.e .e ; 10.2.e , 10.2.e
CC: 10.2.e , 10.2.e .e 10.2.e , 10.2.e 10.2.e , 10.2.e ; 10.2.e , 10.2.e ; 10.2.e , 10.2.e ; 10.2.e , 10.2.e ;
10.2.e , 10.2.e
Onderwerp: RE: Verzoek BZ/EDEO mbt reciprociteit

Dag allen,

(10.2.e en 10.2.e , veel dank voor jullie handige overzicht, ook alvast wat betreft de kennisinstellingen.)

Wat ik daar verder vanuit OWB staccato aan kan toevoegen is

- 5.1/2.a [redacted]
[redacted]
[redacted]

Buiten reikwijdte [redacted]

- 5.1/2.a [redacted]
[redacted]
- Buiten reikwijdte [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Er zijn idd geen landelijke maatregelen om die reciprociteit te vergroten of af te dwingen. Wat we nu wel doen is natuurlijk met de gesprekken langs de instellingen (kennisveiligheidsdialoog) en de recente brieven aan de TK over kennisveiligheid (27 nov) en samenwerking onderwijs en wetenschap met China (18 dec) het belang van wederkerigheid als waarde steviger onderschrijven. We stimuleren instellingen om in hun samenwerkingsafspraken a) beter te letten op reciprociteit en evenwichtigheid in de relatie en b) er harde afspraken over te maken en daar ook op te staan.

Groet en fijn weekend alvast

10.2.e

10.2.e 10.2.e

I Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Ministry of Education, Culture and Science, the Netherlands
I Onderzoek & Wetenschapsbeleid | Research & Science Policy
I 10.2.e
I 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e , 10.2.e

Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 10:06

Aan: 10.2.e , 10.2.e ; 10.2.e , 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e .e ; 10.2.e , 10.2.e .e 10.2.e , 10.2.e ; 10.2.e ,
10.2.e

CC: 10.2.e , 10.2.e ; 10.2.e , 10.2.e 10.2.e , 10.2.e

Onderwerp: RE: Verzoek BZ/EDEO mbt reciprociteit

Hallo 10.2.e , 10.2.e ,

Dank, ik deel het overzicht hier Buiten reikwijdte .

Buiten reikwijdte [redacted]

Gr.

10.2.e

: 10.2.e , 10.2.e [mailto: 10.2.e : 10.2.e @minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 12:07

Aan: 10.2.e , 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e!e ; 10.2.e , 10.2.e!e 10.2.e , 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e ; 10.2.e , 10.2.e

CC: 10.2.e , 10.2.e ; 10.2.e , 10.2.ee 10.2.e , 10.2.e

Onderwerp: RE: Verzoek BZ/EDEO mbt reciprociteit

Dag 10.2.e ,

Ook vanuit Beijing de beste wensen!

Hieronder een aantal punten m.b.t. de samenwerking met China. Let wel, de vraag is breed geformuleerd en het antwoord dus een schets.

Hartelijke groet,

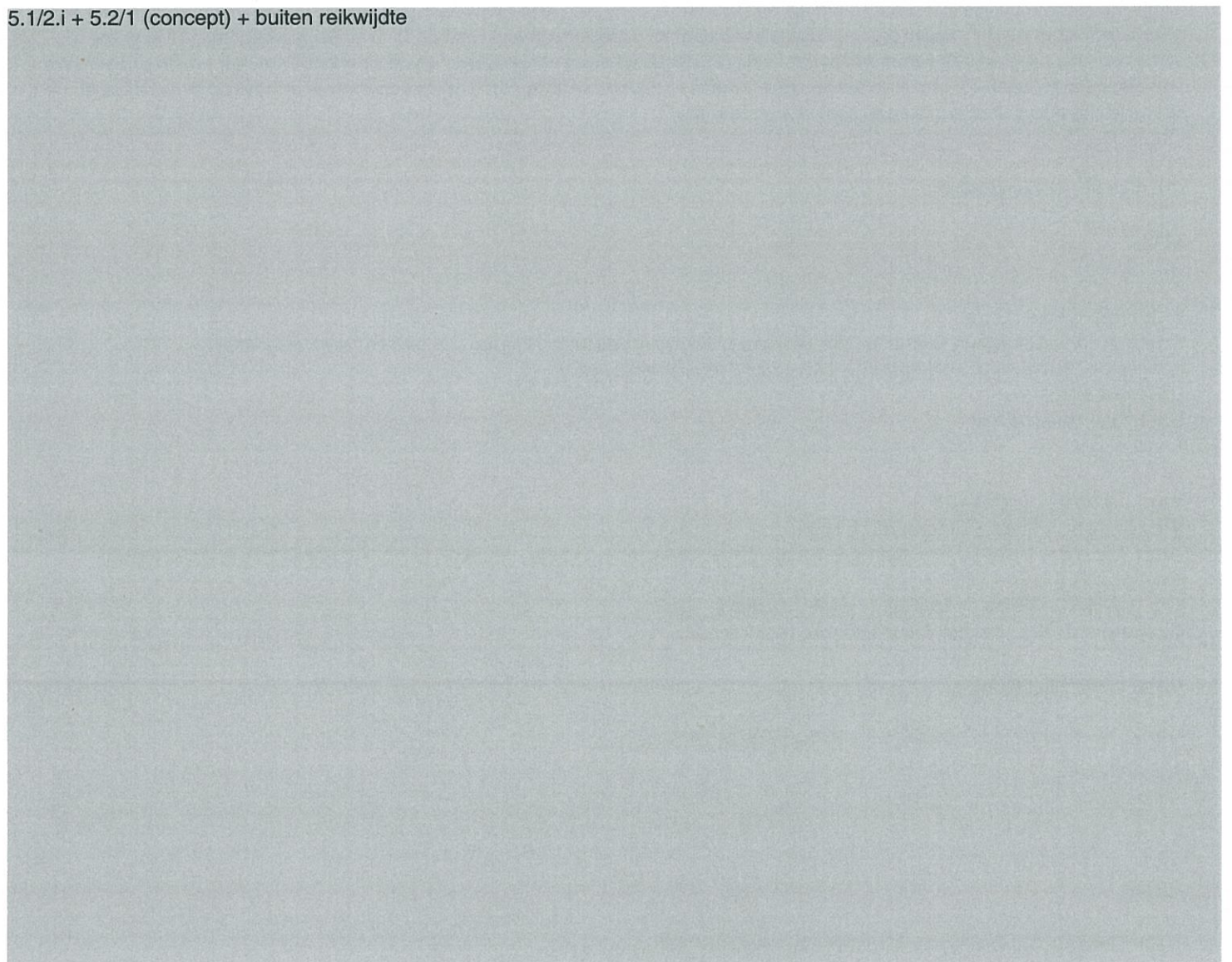
10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2.e

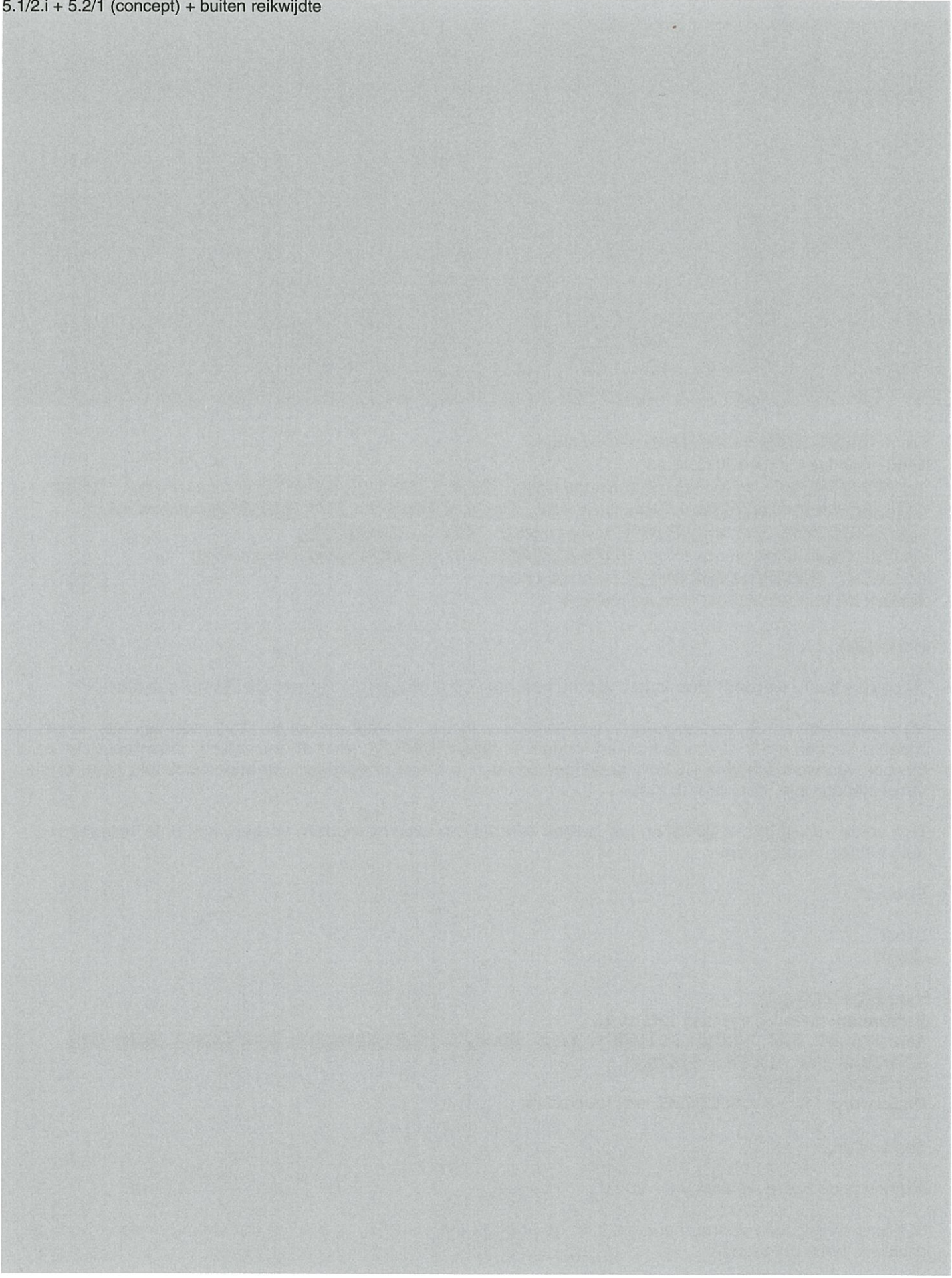
////////////////////////////////////

VRAAG: Graag hoor ik of jullie een onbalans in de samenwerking op onderwijs, cultuur en wetenschap met China ervaren en wat hiervan de gevolgen voor NL belangen zijn.

5.1/2.i + 5.2/1 (concept) + buiten reikwijdte



5.1/2.i + 5.2/1 (concept) + buiten reikwijdte



5.1/2.i + 5.2/1 (concept) + buiten reikwijdte

From: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>;

Sent: maandag 4 januari 2021 18:28

To: 10.2.e 10.2.e.e <10.2.e@minocw.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e, 10.2.e.e <10.2.e@minocw.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>;

Cc: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>;

Subject: RE: Verzoek BZ/EDEO mbt reciprociteit

Hoi 10.2.e,

Jij ook de beste wensen! Hier is het voornemen om wat strenger te zijn met (te) korte deadlines :P

Iig vragen wij van Chinese studenten een Nuffic-certificaat, ik weet niet of NL studenten ook iets dergelijks moeten hebben om in China te kunnen studeren? 10.2.e/ 10.2.e weet dit misschien? Daarnaast zijn er bv. ook voorwaarden voor NL ho-instellingen om zich in China te vestigen. En andersom ook, maar of die vergelijkbaar zijn, dat weet ik niet.

Ivm verlof van 10.2.e en 10.2.e en het gebrek aan tijd om externe input te vragen, kan ik je verder geen aanvullingen meegeven.

Succes!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e.e

Verzonden: maandag 4 januari 2021 10:28

Aan: '10.2.e, 10.2.e'; '10.2.e, 10.2.e'; 10.2.e, 10.2.e.e 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e

CC: 10.2.e, 10.2.e

Onderwerp: FW: Verzoek BZ/EDEO mbt reciprociteit

Beste allen,

Allereerst de beste wensen voor 2021!

Ik breng mijn goede voornemens gelijk in de praktijk om e.e.a. op te pakken dat vlak voor Kerst door de drukte is blijven liggen☺

Hieronder een vraag van BZ hoe wij de reciprociteit in de samenwerking met China ervaren op het gebied van onderwijs cultuur en wetenschap. Zouden jullie hierover je input willen geven vanuit je eigen beleidsterrein? 5.1/2.a

Bij mij komt in elk geval het volgende punt op over de samenwerking waarbij reciprociteit niet goed loopt:

- Visa voor Nederlandse wetenschapper en cultuurberoepen. Van 10.2.e weet ik dat andere EU landen hierover bilaterale afspraken met China hebben gemaakt, bij ons staat dat nog op de to do lijst.

Hebben jullie aanvullingen? Voorbeelden van goede reciprociteit natuurlijk ook toevoegen. BZ vraagt om een reactie voor 6 januari. Graag ontvang ik voor die tijd jullie reactie.

Hartelijke groet,

10.2.e

: 10.2.e, 10.2.e [mailto:10.2.e.2.e@minbuza.nl]

Verzonden: maandag 21 december 2020 10:06

Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e

Onderwerp: RE: Verzoek EDEO mbt reciprociteit

Dag collega's,

Om collega's iets meer rust rond de feestdagen te geven hebben we de deadline voor deze uitzet naar voren geschoven tot 6 januari.

Fijne feestdagen!

10.2.e

From: 10.2.e, 10.2.e

Sent: vrijdag 18 december 2020 14:27

To: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e 10.2.e@minbuza.nl>; '10.2.e@minocw.nl' <10.2.e@minocw.nl>; '10.2.e@minocw.nl' <10.2.e@minocw.nl>;

Subject: Verzoek EDEO mbt reciprociteit

Dag collega's,

Zoals jullie misschien weten nam 5.1/2.e op 22 oktober jl. deel aan 5.1/2.a

Graag hoor ik of jullie een onbalans in de samenwerking op onderwijs/cultuur/wetenschap met China ervaren en wat hiervan de gevolgen voor NLse belangen zijn. In het bijzonder ben ik benieuwd of we op nationaal niveau reciprociteitsmaatregelen of –instrumenten tot onze beschikking hebben om de balans recht te trekken. Worden deze ingezet en, zo ja, hoe reageert China daarop? Als laatste hoor ik graag welke (nieuwe of bestaande) EU-instrumenten vanuit jullie perspectief kunnen bijdragen aan een meer gebalanceerde relatie met China.

Als reciprociteit vis-a-vis China geen directe uitdaging is op deze beleidsterreinen, dan hoor ik dat ook graag. We zetten deze vragen ook uit bij andere directies en departementen.

Zouden jullie mij alsjeblieft uiterlijk **voor het einde van 2020** (bijzondere deadline ☺) een antwoord op de bovenstaande vragen kunnen sturen? Dan verwerk ik deze na mijn verlof in een reactie op EDEO's vragen. Omdat wij onze feedback

aan EDEO in het Engels zullen aanleveren, ontvang ik jullie antwoord het liefst ook **in het Engels**. Dit hoeft overigens geen uitputtend overzicht te zijn; max. ½ A4 met kernpunten is meer dan voldoende.

Natuurlijk ben ik bereid het eea uit te leggen mocht het bovenstaande niet voldoende helder zijn.

Vriendelijke groet,



10.2.e

10.2.e

1(10.2.e

(康明思
)

10.2.e

10.2.e

.....
.....
.....
.....
.....

.....
Ministerie
van
Buitenlan
dse
Zaken
Rijnstraat
8 | 2515
XP Den
Haag
PO Box
20061 |
2500 EB
Den Haag

.....
.....
.....
.....

.....
T.
(+31)(0)

10.2.e

10... M.

(+31)(0)

10.2.e

E.

10.2.e ~ 1...

10.2.e@min

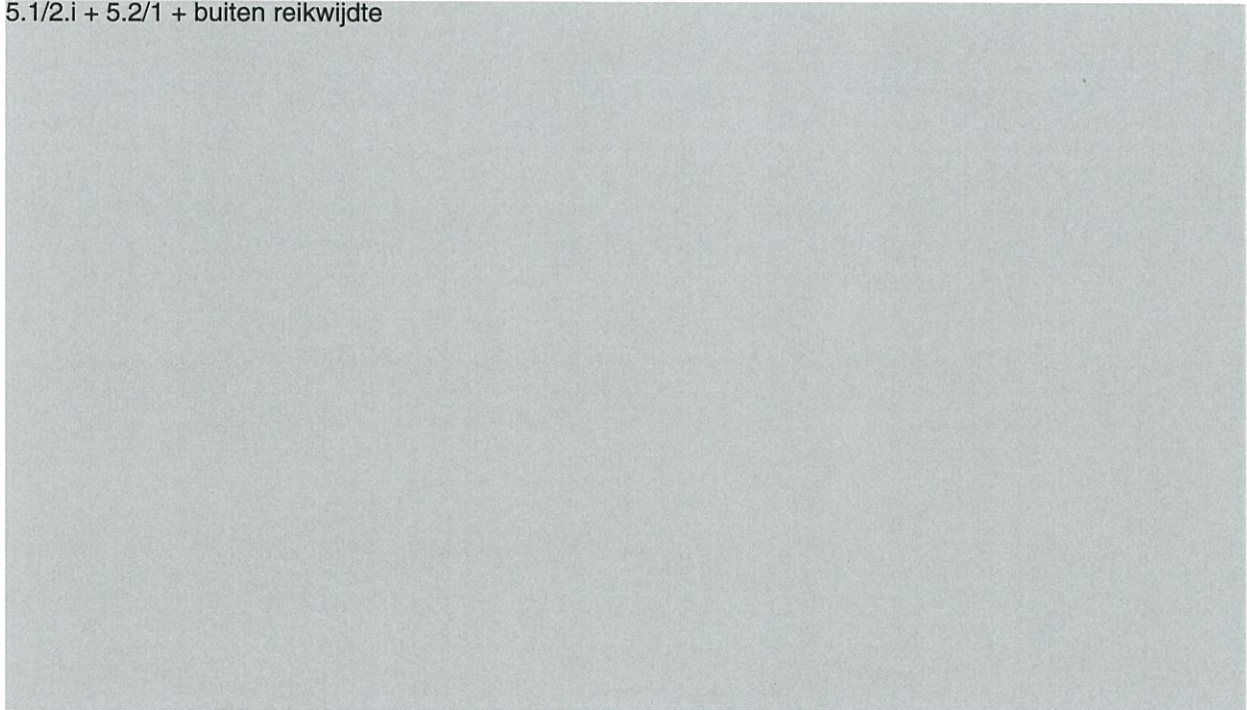
Factsheet: Kamerbrief Samenwerking met China op het gebied van onderwijs en wetenschap

1. Beknopte samenvatting onderwerp

- Op 18 december 2020 is de Kamerbrief 'Samenwerking met China op het gebied van onderwijs en wetenschap' naar de TK verstuurd, waarin een beeld wordt geschetst van de huidige samenwerking tussen Nederland en China. De brief gaat in op drie zaken: (1) China als belangrijke samenwerkingspartner en (2) de uitgangspunten en randvoorwaarden die het kabinet hanteert bij deze samenwerking. Daarna (3) volgt er een reflectie op de aanbevelingen van de onderzoeken van de RVO en Instituut Clingendael uit 2020. Ook beide onderzoeken zijn aan de TK verzonden. Daarnaast is het SO meegestuurd over het rapport Clingendael en een set Kamervragen over de samenwerking met China.
- Er zijn in 2020 twee rapporten uitgekomen.
 - Instituut Clingendael: rapport 'China's invloed op het onderwijs in Nederland' (in opdracht van OCW en BZ). Het betreft een onderzoek naar invloed van China op onderwijs in Nederland.
 - De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) het rapport 'Verkenning wetenschappelijke samenwerking Nederlandse en Chinese kennisinstellingen'. Het betreft een 'quickscan' bij zes Nederlandse universiteiten naar hun samenwerking met Chinese kennisinstellingen (in opdracht van OCW).

2. Focus debat en standpunt OCW

5.1/2.i + 5.2/1 + buiten reikwijdte



3. Opvatting politieke partijen, belangorganisatie en overige partijen

- Er is (nog) geen reactie vanuit de TK op de Kamerbrief en het RVO rapport van 18 december. Wel zijn er in een SO vragen gesteld over beïnvloeding van het onderwijs zoals dat in het Clingendael rapport is beschreven. Deze vragen kwamen van de partijen VVD, CDA, D66 en GroenLinks. (De beantwoording is eveneens op 18 december jl verstuurd). Meest actief op dit dossier is het CDA (dat in juli ook al vragen stelde n.a.v. het Clingendael rapport). De partij staat een harde lijn voor t.o.v. China en pleit voor stevige maatregelen. Ook VVD, PVV en FvD pleiten voor stevig optreden. D66 en GL zitten genuanceerder in de discussie maar maken zich wel zorgen. Andere partijen hebben zich de afgelopen periode niet in deze discussie gemengd.

- Vanuit de Chinese ambassade is nog geen reactie vernomen.
- Het afgelopen jaar is er vanuit de media veel interesse geweest in de samenwerking met China. Ook universiteiten werden hiervoor veelvuldig benaderd. De algemene teneur is 'moeten we nog wel met China samenwerken?'
- Vanuit de kennisinstellingen zijn nog geen reacties gekomen op het RVO rapport en de Kamerbrief. Deze zijn vóór versturen van de brief aan de TK op de hoogte gebracht.
- NWO (ambtelijk) kon zich vinden in de lijn van de brief.

4. Toezeggingen/ moties/ (Kamer)brieven

- Met deze Kamerbrief voldeed u aan de toezegging uit de aanbiedingsbrief bij het door Instituut Clingendael opgestelde rapport 'China's invloed op het onderwijs in Nederland' (3 juli 2020) waarin u heeft toegezegd de Kamer te informeren over de positie van Nederland ten opzichte van China op het terrein van onderwijs en wetenschap.⁰¹
- In deze Kamerbrief verwijst u veel naar de op 27 november 2020 naar de TK verstuurde Kamerbrief kennisveiligheid hoger onderwijs en wetenschap.
- Met het laten uitvoeren van de onderzoeken van RVO en Clingendael geeft u vanuit OCW invulling aan het voornemen uit de China notitie 'Nederland-China, een nieuwe balans' (2019) om de kennis binnen de overheid over de samenwerking met China te vergroten.

⁰¹ OCW brief "Aanbieding rapport Clingendael: China's invloed op onderwijs in Nederland: een verkenning", 03-07-2020.

Voorbeelden positieve samenwerking met China

Samenwerking met China biedt volop kansen: het Nederlandse toponderzoek profiteert van verdieping van de samenwerking. De genoemde projecten zijn gebaseerd op inhoudelijke kansen voor de wetenschap. Voorop staat dat de samenwerking zich richt op die terreinen waarop Nederland internationaal sterk bijdraagt en waarop onderzoek met China veel te bieden heeft.

Creatieve Industrie

In de bilaterale onderzoekssamenwerking in het thema 'Creative Industry' is een intensieve samenwerking tussen de geesteswetenschappen en informatica in Nederland en China tot stand gekomen. Een mooie voorbeeld is het NWO-CAS project 'The See-through Museum'. Naast academische partners in Nederland en China ook Naturalis, het Rijksmuseum, het Palace Museum in Beijing en het Shanghai Natural History Museum.

Het project is een doorzichtige museum. Verschillende bijzondere objecten zijn in het kader van het project gescand, gevisualiseerd en geanalyseerd. Een goed voorbeeld zijn de zogeheten Chinese ivoren puzzelballen, intrigerende objecten die bekend staan om hun schoonheid en als toonbeeld van voortreffelijk vakmanschap. Dit ambacht werd in China beschreven als 'duivelswerk'. Het project analyseert het maakproces van de ballen door middel van een niet invasieve computational imaging methode. Computed Tomography (CT) scantechnieken, die gebruik maken van röntgenfoto's vanuit verschillende richtingen om vervolgens een digitaal 3D model van de ivoren bal samen te stellen. Het voordeel van CT is dat het object niet wordt aangetast en zeer accurate driedimensionale beelden van de bal kunnen worden verkregen.

Verstedelijking

Er is veel bilaterale onderzoekssamenwerking naar verstedelijk, logistiek en transport. Deze samenwerking heeft veel toegevoegde waarde voor Nederland. Nederland heeft een sterke positie op het gebied van 'Urbanisation' en 'Mobility'. Vanuit die sterkte kan Nederland een duidelijk verschil maken. Ook China besteedt veel onderzoekscapaciteit aan verstedelijking. Beide landen profiteren van elkaars sterktes om grote maatschappelijke uitdagingen op het gebied van stedelijk onderzoek, en de vitaliteit, leefbaarheid en bereikbaarheid van Europese steden, aan te gaan.

Congestie en vervuiling door transport zijn belangrijke problemen in grote steden, in het bijzonder in opkomende economieën. Vrachtvervoer levert een belangrijke bijdrage aan deze problemen. Het NWO-NSFC project 'Traditional Retail Channel Logistics in Megacities' heeft bijgedragen aan een beter begrip van de transportproblemen van grote steden. Het project biedt methoden om netwerken te optimaliseren en inzichten te ontwikkelen voor besluitvormers over hoe ze beter geïnformeerde beslissingen kunnen nemen.

Water

Nederland heeft een sterke positie op het gebied van watertechnologie, deltatechnologie en maritiem, zowel academisch als in het bedrijfsleven. Deze thema's zijn uitermate actueel en maatschappelijk urgent, en sluiten goed aan bij de nationale onderzoeksagenda's van Nederland en China. Zo zijn in de

afgelopen jaren succesvolle onderzoeksprojecten met China gestart gericht op de effecten op overstromingsgevaar, bijvoorbeeld in Rotterdam Rijnmond en de Pearl River Delta in China. Rivierdelta's worden bedreigd door zeespiegelstijging, verhoogde piekafvoeren en stormvloed, het opsluiten van sediment in reservoirs en technische werken. Onderzoek naar hoe delta's zich aanpassen aan veranderende omstandigheden, de impact van dergelijke aanpassingen op getijden en bijbehorende overstromingsgevaaren. Deze projecten dragen bij aan nieuwe innovaties, voor mondiale maatschappelijke uitdagingen in zowel opkomende als ontwikkelde markten, en wordt de internationale concurrentiekracht van het Nederlandse bedrijfsleven versterkt.

From: [redacted]
 Sent Date: Mon Jan 18 19:11:20 2021
 To: [redacted]; [redacted]
 CC: [redacted]; [redacted]
 Subject: RE: Q&A loskoppelen confucius instituten.docx

Ha [redacted] en [redacted],

Even specifiek over dat 'loskoppelen'. Volgens mij ligt het nog subtieler, omdat het gaat om samenwerkingsverbanden tussen Chinese partijen en een Nederlandse stichting waarbij meerdere partijen betrokken zijn. Het is dus niet simpelweg een "shop-in-shop" bij de RUG/Zuyd. In het Clingendael rapport staat hierover:

Het Confucius Instituut Groningen (CIG) is opgericht in 2011 en is een samenwerkingsverband tussen de Communication University of China (Beijing); de Stichting Confucius Instituut Groningen, die bestaat uit Rijksuniversiteit Groningen (RUG), de Hanzehogeschool, en de stad Groningen; en de Hanban.

Het Confucius Instituut Maastricht (CIM) is opgericht in december 2016; het is een samenwerkingsverband tussen Dongbei University of Finance and Economics (Dalian), Hogeschool Zuyd, en Hanban. De Gemeente Maastricht, de Gemeente Sittard-Geleen, en de Provincie Limburg ondersteunen het Confucius Instituut maar maken er officieel geen deel van uit.

Op de site van Confucius Groningen (zie <https://www.confuciusgroningen.nl/en/about-us/>) lees ik:

The Groningen Confucius Institute (GCI, 格罗宁根孔子学院) is a partnership between the Communication University of China (中国传媒大学 Zhōngguó Chuánméi Dàxué) and the Groningen Confucius Institute Foundation, which consists of the Hanze University of Applied Sciences Groningen, the University of Groningen and the city of Groningen. GCI is part of a wide network of Confucius institutes all over the world and is supported by Hanban (汉办) China.

Op de site van Maastricht (zie <https://www.confuciusmaastricht.nl/over-ons/>) is het iets losser geformuleerd:

We are a joint knowledge institute by Dongbei University of Finance and Economics and Zuyd University of Applied Sciences, supported by Hanban, Gemeente Maastricht and Provincie Limburg.

Ik zet [redacted] in CC, kan hij er ook alvast zijn gedachten over laten gaan ☺

Groet,

[redacted]



5.1/2.e

Ministerie
 van
 Onderwijs,
 Cultuur en
 Wetenscha
 p
 Directie
 Hoger

Onderwijs
en
Studiefina
nciering
Rijnstraat
50 | 2515
XP | Den
Haag
T: +
/
E:

@minocw.
nl

Van: ,
Verzonden: maandag 18 januari 2021 18:47
Aan: ;
CC:
Onderwerp: RE: Q&A loskoppelen confucius instituten.docx

Ha allemaal,

Geen idee of dit document nog relevant is, maar ik heb nog wat suggesties gedaan, met name t.a.v. het benoemen van de 'inbedding van de confuciusinstituten in de NLse HO-instellingen' 5.2/1).
Een eventuele loskoppeling van de instituten is daar namelijk een antwoord op.

5.2/1

Groet,

:
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 17:20
Aan: , ;
CC:
Onderwerp: Q&A loskoppelen confucius instituten.docx

Hi en ,

Graag jullie aanvullingen op deze Q&A over Confucius instituten.

Groet,

From: [REDACTED]
 Sent Date: Wed Jan 27 15:41:34 2021
 To: [REDACTED]
 CC:
 Subject: RE: [REDACTED]

Ha [REDACTED],

Veel dank voor de terugkoppeling!

Wat betreft de confuciusinstituten zou [REDACTED] voor begin februari nog een overleg met [REDACTED], [REDACTED] en mijzelf inplannen om met [REDACTED] de insteek te bespreken voor de gesprekken bij RUG/Hanze/Zuyd. Het ligt namelijk nog wel ingewikkeld in hoeverre wij van de instellingen kunnen/moeten vragen zich los te koppelen van de confuciusstichting (gemeente Groningen zit er bv ook in, dus we doen ook nog even een navraag bij BZK).

Wat betreft de hogescholen, begrijp ik goed dat [REDACTED] bedoelt dat hij aanschuift bij een VH-CvB-overleg en dat dat dan even fungeert als kennisveiligheidsdialoog (naast een paar individuele bezoeken aan instellingen waar dat echt relevant is)? Dat zou wel een hoop schelen! ☺

Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 27 januari 2021 15:14
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: [REDACTED]

Ha [REDACTED],

Even voor jouw informatie: ik had net een p.o.tje met [REDACTED] en hij had een paar vragen aan mij die relevant zijn voor jou.

- ✓ Hij meldde dat [REDACTED] hem morgen gaat bellen ivm de afspraak (die jij hebt gemaakt) over Confucius. Waarschijnlijk om even van [REDACTED] te horen wat voor gesprek het wordt. [REDACTED] vroeg me de relevante passage uit de brief even te sturen. Zie onderstaande mail die ik hem net heb gestuurd.
- ✓ [REDACTED] stelt voor het KVD-verslag na het gesprek met de UvA aan M te sturen. Nou, dat was volgens mij al het plan ☺
- ✓ Tot slot vroeg hij zich af hoe we het gaan aanpakken met de hogescholen. Ik heb gemeld dat wij morgen met [REDACTED] spreken. Wat hem betreft prima om eens (virtueel) aan te schuiven bij een VH-bestuursmeeting. En als er gesprekken met instellingen worden gepland, dan graag specifiek zijn (scherp kijken voor wie het relevant is).

Groet,
 [REDACTED]



Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha
p
Directie
Hoger
Onderwijs
en
Studiefina
nciering
Rijnstraat
50 | 2515
XP | Den
Haag
T: +
E:
@minocw.
nl

Van:
Verzonden: woensdag 27 januari 2021 15:07
Aan:
Onderwerp: Gesprek met RUG

Ha ,

Hierbij de relevante passage uit de Chinabrief t.b.v. je gesprek met morgen.

5. Positie Confucius Instituten in Nederland

In Nederland zijn er op dit moment twee Confucius Instituten, verbonden aan de Rijksuniversiteit Groningen en Hogeschool Zuyd in Maastricht. De onderzoekers concluderen dat het bereik van de twee Nederlandse Confucius Instituten in het hoger en voortgezet onderwijs en de Nederlandse maatschappij beperkt is in omvang. Daarnaast concluderen zij dat er geen aanwijzingen zijn van politieke beïnvloeding door de instituten en dat het publieke debat over de instituten alle betrokkenen zeer alert heeft gemaakt. Tegelijk achten zij alertheid op en preventie van politieke beïnvloeding door Confucius Instituten wenselijk, omdat deze nu eenmaal door de Chinese overheid worden aangestuurd en de wijze van aansturing voor de Nederlandse partners niet transparant is. Uiteindelijk is het aan de Nederlandse kennisinstellingen waaraan de Confucius Instituten zijn verbonden, om de Nederlandse normen en waarden op het gebied van wetenschappelijke integriteit te bewaken. En daarbij zo nodig duidelijk aan te geven waar de grens ligt – ook richting de docenten van Confucius Instituten. De onderzoekers bevelen op basis van hun bevindingen aan de transparantie van de Confucius Instituten te bevorderen en eventueel los te koppelen van de Nederlandse kennisinstellingen.

Ik ga met de betreffende kennisinstellingen bekijken op welke manier vervolg kan worden gegeven aan deze aanbevelingen.

Wat het 'loskoppelen' betreft: dat is waarschijnlijk ingewikkelder dan het lijkt, omdat het gaat om een samenwerkingsverband tussen een Chinese partijen en een Nederlandse stichting waarbij meerdere partijen betrokken zijn. Het is dus niet simpelweg een "shop-in-shop" bij de RUG. In het Clingendael rapport staat hierover:

Het Confucius Instituut Groningen (CIG) is opgericht in 2011 en is een samenwerkingsverband tussen de Communication University of China (Beijing); de Stichting Confucius Instituut Groningen, die bestaat uit Rijksuniversiteit Groningen (RUG), de Hanzehogeschool, en de stad Groningen; en de Hanban.

Op de site van Confucius Groningen (zie <https://www.confuciusgroningen.nl/en/about-us>) lees ik:

The Groningen Confucius Institute (GCI, 格罗宁根孔子学院) is a partnership between the Communication University of China (中国传媒大学 Zhōngguó Chuánméi Dàxué) and the Groningen Confucius Institute Foundation, which consists of the Hanze University of Applied Sciences Groningen, the University of Groningen and the city of Groningen. GCI is part of a wide network of Confucius institutes all over the world and is supported by Hanban (汉办) China.

Groet,



Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha
p
Directie
Hoger
Onderwijs
en
Studiefina
nciering
Rijnstraat
50 | 2515
XP | Den
Haag
T: +

E:

@minocw.nl

From: 1 10.2.e
 Sent Date: Mon Feb 1 10:45:11 2021
 To: 10.2.e 10....
 CC:
 Subject: RE: beleid omtrent kennisoverdracht China

Ha 10.2.e,

Dank voor het doorsturen. Ik pak 'm wel even op. Ik zet dit even door naar 10.2.e om te kijken of dit mogelijk met zijn gesprek met 10.2.e te maken heeft (confuciusinstituten).

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e 10....
Verzonden: maandag 1 februari 2021 9:40
Aan: 1 10.2.e 1 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: beleid omtrent kennisoverdracht China

Goedemorgen 10.2.e en 10.2.e,

Wie zou dit het beste kunnen oppakken? Wellicht 10.2.e vanwege de dialogen?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e, 10.2.e
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 20:08
Aan: 10.2.e 10....
Onderwerp: Fwd: beleid omtrent kennisoverdracht China

Ha 10.2.e,
 Kun je dit verzoek (laten) oppakken?

Fijn weekend!
 Groet

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e 10.2.e @rug.nl>
Datum: 29 januari 2021 om 17:05:20 CET
Aan: "10.2.e, 10.2.e" <1 10.2.e @minocw.nl>
Onderwerp: beleid omtrent kennisoverdracht China

Ha 10.2.e,

Even een mailtje: ik probeerde je even te bellen zodat ik geen brief of mail hoeft te sturen, maar kreeg je niet te pakken, daarom toch maar even een mail.

De aanleiding is dat ik op zoek ben naar iemand bij jou in de buurt waar ik eens mee kan bellen, niet mailen, over ongewenste kennisoverdracht richting china.

Grt,

10.2.e

PS: 10.2.e heeft een andere baan.

--

10.2.e

Rijksuniversiteit Groningen

Bureau van de Universiteit
ABJZ

Bestuursgebouw, Oude Boteringestraat 44, Groningen

T + 10.2.e F + 10.2.e

www.rug.nl

From: 1 10.2.e
 Sent Date: Mon Feb 1 18:14:16 2021
 To: 10.2.e 10.2.e
 CC: 10.2.e 10.2.e 1(10.2.e)
 Subject: RE: Gesprek OC&W - BZ

Hoi 10.2.e,

Dank, en lijkt me een goed idee om over onderstaande punten verder te praten. Met oog op het gesprek met 10.2.e wacht ik nu dan even af wat voor jou handig is m.b.t. inplannen van een overleg.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e, 10.2.e [mailto:10.2.e 10.2.e @minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 19:03

Aan: 1(10.2.e)

CC: 10.2.e 110.2.e 1(10.2.e)

Onderwerp: Gesprek OC&W - BZ

Ha 10.2.e,

Graag gedaan. Het was nuttig en het is een mooi, duidelijk verhaal. Je hebt flink wat neergezet!

Ik heb een aantal dingen die ik zou willen bespreken, waarvan ik de kleinere vandaag kort heb genoemd. Waar ik vooral eens over wil sparren is het laatste gedachtestreepje:

- Contact leggen tussen Clingendael en OC&W ivm onderzoek (dat is nu gebeurd)
- Achtergrondinformatie over en doorspreken van EURICS
- 5.1/2.i
- De twee webinars die we organiseren (al genoemd)
- En daaraan gerelateerd kennisopbouw over China in Nederland in brede zin; ik luisterde pas ikv het EU KNOOC traject naar de best practices van andere landen zoals Duitsland, Finland en Frankrijk over hun aanpak van ‘opbouw China-kennis’. Ik zou die best practices eens willen projecteren op Nederland en dan bekijken (met jullie en EZK) wat we hier in Nederland wellicht nog zouden moeten/kunnen overwegen op te pakken. Maar dat moet breder opgepakt worden, iet alleen vanuit het kennisnetwerk.

Ik bel maandag om 11.00 uur met 10.2.e (vandaar cc), dus ik zal het eerst met haar bespreken.

Hartelijke groet,

10.2.e

Van: 1(10.2.e) <10.2.e@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 18:34

Aan: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e 10.2.e@minbuza.nl>

CC: 1(10.2.e) <10.2.e@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijk gesprek tussen Clingendael en OC&W

Dag 10.2.e,

Veel dank voor je deelname aan de evaluatie vanmiddag en voor het het leggen van het contact met Clingendael.

Ik realiseerde me toen de webex al was afgesloten dat je nog had aangegeven graag even verder te praten met 10.2.e en met mij. Dat was er dus even bij ingeschoten, excuses daarvoor. Mocht dat nog steeds handig zijn dan plan ik gewoon nog even iets in!

Hartelijke groet,

10.2.e



10.2.e

Beleidsmed
ewerker

Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha
p
Directie
Hoger
Onderwijs
& Studiefinan
ciering
Team
Internation
aal
Rijnstraat
50 |
Postbus
16375 |
2500 BJ |
Den Haag

10.2.e

10.2.e
10.2.e @min
ocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e [mailto:10.2.e 10.2.e @minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 12:56

Aan: 1(10.2.e; 10.2.e 10.2.e

CC: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e @clingendael.org; 10.2.e @minezk.nl

Onderwerp: Mogelijk gesprek tussen Clingendael en OC&W

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Graag wil ik jullie aan elkaar voorstellen. Ik denk dat het voor beide partijen, OC&W en Clingendael, interessant kan zijn om van gedachten te wisselen.

@ 10.2.e: 10.2.e 10.2.e en 10.2.e voeren een onderzoek uit getiteld MiC2025. In de bijlage vinden jullie het PID (Project Initiation Document) voor het onderzoek met een enorme reeks aan deelvragen.

@ 10.2.e: 10.2.e heeft de afgelopen maanden de dialoog kennisveiligheid gecoördineerd. In die dialogen is met bestuurders van 14 universiteiten die aangesloten zijn bij de VSNU gesproken over het thema kennisveiligheid.

@ 10.2.e, mag ik jou vragen als eerste contact te leggen (met 10.2.e)?

Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e 10.2.e
10.2.e

Directie Azië en Oceanië / Asia and Oceania Department
Ministerie van Buitenlandse Zaken / Ministry of Foreign Affairs

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus / P.O. Box 20061 | 2500 EB | Den Haag / The Hague | The Netherlands

T + 10.2.e

M + 10.2.e

www.rijksoverheid.nl / www.government.nl

Like us on [Facebook](#) or follow us on [Twitter](#)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's

From: 1 10.2.e
 Sent Date: Thu Feb 4 09:58:45 2021
 To: 1(10.2.e)
 CC: 10.2.e
 Subject: RE: Ter informatie | Artikelen Trouw en de Groene | Kennismigrantenregeling

Ha 10.2.e,

Dank voor het delen. De gesprekken staan inderdaad gepland maar het is dus wel maart geworden helaas (lukte niet anders begreep ik van 10.2.e):

RUG & Hanze: 9 maart

Zuyd: 17 maart

Vorbereiding met 10.2.e: 11 februari

Groet,

10.2.e

Van: 1(10.2.e)

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 16:08

Aan: 1(10.2.e)

Onderwerp: FW: Ter informatie | Artikelen Trouw en de Groene | Kennismigrantenregeling

Ter info



10.2.e

Ministerie
 van
 Onderwijs,
 Cultuur en
 Wetenscha
 p
 Directie
 Hoger
 Onderwijs
 en
 Studiefinan
 cierung
 Rijnstraat
 50 | 2515
 XP | Den
 Haag

T : +10.2.e

10.2.e /

E:

10.2.e

10...@minoc

w.nl

Van: 10.2.e 10.2.e

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 15:58

Aan: 1(10.2.e)

CC: 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: Re: Ter informatie | Artikelen Trouw en de Groene | Kennismigrantenregeling

Helder. Dank. We kunnen de kamervragen tegemoet zien.

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Op 3 feb. 2021 om 15:04 heeft 10.2.e <10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e,

Even een snelle reactie: de gesprekken met RUG, Hanze Hogeschool en Hogeschool Zuyd moeten nog plaatsvinden. Staan -voor zover ik weet- alle drie al ingepland in de agenda van 10.2.e, voor deze maand.

Groet,

10.2.e

<imag
e001.pn
>

10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : +10.2.e 10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e 10.2.e

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 14:59

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Ter informatie | Artikelen Trouw en de Groene | Kennismigrantenregeling

Dank,

Even voor mijn begrip, we hadden toch gemeld dat wij een dringend beroep op de instellingen zouden doen de banden met de Confisius instituten te verbreken? Of ben ik nu abuis. En zo ja, hebben we dat indringende verzoek al overgebracht?

Gr 10.2.e

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Op 3 feb. 2021 om 09:43 heeft 10.2.e <10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Beste leden van de KV-stuurgroep,

Bijgaand treffen jullie artikelen uit Trouw en de Groene van vandaag. Erg relevant, vanwege de aandacht voor Confucius Groningen, maar ook vanwege het problematiseren van het erkend referentschap. En *last but not least* het problematiseren van het IND-standpunt dat de IND zelf niets checkt of verifieert, iets waar wij ook tegenaan lopen bij gesprekken over mogelijke vormgeving van een toetsingsprocedure.

Met vriendelijke groet,

<image 10.2.e
002.jpg&g
t;
Beleidsmedewerker OCW | Afdeling EUI
Directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Mobiel: + 10.2.e
E-mail: 10.2.e@minocw.nl

<De Groene - Het gouden paspoort.pdf.awsec>
<Trouw - Nederland laat kwetsbare achterdeur.pdf.awsec>
<Trouw - controles ind op kennismigranten.pdf.awsec>
<Trouw - spionagegevaar dreigt.pdf.awsec>

Van: 10.2.e, 10.2.e2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e
Onderwerp: Re: Kamervragen
Datum: woensdag 3 februari 2021 10:00:06
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Krijg net reactie van 10.2.e. Ik spreek hem morgen.

Groet,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 feb. 2021 om 09:53 heeft 10.2.e, 10.2.e2.e
<10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

Had jij 10.2.e gisteren nog gesproken? Ben benieuwd of er een relatie is met de berichtgeving in Trouw/DeGroene.

Groet
10.2.e

<image002.png> 10.2.e2.e 10.2.e
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : +10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e2.e
Verzonden: maandag 1 februari 2021 16:49
Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e
Onderwerp: RE: Kamervragen

Dank, ik snap 'm. Ga morgen 10.2.e even bellen. 10.2.e gaf aan dat 10.2.e vooral even benieuwd was waar we het met de RUG over wilden gaan hebben en of er dan nieuwe actualiteit was.

Groet,
10.2.e

: 10.2.e, 10.2.e2.e
Verzonden: maandag 1 februari 2021 10:57
Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e
Onderwerp: RE: Kamervragen

Ja, puur de overeenkomst, geen andere stukken. De overeenkomst is al meerdere keren gewobt, dus dan is-ie juridisch gezien de facto al openbaar want elke keer als er een formeel wob-verzoek wordt ingediend wordt het ingewilligd. Maar je dwingt geïnteresseerden dus om die (omslachtige) procedure te doorlopen en dat is een barrière.

Groet

10.2.e

<image003.png> 10.2.e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e.e

Verzonden: maandag 1 februari 2021 10:53

Aan: 10.2.e, 10.2.e.e

Onderwerp: RE: Kamervragen

Dank! Met WOB stukken wordt dus (o.a.) confuciusovereenkomst bedoeld?

Groet,

10.2.e

: 10.2.e, 10.2.e.e

Verzonden: maandag 1 februari 2021 10:48

Aan: 10.2.e, 10.2.e.e

Onderwerp: FW: Kamervragen

Ha 10.2.e,

Ter info: dit is trouwens mijn mailwisseling met 10.2.e 10.2.e, waar 10.2.e ook op aangehaakt was. Ik heb een passage gemarkeerd die relevant is voor het gesprek dat 10.2.e met de RUG gaat voeren waarin 10.2.e op aangeven van 10.2.e aangeeft dat ze de Confucius overeenkomst openbaar willen gaan maken. Geen idee of dat inmiddels is gebeurd.

Groet,

10.2.e

<image003.png> 10.2.e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e, 10.2.e @rug.nl]

Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 14:18

Aan: 10.2.e, 10.2.e.e

Onderwerp: Re: Kamervragen

Beste 10.2.e,

Even doorgesproken nog intern met 5.1/2.e. Idee van plaatsing op onze website van WOB stukken is wel iets meer dan een idee en eigenlijk is iedereen er ook wel voor, maar dat zal niet zo 123 gerealiseerd worden.

5.2/1

Verder altijd bereid om met kamerleden/kamercommissies te spreken over ons werk in VSNU verband of anderszins. Hoor graag als er nog vragen zijn.

Hartelijke groet,

10.2.e

On Thu, Aug 27, 2020 at 4:15 PM 10.2.e, 10.2.e?e

<10.2.e@minocw.nl> wrote:

Hallo 10.2.e,

Ik heb 5.1/2.e van OCW inmiddels gesproken. We kunnen wat mij betreft weer even bellen.

Groet

10.2.e

<image003.png>

10.2.e?e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : + 10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e?e

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 12:50

Aan: '10.2.e'

Onderwerp: RE: Kamervragen

Beste 10.2.e,

Zou ik je vanmiddag nog even mogen bellen i.v.m. de Kamervragen waar we eerder al contact over hadden? (nee, de beantwoording is nog niet verzonden...)

Is dat 10.2.e? Ik ben gewoon bereikbaar, dus je kunt mij ook bellen op een moment dat het je schikt.

Alvast bedankt

Groet

10.2.e

<image003.png>

10.2.e?e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : + 10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e, 10.2.e@rug.nl]

Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 12:24

Aan: 10.2.e, 10.2.e?e

CC: 10.2.e; 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: Re: Kamervragen

Beste 10.2.e,

Hierbij stuur ik je namens de RUG de gevraagde antwoorden op de Kamervragen. Als er nog aanvullende vragen zijn hoor ik graag.

Hartelijke groet,

10.2.e

[Redacted text block]

[Redacted text block]
11.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]
11.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Van: 10.2.e, 10.2.e?e
Aan: 10..., 10.2.e
Cc: 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: Re: beleid omtrent kennisoverdracht China
Datum: woensdag 3 februari 2021 10:03:38

Dag 10.2.e,

Dank voor je reactie. Schikt morgen om een uur of 14.00? En graag haak ik onze jurist voor kennisveiligheid (10.2.e@ 10.2.e, cc) ook even aan.

Groet,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 feb. 2021 om 09:57 heeft 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e@rug.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e,

Lijkt me prima om even te bellen.
Ik heb donderdagmiddag verder geen afspraken staan: hoe laat komt het jou uit?

Grt,
10.2.e

On 2-2-2021 17:22, 10.2.e, 10.2.e?e wrote:

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10...
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Mogelijke samenwerking Southeast
Datum: donderdag 4 februari 2021 17:28:24
Bijlagen: [Southeast en NJUST toelichting.docx](#)

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Naar aanleiding van ons gesprek van vanmiddag in de bijlage een overzicht van de voorgestelde samenwerking met Southeast. Daarbij ook de informatie over een mogelijke samenwerking met Nanjing, die 10.2.e nog kort noemde in ons overleg. Die blijkt op hetzelfde terrein te liggen, en stelt ons dus voor dezelfde vraag.

Ik heb helaas niet meer informatie over de financiering, maar we kunnen er vanuit gaan dat deze uit China komt - hetzij CSC, hetzij de universiteiten zelf.

We horen graag van jullie!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e 10.2.e

5.1/2.e

University of Groningen

Office of the University
International Strategy and Relations

T
M 10.2.e

www.rug.nl

From: 10. 10.2.e
 Sent Date: Mon Feb 8 10:33:49 2021
 To: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 10.2.e
 CC:
 Subject: RE: MoU China
 Attachments: ORIGINEEL MoU (2014) v1 on Educational and Scientific Cooperation and Ex_5. .docx(28KB)

Hi allen,

MoU is 5.1/2.a , en meeste lijkt nog relevant, 5.2/1 10.2.e 5.2/1

5.2/1

Is OWB ook al aangehaakt?

Ik heb een aantal opmerkingen en vragen in het document geplaatst. Ik denk dat het goed is om over een aantal onderwerpen nader van gedachten te wisselen, alvorens we daarover kunnen adviseren richting IB. Dit zijn een aantal punten uit de MoU zelf, maar misschien ook goed om door te praten over onderstaande vragen die zijn gesteld door IB.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 18:05

Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

10. 10.2.e

Onderwerp: RE: MoU China

Hoi 10.2.e ,

Het document dat ik heb gestuurd betreft dus de *bestaande afspraken* (opgesteld in 2014), 5.2/1 10.2.e en 10.2.e (IB) zijn aan het bekijken op welke manier ze de MoU 5.1/2.a met China willen vernieuwen. 5.1/2.a

5.2/1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 17:31

Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

10. 10.2.e

Onderwerp: RE: MoU China

Hoi 10.2.e ,

Dank voor het delen!

Is dit vooral een voortzetting van bestaande afspraken, of zitten er nieuwe elementen in?

Ik zie bijv. 5.1/2.a

5.1/2.a

Enige is wellicht onderwerpkeuze aanscherpen, 5.2/1 Of doen we dat op een andere manier?

Groet!

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 16:06

Aan: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: RE: MoU China

Hoi 10.2.e ,

Dit is misschien meer een detail, maar zag laatst dat 5.1/2.a

grondslag heeft in het MoU, 5.1/2.a

mogelijk kan dit ook mee in een eventuele wijziging.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 15:24

Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: RE: MoU China

Hoi 10.2.e ,

Er staat ook het e.e.a. in over 5.1/2.a . Misschien goed om het ook even naar 10.2.e te sturen?

Fijn weekend!

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 15:07

Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: FW: MoU China

Ha team!

Ik kreeg onderstaand verzoek en vroeg me af of jullie hierover willen meedenken. @ 10.2.e : voor jou ook interessant irt IKS denk ik!

De vraag is eigenlijk: wat moet onze inzet zijn 5.1/2.a

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 17:08

Aan: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: MoU China

Hoi 10.2.e en 10.2.e ,

Zoals je weet zijn 10.2.e en ik aan het bekijken op welke manier we de MoU op het gebied van 5.1/2.a met China willen vernieuwen.

De huidige MoU (zie bijlage) hebben we in 2014 afgesloten, en is sindsdien stilzwijgend verlengd. 5.1/2.a

[illegible]

10.2.e

10.2.e

10.2.e@min
ocw.nl

Van: 1..., 10.2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e
Onderwerp: FW: stuurgroep kennisveiligheid - agendapunt aanstaande overeenkomst EZK met Chinese MoST
Datum: dinsdag 9 februari 2021 08:21:56
Bijlagen: [Stuurgroepnotitie MoU EZK met CHN.docx](#)
 5.1/2.a opm 10....docx

Ha 10.2.e,
 Ook voor jou ter informatie, 10.2.e had hier volgens mij al met jou over gebeld. Ik heb het op de agenda gezet. Ik heb vandaag een dag met aan een stuk voor overleg. Ik probeer tussendoor alle stukken voor de stuurgroep te verzamelen en zal jou zo al even sturen wat ik heb.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e, 10.2.e

Verzonden: maandag 8 februari 2021 12:38

Aan: 10..., 10.2.e

CC: 10.2.e, 10.2.e1.e; 10.2.e, 10.2.e2.e

Onderwerp: stuurgroep kennisveiligheid - agendapunt aanstaande overeenkomst EZK met Chinese MoST

Hoi 10.2.e, (10.2.e en 10.2.e in cc),

5.1/2.a 10.2.e

10.2.e wil het graag bespreken in de stuurgroep, met daarbij een advies over mogelijke actie.

Zie bijgaand de stuurgroepnotitie plus de overeenkomst zelf (met enkele opmerkingen/aandachtspunten van mijn kant gemarkeerd).

10.2.e, 10.2.e, voor jullie vooral ter info. Maar als jullie mij hierbij nog iets dringends mee willen geven dat ik vergeten ben, laat het vooral weten. Dan kan ik dat morgenochtend nog toevoegen.

Groeten

10.2.e

10.2.e 10.2.e

| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | *Ministry of Education, Culture and Science, the Netherlands*

| Onderzoek & Wetenschapsbeleid | *Research & Science Policy*

| 10.2.e

| 10.2.e @minocw.nl

From: [redacted]
 Sent Date: Fri Feb 12 12:38:01 2021
 To: [redacted]
 CC: [redacted]
 Subject: RE: Confucius Instituten - Vraag van de gemeente Sittard-Geleen

Hi [redacted],

Dank voor het bericht. We nemen het mee in de voorbereiding van onze gesprekken met de instellingen. En komen later evt bij je terug voor een introductie.

Ik zet ook onze collega [redacted] van BZK in de cc. Ik sprak hem hier vorige week over.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] [mailto:[redacted]@minbuza.nl]

Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 11:33

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Confucius Instituten - Vraag van de gemeente Sittard-Geleen

Beste [redacted],

Ter afsluiting: Inmiddels is de informatie doorgestuurd aan onderstaande personen en dank ontvangen:

contactpersoon van Sittard/Geleen, [redacted]

contactpersoon provincie Limburg, [redacted]

contactpersoon stad Groningen, [redacted]

contactpersoon provincie Groningen, [redacted]

contactpersoon gemeente Amsterdam, [redacted]

Mochten jullie (=OC&W) op een gegeven moment zelf met deze gemeenten in contact willen treden hierover, laat het dan even weten, dan introduceren [redacted] of ik of VNG jullie. Dat maakt de introductie duidelijker.

VNG zal deze informatie ook opnemen in het verslag dat wordt rondgestuurd naar aanleiding van de gesprekken die de afgelopen weken zijn gevoerd tussen de decentrale overheden.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] & [redacted]@minocw.nl&

Verzonden: maandag 8 februari 2021 16:38

Aan: [redacted], [redacted] & [redacted]@minbuza.nl&; [redacted]

& [redacted]@minbuza.nl&;

CC: [redacted] & [redacted]@minbuza.nl&; [redacted]

& [redacted]@minbuza.nl&; [redacted] & [redacted]@minocw.nl&; [redacted]

van & [redacted]@minocw.nl&;

Onderwerp: RE: Confucius Instituten - Vraag van de gemeente Sittard-Geleen

Dank voor het afstemmen 10.2.e en 10.2.e!

Ter informatie, 10.2.e en ik zijn bezig om de gesprekken met de kennisinstellingen voor te bereiden over de vormgeving van hun samenwerking met de Confucius instituten, naar aanleiding van de China-brief van december. Daarbij willen we ook met BZK nog uitzoeken hoe de betrokkenheid van gemeenten precies is. Als je kennisinstellingen wil aanspreken op transparantie bij besteding overheidsgeld, dan geldt dat natuurlijk net zo goed voor overheden.

Het lukt ons helaas geen van beiden om woensdag bij het overleg aan te sluiten. Als er een verslag komt zou dat wel heel fijn zijn. Anders kunnen we wellicht even bellen voor een korte terugkoppeling?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e, 10.2.e [mailto:10.2.e 10.2.e @minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 8:48

Aan: 10.2.e 10.2.e

CC: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e

Onderwerp: RE: Confucius Instituten - Vraag van de gemeente Sittard-Geleen

Dag 10.2.e,

Enorm bedankt voor de hulp, dan kan ik deze informatie in ieder geval sturen en ik zal zorgen dat de gemeentelijke medewerkers in gemeente Maastricht/provincie Limburg, gemeente/provincie Groningen en Amsterdam ook cc krijgen. Ik zal ook vragen of het in het verslag dat de VNG gaat maken van de sessies meegenomen wordt, dan is de informatie voor iedereen (gemeenten/provincies met stedenbanden) beschikbaar.

@ 10.2.e: volgende week woensdag hebben we een overleg tussen alle partijen die aan bewustwording/informatievoorziening richting NL overheden werken. Mocht er vanuit OC&W interesse zijn om deel te nemen, laat het dan weten.

Hartelijke groet,

10.2.e

5.1/2.e

Van: 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e @minbuza.nl >;

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 05:22

Aan: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e 10.2.e @minbuza.nl >;

CC: 10.2.e <10.2.e @minocw.nl >; 10.2.e <

10.2.e @minbuza.nl >; 10.2.e <10.2.e @minbuza.nl >;

Onderwerp: RE: Confucius Instituten - Vraag van de gemeente Sittard-Geleen

Dag 10.2.e,

Dank voor de navraag; toevallig heb ik eerder deze week een presentatie bijgewoond van de nieuwe plannen voor de bestuurlijke inbedding van de Confucius Instituten. Ik heb daar zelf nog een aantal vragen over, dus het dossier is w.m.b. nog niet helder – maar voor het beantwoorden van 10.2.e kun je met onderstaande tekst, door ons licht aangepast ten opzichte van jouw passage, volstaan.

Hartelijke groeten uit Beijing,

10.2.e

5.1/2.e

////////////////////////////////

Beste 10.2.e,

In reactie op jouw vraag gisteren over de opmerking van jouw gesprekspartner van het Confucius Instituut heb ik navraag gedaan bij onze post in Peking.

De Confucius Instituten zijn recent ondergebracht een nieuwe organisatie, de *Chinese International Education Foundation* (CIEF; de website heeft ook een Engelstalige versie) om, 5.2/1 meer afstand te creëren tussen Confucius Instituten en China's Ministerie van Onderwijs. Hiervoor was het *Office of Chinese Language Council International (Hanban)* verantwoordelijk voor de Confucius Instituten. Deze organisatie is direct verbonden aan China's Ministerie van Onderwijs. De CIEF staat daarentegen als non-profit organisatie geregistreerd bij China's ministerie van Burgerzaken. 5.1/2.a

5.1/2.a

5.1/2.a

////////////////////////////////

10.2.e | 10.2.e

Department of Culture, Communication and Education | 文化传媒教育处

T: + 10.2.e

M: + 10.2.e

E: 10.... 10.2.e @minbuza.nl

From: 10.2.e , 10.2.e < 10.2.e 10.2.e @minbuza.nl >;

Sent: Wednesday 3 February 2021 21:10

To: 10.2.e 10.2.e < 10.2.e 10.2.e @minbuza.nl >;

Cc: 10.2.e < 10.2.e @minocw.nl >; 10.2.e <

10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e < 10.2.e @minbuza.nl>;

Subject: Confucius Instituten - Vraag van de gemeente Sittard-Geleen

Beste 10.2.e,

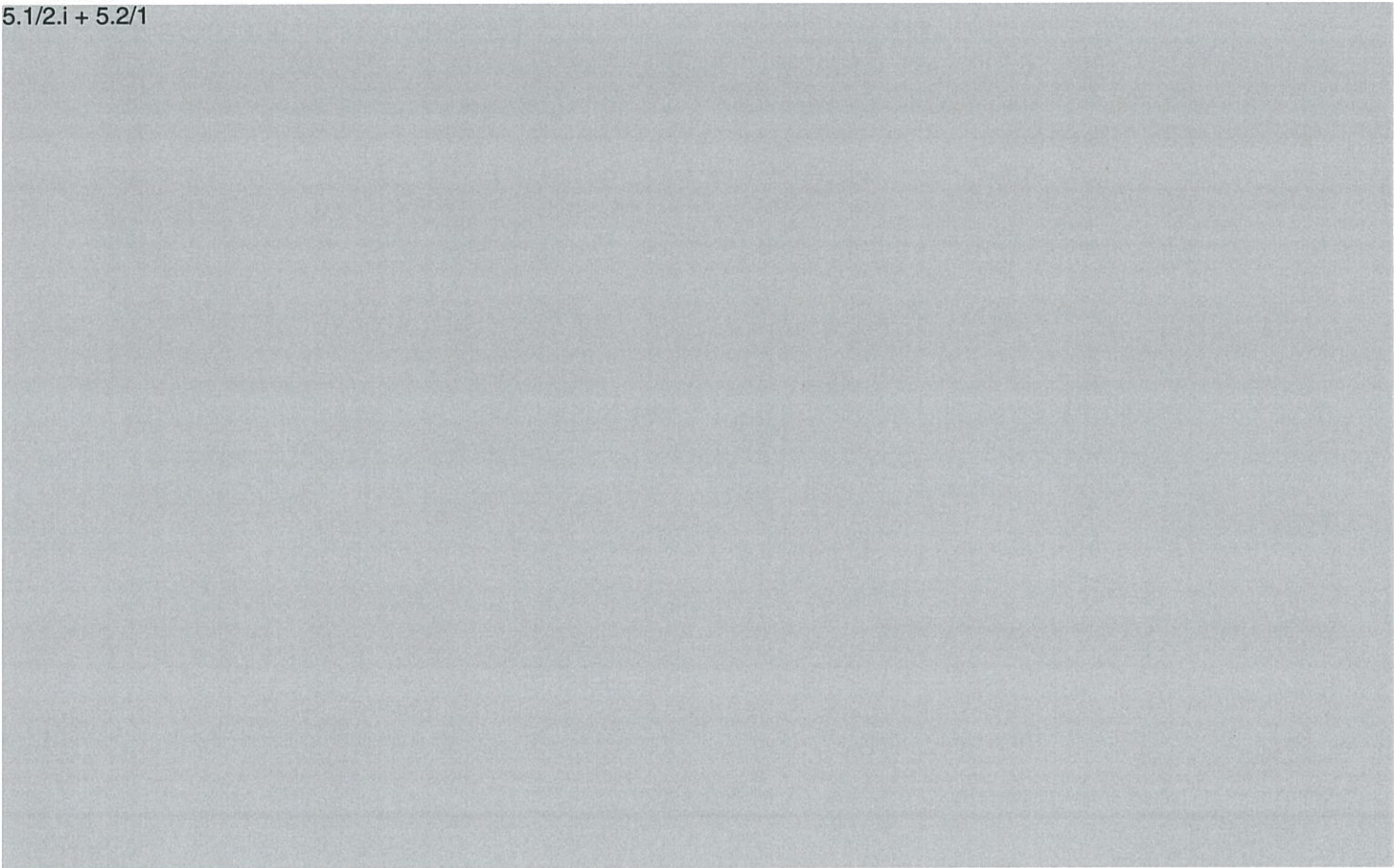
Deze week voert de VNG gesprekken met de Nederlandse decentrale overheden en de posten in China. Gemeenten/provincies sluiten aan bij die gesprekken met die post in het ressort waarvan zij een vriendschapsrelatie hebben lopen met een Chinese gemeente/provincie. Sittard-Geleen heeft een zusterrelatie met Maoming in de provincie Guangdong.

In dit verband kwam een vraag op van 10.2.e - Sittard-Geleen. Haar gesprekspartner van het Confucius Instituut in Maastricht zou hebben aangegeven dat de banden tussen de Chinese overheid en de CI doorgesneden zouden zijn.

Graag wil ik onderstaand antwoord sturen, met cc aan 10.2.e . Kun jij je hierin vinden?

QUOTE

5.1/2.i + 5.2/1



UNQUOTE

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het

Van:

10.2.e

Verzonden: maandag 15 februari 2021 15:37

Aan:

1(10.2.e

; 1(10.2.e

Onderwerp: RE: Kennisveiligheid vs kennisopbouw over China

Buiten reikwijdte

Qua HO is univ. Leiden de China/Azie specialist en die hebben geen banden met een Conf instituut. Zal vooral kunnen spelen bij instellingen die nu wel banden met die instituten hebben.
Groet,

10.2.e

Van: 1(10.2.e)

Verzonden: maandag 15 februari 2021 15:06

Aan: 10.2.e 0. 1(10.2.e)

Onderwerp: FW: Kennisveiligheid vs kennisopbouw over China

Ha 10.2.e en 10.2.e,

In onderstaande mail van 10.2.e heb ik een zin gemarkeerd, over aandacht voor de Chinese taal in het Nederlandse onderwijs. Dat deed me denken aan een factor waar we misschien rekening mee moeten houden als we het gesprek aangaan over de Confucius Instituten. Stel dat deze instituten wegvallen/ worden gesloten. Zijn er dan voldoende alternatieven voorhanden? Er zijn vast allerlei commerciële opties, maar wat is de situatie binnen het formele onderwijs? Heeft OCW daar een rol te spelen? Wellicht iets om mee te nemen in de scenario's.

Groet,

10.2.e



10.2.e

Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha
p
Directie
Hoger
Onderwijs
en
Studiefinan
ciering
Rijnstraat
50 | 2515
XP | Den
Haag
T : +10.2.e
10.2.e
E:
10.2.e
10...@minoc
w.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e [mailto:10.2.e 10.2.e @minbuza.nl]

Verzonden: maandag 15 februari 2021 14:54

Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e @minezk.nl

CC: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e 1(10.2.e); 1(10.2.e); 10.2.e;
10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @nctv.minjenv.nl; 10.2.e

Onderwerp: Kennisveiligheid vs kennisopbouw over China

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Kennisopbouw over China en Kennisveiligheid zijn wezenlijk andere zaken, maar lopen soms in elkaar over. Kennisopbouw over China is wat mij betreft een zaak die breder is dan van het China Kennisnetwerk alleen en verdient ieders aandacht naast alle aandacht die er is voor kennisveiligheid.

Ik wil graag eens met een aantal mensen breder spreken over:

- het belang van Kennisopbouw over China en ontwikkelingen binnen het China Kennisnetwerk;
- ontwikkelingen in Brussel bij 10.2.e;
- een aantal punten die recent opkwamen tijdens een **EU KNOC** (EU Knowledge Network on China) webinar over best practices in EU lidstaten, waar ik een verhaal hield over het China Kennisnetwerk.

Kunnen jullie dit intern eens bespreken? Ik kom hier eind van de week bij jullie tweeën op terug om te bekijken hoe we dit verder vorm kunnen geven.

Ontwikkelingen kennisnetwerk

- **Het China Kennisnetwerk: 5.1/2.i**
10.2.e 10.2.e
- **De geplande seminars voor het Kennisveld begin maart 2021**
Het doel is om wetenschappers uit het China Kennisnetwerk samen te brengen en onderwerpen te bespreken die van belang zijn voor onderzoekers die werken in China of met Chinese partners. Begin maart worden twee seminars georganiseerd.
 - Seminar 1: 'An agenda and best practices for Dutch-Sino research collaboration', wordt georganiseerd op 4 maart 2021 van 12.30-14.00 in het Nederlands.
 - Seminar 2: 'Research ethics systems in China and the Netherlands: recent debates and evolving practices', vindt plaats op 11 maart 2021 van 12.30-14.00 en wordt gehouden in het Engels.

Ontwikkelingen 10.2.e

- De **twee Brusselse trajecten van 10.2.e** gerelateerd aan het thema versterking kennisveiligheid in internationale academische samenwerking: het EU-KNOC traject en het traject dat moet resulteren in Europese Guidelines voor internationale samenwerking in het HO en onderzoek
- 5.1/2.a
- **EURICS**

Best practices

- Het structureren van **kennisdeling tussen het postennetwerk en de Rijksoverheid**.
- Bijvoorbeeld: Indien een attache op de post naar Nederland komt voor verlof, bijvoorbeeld uit het innovatienetwerk, dan zou dat ergens centraal gemeld kunnen worden en dan zou er tenminste voor alle geïnteresseerden van de verschillende ministeries een bijeenkomst belegd moeten worden. 5.1/2 collega verteld dat hun TWA Peking drie keer per jaar naar 5.1/2.a komt en dat er dan standaard een bijeenkomst wordt georganiseerd met relevante ministeries en maatschappelijke partners.
- De noodzakelijke **aandacht voor China en de Chinese taal in het Nederlandse onderwijs**; lagere school, middelbare school en hoger onderwijs. De Fransen geven daaraan veel aandacht en het Franse model verschilt wezenlijk van het onze, maar dat betekent niet dat we het hier niet over moeten hebben.
- Het organiseren van **Nederlandse alumni** die in China hebben gestudeerd. Het actiever samenwerken met de NAHSS (studentenvereniging specifiek gericht op studenten met interesse in China)

Hartelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>

Verzonden: maandag 1 februari 2021 18:14

Aan: 10.2.e , 10.2.e < 10.2.e 10.2.e @minbuza.nl>;
CC: 10.2.e , 10.2.e < 10.2.e @minocw.nl>; 10.2.e < 10.2.e @minocw.nl>;
Onderwerp: RE: Gesprek OC&W - BZ

Hoi 10.2.e ,

Dank, en lijkt me een goed idee om over onderstaande punten verder te praten. Met oog op het gesprek met 10.2.e wacht ik nu dan even af wat voor jou handig is m.b.t. inplannen van een overleg.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e , 10.2.e [mailto: 10.2.e 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 19:03
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e , 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Gesprek OC&W - BZ

Ha 10.2.e ,

Graag gedaan. Het was nuttig en het is een mooi, duidelijk verhaal. Je hebt flink wat neergezet!

Ik heb een aantal dingen die ik zou willen bespreken, waarvan ik de kleinere vandaag kort heb genoemd. Waar ik vooral eens over wil sparren is het laatste gedachtestreepje:

- Contact leggen tussen Clingendael en OC&W ivm onderzoek (dat is nu gebeurd)
- Achtergrondinformatie over en doorspreken van EURICS
- De database die we aan het opbouwen zijn over academici met specifieke China-kennis (al genoemd, maar iets meer info geven)
- De twee webinars die we organiseren (al genoemd)
- En daaraan gerelateerd kennisopbouw over China in Nederland in brede zin; ik luisterde pas ikv het EU KNOC traject naar de best practices van andere landen zoals Duitsland, Finland en Frankrijk over hun aanpak van 'opbouw China-kennis'. Ik zou die best practices eens willen projecteren op Nederland en dan bekijken (met jullie en EZK) wat we hier in Nederland wellicht nog zouden moeten/kunnen overwegen op te pakken. Maar dat moet breder opgepakt worden, iet alleen vanuit het kennisnetwerk.

Ik bel maandag om 11.00 uur met 10.2.e (vandaar cc), dus ik zal het eerst met haar bespreken.

Hartelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e < 10.2.e @minocw.nl>;
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 18:34
Aan: 10.2.e , 10.2.e < 10.2.e 10.2.e @minbuza.nl>;
CC: 10.2.e < 10.2.e @minocw.nl>;
Onderwerp: RE: Mogelijk gesprek tussen Clingendael en OC&W

Dag 10.2.e ,

Veel dank voor je deelname aan de evaluatie vanmiddag en voor het leggen van het contact met Clingendael.

Ik realiseerde me toen de webex al was afgesloten dat je nog had aangegeven graag even verder te praten met 10.2.e en met mij. Dat was er dus even bij ingeschoten, excuses daarvoor. Mocht dat nog steeds handig zijn dan plan ik gewoon nog even iets in!

Hartelijke groet,

10.2.e



10.2.e

Beleidsmed
ewerker

Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha

p
Directie
Hoger
Onderwijs
& Studiefinanciering
Team
International

aal
Rijnstraat
50 |
Postbus
16375 |
2500 BJ |
Den Haag

10.2.e

10.2.e

10.2.e@min
ocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e [mailto:10.2.e 10.2.e@minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 12:56

Aan: 1(10.2.e); 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e , 10.2.e; 10.2.e @clingendael.org; 10.2.e @minezk.nl
Onderwerp: Mogelijk gesprek tussen Clingendael en OC&W

Beste 10.2.e en 10.2.e ,

Graag wil ik jullie aan elkaar voorstellen. Ik denk dat het voor beide partijen, OC&W en Clingendael, interessant kan zijn om van gedachten te wisselen.

@ 10.2.e: 10.2.e 10.2.e en 10.2.e voeren een onderzoek uit getiteld MiC2025. In de bijlage vinden jullie het PID (Project Initiation Document) voor het onderzoek met een enorme reeks aan deelvragen.

@ 10.2.e : 10.2.e 5.1/2.e heeft de afgelopen maanden de dialoog kennisveiligheid gecoördineerd. In die dialogen is met bestuurders van 14 universiteiten die aangesloten zijn bij de VSNU gesproken over het thema kennisveiligheid.

@ 10.2.e , mag ik jou vragen als eerste contact te leggen (met 10.2.e)?

Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e 10.2.e
10.2.e

Directie Azië en Oceanië / Asia and Oceania Department
Ministerie van Buitenlandse Zaken / Ministry of Foreign Affairs
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus / P.O. Box 20061 | 2500 EB | Den Haag / The Hague | The Netherlands
T + 10.2.e
M + 10.2.e
www.rijksoverheid.nl / www.government.nl
Like us on [Facebook](#) or follow us on [Twitter](#)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

From: [REDACTED]
Sent Date: Tue Feb 16 13:27:44 2021
To: [REDACTED]
CC:
Subject: Gesprek [REDACTED] over Confucius.docx
Attachments: Gesprek [REDACTED] over Confucius.docx(21KB)

165.

Ha [REDACTED],

Zie in bijlage een documentje dat we zo eventueel kunnen gebruiken als achtergrond bij vragen van [REDACTED]
(had ik even voor mezelf gemaakt, maar misschien ook handig voor jou).

Groet,
[REDACTED]

Achtergrondinformatie

PETITIE RUG

Petitie RUG-studenten tegen samenwerking RUG met Confucius Instituut:

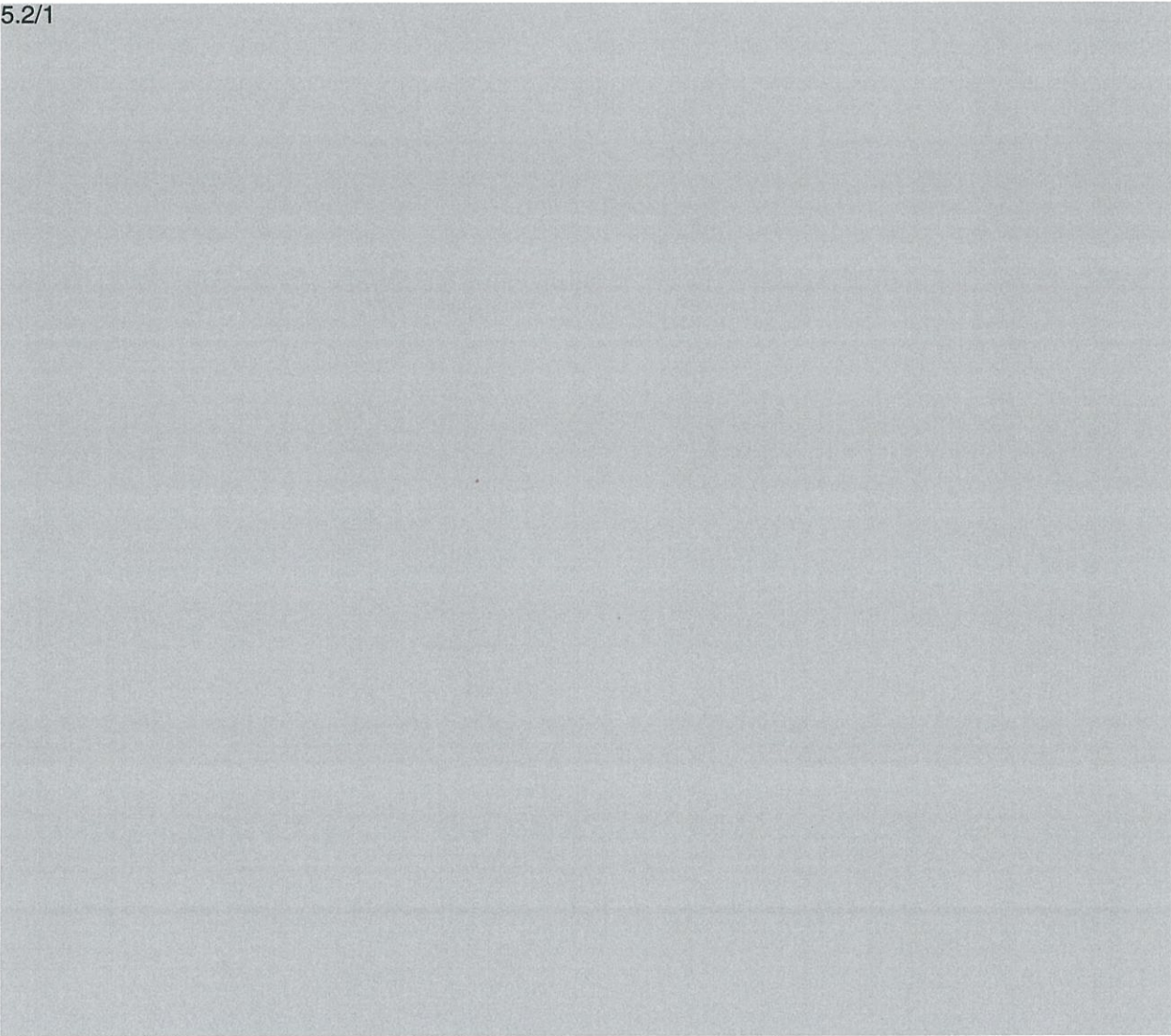
<https://www.gic.nl/economie/studenten-rug-rijksuniversiteit-moet-samenwerking-met-chinees-confucius-instituut-staken>

MAIL [REDACTED]

Verder heb ik een overleg met OCW juristen ingepland over dit onderwerp. Het is een goede/moeilijke vraag wat er juridisch vanuit de overheid aan gedaan kan worden.

Er lijken in ieder geval twee sporen te zijn:

5.2/1



Ik hoop dat dit voor nu voldoende richting geeft voor het gesprek met [REDACTED]. Voor verder overleg over de **juridische mogelijkheden via de bekostigingsstructuur** is ook OWB nodig. We gaan hierover in overleg in de komende week. Mocht dit niet meer nodig zijn (obv) gesprek met [REDACTED] dan hoor ik het heel graag!

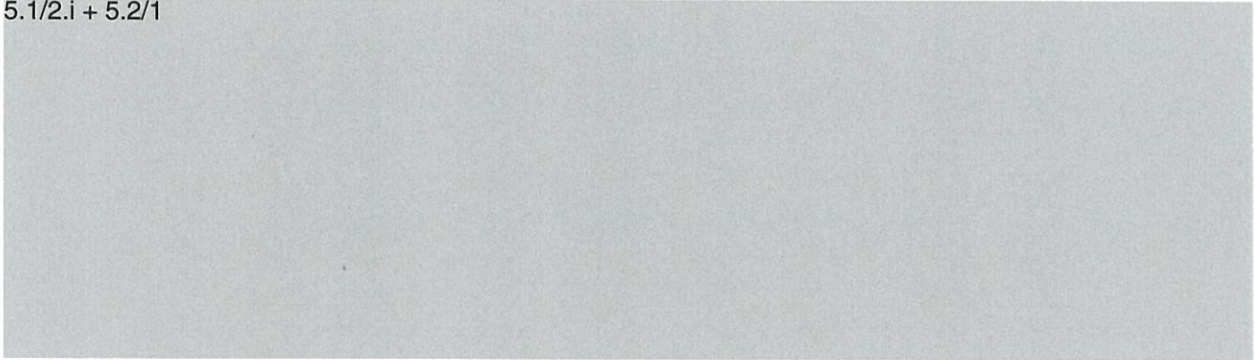
KAMERBRIEF CHINA

5. Positie Confucius Instituten in Nederland

In Nederland zijn er op dit moment twee Confucius Instituten, verbonden aan de **Rijksuniversiteit Groningen en Hogeschool Zuyd in Maastricht**. De onderzoekers concluderen dat het bereik van de twee Nederlandse Confucius Instituten in het hoger en voortgezet onderwijs en de Nederlandse maatschappij beperkt is in omvang. Daarnaast concluderen zij dat er geen aanwijzingen zijn van politieke beïnvloeding door de instituten en dat het publieke debat over de instituten alle betrokkenen zeer alert heeft gemaakt. Tegelijk achten zij alertheid op en preventie van politieke beïnvloeding door Confucius Instituten wenselijk, **omdat deze nu eenmaal door de Chinese overheid worden aangestuurd en de wijze van aansturing voor de Nederlandse partners niet transparant is**. Uiteindelijk is het aan de Nederlandse kennisinstellingen waaraan de Confucius Instituten zijn verbonden, om de Nederlandse normen en waarden op het gebied van wetenschappelijke integriteit te bewaken. En daarbij zo nodig duidelijk aan te geven waar de grens ligt – ook richting de docenten van Confucius Instituten. De onderzoekers **bevelen op basis van hun bevindingen aan de transparantie van de Confucius Instituten te bevorderen en eventueel los te koppelen van de Nederlandse kennisinstellingen**.

Ik ga met de betreffende kennisinstellingen bekijken op welke manier vervolg kan worden gegeven aan deze aanbevelingen.

5.1/2.i + 5.2/1



Ter informatie

5.2/1

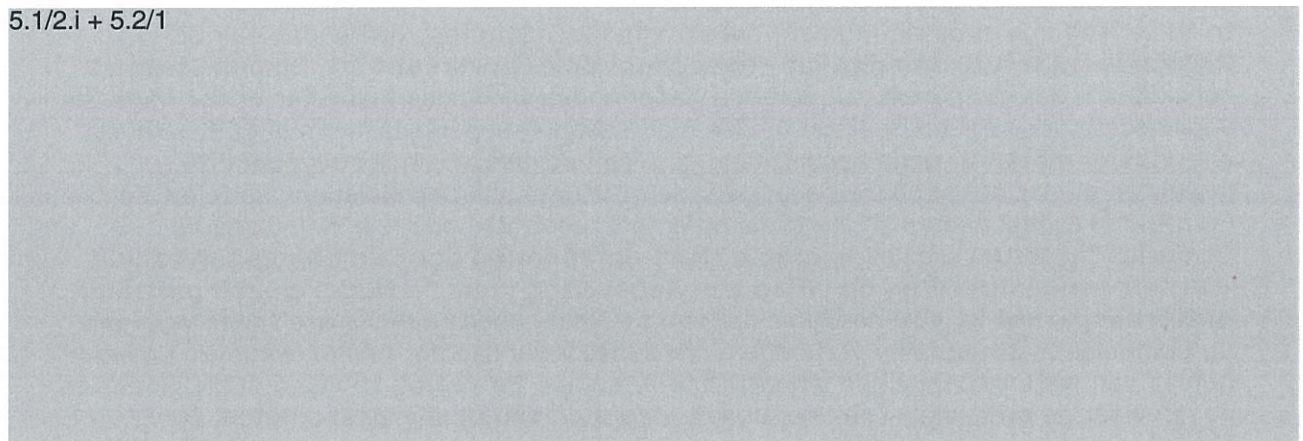
Ook andere landen dragen hun taal en cultuur uit in het buitenland, denk bijvoorbeeld aan het werk van de Duitse Goethe Instituten, de Spaanse Cervantes Instituten, of de Alliances Françaises.

Er zijn echter drie belangrijke verschillen tussen deze instituten en de Confucius Instituten.

1. De Europese instituten opereren onafhankelijk van hun overheid en zijn als zelfstandige organisaties gevestigd. Confucius Instituten daarentegen worden direct aangestuurd door de Chinese overheid.
2. De Europese instituten verzorgen geen onderwijsprogramma's in het Nederlands voortgezet onderwijs. De Confucius instituten zijn (vaak) betrokken bij de verzorging van regulier onderwijs in het hoger en voortgezet onderwijs.
3. De Confucius instituten zijn via een contract ingebed in een buitenlandse kennisinstelling.

Bij onderwijs en overheidsinstellingen bestaan zorgen over het aanzetting tot (zelf)censuur en politieke beïnvloeding via Chinese docenten en Chinese lesboeken in de Confucius Classrooms, ofwel de scholen in het voortgezet onderwijs die door Confucius Instituten gesubsidieerd worden.

5.1/2.i + 5.2/1



From: 10.10.2.e <10.2.e2.e@minbzk.nl>
 Sent Date: Tue Feb 16 20:15:02 2021
 To: 10.2.e
 CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 Subject: RE: Governance Confucius instituten
 Attachments: 26-6 5.1 Politieke beïnvloeding in het onderwijs in NL publiek rapport.pdf(766KB); samenwerking-met-china-op-het-gebied-van-onderwijs-en-wetenschap.pdf(459KB)

Beste 10.2.e,

Excuus voor mijn late reactie. Ik heb eerlijk gezegd nog weinig tijd gehad om hier goed naar te kijken. Ik vind het lastig om hier gelijk een antwoord op te geven.

Ik heb het Clingendaelrapport snel gescand en ik zie onder kopje 2.1. dat de stad Groningen (neem aan de gemeente) betrokken is bij het Confucius instituut in Groningen. Verder lees ik dat de Gemeente Maastricht, de Gemeente Sittard-Geleen, en de Provincie Limburg het Confucius Instituut in Maastricht ondersteunen maar er officieel geen deel van uitmaken.

Maar de precieze rol en betrokkenheid van medeoverheden is mij onduidelijk en dat moet eerst duidelijk worden, voordat we een oordeel kunnen geven of het wenselijk is of niet. Dat de gemeenten transparant zijn over hun rol bij de Confucius Instituten lijkt me zeker van belang. Daarbij speelt wel, waar we het ook al over gehad hebben, dat de gemeenten een bepaalde mate van autonomie kennen, net als onderwijsinstellingen. Op dit moment lijkt mij een goede informatievoorziening en het bieden van een vraagbaak (bijvoorbeeld door het in oprichting zijnde informatiepunt bij RVO) nu van het eerste belang, zodat gemeenten daar ook hun eigen afweging in kunnen maken.

Ik zet ook even twee andere collega's in de CC, wellicht dat zij hier nog iets aan kunnen toevoegen.

Groeten en fijne avond,

10.2.e2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 15:51

Aan: 10.10.2.e <10.2.e2.e@minbzk.nl>>

CC: 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>>; 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>>; 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>>; 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>>; 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>>; 10.2.e <10.2.e@minocw.nl>>;

Onderwerp: Governance Confucius instituten

Hoi 10.2.e,

Goed om elkaar even te spreken vanmorgen!

OCW wil in gesprek gaan met een aantal kennisinstellingen over de governance structuur van de stichtingen van de Confucius instituten. De kennisinstellingen hebben namelijk zitting in het stichtingsbestuur en het is de vraag of dat vanuit transparantie en onafhankelijkheid onderwijsinstellingen wenselijk is.

Het valt ons op dat ook de gemeenten hierin een rol hebben. We zijn benieuwd hoe jullie hier vanuit openbaar bestuur tegen aan kijken?

Ik stuur je het Clingendael rapport en de Kamerbrief Samenwerking met China op het gebied van onderwijs en wetenschap. Hierin heeft onze minister aangegeven dat wij in gesprek gaan met de betreffende kennisinstellingen nav de aanbevelingen van Clingendael.

Verder stuur ik je zo de mail door van 10.2.e over de bijeenkomst die zij met de VNG heeft met lokale overheden en posten over samenwerking met China.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Internationaal Beleid (IPC 2300)
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
T: 10.2.e
E: 10.2.e @minocw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 1 10.2.e
 Sent Date: Tue Feb 16 09:48:56 2021
 To: 1(10.2.e)
 CC:
 Subject: RE: MoU China

Dus toch! Dank, dit verheldert het voor mij ook! ☺

Groet,

10.2.e

Van: 1(10.2.e)

Verzonden: maandag 15 februari 2021 11:12

Aan: 1(10.2.e)

Onderwerp: RE: MoU China

Ha 10.2.e,

In de notitie van 10.2.e lees ik dat OCW een MoU met het Ministerie voor Science & Technology (MoST) heeft, uit 2011.

De MoU die jij me net stuurde is met het Ministerie van Onderwijs en is uit 2014.

Dus dan heeft OCW dus toch 2 losse MoU's.

Groet

10.2.e



10.2.e

Ministerie
 van
 Onderwijs,
 Cultuur en
 Wetenscha
 p
 Directie
 Hoger
 Onderwijs
 en
 Studiefinan
 cierung
 Rijnstraat
 50 | 2515
 XP | Den
 Haag
 T : +10.2.e
 10.2.e
 E:
 10.2.e
 10...@minoc
 w.nl

Van: 1(10.2.e)

Onderwerp: FW: MoU China

Onderwerp: MoU China

Groet,



10.2.e

……
8230;…
30;……
………
8230;…
30;……
………
8230;…
30;……
………
8230;…
30;……

From: 10.2.10.2.e
 Sent Date: Tue Feb 16 10:38:29 2021
 To: 1 10.2.e
 CC:
 Subject: RE: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Ja, inderdaad. Maar dat is afhankelijk van wat 10.2.e wil. 5.2/1
 Oh jah, misschien ook goed voor 10.2.e om te weten van die petitie van RUG studenten tegen de samenwerking met Confucius ;-)

Ik hoor het wel en succes straks!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 1(10.2.e)
 Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 10:29
 Aan: 10.2.10.2.e
 Onderwerp: RE: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Dat is waar ook!! Dit was even niet blijven hangen bij mij!

Misschien zou 10.2.e nog even bij 10.2.e kunnen checken hoe het staat met 5.2/1, maar dat hadden jullie vast al bedacht. :-) Eventueel kan ik de RUG ook even mailen. Laat maar weten wat nu handig is.

Groet,
 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.10.2.e
 Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 9:57
 Aan: 1(10.2.e)
 Onderwerp: RE: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Hey 10.2.e, 10.2.e stuurde me nog een mailwisseling met de RUG, waarin zij aangeven dat de overeenkomst gedeeld kan worden. Het zou dus niet zo'n groot probleem hoeven zijn.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 1(10.2.e)
 Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 9:48
 Aan: 10.2.10.2.e; 10.2.e
 CC: 1(10.2.e)
 Onderwerp: RE: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Hoi 10.2.e,

Het gesprek met 10.2.e is lastminute verzet en zal dus pas vandaag plaatsvinden. Ik zal je vanmiddag even terugkoppelen! Jammer dat de benodigde stukken niet in het vertrouwelijke rapport zaten. Afhankelijk van hoe 10.2.e erin zit moeten we ze dan inderdaad maar via de RUG opvragen.

Groet,
 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.10.2.e
 Verzonden: maandag 15 februari 2021 10:29
 Aan: 10.2.e 1(10.2.e)
 CC: 1(10.2.e)
 Onderwerp: RE: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Goeiemorgen 10.2.e en 10.2.e,

Vrijdag heb ik de rapporten bekeken maar niet de juiste stukken over RUG en Confucius kunnen vinden. Die kunnen we eventueel bij de RUG opvragen als dat nodig is.

Dat is dus ook meteen mijn vraag; hoe was het gesprek met 10.2.e en is het nog nodig verder met dit onderwerp aan de slag te gaan?

Hg,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.10.2.e
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 11:38
Aan: 10.2.e 1 10.2.e
CC: 10 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Hallo 10.2.e en 10.2.e,

Bedankt voor jullie input. Ik begreep dat het hele Clingendael rapport in de kluis ligt, ik ben van plan die vrijdag in te kijken. Wellicht staat hier ook meer informatie over 5.2/1. Verder heb ik een overleg met OCW juristen ingepland over dit onderwerp. Het is een goede/moeilijke vraag wat er juridisch vanuit de overheid aan gedaan kan worden. Er lijken in ieder geval twee sporen te zijn:

5.2/1

Ik hoop dat dit voor nu voldoende richting geeft voor het gesprek met 10.2.e. Voor verder overleg over de juridische mogelijkheden via de bekostigingsstructuur is ook OWB nodig. We gaan hierover in overleg in de komende week. Mocht dit niet meer nodig zijn (obv) gesprek met 10.2.e dan hoor ik het heel graag!

Grt,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 15:33
Aan: 10.2.10.2.e; 1 10.2.e
CC: 10 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Hi 10.2.e,

In de bijlage alvast het Clingendael rapport. Daarin staat beschreven wat Clingendael weet over hoe de Confucius instituten georganiseerd zijn.

Volgens mij zijn er ook Kamervragen geweest waarin naar voren kwam dat de samenwerkingsovereenkomsten openbaar zijn. We kunnen checken of Clingendael die heeft of het bij de instituten opvragen.

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.i10.2.e
Verzonden: maandag 8 februari 2021 11:34
Aan: 1i10.2.e; 10.2.e
CC: 10 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Hoi 10.2.e,

Ik heb eea besproken in het Juristenteam van HO&S. Zij hadden geen pasklaar antwoord en verwezen mij door naar OWB (10.2.e 10.2.e).

Daarnaast zou ik graag meer willen weten over de specifieke samenwerkingsovereenkomsten. In de beantwoording van de Kamervragen op het Confucius rapport zag ik specifieke informatie vwb de financiering met publiek geld.

Het zou dus goed kunnen dat Clingendael meer informatie heeft over de details van de samenwerkingsovereenkomsten. Die heb ik nodig om meer te kunnen zeggen of er juridische aanknopingspunten zijn om de overeenkomst te wijzigen of te ontbinden. Zou jij bij Clingendael kunnen nagaan of zij deze informatie hebben, en of ze die met ons kunnen delen?

Hg,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 1i10.2.e
Verzonden: maandag 8 februari 2021 9:24
Aan: 10.2.i10.2.e; 10.2.e
CC: 10 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Super, dank alvast!

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.i10.2.e
Verzonden: maandag 8 februari 2021 9:19
Aan: 1i10.2.e; 10.2.e
CC: 10 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Hoi 10.2.e,

Dat is prima. Ik heb zo overleg met het juristen team en zal het daar ook bespreken.

Hg,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 1i10.2.e
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 17:54
Aan: 10.2.e
CC: 10 10.2.e; 10.2.i10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Dag allen,

Dank voor je toelichting 10.2.e 5.2/1

@ 10.2.e en 10.2.e: zouden jullie misschien even contact kunnen hebben zodat 10.2.e de juridische vraag over zou kunnen pakken?
@ 10.2.e: wellicht moet dit uiteindelijk neergelegd worden in het juristenteam van HO&S!? Dat kun jij het beste inschatten denk ik (ik weet niet of dit in jouw straatje ligt). De vraag is: wat kan OCW doen t.a.v. een (volgens het clingendaelrapport) ongewenste governanceconstructie waarbij instellingen in het stichtingsbestuur zitten van een (door C. aangestuurd) confuciusinstituut? Valt dit onder 'autonomie van de instelling'?

Dan is er denk ik nog een tweede spoor: hoe staat BZK in deze kwestie, aangezien de Gemeente Groningen op eenzelfde manier in het stichtingsbestuur van het confuciusinstituut zit. @ 10.2.e: weet jij misschien bij wie we bij BZK zouden kunnen aankloppen met deze vraag?

@ 10.2.e, voor gesprek met 10.2.e stel ik het volgende voor:

5.2/1

Hier kunnen we het dinsdag verder over hebben...

Groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 17:22

Aan: 1(10.2.e)

CC: 1(10.2.e); 10.2.e(10.2.e)

Onderwerp: Re: Voorbereiden gesprek confuciusinstituten met 10.2.e

Oh ja ik wilde hier nog over mailen. Ik heb 10.2.e gesproken en zij gaf aan dat 5.2/1

In het Clingendael rapport valt me op dat de financieringwijzen van de instituten verschilt.

5.2/1

5.2/1

Dat geeft wellicht nog nieuwe inspiratie.

Ik zet 10.2.e en 10.2.e in de cc, mochten zij nog meer ideeën hebben.

Groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 5 feb. 2021 om 16:55 heeft 1(10.2.e) <10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

>

> Hoi 10.2.e,

>

> Donderdag 11 februari hebben we een gesprek staan met 10.2.e om met hem van gedachten te wisselen over de gesprekken over de confuciusinstituten (vooral: 5.2/1). Het lijkt me goed om dat gesprek nog even voor te bereiden, vandaar dit overlegje.

>

- > En heb jij toevallig al meer informatie van **10.2.e** over de juridische kant van het verhaal?
- >
- > Groet,
- > **10.2.e**

From: 1(10.2.e)
Sent Date: Wed Feb 17 22:27:23 2021
To: 1 10.2.e
CC: 10.2.e;10.2.e
Subject: Re: Overeenkomst confucius
Attachments: image003.jpg(3KB)

Ha 10.2.e,

Ja, goed plan.

De échte 'bron' in Groningen is 10.2.e. 10.2.e gaf door wat 10.2.e hem had meegedeeld... Zie de mailwisseling hierover die ik je eerder heb doorgestuurd waarin 10.2.e namens 10.2.e aangeeft dat overwogen wordt de overeenkomst openbaar te maken maar dat dat nog wel even zou duren.

Voor de overeenkomst Maastricht geldt dat er een vertrouwelijkheidsclausule in is opgenomen. Dat kun je teruglezen in het Clingendael rapport dat aan de Kamer is gestuurd. Dus dat ligt ingewikkelder. Maar je kunt het proberen natuurlijk.

Groet

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : &# 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Op 17 feb. 2021 om 21:56 heeft 1(10.2.e) < 10.2.e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e,

Voor ik het vergeet, ik sprak vanmiddag 10.2.e nog even over confucius. Het lijkt ons toch wel handig om de overeenkomst tussen RUG en het confucius instituut op te vragen bij de RUG. Zou jij dat misschien bij 10.2.e (RUG) kunnen navragen (aangezien jullie het laatste contact daarover hadden, dacht ik)?

Daarnaast lijkt het me misschien goed om bij Hogeschool Zuyd ook de overeenkomst op te vragen, maar weet eigenlijk niet of dat 'zomaar' kan.

Afijn, morgen verder!

Groet,

10.2.e

<image0
03.jpg>

10.2.e

Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
Team Internationaal
Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

10.2.e

10.2.e

@minocw.nl

Van: 10... 1...
Aan: 10... 1... 2...; 10... 1... 1... 1... 2...
Onderwerp: RE: BZ - DJZ/VE
Datum: donderdag 18 februari 2021 10:49:46
Bijlagen: imao001.ovo
 MoU Checklist Rijksoverheid concept versie.docx

Hoi 10...

Goed dat NWO hun MoU's laat checken; BZ krijgt volgens mij steeds meer en meer overzicht op deze manier, dus dat is goed!

Deze heb je vast al eens voorbij zien komen, maar bijgevoegd 5.1/2.i

Ze hebben al contact met DAO/DIO neem ik aan?

Groet,

10...

: 10..., 10... 2...

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 10:29

Aan: 10.2.e, 1... 2...; 10.2.e, 1... 10... 10... 2...

Onderwerp: RE: BZ - DJZ/VE

Dit Rathenau onderzoek bedoel ik: <https://www.rathenau.nl/nl/vitale-kennisecosystemen/ontwikkeling-derde-geldstroom-en-beinvloeding-van-wetenschappelijk>

Is naar verluidt (ik heb het zelf nog niet gelezen) niet dezelfde insteek als die wij hebben, maar is wel dezelfde materie.



10... 2... 10...
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T: + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Van: 10..., 10... 2...

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 10:27

Aan: 10.2.e, 1... 2...; 10.2.e, 1... 10... 10... 2...

Onderwerp: BZ - DJZ/VE

Ha 10... 10... en 1...

Toeval wil dat ik iemand van NWO sprak die het erover had dat ze MoU's bij BZ laten checken. Ik moest denken aan DJZ/VE. 1..., is dat de club waar het om gaat? Ik hoor er graag meer over!

<http://portal.ro.rijkswb.nl/rj/portal/?>

[NavigationTarget=HLPFS://cisrijksportaal/cisorganisatie/cisbz_2/cisplaatsvervangendsecretarisgeneraalpg_2/cisdirectiejuridischezakendjz/cisafdelingentaken/cistakenafdelingverdragen_1](#)

10..., ik denk graag mee over toetsing van samenwerkingsovereenkomsten/financieringsbronnen.

Wat de financieringsbronnen betreft, weet ik dat er recent een Rathenau onderzoek is geweest vanuit OWB. Kun je navragen via de OWB-collega's als je meer wilt weten.

groet,

10...



10... 2... 10...
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T: + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

From: 10. 10.2.e <10.2.e ?e @minbuza.nl>
 Sent Date: Mon Feb 22 11:58:26 2021
 To: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Subject: Memo Confucius Institutes 22 02 2021
 Attachments: Memo Confucius Instituten 22 02 2021.docx(64KB)

Dag 10.2.e, 10.2.e,

Hierbij wat achtergrondinformatie over de Confucius Instituten. Schroom niet te mailen/bellen bij eventuele onduidelijkheden.

Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e

5.1/2.

10.2.e

10.2.e



Emba
 ssy of
 the
 Kingd
 om of
 the
 Nethe
 rlands
 | 荷兰
 驻华
 大使
 馆
 Depart
 ment
 of
 Cultur
 e,
 Comm
 unicati
 on and
 Educat
 ion | 文
 化传媒
 教育处
 4
 Liang
 mahe
 Nanlu |
 100600
 Beijing
 |
 People
 's

Republ
ic of
China
北京市
朝阳区
亮马河
南路
4号 |
邮编
100600
T:

86
10.2.e
6
NL
Websit
e | EN
Websit
e | CN
Websit
e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



TER INFORMATIE

Aan OCW (HO&S, IB)
Van 10.2.e
Via
Kopie aan
Afgestemd met 10.2.e

Datum
22 februari 2021
Onze Referentie
Opgesteld door

10.2.e

memo

Confucius Instituten

Aanleiding

Gesprekken met Nederlandse kennisinstellingen over samenwerking met Confucius Instituten.

Kern/samenvatting

1. De betreffende clause over imagoschade in het contract met de hoogleraar van de RUG is naar Chinese maatstaven allerminst vreemd.¹ Contracten met de PRC hebben vaak dergelijke clausules. Het staat bijvoorbeeld ook in de contracten van China Scholarship Council beurzen dat studenten tijdens hun verblijf in het buitenland de reputatie van China niet mogen besmeuren. 5.1/2.a
[redacted]
[redacted]
[redacted]
2. De Confucius instituten worden door de Chinese Partij-Staat gesteund. Dit betekent dat medewerkers van deze instituten nooit publiekelijk een standpunt zullen innemen dat haaks staat op de woordvoeringslijn van de overheid. Binnen die context kan niet verwacht worden dat de Confucius instituten zich kritisch zullen opstellen t.a.v. zaken die politiek gevoelig liggen in China (Tibet, Taiwan, Tian'anmen, Oeigoeren, etc.).
3. 5.1/2.a
[redacted]
[redacted] In onze ervaring zijn Chinese counterparts pragmatisch, open en flexibel ingesteld. Het is

¹ "Hanban reserves the right to end the agreement when the Chair's teaching and research activities of the chair seriously violate Chinese law or badly damage China's image"

onwaarschijnlijk dat er veel weerstand zal zijn bij het schrappen van een dergelijke sub-clausule in een volgend contract.

Datum

22 februari 2021

Onze Referentie

4. Zoals ook wordt gesteld in de China notitie is samenwerking (met China) altijd een kwestie van het afwegen van belangen. Wat betreft de Confucius Instituten is een groot belang voor Nederland dat meer Nederlanders de Chinese taal beheersen. Deze taalbeheersing is een belangrijke voorwaarde om China te kunnen begrijpen.

Toelichting

Confucius Instituten zijn samenwerkingsverbanden tussen drie partijen:

- 1) een Chinese universiteit;
 - 2) een buitenlandse (groep) kennisinstelling(en), de lokale overheid en/of bedrijven;
 - 3) een organisatie verbonden aan het Chinese ministerie van Onderwijs.
- (Sinds juni 2020 is dit de CIEF)

De doelstellingen van de Confucius Instituten zijn als volgt geformuleerd: "het versterken van begrip en kennis omtrent de Chinese taal en cultuur en het faciliteren van contact op individueel niveau tussen China en de rest van de wereld". Ze houden zich hoofdzakelijk bezig met Chinese taalprogramma's.

The Confucius Institute Headquarters (afkorting: Hanban) heeft sinds 2004 meer dan 500 Confucius Instituten opgezet. Hanban is direct verbonden aan het Chinese Ministerie van Onderwijs. De naam van deze organisatie is in 2020 veranderd naar *the Center for Language Education and Cooperation (CLEC)*.³

Een nieuwe organisatie heeft in juni 2020 regie van de Confucius Instituten overgenomen: de *Chinese International Education Foundation* (CIEF). De CIEF is verbonden aan 27 Chinese kennisinstellingen en organisaties en staat als non-profit organisatie geregistreerd bij China's Ministerie van Burgerzaken.⁴ Zoals beschreven op de website: "*CIEF is registered at and administrated by the Ministry of Civil Affairs and supervised by the Ministry*

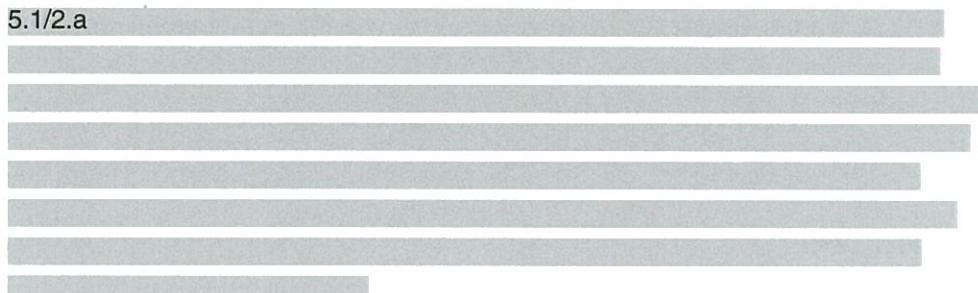
of Education”.⁵ In de praktijk zit er nu dus wel een extra 'laag' tussen instituut en ministerie, maar de Confucius Instituten blijven onverminderd onderdeel van het Chinese overheidsbeleid.

Datum

22 februari 2021

Onze Referentie

5.1/2.a



Uit recent onderzoek in opdracht van OCW blijkt dat er “geen aanwijzingen zijn dat er politieke beïnvloeding plaatsvindt via de Confucius Instituten tijdens lessen in het hoger onderwijs in Nederland of via de door het CIG gesponsorde Leerstoel aan de Rijksuniversiteit Groningen.”⁶ In andere landen is dat niet altijd het geval. De afgelopen jaren zijn samenwerkingen met Confucius Instituten in o.a. de V.S., Denemarken, België en Frankrijk gestopt door (al dan niet aantoonbare) beïnvloeding en kritiek op de ondoorzichtige governance structuur.

⁵ Zie <https://www.cief.org.cn/zcc> voor een gedetailleerd overzicht van de structuur en missie van de CIEF.

⁶ Clingendael 2020, *Rapport Politieke Beïnvloeding in het Onderwijs*, p. 9

From: 1 10.2.e
Sent Date: Tue Mar 2 18:05:35 2021
To: 10.2.e; 10.2.e
CC: 10.2.e
Subject: RE: Conceptbeantwoording Confucius

177.

Hoi 10.2.e,

Veel dank voor deze aanvullingen en helemaal eens met je punten!

De reden dat sommige dingen er nu staan zoals ze er staan komt trouwens ook door specifieke informatie die staat in 5.1/2.i versie van het clingendaelrapport. Ik kan daar over de mail niet verder over uitweiden, maar dat is wel de reden dat we op sommige vragen erg moeilijk een duidelijk antwoord kunnen geven.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.; 10.2.e

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 17:42

Aan: 1 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording Confucius

Ha 10.2.e,

Alvast twee algemene opmerkingen:

5.1/2.i + 5.2/1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.; 10.2.e

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 13:27

Aan: 1 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording Confucius

Ha 10.2.e,

Dat gaat helaas niet lukken. We koersen op woensdag rond het middaguur.

Groet,

10.2.e

Van: 1 10.2.e

Verzonden: maandag 1 maart 2021 14:33

Aan: 10.2.e 10.2.e

10.2.e

Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording Confucius

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Hierbij ook nog een snelle conceptbeantwoording voor de vragen van het CDA. Het zijn lastige vragen en ik kwam er nog niet helemaal uit, input is dus van harte welkom. Specifieke openstaande vragen zijn er nog voor **10.2.e** (academische vrijheid), **10.2.e** (adviesloket) en **OWB** (wetenschappelijke integriteit).

Graag zou ik de deadline verschuiven naar **morgen (dinsdag 2 maart) einde dag**. Ik hoop dat dit voor iedereen haalbaar is. Als niet, laat het mij dan even weten.

Voor het gemak heb ik de VVD-conceptbeantwoording ook nog eens in de bijlage gedaan.

Veel dank alvast! En bij vragen, weet me te vinden!

Groet,

10.2.e

Van: **1(10.2.e)**

Verzonden: maandag 1 maart 2021 11:51

Aan: **10.2.e** **10.2.e**

10.2.e

Onderwerp: Conceptbeantwoording Confucius

Dag allen,

Met excuses voor de vertraging, hierbij de conceptbeantwoording voor de vragen van de VVD. Conceptbeantwoording voor de CDA-vragen volgt!

Alvast dank voor het meelezen!

Groet,

10.2.e

Van: **1(10.2.e)**

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 11:12

Aan: **10.2.e** **10.2.e**

10.2.e

Onderwerp: RE: Kamervragen Confucius

Ha allemaal,

Even een update over het onderstaande. Ik vrees dat de opzet vandaag niet voor einde dag bij jullie is (mocht iemand daar in de planning rekening mee gehouden hebben).

Groet,

10.2.e

Van: **1(10.2.e)**

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 14:59

Aan: **10.2.e** **10.2.e**

10.2.e

Onderwerp: Kamervragen Confucius

Dag allen,

Vorige week hebben we n.a.v. de NOS-berichtgeving over de confuciusinstituten kamervragen binnengekregen (zie bijlage). Ik hoop voor het eind van deze week een eerste opzet voor beantwoording af te hebben en ik zou jullie willen vragen hier aan mee te schrijven/lezen.

De grove planning voor de beantwoording is als volgt:

- Vrijdag 26 februari: opzet naar intern-ocw groep voor aanvullingen/opmerkingen. Deadline 2 maart 13:00 uur.
- Dinsdag 2 maart: conceptbeantwoording naar externen (in ieder geval BZ en NCTV). Deadline donderdag 4 maart 13:00 uur.
- Donderdag 4 maart: lijn opstarten proza
- Vrijdag 5 maart: Beantwoording in tas M
- Donderdag 11 maart: Beantwoording in kamer

Het is wat krap, maar we gaan het proberen!

Veel dank alvast!

Groet,

10.2.e



10.2.e

Beleidsmed
ewerker

Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha

p
Directie
Hoger
Onderwijs
& Studiefinan
ciering
Team
Internation

aal
Rijnstraat
50 |
Postbus
16375 |
2500 BJ |
Den Haag

10.2.e

10.2.e
10.2.e @min
ocw.nl

From: 1(10.2.e)
 Sent Date: Thu Mar 4 15:46:50 2021
 To: 1(10.2.e)
 CC:
 Subject: De Groningen Files
 Attachments: Groningen Confucius Institute.pdf(108KB); Petitie aan de Rijksuniversiteit Groningen.docx(22KB); NRC - Hoogleraar RUG mag volgens contract imago China niet beschadigen.pdf(1007KB); NOS - Zorgen om banden RUG en China.pdf(449KB); NOS - Minister in gesprek met Groningse universiteit.pdf(643KB); NOS - Studenten in Nederland vrezen China.pdf(565KB); Volkskrant - wantrouwen RUG groeit.docx(16KB)

Ha 10.2.e

Hierbij de NOS/VK/NRC knipselmap. En ook de petitie.

Ik had gisteren op OCW het Confucius hoofdstuk uit 5.1/2.i Clingendael rapport willen scannen. Dat ging dus niet vanwege m’n nieuwe pas. Ik speel met de gedachte om straks nog even op m’n fiets te springen maar ik ga dat niet toezeggen ☺

Tot slot: de notitie van de Gemeente Groningen is interessant omdat het –in net weer ander woorden- uitlegt hoe de vork in de steel zit. Zie bijv de zin over de rol van Hanzehogeschool bij economische bevordering, p.1 onderaan.

Groet

10.2.e



10.2.e

Ministerie
 van
 Onderwijs,
 Cultuur en
 Wetenscha
 p
 Directie
 Hoger
 Onderwijs
 en
 Studiefinan
 cierung
 Rijnstraat
 50 | 2515
 XP | Den
 Haag
 T : +10.2.e
 10.2.e
 E:
 10.2.e
 10...@minoc
 w.nl

Van: 1(10.2.e)

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 15:13

Aan: 1(10.2.e)

Onderwerp: Groningen

Ha 10.2.e,

Dit zijn de documenten waarvan ik denk dat het goed is om ze toe te voegen aan het dossier; voor 10.2.e:

1. Nota met daarin practicalia (wie/wanneer/waar), agendaatje, spreekgeschets en toelichting
2. Oprichtingsovereenkomst CIG → opvragen bij 10.2.e
3. Oprichting stichting CIG
4. Overeenkomst RUG-Hanban
5. Notitie gemeente Groningen
6. NOS-breichtgeving
7. TK-vragen over Confucius (gebundeld) incl. conceptbeantwoording vragen CDA/VVD (later toe te voegen in meest recente versie)
8. Clingendael: 5.1/2.i
9. Petitie DVS

Werkverdeling: als je wilt sprokkel ik 3 tm 9 bij elkaar (digitaal) en vraag ik 10.2.e om via 10.2.e 2 op te vragen. En dat jij je dan kunt richten op de nota? Ook wat de nota betreft kunnen 10.2.e, 10.2.e en ik onderdelen uitwerken. Ik kan ook 10.2.e vragen de afspraak met DVS in te plannen.

Groet,

10.2.e



10.2.e

Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha
p
Directie
Hoger
Onderwijs
en
Studiefinan
ciering
Rijnstraat
50 | 2515
XP | Den
Haag
T : +10.2.e
10.2.e
E:
10.2.e
10...@minoc
w.nl

Petitie aan de Rijksuniversiteit Groningen: beëindig de samenwerking met het Confucius Instituut Groningen

Wij,

Studenten, alumni en medewerkers van de Rijksuniversiteit Groningen, samen met ouders, wetenschappers en inwoners van Nederland,

Stellen vast dat,

- De *Conservative Party Human Rights Commission* in het Verenigd Koninkrijk in een rapport heeft geconcludeerd dat Confucius Instituten (CI) "de **academische vrijheid en vrijheid van meningsuiting** op universiteiten over de hele wereld bedreigen en een onderneming zijn van de Chinese Communistische Partij (CCP) om propaganda te verspreiden en critici ook buiten haar landsgrenzen te onderdrukken" [1];
- Een voormalige [10.2.e], [10.2.e] heeft onthuld dat iedere medewerker hetzelfde contract moest ondertekenen met Hanban, dat het beoefenen van Falun Gong verbiedt. Daarmee **breekt Hanban mensenrechten** [2]. De werkcontracten zijn, op Hanban's aandringen, vertrouwelijk gehouden [3];
- CI door de Amerikaanse overheid zijn aangewezen als een buitenlandse missie van China omdat ze door de staat worden aangestuurd en **ondoorzichtig** zijn [4]. CI worden **bekritiseerd door inlichtingendeskundigen**, zoals de [10.2.e] [10.2.e] [10.2.e] [5] en voormalig [10.2.e] [10.2.e] [10.2.e] [2];
- Nadat de Vrije Universiteit van Brussel ([10.2.e]) een CI had opgezet, ondanks het negatieve advies van de Belgische overheid [6], de [10.2.e] van de [10.2.e] werd **verdacht van spionage** en de Belgische overheid hem toegang tot de gehele Schengen zone heeft verboden [7]. Dit heeft geresulteerd in het sluiten van de CI aan de [10.2.e] en andere Belgische universiteiten [8];
- **Zweden alle CI's heeft gesloten** nadat de Chinese overheid de Zweedse boekverkoper [10.2.e] ontvoerde en bedreigingen gestuurde naar de Zweedse overheid [9]. De toenmalige [10.2.e], [10.2.e], noemde het opzetten van instituten in een universiteit die worden gefinancierd door een andere overheid een "twijfelachtige praktijk" [10];
- **De Universiteit Leiden al haar CI's heeft gesloten** [11], omdat de voormalige [10.2.e] [10.2.e] onthulde dat CI's "onder andere, een **propagandamiddel voor China**" waren, en omdat [10.2.e] stelde dat de inbedding van CI's in Nederlandse universiteiten fundamenteel ongewenst is, omdat ze direct onder de Chinese overheid vallen, en dus de **academische vrijheid schenden** en het **risico van directe beïnvloeding** met zich meebrengen [8];
- In tegenstelling tot vergelijkbare instellingen zoals de *British Council* of het *Goethe Instituut* worden de CI's gerund met rechtstreeks budget van de Chinese overheid [2], en staan ze onder toezicht van het *United Front Work Department*, het overzeese propagandabureau van de CCP [4] dat door regeringen en deskundige wordt bekritiseerd [8], en zodanig roept **dit directe verband verschillende politieke vragen op**;
- De CI's de Chinese wet moeten volgen en het onderwijsprogramma volledig wordt bepaald door het CI-hoofdkwartier "Hanban" (een direct onderdeel van het Chinese Ministerie van Onderwijs [12]), waardoor onderwerpen zoals universele waarden en de historische fouten van de CCP worden uitgesloten [1], zoals geïllustreerd door:
 - Een evenement gesponsord door het Confucius Instituut in Groningen (GCI) dat de uitnodiging van een voormalig [10.2.e] [10.2.e] introk, na het vernemen dat [10.2.e] graag over de **persvrijheid** in China wilde spreken, omdat GCI stelde dat dit een "ongeschikt onderwerp" was [13],
 - Een CI schoolboek "Grandma's China" [14] - dat het **bloedbad van de Tiananmen** beschrijft als een eenvoudig protest, zonder zelfs maar het doel van het protest te noemen, laat staan het feit dat het leger betrokken was en de demonstranten afslachtte, terwijl het de begrippen democratie en mensenrechten vermijdt - dat wordt gebruikt op het Stedelijk College Eindhoven (één van de scholen die samenwerken met GCI [15]), onbekend met de schoolautoriteiten [13], en

- Dat de Chinese 10.2.e [16], **zelfcensuur** toepast als een journalist naar haar kennis vraagt over het bloedbad op de Tiananmen [13];
- De meningen van sommige Chinese professoren aan de RUG over de situatie in Hongkong bevooroordeeld zijn ten gunste van het verhaal van de CCP [17], ondanks het feit dat de professoren hoogopgeleide individuen zijn met vrije toegang tot informatie en de vrijheid van meningsuiting, wat een ander geval van zelfcensuur suggereert;
- De 10.2.e, opmerkingen schreef om **de feiten te verdraaien** in een artikel over GCI dat gepubliceerd werd door de RUG-universiteitspers Ukrant [18], en betrokken was als adviseur bij het controversiële Yantai-campusproject, evenals bij de oprichting van ACSSG, de Groningse tak van de Vereniging van Chinese Scholieren en Studenten in Nederland, die rechtstreeks gefinancierd wordt door de Chinese overheid;
- RUG-Studenten **georganiseerde intimidatie** ervaren door Chinese studenten tijdens een lezing en wegens een ander Ukrant artikel [19], beide gingen over de democratische beweging in Hongkong, een gevoelig onderwerp voor de Chinese overheid.
- Een andere RUG-student van de faculteit **een verbod heeft gekregen om posters op te hangen** die het bewustzijn **over de mensenrechtencrisis in Hongkong** bevorderen (terwijl materiaal ter bevordering van andere mensenrechtensituaties wel werd toegestaan);
- Chinese studenten in Nederland vaak worden gecontroleerd door medestudenten en/of de Chinese ambassade en zich als zodanig niet vrij voelen om zich te uiten over politieke kwesties [20], ondanks dat de RUG-rector beweert dat de universiteit de vrijheid van meningsuiting en academische vrijheid bevordert [21];
- De voormalige leider van de Chinese Communistische Partij heeft toegegeven dat de Confucius Instituten **"een belangrijk onderdeel zijn van de overzeese propaganda van China"** [22], terwijl Hanban de CI in Groningen twee keer de titel "Confucius Instituut van het Jaar" werd toegekend [23], waarmee het belang ervan in dit stelsel wordt erkend;
- De denktank van Clingendael in een recent rapport opmerkte dat de huidige situatie van het hebben van CI's op Nederlandse universiteiten **in strijd is met Nederlandse normen en waarden** op het gebied van institutionele onafhankelijkheid en wetenschappelijke integriteit, en een scheiding adviseerde tussen CI's en Nederlandse kennisinstellingen [20], in navolging van de aanbeveling van de Britse *Conservative Party Human Rights Commission* om verdere overeenkomsten tussen Britse onderwijsinstellingen en CI's op te schorten [1], en de aanbeveling van de Amerikaanse National Association of Scholars om alle universiteiten hun CI's te laten sluiten [24]; en dat
- De gemeente Groningen **heeft besloten haar subsidie** aan de GCI in 2021 **te beëindigen** [18];

en verzoekt de Rijksuniversiteit Groningen om

- de huidige overeenkomst met Confucius Instituut Groningen te beëindigen, zoals vele andere instellingen wereldwijd met hun contract hebben gedaan, zoals hierboven vermeld;
- alle financiering die verband houdt met de Chinese overheid openbaar te maken;
- de huidige invloed van de Chinese overheid op alle niveaus binnen de universiteit te evalueren;
- zorgvuldig na te denken over de gevolgen van een eventuele toekomstige samenwerking met Chinese instellingen en bedrijven, zoals aanbevolen door de Nederlandse regering in november 2020 [25], sinds die vaak door de Chinese Communistische Partij worden uitgevoerd [26], voor de status van de universiteit als een onafhankelijke en gerenommeerde kennisinstelling in de top 100 van de wereld;
- concrete stappen te ondernemen om ervoor te zorgen dat alle studenten en medewerkers van de RUG academische vrijheid, vrijheid van meningsuiting en vrijheid van intimidatie genieten, en niet met twee maten worden gemeten en aan zelfcensuur worden onderworpen als het gaat om zaken die de Chinese overheid niet aanstaat;
- het onderwijs over de Chinese cultuur en geschiedenis faciliteren zonder censuur, zoals succesvol is opgezet tussen Taiwan en de VS in de vorm van Taiwan Academies [27, 28].

From: 1 10.2.e
Sent Date: Thu Mar 4 09:23:30 2021
To: 10.1 10.2.e
CC: 10.2.e
Subject: FW: Afspraak minister Confucius Instituut

Hoi 10.2.e ,

Zou jij met onderstaande student contact op willen nemen om te kijken of er voor aanstaande dinsdag een gesprek ingepland kan worden (na gesprekken RUG/Hanze) tussen 10.2.e en de studenten zou dan dus na 16:00 uur moeten.

Je kunt uitleggen dat 10.2.e 10.2.e is en namens de minister de gesprekken voert.

Dank alvast!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@dvs-groningen.nl]
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 13:04
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Afspraak minister Confucius Instituut

Geachte heer 10.2.e ,

Zoals we zojuist hebben besproken zouden de fractie van De Vrije Student en de initiators van de petitie gcipetition.nl graag in gesprek gaan met de Minister over het Groninger Confucius Instituut, nu de minister ook met het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen zal spreken.

Het College van Bestuur ziet geen problemen in de clausule die haar en de hoogleraren verbiedt kwaad te spreken over China. Daar denken De Vrije Student en deze studenten anders over, het werkt censuur in de hand en is een directe bedreiging voor de vrijheid en veiligheid voor de studenten en medewerkers van de RUG; waarmee de RUG haar plicht tot waarborging van de academische vrijheid niet nakomt.

Ik kijk uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e De Vrije Student Groningen
10.2.e

From: 1 10.2.e
 Sent Date: Thu Mar 4 19:39:44 2021
 To: 10.2.e; 1 10.2.e
 CC:
 Subject: RE: Voorbereiding confuciusgesprekken

Begrijp ik nu goed dat er nóg een overeenkomst is? Mijn hemel...

Fijne avond!

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e; 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 19:38
Aan: 1 10.2.e
CC: 1 10.2.e
Onderwerp: Re: Voorbereiding confuciusgesprekken

5.2/1

5.1/2.i

. 5.2/1

Fijne avond!

10.2.e

Op 4 mrt. 2021 om 19:08 heeft 1 10.2.e < 10.2.e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Dank 10.2.e!

5.2/1 Het **samenwerkingsverband** biedt de cursussen aan, als ik het goed begrijp. En dan wordt de vraag dus in hoeverre de WHW op dat samenwerkingsverband van toepassing is.

Of maak ik er nu een potje van, juridisch gezien?

Nee, ik geloof niet dat we die uitvoeringsovereenkomst nu al hoeven te hebben. Misschien wel noemen in de nota dat die er is.

Fijne avond
 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T : + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl