

Op 4 mrt. 2021 om 19:01 heeft [10.2.i/10.2.e] <[10.2.e]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Aanvullend. 5.1/2.i

[redacted]. Die overeenkomst heb ik niet.

Het is de vraag in hoeverre deze overeenkomst relevant is voor het gesprek met RUG. Indien nodig kan ik [10.2.e] vragen naar een kopie?

[10.2.e]

Op 4 mrt. 2021 om 18:30 heeft [10.2.i/10.2.e] <[10.2.e]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi [10.2.e] en [10.2.e],

De stichting CIG heeft juridisch gezien een samenwerkingsovereenkomst met Hanban. Daarmee heeft het niet per definitie een Nederlandse rechtsvorm.

Zoals Clingendael het omschrijft:

“ Het Confucius Instituut Groningen (CIG) is opgericht in 2011 en is een samenwerkingsverband tussen de Communication University of China (Beijing); de Stichting Confucius Instituut Groningen, die bestaat uit Rijksuniversiteit Groningen (RUG), de Hanzehogeschool, en de stad Groningen; en de Hanban.”

Hanban heeft in dit geval de Communication University of China aangesteld als uitvoerend orgaan. 5.1/2.i

Bij wie een student klaagt is -neem ik aan- in eerste instantie bij CIG. 5.1/2.i

[redacted] Omdat de CIG in Nederland gevestigd is lijkt de NLse rechter de aangewezen plek. Studenten worden gecompenseerd ingeval van ontbinding. 5.1/2.i

Grt,

[10.2.e]

Op 4 mrt. 2021 om 17:47 heeft [10.2.e] <[10.2.e]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha [10.2.e],

Toch nog even over wat het CI Groningen nu precies is.

- Er is een **stichting** CIG. Maar daarin zitten uitsluitend de 3 NL partijen.
- Stichting CIG en Hanban richten vervolgens CIG op. 5.1/2.i

[redacted] Ik kan niks vinden over toepasselijk recht of de rechtspersoon (dat CIG bijv een stichting naar NL recht is).

Stel dat ik een CIG-cursist ben en dat ik me benadeeld voel door CIG. Waar kan ik dan terecht? Bij de NL rechter? En wie klaag ik dan aan? De stichting (waar alleen de NL partijen in zitten)?

Groet,

10.2.e

<img
e003.pn
>

10.2.e
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e 10.2.e

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 17:20

Aan: 1 10.2.e

CC: 1 10.2.e

Onderwerp: RE: Voorbereiding confuciusgesprekken

Hoi 10.2.e,

Ik heb tot dusver alleen kunnen vinden dat het Confucius Institute Maastricht (CIM) een stichting is.

Uit Clingendael rapport blijkt dat CIM:

" is opgericht in december 2016; het is een samenwerkingsverband tussen Dongbei University of Finance and Economics (Dalian), Hogeschool Zuyd, en Hanban. De Gemeente Maastricht, de Gemeente Sittard-Geleen, en de Provincie Limburg ondersteunen het Confucius Instituut maar maken er officieel geen deel van uit. In overeenstemming met de sinds 2016 geldende regels van Hanban is in de overeenkomst een vertrouwelijkheidsclausule opgenomen. Toen hierover Kamervragen werden gesteld heeft Hanban op verzoek van Nederlandse zijde toegestemd in het openbaar maken van de inhoud van de overeenkomst."

Uit de KvK gegevens blijkt:

Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam: Stichting Confucius Institute Maastricht
Branche: ~~Studiebegeleiding, vorming en onderwijs (rest)~~
Producten en diensten: Geven van cursussen.
Status: Actief
Plaats: Maastricht
Provincie: Limburg
Handelsnamen: confucius
Oprichting: 30-11-2017
Rechtsvorm: Stichting
KvK-nummer: 70195382

Grt,
10.2.e

Van: 1 10.2.e

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 14:59

Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 1 10.2.e

Onderwerp: RE: Voorbereiding confuciusgesprekken

En ik zie net dat ik geantwoord had op de mail waar 10.2.e nog niet in stond! Sorry!

Graag reageren op deze mail. ☺

Van: 1 10.2.e

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 14:48

Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: RE: Voorbereiding confuciusgesprekken

Dag allen,

Hierbij stuur ik jullie, met dank aan 10.2.e, de conceptnota toe voor de gesprekken met RUG en

Hanzehogeschool a.s. dinsdag. Er is inmiddels ook een gesprek ingepland met studenten van de RUG die zich bij ons gemeld hadden om te spreken over academische vrijheid/'imago-clausule'. Ook die voorbereiding is hierin meegenomen.

Verder staan er nog enkele PM's in het document. En ik moet nog even een disclaimer meegeven bij de geannoteerde agenda's. Die zijn nog *niet af*.

Ik zie uit naar jullie opmerkingen/aanvullingen.

Veel dank alvast!

Groet,
10.2.e

Van: 1(10.2.e

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 9:24

Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: Voorbereiding confuciusgesprekken

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Voor de voorbereiding van de confuciusgesprekken van volgende week (9 maart RUG en Hanzehogeschool) zou ik graag jullie hulp willen vragen. Het doel was de voorbereiding vandaag in de lijn te gaan zetten, maar dat lijkt wat al te ambitieus deze week. ;-) Vandaar dat we een poging gaan doen de voorbereiding maandag aan M 10.2.e te voor te leggen in het kolomoverleg.

Naast de vraag of jullie later vandaag mee zouden willen lezen op de voorbereidingsnota zou ik jullie ook om wat praktische dingen willen vragen:

- @10.2.e: zou jij achter de oprichtingsovereenkomst van het CIG aan kunnen gaan bij 10.2.e 10.2.e van de RUG (eventueel ook meer info over de aanstellingsovereenkomst vd hoogleraar?).
- @ 10.2.e zouden jullie misschien kunnen helpen met het bij elkaar brengen van alle confuciusgerelateerde kamervragen (beantwoording) van 2019 en 2020 en deze kunnen bundelen?
- @10.2.e: zou jij de andere documenten die je nog in jouw lijst had genoemd kunnen verzamelen?

Ik hoop dat het realistisch is om dit voor morgen bij elkaar te krijgen. Laat het me even weten of dat kan.

Dank alvast!

Groet,
10.2.e

<img
e004.jpg
>

10.2.e
Beleidsmedewerker
.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
Team Internationaal
Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag
.....

10.2.e
10.2.e @minocw.nl

From: [REDACTED]
 Sent Date: Thu Mar 4 17:22:56 2021
 To: [REDACTED]
 CC:
 Subject: RE: Voorbereiding confuciusgesprekken

3. De derde overeenkomst, uit 2014, is tussen de **RUG** en **Hanban** en betreft **de leerstoel/aanstelling** van een professor. Over deze overeenkomst is bericht in de NOS. Zoals bekend staat hierin de clause over het schenden van China's imago (artikel 2.4).

Overige relevante artikelen heb ik geel gemarkeerd:

5.1/2.1 + 5.2/1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 14:59
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voorbereiding confuciusgesprekken

En ik zie net dat ik geantwoord had op de mail waar [REDACTED] nog niet in stond! Sorry!

Graag reageren op deze mail. ☺

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 14:48
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voorbereiding confuciusgesprekken

Dag allen,

Hierbij stuur ik jullie, met dank aan [REDACTED], de conceptnota toe voor de gesprekken met RUG en Hanzehogeschool a.s. dinsdag. Er is inmiddels ook een gesprek ingepland met studenten van de RUG die zich bij ons gemeld hadden om te spreken over academische vrijheid/imago-clausule;. Ook die voorbereiding is hierin meegenomen.

Verder staan er nog enkele PM's in het document. En ik moet nog even een disclaimer meegeven bij de geannoteerde agenda's. Die zijn nog *niet af*.

Ik zie uit naar jullie opmerkingen/aanvullingen.

Veel dank alvast!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 9:24
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Voorbereiding confuciusgesprekken
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Voor de voorbereiding van de confuciusgesprekken van volgende week (9 maart RUG en Hanzehogeschool) zou ik graag jullie hulp willen vragen. Het doel was de voorbereiding vandaag in de lijn te gaan zetten, maar dat lijkt wat al te ambitieus deze week. ;-) Vandaar dat we een poging gaan doen de voorbereiding maandag aan M/DG te voor te leggen in het kolomoverleg.

Naast de vraag of jullie later vandaag mee zouden willen lezen op de voorbereidingsnota zou ik jullie ook om wat praktische dingen willen vragen:

- @ [REDACTED]: zou jij achter de oprichtingsovereenkomst van het CIG aan kunnen gaan bij [REDACTED] van de RUG (eventueel ook meer info over de aanstellingsovereenkomst vd hoogleraar?).
- @ [REDACTED]: zouden jullie misschien kunnen helpen met het bij elkaar brengen van alle confuciusgerelateerde kamervragen (beantwoording) van 2019 en 2020 en deze kunnen bundelen?
- @ [REDACTED]: zou jij de andere documenten die je nog in jouw lijst had genoemd kunnen verzamelen?

Ik hoop dat het realistisch is om dit voor morgen bij elkaar te krijgen. Laat het me even weten of dat kan.

Dank alvast!

Groet,

[REDACTED]



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Beleidsmed
ewerker

.....
**Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha**

**p
Directie
Hoger
Onderwijs
&
Studiefinan
ciering
Team
Internation
aal
Rijnstraat
50 |
Postbus
16375 |
2500 BJ |
Den Haag**

.....
.....
[REDACTED]



■■■■■
■■■■■@min
ocw.nl

From: 10.2.e
 Sent Date: Thu Mar 4 13:29:11 2021
 To: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Subject: RE: Voorbereiding confuciusgesprekken

Dank je 10.2.e, dan wacht ik voorlopig met contacten van 10.2.e totdat jullie bij de RUG zijn geweest. Succes!

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 13:27
Aan: 10.2.e; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiding confuciusgesprekken

En om nog op je vraag terug te komen: Ik denk dat we het voor nu hierbij kunnen laten en dat het niet cruciaal is voor het gesprek om die arbeidsovereenkomst te hebben. Bovendien schat ik in dat, zelfs als we de arbeidsovereenkomst op zouden vragen, we die niet op tijd zouden hebben.

Groet en nogmaals dank!

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 13:14
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiding confuciusgesprekken

Hoi 10.2.e,

Structuur van CIG is als volgt:

1. Het Groningen Confucius Instituut (CIG) is een samenwerkingsverband tussen **Hanban** en de **Stichting Groningen Confucius Institute** (die bestaat uit de Hanzehogeschool Groningen, de Rijksuniversiteit Groningen en de stad Groningen).

De oprichtingsakte uit 2010 van **Stichting Groningen Confucius Institute** vindt je in de bijlage. 5.1/2.i

2. Het tweede samenwerkingsverband is tussen **Stichting Groningen Confucius Institute** en **Hanban** uit 2010. Relevante bepalingen zijn geel gemarkeerd. In deze overeenkomst is relevant dat:

5.1/2.i

3. De derde overeenkomst, uit 2014, is tussen de **RUG** en **Hanban** en betreft de **leerstoel**/aanstelling van een professor. Over deze overeenkomst is bericht in de NOS. Zoals bekend staat hierin de clause over het schenden van China's imago (artikel 2.4).

Overige relevante artikelen heb ik geel gemarkeerd:

5.1/2.i

4. De vierde overeenkomst is arbeidsrechtelijk, tussen de **RUG** en de **professor** (hoogleraar 10.2.e). Hier een reactie van 10.2.e op de ontstane ophef: <https://www.ukrant.nl/hoogleraar-chinese-taal-ik-bepaal->

~~zelf-wat-ik-zeg/~~

Hij stelt dat hij volkomen vrij is te doen en laten wat hij wil. Maar dat is m.i. gezien bovenstaande contractuele bepalingen behoorlijk onwaarschijnlijk. Hij geeft aan dat hij enkel een contract met de RUG heeft, en niet met andere partijen. 5.1/2.i

Ik kan proberen 10.2.e hier op korte termijn over te spreken met de vraag of zij dit arbeidscontract willen verstrekken. Probleem is dat deze arbeidsovereenkomst privacygevoelig is, toestemming van zowel de RUG als de hoogleraar lijkt me vereist. Is dit gezien bovenstaande nog nodig?

Hartelijke groet,



10.2.e

10.2.e

Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha
p
Sr. Juridisch
adviseur
Rijnstraat
50 | 2515
XP | Den
Haag

T : +10.2.e

10.2.e

/ E:

10.2.e

@minocw.n

↓

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 9:24

Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e

Onderwerp: Voorbereiding confuciusgesprekken

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Voor de voorbereiding van de confuciusgesprekken van volgende week (9 maart RUG en Hanzehogeschool) zou ik graag jullie hulp willen vragen. Het doel was de voorbereiding vandaag in de lijn te gaan zetten, maar dat lijkt wat al te ambitieus deze week. ;-) Vandaar dat we een poging gaan doen de voorbereiding maandag aan M/DG te voor te leggen in het kolomoverleg.

Naast de vraag of jullie later vandaag mee zouden willen lezen op de voorbereidingsnota zou ik jullie ook om wat praktische dingen willen vragen:

- @10.2.e: zou jij achter de oprichtingsovereenkomst van het CIG aan kunnen gaan bij 10.2.e van de RUG (eventueel ook meer info over de aanstellingsovereenkomst vd hoogleraar?).
- @10.2.e zouden jullie misschien kunnen helpen met het bij elkaar brengen van alle confuciusgerelateerde kamervragen (beantwoording) van 2019 en 2020 en deze kunnen bundelen?

- @ 10.2.e zou jij de andere documenten die je nog in jouw lijst had genoemd kunnen verzamelen?

Ik hoop dat het realistisch is om dit voor morgen bij elkaar te krijgen. Laat het me even weten of dat kan.

Dank alvast!

Groet,

10.2.e



10.2.e

Beleidsmed
ewerker

Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha

p
Directie
Hoger
Onderwijs
&
Studiefinan
ciering
Team
Internation
aal

Rijnstraat
50 |
Postbus
16375 |
2500 BJ |
Den Haag

10.2.e

10.2.e

10.2.e@min
ocw.nl

Van: 10.2.e 10...
Aan: 10.2.e 10...2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e2.e
Onderwerp: FW: Voorbereiding confuciusgesprekken
Datum: donderdag 4 maart 2021 15:35:00
Bijlagen: [Deelname Stichting Groningen Confucius Institute.gr10.2418063.pdf](#)
[Hanban-CIG ovk.pdf](#)
[AgreementHanBan_RUG.pdf](#)
[image002.png](#)

Hoi 10.2.e,

Even een vraag in het kader van de voorbereiding op het gesprek van 10.2.e met de RUG over het Confucius instituut.
Zie ook mijn analyse hieronder.

Het gaat om overeenkomst 2. tussen **Stichting Groningen Confucius Institute** en **Hanban**. Zou jij mij kunnen helpen bij de vraag in hoeverre het Groningen Confucius Instituut (CIG) valt binnen de reikwijdte van de WHW? Daarbij is ook van belang of de Inspectie dan een rol zou hebben?

Omdat ik zelf niet goed in de WHW zit leg ik dit bij jou neer, maar als er andere collega's meer voor de hand liggen dan hoor ik graag.
Alvast bedankt voor je hulp!



10.2.e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

10.2.e

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

T : + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

From: 1(10.2.e)
Sent Date: Fri Mar 5 09:56:58 2021
To: 1 10.2.e
CC: 10.2.e
Subject: gespreksopzet

189.

Ha 10.2.e

Hierbij nog een setje vragen voor de gesprekken met Hanzehogeschool en RUG.

Groet

10.2.e

- Aanleiding gesprek zijn de bevindingen van Clingendael, met in de aanbeveling (1) belang voortdurende alertheid, (2) noodzaak om transparantie te vergroten en (3) het advies te overwegen om de NL kennisinstelling los te koppelen.
- Daar komt nu bij de berichtgeving in de pers (NOS), waar met name de overeenkomst met Hanban over de leerstoel ons zorgen baart.
- Tot slot is er de DVS-petitie. Aangeven dat we DVS net gesproken hebben.
- In het kader van kennisveiligheid is het belangrijk dat instellingen bij het aangaan van overeenkomsten met buitenlandse partners goed de kansen en risico's tegen elkaar afwegen. Op die manier wordt op verantwoorde manier invulling gegeven aan institutionele autonomie. 5.1/2.a
Omdat de instelling niet over alle informatie beschikt/ kan beschikken, is het belangrijk in voorkomende gevallen advies in te winnen, bijv bij het Rijk 5.1/1.b .
- 5.1/2.a
- De CIG overeenkomst wordt iedere 5 jaar stilzwijgend verlengd. Het laatste verlengmoment was **december 2020**.

Zorgvuldige afweging

- Hoe is de besluitvorming over de verlenging verlopen? Is er discussie tussen de stichtingspartijen geweest? Is het binnen CvB besproken? Wat zijn de overwegingen geweest om voor verlenging te kiezen?
- Is er om de afweging te kunnen maken extern advies ingewonnen, bijv bij de Rijksoverheid? Is er een ethische commissie geconsulteerd?
- Zijn er risico's geconstateerd? Is er nagedacht over mitigerende maatregelen?
- Inbedding: hoe past het CIG binnen de instellingsstrategie?
- Is het CIG weleens geëvalueerd?
- Wat was er gebeurd/misgegaan als de instelling had besloten geen onderdeel meer te zijn van het samenwerkingsverband?

Inhoud overeenkomst

- Hoe verhoudt deelname aan de samenwerking zich tot academische vrijheid?
- Zijn de bepalingen in deze overeenkomst gangbaar? Stellen andere landen vergelijkbare bepalingen voor? En bedrijven?
- Hoe vindt toezicht plaats op de activiteiten van CIG?

Specifiek Hanzehogeschool

- Hoe wordt invulling gegeven aan de economische activiteiten van het CIG? Concrete voorbeelden?
- Wat is de rol van de Gemeente daarbij?

Specifiek RUG

- Leerstoel: waarom ingestemd met grote rol Hanban bij invulling leerstoel en de selectie en beoordeling van de hoogleraar in kwestie?
- Zijn er meer van dit soort overeenkomsten? Komt het wel vaker voor?
- Wanneer loopt de huidige aanstelling af? Wat zijn de plannen voor de toekomst?

Maatregelen voor de toekomst

- Welke stappen om de transparantie rond CIG te garanderen, nu en in de toekomst?
- 5.2/1
- Wat kunnen RUG en Hanze doen om eigenstandige positie te benadrukken? Wellicht een verklaring, waarvan strekking is dat academische vrijheid volledig gegarandeerd wordt en er actief maatregelen worden getroffen om openheid te vergroten (transparantie) en ontwikkelingen op de voet te volgen (alertheid)?
- Als Confucius weg zou vallen, wat zou er dan nodig zijn om het gat in het onderwijsaanbod op te vullen? Investeren nodig in onafhankelijke CN-kennis?



10.2.e

Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha
p
Directie
Hoger
Onderwijs
en
Studiefinan
ciering
Rijnstraat
50 | 2515
XP | Den
Haag
T : +10.2.e
10.2.e /
E:
10.2.e
10.2.e@minoc
w.nl

Van: 10.2.e 10.2.e?e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Vertrouwelijk Clingendaelrapport
Datum: vrijdag 5 maart 2021 15:14:07
Bijlagen: 5.1/2.i Clingendael - Confucius.pdf

Hoi 10.2.e,

De laatste versie van de voorbereiding voor dinsdag is nu de lijn in gegaan. In de bijlage vind je nog, 5.1/2.i versie van het Clingendaelrapport.

Graag wijs ik nog even op een passage op p. 5. , over 5.1/2.i

Zoals met 10.2.e afgesproken laat ik de Kamervragen nog even voor volgende week.

Groet en tot dinsdag,

10.2.e



10.2.e (10.2.e) 10.2.e
 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
Team Internationaal
 Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....
 10.2.e
 10.2.e 10.2.e @minocw.nl



agenda

Overleg OCW-Hanzehogeschool Groningen over relatie
met Confucius Instituut Groningen

Aanwezig

10.2.e (10.2.e), 10.2.e
10.2.e (10.2.e
, 10.2.e (10.2.e
, 10.2.e (10.2.e)

Vergaderdatum en -tijdstip
Locatie

09 maart 2021, 13.15 – 14:15 uur
Hanzehogeschool, Zernikeplein 7 te Groningen

Hoger Onderwijs en Studiefinanciering

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

T + 10.2.e

10.2.e @minocw.nl

Datum

04 maart 2021

Nummer

Bijlagen

- Kamerbrief Samenwerking met China in onderwijs en wetenschap
- Rapport Instituut Clingendael over China's invloed in onderwijs in NL

1. Opening

2. Koppeling Hanzehogeschool en Confucius Instituut Groningen (CIG)

N.a.v. de Kamerbrief over samenwerking met China in onderwijs en wetenschap en de aanbevelingen uit het Clingendaelrapport over China's invloed in onderwijs in Nederland (zie bijlage)

3. W.v.t.t.k.

4. Afsluiting

Vervolg



TER VOORBEREIDING

Aan: [REDACTED]

Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering

Van [REDACTED]

T + [REDACTED]

Datum

03 maart 2021

Referentie

Bijlagen

- Beantwoording Kamervragen over Confucius Instituten 2019-2020
- Conceptbeantwoording Kamervragen over Confucius Instituten 2021
- 5.1/2.i [REDACTED]
- Clingendaelrapport
- Beantwoording SO-vragen Clingendaelrapport
- Kamerbrief samenwerking China
- NOS-berichtgeving
- Petitie De Vrije Student
- Overeenkomst RUG-Hanban
- Overeenkomst CIG-Hanban
- Notities Gemeente Groningen

Kopie voor

Reeds afgestemd met
IB

Aantal pagina's
12

nota

Bestuurlijke gesprekken over de relatie met de Confucius
Instituten

Doel

- Conform de toezegging in de Kamerbrief over samenwerking met China, gaat u in gesprek met drie instellingen die een relatie hebben met een Confucius Instituut. Op 9 maart spreekt u met de RUG en de Hanzehogeschool, op 17 maart met Hogeschool Zuyd. Daarnaast voert u op uitnodiging van studenten van de RUG ook met hen een gesprek over het Confucius Instituut Groningen.
- Deze nota bereidt u voor op de gesprekken in Groningen op 9 maart:
 - 12:00 – 13:00 uur: Studentenfractie De Vrije Student (RUG)
 - 14:15 – 15:15 uur: CvB Hanzehogeschool
 - 14:45 – 15:45 uur: CvB RUG
- Aanleiding van de gesprekken is het Clingendaelrapport over China's invloed op onderwijs in Nederland. De onderzoekers bevelen daarin aan om de transparantie van de Confucius Instituten te bevorderen en deze eventueel los te koppelen van de Nederlandse kennisinstellingen. De gesprekken hebben als doel te kijken hoe vervolg kan worden gegeven aan deze aanbevelingen.
- In de gesprekken bespreekt u de risico's die het Rijk ziet t.a.v. de relatie van de instellingen met de Confucius Instituten. Kernpunt daarbij is de vraag of de academische vrijheid op dit moment voldoende geborgd is.
- Bij het gesprek met de RUG zal ook gesproken worden over de NOS-berichtgeving m.b.t. een 'imago-clausule' in de overeenkomst tussen RUG en The Confucius Institute Headquarters (Hanban). In die bepaling wordt het de, mede door het Confucius Instituut bekostigde, hoogleraar verboden het imago van China te schaden.
- Op basis van de gesprekken zal vanuit OCW een advies worden opgesteld dat schriftelijk met de instellingen gedeeld kan worden.

Toelichting

A. Algemene informatie Confucius Instituten

1. Organisatie Confucius Instituten

- Confucius Instituten zijn Chinees-buitenlandse non-profit organisaties die als doel hebben kennis over China en de Chinese taal en cultuur te verspreiden en educatieve en culturele uitwisseling tussen China en andere landen te

bevorderen. Daarbij richten zij zich op drie doelgroepen: het hoger onderwijs, het voortgezet onderwijs, en het bredere publiek. Meer recent heeft het Confucius Institute Headquarters, beter bekend onder de (afkorting van de) Chinese naam, Hanban, ook het Confucius China Studies Program opgezet. Dit programma heeft als doelstelling meer betrokken te raken bij China-gerelateerd onderwijs en onderzoek in de sociale en geesteswetenschappen aan buitenlandse universiteiten.

Datum
3 maart 2021

- De Confucius Instituten zijn samenwerkingsverbanden tussen drie partijen: 1) een Chinese universiteit; 2) een buitenlandse (groep) kennisinstelling(en), de lokale overheid en/of bedrijven en 3) een organisatie verbonden aan het Chinese ministerie van Onderwijs (Hanban).
- Het Confucius Instituut Groningen (CIG) is opgericht in 2011 en is een samenwerkingsverband tussen de Communication University of China (Beijing); de Stichting Confucius Instituut Groningen, die bestaat uit Rijksuniversiteit Groningen (RUG), de Hanzehogeschool, en de gemeente Groningen; en de Hanban. Het CIG heeft 11 Confucius Class Rooms aan 11 scholen in het voortgezet onderwijs over geheel Nederland en Hanban financiert 50 procent van een leerstoel Chinese Cultuur en Taal aan de RUG. In 2016 opende het CIG een dependance in Amsterdam.
- Ook de Gemeente Groningen is onderdeel van het CIG. BZK geeft bij navraag hierover aan dat de betrokkenheid van de gemeente voor BZK onduidelijk is en dat zij dit verder uit gaan zoeken. Daarbij geldt de kanttekening dat gemeenten, net als de instellingen, een bepaalde mate van autonomie hebben.
 - De samenwerking van Hogeschool Zuyd met het Confucius Instituut Maastricht zit anders in elkaar dan in Groningen. De Gemeente Maastricht, de Gemeente Sittard-Geleen en de Provincie Limburg ondersteunen het Confucius Instituut maar maken er officieel geen deel van uit.

NB. De naam van Hanban is in 2020 veranderd naar the Center for Language Education and Cooperation (CLEC). Daarnaast heeft in juni 2020, vermoedelijk n.a.v. internationale ophef over de instituten, een nieuwe organisatie de regie van de Confucius Instituten overgenomen: de Chinese International Education Foundation (CIEF).² Formeel zit er nu dus een extra 'laag' tussen instituut en ministerie, maar de Confucius Instituten blijven onverminderd onderdeel van het Chinese overheidsbeleid.

2. Conclusies en aanbevelingen uit het Clingendaelrapport

- Er zijn volgens de onderzoekers van Clingendael **geen aanwijzingen dat er politieke beïnvloeding plaatsvindt** via de Confucius Instituten tijdens lessen in het hoger onderwijs in Nederland of via de door het CIG gesponsorde Leerstoel aan de Rijksuniversiteit Groningen.
- Als mogelijke verklaring wordt door diverse gesprekspartners genoemd dat Chinese directeuren en docenten bij de Confucius Instituten goed bekend zijn

¹ <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3091837/chinas-confucius-institutes-rebrand-after-overseas-propaganda>

² De CIEF is verbonden aan 27 Chinese kennisinstellingen en organisaties en staat als non-profit organisatie geregistreerd bij China's Ministerie van Burgerzaken

met het academisch klimaat in Nederland en begrijpen dat zij in hun streven een zo positief mogelijk beeld van China te creëren beter geen pogingen tot politieke beïnvloeding kunnen ondernemen.

Datum
3 maart 2021

- Niettemin is een **voortdurende alertheid op en actieve preventie van politieke beïnvloeding door Confucius Instituten wenselijk**. Omdat de Confucius Instituten door de Chinese overheid (Hanban) worden aangestuurd en er een gebrek aan transparantie is in de contacten met en aansturing vanuit Hanban, is de **mogelijkheid van politieke beïnvloeding door China via de Confucius Instituten steeds aanwezig**.
- 5.1/2.a
[Redacted text block]
- De onderzoekers bevelen aan maatregelen te nemen die bijdragen aan het bevorderen van de **transparantie** van Confucius Instituten in Nederland en de instituten eventueel **los te koppelen** van de Nederlandse kennisinstellingen.

3. Zorgen in andere landen

- De onderzoekers van Clingendael geven aan dat er zorgen zijn bij onderwijsinstellingen en overheden over de mogelijkheid dat Chinese medewerkers van Confucius Instituten verplicht zijn om kennis te delen met de Chinese inlichtingendienst of de Chinese overheid. Uit het buitenland zijn diverse gevallen bekend waarbij één of meerdere van zulke problemen geleid hebben tot de sluiting van een Confucius Instituut. Dit gebeurde vorig jaar ook bij het Confucius Instituut aan de Vrije Universiteit Brussel, nadat de Chinese directeur werd beschuldigd van samenwerking met een Chinese inlichtingendienst.
- Buiten Europa:
 - in de **V.S.** zijn de laatste jaren 45 instituten gesloten. In augustus 2020 heeft het State Department het 'Confucius Institute U.S. Center' aangewezen als een 'buitenlandse missie van de Chinese overheid' die de 'propaganda van China' bevordert. Er is wetgeving ontwikkeld die de sluiting van de instituten bevordert.
 - In **Australië** is een vergelijkbare tendens te zien als in de V.S., waarbij de Australische overheid het Confucius Instituut o.a. aanmerkt als buitenlandse missie.
- Tegelijkertijd wijst de Nederlandse ambassade in Peking erop dat Nederland óók een belang heeft bij de Confucius Instituten: de instituten dragen bij aan het vergroten van kennis over China en de Chinese taal.

4. Verschil Confucius Instituten en vergelijkbare Europese instituten:

- De Confucius Instituten zijn geen anomalie in het buitenlandbeleid van een land. Ook andere landen dragen hun taal en cultuur uit in het buitenland, bv: Duitse Goethe Instituten, de Spaanse Cervantes Instituten, of de Alliance Française.

- Er zijn **drie belangrijke verschillen** tussen deze instituten en de Confucius Instituten³:
 1. De Europese instituten opereren **onafhankelijk van hun overheid** en zijn als zelfstandige organisaties gevestigd. Confucius Instituten daarentegen worden direct aangestuurd door de Chinese overheid.
 2. De Europese instituten **verzorgen geen onderwijsprogramma's** in het Nederlands voorgezet onderwijs. De Confucius instituten zijn (vaak) betrokken bij de verzorging van regulier onderwijs in het hoger en voortgezet onderwijs.
 3. De Confucius instituten zijn via een contract **ingebed** in een buitenlandse kennisinstelling.

Datum
3 maart 2021

5. *Alternatieve sporen voor het loskoppelen van instellingen en Confucius instituten*

- **Financiële druk:** Bij de leerstoel is in ieder geval publiek geld (vanuit de RUG) betrokken waardoor eventueel (financiële) sancties aan de orde zouden kunnen zijn.
- Daarnaast zou onderzoek door de **inspectie** een rol kunnen spelen (moet nog onderzocht worden).
- **Ontbinding van de stichting vanuit de overheid,** via het Openbaar Ministerie en de rechter. Een stichting kan ontbonden worden op grond van de 'openbare orde'. 5.2/1

6. *Overeenkomsten in relatie tot het Confucius Instituut Groningen*

- De **oprichtingsakte** van Stichting Groningen Confucius Institute uit 2010. 5.1/2.i
- Het tweede samenwerkingsverband is tussen **Stichting Groningen Confucius Institute** en **Hanban** uit 2010. In het document in de bijlage zijn relevante bepalingen geel gemarkeerd. In deze overeenkomst is relevant dat:
 - 5.1/2.i
- **NB. 5.1/2.i** een separate 'uitvoeringsovereenkomst' 5.1/2.i
Die overeenkomst heeft OCW nog niet in bezit.
- De derde overeenkomst, uit 2014, is tussen de **RUG** en **Hanban** en betreft de **leerstoel/aanstelling** van een professor. Over deze overeenkomst is bericht

³ Clingendaelrapport, p. 6

in de NOS. Zoals bekend staat hierin de clause over het schenden van China's imago 5.1/2.i

Datum
3 maart 2021

- 5.1/2.i
-
-

- De vierde overeenkomst is arbeidsrechtelijk, tussen de **RUG** en de **professor** (hoogleraar Oliver Moore). Oliver Moore reageert in de Ukrant op de ontstane ophef: ⁴
 - Hij stelt dat hij volkomen vrij is te doen en laten wat hij wil. 5.1/2. i
Hij geeft aan dat hij enkel een contract met de RUG heeft, en niet met andere partijen. Punt is dat de arbeidsovereenkomst wel degelijk te maken heeft met Hanban 5. en dus niet puur tussen hem en de RUG is.

⁴ <https://www.ukrant.nl/hoogleraar-chinese-taal-ik-bepaal-zelf-wat-ik-zeg/>

B. Annotatie: gesprek studentenfractie De Vrije Student (RUG)

Datum
3 maart 2021

Wanneer: 9 maart 2020, 12:00 – 13:00 uur

Waar: Hanze Hogeschool, Zernikeplein 7, Groningen (Van Olst-toren, 9e etage kamer T.905)

Aanwezig: [REDACTED]

en medestudent, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

Context gesprek

- Studenten van de Studentenfractie De Vrije Student (DVS) aan de RUG hebben verzocht om een gesprek met M OCW, n.a.v. de NOS-berichtgeving over het CIG (imago-clausule). Zij lazen dat M OCW in gesprek zal gaan met CvB RUG.
- De studenten zijn ook initiatiefnemers van de petitie 'gcipetition.nl' waarin gepleit wordt voor (volledige) beëindiging van de samenwerking tussen de RUG en het CIG.
- De studenten verzoeken de RUG in de petitie o.a. om zorgvuldig na te denken over toekomstige samenwerkingen met Chinese instellingen en bedrijven. Daarbij verwijzen zij naar de Kamerbrief kennisveiligheid.
- De studenten geven aan het niet eens te zijn met het CvB van de RUG dat er 'geen probleem is met de clausule die haar en de hoogleraren verbiedt kwaad te spreken over China.' De studenten vinden dat deze clausule een bedreiging vormt voor de academische vrijheid.
- Er is (vooralsnog) geen agenda bekend. Inzet van het gesprek voor OCW is om te luisteren naar de zorgen van de studenten.

Spreekschets

- Voorstelrondje
- Verwijzen naar het verzoek van de studenten voor dit gesprek. Goed dat zij zo betrokken zijn!
- We komen om te luisteren, namens de minister.
- Later vandaag zal OCW ook spreken met het CvB van de RUG. Het gesprek tussen OCW en het CvB is ingepland n.a.v. de bevindingen en aanbevelingen uit het Clingendaelrapport over China's invloed op Onderwijs in Nederland. De Minister heeft aangegeven dat zij met de instellingen in gesprek wil gaan om te bekijken op welke manier vervolg kan worden gegeven aan die aanbevelingen (chinabrief).*
- De Minister zal met het CvB ook spreken over de 'imago-clausule' in de overeenkomst tussen de RUG en Hanban. De Minister maakt zich daar zorgen over.

Vragen aan de studenten

- Over de Petitie
 - Wie zijn de opstellers, d.w.z. wat is hun achtergrond, hun motivatie?
 - Wat is de relatie met De Vrije Student (DVS), wat is de aanleiding voor DVS om steun uit te spreken?
 - Hoeveel ondertekeningen zijn er inmiddels binnen?
 - Welke andere reacties heeft de petitie nog opgeleverd, naast aandacht van de pers? Zijn er reacties vanuit Chinese hoek? Ambassade?
- Over de zorgen

- Wie maken zich zorgen: over welke groep hebben we het? Chinese uitwisselingsstudenten? Diaspora? NL studenten?
- Is het RUG-specifiek of speelt het breder in NL? Is RUG een uitzondering binnen NL?
- Op welke manier draag het CIG bij aan het probleem? Ondervinden de opstellers van de petitie hinder van het CIG? Zijn er concrete negatieve ervaringen met CIG? (anders dan de kwestie met het prikbord)
- Over de oplossingen
 - Op welke manier zou beëindiging van de samenwerking RUG/CIG het probleem oplossen?
 - Zou het eerder een statement zijn ('we pikken het niet langer') of zou het ook echt de zorgen die aan de petitie ten grondslag liggen wegnemen?
 - Wat zou er verder nog aan de RUG / in NL moeten gebeuren om de zorgen weg te nemen? Welk advies zouden jullie de minister willen geven?

Datum
3 maart 2021

C. Geannoteerde agenda: gesprek Hanzehogeschool Groningen

Wanneer: 9 maart 2020, 13:15 – 14:15

Waar: Zernikeplein 7, Groningen

Aanwezig: [redacted], [redacted], [redacted],
[redacted]

Kernvraag gesprek

Wordt de **academische vrijheid** in de huidige samenwerkingsstructuur tussen RUG en CIG (voldoende) geborgd? Het gaat dan om academische vrijheid in:

- Juridische zin (belegd in contracten)
- Informele zin (is er bv sprake van een afhankelijkheidsrelatie waardoor er druk ontstaat op de academische vrijheid?)
- In de zin van uitstraling (wordt ook de schijn van een beperking van academische vrijheid voorkomen?).

1. Opening

- Voorstelrondje
- Aanleiding voor het gesprek zijn de bevindingen van Clingendael, met in de aanbeveling (1) belang van voortdurende alertheid op politieke beïnvloeding door de Confucius Instituten, (2) noodzaak om transparantie te vergroten en (3) het advies te overwegen om de Nederlandse kennisinstellingen los te koppelen van de Confucius Instituten.
- In de Kamerbrief over samenwerking met China heeft de Minister aangegeven met de betreffende kennisinstellingen in gesprek te gaan om te bekijken op welke manier vervolg kan worden gegeven aan de aanbevelingen.
- Daar komt nu bij de berichtgeving in de pers (NOS), waar met name de overeenkomst tussen RUG en Hanban over de leerstoel (imago-clausule) ons zorgen baart.
- Kort verwijzen naar Kamerbrief kennisveiligheid en maatregelen die nu in den brede genomen worden op het gebied van kennisveiligheid. Net als met de universiteiten zullen ook met de hogescholen nog gesprekken worden gevoerd over kennisveiligheid.

2. Koppeling Hanzehogeschool en Confucius Instituut Groningen (CIG)

Zorgvuldige afweging

- In het kader van kennisveiligheid is het belangrijk dat instellingen bij het aangaan van overeenkomsten met buitenlandse partners goed de kansen en risico's tegen elkaar afwegen. Op die manier wordt op verantwoorde manier invulling gegeven aan institutionele autonomie. 5.1/2.a [redacted]
[redacted] Omdat de instelling niet over alle informatie beschikt/ kan beschikken, is het belangrijk in voorkomende gevallen advies in te winnen, bv bij het Rijk (incl. de diensten).
- 5.1/2.a [redacted]
[redacted]
- 5.1/2.i [redacted]
[redacted]

Vragen over afwegingen m.b.t. het aangaan van de samenwerking

- Is er om de afweging te kunnen maken extern advies ingewonnen, bijv bij de Rijksoverheid of een ethische commissie?
- Zijn er risico's geconstateerd? Is er nagedacht over mitigerende maatregelen?
- Inbedding: hoe past het CIG binnen de instellingsstrategie?
- Is het CIG weleens geëvalueerd?
- Wat was er gebeurd/misgegaan als de instelling had besloten geen onderdeel meer te zijn van het samenwerkingsverband?

Datum
3 maart 2021

Vragen over de inhoud van de overeenkomst

- Hoe verhoudt deelname aan de samenwerking zich tot academische vrijheid?
- Zijn de bepalingen in deze overeenkomst gangbaar? Stellen andere landen vergelijkbare bepalingen voor? En bedrijven?
- Hoe vindt toezicht plaats op de activiteiten van CIG?

Vragen over de samenwerking

- Hoe wordt invulling gegeven aan de economische activiteiten van het CIG? Concrete voorbeelden?
- Wat is de rol van de Gemeente daarbij?
- Hoe beoordeelt de Hanzehogeschool nu, na uitkomen van het Clingendaelrapport, de risico's die daarin genoemd worden t.a.v. de relatie tussen instellingen en de Confucius Instituten.

Maatregelen voor de toekomst

- Welke stappen kunnen genomen worden om de transparantie rond CIG te garanderen, nu en in de toekomst?
- 5.2/1 [REDACTED]
- Wat kan Hanzehogeschool doen om de eigenstandige positie te benadrukken? Wellicht een verklaring, waarvan strekking is dat academische vrijheid volledig gegarandeerd wordt en er actief maatregelen worden getroffen om openheid te vergroten (transparantie) en ontwikkelingen op de voet te volgen (alertheid)?
- Als Confucius weg zou vallen, wat zou er dan nodig zijn om het gat in het onderwijsaanbod op te vullen? Investerings nodig in onafhankelijke CN-kennis?

3. W.v.t.t.k

4. Afsluiting

- Vervolg: aangeven dat OCW gaat bekijken of op basis van dit gesprek een (schriftelijk) advies opgesteld kan worden. Mogelijk komen we nog terug met nadere vragen.

D. Geannoteerde agenda: gesprek Rijksuniversiteit Groningen

Wanneer: 9 maart 2020, 14:45 – 15:45

Waar: Oude Boteringestraat 44, Groningen

Aanwezig: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

Kernvraag gesprek

Wordt de **academische vrijheid** in de huidige samenwerkingsstructuur tussen RUG en CIG (voldoende) geborgd? Het gaat dan om academische vrijheid in:

- Juridische zin (belegd in contracten)
- Informele zin (is er bv sprake van een afhankelijkheidsrelatie waardoor er druk ontstaat op de academische vrijheid?)
- In de zin van uitstraling (wordt ook de schijn van een beperking van academische vrijheid voorkomen?).

1. Opening

- Voorstelrondje
- Aanleiding voor het gesprek zijn de bevindingen van Clingendael, met in de aanbeveling (1) belang van voortdurende alertheid op politieke beïnvloeding door de Confucius Instituten, (2) noodzaak om transparantie te vergroten en (3) het advies te overwegen om de Nederlandse kennisinstellingen los te koppelen van de Confucius Instituten.
- Verwijzen naar de dialoog kennisveiligheid met de RUG, afgelopen oktober. Toen zijn de aanbevelingen uit het Clingendaelrapport ook al aan de orde geweest.
- In december heeft de Minister in de Kamerbrief over samenwerking met China echter aangegeven met de betreffende kennisinstellingen nog specifiek in gesprek te willen gaan om te bekijken op welke manier vervolg kan worden gegeven aan de aanbevelingen uit het Clingendaelrapport.
- Daar komt nu bij de berichtgeving in de pers (NOS), waar met name de overeenkomst met Hanban over de leerstoel (imago-clausule) ons zorgen baart.
- Tot slot is er de petitie van studentenfractie De Vrije Student. Aangeven dat we de studenten van DVS vandaag gesproken hebben.

2. Koppeling RUG en Confucius Instituut Groningen (CIG)

Zorgvuldige afweging

- U kunt hierbij verwijzen naar het gesprek over kennisveiligheid dat met de RUG gevoerd is in oktober 2020, waarbij o.a. gesproken is over het

belang van zorgvuldige afwegingen bij het aangaan van samenwerkingen met buitenlandse partijen.

Datum
3 maart 2021

- In het kader van kennisveiligheid is het belangrijk dat instellingen bij het aangaan van overeenkomsten met buitenlandse partners goed de kansen en risico's tegen elkaar afwegen. Op die manier wordt op verantwoorde manier invulling gegeven aan institutionele autonomie. 5.1/2.a

. Omdat de instelling niet over alle informatie beschikt/ kan beschikken, is het belangrijk in voorkomende gevallen advies in te winnen, bv bij het Rijk (incl. de diensten).

- 5.1/2.a

- 5.1/2.i

Vragen over afwegingen m.b.t. het aangaan van de samenwerking

- Is er om de afweging te kunnen maken extern advies ingewonnen, bv. bij de Rijksoverheid of een ethische commissie?
- Zijn er risico's geconstateerd? Is er nagedacht over mitigerende maatregelen?
- Inbedding: hoe past het CIG binnen de instellingsstrategie?
- Is het CIG weleens geëvalueerd?
- Wat was er gebeurd/misgegaan als de instelling had besloten geen onderdeel meer te zijn van het samenwerkingsverband?

Vragen over de inhoud van de overeenkomst

- Hoe verhoudt deelname aan de samenwerking zich tot academische vrijheid?
- Zijn de bepalingen in deze overeenkomst gangbaar? Stellen andere landen vergelijkbare bepalingen voor? En bedrijven?

Eventueel:

- Hoe beoordeelt de RUG nu, na uitkomen van het Clingendaelrapport, de risico's die daarin genoemd worden t.a.v. de relatie tussen instellingen en de Confucius Instituten.
- Verschil benoemen tussen samenwerking met Confucius Instituten en samenwerking met vergelijkbare Europese instituten (die onafhankelijk zijn).
- Ontplooit het Confucius Instituut zelf ook onderzoeksactiviteiten?

Maatregelen voor de toekomst

- Welke stappen kunnen genomen worden om de transparantie rond CIG te garanderen, nu en in de toekomst?
- 5.2/1
- Wat kan RUG doen om de eigenstandige positie te benadrukken? Wellicht een verklaring, waarvan strekking is dat academische vrijheid volledig gegarandeerd wordt en er actief maatregelen worden getroffen om openheid te vergroten (transparantie) en ontwikkelingen op de voet te volgen (alertheid)?
- Als Confucius weg zou vallen, wat zou er dan nodig zijn om het gat in het onderwijsaanbod op te vullen? Investerings nodig in onafhankelijke CN-kennis?

Datum
3 maart 2021

3 maart 2021

- 5.1/2.i

- 5.1/2.i
- Zijn er meer van dit soort overeenkomsten? Komt het wel vaker voor?
- Wanneer loopt de huidige aanstelling af? Wat zijn de plannen voor de toekomst?
- De RUG heft een eigen arbeidsovereenkomst met de hoogleraar, maar hoe kijkt RUG aan tegen de contractuele relatie daaromheen (en de eventuele belemmering van academische vrijheid die daar vanuit gaat)?

5. Afsluiting

- Vervolg: u kunt aangeven dat OCW gaat bekijken of op basis van dit gesprek een (schriftelijk) advies opgesteld kan worden. Mogelijk komen we nog terug met nadere vragen.



agenda

Overleg OCW-RUG over relatie met Confucius Instituut
Groningen

Hoger Onderwijs en Studiefinanciering

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

T + 10.2.e

10.2.e @minocw.nl

Datum

04 maart 2021

Nummer

Bijlagen

- Kamerbrief Samenwerking met
China in onderwijs en
wetenschap

- Rapport Instituut Clingendael
over China's invloed in onderwijs
in NL

Aanwezig

10.2.e, 10.2.e
(10.2.e),
10.2.e (10.2.e),
10.2.e (10.2.e)

Vergaderdatum en -tijdstip

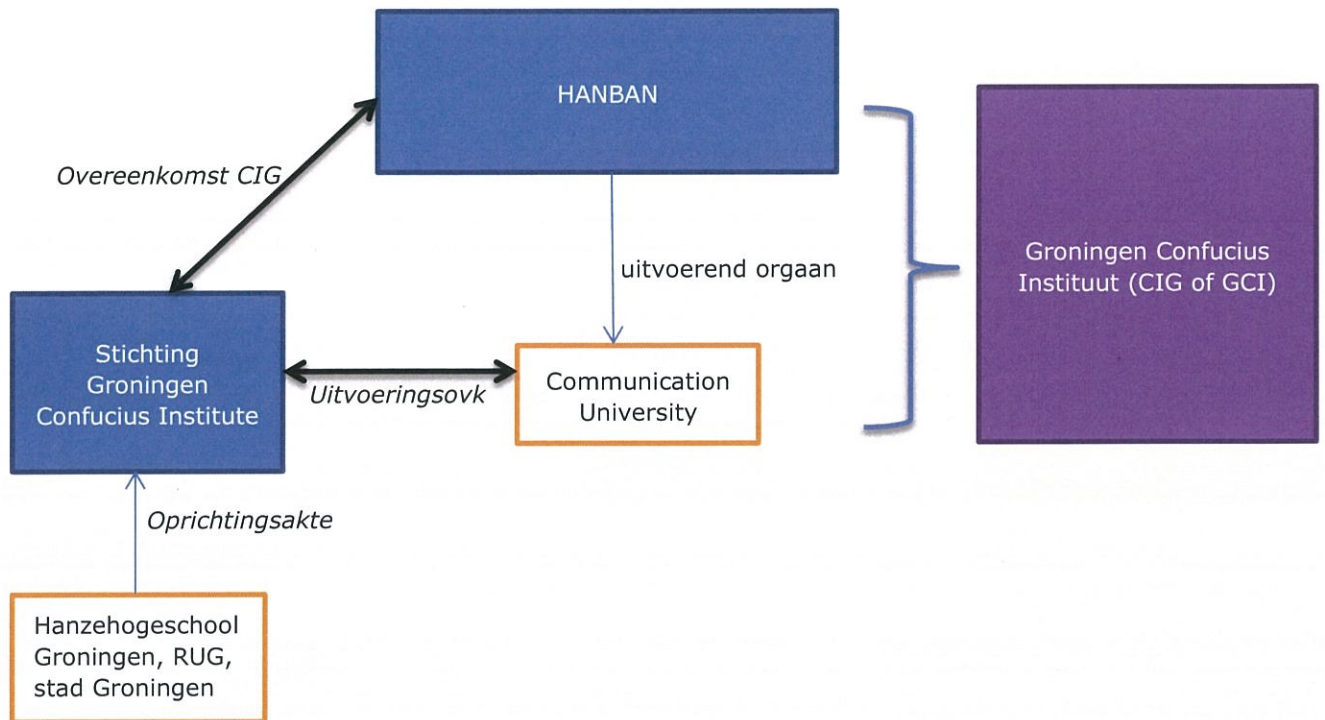
09 maart 2021, 14.45 – 15:45 uur

Vergaderzaal

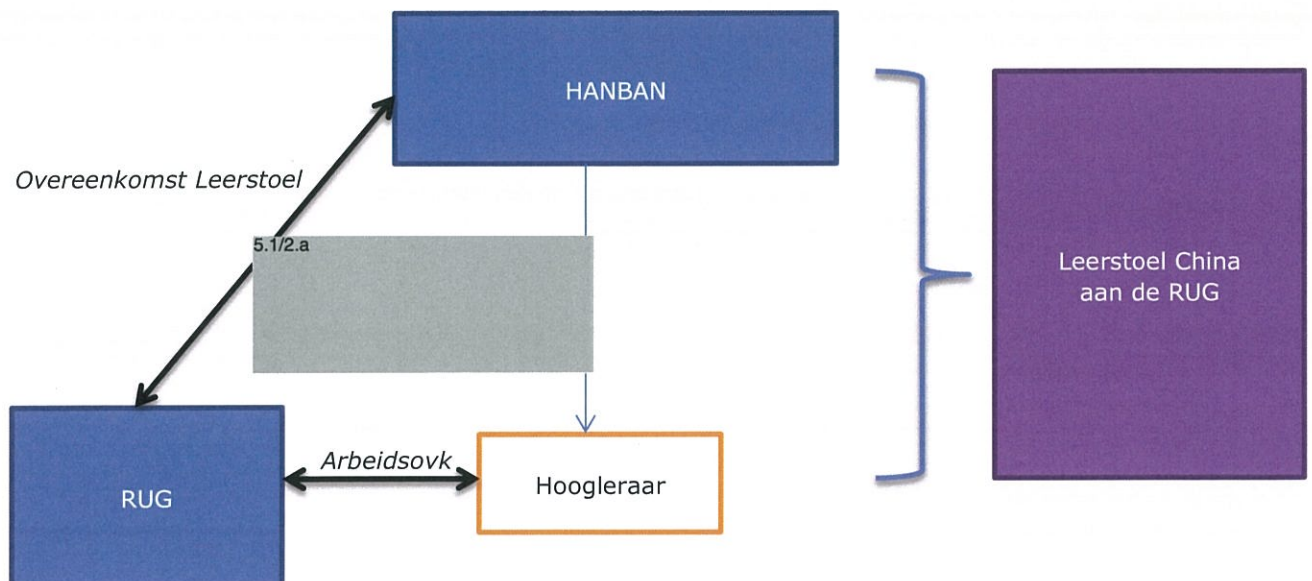
Rijksuniversiteit Groningen, Oude Boteringestraat 44 te
Groningen

1. Opening
2. Koppeling RUG en Confucius Instituut Groningen (CIG)
N.a.v. de Kamerbrief over samenwerking met China in onderwijs en wetenschap en de aanbevelingen uit het Clingendaelrapport over China's invloed in onderwijs in Nederland (zie bijlage)
3. Leerstoel Chinese Taal en Cultuur
N.a.v. NOS-berichtgeving over clause in de overeenkomst i.r.t. de Leerstoel Chinese Taal en Cultuur
4. W.v.t.t.k.
5. Afsluiting
Vervolg

Structuur CIG



Structuur Leerstoel



Van: 10.2.e, 10....
Aan: 10.2.e, 10.2.e?.e
Cc: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10...2.e
Onderwerp: RE: Vraag 10.2.e over overeenkomst en reikwijdte WHW/ Inspectie
Datum: maandag 8 maart 2021 11:19:35
Bijlagen: [Stroomschema CIG.pdf](#)

Hoi 10.2.e,

Hieronder de reactie van de Inspectie:

- Het klopt wat 10.2.e schrijft, het instituut (website www.confuciusgroningen.nl) lijkt in beginsel niet onder het toezicht van de inspectie te vallen. Immers er zijn geen geaccrediteerde opleidingen en ook hebben ze er niet de schijn van volgens mij, ze geven immers alleen maar educatie, taalcursussen en cultuur.
- Daarnaast betreft het denk ik ook geen WNG signaal, er wordt niet gesuggereerd dat er onterecht graden worden verleend en dat ze zich profileren als universiteit.
- Waar het eventueel nog zou kunnen wringen is als de RUG ipv privaat, publiek geld hier instopt. Maar ook daar heb ik tot nu toe nog geen signalen van...als dit wel zo is, is een verkenning of onderzoek bij de RUG nodig. Maar dan is de RUG ons aanspreekpunt en niet GCI.
- Wat natuurlijk wel zo is, is dat als een professor wordt beïnvloed door welk gremium dan ook en niet in staat is vrij onderwijs te geven aan de RUG, en dit derhalve de kwaliteit van het onderwijs zou kunnen raken, de inspectie natuurlijk wel hier toezicht op houdt. Maar de normadressaat is dan de RUG en niet Confucius.

Voor het overzicht heb ik nog even een stroomschema gemaakt, van zowel het CIG als van de Leerstoel. Zie bijlage.
Heel veel succes morgen!

10.2.e

Van: 10.2.e, 10.2.e
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 15:05
Aan: 10.2.e, 10.2.e?.e
CC: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10...2.e
Onderwerp: RE: Vraag 10.2.e over overeenkomst en reikwijdte WHW/ Inspectie

Hoi 10.2.e,

Om met de vraag van 10.2.e te beginnen:

- 5.1/2.i
[Redacted text block]
- 5.1/2.i
[Redacted text block]
- 5.1/2.i
[Redacted text block]

Dan nog het volgende over de reikwijdte van de WHW en rol van de Inspectie (input van 10.2.e2.e 10.2.e):

- artikel 1.2 WHW bepaalt op welke instellingen en academische ziekenhuizen de WHW betrekking heeft. Uit onderstaande mail maak ik op dat de **Stichting Groningen Confucius Institute** een privaatrechtelijk initiatief tot samenwerking is van oa de RUG. Het is geen instelling die in de Bijlage van de WHW is vermeld en ook geen rechtspersoon voor hoger onderwijs. Vraag mij zelfs af of het dit instituut is waardoor onderwijs en/of onderzoek wordt gegeven. Er van uitgaande dat dit niet het geval is zou ik zeggen dat de CIG niet valt binnen de reikwijdte van de WHW.
(Toevoeging 10.2.e: volgens de website van de CIG, het Clingendael rapport en de analyse van de genoemde overeenkomsten worden cursussen aangeboden vanuit 'The Groningen Confucius Institute' hetgeen een samenwerkingsverband is tussen de **Stichting Groningen Confucius Institute** en de **Communication University of China** (als uitvoerend orgaan van Hanban).
- Wat betreft de rol van de Inspectie: artikel 3 van de WOT bepaalt dat de inspectie oa als taak heeft het toezien op de naleving bij of krachtens een onderwijswet gegeven voorschrift. Gelet op het bovenstaande heeft de Inspectie dan geen toezichhoudende rol op CIG. Dit wordt nog nader uitgezocht met juristen van de Inspectie.

Ik hoop dat dit helpt bij het gesprek met de Rug en de beantwoording van de Kamervragen.

Hg,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e2.e
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 14:15
Aan: 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: Vraag 10.2.e over overeenkomst

Hoi 10.2.e,

Ik vrees dat ik je nog even ga lastigvallen met een vraag van 10.2.e bij de overeenkomst tussen RUG en Hanban (zie nota p.4 in bijlage):

- o 5.1/2.i

5.2/1

Alvast dank!

Groet,
10.2.e

10.2.e (10.2.e) 10.2.e
10.2.e

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
Team Internationaal
Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....
10.2.e



10.2.e 10.2.e @minocw.nl

5.2/1

From: 5.1/2.e
Sent Date: Tue Mar 9 20:25:27 2021
To: 5.1/2.e
CC: 5.1/2.e
Subject: RE: Terugkoppeling gesprekken Groningen M OCW

5.2/1

Van: 5.1/2.e
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 19:14
Aan: 5.1/2.e
CC: 5.1/2.e
Onderwerp: Re: Terugkoppeling gesprekken Groningen M OCW

Dank 5.1/2 Goed dat je er geweest bent. 5.2/1

5.1/2.e
MINOCW

Op 9 mrt. 2021 om 18:41 heeft 5.1/2.e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1/2.e , Hierbij verslag van bezoek van 5.1/2. en mij aan Groningen. Begeleid jij het naar 5.1/2.e ?

Vandaag is met CvB's van de RUG en de Hanzehogeschool gesproken over de relatie met het Confucius Instituut Groningen (CIG).

Er is gesproken over de **governance** van het Confucius-instituut en over het contract van de **leerstoel** Chinese Taal en Letterkunde.

1. De **governance** kent twee problemen mbt academische vrijheid: de rechtstreekse invloed die de chinese overheid potentieel heeft via contract en funding, en de directe verantwoordelijkheid van de bestuursvoorzitters RUG, Hanze en gemeente in het instituut.

5.2/1

Minister zou naar tijdpad kunnen vragen.

2. RUG geeft aan dat de overeenkomst met het CIG over de **leerstoel** Chinese Taal een Cultuur sinds 2020 **niet meer van toepassing** is en dat de leerstoel nu volledig gefinancierd wordt door de RUG. Daarmee zou academische vrijheid geborgd moeten zijn.

Op verzoek van **RUG-studenten** (Studentenfractie De Vrije Student) is ook met hen vandaag gesproken over CIG en breder. Zij maken zich zorgen over 1) invloed van het CIG op inhoud van het onderwijs aan de RUG (via verstrengeling van docenten/leerstof), 2) de 'vele dubbele aanstellingen' van hoogleraren (aan RUG en Chinese universiteit) 3) sociale veiligheid en academische vrijheid van studenten die kritisch zijn op China.

Hier kwamen niet echt concrete signalen uit naar voren mbt CIG. Wel bevestiging van sociale controle binnen gemeenschap van chinese studenten. 5.1/2.a

From: 1 10.2.e
Sent Date: Thu Mar 11 19:15:43 2021
To: 10.2.e 1 10.2.e
CC:
Subject: RE: Antwoord op schriftelijke vragen van Van der Molen en Van Helvert (beiden CDA) - Confucius Instituut.docx

Hoi 10.2.e,

Dank nog voor je opmerkingen. Ik heb ze verwerkt en de eindversies zitten nu in de lijn (die gaat overigens eerst nog langs 10.2.e en 10.2.e).

We hebben gisteren nog een feitencheck gedaan bij de RUG. In overleg met 10.2.e heb ik uiteindelijk enkele zinnen toegevoegd over de overeenkomst. Het blijkt dat de overeenkomst over de leerstoel in 2016 is ingegaan voor vijf jaar (daarna stilzwijgende verlenging). In 2021 loopt die vijf jaar dus af.

De RUG geeft aan dat zij niet de intentie heeft om de overeenkomst te verlengen en dat zij een beëindigingsbrief aan Hanban gaat sturen (zijn ze mee bezig). Beëindiging zou zonder problemen moeten kunnen plaatsvinden.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 20:41
Aan: 1 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Antwoord op schriftelijke vragen van Van der Molen en Van Helvert (beiden CDA) - Confucius Instituut.docx

Ha 10.2.e,
Zie aantal opmerkingen.
Bel woensdag maar even als ze toelichting behoeven.

10.2.e

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e [BD/PSD"](#)
Cc: 5.1/2.e [BD/PSD"](#); 5.1/2.e [BD/PSD"](#); 5.1/2.e
Onderwerp: Update Kamervragen Confucius
Datum: donderdag 11 maart 2021 17:08:43
Bijlagen: [Antwoord op schriftelijke vragen van Van der Molen en Van Helvert \(beiden CDA\) - Confucius Instituut - Track change.docx](#)
[Antwoord op schriftelijke vragen van Van der Molen en Van Helvert \(beiden CDA\) - Confucius Instituut.docx](#)
[Antwoord op schriftelijke vragen van Wiersma \(VVD\) - Confucius Instituut - Track change.docx](#)
[Antwoord op schriftelijke vragen van Wiersma \(VVD\) - Confucius Instituut.docx](#)

Hoi 5.1/2.e ,

Hierbij stuur ik je, ter informatie, ook de laatste versies toe van de antwoorden op de Confuciusvragen (schoon en met track change).

Zoals je weet hebben we afgelopen dinsdag gesproken met de RUG. In dat gesprek bleek dat de RUG de intentie heeft de overeenkomst over de leerstoel dit jaar te beëindigen (en laatste betaling is reeds in 2020 gedaan). Deze (feitelijke) informatie hebben we nu dus meegenomen in de beantwoording. 5.1/2.i + 5.2/1

Naar mijn inschatting dus geen fundamentele wijzigingen. BZ kijkt nu nog naar de aanpassingen en vervolgens is het hopen dat deze antwoorden ongeschonden door de lijn komen.

5.1/2.e Met eventuele vragen kun je dan terecht
 bij 5.1/2.e (cc).

Groet,
 5.1/2.



5.1/2.e
 Beleidsmedewerker

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
Team Internationaal
 Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

 06-5.1/2.e
 5.1/2.e [@minocw.nl](mailto:5.1/2.e@minocw.nl)

From: 5.1/2.e
 Sent Date: Fri Mar 12 18:46:58 2021
 To: 5.1/2.e
 CC: 5.1/2.e ; 5.1/2.e
 Subject: Voorbereiding Confuciusgesprek Hogeschool Zuyd
 Attachments: Nota ter voorbereiding - bestuurlijke gesprekken over relatie confuciusinstituten - Hogeschool Zuyd.docx(147KB); samenwerkingsovereenkomst-tussen-confucius-institute-headquarters-of-china-en-hogeschool-zuyd.pdf(5859KB)

Hoi 5.1/2 ,

In de bijlage vind je de voorbereiding voor het overleg met Hogeschool Zuyd over het Confucius Instituut, aanstaande woensdag. Ik heb alleen de ‘nieuwe’ documenten (t.o.v. Groningen) toegevoegd.

5.1/2.e (cc) zal vanuit IB aansluiten bij het gesprek.

Groet,

5.1/2.



5.1/2.
 e
 Beleidsmed
 ewerker

 Ministerie
 van
 Onderwijs,
 Cultuur en
 Wetenscha
 p
 Directie
 Hoger
 Onderwijs
 & amp;
 Studiefinan
 cierung
 Team
 Internation
 aal
 Rijnstraat
 50 |
 Postbus
 16375 |
 2500 BJ |
 Den Haag

 06-5.1/2.e

5.1/2.e
 @min

From: 10.2.e 10.2.e
Sent Date: Sun Mar 14 14:51:55 2021
To: 10.2 10.2.e
CC: 1 10.2.e
Subject: RE: Terugkoppeling bezoek MOCW aan RUG voor inspectie

Ha 10.2.e,

Er valt niet zo veel te delen:

Inspectie heeft contact gehad met RUG. Het CvB van de RUG heeft aangegeven dat ze een verklaring zullen geven aan de inspectie maar dat ze eerst met de U-raad willen praten. Voor zover bekend heeft dat gesprek met de U-raad nog niet plaatsgevonden. De inspectie wacht dus nog op de verklaring. Op basis daarvan zullen ze besluiten of ze verder onderzoek willen doen.

10.2.e 5.1/2.i

Groet,

10.2.e

Van: 10.2 10.2.e

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 17:09

Aan: 10.2 10.2.e

Onderwerp: RE: Terugkoppeling bezoek MOCW aan RUG voor inspectie

Hoi 10.2.e,

Het is niet besproken tijdens het werkbezoek van de minister aan de RUG. Er was uiteindelijk geen gelegenheid toe. De minister zal nu waarschijnlijk apart nog een keer contact opnemen met de RUG (10.2.e) hierover, dat doet ze op het moment dat er ook concept kamervragen beschikbaar zijn. Ik ben op mijn beurt wel nieuwsgierig naar de terugkoppeling van jullie gesprek hierover de Inspectie, maar weet niet of je daar iets over kunt delen?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2 10.2.e

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 17:05

Aan: 10.2 10.2.e

Onderwerp: FW: Terugkoppeling bezoek MOCW aan RUG voor inspectie

Ha 10.2.e,

Vanmiddag was er een po met de inspectie, daar stond ook RUG/Confuciusinstituut op de agenda. 10.2.e gaf aan dat MOCW dit op haar werkbezoek aan de RUG heeft besproken, en dat het goed is als de inspectie de terugkoppeling van dat gesprek krijgt. Van 10.2.e begrijp ik echter dat dit hooguit in de marge van het bezoek aan de RUG ter sprake is gekomen. Is het Confuciusinstituut en het contract met de hoogleraar besproken? Zo ja, zou jij mij daar terugkoppeling van kunnen geven? Als het vertrouwelijk is dan kan het ook direct naar de inspectie.

Groet,

10.2.e

Van: 1 10.2.e

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 15:13

Aan: 10.2.10.2.e

Onderwerp: RE: Terugkoppeling bezoek MOCW aan RUG voor inspectie

Hoi 10.2.e,

Als het gaat om de terugkoppeling van specifiek het gesprek tussen M OCW en de RUG dan moet je denk ik bij 10.2.e zijn!? Ik ben daar namelijk niet bij geweest. M heeft RUG en marge van een werkbezoek nog even hierover gesproken. Dus was niet een apart overleg.

Hopelijk kun je hiermee uit de voeten voor nu.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.10.2.e

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 15:01

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Terugkoppeling bezoek MOCW aan RUG voor inspectie

Ha 10.2.e,

Vanmiddag was er een po met de inspectie, daar stond ook RUG/Confuciusinstituut op de agenda. 10.2.e heeft teruggekoppeld over zijn bezoek aan de RUG, en hij liet weten dat MOCW ook met de RUG had gesproken en dat het goed is als de inspectie ook de terugkoppeling van dat gesprek krijgt. Kan jij daarvoor zorgen?

Het kan via mij, maar als dat niet handig is kan ik je ook de gegevens van de betreffende inspecteur geven zodat je haar direct kan mailen of bellen.

Alvast bedankt,

10.2.e

10.2.e

Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

.....
T + 10.2.e

@ 10.2.e @minocw.nl

From: 10.2. 10.2.e
 Sent Date: Tue Mar 16 13:10:34 2021
 To: 10.2. 10.2.e
 CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 Subject: RE: vraag Confucius
 Attachments: Stroomschema CIG.pdf(75KB)

Beste 10.2.e,

Met 10.2.e is (in haar afwezigheid) afgesproken dat ik het inhoudelijke deel op me neem vwb de Kamervragen.

Om jouw vraag te beantwoorden:

- Het betreft inderdaad twee verschillende overeenkomsten.
- 1) De overeenkomst voor de leerstoel zal inderdaad in 2021 komen te vervallen. De looptijd was van 2016-2021.
- 2) De brede Confucius-overeenkomst is inderdaad stilzwijgend verlengd. Looptijd is vanaf 2010.

Voor het overzicht heb ik een stroomschema van beide overeenkomsten toegevoegd. Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag!

Mvg,



10.2.e

10.2.e

Ministerie
 van
 Onderwijs,
 Cultuur en
 Wetenscha
 p
 Sr. Juridisch
 adviseur
 Rijnstraat
 50 | 2515
 XP | Den
 Haag
 T : +10.2.e
 10.2.e
 / E:
 10.2.e
 @minocw.n
 ↓

Van: 10.2. 10.2.e
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 12:53
Aan: 10.2. 10.2.e
Onderwerp: FW: vraag Confucius

Hoi 10.2.e,

Kun jij hier antwoord op geven?

Groet!

10.2.e

Van: 10.2. 10.2.e

Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 12:52

Aan: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: vraag Confucius

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Alles goed met jullie? Ik heb een vraag over RUG/Confucius, even aan jullie beiden, want ik weet dat 10.2.e bij de gesprekken was maar zie dat de beantwoording van vragen hierover door Wiersma door 10.2.e gemaakt zijn.

In de terugkoppeling van 10.2.e van de gesprekken in Groningen stond:

- o RUG wijst er op dat zij op dit moment wel gebonden is aan een contract (december 2020 voor 5 jaar stilzwijgend verlengd).

In de beantwoording van de vragen van Wiersma staat:

“liet de RUG weten de overeenkomst met Hanban niet te willen verlengen. Daarmee zal de overeenkomst met betrekking tot de leerstoel nog dit jaar komen te vervallen.”

Klopt mijn beeld dat dit over twee verschillende dingen gaat? De overeenkomst/contract t.a.v. confucius instituut in brede zin is stilzwijgend verlengd, maar de overeenkomst met betrekking tot de leerstoel komt te vervallen (want die wil de RUG niet verlengen). Of gaat dit over dezelfde overeenkomst en is er sinds het bezoek aan Groningen iets veranderd?

Hoor het graag!

Groet,

10.2.e

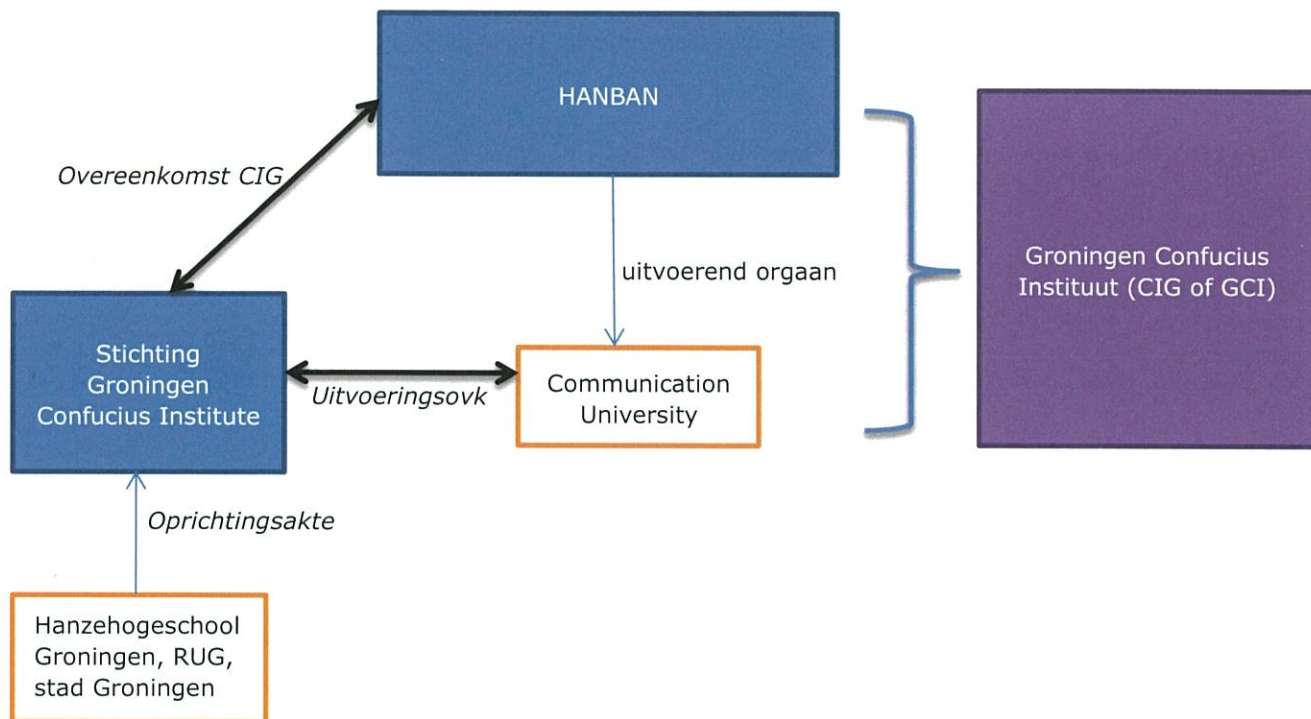
10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

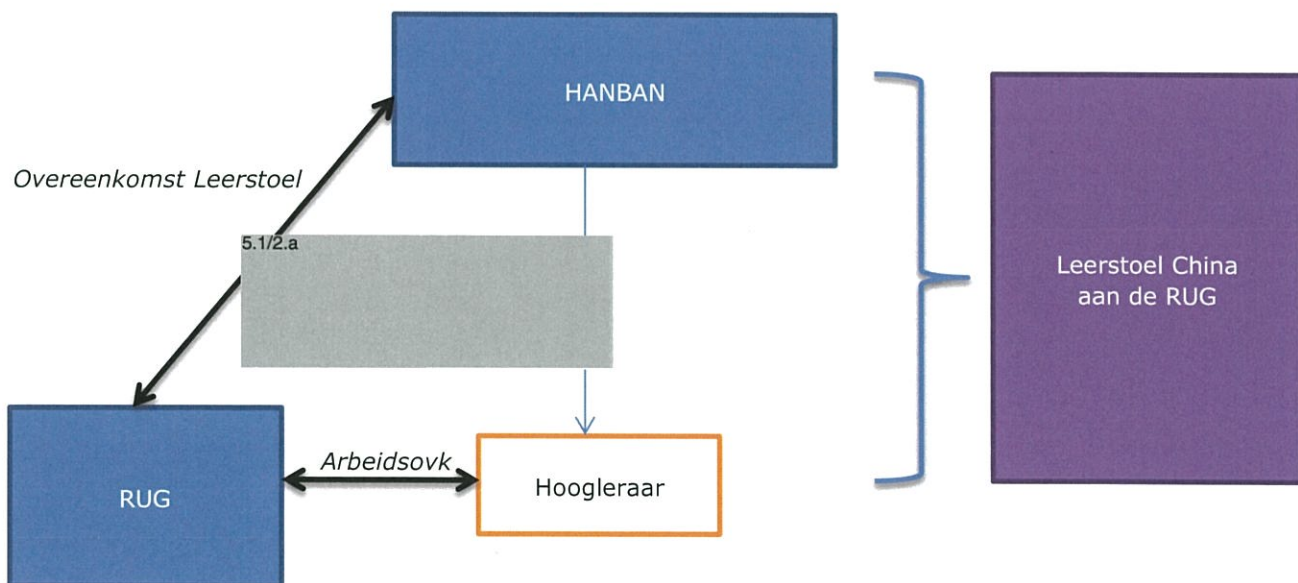
10.2.e

10.2.e @minocw.nl

Structuur CIG



Structuur Leerstoel



From: 10.2.10.2.e
Sent Date: Thu Mar 18 12:38:09 2021
To: Team KV
CC:
Subject: RE: Verslag eerste overleg toetsing van Samenwerkingsverbanden
Attachments: Verslag Toetsing Samenwerkingsverbanden 11-3.docx(30KB)

Beste allemaal,

Hierbij een aangepaste/ aangevulde versie van het verslag.

Hg,
10.2.e

Van: 10.2.10.2.e

Verzonden: woensdag 17 maart 2021 11:56

Aan: Team KV

Onderwerp: Verslag eerste overleg toetsing van Samenwerkingsverbanden

Hallo team,

Hierbij het verslag van een eerste overleg over het toetsen van Samenwerkingsverbanden.
Wordt vervolgd..

Grt,
10.2.e

Aanwezig: 10.2.e 10.2.e

- 5.1/2.a [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- De fasering voor het toetsen van samenwerkingsovereenkomsten is:
(1) vóór inwerkingtreding toetsingskader
(2) ná inwerkingtreding ervan.
In de eerste fase moet er uitvoering gegeven worden aan de oproep aan de instellingen 5.1/2. [redacted] om buitenlandse overeenkomsten tegen het licht te houden. Dit proces kan worden gestructureerd, door alle kennisinstellingen een brief te sturen met verzoek om die doorlichting binnen een bepaald tijdvak uit te voeren en wellicht een paar handreikingen te doen (maar wel verantwoordelijkheid bij instellingen laten). De uitkomsten kunnen ze bij ons melden en dan kunnen wij desgewenst meedenken over hoe nu verder.
Een vergelijkbare uitvraag voor verscherpt toezicht is per rondzendbrief aan instellingen verstuurd. Er zou voor een vergelijkbare aanpak gekozen kunnen worden.
- In de Kamerbrief wordt gesproken over toetsing van Samenwerkingsverbanden en Financiering. Omdat deze twee elkaar overlappen zou kunnen worden volstaan met een wettelijke basis voor het toetsen van Samenwerkingsverbanden. Financiering vormt daar dan een onderdeel van.
- In de Kamerbrief wordt Economische veiligheid als onderdeel van Nationale veiligheid aangemerkt. Ook de investeringstoets van EZK ziet uitsluitend op Nationale veiligheid. De reikwijdte zou dus beperkt moeten zijn, voorkomen dient te worden dat het toetsingskader voor Samenwerkingsverbanden zal gaan over strategische autonomie en de concurrentiepositie van NL.
- Wat kunnen we nu doen?
 - Met instellingen een checklist opstellen als onderdeel van Richtsnoeren / Bestuurlijke afspraken.
 - Rondzendbrief aan instellingen versturen.
 - Brainstorm binnen team KV organiseren over Samenwerkingsverbanden.
 - Aanbeveling van RVO meenemen over het instellen van een Adviescommissie of Expertgroep, mogelijke kunnen instellingen onderdeel vormen van een dergelijke commissie.
 - Uitzoeken hoe andere landen hiermee omgaan (VK, FR, DE).
 - ..

From: 1 10.2.e
 Sent Date: Thu Mar 18 17:41:41 2021
 To: 10.2.e 1 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Subject: RE: verstrengeling opleidingen Zuyd - Confucius Instituut Maastricht

Hoi 10.2.e,

Net ook even met 10.2.e besproken. Ik zorg volgende week voor een conceptbrief met enkele uitgangspunten die wij de instellingen mee willen geven en een verzoek aan de instellingen om een reactie daarop.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:10
Aan: 1 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: verstrengeling opleidingen Zuyd - Confucius Instituut Maastricht

Tkn.
 Kunnen jullie mij volgende week advies geven over hoe met Zuyd en CI om te gaan?

Graag in combi met RUG/Hanze.

Gr
 10.2.e

Van: 10.2.e 10... [mailto: 10.2.e @zuyd.nl]
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:09
Aan: 10.2.e ; 10.2.e 10...
CC: 10.2.e
Onderwerp: verstrengeling opleidingen Zuyd - Confucius Instituut Maastricht

Beste 10.2.e,
 Het was goed om elkaar gisteren wat uitgebreider bij te praten en te bevragen.
 Mijn afdrank was een beetje qua argumenten (misschien iets meer die van mij ;-)):

- Confucius in Maastricht is erg klein
- De board structuur geeft juist commitment én inzicht in wat er gebeurt (versus risico van beïnvloeding)
- Financiële banden zijn verwaarloosbaar te meer daar wij niet afhankelijk zijn voor de samenwerking in onze reguliere opleidingen
- Inhoudelijk hebben wij geen spannende opleidingen
- Onze Chinese medewerkers zijn en blijven zeer kort in verhouding in Nederland en worden gescreend
- Wij hebben geen clause van ‘net gedrag’ alhoewel ik vind dat we dat altijd naar iedereen moeten doen – ik geloof wel in kennisdiplomatie
- Een relatie met ingewikkelde kennislanden en instellingen houden is ander beleid dan luiken dicht – zonder naïeve te zijn in deze
- 5.1/2.i

Ik heb (zie hieronder) navraag gedaan bij onze Nederlandse (Chinese) directeur van het CI met betrekking tot de relatie tussen de reguliere opleiding en het instituut. Tot mijn genoegen (en ik vermoedde dat al maar wist dat niet 100% zeker), is er geen relatie met credits etc. Voor overige activiteiten zoals HSK certificering moet net als andere cursisten in / uit Nederland betaald worden.

Succes met de overwegingen/ afwegingen en ik mail separaat nog over het onderwerp van de AI-lab activiteiten. En mochten jullie nog aanvullende vragen hebben, je weet me te vinden.

Met vriendelijke groet,

10....

From: 10.2. 10.2.e <10.2.e 2.e @zuyd.nl>;
Sent: donderdag 18 maart 2021 09:34
To: 10.2.e 10.... <10.2.e @zuyd.nl>;
Cc: 10.2.e <10.2.e @zuyd.nl>;
Subject: Re: vraagje/question

Dear 10....,

Hope you are well too.

OTC or any Zuyd students don't take any credit related courses at CIM.

OTC or any Zuyd students who take HSK courses (extra curriculum activities for their HSK level certificate) at CIM do pay to take the course here.

OTC is independent.

Best regards

10.2.e 2.e

From: 10.2.e 10.... <10.2.e @zuyd.nl>;
Sent: Thursday, 18 March 2021, 08:13
To: 10.2. 10.2.e ; 10.2.e 10....
Cc: 10.2.e
Subject: vraagje/question

Hi 10.2.e,

I hope you are doing well. I have a question regarding the relationship between the OTC program and the Confucius Institute. The question comes from a discussion I had with some people from the Ministry of Education (OCW) about the CI. Do our OTC students take classes at the CI for which they get credits in their regular OTC program? This may be relevant to illustrate the dependence or independence of the OTC university program. If they take extra-curricular activities at the CI for which they have to pay additionally and get a certificate (e.g. HSK) but no credits at OTC, that will be different.

I look forward to hearing your view on this.

With kind regards,

10....

Van: 10.2.e, 10.2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: aantekeningen
Datum: donderdag 18 maart 2021 11:57:42

Zie hieronder 2 aantekeningen, van het gesprek gisteren (ik heb vast zaken gemist en vul gerust aan), en van het interdepartementaal overleg van vanochtend eronder. Dat is misschien ook interessant voor jou?

Van: 10.2.e, 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 11:54
Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
CC: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: RE: Aantekeningen ICB - 18 maart 2021

Dank je 10.2.e!

Ik weet niet of 10.2.e of 10.2.e al een terugkoppeling van het gesprek met Hogeschool Zuyd heeft gemaaild (vorige terugkoppeling ontving ik via 10.2.e), maar ik zal hierbij alvast een korte terugkoppeling geven van het gesprek met 10.2.e, 10.2.e van Hogeschool Zuyd inzake Confucius Instituut (CI). Aanwezig vanuit OCW: 10.2.e, 10.2.e en ik:

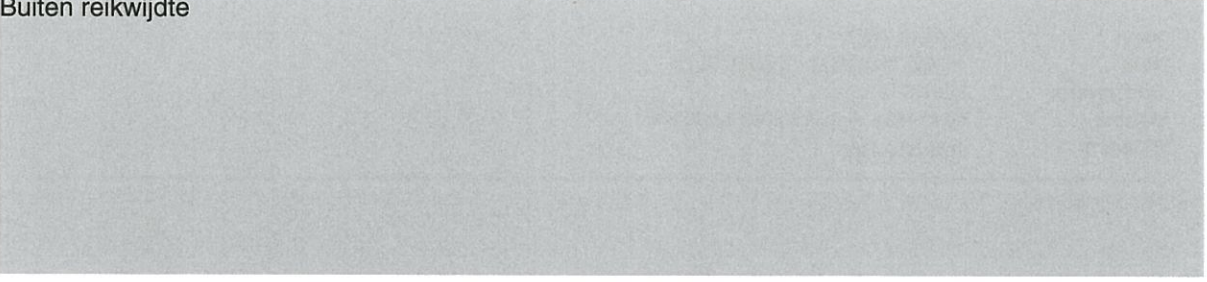
- 10.2.e geeft aan dat de opleiding OTC (chinese taal en cultuur) eigenlijk los staat van het CI (dus zonder CI kan je nog je diploma halen voor de opleiding OTC). Je kan bij het CI vakken volgen in de vrije ruimte/extra curriculaire.
- 10.2.e geeft aan dat het een heel klein instituut is. De docenten die uit China komen blijven niet lang (5.1/2.i), momenteel is er ook geen directeur (wachten op nieuwe). Wat betreft docenten wil Zuyd in de toekomst eigen, Nederlandse docenten inzetten; 5.1/2.i
- Ondanks dat CI 'gescheiden' is, geeft 10.2.e wel aan dat CI in een vleugel van het gebouw zit. Ze hebben 4 kamers binnen de hogeschool (directeurskamer, docentenkamer, vergaderkamer en pantry). 10.2.e zit in de board van het CI, samen met Chinese counterpart. Board vergadert 1 keer per jaar, om en om in China en NL. Financiële control wordt door Nederlandse accountant gedaan (betaald door hogeschool, alsook de ruimtes die van de hogeschool zijn). Volgens 10.2.e moet je totale loskoppeling niet willen, nu heb je er meer controle over.
- 10.2.e geeft aan dat: het Instituut zich niet met de opleiding bemoeit, maar opent wel deuren naar China. Die relatie vindt hij belangrijk, dat vindt ook het bedrijfsleven die bv cursussen komt volgen op het instituut. Publiek van instituut is heel breed, leeftijd van cursisten momenteel van 6 – 84 jaar.
- Kortom 10.2.e: 5.1/2.a
- 10.2.e belooft 10.2.e om over een week of 2 met een reactie vanuit OCW te komen hierover.

Van: 10.2.e, 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:36
Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
CC: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: Aantekeningen ICB - 18 maart 2021

Aantekeningen ICB 18/3/21

Buiten reikwijdte

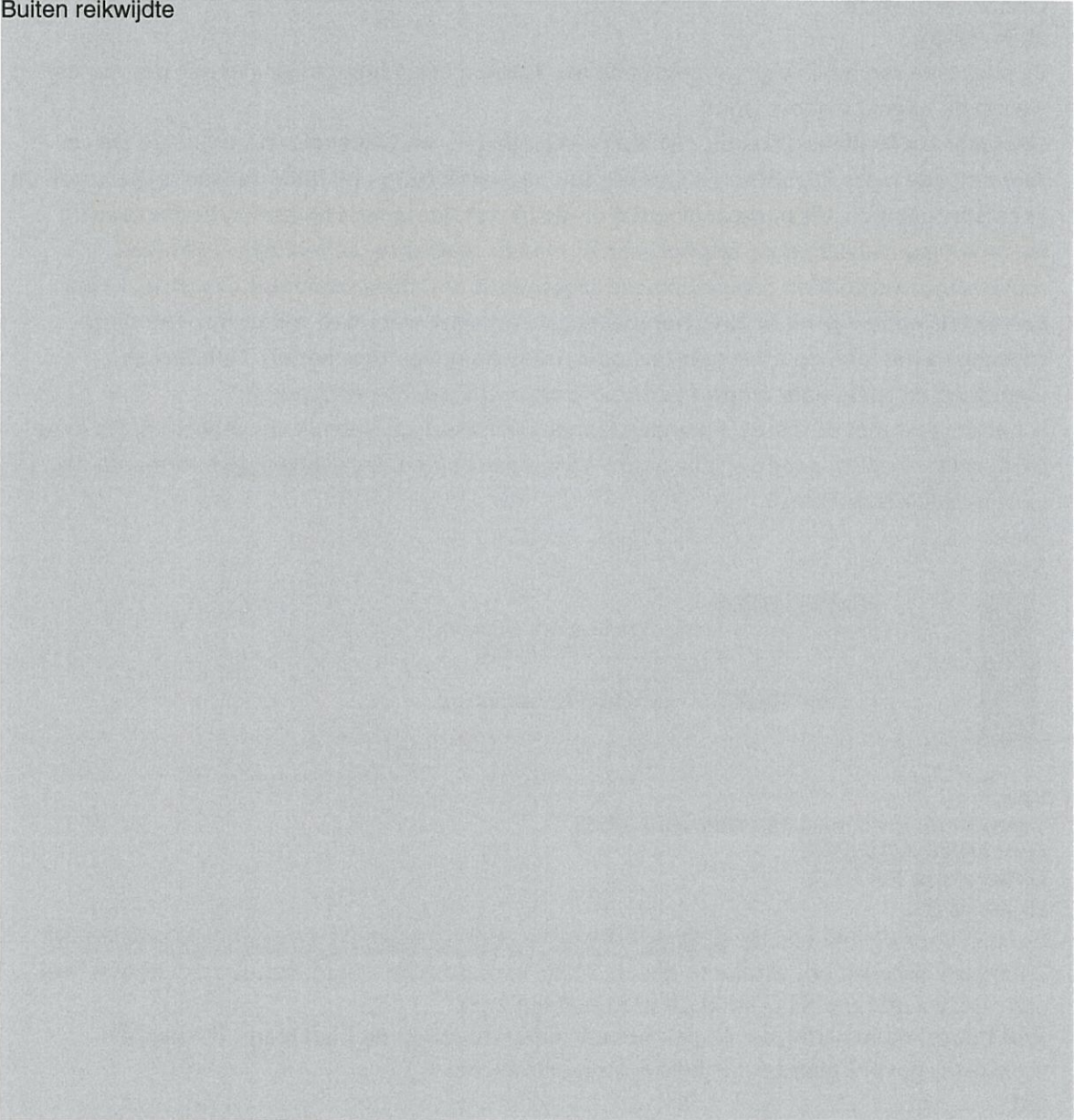
Buiten reikwijdte



5.1/2.a + 5.1/2.i



Buiten reikwijdte



OCW: update over Kamervragen CI en gesprekken RUG en Hogeschool Zuyd.

Buiten reikwijdte



Van: 10.2.e, 10.2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: RE: PhD's
Datum: donderdag 18 maart 2021 17:38:33
Bijlagen: [image001.png](#)

Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e, 10.2.e2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 15:27
Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: PhD's
 10.2.e, 10.2.e,

Bij publicatie van het Dreigingsbeeld Statelijke Actoren begin februari ging er een persbericht uit waarin de volgende quote stond:

Generaal Jan Swillens (Directeur Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst): "We zien in toenemende mate Russische en Chinese spionageactiviteiten bij Nederlandse topsectoren en kennisinstellingen. Uit onderzoek werd duidelijk dat tientallen Chinese studenten aan Nederlandse universiteiten promoveren in militair relevante technologie. Zij bleken rechtstreeks verbonden aan de Chinese krijgsmacht of Chinese defensie-industrie. China spreekt zich openlijk uit in 2049 het machtigste land ter wereld te willen zijn. Om dit te bereiken is het land op zoek naar technologische hoogwaardige kennis. Ook Rusland investeert en zoekt naar nieuwe kennis om zichzelf verder te versterken."

Ik heb contact met de dienst, zie onderstaande mailwisseling. Het inlichtingenbericht ligt in de OCW-kluis – wellicht goed als jullie er ook kennis van nemen. Ik zal 5.1/2.e informeren dat jullie mogelijk langskomen.

Groet,

10.2.e



10.2.e1.e 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T : + 10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

Van:
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 14:35
Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e
Onderwerp: Re: PhD's
 Hallo 10.2.e,

Excuus voor de late reactie. 5.1/2.e

Uiteraard akkoord om inzake te geven, maar voor de zekereheid; een B screening is wel een voorwaarde om STG stukken in te kunnen zien.

Wat betreft de instellingen, ik pak het maandag direct op met het team. Ik snap de noodzaak, gevoeligheid en urgentie. Laat zsm weten

Grt

10.2.e

Van: "10.2.e, 10.2.e.e" <10.2.e@minocw.nl>

Datum: vrijdag 12 maart 2021 om 11:19:04

Aan:

Onderwerp: PhD's

Ha 10.2.e,

Nog bedankt voor doorzending, heb het bericht zojuist ingezien.

(1) Is het akkoord als ik 5.1/2.e 10.2.e 10.2.e en 5.1/2.e 10.2.e 10.2.e inzage geef? En wellicht dat het goed is als ook mijn 10...., 10.2.e, de mogelijkheid heeft er kennis van te nemen. Alle drie hebben zij deelgenomen aan gesprekken in het kader van de kennisveiligheidsdialoog met de kennisinstellingen.

(2) 5.2/1

Alvast bedankt!

Groet,

10.2.e



10.2.e!e 10.2.e
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl



TER INFORMATIE

Aan: MBVOM, MOCW (parallel)

Internationaal Beleid

Van

10.2.e

T

10.2.e

Datum

22 maart 2021

Referentie

Bijlagen

LAC-rapport

Kopie voor

5.1/2.e

Reeds afgestemd met

COM, MenC, PO, VO

Aantal pagina's

3

nota

Publicatie rapport 'China's invloed en de Chinese
gemeenschap in Nederland'

Aanleiding

Op 31 maart a.s. publiceert het *Leiden Asia Centre* (LAC) van de Universiteit Leiden het rapport 'China's invloed en de Chinese gemeenschap in Nederland'. Dit rapport is gefinancierd door het ministerie van Buitenlandse Zaken.

In het licht van alle recente ontwikkelingen in de bilaterale relatie met China, is het mogelijk dat dit onderzoek stof doet opwaaien in Nederland en China. BZ stuurt het rapport niet actief naar de Tweede Kamer, maar bereidt wel een woordvoeringslijn voor. Wordvoering OCW is door BZ aangehaakt.

In deze nota vindt u een samenvatting van het rapport, met in het bijzonder de OCW-gerelateerde punten.

Doel onderzoek

Het onderzoek beoogt een onpartijdige blik te werpen op de aard en omvang van de invloed van Chinese overheid of partijorganisaties, prominente Chinese individuen en Chinese gemeenschappen in Nederland in het algemeen. In het bijzonder wordt gekeken naar Chinese organisaties, media en sociale media om na te gaan in hoeverre Chinese Nederlanders vrij zijn of zich vrij voelen om onafhankelijk van Chinese invloeden te handelen en zich te uiten.

Algemene conclusies onderzoek

- Dit rapport, dat door hoogleraar Frank Pieke is opgesteld, concludeert dat de Chinese overheid en de Chinese Communistische Partij in de laatste twintig jaar hun ambities en instrumentarium om Chinese gemeenschappen in het buitenland te beïnvloeden, hebben vergroot.
- Prof. Pieke concludeert ook dat de mate en aard van invloed en beïnvloeding in Nederland op dit moment beperkt is, maar dat de basis voor beïnvloeding is gelegd en de potentie voor inmenging daarmee aanwezig is. En dat er niet gesteld kan worden dat er niets aan de hand is.
- Zo is China's invloed merkbaar in de rol die sommige Chinese Nederlanders spelen in de positieve presentatie van China en haar handels- in investeringsklimaat, bijvoorbeeld het *Belt and Road Initiative* (BRI). Hierbij spelen Nederlandse lokale overheden en Nederlandse of Nederlands-Chinese ondernemersverenigingen en vriendschapsorganisaties vaak een rol.
- Prof. Pieke adviseert dat Nederland niet alleen waakzaam dient te zijn, maar ook proactief maatregelen dient te nemen om toekomstige activering van het potentieel voor beïnvloeding te voorkomen. Hieronder valt o.a. het

hernieuwd oppakken van dialoog met Chinese gemeenschap in Nederland.

Datum
22 maart 2021

- Prof. Pieke stelt dat de vrijheid, veiligheid en ruimte voor meningsvorming en -uiting voor alle in Nederland wonende Chinezen en Chinese Nederlanders verzekerd dient te worden en zij niet van de Nederlandse samenleving moeten worden vervreemd.
- BZ zal desgevraagd in algemene reactie op het rapport aangeven dat we als Nederland alert zijn op mogelijke risico's rond ongewenste beïnvloeding en adequate maatregelen treffen om de Nederlandse kernwaarden als vrijheid van meningsuiting en transparantie te waarborgen. Daarnaast beziet SZW momenteel hoe de dialoog met de doelgroep mogelijk weer verstevigd kan worden.

OCW-gerelateerde punten

Pieke doet in zijn rapport acht beleidsaanbevelingen. **Buiten reikwijdte**

Verder zijn er op het terrein van (hoger) onderwijs geen aanbevelingen, maar wordt er in het rapport wel kort bij stilgestaan. **Buiten reikwijdte**

- Hieronder vindt u per beleidsthema de noties uit het rapport, evenals de duiding vanuit OCW-beleid.

Buiten reikwijdte

Hoger onderwijs

- Geen aanbevelingen.
- Wat betreft het hoger onderwijs wordt verwezen naar het Clingendaelrapport uit 2020 over China's invloed op onderwijs in Nederland: daarin wordt aangegeven dat er regelmatig gevallen zijn van Chinese studenten die zich niet vrij voelen politieke discussies aan te gaan of juist discussies tijdens college proberen te sturen. Ook zouden er gevallen zijn waarin Chinese studenten door medestudenten of de ambassade in de gaten worden gehouden.
- Dit laatste wordt in het rapport van Pieke geduid: de Chinese Communistische partij heeft sinds eind vorig jaar een nieuw reglement voor het Verenigd Front¹ uitgevaardigd. Daarin wordt een hoofdstuk gewijd aan 'overzeese eenheidsfront'. Overzeese Chinezen worden daarbij nadrukkelijk als verlengstuk van de Chinese natie gezien, o.a. voor het uitdragen van overheidsstandpunten (waarbij de CCP als belichaming van de natie wordt voorgesteld).
- NB Over de Confucius Instituten wordt in het onderzoek van Pieke niets nieuws t.o.v. van het Clingendaelrapport gezegd (= geen aanwijzing voor beïnvloeding).

¹ Een netwerk van de CCP dat verantwoordelijk is voor belangenbehartiging en externe betrekkingen bij organisaties, bedrijven, individuen, etc.

Van: 10.2.e 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Rapport Leiden Asia Centre mbt China
Datum: zondag 28 maart 2021 22:50:31

5.2/1

10.2.e 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Op 25 mrt. 2021 om 10:58 heeft 10.2.e 10.2.e <10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e,

(en alvast cc 10.2.e),

Zie bijgaande stukken die via 5.1/2. naar de BWL gegaan. Het betreft een rapport van het Leiden Asia Centre, en gaat over de invloed van China en de Chinese gemeenschap in Nederland. T.a.v. het hoger onderwijs wordt verwezen naar het rapport van Clingendael, maar er worden nu geen specifieke aanbevelingen gedaan

Buiten
reikwijdte

Het rapport is door BZ gefinancierd, de nota betreft een samenvatting voor de BWL.

Groet,

10.2.e

<Chinas invloed en de Chinese gemeenschap in Nederland.pdf.awsec>

<Nota ter info MBVOM-MOCW publicatie LAC-rapport.docx.awsec>

Van: 10.2.e@mindef.nl
Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e
Onderwerp: RE: PhD's
Datum: donderdag 1 april 2021 14:18:33
Bijlagen: [image001.png](#)

Ha 10.2.e

Ik vind het geen probleem met je af om nader te praten over hoe wij jullie van dienst kunnen zijn en te kijken wat er kan worden gedeeld. Laat maar weten als je hier behoefte aan hebt!

Groeten,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Defensie

From: 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>
Sent: donderdag 1 april 2021 13:01
To: '10.2.e, 10.2.e1.e' <10.2.e@minocw.nl>
Cc: 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>
Subject: RE: PhD's
Importance: High

Hallo 10.2.e

Excuus voor de radiostilte. We hebben inmiddels de kamervragen ontvangen en die wordt opgepakt. Helaas lukte het mij niet om nog voor vandaag een overleg in te plannen. Wel heb ik alvast open bron informatie gevoegd dat bruikbaar kan zijn voor de kennisinstellingen. Dit betreft uiteraard geen formele analyse/standpunt, en zoals eerder aangegeven, kunnen we om operationele redenen niet de gevraagde informatie aanleveren. Maar de instellingen zouden gevoegde info kunnen gebruiken voor bijv. een screening van CVs van hun PhDs. Beste is om contact op te nemen met 10.2.e (zie cc). Zij kan je een verdere inhoudelijke toelichting geven.

Ik hoop dat we je hiermee voor nu verder hebben geholpen.

Grt

10.2.e

Van: 10.2.e, 10.2.e1.e <10.2.e@minocw.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 18:21
Aan: 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>
Onderwerp: RE: PhD's

Hallo 10.2.e,

Heb je de Kamervragen van de PVV al gezien?

En spreken we woensdagmiddag nog af? Ik hoor graag van je.

Groet,

10.2.e



10.2.e1.e 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T : + 10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e1.e
Verzonden: maandag 29 maart 2021 9:29
Aan: '10.2.e@mindef.nl'
Onderwerp: RE: PhD's
 Ha 10.2.e,

Dank voor je reactie. Ik zou woensdagmiddag wel kunnen. Zeg jij maar een tijd. Kom ik dan weer bij jou langs?

Groet

10.2.e



10.2.e!e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

T : + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e @mindef.nl [mailto:10.2.e @mindef.nl]

Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 14:13

Aan: 10.2.e, 10.2.e!e

Onderwerp: RE: PhD's

Hallo 10.2.e

Dank voor het doorzetten. Ter info het artikel op basis waarvan NRC bericht. (Waarschijnlijk heb je het al, maar voor de zekerheid). Zie ook de hyperlinks naar andere gerelateerde artikelen onderaan tekst.

<https://www.delta.tudelft.nl/article/hoe-de-tu-delft-onbedoeld-het-chinese-leger-een-handje-help>

Wat betreft je andere vraag mbt informeren instellingen, kan het team om operationele redenen die cijfers niet geven. Ik begrijp dat dit niet bevredigend is. Ik kijk nog even wat wel mogelijk is. Dinsdagochtend of woensdagmiddag zit ik nog ruim in de agenda om even een afspraak te plannen. Wanneer komt jou goed uit?

Grt

10.2.e

Van: 10.2.e, 10.2.e!e < 10.2.e @minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 12:03

Aan: 10.2.e < 10.2.e @mindef.nl>

Onderwerp: Re: PhD's

Beste 10.2.e,

Al nieuws? Komende week even bijpraten?

Wellicht al gezien in NRC:

<https://www.nrc.nl/nieuws/2021/03/26/tientallen-chinese-onderzoekers-in-delft-hadden-band-met-leger-a4037383>

De inschatting is hier dat dit aanleiding zal zijn voor Kamervragen. We zullen jullie daar alsdan uiteraard volop bij betrekken.

Groet,

10.2.e

10.2.e!e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

T : ± 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Op 18 mrt. 2021 om 15:00 heeft 10.2.e, 10.2.e!e < 10.2.e @minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e,

OK, dankjewel, is helder.

5.1/2.e

Groet,

10.2.e

<image002.png>

10.2.e!e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

T : + 10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.10...
Aan: 10.2.10... 10.2.10...
Onderwerp: FW: [RIJK] China - Onderwijs en wetenschappen - Confucius instituten: oude wijn nieuwe zakken
Datum: donderdag 1 april 2021 18:05:53
Bijlagen: [image003.png](#)
[image001.png](#)

Ha 10.2.e en 10.2.e,

Omdat jullie niet (goed) op de maillijst staan, even zo.

Groet,

10.2.e



10.2.e 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T : + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.10...
Verzonden: donderdag 1 april 2021 18:04
Aan: 10.2.10...
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: [RIJK] China - Onderwijs en wetenschappen - Confucius instituten: oude wijn nieuwe zakken

Ha 10.2.e,

Ik zie je niet in de verzendlijst staan dus voor de zekerheid.

5.2/1

Groet,

10.2.e



10.2.e 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T : + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Van: PEK-CCO [mailto:10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 10:25
Aan: 5.2/1

[Redacted content]

Onderwerp: [RIJK] China - Onderwijs en wetenschappen - Confucius instituten: oude wijn nieuwe zakken

Kunt u dit bericht niet goed lezen? [Bekijk dan de online versie.](#)

25 maart 2021



Rijks-Intern

China - Onderwijs en wetenschappen - Confucius instituten: oude wijn, nieuwe zakken

Van : PEK-CCO
Verzonden op : 25 maart 2021 10:24
Land/regio : China
Thema : Onderwijs en wetenschappen

Samenvatting

- De Confucius instituten zijn recentelijk in Nederland in beeld gekomen naar aanleiding van berichtgeving van de NOS over een bepaling in de overeenkomst tussen de Rijksuniversiteit Groningen en de Hanban uit 2014, over de leerstoel Chinese Taal en Cultuur bij de Faculteit der Letteren van de Rijksuniversiteit Groningen.
- Dit bericht bevat een uiteenzetting van de recente organisatorische herstructurering van de Confucius instituten en biedt context bij bovengenoemde bepaling en mogelijke handelingsperspectieven van Confucius instituten in Nederland.
- Confucius Instituten zijn sinds juni 2020 op afstand van de overheid geplaatst, bij de CIEF (*Chinese International Education Foundation*), die de rol van Hanban overneemt.
- 5.1/2.a [redacted]
- De ambigue bepalingen over imagoschade in contracten tussen niet-Chinese instellingen en Confucius Instituten zijn gebruikelijk in China, maar niet zonder risico voor de betrokken niet-Chinese partijen, met name op het vlak van zelfcensuur. Ze zijn tot op heden niet actief ingezet bij een geschil.

Commentaar

De ontbindende bepaling over imagoschade is vooral een optisch probleem. Sinds het opzetten van het eerste Confucius instituut in 2004 is er bij geen van de 550 Confucius instituten een voorval bekend waar er een beroep is gedaan op deze bepaling. Daarnaast is het gebruikelijk om in contracten met de volksrepubliek China bepalingen aan te treffen waarin staat dat de overeenkomst kan worden beëindigd wanneer er sprake is van imagoschade of andere vaag geformuleerde noties zoals "het creëren van een slechte maatschappelijke invloed". 5.1/2.a [redacted]

Hoe verder? Hieronder volgen drie handelingsperspectieven die Confucius instituten in Nederland zouden kunnen overwegen:

1. **De bepaling schrappen of aanpassen in het kader van reciprociteit.** In overeenkomsten van Confucius instituten met andere landen komt het voor dat de bepaling ofwel is geschrapt, ofwel is aangepast naar een variant die beide partijen verplicht stelt de wet van beide landen niet te overtreden en wederzijds geen ernstige imagoschade aan te richten. De vraag blijft echter wat dit oplevert. Overigens heeft de betreffende bepaling alleen gevolgen voor het meebetalen aan de leerstoel van Chinese zijde en staat los van de arbeidsovereenkomst tussen de Rijksuniversiteit Groningen en de hoogleraar in kwestie.
2. **De samenwerking met het Confucius instituut opzeggen.** De afgelopen jaren zijn samenwerkingen met Confucius instituten in vele landen gestopt. 5.1/2.a [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Ook is het voor Nederland van belang om de Chinese taalbeheersing onder Nederlandse studenten te blijven vergroten, evenals de verbinding met China die de kennis en expertise in Nederland ten goede komt te behouden. Confucius instituten spelen bij deze zaken een belangrijke rol.
3. **Het toezicht op de samenwerking met Confucius instituten verscherpen.** In het kader van de China notitie, kan gedacht worden aan een nieuwe vorm van toezicht door de Nederlandse kennisinstelling, bijvoorbeeld in de vorm van een ombudsman of een werkgroep, die de samenwerking met de Confucius instituten actief volgt en documenteert en eventuele incidenten aankaart. De nadruk zou daarbij moeten liggen op incidenten die indruisen tegen academische grondbeginselen.

Bericht

Confucius instituten zijn in de kern taalscholen, gericht op niet-Chinezen, verbonden aan een universiteit buiten China, betaald door de Chinese overheid. Confucius instituten hebben ook een duidelijke taak in het kader van de *soft power* strategie van de Volksrepubliek China. Ze worden verondersteld het huidige beleid uit te leggen en om er steun voor te vinden – in dat opzicht onderscheiden ze zich niet van andere culturele instituten. Juridisch zijn het samenwerkingsverbanden tussen drie partijen: een kennisinstelling buiten China (en soms een groep instellingen, een lokale overheid en/of bedrijven), een Chinese universiteit en een organisatie verbonden aan het Chinese Ministerie van Onderwijs. Tot juni 2020 was dit de Hanban, sinds juni 2020 is dit de CIEF.

De Hanban (ook wel *Confucius Institute Headquarters*) heeft sinds 2004 550 Confucius instituten opgezet in 162 landen. De kreukloze missie van Hanban was op papier: "het opzetten van non-profit publieke instituties met als doel kennis van de Chinese taal en cultuur in het buitenland te vergroten". De Hanban was direct verbonden aan het Chinese Ministerie van Onderwijs en is gekoppeld aan de Chinese Communistische Partij. Een aantal leden van de bestuursraad ervan zijn tevens lid van het Centrale Comité van de Communistische Partij van China, waarbij voormalig Hanban directrice, mw. Liu Yandong, het schipte tot vice-premier en tot 2017 lid was van het Politbureau. Mw. Liu Yandong was ten tijde van de totstandkoming van het eerste Confucius instituut in 2004 ook hoofd van het Departement voor Verenigd Front Werk (统一战线工作部), de organisatie, ooit door Mao persoonlijk opgericht, die het propaganda-werk in het buitenland uitvoert. 5.1/2.a

In juni 2020 is de naam van de Hanban veranderd in CLEC: *Center for Language Education and Cooperation*. Sinds de naamwijzing is de CLEC niet meer verantwoordelijk voor de Confucius instituten. De CLEC ontfermt zich nog wel over samenwerkingsprojecten op overheidsniveau, samenwerkingen met buitenlandse onderwijsinstellingen en organisaties voor taaltrainingen en uitwisselingen, en het beschikbaar stellen van materialen voor Chinees taalonderwijs, het trainen van leraren, het organiseren van examens en het verstrekken van beurzen.

Exit Hanban, enter CIEF. Een brandschone organisatie heeft in juni 2020 de regie van de Confucius instituten overgenomen, op grotere afstand van de macht: de *Chinese International Education Foundation*. Deze CIEF is verbonden aan 27 Chinese kennisinstellingen en organisaties en staat als non-profit organisatie geregistreerd bij China's Ministerie van Burgerzaken. 5.1/2.a

op aanraden van *The American Association of University Professors*, is het aantal Confucius instituten in de Verenigde Staten sinds 2017 bijna gehalveerd van 103 naar 55. Tijdens deze periode is het aantal Amerikanen met een negatief beeld van China gestegen van 47% naar 66%. In augustus 2020 besloot de VS dat Confucius instituten zich moeten registreren als "foreign missions". Voormalig minister van buitenlandse zaken Mike Pompeo noemde het Confucius instituut in Washington "an entity advancing Beijing's global propaganda and malign influence campaign on U.S. campuses and K-12 classrooms".

De afgelopen jaren zijn buiten de Verenigde Staten ook in Australië, Canada, Duitsland, Denemarken, België en Frankrijk samenwerkingen met enkele Confucius instituten gestopt, op verdenking van politieke beïnvloeding en kritiek op de ondoorzichtige structuur van het bestuur. 5.1/2.a

Toch stelt recent onderzoek in opdracht van OCW dat er in Nederland "geen aanwijzingen zijn dat er politieke beïnvloeding plaatsvindt via de Confucius instituten tijdens lessen in het hoger onderwijs in Nederland of via de door het Confucius Instituut gesponsorde Leerstoel aan de Rijksuniversiteit Groningen."

Om het verschil met de oude Hanban duidelijk te markeren stelt 5.1/2.e dat de nieuwe koepelorganisatie CIEF als private organisatie gemodelleerd is op internationale culturele centra zoals het Goethe Instituut, de Alliance Française of het Instituto Cervantes. Ook meldt CLEC in een verklaring op haar website dat men graag samenwerkingen in de VS aan wil gaan, met oog op een toename in culturele uitwisselingen en het versterken van wederzijds begrip. Toch verschillen Confucius instituten fundamenteel van alle andere culturele centra, omdat ze zijn ingebed in een bestuurlijk systeem in China dat in 10.2.e geen onafhankelijke organisaties toestaat.

Veel nieuws onder de zon is er dus niet. In de praktijk lijkt de CIEF verwijderd van het Ministerie van Onderwijs, maar de Confucius instituten blijven onverminderd verweven met het Chinese overheidsbeleid. Confucius instituten opereren net als alle Chinese kennisinstellingen onder de Chinese Hoger Onderwijs Wet, die instellingen verplicht om de Chinese Communistische Partij te dienen en zich te houden aan "de richtlijnen van het Marxisme-Leninisme, het Mao Zedong gedachtegoed, de theorie van het opbouwen van socialisme met Chinese karakteristieken, het nastreven van de basisprincipes die door de grondwet zijn vastgesteld en het ontwikkelen van socialistisch onderwijs." 5.1/2.a

De Confucius instituten zijn recentelijk in Nederland in beeld gekomen naar aanleiding van berichtgeving van de NOS over een bepaling in de overeenkomst tussen de Rijksuniversiteit Groningen en de Hanban uit

2014, over de leerstoel Chinese Taal en Cultuur bij de Faculteit der Letteren van de Rijksuniversiteit Groningen. Deze overeenkomst bevat enkele ontbindende bepalingen, waaronder de bepaling tegen het ernstig schaden van het imago van China en het schenden van Chinese wet- en regelgeving.

Het is gebruikelijk om dergelijke bepalingen aan te treffen in contracten met de Volksrepubliek China. Zo staat het bijvoorbeeld ook in de contracten van de door de *China Scholarship Council* verstrekte beurzen dat studenten tijdens hun verblijf in het buitenland de wetten van het land van bestemming moeten respecteren en de nationale belangen van China geen schade mogen toebrengen. Uit onderzoek van de Amerikaanse *National Association of Scholars* blijkt dat alle twaalf Confucius instituten die onderzocht waren, in de overeenkomsten met Amerikaanse instellingen bepalingen hadden opgenomen tegen imagoschade. In vier gevallen was de bepaling aangepast naar een variant die beide partijen verplicht stelde de wet van de respectievelijke landen niet te overtreden en wederzijds geen imagoschade aan te richten.

5.1/2.a

Geraadpleegde bronnen

Christopher R. Hughes (2014) Confucius Institutes and the university: distinguishing the political mission from the cultural. *Issues and Studies*, 50 (4). pp. 45-83

Frank Pieke (2021) China's invloed en de Chinese gemeenschap in Nederland, LeidenAsiaCentre

Ingrid d'Hooghe en Brigitte Dekker (2020) China's invloed op onderwijs in Nederland: een verkenning Rapport Politieke Beïnvloeding in het Onderwijs, Clingendael

National Association of Scholars (2017) Outsourced to China: Confucius Institutes and Soft Power in American Higher Education

NOS, Zorgen om banden RUG en China. Hoogleraar mag imago China niet beschadigen

NOS, studenten in Nederland vrezen China. Sommigen durven hun mond niet open te doen

5.1/2.a

Berichtgegevens

Aan

:

10.2.e

Opsteller : 10.2.e
Afgestemd : 5.1/2.e
Kenmerk : PEK-CCO/2021/03/001
Type : Beleids
Prioriteit : Routine
Rubricering : Rijks-Intern
Categorie : Verslag/Info

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

From: 1 10.2.e
 Sent Date: Fri Apr 2 17:46:33 2021
 To: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Subject: Conceptadvies Confucius Instituten
 Attachments: Advies governancestructuur Confucius Instituten.docx(134KB)

Hoi 10.2.e

In de bijlage vind je een opzet voor het advies aan de instellingen. Het is één advies dat naar alle instellingen gaat, vandaar dat ik gezocht heb naar een algemene formulering.

Het was even zoeken naar hoe een dergelijk advies er nou uit moet zien dus ik ben erg benieuwd naar jouw opmerkingen/suggesties. 5.2/1

Afgelopen week heb ik ook nog even contact gehad met de RUG (10.2.e 1.2.e). Hij leek niet helemaal op de hoogte te zijn van het feit dat er nog een advies zou volgen (hoewel dat bij het gesprek wel genoemd is). 10.2.e was benieuwd in hoeverre het advies openbaar is (‘gaat het cc naar de Kamer?’); 5.2/1

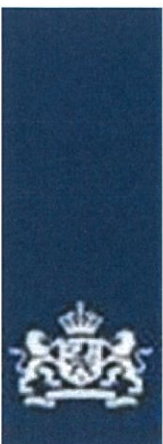
Verder heeft het gesprek tussen CvB RUG en de universiteitsraad over CIG inmiddels plaatsgevonden. Daarnaast hebben ook de leden van het stichtingsbestuur (RUG, Hanze en gemeente Groningen) onderling gesproken. Zij zouden de relatie met het CIG op twee manieren willen herijken:

- 1) 5.1/2.i
- 2) 5.1/2.i

Tot slot nog een vraag: moet dit advies wat jou betreft nog langs M of 10.2.e? En vind je dat BZ nog mee moet lezen?

Dank alvast!

Groet,
 10.2.e



10.2.e
 Beleidsmed

ewerker

.....

Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha

p
Directie
Hoger
Onderwijs
&
Studiefinan
ciering
Team
Internation

aal
Rijnstraat
50 |
Postbus
16375 |
2500 BJ |
Den Haag

.....

10.2.e

10.2.e

10.2.e@min

ocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
Cc: 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: RE: Burgervraag over banden met China
Datum: vrijdag 2 april 2021 10:05:08

Hoi 10.2.e,

In de beantwoording van de burgervraag over banden met China kun je verwijzen naar de beantwoording van twee sets Kamervragen:

Antwoord op vragen van het CDA:

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2021/03/23/brief-aan-tk-met-antwoord-op-vragen-van-de-leden-van-der-molen-en-van-helvert-over-het-bericht-dat-studenten-in-nederland-china-vrezen/brief-aan-tk-met-antwoord-op-vragen-van-de-leden-van-der-molen-en-van-helvert-over-het-bericht-dat-studenten-in-nederland-china-vrezen.pdf>

En dan met name het antwoord op vraag 3.

Antwoord op vragen van de VVD:

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2021/03/23/brief-aan-tk-met-antwoord-op-vragen-van-het-lid-wiersma-naar-aanleiding-van-bericht-zorg-om-banden-rug-en-china/brief-aan-tk-met-antwoord-op-vragen-van-het-lid-wiersma-naar-aanleiding-van-bericht-zorg-om-banden-rug-en-china.pdf>

En dan met name de antwoorden op de vragen 3 en 4.

In deze antwoorden wordt een toelichting gegeven op de financiering van de leerstoel Chinese taal en Cultuur aan de RUG (waar de vraagsteller van de burgervraag naar verwijst).

Hartelijke groet,

10.2.e

: 10.2.e, 10.2.e

Verzonden: donderdag 1 april 2021 20:28

Aan: 10.2.e, 10.2.e

Onderwerp: Re: Burgervraag over banden met China

Ha 10.2.e

10.2.e stelt idd de brief op obv input van ons. Wil jij daarom ook met 10.2.e communiceren (in cc) als de input duidelijk is?

Dank en groetjes 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 apr. 2021 om 17:06 heeft 10.2.e, 10.2.e <10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e en 10.2.e,

Eens dat de tekst van 10.2.e in dit geval niet bruikbaar is. Ik denk dat we inderdaad kunnen verwijzen naar de beantwoording van de kamervragen over de leerstoel.

Daarnaast speelt hier ook de kwestie van de studenten die zich gecensureerd voelen. 5.2/1

[Redacted text block]

Stelt 10.2.e trouwens de brief op?

Groet,
10.2.e

: 10.2.e 10.2.e?e
Verzonden: donderdag 1 april 2021 16:48
Aan: 10.2.e, 10.2.e
CC: 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: FW: Burgervraag over banden met China

Ha 10.2.e

Ben nog altijd mailachterstand van mijn verlofperiode aan het wegwerken. Dit is een burgervraag over de leerstoel. De tekst die 10.2.e suggereert heeft betrekking op het instituut zelf en is dus niet geschikt.
Misschien kunnen we volstaan met een verwijzing naar de beantwoording van de Kamervraag over de leerstoel?

Groet,
10.2.e

<image001.png> 10.2.e!e Muijen

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 13:11
Aan: 10.2.e 10.2.e?e
Onderwerp: Fwd: Burgervraag over banden met China

10.2.e wil jij hier even naar kijken?
Dank! 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: " 10.2.e, 10.2.e" < 10.2.e @minocw.nl>
Datum: 25 maart 2021 om 11:56:16 CET
Aan: " 10.2.e, 10.2.e" < 10.2.e @minocw.nl>
Onderwerp: Burgervraag over banden met China

Hoi 10.2.e,

Hieronder weer een signaal van een mevrouw die zich zorgen maakt over de banden met China.
Ik neem aan dat ik kan antwoorden zoals ik eerder op dit soort berichten heb gedaan (zie hieronder).
Als er intussen iets is veranderd of als jullie hierop nog aanvullingen hebben, hoor ik dat graag.

Quote

De Confucius Instituten in Nederland zijn gebaseerd op samenwerkingsverbanden tussen Nederlandse en Chinese universiteiten en het Confucius Institute hoofdkwartier, "Hanban", dat onder het Chinese Ministerie van Onderwijs valt. De Confucius Instituten hebben tot doel het bevorderen van kennis en begrip van de Chinese taal en cultuur en het stimuleren van de educatieve en culturele uitwisseling met China.

Het Confucius Instituut in Groningen is o.a. ondergebracht bij de Rijksuniversiteit (RUG). In Nederland hebben universiteiten en hogescholen een hoge mate van autonomie. Dat is bij wet zo geregeld. Dat betekent dat zij zelf mogen bepalen met wie zij samenwerken. Daarvoor hebben zij geen akkoord van de overheid nodig. Dat betekent ook dat zij zelf verantwoordelijk zijn en goed moeten opletten dat er geen zaken plaatsvinden die in Nederland verboden zijn.

Het Nederlands Instituut voor Internationale Betrekkingen, Clingendael, heeft de invloed van China op het onderwijs in Nederland onderzocht (zie: www.clingendael.org/publication/chinas-invloed-op-onderwijs-nederland). Kort gezegd, geven de onderzoekers aan dat er geen aanwijzingen zijn dat de Confucius Instituten worden ingezet voor politieke beïnvloeding aan Nederlandse universiteiten en hogescholen. Tevens wijzen zij erop dat het risico daarop wel bestaat en dat dus alertheid en actieve preventie geboden is.

Unquote

Groet,

10.2.e

.....

Datum/tijd gesprek: 15-03-2021 15:06:44

Referentie: 10.2.e

Naam: 10.2.e 10.2.e

E-mail adres: 10.2.e @hetnet.nl

Telefoonnummer:

Kanaal: E-mail

Onderwerp: hoger onderwijs

Inhoud vraag:

Beste minister, ik hoorde laatst het alarmerende bericht dat de Chinese regering de helft van het salaris van een docent betaald. Deze docent geeft les op de RUG in Groningen. De Chinese studenten die gevraagd werden naar commentaar wilden dit alleen geven als ze onherkenbaar in beeld waren omdat ze bang waren dat hun familie in China zou worden opgepakt. Dit zegt toch al genoeg nml. dat je dit NIET goed moet vinden. China doet alles met een dubbele agenda, wereldwijd. Kijkt u maar naar de programma's "De wereld van de Chinezen" van Ruben Terlouw. Ze willen de macht, wereldwijd. Een ongeruste burger. 10.2.e 10.2.e. Vriendelijk groet.

.....

From: [REDACTED] [REDACTED]
 Sent Date: Sat Apr 3 08:13:33 2021
 To: 1 [REDACTED]
 CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
 Subject: Re: Adviezen Hanzehogeschool, Zuyd, RUG
 Attachments: image002.jpg(3KB)

Hi allen,

Wat betreft openbaarheid: zijn deze brieven sowieso niet Wob-baar? In dat geval ook goed om mee te geven aan de rug.

Groet,

[REDACTED]

Op 2 apr. 2021 om 20:38 heeft [REDACTED] <[REDACTED]>@minocw.nl> het volgende geschreven:

Dag allen,

In de bijlage vinden jullie ook de adviesbrieven gericht aan de Hogeschool Zuyd en de Hanzehogeschool. Deze zijn, op de adressering en de 'betreft' na, identiek. Afhankelijk van [REDACTED] reactie moeten deze brieven voor versturing nog aangepast worden (en mogelijk nog langs M).

In mijn afwezigheid heb ik [REDACTED] gevraagd de eventuele opmerkingen van [REDACTED] in de gaten te houden en af te handelen. Waar nodig kunnen [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] inhoudelijk bijspringen.

@ [REDACTED]: zoals ik in mijn mail aan [REDACTED] aangaf heeft [REDACTED] (RUG) zorgen geuit over de openbaarheid van het advies. Ik heb bij hem aangegeven dat ik niet voorzie dat het advies 'cc naar de kamer' gaat maar dat ik dit nog even aan [REDACTED] voor zou leggen en hem op de hoogte zou houden. Mocht [REDACTED] hier iets over zeggen, dan graag [REDACTED] een seintje geven: [REDACTED] [REDACTED]@rug.nl

@ [REDACTED] 2: ik twijfel nog over een zin in de brief 5.1/2.i + 5.2/1

Zou jij dit nog willen checken bij [REDACTED]? Het gaat om de volgende zin: 5.1/2.i + 5.2/1

Tot slot is de contactpersoon nog niet ingevuld. Wellicht moet ik dat worden, maar ik weet niet of [REDACTED] een contactpersoon wil noemen.

Alvast veel dank!

Groet en prettige paasdagen,

[REDACTED]

<image002.jpg>

[REDACTED]
 Beleidsmedewerker

.....
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
 Team Internationaal

Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....

10.2.e

10.2.e @minocw.nl

<Advies governancestructuur Confucius Instituten - Hanzehogeschool.docx.awsec>
<Advies governancestructuur Confucius Instituten - Hogeschool Zuyd.docx.awsec>
<Advies governancestructuur Confucius Instituten - RUG.docx.awsec>

From: [redacted]
 Sent Date: Tue Apr 6 13:55:53 2021
 To: [redacted]
 CC:
 Subject: RE: Adviezen Hanzehogeschool, Zuyd, RUG

Hoi [redacted] en [redacted],

5.2/1

In het Clingendael rapport staat dat:

"Het Confucius Instituut Maastricht (CIM) is opgericht in december 2016; het is een samenwerkingsverband tussen Dongbei University of Finance and Economics (Dalian), Hogeschool Zuyd, en Hanban. De Gemeente Maastricht, de Gemeente Sittard-Geleen, en de Provincie Limburg ondersteunen het Confucius Instituut maar maken er officieel geen deel van uit. In overeenstemming met de sinds 2016 geldende regels van Hanban is in de overeenkomst een vertrouwelijkheidsclausule opgenomen. Toen hierover Kamervragen werden gesteld heeft Hanban op verzoek van Nederlandse zijde toegestemd in het openbaar maken van de inhoud van de overeenkomst. Naast een kantoor op de Hogeschool Zuyd heeft het CIM een dependance in de gemeente Sittard-Geleen."

Uit het jaarverslag van Hogeschool Zuyd blijkt dat zij wél onderdeel uitmaken van het CIM (in tegenstelling tot Gemeente Maastricht, de Gemeente Sittard-Geleen, en de Provincie Limburg). Zo is de [redacted] [redacted] tevens bestuurslid bij het CIM:

<https://www.zuyd.nl/binaries/content/assets/zuyd/over-zuyd/jaarverslagen/zuyd-jaarverslag-2019.pdf>

5.2/1

Hg,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 9:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Adviezen Hanzehogeschool, Zuyd, RUG

Zou donderdagochtend lukken? De brieven moeten echt deze week uit

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 9:35

Aan: [redacted]

Onderwerp: Re: Adviezen Hanzehogeschool, Zuyd, RUG

Hoi [redacted], ja dat lukt wel. Wat is de deadline?

Hg,

[redacted]

Op 6 apr. 2021 om 08:57 heeft [redacted] <[redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hallo [redacted],

Ik pak dit even over van [redacted] 5.1/2.e [redacted]. Zie haar vraag

5.2/1

Dank alvast!

[redacted]

Van: [redacted]

Verslag

Stuurgroep Kennisveiligheid | 12-02-2021, 16.00-17.15 uur | 05.003

Aanwezig: 10.2.e 10.2.e (10.2.e), 10.2.e 10.2.e , 10.2.e 10.2.e , 10.2.e 10.2.e , 10.2.e 10.2.e , 10.2.e 10.2.e , 10.2.e 10.2.e , 10.2.e 10.2.e en 10.2.e 10... (verslag)

Buiten reikwijdte

4. Casuïstiek

- 5.1/2.i

- Vanuit de RUG was een adviesverzoek ontvangen m.b.t. een voorgenomen samenwerking met een CN universiteit. OCW zal hier o.b.v. 5.1/1.b op reageren. De stuurgroep geeft de voorkeur aan een schriftelijke reactie per e-mail.

5. Inhoudelijke voortgang

a) Kennisveiligheidsdialoog

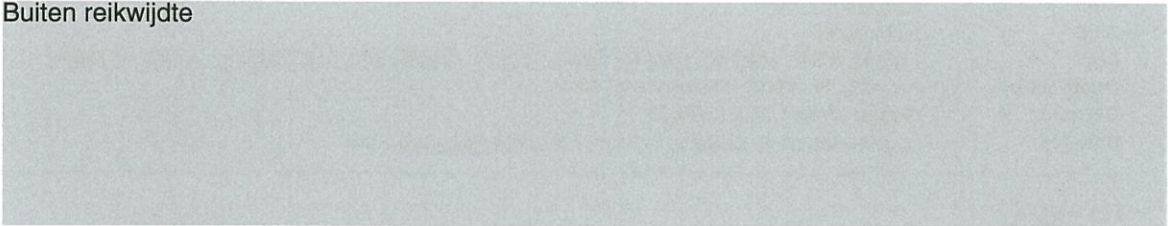
- De terugkoppeling van de dialogen aan MOCW is verplaatst van 11 naar 19-2.
- Er moet één document komen met de uitkomsten van de dialogen met de universiteiten, de onderzoeksinstituten en de TO2-instellingen. Het document van de universiteiten vormt hiervoor de basis en zal worden aangevuld met inzichten vanuit de instituten voor (toegepast) onderzoek.
- 10.2.e geeft aan dat dit document 5.1/2.i en elementen eruit ook meegenomen kunnen worden in de Kamerbrief kennisveiligheid van komend najaar (cf. toezegging om Kamer eind 2021 te informeren over de voortgang).
- Ook moet er aandacht zijn voor vervolgactie n.a.v. de eerste ronde dialogen; bij welke instellingen moet OCW nogmaals langsgaan en welke instellingen hebben extra aandacht nodig?

b) Expertise- en adviesloket

- De vijf in de discussienotitie genoemde opties worden besproken. Besloten wordt dat optie 5.1/2.i + 5.2/1 en optie 5.1/2.i + verder uitgewerkt kunnen worden. 5.1/2.i + 5.2/1
10.2.e wijst erop dat dit ook de mogelijkheid biedt om in praktijk ervaring op te doen met het type vragen en het proces daar vervolgens op aan te passen.
10.2.e wijst op de ontwikkelingen rond de scheiding van beleid en uitvoering en de tendens om beter zicht te houden op individuele gevallen.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



e) EU-internationaal: MoU NL-CN van EZK

- 5.1/2.i + 5.2/1



- De kern van het MoU wordt gevormd door 5.1/2.i + 5.2/1



- Wat is de signaalwerking van zo'n MoU richting de NLse kennisinstellingen? Hoe verhoudt het zich tot de boodschap uit de kennisveiligheidsdialoog? 5.1
5.1/2.i + 5.2/1


- Ook is het goed te weten hoe/of dit MoU past binnen het bredere CN beleid van BZ. 5.1/2.i + 5.2/1


- Besloten wordt dat 10.2.e en 10.2.e contact opnemen met EZK en daar ook BZ bij aanhaken. Ook is er een gesprek in de TFEV nodig. Hierna zal aan MOCW een nota worden voorgelegd met opties en overwegingen.

6. Rondvraag en sluiting

- Geen bijzonderheden.

Van: 10.2.e, 10....
Aan: 10...., 10.2.e
Cc: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10....2.e; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10....; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e2.e
Onderwerp: FW: Betr: RE: Versie 2 Kamervragen Delft
Datum: dinsdag 13 april 2021 12:28:25
Bijlagen: ConceptkamervragenTUDELFT versie 12 april 5.1/2.e.docx

Ha 10.2.e,

Ik kan mij voorstellen dat je inmiddels een veelvoud aan versies hebt, maar hierbij nog wat input vanuit onze juridische afdeling. Vooral het geel gearceerde is relevant. 5.2/1

ik begreep van 10.2.e dat jij mogelijk nog werkt aan een nieuwe (redactie)slag!

5.2/1

Dank voor al het afstemmen tot nu toe en met hartelijke groet,

10.2.e

From: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e;10.2.e@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 13 april 2021 12:24

To: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e, 10.2.e @minbuza.nl>

Cc: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e;10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e, 10.2.e2.e <10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e;10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e;10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e;10.2.e @minbuza.nl>

Subject: RE: Betr: RE: Versie 2 Kamervragen Delft

Hi 10.2.e,

We hebben met de afdeling Nederlands recht hier naar gekeken. 5.2/1

Wat betreft 5.2/1

geven we nog wel de notie mee, dat indien er juridisch bindende afspraken zijn gemaakt (maar dat zijn niet de MoU's, maar wellicht wel de samenwerkingsovereenkomsten) en 5.1/2.i tot gevolg heeft dat de NLse onderwijsinstellingen hun verplichtingen daaruit niet kunnen nakomen, dit er dus wel toe zal kunnen leiden dat de instellingen die samenwerkingsovereenkomsten moeten aanpassen (maar dat weet OCW nemen we aan wel).

Groet,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e, 10...
Aan: 10.2.e, 10.2.e.e
Onderwerp: Re: Artikel UM
Datum: woensdag 14 april 2021 11:18:39

Evenwichtig artikel

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 apr. 2021 om 13:50 heeft 10.2.e, 10.2.e.e <10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ter info

Van: 10.2.e, 10.2.e.e

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 13:50

Aan: Team KV

Onderwerp: FW: Artikel UM

Beste collega's,

Ter info: interessant artikel in het universiteitsblad van de UM, waar dit jaar 70 Chinese beurspromovendi van start gaan.

Groet

10.2.e

<image001.png>

10.2.e.e, 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T : +10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

Van:

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 12:40

Aan: 10.2.e, 10.2.e.e; 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e

CC:

Onderwerp: Artikel UM

Hoi!

Hadden jullie deze al gezien?

<https://www.observantonline.nl/Home/Artikelen/articleType/ArticleView/articleId/19619/We-moeten-Chinese-studenten-en-promovendi-niet-stigmatiseren>

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

verslag

Beleidswerkgroep Kennisveiligheid

Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering

Contactpersoon

5.1/2.e

T 06-5.1/2.

5.1/2.e @minocw.nl

5.1/2.e

T 06-5.1/2.e

5.1/2.e @minocw.nl

Onze referentie

Datum

8 maart 2021

Nummer

Bijlagen

Geen

Vergaderdatum en -tijd

8 maart 2021, 15.00 – 16:00 uur

Vergaderplaats

Webex

Aanwezig

5.1/2.e OCW, voorzitter), 5.1/2.e
(NCTV), 5.1/2.e (EZK), 5.1/2.e (BZ), 5.1/2.
(LNV), 5.1/2.e (IND), 5.1/2.e
(BZK2), 5.1/2.e (BZK2), 5.1/2.e
(DEF), 5.1/2.e (OCW) en 5.1/2.e (OCW,
verslag)

Afwezig

Buiten reikwijdte

4. Tweede Kamer

- N.a.v. berichtgeving van NOS hebben VVD en CDA Kamervragen gesteld aan OCW en BZ over de twee Confucius Instituten in Nederland (Groningen en Maastricht). De beantwoording nadert afronding en gaat bij beide departementen de lijn in.
- In vervolg op de Chinabrief van OCW waren er al gesprekken over beide Confucius Instituten ingepland. Die vinden plaats op 09/03 (Groningen) en 17/03 (Maastricht).
- 5.2/1 [REDACTED] OCW geeft aan dat in de gesprekken gekeken zal worden naar de vraag of de academische vrijheid voldoende geborgd is, met name m.b.t. de governancestructuur van de Confucius Instituten. Na de bezoeken zal dan bezien zal worden wat het advies aan de instellingen kan zijn. 5.2/1 [REDACTED]

Datum
8 maart 2021

5. Update van de deelprojecten

Buiten reikwijdte

- Voor het expertise- en adviesloket is door OCW een inventarisatie gemaakt van bestaande loketten 5.2/1 [REDACTED]

[REDACTED] Daarbij gaat het vooral om onderbrenging van het 'frontoffice'. In het 'backoffice' zitten sowieso alle relevante onderdelen van het Rijk. Het frontoffice moet laagdrempelig (vanuit het perspectief van de kennisinstellingen) en snel zijn.

- OCW geeft aan dat het bij het toetsingskader enerzijds gaat om individuen en anderzijds om samenwerkingsovereenkomsten en financiering. Voor toetsing van individuen is inmiddels een globaal voorstel uitgewerkt dat de basis vormt voor overleg binnen OCW en met andere departementen. De onderdelen MoU's en financiering zitten nog in de voorbereidende fase. Men is nu bezig met indicatorenlijst voor toetsing MoU's en financiering. 5.2/1

Datum
8 maart 2021

- DEF wil graag aanhaken bij het deelproject. OCW 5.1/2/e zal contact leggen met trekker toetsingskader.

Buiten reikwijdte



TER ONDERTEKENING
Aan: MOCW

Onderzoek en
Wetenschapsbeleid

Van

10.2.e

T + 10.2.e

Datum

13 april 2021

10.2.e

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief en brief met
antwoorden

Reeds afgestemd met

HOenS, IB, EZK, BZ, J&V
(NCTV), BZK, DEF

Aantal pagina's

1

nota

Beantwoording Kamervragen De Roon, Beertema en
Fritsma (allen PVV) over het bericht dat onderzoekers in
Delft banden hadden met het Chinese leger

Aanleiding

Op 29 maart hebben De Roon, Beertema en Fritsma (allen PVV) schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van artikelen van de NRC en universiteitsmedium Delta dat tientallen Chinese onderzoekers aan TU Delft banden hadden met het Chinese leger. Hierbij ontvangt u de beantwoording.

Proces

- De antwoorden zijn reeds ambtelijk afgestemd met EZK, BZK, DEF, J&V (NCTV) en BZ.
- De antwoorden worden medeondertekend door de minister van Buitenlandse Zaken, de minister van Defensie en de minister van Justitie en Veiligheid.

Besluiten door ondertekening

Door ondertekening gaat u akkoord met:

- Verzending van de antwoordbrief voor de kamervragen naar de Tweede Kamer.

Kernpunten en samenvatting van de brief

De brief bevat de antwoorden op de 13 kamervragen. Deze zijn beantwoord langs de volgende lijn:

- De beantwoording van de kamervragen volgt dezelfde lijn als de Kamerbrief 'Samenwerking met China op het gebied van onderwijs en wetenschap' en is in lijn met Kamerbrief 'Kennisveiligheid hoger onderwijs en wetenschap'.
- Samengevat zijn de thema's waarover vragen zijn gesteld:
 - inzicht in welke banden Chinese promovendi en onderzoekers in Nederland (met name aan de TU Delft) hebben met militaire universiteiten in China en met het Chinese Volksbevrijdingsleger;
 - maatregelen die de Nederlandse overheid neemt in het tegengaan van ongewenste kennisoverdracht, in het bijzonder aan China.
- Voor de beantwoording van de vraag 2 rondom het specifieke aantal promovendi en gastonderzoekers bij de TU Delft is contact geweest met de TU Delft.

**TER ONDERTEKENING**

Aan: MOCW

**Onderzoek en
Wetenschapsbeleid****Van**

10.2.e

T + 10.2.e

Datum

15 april 2021

Referentie

10.2.e

Bijlagen**Kopie voor****Reeds afgestemd met****Aantal pagina's**

1

nota

uitstelbrief beantwoorden Kamervragen De Roon, Beertema en Fritsma (allen PVV) over het bericht dat onderzoekers in Delft banden hadden met het Chinese leger

Aanleiding

Op 29 maart hebben De Roon, Beertema en Fritsma (allen PVV) schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van artikelen van de NRC en universiteitsmedium Delta dat tientallen Chinese onderzoekers aan TU Delft banden hadden met het Chinese leger. De vragen gaan over de maatregelen die de Nederlandse overheid neemt in het tegengaan van ongewenste kennisoverdracht, in het bijzonder aan China. Er worden ook vragen gesteld over de banden tussen Chinese promovendi en onderzoekers in Nederland (met name aan de TU Delft) hebben met militaire universiteiten in China en met het Chinese Volksbevrijdingsleger. De antwoorden worden afgestemd met BZ, BZK, EZK, JenV en Def. Hiervoor is meer tijd nodig.

Besluiten door ondertekening

Met ondertekening van bijgaande uitstelbrief, kunnen de antwoorden op een later moment aan de Kamer gestuurd worden.

Toelichting

De beantwoording van deze Kamervragen verwachten we in de week van 19 april aan u voor te kunnen leggen.



TER BESLUITVORMING
Aan: MOCW

Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering

Van

10.2.e

T + 10.2.e

Datum

15 april 2021

Referentie

Bijlagen

- Brief RUG
- Brief Hanzehogeschool
- Brief Hogeschool Zuyd

Kopie voor

Reeds afgestemd met
IB

Aantal pagina's

1

nota

Brieven aan instellingen over samenwerking met de
Confucius Instituten

Aanleiding

- Afgelopen maart heeft 10.2.e namens u gesproken met hoger onderwijsinstellingen die een relatie hebben met een Confucius Instituut (Rijksuniversiteit Groningen, Hanzehogeschool Groningen, Hogeschool Zuyd). Daarbij is gesproken over de governancestructuur van de samenwerkingsrelatie.
- De aanleiding voor deze gesprekken was de Kamerbrief 'Samenwerking met China in onderwijs en Wetenschap' van december 2020, waarin u aangaf met de betrokken instellingen in gesprek te gaan, naar aanleiding van de aanbevelingen uit het Clingendaelrapport over samenwerking met China (juni 2020).
- In dat rapport bevelen de onderzoekers aan om de transparantie van de Confucius Instituten te bevorderen en deze eventueel los te koppelen van de Nederlandse kennisinstellingen. De gevoerde gesprekken hadden als doel te kijken hoe vervolg kan worden gegeven aan deze aanbevelingen.
- De betrokken instellingen hebben tijdens de gesprekken aangegeven bereid te zijn om de huidige governancestructuur te heroverwegen.
- Naar aanleiding van de gesprekken stuurt OCW de instellingen schriftelijk nog eens de belangrijkste uitgangspunten toe t.a.v. de huidige governancestructuur in de samenwerkingsrelatie met de Confucius Instituten.

Kernpunten

- **Gaat u akkoord met het versturen van de brieven aan de RUG, Hanzehogeschool en Hogeschool Zuyd, zoals deze in de bijlage geformuleerd zijn?**

Toelichting

- De brieven worden, mede namens u, door 10.2.e ondertekend.
- De inhoud van de drie brieven is identiek.

Van: 10.... 10.2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e?e
Cc: 10.2.e, 10....
Onderwerp: Kamervragen opmerkingen 10.2.e
Datum: donderdag 15 april 2021 10:26:09
Bijlagen: [BeantwoordingKamervragenTUDelft1442021docx \(2\).docx](#)
Prioriteit: Hoog

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Bijgevoegd de opmerkingen van 10.2.e over de beantwoording van de Kamervragen. Ik heb hem net telefonisch gesproken en het gaat hem vooral om 2 punten:

- Kunnen we bij het toetsingskader en de bestuurlijke afspraken een indicatie geven van wanneer we de Kamer hierover meer kunnen informeren of bijv. streven om die "af" te hebben. De beantwoording blijft bij een aantal vragen nu een beetje hangen bij "we werken eraan" maar goed om hier concreter opvolging aan te geven.
- Bij vraag 3 is de vraag van 10.2.e : 5.2/1

Als een van jullie tijd heeft om even te bellen hierover graag, volgens mij zitten jullie nu beiden in een vergadering dus vandaar even per mail.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e, 10.2.e2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Korte terugkoppeling Stuurgroep
Datum: zondag 18 april 2021 23:13:04
Bijlagen: image002.png

Beste collega's,

Omdat morgen de Beleidswerkgroep is en overmorgen de Veldwerkgroep leek het me goed om -vooruitlopend op het verslag- alvast op een rijtje te zetten wat de Stuurgroep vrijdag heeft besloten. Aanwezig waren 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e 1, 10.2.e, 10.2.e. De vergadering duurde uiteindelijk ca. 2 uur. Ik appte het vrijdag al: er waren volop complimenten voor de vergaderstukken. Dit maakte dat de vergadering ook echt volop over de inhoud ging en zeer to-the-point was.

- 5.1/2.a

• 5.2/1

5.1/2.i

Buiten reikwijdte

- **Kennisveiligheidsdialoog:** akkoord om de 8 **hogescholen** te bezoeken en om bij de ALV van de VH aan te schuiven. Maar ook graag zelf kijken of er verder nog hogescholen zijn die een bezoek verdienen. De 8 bezoeken worden geleid door 10.2.e en 10.2.e (elk 4). Verder goed om iets te organiseren met NFU tbv de **UMCs**, wellicht een seminar (vgl. eerdere TO2 seminars EZK). VWS mogelijkheid bieden om daarbij aan te sluiten. Wat de tweede bezoeken aan **universiteiten** betreft heeft Wageningen hoogste prioriteit: 5.1/1.b, ook LNV betrekken. Bij TUD zijn al meerdere gesprekken. Maar er speelt ook veel. Daarom evt een gesprek gericht op concrete casuïstiek (geen algemeen gesprek). Twente even terughalen wat de situatie ook alweer precies was. Bezoeken aan Groningen en Leiden voor nu minder prioriteit.
- **Loket:** de Stuurgroep stemt in met 5.2/1 quickscan naar wensen/behoefte van het veld. Het belang van het meenemen van de departementen (die we straks voor het backoffice nodig hebben) werd onderstreept. 5.2/1

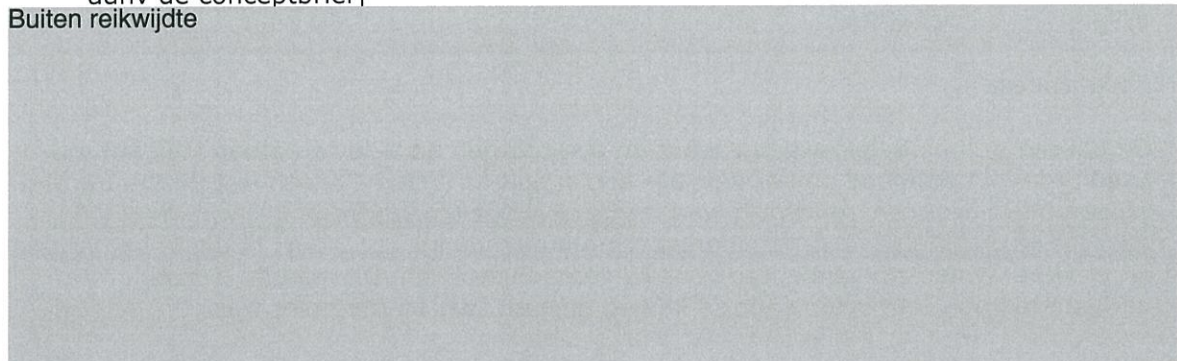
10.2.e

Buiten reikwijdte

klus. De Stuurgroep kan zich ook vinden in het voorstel om de kennisinstellingen

een brief te sturen met de oproep om hun MoU's tegen het licht te houden. Vraag is of we de instellingen vragen om hierover terug te rapporteren naar OCW [volgens mij werd daar geen knoop over doorgemaakt, dus kan besloten worden adhv de conceptbrief]

Buiten reikwijdte



groet,

10.2.e



10.2.e'e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

T : + 10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

From: 1 10.2.e
 Sent Date: Tue Apr 20 11:00:10 2021
 To: 10.2.e 10.2.e
 CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 Subject: RE: Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief.docx

Hoi 10.2.e,

Dank voor je mail. 5.2/1 10.2.e 5.2/1

5.2/1 we hadden bij de instellingen op 17 maart aangegeven dat ze binnen twee weken nog een reactie van ons zouden krijgen, dus we zijn al verlaat. Vandaar dat de brief eigenlijk zsm de deur uit zou moeten (uiterlijk eind deze week).

Ter geruststelling van BZ: in principe wordt deze brief niet zomaar openbaar (er gaat geen cc naar de Kamer of iets dergelijks). Uiteraard zou er in het geval van nieuwe Kamervragen naar verwezen worden, maar naar mijn inschatting gaat dat niet gebeuren voor 18 mei. 5.1/2.i

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e

Verzonden: maandag 19 april 2021 20:13

Aan: 1 10.2.e

CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: Re: Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief.docx

Hoi 10.2.e,

Veel dank voor de update! 5.1/2.i + 5.2/1 10.2.e

10.2.e

5.1/2.i + 5.2/1

Groeten,

10.2.e

Op 19 apr. 2021 om 17:00 heeft 1 10.2.e <10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Hierbij even een update over de confuciusbrieven. Vrijdag en vandaag hebben 10.2.e en ik nog wat contact gehad over de Confuciusbrieven. In de laatste versie die ik had rondgestuurd had hij nog twee kleine aanpassingen (zie bijlage) en hij vroeg me om vandaag nog even te schakelen met 10.2.e van de RUG over het punt van curriculum-afhankelijkheid.

Naar aanleiding hiervan heb ik nog wat kleine aanpassingen in de brief gedaan. Voor het gemak heb ik

10.2.e's track change-document ook even toegevoegd, zodat jullie kunnen zien welke zinnen aangepast zijn.

@ 10.2.e: dank nog voor je mail aan 10.2.e 10.2.e. Ik zag ook nog zijn reactie voorbijkomen. Ik heb dit vandaag nog aan 10.2.e meegegeven 5.1/2.i + 5.2/1

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] 10.2.e [Redacted]
[Redacted]

Groet,

10.2.e

<Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief 2.docx.awsec>

<Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief 5.1/2.e .docx.awsec>

From: 10.2.e 10.2.e
 Sent Date: Mon Apr 19 15:30:11 2021
 To: 1 10.2.e 1.2 10.2.e
 CC:
 Subject: RE: Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief.docx

Ik zou idd voor eerste formulering kiezen. Geef maar seintje als ik in proza brief kan afdoen.

Van: 1 10.2.e

Verzonden: maandag 19 april 2021 14:27

Aan: 10.2.e 10.2.e; 10.2.e

Onderwerp: RE: Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief.docx

Hoi 10.2.e,

Zojuist nog even gebeld met 10.2.e. Hij geeft aan dat de situatie op dit moment is dat docenten via het CIG ook bij een aantal vakken van de RUG betrokken zijn, maar wel onder verantwoordelijkheid van een RUGdocent (vakgroep hoofd bijvoorbeeld). RUG is nog steeds voornemens om dit te ontvlechten. Wel geeft 10.2.e aan dat het lastig is gekwalificeerde mensen te vinden dus dat je dan in principe nog steeds uit dezelfde pool van mensen vist (dus docenten die niet via het CIG komen, maar bv wel óók bij het CIG lesgeven).

Mijns inziens bestaan er naar aanleiding hiervan twee opties voor formulering:

5.1/2.i + 5.2/1

Wat betreft onderzoek herkent 10.2.e niet dat de Confucius Instituten daar interesse in hebben. Hij zou wel nog even intern navragen of zijn beeld klopt. Voor zover hij nu kon aangeven houden de CI zich echt bezig met taal en cultuurles. 5.1/2.i + 5.2/1

Groet,

10.2.e



10.2.e

Beleidsmed
ewerker

Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha
p
Directie
Hoger
Onderwijs
& Studiefinan
ciering
Team
Internation
aal
Rijnstraat
50 |
Postbus
16375 |
2500 BJ |
Den Haag

10.2.e

10.2.e

10.2.e@min
ocw.nl

Van: 10.2.e 10.2.e

Verzonden: maandag 19 april 2021 9:27

Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: RE: Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief.docx

Ik zou alle betrokkenheid bij curriculum voorkomen. Kan allemaal schijn van beïnvloeding
teweegbrengen.

Zou jij 10.2.e nog even willen bellen en met hem over passage willen sparren? Kijken of we geen
argumenten over het hoofd zien.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 19 april 2021 9:25

Aan: 10.2.€10.2.e; 10.2.e

Onderwerp: RE: Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief.docx

Hoi 10.2.e,

Ik heb je opmerkingen overgenomen. Ik zou er (ook m.b.t. onderzoek) het volgende van kunnen maken:

5.1/2.i + 5.2/1

Ik vroeg me nog even af of we het erg vinden als CI wél een keuzevak/minor (bijvoorbeeld een taalcursus) zou verzorgen? 5.1/2.i + 5.2/1

Wat betreft onderzoek richt CI zich op dit moment, voor zover wij weten, niet op onderzoek. Als ik me niet vergis geeft het Clingendaelrapport wel aan dat CI de intentie heeft om wel meer bij onderzoek over China aan te haken (ik zoek dit nog even op). Het kan dus wel goed zijn om dat alvast op te nemen in de brief.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.€10.2.e

Verzonden: zondag 18 april 2021 17:33

Aan: 1(10.2.e) .2 10.2.e

Onderwerp: RE: Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief.docx

5.1/2.i + 5.2/1

Van: 10.2.€10.2.e

Verzonden: zondag 18 april 2021 17:31

Aan: 1(10.2.e) .2 10.2.e

Onderwerp: Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief.docx

Ha 10.2.e, nog paar kleinere punten. Geef jij seintje als aangepast? Dan doe ik daarna proza af.

Van: 10... 10.2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e 10.2.e2.e
Onderwerp: RE: Herziene versie beantwoording KV TU Delft
Datum: maandag 19 april 2021 13:23:06
Bijlagen: image001.png

Hoi 10.2.e en 10.2.e,
 Dank allebei! 5.1/2.i + 5.2/1
 Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e, 10.2.e
Verzonden: maandag 19 april 2021 12:01
Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: RE: Herziene versie beantwoording KV TU Delft
 Ha 10.2.e, dank! 5.1/2.i + 5.2/1
 Groet!

Van: 10.2.e, 10.2.e2.e
Verzonden: maandag 19 april 2021 11:20
Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: RE: Herziene versie beantwoording KV TU Delft
 Ha 10.2.e en 10.2.e,
 De PVV verwijst naar de volgende passage in het Delta artikel:

In 2018 is de checklist aan alle Nederlandse universiteiten gestuurd. In tegenstelling tot bijvoorbeeld de Universiteit Leiden en de Radboud universiteit Nijmegen heeft de TU Delft deze nog niet eerder breed gedeeld. De TU werkt ook aan andere maatregelen. Zo is ze in gesprek met andere universiteiten en drie ministeries om met een gezamenlijk antwoord te komen op de China-kwestie.

Alle wetenschappers die Delta benaderde, zijn het over één ding eens: wetenschappelijk gezien kun je niet om China heen. d'Hooghe en het college van bestuur delen die mening. Maar, zegt defensie-expert Pronk, dan is het wel handig als je weet wat voor spel China speelt. "Wij denken hier in het westen dat China met ons aan het schaken is. Maar China is op een heel ander bord bezig met Go. Een spel met andere regels en andere stukken."

<https://www.delta.tudelft.nl/article/hoe-de-tu-delft-onbedoeld-het-chinese-leger-een-handje-helps>

Omdat voor ons niet direct duidelijk was op welk gesprek de TU Delft hier precies doelt, hebben we dat nagevraagd. Het blijkt dus te gaan om het gesprek in het kader van de kennisveiligheidsdialoog. 5.1/2.i + 5.2/1

Is dat een oplossing?

Groet,

10.2.e



10.2.e2.e 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T: + 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e
Verzonden: maandag 19 april 2021 9:46
Aan: 10.2.e, 10.2.e
CC: 10.2.e, 10.2.e2.e
Onderwerp: RE: Herziene versie beantwoording KV TU Delft

Dag 10.2.e ,

Als afgesproken zou ik de gewijzigde versie nog even aan 10.2.e voorleggen, 5.1/2

.i +

5.2/1

Zouden jullie nog een laatste blik op deze vraag kunnen werpen?

Dank, groet,

10.2.e

Van: 10.2.e, 10.2.e

Verzonden: vrijdag 16 april 2021 15:12

Aan: 10.2.e , 10.2.e

CC: 10.2.e , 10.2.e2.e

Onderwerp: Herziene versie beantwoording KV TU Delft

Hoi 10.2.e ,

Zoals afgesproken hierbij de herziene versie van de beantwoording KV Tu Delft/Chinese promovendi.

Ik heb even de veranderingen (met motivatie) voor je op een rijtje gezet.

5.1/2.i + 5.2/1

Als er nog vragen of onduidelijkheden zijn weet je mij te vinden! Jij stemt dit af met

10.2.e toch?

Alvast dank!

Groet,



10.2.e 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Directie Organisatie en Bedrijfsvoering

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16375, IPC 5600 | 2500 BJ | Den Haag

T 10.2.e

E 1(10....@minocw.nl

Van: 10.2.e, 10....
Aan: 10.2.e, 10.2.e?e
Cc: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Stukken Interdepartementale Beleidswerkgroep Kennisveiligheid
Datum: dinsdag 20 april 2021 17:32:05
Bijlagen: image001.png

Hi 10.2.e,

5.2/1

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e, 10.2.e?e <10.2.e@minocw.nl>

Sent: dinsdag 20 april 2021 17:27

To: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e 10.2.e@minbuza.nl>

Cc: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e 10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e
<10.2.e?e@minbuza.nl>

Subject: RE: Stukken Interdepartementale Beleidswerkgroep Kennisveiligheid

Ha 10.2.e,

OK, specifiek over China dus. Tsja, daar kunnen we verwijzen naar onze Chinabrief ([link](#)). En verder benadrukken dat onze aanpak landenneutraal is.

5.2/1

10.2.e

10....

Groet,

10.2.e



10.2.e?e 10.2.e
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 T : + 10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e [<mailto:10.2.e 10.2.e@minbuza.nl>]

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 17:20

Aan: 10.2.e, 10.2.e?e

CC: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: RE: Stukken Interdepartementale Beleidswerkgroep Kennisveiligheid

Ha 10.2.e!

Dank hiervoor, naast dit stuk staat de vraag in ieder geval in de annotatie van onze 10...., dus wellicht brengt hij het op.

Vraag is dan wat we op dit moment doen aan kennisveiligheid richting land C Buiten reikwijdte

Denk goed om dat ook te doen vanuit jullie over het infoloket of in ieder geval dat jullie 10.... weet dat 5.1/2.e (10.2.e) eventueel de vraag op tafel legt zodat het even daar even besproken kan worden.

Voel je vrij nog even te bellen als nodig.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e, 10.2.e?e <10.2.e@minocw.nl>

Sent: dinsdag 20 april 2021 15:20

To: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>

Subject: FW: Stukken Interdepartementale Beleidswerkgroep Kennisveiligheid

Voilà! Kun je hier iets mee?



10.2.e 10.2.e
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : + 10.2.e / E: 10.2.e@minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 12:17

Aan: '10.2.e@mindef.nl'; '10.2.e@mindef.nl'; '10.2.e@minezk.nl'; '10.2.e@minbuza.nl';
'10.2.e@minbuza.nl'; '10.2.e@minbuza.nl'; '10.2.e@ind.nl';
'10.2.e@nctv.minjenv.nl'; '10.2.e@minbzk.nl'; '10.2.e@minbzk.nl'; '10.2.e, 10.2.e';
'10.2.e@minInv.nl'; '10.2.e, 10.2.e'; '10.2.e@nctv.minjenv.nl'; '10.2.e 10.2.e';
'10.2.e'; '10.2.e - IND/A&B/STAF'; '10.2.e - IND/JZ/ST1'; '10.2.e -
BD/DGM/DMB/TR&N'; '10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ'; '10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N';
'10.2.e@minszw.nl'; '10.2.e@ind.nl'; '10.2.e'; '10.2.e - BD/PBB'; '10.2.e';
'10.2.e BD/PSD'; '10.2.e, 10.2.e'; '10.2.e, 10.2.e'; '10.2.e 10.2.e'; '10.2.e 10.2.e';
CC: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e

Onderwerp: Stukken Interdepartementale Beleidswerkgroep Kennisveiligheid

Beste collega's,

Bijgevoegd treffen jullie het volgende:

- verslag van de beleidswerkgroep van 8 maart;
- verslag van de beleidswerkgroep van 26 januari met aanpassingen van 8 maart;
- notitie follow – up kennisveiligheid. Deze notitie schetst een praktische aanpak als basis en uitgangspunt voor de onderlinge samenwerking in de komende periode.

De uitnodiging voor de volgende werkgroep volgt spoedig zodra de veldwerkgroep en de regiegroep zijn ingepland!

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,



10.2.e 10.2.e
10.2.e
.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Organisatie en Bedrijfsvoering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375, IPC 5600 | 2500 BJ | Den Haag
.....
T 10.2.e
E 1(10....@minocw.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: FW: terugkoppeling SGO China
Datum: vrijdag 23 april 2021 10:13:14
Bijlagen: [Rijp en groen aantekeningen virtueel bezoek China.msg](#)

Ter info

Van: 5.1/2.e
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 10:13
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: terugkoppeling SGO China

Ha 5.1/2.e ,

Het was er eerlijk gezegd een beetje half doorheen geschoten; ik had 5.1/2.e om een terugkoppeling gevraagd, maar ze had dit niet echt. Ze omschreef de bijeenkomst als interessant en heeft vooral voor zichzelf wat losse aantekeningen gemaakt. Dit zijn meer steekwoorden dan echte aantekeningen, het is heel rijp en groen dus. Daarom het verzoek dit niet verder te verspreiden.

Ik heb overigens geen verslag of iets dergelijks voorbij zien komen en verwacht gezien het onderwerp ook geen (uitgebreid) verslag. Als dat op een later moment alsnog wel beschikbaar komt, zal ik dit uiteraard met je delen.

Gr. 5.1/2.

Van: 5.1/2.e
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 9:12
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: terugkoppeling SGO China

Goedemorgen 5.1/2.e

Ik had je vorige week al geappt, maar dat is waarschijnlijk aan je aandacht ontsnapt. Wij zijn heel erg benieuwd naar hoe 5.1/2.e het virtuele SGO bezoek aan C heeft ervaren. Volgende week is er directeurenoverleg en dat is ook een van de agendapunten. Zou je me een korte terugkoppeling kunnen geven? Appen of mailen of bellen, maakt niet uit!

Alvast dank en groet,

5.1/2.e

From: 1 10.2.e
 Sent Date: Wed Apr 28 13:53:55 2021
 To: 10.2.e 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Subject: FW: Taak 'Accorderen' voor zaak 10.2.e akkoord

Hoi 10.2.e,

Zie hieronder de opmerkingen van M OCW. Ze wil de confuciusbrieven graag scherper. Zal ik gewoon de laatste aanpassingen terugdraaien? Of zie jij misschien nog een andere manier?

Groet,

10.2.e

Van: No-reply [mailto:noreply@ocw.local]

Verzonden: woensdag 28 april 2021 12:51

Aan: 1 10.2.e

Onderwerp: Taak 'Accorderen' voor zaak 10.2.e akkoord

Proza

Engelshoven, Ingrid van is akkoord gegaan op de taak 'Accorderen' uit de takenlijn 'Accord. nota besluit of info MOCW 15-04-2021 14:22:27' van zaak 10.2.e.

Engelshoven, Ingrid van heeft de volgende opmerking meegegeven:
Ik vind dat de brieven scherper kunnen aangeven wat wij vanuit oogpunt van kennisveiligheid en academische vrijheid wenselijk vinden. Volledige ontvlechting heeft toch onze voorkeur? Dan moeten we dat ook helder aangeven

De taak 'Accorderen' is afgedaan.

Open de takenlijn [Accord. nota besluit of info MOCW 15-04-2021 14:22:27](#)

Open de zaak [Brief aan instellingen over Confucius Instituten](#)

10.2.e | Overig | HO&S | 1 10.2.e
 Deadline:

Voor vragen kunt u terecht bij:

Proza Servicedesk

(10.2.e
 10.2.e@minocw.nl

From: 10.2. 10.2.e
Sent Date: Fri Apr 30 11:33:32 2021
To: 1 10.2.e
CC: 10.2.e
Subject: RE: Brief confucius instituten - nieuwe versie

Hoi 10.2.e,

Ik had dit toch even tot vandaag laten liggen, om er met een frisse blik naar te kijken. Ik denk dat de eerste wijziging die je voorstelt zeker tegemoet komt aan wat MOCW wil. De tweede wijziging ben ik wat minder zeker van; 5.1/2.i + 5.2/1

Ik denk dat de minister die zin dan ook nog wat scherper zou willen zien; 5.1/2.i + 5.2/1

Ik kan me voorstellen dat je het dan liever aan 10.2.e voorlegt eerst. 5.1/2.i + 5.2/1

is er maandag weer, toch? misschien dan toch maar even over het weekend heen tillen?

Groet,

10.2.e

Van: 1 10.2.e

Verzonden: donderdag 29 april 2021 17:11

Aan: 10.2. 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Brief confucius instituten - nieuwe versie

Hoi 10.2.e,

Zoals net besproken, hierbij de brief met voorgestelde aanpassingen. Voor zover je het kunt inschatten, denk je dat dit voldoende invulling geeft aan de ‘scherpte’;, waar M om had gevraagd?

Dank alvast!

Groet,

10.2.e



10.2.e

Beleidsmed
ewerker

.....

.....
Ministerie
van
Onderwijs,
Cultuur en
Wetenscha

p
Directie
Hoger
Onderwijs
&
Studiefinan
ciering
Team
Internation
aal

Rijnstraat
50 |
Postbus
16375 |
2500 BJ |
Den Haag

.....

.....
10.2.e
■

10.2.e
10.2.e @min
ocw.nl

From: 1 10.2.e
 Sent Date: Mon May 3 09:45:30 2021
 To: 10.2.e 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Subject: Confucius-brieven - opmerkingen M OCW
 Attachments: Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief 4.docx(126KB)

Hoi 10.2.e,

Ten behoeve van het po-tje van 13:00 uur stuur ik je hierbij de opmerking van M over de confuciusbrieven, inclusief een aangepaste versie van de brief (zie bijlage, track change).

Engelshoven, Ingrid van heeft de volgende opmerking meegegeven:

Ik vind dat de brieven scherper kunnen aangeven wat wij vanuit oogpunt van kennisveiligheid en academische vrijheid wenselijk vinden. Volledige ontvlechting heeft toch onze voorkeur? Dan moeten we dat ook helder aangeven

Met 10.2.e heb ik de nieuwe aanpassingen in de brief doorgesproken en zij was van mening dat met name de tweede aanpassing nog een stuk scherper zou moeten (volledige loskoppeling noemen).

Groet,

10.2.e



10.2.e
 10.2.e
 Beleidsmedewerker

 Ministerie van
 Onderwijs,
 Cultuur en
 Wetenschap
 Directie Hoger
 Onderwijs &
 Studiefinanciering
 Team International
 aal
 Rijnstraat
 50 |
 Postbus
 16375 |
 2500 BJ |
 Den Haag

 10.2.e

1...

10.2e
10.2e @min
ocw.nl

From: 10.2.e
 Sent Date: Mon May 3 09:51:23 2021
 To: 1 10.2.e, 2 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Subject: RE: Persvragen minister Van Engelshoven ivm Confuciusinstituten

Hoi 10.2.e

Bijgaand het antwoord op vraag vijf van Follow the money:

5- Daarnaast heb ik nog een vraag over de financiën: mevrouw Van Engelshoven gaf aan dat 'Scholen die een Confucius Classroom hebben, maximaal US\$ 10.000 per jaar krijgen' (voor materialen etc). Daarnaast zouden ze ook nog een eenmalige opstartsubsidie ontvangen. Uit hoeveel geld bestaat zo'n opstartsubsidie precies?

Dit is het lijstje met gelden die scholen **kunnen** krijgen als ze een Confucius Classroom hebben:

- Opstartpakket (5000 US\$). Dat is een pakket met allemaal spullen: boeken, Chinese muziekinstrumenten, een Chinese draak en allerlei decoratie om het lokaal te versieren. Ook krijg je een printer en een digitaal schoolbord.
- Boeken (1500 USD)
- Subsidie voor andere activiteiten (10.000 US\$)
- Evt. een tegemoetkoming voor het salaris voor een leraar (maar hier zitten erg veel voorwaarden aan vast en voor zover wij weten maken scholen met Chinees als eindexamenvak hier geen gebruik van.)
- En ze bieden trouwens ook studiereizen naar China aan voor groepen van maximaal 30 leerlingen. De kosten van het verblijf en activiteiten zijn voor Hanban. De leerlingen betalen het vliegticket en visum.

Voor zover ik heb begrepen zit de aantrekkelijkheid voor de scholen dus vooral in de 10.000 US\$, die zij vrij kunnen besteden aan activiteiten (denk aan Chinees gaan eten met de hele klas, zodat ze kennis maken met de eetcultuur, de stokjes enz)

Ik hoop dat je hiermee verder kunt.

Groeten

10.2.e

Van: 1 10.2.e

Verzonden: donderdag 29 april 2021 11:16

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e, 10.2.e

Onderwerp: RE: Persvragen minister Van Engelshoven ivm Confuciusinstituten

Hoi 10.2.e

Drukke persdag vandaag! ☺ Voor Confucius sta ik inderdaad aan de lat. Alleen vraag 5 ligt denk ik bij VO. @ 10.2.e, zou jij die vraag op kunnen pakken?

Dank alvast!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 29 april 2021 11:04

Aan: 1 10.2.e

Onderwerp: FW: Persvragen minister Van Engelshoven ivm Confuciusinstituten

Ha 10.2.e,

Alle persvragen liggen vandaag op jouw terrein!

Kun jij ook voor deze onderstaande vragen een voorzet tot antwoord maken?

Dank.

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Directie Communicatie

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

M: 10.2.e

10.2.e@minocw.nl



Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@ftm.nl]

Verzonden: donderdag 29 april 2021 10:55

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Persvragen minister Van Engelshoven ivm Confuciusinstituten

Beste 10.2.e

Mijn naam is 10.2.e, en ik ben onderzoeksjournalist bij Follow the Money. Op dit moment ben ik voor FTM bezig met een artikel over Confuciusinstituten in Nederland, en ik heb daarover wat vragen aan minister Van Engelshoven.

In februari 2019 kreeg mevrouw Van Engelshoven een aantal kamervragen over Confuciusinstituten, waarbij ook werd gevraagd naar de wetenschappelijke code van de universiteiten. Mevrouw Van Engelshoven antwoordde hierop in april 2019 dat aan de universiteiten zelf was om te bepalen of de instituten verenigbaar zijn met die code, en dat 'De Inspectie contact [heeft] gehad met de twee betrokken universiteiten over hun relatie met de Confucius Instituten, maar geen aanleiding [ziet] voor een verdiepend onderzoek.'

Ook zei ze over de leraar die voor 50 procent door de Hanban werd betaald het volgende: 'De leerstoel is ondergebracht bij de Faculteit der Letteren en de betrokken hoogleraar, die een volledige aanstelling heeft voor vijf jaar, valt onder de decaan van die faculteit. Er is daarom geen reden tot zorg over de onafhankelijkheid van betrokkene. De betreffende aanstelling is naar mijn mening niet in strijd met de doelstellingen van het Confucius Instituut zoals hierboven onder 2 zijn verwoord.'

In februari van dit jaar stelde ze die mening echter bij en gaf aan zich zorgen te maken over de instituten. In het radioprogramma Nieuws en Co zei ze: 'Universiteiten hebben de wettelijke plicht om de academische vrijheid te waarborgen, en daarmee moeten ze niet marchanderen. Wat mij betreft wordt er niet getornd aan de academische vrijheid.'

Naar aanleiding daarvan de volgende vragen:

- 1- Wat veranderde er tussen april 2019 en februari 2021 waardoor die zorgen plots naar boven kwamen?
- 2- Was het ministerie voor 2021 op de hoogte van de clausule die sinoloog 10.2.e tekende waarin hij aangaf dat hij het imago van China niet zou schaden? Zo ja, wanneer? En waarom is niet ingegrepen op dat moment? Zo nee, hoe kan het dat studenten van de RUG deze informatie boven tafel kregen, en het ministerie zelf/de onderwijsinspectie niet?
- 3- Was het ministerie voor 2021 op de hoogte van de clausule die de RUG tekende waarin de universiteit aangaf

dat ze zich aan de Chinese wet zou houden? Zo ja, wanneer? En waarom is niet ingegrepen op dat moment? Zou nee, hoe kan het dat studenten van de RUG deze informatie boven tafel kregen, en het ministerie zelf/de onderwijsinspectie niet?

4- Hoe kijkt de minister nu naar de twee Confuciusinstituten die in Nederland nog open zijn, in Groningen en Maastricht? Zijn zij ook een vorm van het 'marchanderen met de academische vrijheid' zoals de minister eerder stelde?

5- Daarnaast heb ik nog een vraag over de financiën: mevrouw Van Engelshoven gaf aan dat 'Scholen die een Confucius Classroom hebben, maximaal US\$ 10.000 per jaar krijgen' (voor materialen etc). Daarnaast zouden ze ook nog een eenmalige opstartsubsidie ontvangen. Uit hoeveel geld bestaat zo'n opstartsubsidie precies?

Het zou heel fijn zijn als het lukt om deze vragen te beantwoorden voor aankomende woensdag 5 mei, 14u. Telefonisch kan natuurlijk ook, mocht dat beter uitkomen.

Alvast hartelijk bedankt!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

t: 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Persvragen Confucius Instituten
Datum: dinsdag 4 mei 2021 10:41:41
Bijlagen: [In februari 2019 kreeg mevrouw Van Engelshoven een aantal kamervragen over Confuciusinstituten.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Dag allen,

Zoals jullie weten zijn er persvragen van Follow the Money binnengekomen over de Confucius Instituten. In de bijlage vinden jullie een voorzet voor beantwoording. De deadline is wat kort (ik ga aan COM vragen of uitstel mogelijk is, aangezien M deze vragen ook nog wil zien) dus ik hoop dat jullie er vandaag voor einde dag naar zouden kunnen kijken.

Belangrijk voor in het achterhoofd zijn twee punten:

- 5.1/2.a + 5.1/2.i
Vandaar dat gekozen is voor de formulering die je nu ziet.
- De 'Confucius-brieven' aan de instellingen zijn nog niet de deur uit. Er is toch wat discussie ontstaan over de scherpste. M heeft aangegeven dat zij de instellingen wil verzoeken om volledige loskoppeling instituten-instellingen te realiseren (in de laatste briefversie stond 'op afstand plaatsen'). We hebben gisteren nog enkele overwegingen aan M meegegeven en het is nu afwachten wat de definitieve lijn wordt. Dit is ook weer relevant voor deze persvragen (met name de laatste vraag).

Alvast dank voor jullie check!

Groet,

10.2.e



10.2.e e 10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering

10.2.e

Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

10.2.e

10.2.e @minocw.nl

In februari 2019 kreeg mevrouw Van Engelshoven een aantal kamervragen over Confuciusinstituten, waarbij ook werd gevraagd naar de wetenschappelijke code van de universiteiten. Mevrouw Van Engelshoven antwoordde hierop in april 2019 dat aan de universiteiten zelf was om te bepalen of de instituten verenigbaar zijn met die code, en dat 'De Inspectie contact [heeft] gehad met de twee betrokken universiteiten over hun relatie met de Confucius Instituten, maar geen aanleiding [ziet] voor een verdiepend onderzoek.'

Ook zei ze over de leraar die voor 50 procent door de Hanban werd betaald het volgende: 'De leerstoel is ondergebracht bij de Faculteit der Letteren en de betrokken hoogleraar, die een volledige aanstelling heeft voor vijf jaar, valt onder de decaan van die faculteit. Er is daarom geen reden tot zorg over de onafhankelijkheid van betrokkene. De betreffende aanstelling is naar mijn mening niet in strijd met de doelstellingen van het Confucius Instituut zoals hierboven onder 2 zijn verwoord.'

In februari van dit jaar [stelde ze](#) die mening echter bij en gaf aan zich zorgen te maken over de instituten. In het radioprogramma Nieuws en Co zei ze: 'Universiteiten hebben de wettelijke plicht om de academische vrijheid te waarborgen, en daarmee moeten ze niet marchanderen. Wat mij betreft wordt er niet getornd aan de academische vrijheid.'

Naar aanleiding daarvan de volgende vragen:

1- Wat veranderde er tussen april 2019 en februari 2021 waardoor die zorgen plots naar boven kwamen?

Zoals onder andere het recent door AIVD, MIVD en NCTV uitgebrachte Dreigingsbeeld Statelijke Actoren laat zien, raken economie, geopolitiek en veiligheid meer en meer met elkaar verweven. Statelijke actoren beschikken over een breed palet aan middelen om hun doelstellingen te verwezenlijken. In het dreigingsbeeld wordt benoemd dat wetenschap en kennisinstellingen worden beschouwd als doelwit van statelijke actoren, o.a. ter beïnvloeding van meningen en publicaties. Alertheid in de kennissector is dus geboden.

Daarnaast zijn de afgelopen jaren ook nieuwe inzichten over de Confucius Instituten ontstaan. Bijvoorbeeld door berichtgeving in de media over Confucius Instituten in het buitenland, maar ook door de bevindingen van het rapport van Instituut Clingendael over 'China's invloed op onderwijs in Nederland'. Ook wordt daarin genoemd dat voortdurende alertheid op en actieve preventie van politieke beïnvloeding door Confucius Instituten wenselijk is.

2- Was het ministerie voor 2021 op de hoogte van de clausule die ^{5.1/2.e} tekende waarin hij aangaf dat hij het imago van China niet zou schaden? Zo ja, wanneer? En waarom is niet ingegrepen op dat moment? Zo nee, hoe kan het dat studenten van de RUG deze informatie boven tafel kregen, en het ministerie zelf/de onderwijsinspectie niet?

Het is belangrijk om onderscheid te maken tussen twee overeenkomsten: 1) de arbeidsovereenkomst tussen de RUG en de leerstoelhouder (^{5.1/2.e}) en 2) de Overeenkomst tussen Hanban en de RUG over de financiering van de leerstoel Chinese Taal en Cultuur. Het is in deze laatstgenoemde overeenkomst dat de clausule waar u naar verwijst genoemd wordt. Het ministerie van OCW was op de hoogte van het feit dat deze

overeenkomst bestond (zie beantwoording Kamervragen over de Confucius Instituten van 3 april 2019). Over de specifieke clause heeft het ministerie en marge van het clingendaelonderzoek, dat in juni 2020 werd gepubliceerd, gehoord. Dit is door de onderzoekers genoemd maar niet geproblematiseerd. Het Clingendaelrapport 'China's invloed op het onderwijs in Nederland' is vervolgens aanleiding geweest om met de betrokken instellingen, waaronder de RUG, gesprekken aan te gaan over de Confucius Instituten (zie Kamerbrief over samenwerking met China op het gebied van onderwijs en wetenschap, december 2020). In dat gesprek met de RUG is de clause ook aan de orde geweest (zie ook beantwoording Kamervragen CDA/VVD van 23 maart 2021). De RUG heeft aangegeven die overeenkomst niet te willen verlengen. Daarmee zal die overeenkomst nog dit jaar komen te vervallen.

3- Was het ministerie voor 2021 op de hoogte van de clause die de RUG tekende waarin de universiteit aangaf dat ze zich aan de Chinese wet zou houden? Zo ja, wanneer? En waarom is niet ingegrepen op dat moment? Zo nee, hoe kan het dat studenten van de RUG deze informatie boven tafel kregen, en het ministerie zelf/de onderwijsinspectie niet?

Er is geen sprake van een overeenkomst waarin de RUG zich ertoe verplicht om zich aan Chinese wet- en regelgeving te houden. Wel is het zo dat voor Confucius Instituten waar ook ter wereld geldt dat zij moeten voldoen aan bepaalde voorwaarden, waaronder het niet schenden van zowel Chinees als lokaal (in dit geval Nederlands) recht. Dit wordt ook zo vermeld in de overeenkomsten in relatie tot het Confucius Instituut Groningen.

Het is belangrijk om in dit kader te noemen dat het in algemene zin zo is dat universiteiten de vrijheid hebben om zelf te bepalen, binnen de grenzen van de wet, met wie en waartoe zij overeenkomsten sluiten. Daarbij is het dus niet zo dat de minister daarvan op de hoogte gesteld hoeft te worden (laat staan toestemming geven). Dit komt voort uit het principe van autonomie van instellingen, zoals bepaald in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

4- Hoe kijkt de minister nu naar de twee Confuciusinstituten die in Nederland nog open zijn, in Groningen en Maastricht? Zijn zij ook een vorm van het 'marchanderen met de academische vrijheid' zoals de minister eerder stelde?

De minister heeft haar visie op de Confucius Instituten uiteengezet in haar brief over onderwijs- en wetenschapssamenwerking met China van december 2020. In de beantwoording van de Kamervragen van 23 maart 2021 heeft zij haar positie nader toegelicht.

In die visie staat voorop dat de academische vrijheid te allen tijde gegarandeerd moet zijn. Zoals in de beantwoording van de Kamervragen is aangegeven dienen instellingen voor hoger onderwijs die vallen onder de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), de academische vrijheid in acht te nemen. Bovendien is het aan de instellingen om dit te garanderen.

Daarnaast geeft de minister in de beantwoording van de Kamervragen ook aan dat niet altijd duidelijk is wanneer academische vrijheid wel of niet is geschonden. Dat blijkt ook uit het KNAW-rapport, waarin de KNAW een voorzet heeft gegeven voor verdere verkenningen en discussie. Het rapport geeft als voorbeeld van verder te onderzoeken casuïstiek, wetenschappelijke samenwerking met onvrije landen. De minister acht het daarom prematuur

om direct een oordeel te vellen over of er wel of niet sprake is van aantasting van de academische vrijheid.

Het Clingendaelrapport over 'China's invloed op onderwijs in Nederland' geeft aan dat er geen aanwijzingen zijn dat er politieke beïnvloeding plaatsvindt via de Confucius Instituten tijdens lessen in het hoger onderwijs in Nederland of via de door het CIG gesponsorde Leerstoel aan de Rijksuniversiteit Groningen. Wel geeft het rapport aan dat 'een voortdurende alertheid op en actieve preventie van politieke beïnvloeding door Confucius Instituten wenselijk is'. De onderzoekers bevelen op basis van hun bevindingen aan de transparantie van de Confucius Instituten te bevorderen en eventueel los te koppelen van de Nederlandse kennisinstellingen. De minister heeft, zoals in de Kamerbrief over samenwerking met China in onderwijs en wetenschap is aangegeven, gesproken met de betreffende kennisinstellingen om te bekijken op welke manier vervolg kan worden gegeven aan bovengenoemde aanbevelingen.

From: 10.2.e 10.2.e
Sent Date: Wed May 5 13:19:40 2021
To: 1(10.2.e)
CC: 10.2.e 1(1 10.2.e
Subject: Re: Confuciusbrieven - Nieuwste versie

264.

Hoi, 5.2/1 Ze is zeer stevig richting China. Dat was al rond yantai in 2018 en de weigering om naar China te reizen.

10.2.e 10.2.e
10.2.e
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Op 5 mei 2021 om 09:28 heeft 1(10.2.e) <10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Spedshalve stuur ik deze mail gelijk even door.

5.2/1

5.2/1

Groet,
10.2.e

10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : &# 10.2.e / E: 10.2.e @minocw.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.10.2.e" <10.2.e@minocw.nl>;
Datum: 4 mei 2021 om 18:57:43 CEST
Aan: "1(10.2.e) " <10.2.e@minocw.nl>;
Kopie: "1(10.2.e) " <10.2.e@minocw.nl>;
Onderwerp: Antw: Confuciusbrieven - Nieuwste versie

Hoi 10.2.e,

Ik heb inmiddels een reactie van MOCW gekregen. Ze wil de extra zin er graag in, iets aangepast:

5.1/2.i + 5.2/1

Het stukje: 5.1/2.i + 5.2/1 is er dus tussenuit; niet zo duidelijk wat dat toevoegde.

Koppelen jullie dit terug aan 10.2.e/ 10.2.e of willen jullie dat ik daar iets in beteken?

Groet,

10.2.e

Op 3 mei 2021 om 18:08 heeft 10.2.e <10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e,

N.a.v. de mail van 10.2.e hebben 10.2.e en 10.2.e even contact gehad. Daar is uitgekomen dat wij de Minister het volgende mee zouden willen geven.

Wij adviseren de Minister bijgaande zin op te nemen (zie bijlage). Dit sluit aan bij hoe het gesprek ambtelijk gevoerd is met de Rijksuniversiteit Groningen. Mocht M OCW de formulering toch nog wat strenger willen dan kan de volgende tekst toegevoegd worden:

5.1/2.i + 5.2/1

Verder wijs ik er voor de zekerheid nog op dat bijgaande brief gericht is aan de RUG, maar dat dezelfde brief ook uit zal gaan naar de Hanzehogeschool en Hogeschool Zuyd.

Groet,

10.2.e

<img001.jpg>

10.2.e
Beleidsmedewerker

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
Team Internationaal

Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....

10.2.e

10.2.e @minocw.nl

<Brief governancestructuur Confucius Instituten - RUG - Definitief 5.docx.awsec>

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: Confuciusbrieven - nieuwe versie
Datum: donderdag 6 mei 2021 21:01:58
Bijlagen: [image001.png](#)

Wat ik mij nog afvroeg, 5.1/2. , is wat er juridisch mogelijk is. Kan RUG überhaupt contract opbreken? Of kan dt pas na afloop termijn en wanneer is dat ook alweer?
5.1/2.i + 5.2/1

Van: 5.1/2.e
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 17:58
Aan: 5.1/2.e
CC: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: Confuciusbrieven - nieuwe versie

Dag allen,

Ik krijg zojuist een update van BZ dat zij 5.1/2.e zullen adviseren om met 5.1/2.e in gesprek te gaan over de brieven.

Groet,
 5.1/2.

Van: 5.1/2.e
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 15:51
Aan: 5.1/2.e
CC: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: Confuciusbrieven - nieuwe versie

Dag allen,

In de bijlagen vinden jullie de meest up to date versie van de brief.

Groet,
 5.1/2.

Van: 5.1/2.e
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 15:27
Aan: 5.1/2.e
CC: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: Confuciusbrieven - nieuwe versie

Laten we uitgaan van de versie die 5.1/2. naar BZ heeft verzonden.

Van: 5.1/2.e
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 15:01
Aan: 5.1/2.e
CC: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: Confuciusbrieven - nieuwe versie

Ha 5.1/2.e

Een beetje puzzelend kom ik uit op een opbouw met overwegingen gevolgd door een
 eindoordeel. 5.1/2.i + 5.2/1 Zie de bijlage.
 Ik heb het snel gedaan en ben nog wat aan het worstelen met Word365 maar ik hoop
 dat je kunt zien wat ik bedoel.

Groet,
5.1/2.



5.1/2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
T : +31 6 5.1/2.e / E: 5.1/2.e @minocw.nl

Van: 5.1/2.e @minocw.nl>

Verzonden: donderdag 6 mei 2021 14:11

Aan: 5.1/2.e @minocw.nl>; 5.1/2.e @minocw.nl>;

5.1/2.e @minocw.nl>; 5.1/2.e @minocw.nl>

CC: 5.1/2.e @minocw.nl>; 5.1/2.e

5.1/2.e @minocw.nl>

Onderwerp: Confuciusbrieven - nieuwe versie

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Zoals afgesproken stuur ik jullie in de bijlage de aangepaste Confucius-brieven toe (schoon en track change).

Concrete vraag daarbij: 5.1/2.i + 5.2/1

Groet,
Sarah



5.1/2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
Team Internationaal
Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

06-5.1/2.e

5.1/2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e
Aan: 10.2.e, 10.2.e?e
Onderwerp: RE: Confuciusbrieven - nieuwe versie
Datum: donderdag 6 mei 2021 15:28:03

Heb je gelijk in. laat maar staan.

Van: 10.2.e, 10.2.e?e
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 15:23
Aan: 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: Re: Confuciusbrieven - nieuwe versie

Hoi 10.2.e,

Was geen verzoek van M. Die zin is toegevoegd omdat de alinea anders nogal abrupt eindigde. Ik kan het uiteraard nog weghalen.

Groet,

10.2.e

Op 6 mei 2021 om 15:14 heeft 10.2.e, 10.2.e <10.2.e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Waarom neem je laatste zin op:

5.1/2.i + 5.2/1

Verzoek M?

Van: 10.2.e, 10.2.e?e
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 14:11
Aan: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
CC: 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: Confuciusbrieven - nieuwe versie
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Zoals afgesproken stuur ik jullie in de bijlage de aangepaste Confuciusbrieven toe (schoon en track change).

Concrete vraag daarbij: 5.1/2.i + 5.2/1

Groet,

10.2.e

<image001.jpg>

10.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering

10.2.e
 Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

10.2.e
 10.2.e @minocw.nl

Van: 10.2.e, 10.2.e2.e
Aan: 10.2.e, 10...e
Cc: 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: RE: Aanscherping confuciusbrief
Datum: donderdag 6 mei 2021 17:56:11

Hoi 10.2.e

Goed om te weten inderdaad, dank voor het doorgeven.

Groet,

10.2.e

: 10.2.e, 10.2.e [mailto:10.2.e 10.2.e @minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 6 mei 2021 17:54

Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e

CC: 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e
van

Onderwerp: RE: Aanscherping confuciusbrief

Dag 10.2.e,

Dank voor de update. Inmiddels ook contact gehad met mijn MT. Goed om alvast te weten dat wij 5.1/2.e zullen gaan adviseren om in te gaan op jullie aanbod om de brieven te bespreken met 5.1/2.e.

Hartelijke groet,

10.2.e

From: 10.2.e, 10.2.e2.e <10.2.e @minocw.nl>

Sent: donderdag 6 mei 2021 16:50

To: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e 10.2.e @minbuza.nl>

Cc: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e @minocw.nl>; 10.2.e, 10.2.e
<10.2.e @minocw.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e @minocw.nl>; 10.2.e, 10.2.e
<10.2.e2.e @minbuza.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e @minbuza.nl>

Subject: RE: Aanscherping confuciusbrief

Hoi 10.2.e

Dank voor je update. Qua tijdsdruk is er nu wat druk van de ketel: we hebben vanmiddag alvast gebeld met de instellingen zodat zij (in grote lijnen) op de hoogte zijn. Daardoor kunnen de persvragen vandaag einde dag alvast uit naar Follow the Money. Over de gang van zaken met de brieven spreek ik straks weer even met 5.1/2.e.

5.2/1

Groet,

10.2.e

: 10.2.e, 10.2.e [mailto:10.2.e 10.2.e @minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 6 mei 2021 16:44

Aan: 10.2.e, 10.2.e2.e

CC: 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e
van

Onderwerp: RE: Aanscherping confuciusbrief

Dag 10.2.e,

Zoals besproken: Dank voor het delen hiervan. Goed om op de hoogte te zijn dat de aanscherping inhoudt dat 5.1/2.i + 5.2/1

Dank ook voor het aanbod van een gesprek, ik wacht nog op aanwijzing van mijn MT. Ik kom er zo snel mogelijk op terug.

Hartelijke groet,
10.2.e

From: 10.2.e, 10.2.e?e <10.2.e @minocw.nl>
Sent: donderdag 6 mei 2021 15:02
To: 10.2.e, 10.2.e <10.2.e 10.2.e @minbuza.nl>
Cc: 10.2.e 10.2.e <10.2.e @minocw.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e @minocw.nl>; 10.2.e, 10.2.e <10.2.e @minocw.nl>
Subject: Aanscherping confuciusbrief
Importance: High

Hoi 10.2.e?

In de bijlage vind je de laatste versie van de confuciusbrief (deze is gericht aan de RUG, maar eenzelfde brief gaat ook naar Hanze en Zuyd).

Zoals ik laatst aangaf heeft M OCW besloten de brief nog aan te scherpen t.o.v. de eerdere versie die je gezien hebt. 5.1/2.i + 5.2/1

De versie in de bijlage is hoe wij voornemens zijn de brieven morgen te versturen. Laat het even weten als jullie hier nog over willen spreken. Dat kan dan op 5.1/2.e met 10.2.e.

Bij vragen, weet me te vinden.

Groet,
10.2.e

10.2.e

.....

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
10.2.e
Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....

10.2.e
10.2.e @minocw.nl