

Van: [Dienstpostbus Opsporing Erfgoedinspectie](#)
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: alerts VSS
Datum: dinsdag 7 januari 2020 15:13:38

Insgelijks!!!

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@Kustwacht.nl]
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 12:26
Aan: Dienstpostbus Opsporing Erfgoedinspectie
Onderwerp: alerts VSS

Beste collega's,

Met de beste wensen voor 2020 !!

5.1.2e

5.1.2e

Analist

Maritiem Informatie Knooppunt [MIK-NL]

T 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e @kustwacht.nl



Kustwachtcentrum [gebouw MHKC]

Nieuwe Haven

Postbus 10.000 / MPC 10A

1780 CA Den Helder

<http://www.kustwacht.nl>

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: Uitvraag OCW uitwerking v 4
Datum: woensdag 4 maart 2020 17:15:57
Bijlagen: [Uitvraag OCW uitwerking v 4.docx](#)

Hallo 5.1.2e,

Ik heb een stukje gesleuteld aan de impact uitwerking.
Zoals het onderdeel monitoring nu is ingevuld kunnen we de andere onderdelen ook uitwerken.

Dat is een hele klus, maar zal uiteindelijk een resultaat opleveren.
Naast het uitwerken lijkt het me goed om de aanpak (uitwerking van deze matrix) te checken bij onze opdrachtgevers. Feedback en bijdragen op te halen.

Voor nu en tot zover.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1/2.e

Postbus 10.000 1780 CA Den Helder

Tel. 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e [@kustwacht.nl](mailto:5.1.2e@kustwacht.nl)

web: <http://www.kustwacht.nl>

"Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender."

Basis:

Uitvoeren van werkzaamheden voor OCW heeft een verdringend effect op de overige werkzaamheden.

In deze tabel een indicatieve waardering in euro's bedoeld voor het bepalen van de impact op de bestaande werkzaamheden aangevuld met een indicator voor het bepalen van de compensatie van het verdringingseffect.

Tekst uitvraag		<i>De uitvraag verwijst naar het Handhavingsplan (HHP) en de aangedragen uitvraag.</i>	
KW interpretatie	<i>Hier wordt de interpretatie beschreven vanuit Kustwachtperspectief</i>		
Financiële aspecten/kerngetallen*		Impact op bestaande activiteiten en een doorkijk naar de inpasbaarheid in huidige KW werkwijze	Wat is het verdringingseffect van- en welke waarde kan er aan compensatie gehangen worden. De verdringing en compensatie moet worden gezien als indicatie.
Medewerker in KWC belast met de taak monitoring:		Realistisch gezien zal er op z'n vroegst in het HHP van 2021 de eerste doelstelling ten aanzien van wrakkenbescherming opgenomen worden.	Inregelen van (automatische) signaleringen en opvolging hebben effect en impact op de bestaande capaciteit.
• Inrichten desk ccc 160.000,- • FTE (niveau watch officer) 88.380,- • continu bezetting 7x.. 618.660,- • Opleiding eenmalig 40.000,- pp.		In de aanloop naar 2021 ligt de focus op uitwerking en ontwikkeling van de werkwijze. (test fase)	Hierbij is gekeken naar welke concrete inzet onder welke voorwaarden geleverd kan worden.
Surveillance met KW vliegtuig		De te beschrijven activiteiten zijn dan gericht op het verkrijgen van een sterke informatiepositie en het vervolg ter ondersteuning van de beleidsdoelstelling; het beschermen van de wrakken.	Hier wordt ter indicatie de compensatiekosten beschreven.
• 18.750,- per uur. • Voorbeeld windpark 40 uur (750.000,-)			
Surveillance vaartuig (MPV)		De impact is ingedeeld van minimaal via gemiddeld naar groot tot zeer groot.	Het totaal van de beschreven kosten geven samen een indicatie van de waarde van de verdringing als gevolg van uitvoeringstaken van het beleidsdoel wrakkenbescherming
• 46.000,- per dag (incl. bemanning brandstof e.d.) • Voorbeeld 20 dagen 920.000,-			

* Kerngetallen op basis van:

- HAFIR 2018 (Handleiding overheidsstarieven 2018)
- Andere ontwikkelingen. (Wind op zee)

De onderwerpen zijn:

- Monitoring
- Informatiedeling
- Gerichte inzet
- Begeleiden archeologisch onderzoek
- Detachering personeel
- Structurele afstemming

Beeoogde resultaat:

- Concrete taken matrix met taken en een beschrijving van het proces.
- Bijdrage bepalen voor een deelname de komende .../drie. jaar.
- Evaluatie moment afspreken.

1. Monitoring:

Tekst uitvraag	a. systemen Monitoring van ca. ^{5.1.2d} wraklocaties door gebruikmaking van de systemen (VSS/ImDate e.d.). Verdacht zijn alle schepen die zich 5.1.2d			
KW interpretatie	Dit betekent het inrichten van een monitoringssysteem. De detectiesystemen bepalen de marges en bepalen de verwachtingen die gewekt mogen worden. Hier liggen mogelijk kansen voor doorontwikkeling op basis van 5.1.2d technieken. Daarnaast zal er een procedure uitgewerkt moeten worden die de opvolging regelt.			
Impact op bestaande proces		Verdringing	Compensatie (indicatie)	
AIS informatie VSS View op basis van alle beschikbare systemen	Operator VSS Camtes: 3x8=24 uur voor beheer en aanpassen view en het maken van de jaarrapportage. 8 uur eenmalig voor bouwen van de view	Minimaal.	N.v.t. * Kan, als er een OCW-functie in KW wordt ingesteld, opgenomen worden in het taken pakket.	
1x per 24-uur: rapportage van hits.	MIK verzorgd 1x per dag een 24-uurs rapportage.	Minimaal-tot gemiddeld	Optie:1 ter indicatie rekenen met 1/2 dagdeel van 1 fte per dag (2 uur). 365 x2= 730 uur per jaar 1/4 88.380,- = € 22.095,- Optie: 2 Opnemen in functie en taak van een OCW medewerker in KW centrum	
Inpassen in (toekomstige) KW werkwijze (MOC en op basis van IGO's)	Trajectbegeleiding ter inpassen in systematiek ten behoeve van informatiepositie Kustwacht en het realiseren van automatische rapportage en opvolgingsberichten. Kwaliteitszorg en procesverbetering	Gemiddeld verdringing op de taak: Coördinatie van operationele aspecten die nu door een van de plv H-operaties wordt uitgevoerd.	Optie:1 ter indicatie rekenen met 1/2 dagdeel van 1 fte per dag (2 uur). 365 x2= 730 uur per jaar 1/4 88.380,- = €22.095,- Optie: 2 Opnemen in functie en taak van OCW medewerker in KW centrum	

Tekst uitvraag	a. systemen Monitoring van ca. 5.1.2d wraklocaties door gebruikmaking van de systemen (VSS/lmDate e.d.). Verdacht zijn alle schepen die zich 5.1.2d			
KW interpretatie	Dit betekent het inrichten van een monitoringsysteem. De detectiesystemen bepalen de marges en bepalen de verwachtingen die gewekt mogen worden. Hier liggen mogelijk kansen voor doorontwikkeling op basis van autonome unmand onderwater technieken. Daarnaast zal er een procedure uitgewerkt moeten worden die de opvolging regelt.			
Impact op bestaande proces Bij een hit directe opvolging en rapportage.		Door bestaande systematiek voor het opbouwen van een view maximaal te gebruiken wordt een HIT verkregen. Uit het ccc een reactie op een hit/alarmering vanuit de systemen en coördinatie van de direct opvolging. Handhaver reageert op een HIT, veredelt de informatie en verzorgd/coördinatie, rapportage en opvolging.	Verdringing Afhankelijk van de verwachting: Verwachting: 1 hit per week. Verwerking en opvolging in bestaande werkwijze. Gemiddelde impact. Verwachting: dagelijks 1 of soms een paar meer hits per dag impact groot Verwachting (Zomer) perioden met elke dag meerdere hits. Impact zeer groot	Compensatie (indicatie) 1/7 fte handhaving €12.625,- 1/4 fte handhaving €22.095,- 2 fte (i.v.m. 7 dagen elke dag 1 medewerker beschikbaar) handhaving €176.769,-

(vervolg) Monitoring:

Tekst uitvraag	b. gerichte visuele waarnemingen Oog- en oorfunctie tijdens de inzet van varende en vliegende middelen voor andere kustwachttaken. Verdacht zijn 5.1.2d		
KW interpretatie	Gebruikmakend van bestaande middelen, gericht toezicht houden. Dit betekent dat er een scholing en bewustwordingstraject doorlopen moet worden. Tevens zal er vanuit analyse en monitoring een tasking opgezet moeten worden om de inzet IGO proof te houden. De bestaande systematiek van geplande vluchten aanvullen met deze taak. IGO als uitgangspunt. Wrakkenbescherming inpassen in briefing en de after party/tasking.		
Impact op bestaande proces	verdringing	Compensatie (indicatie)	
Dagelijkse/wekelijkse inspecties van (n.b. aantal locaties) door KW-vliegtuig en varende eenheden.	Optie I Van de bestaande en "reguliere" taken wordt bepaald welke taken voor een aanvulling met deze activiteit geschikt zijn. Bij de tasking zal dan wrakkenbescherming opgenomen worden. Bij constatering doormelding via kustwacht naar inspectie ocv	Minimaal: 1x p/j moment voor training en bewustwording medewerkers	Geringe verzwarende van de werkzaamheden zoals planning analyse en tasking. €0,- * Kan, als er een OCW-functie in KW wordt ingesteld, opgenomen worden in het taken pakket 1/7 fte t.b.v. inrichting van het proces en later coördinatie. (O.a. opzetten criteria voor IGO) €12.625,- 1 Dagdeel training 8 DO's en 8 medewerkers HDD. Per jaar. (8 dagen) Fte jaarkosten terug gerekend naar dagkosten maakt € 1937,-
Naastr opvolging, ook rapportage van waarnemingen waarmee ook duidelijk wordt waar geen activiteiten zijn.			
Eventuele doorontwikkeling van zaken als 5.1.2d enz. enz.			
Moet ingepast worden in IGO proces waarbij 4 soorten IGO's te herkennen zijn: 1: specifieke casus 2 meer generiek voor gebied of locaties 3 op basis van (internationale) verplichtingen 4 ter inspectie/onderzoek en beeldvorming (dus ook om waar te nemen dat er niets gebeurd)			Eenmalig tijd en kosten voor: Analyse bestaande regulier taken en inrichting procedure doormelden en opvolging. (1x 4 weken) €6798,- * Kan, als er een OCW-functie in KW wordt ingesteld, opgenomen worden in het taken pakket Gelijk aan 1 en 2 en: 1/7 fte administratieve verwerking gegevens verwerking en analyse t.b.v. IGO, mogelijk onderbrengen in iStack €12.652,- * Kan, als er een OCW-functie in KW wordt ingesteld, opgenomen worden in het taken pakket
	Optie II Gelijk aan 1 aangevuld met afzonderlijke IGO ten behoeve van (maximaal nader te bepalen aantal) locaties zodra aan de criteria hiertoe word voldaan. Elke week een analyse en een IGO	Gelijk aan 1 en 2 en: Minimaal gemiddeld. IGO maken en resultaat verwerken	

Tekst uitvraag	b. gerichte visuele waarnemingen Oog- en oorfunctie tijdens de inzet van varende en vliegende middelen voor andere kustwachttaken. Verdacht zijn 5.1.2d		
KW interpretatie	Gebruikmakend van bestaande middelen, gericht toezicht houden. Dit betekent dat er een scholing en bewustwordingstraject doorlopen moet worden. Tevens zal er vanuit analyse en monitoring een tasking opgezet moeten worden om de inzet IGO proof te houden. De bestaande systematiek van geplande vluchten aanvullen met deze taak. IGO als uitgangspunt. Wrakkenbescherming inpassen in briefing en de after party/tasking.		
Impact op bestaande proces	Optie III Gelijk aan 1 en 2 aangevuld met nader te bepalen meerdere afzonderlijke en doelgerichte IGO wrakkenbescherming ook voor informatie verzameling. Volledige rapportage bevindingen.(MIK). Dagelijks tot wekelijks analyse, opmaak igo's en rapportages	verdringing Gelijk aan 1 en 2 en een nieuwe taak.	Compensatie (indicatie) Gelijk aan 1 en 2 en 1 fte t.b.v. opzet coördinatie en uitvoering €88.380,-

Verdringingseffect monitoring:

De taak monitoring kan, ingericht in de **minimale impact** variant van verdringingseffect gedeeltelijk in de bestaande werkwijze ingepast en verder grotendeels ondergebracht worden bij een Kustwachtm medewerker (1 FTE) op het niveau van Watch officer met taakaccent wrakbescherming. Daar staat een waarde tegenover van:

- Inrichten desk ccc 160.000,- eenmalig
- FTE (niveau watch officer) 88.380,- jaarlijks

In de variant met een **gemiddelde impact** zal gelijk aan de minimale variant ingepast kunnen worden en is er voor met name borging coördinatie en informatie gestuurd optreden aanvullende capaciteit in de vorm van een daarvoor aangewezen en vrijgemaakte FTE. Daar staat de waarde van de minimale variant tegen over aangevuld met Opleiding eenmalig 40.000,- pp.

De optimale variant met **grote impact** waarbij monitoring en opvolging wrakbescherming volledig geïntegreerd wordt en optimaal informatie gestuurd wordt uitgevoerd verdringt 2 fte € 176.760,- en vraagt eenmalig opleiding 2x =€80.000 en eenmalige inrichting van €160.000,- een desk. Daarbij is er sprake van dagelijkse (dagdienst) bezetting voor coördinatie afhandeling opvolging en analyse (IGO) en zal de 24x7 toezicht en handhavingstaak en geïntegreerd onderdeel van kustwacht toezicht en handhaving zijn.

Impact variant	minimaal	gemiddeld	groot
Waarde (ter indicatie)	Eenmalig €160.000,- Structureel €88.380,-	Eenmalig €200.000,- Structureel €88.380,-	Eenmalig € 240.000,- Structureel € 176.760,-

2. Informatiedeling:

Tekst uitvraag	Bij verdachte situaties die naar voren komen uit de systemen of uit visuele waarnemingen spoedige doormelding aan de IOE die informatie bundelt en de situatie beoordeelt op wenselijkheid van vervolgstappen		
KW interpretatie	Dit betekent,...		
Impact op bestaande proces	verdringing		Compensatie (indicatie)

3. Gerichtte inzet:

Tekst uitvraag	In 5.1.2d gevallen per jaar zal, op grond van een trigger uit de monitoring of op grond van meldingen, door de IOE gerichte visuele oppervlakte inspectie door vliegende of varende eenheden gevraagd worden. Verdere opsporingshandelingen en ruggespraak met de Noordzeofficier worden door BOA-IOE verricht, zodat KOA's niet verder belast worden.		
KW interpretatie	Dit betekent,...		
Impact op bestaande proces		verdringing	Compensatie (indicatie)

4. Begeleiden van archeologisch onderzoek in verkeersbanen:

Tekst uitvraag	Eén á twee keer per jaar vindt legaal archeologisch onderzoek in de verkeersbanen plaats, waarvoor omwille van de veiligheid van de scheepvaart ondersteuning van de Kustwacht wordt gevraagd bij de voorbereiding en de uitvoering van de duikactiviteiten		
KW interpretatie	Dit betekent,...		
Impact op bestaande proces		verdringing	Compensatie (indicatie)

5. IOE-capaciteit binnen het MIK:

Tekst uitvraag	Vanuit OCW wordt een medewerker (1/2 FTE) binnen het MIK gefinancierd en ingevuld (IOE-analist in deeltijd of een gecombineerde functie met een van de deelhebbende diensten in het MIK).		
KW interpretatie	Dit betekent,...		
Impact op bestaande proces		verdringing	Compensatie (indicatie)

6. Afstemmingsoverleg:

Tekst uitvraag	Ten behoeve van de afstemming tussen OCW en het Kustwachtverband sluit OCW vooruitlopend op nadere afspraken als agendaliid aan bij de PKHN en bij de Kustwachtraad.			
KW interpretatie	Dit betekent,...			
Impact op bestaande proces	verdringing		Compensatie (indicatie)	

(onderwerp):

Tekst uitvraag KW interpretatie	(Voorbeeld) Dit betekent,...			
Impact op bestaande proces		verdringing		Compensatie (indicatie)

Beeldspraak: in dit proces proberen we van appels en peren tomatensoep te maken.

PM

5.1.2d

Benoemen innovaties en opties vanuit innovaties ter verbetering van de waarneming en opvolgingskansen.

Volgende stap

De voorbeeldtabel nader uitwerking.

In het PKHN 11-12 de voorgenomen methodiek presenteren en akkoord voor het concept krijgen

Akkoord PKHN en dan verder.

Werkafpraak

5.1.2e stuurt bijgewerkte versie naar **5.1.2e**.

5.1.2e geeft aanvullingen.

Dit proces herhalen we met als doel van alle onderwerpen het verdringingseffect van een waarde te voorzien.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e (@Kustwacht.nl)
Onderwerp: Re: excursiedag OCW
Datum: vrijdag 13 maart 2020 13:55:52

Hallo 5.1.2e,

Tot nader order zit de Kustwacht dicht voor extern bezoek.

Juni is al een stukje verder in de tijd.

Zodra er zicht komt op verandering qua bezoekersregels kunnen we dit oppakken. Ik kan daar nu nog niets over zeggen.

Gr
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 mrt. 2020 om 12:24 heeft 5.1.2e @inspectie-oe.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Ik heb een vraag aan jullie en schrijf jullie beiden omdat ik niet weet wie van jullie deze vraag het beste op zou kunnen of willen pakken... Misschien dat jullie daar onderling even over kunnen afstemmen. Het gaat om het volgende.

OCW is bezig met de implementatie in de Erfgoedwet van het UNESCO-2001-verdrag voor de bescherming van erfgoed onder water. De aansluiting van OCW bij de Kustwacht is een belangrijk onderdeel van dit dossier. Aan de implementatie wordt gewerkt door een kerngroep en een stuurgroep. Hierin zitten mensen die in zeer wisselende mate (van zeer veel tot helemaal niet) met het onderwatererfgoed te maken hebben. Om deze mensen wat meer samen te smeden en ook om wat meer aanschouwelijk te maken waar het over gaat willen we een excursiedag organiseren. Daarbij dachten wij aan een rondleiding op het Kustwachtcentrum. Aansluitend zullen we dan overzetten naar Texel met de Teso en doorstoten naar Oude Schild om vanaf daar met de tender langs het expeditieschip te komen van waaraf de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed duikend onderzoek doet op Burgzand Noord.

Mijn vraag is daarom, is het mogelijk een groep van OCW bij jullie rond te leiden? Wij hebben op het oog donderdag 18 juni. We zouden dan in de ochtend, bijvoorbeeld van 10:30 tot 12:00, in het Kustwachtcentrum kunnen zijn. Theoretisch gaat het om 11 personen, maar in de praktijk zullen dat er 8 à 10 zijn.

Graag verneem ik wat mogelijk is. Alternatieve voorstellen zijn natuurlijk ook welkom.

Met vr. gr.

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
t.a.v. 5.1.2e
Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T 5.1.2e

F 5.1.2e

5.1.2e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: Concept taakopdracht IBO Kustwacht
Datum: woensdag 8 april 2020 17:08:35

Beste 5.1/2.e ,

Dank je voor je bericht. Dit is goed om te weten. Wel jammer dat het niet doorgaat en hopelijk komt van dit uitstel geen volledig afstel. Intussen zullen 5.1/2.e en ik gewoon doorgaan met ons huiswerk, dat blijft hier dan los van staan.

Met vr. gr.

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @minjenv.nl]
Verzonden: woensdag 8 april 2020 16:35
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: FW: Concept taakopdracht IBO Kustwacht

Beste 5.1/2.e

Ter informatie doe ik je hierbij graag het onderstaande bericht, aangaande het voorgestelde Interdepartementaal BeleidsOnderzoek naar de Kustwacht, toekomen.

Met hartelijke groet,

5.1/2.e

This message is sent by cellphone

Van: 5.1/2.e @minjenv.nl>
Datum: woensdag 08 apr. 2020 3:52 PM
Aan: 5.1/2.e mindef.nl' 5.1/2.e @mindef.nl' 5.1/2.e minienw.nl'
 5.1/2.e @minienw.nl' 5.1/2.e @minfin.nl' 5.1/2.e @minfin.nl',
 5.1/2.e @minez.nl' 5.1/2.e @minez.nl' 5.1/2.e @minez.nl'
 5.1/2.e @minez.nl'>
Kopie: 5.1/2.e @minjenv.nl' 5.1/2.e @minjenv.nl', 5.1/2.e
 @minjenv.nl' 5.1/2.e @minjenv.nl'>
 @minjenv.nl'>
 @minjenv.nl'>

Onderwerp: RE: Concept taakopdracht IBO Kustwacht

Beste collega's,

Dank voor jullie snelle reacties!

Na overleg met het ministerie van Financiën is besloten dit jaar géén IBO Kustwacht uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

5.1/2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

**Directie Financieel-Economische zaken
CBU**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1/2.e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1/2.e
5.1/2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1/2.e

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 15:06

Aan: 5.1/2.e ndef.nl 5.1/2.e @mindef.nl; 5.1/2.e @minienw.nl
<5.1/2.e @minienw.nl>; 5.1/2.e @minfin.nl 5.1/2.e @minfin.nl>;
5.1/2.e @minez.nl 5.1/2.e @minez.nl>; 5.1/2.e @minez.nl
5.1/2.e @minez.nl>

CC: 5.1/2.e @minjenv.nl; 5.1/2.e
@minjenv.nl; 5.1/2.e
@minjenv.nl; 5.1/2.e
@minjenv.nl>

Onderwerp: Concept taakopdracht IBO Kustwacht

Beste collega's,

In het SG-DG overleg van J&V is een mogelijk IBO Kustwacht aan bod gekomen.

In de bijlage treffen jullie een concept voorstel hoe het IBO eruit zou kunnen zien. Willen jullie dit uitzetten bij de juiste contactpersonen binnen jullie departement (beleid en financieel)?

Graag ontvangen wij (5.1/2.e en ondergetekende) uiterlijk vrijdag een gecoördineerde reactie.

Mochten er nog vragen zijn dan horen we dat uiteraard graag.

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

**Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Financieel-Economische zaken
CBU**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1/2.e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1/2.e
5.1/2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat

aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: [&Handhaving](#)
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: wrakduikers
Datum: zaterdag 11 april 2020 13:20:13

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,
Te uwer info:

Ik zie een voor mij onbekend 5.1.2d . Ze is uit 5.1.2d vertrokken
Men heeft een Fb pagina. Hierop is een 5.1.2d met regnr 5.1.2d te zien.

Op deze pagina wordt het 5.1.2d genoemd...en die ken ik weer wel

Helaas ligt het schip nog niet stil en valt ook geregeld weg (geen AIS signaal).
Laatste positie: 5.1.2d – vaart 6 kts en koers noord-westelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Law Enforcement
P.O. box 10.000 1780 CA Den Helder The Netherlands
Phone. 5.1.2e , Mob. 5.1.2e
e-mail: 5.1.2e @kustwacht.nl
web: <http://www.coastguard.nl>

Van: [Dienstpostbus Opsporing Erfgoedinspectie](#)
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: VSS alerts
Datum: vrijdag 15 mei 2020 16:25:44

Dank 5.1.2e,

Buiten scope

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@Kustwacht.nl]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:03
Aan: Dienstpostbus Opsporing Erfgoedinspectie
Onderwerp: VSS alerts

Beste collega's,

Sinds 12 maart jl. ben ik weer even op MIK-NL om mijn mailbox te legen.
Bijgaande meldingen hebben jullie sindsdien nog van ons tegood.

Buiten scope

5.1/2.e

5.1.2e

Analist

Maritiem Informatie Knooppunt [MIK-NL]

T 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e @kustwacht.nl



Kustwachtcentrum [gebouw MHKC]
Nieuwe Haven
Postbus 10.000 / MPC 10A
1780 CA Den Helder
<http://www.kustwacht.nl>

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Risicoprofiel Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
Datum: woensdag 20 mei 2020 15:03:12

Hallo 5.1.2e,

Het is een tijdje geleden en ik wilde je even de stand van zaken laten weten. We zijn hier nog mee bezig en zitten in juni samen met het MIK en Kustwacht om dit thema waaronder het risicobeeld (wat het MIK jaarlijks opstelt), de gewenste risicoanalyse (gezamenlijk voor handhaving) en het gewenste risicoprofiel (van de diensten als input voor het handavingsplan) verder te bespreken.

Zodra hier meer duidelijkheid over is en verdere actie nodig is, kom ik graag weer terug bij jou.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 11:58
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: RE: Risicoprofiel Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

Hallo 5.1.2e,

Dank voor het moment. Ik ga hierna kijken als ik ook input heb van andere onderdelen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: maandag 23 maart 2020 16:50
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Risicoprofiel Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

Beste 5.1.2e,

Hierbij stuur ik het handavingsplan dat de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (voorheen de Erfgoedinspectie) in 2017 opstelde voor Noordzee en Waddenzee, nog onafhankelijk van de PKHN. Daarin zit een paragraaf risicoinventarisatie. Ik weet niet in hoeverre in PKHN-verband vaste formats worden gebruikt voor het opstellen van risicoprofielen. Mocht dit zo zijn, dan zal ik mij daar graag naar richten en kan dan op korte termijn een aangepaste en actuele tekst sturen.

Met vr. gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 12:38
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Risicoprofiel Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

Hallo 5.1.2e,

Dank je wel voor je email.

Ik heb net met 5.1.2e gesproken en hij heeft mij het een en ander toegelicht m.b.t. het opstellen van het risicoprofiel handhaving.

In dat verband vraag ik mij af of de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed een eigen risicoprofiel heeft dat je aan mij zou kunnen doorsturen.

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

.....
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1/2
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 5.1.2e

E 5.1.2e @minjenv.nl

W www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

5.1/2.e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: woensdag 11 maart 2020 10:46

Aan: 5.1.2e @minjenv.nl>

cc: 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Retraite 18 maart aanstaande in WestCord hotel en risicoprofielen

Beste 5.1.2e,

Naar aanleiding van onderstaand verzoek kan ik je berichten dat ik zelf namens de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed het aanspreekpunt zal zijn voor het opstellen van risicoprofielen op het onderwerp cultureel erfgoed.

Met vr. gr.

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1.2e

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T (070) 5.1/2.e

F (070) 5.1/2.e

5.1.2e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

Van: 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl]
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 15:22
Aan: 5.1.2e [redacted]@rws.nl; 5.1.2e [redacted]; 5.1.2e [redacted]@sodm.nl; 5.1.2e [redacted]@nwwa.nl;
5.1.2e [redacted]@om.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@politie.nl;
5.1.2e [redacted]@ilenl.nl; 5.1.2e [redacted]@belastingdienst.nl; 5.1.2e [redacted]@mindef.nl;
5.1.2e [redacted]@mindef.nl
CC: 5.1.2e [redacted]; 5.1.2e [redacted]@ilent.nl
Onderwerp: Retraite 18 maart aanstaande in WestCord hotel en risicoprofielen

Geachte leden van de PKHN,

Zoals u weet zal op 18 maart aanstaande, van 11:00 tot uiterlijk 17:00 uur een retraite van de PKHN plaatsvinden.

Jammer genoeg heeft (de dreiging) van het Coronavirus aanleiding geven om op zoek te gaan naar een alternatieve locatie voor de bijeenkomst.

Met dit mailtje wil ik u dan ook aangeven dat de retraite niet in Den Helder, maar in Delft zal plaatsvinden.

Meer specifiek in het **WestCord hotel** aan de **Olof Palmestraat 2 te Delft**.

Dit hotel is (naast IKEA) gelegen aan de A13, tussen Rotterdam en Den Haag.

Voor het hotel kan gratis worden geparkeerd en het ligt ongeveer 15 "bus minuten" (platform 1, lijn 63) af van het Centraal Station Delft.

Daarnaast wil ik hierbij graag uw aandacht vragen voor het volgende.

Onlangs heb ik op het Kustwachtdossier versterking gekregen van mijn goede collega

5.1.2e [redacted].

5.1.2e zal zich in eerste instantie richten op de prioritaire acties aangaande de risicoprofielen/-analyse en het onderzoeken/verkennen van de mogelijkheden die de werkwijze van de veiligheidsregio's biedt voor het versterken van de samenwerking (dit cf het eerdere verzoek van de Raad).

Ten einde 5.1.2e een goede start op het mooie kustwachtdossier te gunnen, verzoek ik u hierbij vriendelijk om haar de contactgegevens door te geven van de persoon die zij binnen uw organisatie kan benaderen voor het opstellen van risicoprofielen voor de Noordzee.

Mede namens de voorzitter PKHN,
met hartelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: [Dienstpostbus Opsporing Erfgoedinspectie](#)
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: alerts
Datum: woensdag 1 juli 2020 15:24:20

Dank!

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @Kustwacht.nl]
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 15:21
Aan: Dienstpostbus Opsporing Erfgoedinspectie
Onderwerp: alerts

FYI

5.1/2.e

5.1.2e

Analist

Maritiem Informatie Knooppunt [MIK-NL]

T 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e @kustwacht.nl



Kustwachtcentrum [gebouw MHKC]

Nieuwe Haven

Postbus 10.000 / MPC 10A

1780 CA Den Helder

<http://www.kustwacht.nl>

Van: &Handhaving
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: 5.1.2e
Datum: vrijdag 17 juli 2020 13:21:26

Top.

Het is mooi weer voor een duik – en in de omgeving is het nu vrij rustig ☺

Fijne dag nog en tot de volgende melding!

Grtzz 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl]
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 11:18
Aan: &Handhaving
Onderwerp: RE: 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,
Mooi, ik was ze kwijt (geen AIS ontvangst). Dit is de positie van de 5.1.2d ,
gezonken in 5.1.2d. Dit is een van hun vaste stekken voor chartervaarten en oefenduiken.
Dit kan geen kwaad.

Gr.

5.1/2.e

Van: &Handhaving [mailto:5.1/2.i @kustwacht.nl]
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 13:11
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: 5.1.2e

Hallo 5.1/2.e
Is aan het duiken in positie: 5.1.2d

Mvgr.
5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl]
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 07:24
Aan: &Handhaving
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: 5.1.2e

Beste 5.1.2e,

Dank voor de oplettendheid! Ik zal het schip, voor zolang mogelijk, in MarineTraffic volgen.

Met vr. gr.

5.1.2e

Op 17 jul. 2020 om 09:16 heeft &Handhaving <5.1/2.i @kustwacht.nl> het volgende

geschreven:

Beste heren,

Te uwer informatie:

De **5.1.2e** is vanuit **5.1.2d** vertrokken met een westelijke koers.

Bestemming onbekend ☺

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

<image001.jpg>

Law Enforcement

P.O. box 10.000 1780 CA Den Helder The Netherlands

Phone. **5.1.2e**

e-mail: ^{5.1/2.i} @kustwacht.nl

web: <http://www.coastguard.nl>

=

Van: [5.1.2e](#)
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: 5.1.2e
Datum: zaterdag 18 juli 2020 14:42:02

Goedendag,

Ik zie dat de 5.1.2d varend in positie 5.1.2d
, noordwestelijke koers.

Met vriendelijke groet,
Nederlandse Kustwacht / JRCC Den Helder

Tel : 5.1.2e
E-mail 5.1.2e@kustwacht.nl

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e @kustwacht.nl)
Onderwerp: FW: PKHN-bijeenkomst aanstaande donderdag
Datum: donderdag 26 november 2020 09:59:00

Beste 5.1/2.e ,

Ik kom nog maar weer eens bij je langs met dit onderwerp. We hebben een (zuinig) uitstel gekregen tot het eind van dit jaar om met een evaluatie te komen over de deelname van de IOE aan het Kustwachtsamenwerkingsverband. Daar blijven dus voor de kerstvakantie nog drie weken tijd voor. Ik kan me niet goed voorstellen wat we in die drie weken nog kunnen bereiken, maar als je wil dat ik wat aanlever, zeg het dan vooral. Ik hou tot nu toe nog steeds vast aan het idee dat de Kustwacht een opzet maakt vanuit de kennis en ervaring van de gangbare processen binnen de Kustwacht. Als ik het ga opschrijven komt er immers iets op papier wat helemaal niet aansluit bij de praktijk en waar dan wellicht ook geen beeld van de mogelijke kosten uit kan voortkomen. Maar als dat helpt om deze opdracht vlot te trekken dan doe ik dat natuurlijk graag.

Linksom of rechtsom, we moeten denk ik nu wel uitgaan van een scenario waarin er geen advies ligt voor 31 december. De vraag is dan, is de Kustwacht bereid meer tijd te vragen aan de PKHN om deze opdracht af te ronden? Anders gaat dit als een nachtkaaars uit en raakt OCW het beginnetje van een daadwerkelijke betrokkenheid bij het Kustwachtsamenwerkingsverband, nu in de vorm van agendalid PKHN, weer kwijt.

Gr.

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e
Verzonden: woensdag 9 september 2020 12:58
Aan: 5.1/2.e @kustwacht.nl)
Onderwerp: FW: PKHN-bijeenkomst aanstaande donderdag

Hallo 5.1/2.e

Onderstaande mail van 5.1/2.e doet mij beseffen dat wij te weinig contact met elkaar hebben... Neem jij morgen deel aan de PKHN? Heb je een voorstel voor de woordvoering? Anders zal ik iets naar voren brengen in de trant van dat sinds het begin van de coronacrisis door diverse omstandigheden de werkzaamheden zijn vertraagd, maar dat we er nu hard aan werken dit najaar met een notitie te komen die als vertrekpunt voor een nadere discussie (toetsing) binnen het Kustwachtverband en als basis voor het opstellen van gedragen toetredings- of samenwerkingsscenario's met kostenbegrotingen kan gaan dienen.

Gr.

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @minjenv.nl]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 13:12
Aan: 5.1/2.e @kustwacht.nl)
CC: 5.1/2.e
Onderwerp: PKHN-bijeenkomst aanstaande donderdag

Beste 5.1/2.e en 5.1/2.e goedemiddag,

Zoals jullie weten, zal er aanstaande donderdag weer een samenzijn van de PKHN plaatsvinden. Daar het ministerie van JenV zo goed als hermetisch gesloten is, zullen we wederom onze toevlucht tot Webex moeten nemen.

Om te voorkomen dat jullie tijdens die sessie verrast zullen worden, wil ik jullie graag

meegeven dat 5.1/2.e (waarschijnlijk tijdens "het informatierondje langs de diensten") naar een update/stand van zaken omtrent de evaluatie van de IOenE deelname zal gaan vragen. Dit mede vanwege het feit dat het jaar bijna verstreken is (moet toegeven dat het wel heel snel is gegaan) en er binnenkort ook navraag vanuit het KW4 te verwachten is. Naar ik begrepen heb, wordt uiteindelijk toch wel een geschrift van bevindingen/ervaringen verwacht.

Tot zo ver deze korte "voorwaarschuwing",
met hartelijke groet,

5.1/2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @mindef.nl
Onderwerp: RE: Overleg DKW - taken wrakkenbescherming
Datum: donderdag 21 januari 2021 15:01:32
Bijlagen: EDOC-#1002070-v3-Handhavingsplan Cultureel erfgoed Noordzee en Waddenzee....docx
 image001.png
 Uitvraag OCW uitwerking v 4.docx

Beste 5.1.2e,

5.1.2e doet zichzelf tekort als hij zegt dat het al zo snel gestaakt is, hij heeft een goede start gemaakt.

Op 7 november 2019 ben ik in Den Helder geweest om onze voorstellingen en de aanpak uitvoerig door te spreken. Op die dag hebben we ook al wat dingen op papier gezet. Daarna is 5.1.2e zelfstandig verder aan de slag gegaan. Ik heb van hem een meer uitgebreide versie gekregen op 10 december 2019 en een versie met nog wat aanvullingen op 4 maart 2020. Die laatste versie stuur ik hierbij. Na 4 maart is dan inderdaad alles stilgevallen en werd het een beetje pappen en nathouden in de PKHN. Ter informatie stuur ik je ook het handhavingsplan dat onze inspectie heeft opgesteld in 2017. Je zult zien dat dat een heel anders geaard stuk is dan een handhavingsplan van de Kustwacht, maar je kan er denk ik wel een aardig beeld van de context uit halen. Je zult ook zien dat het nergens aansluit op de praktijk van de Kustwacht en dat is nu juist de klus die 5.1.2e probeerde te klaren: een vertaling van de toezichtbehoefte van OCW naar de systematiek van de Kustwacht. Daarom ben ik ook zo van jullie afhankelijk, omdat ik het werk van de Kustwacht onvoldoende ken om zelf die vertaling te kunnen maken. Maar uiteraard zal ik je daarin zo veel mogelijk ondersteunen.

De financiering van het OCW-toezicht op de Noordzee is gekoppeld aan twee wetstrajecten, a. de aanpassing van het Besluit Erfgoedwet archeologie (BEa) en b. de implementatie van het UNESCO-2001 verdrag voor de bescherming van cultureel erfgoed onder water. De wijziging van het BEa houdt onder andere in dat er een ontheffingsregeling komt voor amateurduikers die onderzoek willen doen op wrakken. Aan die ontheffingen zullen allerlei voorwaarden worden verbonden. Bedoeling van de ontheffingen is dat we daarmee regelen wat op dit moment alleen gedoogd wordt. Het pleidooi van de Inspectie is om, als je het regelt, ook het toezicht voldoende in te richten. De implementatie van UNESCO-2001 is veel ingrijpender en gaat over internationale samenwerking, maar ook over regels voor Nederlandse schepen en onderdanen in het algemeen en heeft daarmee ook betrekking op de EEZ en op de open zee. Daarmee zitten we al ver buiten het werkkerrein van de Kustwacht, maar ooit komt het ergens aan land, en dan is het weer een aangelegenheid voor de kuststaten. Met de BEa zijn we een aardig eind gevorderd, die zal wellicht nog (eind)dit jaar van kracht worden, maar de implementatie van UNESCO-2001, gepland voor 2022, zal nog wel wat vertraging oplopen. Dat betekent dat de samenwerking Kustwacht-OCW ook nog wel wat tijd heeft om te gedijen, het zou goed zijn meer duidelijkheid te krijgen 'in de loop' van dit jaar.

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @mindef.nl]
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 14:03
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Overleg DKW - taken wrakkenbescherming

Beste 5.1.2e,

Ik bedoel inderdaad januari ☺ Van 5.1.2e heb begrepen dat de hele plan van aanpak eigenlijk bijna direct na de start al gestaakt is.

Ik wil volgende week dan ook graag bespreken wat de verwachtingen zijn en hoe we dat het beste kunnen gaan aanpakken. Zodat we in het PKHN weer een momentum kunnen geven aan deze oriëntatie.

Iedereen is het er, neem ik aan, mee eens dat we ons bijzondere historie op zee / op de

zeebodem moeten koesteren. Hoe we dat het beste doen is nu aan ons.

⇒ Mocht je relevante documenten hebben of informerende stukken voor mij, ik ontvang het graag!

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: donderdag 21 januari 2021 13:53

Aan: 5.1.2e @mindef.nl>

Onderwerp: RE: Overleg DKW - taken wrakkenbescherming

Beste 5.1.2e,

Ik voelde de volgende PKHN alweer naderen, dus ik ben blij met dit voorstel. Ervan uitgaande dat je januari bedoelt..., zou 26 januari goed uitkomen. Fijn ook om 5.1.2e daar bij te betrekken, want mijn positie als agendalid is in de PKHN niet bepaald sterk en zou ook eigenlijk nu in januari weer aflopen, zodat ik sterk afhankelijk ben van de woordvoering van de Kustwacht.

Met vr. gr.

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1.2e

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag
.....

T 5.1.2e

F 5.1.2e

5.1.2e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

Van: 5.1.2e @mindef.nl]

Verzonden: donderdag 21 januari 2021 13:37

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Overleg DKW - taken wrakkenbescherming

Beste 5.1.2e,

Eind vorig jaar hebben we afgesproken om een overleg in te plannen met 5.1.2e om te bespreken hoe we het beste verder kunnen met de oriëntatie op wrakkenbeschermingstaken.

Nu wil ik voorstellen om dat dinsdag 26 november van 14:00 tot 15:00 te doen. Of woensdag 27 november van 10:00 tot 11:00 (via TEAMS).

Als het makkelijker is om in te plannen via een managementassistent, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur Handhaving
Kustwacht Nederland

**Kustwacht**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Handhavingsplan cultureel erfgoed Noordzee en Waddenzee

Versie 1.0

Datum	7 oktober 2016
Status	definitief
Onze referentie	

Contact

Bij vragen over, of meldingen van mogelijke overtredingen van de Erfgoedwet kan contact opgenomen worden met:

Erfgoedinspectie, tel. **070 412 40 12**

5.1/2.i 

@erfgoedinspectie.nl

Post: Erfgoedinspectie
Postbus 16478
2500 BL Den Haag

Bezoek: Erfgoedinspectie
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Colofon

Versienummer	1.0
Contactpersoon	5.1.2e T 5.1.2e 5.1.2e@erfgoedinspectie.nl
Afdelinggegevens	Erfgoedinspectie Rijnstraat 50 Den Haag Postbus 16478 2500 BL Den Haag
Auteurs	5.1.2e

Inhoud

Colofon 1
Inhoud 3
Samenvatting 4
Inleiding 5

1	Beleidsdoelen 6
2	Wet- en regelgeving 8
3	Handhaving op de Noordzee 10
4	Handhaving op de Waddenzee 13
5	Risicoinventarisatie 14
6	Handhavingsplan cultureel erfgoed Noordzee 17
7	Handhavingsplan cultureel erfgoed Waddenzee 21
Bijlage 1	Relevante bepalingen in de Erfgoedwet 22

Samenvatting

Het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW) zet zich onder andere in voor het beheer en behoud van het cultureel erfgoed in de Noordzee en de Waddenzee. Het voortbestaan van dit maritieme erfgoed wordt bedreigd door activiteiten van bergers en duikers.

Ter bescherming van het erfgoed kent de Erfgoedwet een verbod op opgravingen zonder certificaat daartoe en een meldplicht voor toevalsvondsten. Deze bepalingen zijn van kracht in de territoriale wateren (0 tot 12 mijl uit de kust) en in de aansluitende zone (12 tot 24 mijl uit de kust). Overtredingen van het opgravingsverbod en de meldplicht zijn economische delicten.

Omdat het ministerie van OCW niet is aangesloten bij het Kustwachtverband en niet deelneemt in de Permanente Kontaktgroep Handhaving Noordzee, dat jaarlijks het Handhavingsplan Noordzee opstelt, heeft de Erfgoedinspectie van het ministerie van OCW het onderhavige Handhavingsplan cultureel erfgoed Noordzee en Waddenzee ontwikkeld.

De kern van het handhavingsplan wordt gevormd door twee werkschema's voor de handhaving en de uitwerking van de taak- en rolverdeling binnen het ministerie van OCW in een aantal procedureafspraken.

De eerste werkwijze voorziet in de monitoring van een **5.1.2d** wrakken waarvan de betekenis als cultureel erfgoed van te voren is vastgesteld. Bij mogelijke overtredingen met betrekking tot deze wrakken wordt direct tot opsporing overgegaan.

De tweede werkwijze voorziet in de reactie op meldingen met betrekking tot de overige wrakken. Voor deze wrakken wordt eerst een afweging van het belang als cultureel erfgoed gemaakt alvorens in overleg met het OM tot opsporing wordt overgegaan.

Inleiding

Op en in de bodem van de Noordzee en de Waddenzee rusten vele duizenden wrakken van schepen. Deze scheepswrakken vormen een belangrijke bron voor onze kennis over het verleden. Zij vertellen niet alleen over scheepsbouw en scheepvaart, maar ook over handelswaren en betrekkingen over grote afstanden. Al meer dan tweeduizend jaar speelt de scheepvaart een belangrijke rol in de economische, de technische en de culturele ontwikkeling van onze samenleving. Het verbaast dan ook niet, dat scheepswrakken door archeologen gekoesterd en bestudeerd worden. Zij proberen door deskundig, wetenschappelijk onderzoek het verhaal over het verleden te ontrafelen.

Maar scheepswrakken spreken ook tot de verbeelding. Waardevolle lading en persoonlijke bezittingen, gecombineerd met de spanning en de dramatiek van de ondergang van een schip, trekken niet alleen archeologen aan, maar ook sportduikers, verzamelaars, schatgravers en schrootbergers. Deze groepen 'gebruikers' van scheepswrakken spelen een belangrijke rol bij het bevorderen van de belangstelling voor en de beleving van ons verleden bij een breed publiek. Maar nu en dan ontpoppen zij zich ook als een aanzienlijke bedreiging voor scheepswrakken. Bijvoorbeeld wanneer de belangstelling gepaard gaat met vernielingen. Bij sommigen is er van belangstelling voor het verleden helemaal geen sprake. Zij handelen uit puur winstbejag en de vernielingen kunnen dan zo'n omvang aannemen dat een wrak in z'n geheel in zijn voortbestaan is bedreigd.

De Nederlandse overheid probeert paal en perk te stellen aan deze ongewenste vormen van teloorgang van scheepswrakken. Tot voor kort heeft het opgravingsverbod in de Monumentenwet 1988 daarin een grote rol vervuld, evenals het flankerend beleid in de vorm van voorlichting, bewustmaking, samenwerking en beheersmaatregelen. De formulering van het opgravingsverbod in de Monumentenwet 1988 leverde echter praktische bezwaren op bij de handhaving. Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht, welke de Monumentenwet 1988 vervangt. In de Erfgoedwet is de definitie van het opgravingsverbod aangepast opdat de handhaving in het maritieme gebied beter vorm kan krijgen. Het onderhavige Handhavingsplan cultureel erfgoed Noordzee en Waddenzee is bedoeld om strategieën voor de handhaving en afspraken over procedures tussen de betrokken instanties vast te leggen.

1 Beleidsdoelen

Het beleid van de Nederlandse overheid is er op gericht cultureel erfgoed van algemeen belang te behouden, te beschermen en toegankelijk te maken voor zowel wetenschappelijk onderzoek als alle burgers. Deze beleidsdoelen hebben hun weerslag gekregen in de Erfgoedwet. Het beleid ten aanzien van cultureel erfgoed wordt ontwikkeld binnen het ministerie van OCW. Het beleid wordt ondersteund door een kennisinstituut, tevens uitvoerende dienst, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Het toezicht is ondergebracht bij de Erfgoedinspectie (EGI). EGI en RCE zijn onderdelen van het ministerie van OCW.

Het archeologiebeleid voor de Noordzee is van de algemene beleidsdoelen afgeleid en heeft in samenhang met andere beleidsterreinen met relatie tot de Noordzee invulling gekregen. Om deze samenhang te bereiken wordt samengewerkt in het Interdepartementaal Directeuren Overleg Noordzee (IDON).

1.1 IDON en de Beleidsnota Noordzee 2016-2021

Alle ministeries met taken en verantwoordelijkheden op de Noordzee werken samen in het IDON. Dit orgaan coördineert de ontwikkeling van beleid en bereidt besluiten voor over het beheer van de Noordzee.

In het IDON werken de ministeries van Infrastructuur en Milieu, Economische Zaken, Defensie, Financiën en OCW samen met de uitvoerende dienst Rijkswaterstaat en het samenwerkingsverband Kustwacht. Het beleid van de verschillende deelhebbers wordt in het IDON gebundeld en vastgelegd in beleidsnota's voor de Noordzee.

In de Beleidsnota Noordzee 2016-2021¹ worden ten aanzien van het cultureel erfgoed onder water drie accenten gelegd om het erfgoed goed te positioneren bij ruimtelijke ontwikkelingen op de Noordzee:

1. Informatieoverdracht ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Hiertoe wordt een beleidsadvieskaart ontwikkeld en wordt het bestand met historische scheepsvindplaatsen geactualiseerd.
2. Het stellen van eisen aan opgravingen, met name het bergen of ruimen van scheepswrakken. Gestreefd wordt naar Nederlandse ratificatie van het UNESCO Verdrag voor de Bescherming van Onderwatererfgoed 2001. Vooruitlopend daarop hanteert Nederland de annex van dit verdrag bij de beoordeling van werkzaamheden onder water.
3. Het aanwijzen van rijksmonumenten. Van dit middel wordt slechts in uitzonderlijke gevallen gebruik gemaakt.

Met deze accenten bouwt de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 voort op de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de Visie erfgoed en ruimte².

1.2 Maritiem programma van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Een meer gedetailleerde uitwerking van het beleid is door de RCE opgesteld in de vorm het Maritiem programma. Hierin worden vier hoofdonderdelen onderscheiden: 1. Beleid nationaal, 2. Beleid internationaal, 3. Kennisopbouw, 4. Kennisuitwisseling. Binnen dit programma zijn stappen gezet om tot betere voorwaarden voor een effectieve bestrijding van schatgraverij onder water te komen. Hiertoe is een

¹ Ontwerp Beleidsnota Noordzee 2016-2021, TK 2014-2015, Bijlage bij 31 710 nr. 35, gepubliceerd 15 december 2014.

² Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. TK 2011-2012, Bijlage bij 32 660, nr. 50, aangeboden 20 maart 2012.
Kiezen voor karakter. Visie erfgoed en ruimte. TK 2010-2011, 32 156 nr. 29, aangeboden 15 juni 2011. Zie met name hoofdstuk 2: Eigenheid & veiligheid: zee, kust en rivieren.

analyse van de schatgraafproblematiek uitgevoerd³. Mede op basis van deze analyse is in de Erfgoedwet het opgraafterbod voor onderwaterarcheologie aangescherpt. Verder is gewerkt aan het intensiveren van de communicatie met en het scholen van sportduikers. Hiermee hoopt de RCE te voorkomen dat sportduikers illegaal opgraven en sportduikers te stimuleren om vondsten te melden. Voor de afzonderlijke projecten binnen het Maritiem programma kan hier verder worden verwezen naar <http://www.maritiemprogramma.nl/index.html>.

³ Scheepswrakken in de Nederlandse Noordzee: Een lange geschiedenis, maar onzekere toekomst? Een rapport over de bescherming van scheepswrakken tegen vergrijpen in de Nederlandse Noordzee. Dave Meelker, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 27 februari 2014.

2 Wet- en regelgeving

De bescherming van archeologische vindplaatsen en vondsten is geregeld in de Erfgoedwet. Deze wet vervangt sinds 1 juli 2016 een aantal wetten op het terrein van het cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988.

Ten aanzien van de bescherming van het archeologische erfgoed staan twee bepalingen in de Erfgoedwet centraal. Dit zijn het verbod om opgravingen te doen zonder daartoe verstrekt certificaat, en de plicht om toevalsvondsten te melden. Handelingen in strijd met deze bepalingen zijn economische delicten op grond van de Wet op de economische delicten.

Erfgoedwet, artikel 5.1., lid 1 (Opgravingsverbod):

"Het is verboden zonder certificaat daartoe handelingen te verrichten met betrekking tot het opsporen, onderzoeken of verwerven van cultureel erfgoed of onderdelen daarvan, waardoor versterking van de bodem, of versterking of gehele of gedeeltelijke verplaatsing of verwijdering van een archeologisch monument of cultureel erfgoed onder water optreedt."

In de Erfgoedwet is het begrip opgraven ruimer omschreven dan in de Monumentenwet 1988: het verplaatsen of verwijderen van cultureel erfgoed onder water valt daar nu onder, ongeacht of daarbij de bodem wordt geroerd. Lastig punt in de bewijsvoering blijft echter dat aan vondsten die eenmaal uit de samenhang van de vindplaats zijn weggenomen in veel gevallen niet herkend kan worden waar zij vandaan komen. Slechts sommige vondstcategorieën zijn zo specifiek, bijvoorbeeld bronzen kanonnen, dat zij ook achteraf met een bekende vindplaats in verbinding kunnen worden gebracht. De ligging van de vindplaats is belangrijk om vast te kunnen stellen of een mogelijk misdrijf binnen het Nederlandse rechtsgebied is gepleegd.

Erfgoedwet, artikel 5.10., lid 1 (Meldingsplicht):

"Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister."

Strafbaarstelling

Overtredingen van het opgravingsverbod en de meldingsplicht zijn economische delicten op grond van artikel 1a sub 2 van de Wet op de economische delicten en worden in geval van een misdrijf op grond van artikel 6 lid 1 sub 2 van die wet bestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren, taakstraf of geldboete van de vierde categorie.

Toepasbaarheid in de aansluitende zone

De Erfgoedwet is, voor zover het de archeologie betreft, ook van toepassing in de aansluitende zone (tussen 12 en 24 mijl uit de laagwaterlijn). Bij het toezicht en de opsporing moet er rekening mee worden gehouden dat het commune strafrecht in de aansluitende zone niet of beperkt toepasbaar is. Bovendien is van belang dat de bevoegdheden tot toezicht en opsporing in de aansluitende zone worden ontleend aan het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee (VN-zeerechtsverdrag) en artikel 539a van het Wetboek van Strafvordering (Sv) en niet rechtstreeks aan de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 142 Sv.

Op dit moment worden er voorbereidingen getroffen voor de ratificatie van het UNESCO-verdrag voor de bescherming van onderwatererfgoed. Welke concrete uitwerkingen dit op de wet- en regelgeving in de komende jaren zal hebben is nog niet bekend.

3 Handhaving op de Noordzee

Bepalend voor de praktische inrichting van de handhaving cultureel erfgoed is de wijze van aansluiting van het ministerie van OCW bij de andere toezichthoudende en handhavende instanties met taken op de Noordzee en de Waddenzee. Omdat het ministerie van OCW niet over eigen middelen beschikt die in het maritieme gebied ingezet kunnen worden, is zij volledig op de samenwerking met andere instanties aangewezen.

3.1 Samenwerkingsverbanden

3.1.1 *PKHN*

Het Ministerie van OCW is niet vertegenwoordigd in de in 1996 ingestelde Permanente Kontaktgroep Handhaving Noordzee (PKHN). Daardoor worden de beleidsdoelen voor het beheer en behoud van het cultureel erfgoed niet meegewogen in het door de PKHN opgestelde maritieme handhavingsbeleid en het jaarlijkse beleidsplan handhavingstaken ten behoeve van de Kustwacht. Het ministerie van OCW heeft met het OM afgesproken dat op een later tijdstip, nadat eerste ervaringen met de strafrechtelijke handhaving van de Erfgoedwet zijn opgedaan, kan worden overwogen of, en zo ja, in welke vorm, het ministerie van OCW aansluiting kan vinden bij de PKHN.

3.1.2 *Kustwacht*

Het ministerie van OCW participeert niet in de Kustwacht, het in 1987 ingestelde samenwerkingsverband tussen de ministeries van infrastructuur en milieu, defensie, veiligheid en justitie, financiën en economische zaken. Hierdoor vindt er niet vanzelfsprekend coördinatie plaats tussen de handhavende taken van het ministerie van OCW en de vijf deelhebbers in de Kustwacht.

Het is voor de handhaving cultureel erfgoed van belang dat het ministerie van OCW op het operationele niveau betrokken is bij de werkzaamheden van de Kustwacht, ook al blijft zij voor de inzet van middelen aangewezen op samenwerking met de afzonderlijke deelhebbers in het Kustwachtverband.

3.1.3 *MIK*

De analist voor douanevraagstukken bij het Maritieme Informatieknooppunt (MIK) voert elk kwartaal overleg met vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat, de Hydrografische Dienst, de RCE en de EGI over de inrichting van het toezicht en de handhaving op de Noordzee ten aanzien van scheepswrakken.

3.2 Samenwerking met andere diensten

3.2.1 *Rijkswaterstaat*

Rijkswaterstaat Zee en Delta heeft als de beheerder van de Noordzee, inclusief de Noordzeebodem, belang bij een zorgvuldige omgang met scheepswrakken, in het bijzonder wanneer deze een belemmering of gevaar vormen voor het milieu of de scheepvaart. In het beheer van historische scheepswrakken trekt men samen op met de RCE. Op verzoek van de RCE worden scheepswraklocaties gemonitord met sonarapparatuur en remotely operated vehicles (ROV's).

3.2.2 *Douane*

De Erfgoedinspectie heeft in 1995 een kaderovereenkomst gesloten met de douane over de samenwerking en de inzet van middelen op de gedeelde taken ten aanzien van de in- en uitvoer van cultuurgoederen. Toezicht op het beheer en behoud van

cultureel erfgoed op de Noordzee valt buiten de gedeelde taken en is daarom geen onderdeel van de kaderovereenkomst.

3.2.3 *Politie*

De Erfgoedinspectie werkt samen met de afdeling Kunst- en Antiekcriminaliteit van de Dienst Landelijke Informatieorganisatie (DLI) van de Landelijke Eenheid. Deze samenwerking is voor het maritieme toezicht in zoverre van belang, dat nu en dan voorwerpen in de handel worden aangetroffen die mogelijk van een misdrijf op de Noordzee afkomstig zijn.

3.2.4 *Defensie*

Het Ministerie van Defensie spant zich in om wrakken van buitenlandse oorlogsschepen te beschermen. Zij doet dit vanuit een oogpunt van reciprociteit: er liggen meerdere wrakken van Nederlandse oorlogsschepen in buitenlandse wateren en Defensie streeft er naar dat met deze locaties piëteitvol wordt omgegaan, omdat wrakken van oorlogsschepen doorgaans stoffelijke resten van opvarenden bevatten, soms in grote aantallen. Regelgeving op dit gebied is er niet, zeemansgraven zijn geen graven in gewone zin. Wel wordt internationaal erkend dat wrakken van oorlogsschepen eigendom blijven van de vlaggestaat.

Omdat het Ministerie van Defensie juist op het gebied van scheepswrakken goede contacten onderhoudt met counterparts in het buitenland is het zinvol Defensie te betrekken in de handhaving van de Erfgoedwet.

3.2.5 *Openbaar Ministerie (OM)*

Functioneel parket en Noordzeeofficier

Aangezien het Functioneel Parket (FP) zich binnen het OM toelegt op milieu, economie en fraude en strafbare feiten in de Erfgoedwet economische delicten zijn, vindt de opsporing in het kader van de Erfgoedwet plaats onder regie van het FP. Binnen het FP geeft de Officier van Justitie voor de Noordzee leiding aan het opsporingsonderzoek op de Noordzee. De taken van de Noordzeeofficier FP worden omschreven in de Aanwijzing pre opsporing, opsporing en vervolging van maritieme strafbare feiten. De taken van de Noordzeeofficier zijn nauw verbonden aan de activiteiten en het werkgebied van de Kustwacht. Hoewel het ministerie van OCW en de Erfgoedinspectie geen onderdeel vormen van het kustwachtverband is met het OM afgesproken dat de Noordzeeofficier FP ook coördinerend zal zijn voor de opsporing door de Erfgoedinspectie met betrekking tot zowel de Noordzee als de Waddenzee.

Taakaccenthouder kunstcriminaliteit

In overleg tussen de procureurs generaal en de Erfgoedinspectie is besloten tot het benoemen van een taakaccenthouder kunstcriminaliteit (TCE) binnen het OM. De TCE is voor de Erfgoedinspectie aanspreekpunt voor zaken op het land en voor grensoverschrijdende handel in cultuurobjecten. Zij is niet zelf verantwoordelijk voor de opsporing, maar adviseert en bemiddelt tussen de verschillende arrondissementsparketten.

3.3 **Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**

3.3.1 *Directie Erfgoed en Kunsten*

Binnen het Ministerie van OCW valt de verantwoordelijkheid voor het archeologiebeleid onder de directie Erfgoed en Kunsten (E&K). Vanouds wordt de beleidstaak gedeeld met de uitvoerende dienst van het ministerie, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

3.3.2 *Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) is de uitvoerende dienst van het Ministerie van OCW op de terreinen van de archeologie, monumentenzorg en museale collecties. De RCE heeft naast de directie E&K ook een beleidsvormende taak. Bovendien vervult de RCE in hoofdzaak de rol van kennisinstituut. Het archeologiebeleid voor de Noordzee en Waddenzee wordt door de RCE ontwikkeld en uitgedragen (zie paragraaf 1.2). De RCE verzorgt als uitvoerende dienst ook de bestuursrechtelijke handhaving namens de minister.

3.3.3 *Erfgoedinspectie*

De Erfgoedinspectie is een inspectiedienst van het Ministerie van OCW. Een aantal inspecteurs van de Erfgoedinspectie is belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Erfgoedwet. Zij hebben de bijzondere bevoegdheid tot het binnentreden van woningen zonder toestemming van de bewoner en de algemene bevoegdheden zoals omschreven in de Awb.

Een aantal inspecteurs van de Erfgoedinspectie is tevens aangewezen en beëdigd als buitengewoon opsporingsambtenaar. Zij zijn belast met de opsporing van strafbare feiten, voor zover noodzakelijk voor een goede vervulling van de aan de functie gerelateerde taken. Zij ontlenen hun opsporingsbevoegdheid aan het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar Erfgoedinspectie 2013, nr. BOACAT2013/075 van 11 december 2013. Twee BOA's-EGI zijn gespecialiseerd in archeologie.

De BOA's-EGI zijn van ruime bevoegdheden voorzien doordat zij èn in domein VI (algemene opsporing) èn voor het gebied van Nederland inclusief de EEZ zijn benoemd. De BOA's-EGI zijn niet bevoegd voor het gebruik van geweldsmiddelen.

4 Handhaving op de Waddenzee

Aangezien de Waddenzee gemeentelijk grondgebied is dat is verdeeld over drie Noord-Hollandse⁴, tien Friese⁵ en vier Groningse gemeenten⁶, verloopt de handhaving op de Waddenzee anders dan op de Noordzee. Voor veel wet- en regelgeving zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het eerstelijns toezicht en de bestuursrechtelijke handhaving.

De Waddenzee valt niet onder het werkt terrein van de Kustwacht wanneer het gaat om toezicht en handhaving. Voor veiligheids- en reddingstaken op de Waddenzee kan de Kustwacht wel worden ingezet.

4.1 Handhavingsoverleg Natura 2000 Waddenzee/Noordzeekustzone

Het toezicht op de Waddenzee wordt door een groot aantal organisaties uitgevoerd. Omdat een groot deel van de Waddenzee en de aangrenzende Noordzeekustzone deel uitmaakt van meerdere Natura 2000-gebieden wordt op grond van de beheersplannen voor deze gebieden samengewerkt door de handhavende instanties. Vier keer per jaar wordt tussen de handhavers overlegd onder voorzitterschap van Rijkswaterstaat. Betrokken zijn onder andere de provincies Noord-Holland, Friesland en Groningen, Defensie, Douane, Politie, Staatsbosbeheer, de directie RRE (regio en ruimtelijke economie) van het ministerie van Economische Zaken, It Fryske Gea (natuurbescherming) en Fryske Utfieringstjinst Miljeu en Omjouwing. Sinds juni 2015 neemt ook de Erfgoedinspectie deel aan dit periodieke overleg. Onder regie van Rijkswaterstaat wordt aan de hand van een meerjarige risicoanalyse jaarlijks een handhavingsplan opgesteld voor de Natura 2000-gebieden in de Waddenzee. Hoewel de archeologische belangen geen deel uitmaken van de beheersplannen voor de Natura 2000-gebieden, worden zij wel meegenomen in de risicoanalyse en ook, zij het als aparte categorie, opgenomen in het handhavingsplan.

⁴ Wieringen, Den Helder, Texel.

⁵ Wytmarsum, Harlingen, Vlieland, Franekeradeel, Het Bildt, Terschelling, Ferwerderadiel, Dongeradeel, Ameland, Schiermonnikoog.

⁶ De Marne, Eemsmond, Delfzijl, Reiderland.

5 Risicoinventarisatie

De belangrijkste bedreigingen voor het cultureel erfgoed in de territoriale wateren, in de aansluitende zone en in de Waddenzee zijn afkomstig van ruimtelijke ontwikkelingen, bijvoorbeeld de bouw van windparken, van installaties en van ontgrondingen. Omdat deze activiteiten vergunningplichtig zijn en door hun omvang niet in het verborgene kunnen worden uitgevoerd, zijn deze bedreigingen goed beheersbaar. Wel is het wenselijk dat er door de vergunningverleners wordt toegezien op de naleving van de vergunningen. Voor het onderhavige handhavingsbeleid blijft deze groep van bedreigingen verder buiten beschouwing.

Naast de ruimtelijke ontwikkelingen vormen de toevallige en de gerichte beschadigingen van scheepswrakken een bedreiging voor het cultureel erfgoed. Toevallige beschadigingen ontstaan door sleepnetten en, in geringe mate, door aanvaring in ondiep water en door ankeren. Bij deze toevallige beschadigingen is geen sprake van overtredingen van het opgravingsverbod. Wel kan de meldingsplicht in het geding zijn wanneer de beschadiging wordt opgemerkt, bijvoorbeeld doordat materiaal in het net blijft hangen.

Het onderhavige handhavingsbeleid richt zich op overtredingen van het opgravingsverbod, in het bijzonder op gerichte beschadiging van scheepswrakken. De risico's voor het cultureel erfgoed kunnen op verschillende manieren ingedeeld worden: a. naar het cultuurhistorische belang van scheepswrakken, b. naar de modus operandi, die samenhangt met bepaalde dadergroepen.

5.1 Het cultuurhistorisch belang van scheepswrakken

Binnen het Nederlandse rechtsgebied bevindt zich een groot aantal scheepswrakken. Het aantal is niet bekend; schattingen variëren van 1000 tot 3000 wrakken⁷. Er worden bovendien regelmatig nieuwe wraklocaties ontdekt. Slechts een deel van deze wrakken is geïdentificeerd, dat wil zeggen dat de naam van het schip bekend is. Van een ander deel is slechts bij benadering bekend wanneer het schip is vergaan of van welk type het schip is. Sommige wraklocaties bestaan nog slechts uit geringe resten van grotendeels verspoelde of versleepte wrakken, andere wrakken liggen grotendeels intact op de zeebodem, of in de zeebodem. Het opgravingsverbod geldt voor al het cultureel erfgoed onder water. Maar niet alles wat onder water gevonden kan worden is cultureel erfgoed. Waar de grens ligt tussen wat nog als cultureel erfgoed beschouwd kan worden en wat niet, moet worden afgemeten aan de begripsomschrijving in de Erfgoedwet. Omdat dit begrip nieuw is in de Nederlandse wetgeving is er nog geen jurisprudentie beschikbaar om de uitleg van het begrip te ondersteunen.

Binnen de categorie cultureel erfgoed kan de cultuurhistorische betekenis of de wetenschappelijke informatiewaarde van scheepswrakken, en daarmee het belang van hun bescherming, nog sterk uiteenlopen. Dit is ook van invloed op het risico voor gerichte verstoring van het wrak. Als relevante factoren kunnen genoemd worden:

- ouderdom van het wrak;
- gaafheid van het wrak;
- bouwmaterialen van het wrak (ijzer, hout, koperbeplating, pantsering, messing, bronzen schroeven etc.);

⁷ Ook nog hogere aantallen worden genoemd, maar daarbij is niet duidelijk of alleen op de Nederlandse wateren wordt bedoeld of op grotere delen van de Noordzee.

- intrinsieke waarde van de lading (tin, goud, zilver, erts);
- uitrusting van het schip (gaand en staand want, constabels goed, in het bijzonder bronzen kanonslopen, kombuisgoed, navigatiemiddelen etc.);
- persoonlijke bezittingen;
- de iconische betekenis van een wrak (een wrak met een verhaal is interessanter dan een onbekend wrak);
- de beschikbaarheid van informatie uit historische bronnen. Er wordt door professionals en amateurs veel archiefonderzoek gedaan naar schepen om wraklocaties en mogelijke ladingen te traceren met de bedoeling deze te bergen.

Op dit moment is de kennis van scheepswrakken onvoldoende om aan de hand van dergelijke factoren een waardering van het gehele bestand mogelijk te maken. Dit verklaart waarom het beleid in sterke mate is gericht op kennisopbouw. Wraklocaties die in het archeologische informatiesysteem Archis van de RCE worden opgenomen kunnen doorgaans tot het cultureel erfgoed worden gerekend.

Bij wrakken waarvan het cultuurhistorisch belang is vastgesteld, kan, wanneer dit belang buitengewoon groot wordt geacht, een bijzondere vorm van bescherming worden ingesteld door het wrak aan te wijzen tot beschermd monument. Op dit moment zijn vijf locaties in Nederlandse wateren tot beschermd monument aangewezen⁸. Op enkele van deze locaties liggen meerdere wrakken.

5.2

De modus operandi

Beschadigingen aan wrakken kunnen op verschillende wijze worden toegebracht. Meestal is er een directe samenhang met specifieke dadergroepen.

In de eerste plaats wordt op wrakken gedoken, doorgaans met een lichte duikuitrusting (duikpak, bril, duikcilinder, ademautomaat, trimvest, loodgordel etc.). In verband met de matig sterke getijdestroming in de Nederlandse wateren is dit alleen mogelijk rond de kentering van het tij. De meeste wrakken liggen niet dieper dan 30 meter en zijn daarom voor een geoefende duiker makkelijk bereikbaar. De grootste belemmering bij het wrakduiken in Nederlandse wateren is het vaak geringe zicht onder water.

Duikgangen worden uit veiligheidsoverwegingen door minimaal twee personen uitgevoerd maar dikwijls door grotere groepen van drie, vier of vijf duikers. De meeste duiken worden gemaakt door sportduikers die het duiken zelf als hobby beoefenen. Het wrak waarop gedoken wordt is dan niet veel meer dan een decor voor de duikgang. Een klein aantal wrakken wordt zeer regelmatig bezocht door amateurduikers vanwege hun gunstige ligging, zowel qua diepte en qua afstand tot scheepvaartroutes als qua afstand tot de haven. Verder spelen de staande hoogte van het wrak boven de bodem, de visuele aantrekkelijkheid en soortenrijkdom van de begroeiing een rol.

Sommige amateurduikers laten zich ertoe verleiden om onderdelen van wrakken mee te nemen als souvenir of voor verder onderzoek. Bijzonder geliefd zijn patrijspoorten, instrumenten (manometers, kompassen, telegrafien), typeplaten van machines, granaathulzen en als kroon op de duikcarrière een heuse scheepsbel.

In de tweede plaats wordt op wrakken gedoken, eveneens met lichte duikuitrusting, maar bovendien met medeneming van specialistisch gereedschap. Airlifts worden gebruikt om losse grond te verplaatsen en zo delen van wrakken die afgedekt zijn met los sediment vrij te leggen. Luchtzakken worden gebruikt om zware voorwerpen naar het wateroppervlak te tillen. Kenmerkend voor deze groep duikers is dat niet de duikgang zelf centraal in de belangstelling staat, maar de werkzaamheden die op

⁸ Medemblik 1; Medemblik 2; Burgzand; Val 1460 en Aanloop Molengat.

het wrak worden uitgevoerd. Deze activiteiten worden vooral ontplooid door duikverenigingen en gaan gepaard met min of meer omvangrijke bergingen van scheepsdelen en uitrustingsstukken zoals commandotorens van duikboten, boordgeschut van oorlogsschepen uit de 20e eeuw, ankers en kanonslopen van schepen uit de 17e en 18e eeuw. Tevens wordt op lading gedoken zolang deze handzaam is (broden lood en tin, huiden, porselein, glaswerk etc.).

In de derde plaats wordt vanaf dek met grijpers gewerkt. Omdat dit speciaal uitgeruste schepen vergt, wordt deze methode slechts door enkele professionele bergers toegepast. Omdat met een grijper geen kleine voorwerpen geborgen kunnen worden en niet verfijnd gewerkt kan worden, daarentegen juist grote hoeveelheden zwaar materiaal omhoog gehaald kunnen worden, zijn deze bergingen doorgaans gericht op drie materiaalcategorieën:

- lading met intrinsieke waarde, met de grijper kan ook bulkgoed geborgen worden;
- scheepsdelen met intrinsieke waarde, zoals alle ijzer van scheepswanden, opbouw en motoren, en alle brons van scheepsschroeven, schroefkokers etc.;
- bronzen kanonslopen van schepen uit de 17e en 18e eeuw.

5.3

Wrakken van bijzonder belang

Uit het voorgaande wordt duidelijk dat niet alle wraklocaties aan een zelfde graad van bedreiging zijn blootgesteld. Meerdere factoren bepalen de hoogte van het risico op gerichte beschadiging. Met de beschikbare middelen is het niet haalbaar om alle duizenden wrakken even intensief te bewaken en in een uniforme handhavingsstrategie te betrekken. Daarom spant de RCE zich in om ten behoeve van de handhaving, aan de hand van de huidige kennis van de wrakken, een lijst op te stellen van **5.1.2d** belangwekkende en bedreigde scheepswrakken. Dit zal geen statische lijst zijn. Immers, de kennis van scheepswrakken is in opbouw en daarnaast kan de conditie van scheepswrakken in het maritieme milieu in korte tijd sterk veranderen en kan zich ook de belangstelling van duikers verplaatsen. Daarom zullen regelmatige aanpassingen van de lijst nodig zijn.

6 Handhavingsplan cultureel erfgoed Noordzee

6.1 Uitgangspunten en werkwijze

Omdat de meeste archeologische vondsten die uit hun context zijn weggenomen niet tot een bepaalde vindplaats kunnen worden herleid en tegelijkertijd de ligging van de vindplaats van belang is voor de vaststelling van de strafbaarheid van het gepleegde feit, moet het opsporingsonderzoek in hoofdzaak aan twee omstandigheden aanknopen:

1. heterdaad situaties;
2. markante, specifieke vondsten die achteraf worden aangetroffen en tot een bekende vindplaats herleid kunnen worden.

Omdat bovendien ook in heterdaad situaties doorgaans niet het volledige verloop van de gebeurtenissen rond het strafbare feit zal kunnen worden waargenomen, zal vrijwel altijd een sluitende bewijsvoering mede afhankelijk zijn van door verdachten en getuigen afgelegde verklaringen. Technisch onderzoek zal meestal van ondergeschikt belang zijn.

Om overtredingen op heterdaad te kunnen vaststellen zijn observatie en informatiedeling tussen de verschillende betrokken diensten van belang. Observatie kan plaatsvinden door radarwaarneming (Kustwacht), door AIS-waarneming (Kustwacht, Erfgoedinspectie), door luchtsurveillance en surveillance op het water (Kustwacht) en door waarnemingen van burgers. Aanvullende informatie kan worden verkregen door controle bij aanlanden (Douane, Erfgoedinspectie). Observaties kunnen routinematig worden uitgevoerd op grond van aandachtsvestigingen, of, in beperkte mate, gericht op verzoek van de Erfgoedinspectie.

6.2 Strafrecht of bestuursrecht

De Erfgoedwet voorziet in de mogelijkheid van bestuursrechtelijke handhaving. Ter handhaving van alle bepalingen in de Erfgoedwet kan een last onder bestuursdwang worden opgelegd. De Erfgoedwet voorziet niet in de mogelijkheid van een bestuurlijke boete. Dat betekent dat de last onder bestuursdwang alleen een herstelsanctie kan zijn. Voor overtredingen van de meldingsplicht voor toevalsvondsten, een strafbaar feit, kan de last onder dwangsom een zinvol middel zijn om alsnog tot naleving te komen: de melding kan alsnog gedaan worden en door een last onder dwangsom worden afgedwongen. De strafrechtelijke handhaving leidt er niet zonder meer toe dat de melding alsnog gedaan wordt, deze handhaving is alleen punitief. Het OM heeft nadrukkelijk de wens uitgesproken bij overtredingen van de meldingsplicht ook de strafrechtelijke handhaving in overweging te willen nemen en niet de bestuursrechtelijke handhaving af te wachten. Hierbij dienen de uitgangspunten van de landelijke handhavingstrategie⁹, in het bijzonder van de interventiematrix, te worden gevolgd.

Voor overtredingen van het opgravingsverbod geldt dat opgravingen niet hersteld kunnen worden. De verstoring van een vindplaats is een onomkeerbare handeling die in veel gevallen tot een blijvend verlies van informatie over het cultureel erfgoed leidt. Hier valt geen herstel af te dwingen. Bij overtredingen van het opgravingsverbod zal daarom steeds direct de toepassing van strafrechtelijke handhaving moeten worden overwogen.

⁹ Landelijke Handhavingstrategie. Een passende interventie bij iedere bevinding. Versie 1.7, 24 april 2014.

6.3

Werkschema's

Voor de handhaving worden twee werkschema's ingericht:

I Quick response

- aandachtsvestiging op maximaal 5.1.2d wrakken waarvan de cultuurhistorische waarde vooraf bepaald is
- wijziging van de aandachtsvestiging maximaal één keer per jaar
- directe inzet door de Erfgoedinspectie op handhaving vooruitlopend op nader overleg met de RCE
- handhaving gericht op punitieve sancties
- handhavingsacties in hoofdzaak gericht op heterdaadsituatie (waarneming op plaats delict, inzet Kustwacht)

II Normal response

- geen handhavingsacties vóór nader overleg met de RCE, ter vaststelling van het cultuurhistorische belang van de vindplaats
- inzet door de Erfgoedinspectie op handhaving gericht op punitieve sancties bij
 - a. recidive,
 - b. bijzondere brutaliteit van de modus operandi,
 - c. combinatie met andere delicten, of,
 - d. groot geldelijk gewin.
- voor het overige geen strafrechtelijke handhaving, maar optreden gericht op voorlichting en ontmoediging
- handhavingsacties in hoofdzaak gericht op het moment van aanlanden en controle van de lading, inzet Douane en/of Erfgoedinspectie

6.4

Procedureafspraken

Voor de verschillende stappen in het werkproces worden de volgende afspraken gemaakt:

Stap 1: binnenkomende informatie.

Vanuit alle richtingen kan informatie over mogelijke overtredingen worden aangedragen. Veelal komt deze informatie van tipgevers, betrokken burgers, maar zij kan ook komen van andere diensten zoals de Kustwacht, de Douane, de Politie, andere toezichthouders en buitenlandse counterparts. De informatie kan ook afkomstig zijn uit eigen waarnemingen van de EGI en de RCE. De informatie kan binnenkomen bij de EGI of bij de RCE. Informatie die bij de EGI binnenkomt wordt onmiddellijk doorgegeven aan de RCE ten behoeve van stap 2.

NB: Uitzondering hierop is dat de binnenkomende informatie betrekking heeft op een gebied met aandachtsvestiging (quick response). In dat geval wordt de informatie wel gedeeld met de RCE, maar wordt stap 2 niet afgewacht en gaat de EGI direct over op stap 3.

Stap 2: beoordeling op relevantie voor het cultureel erfgoed.

De binnenkomende informatie wordt door de RCE beoordeeld op relevantie voor het cultureel erfgoed. Is behoudenswaardig cultureel erfgoed in het geding? Kan de informatie worden verrijkt met kennis van de RCE over ligging, eerdere waarneming, identificatie van het wrak etc.? Aan de hand van de beoordeling stelt de RCE op *inhoudelijke* en *beleidsmatige* gronden een advies op tot wel of niet handhaven. Alle voorhanden informatie en het handhavingsadvies worden zo spoedig mogelijk voorgelegd aan de EGI.

Stap 3: beoordeling op mogelijkheden tot handhaving.

De EGI beoordeelt aan de hand van de informatie en het handhavingsadvies de mogelijkheden tot bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving en beslist op *technische* gronden (opsporingskans en bewijsbaarheid) tot wel of geen overleg met de Noordzeeofficier. Het OM heeft de wens uitgesproken dat dit overleg in een zo vroeg mogelijk stadium plaatsvindt. De Noordzeeofficier beslist over het opsporingsonderzoek. De EGI informeert de RCE over het starten van de opsporing.

Stap 4: opsporing.

De EGI start de opsporing en maakt daarbij gebruik van de beschikbare middelen. Zij kan via het MIK een waarnemingsverzoek uitzetten bij de Kustwacht. Zij kan via het Customs Control Centre Rotterdam een controleverzoek uitzetten bij de Douane. De EGI kan zelf waarnemingen doen en inlichtingen inwinnen. Bij controles moet, al naar gelang de mogelijkheden, de volgende informatie worden verzameld:

a. plaats en tijd

In een heterdaadsituatie kunnen plaats en tijd door de waarnemer worden gedocumenteerd. Bij een controle achteraf moet informatie worden verkregen over waar een schip zich heeft opgehouden. Dit kan bijvoorbeeld aan de hand van verklaringen van de opvarenden, aan de hand van het scheepslogboek, aan de hand van routegegevens in het navigatiesysteem (digitale zeekaart), aan de hand van AIS waarnemingen van de Kustwacht en aan de hand van getuigenverklaringen.

b. voorwerpen

Gelet moet worden op voorwerpen die uit het water zijn gehaald. De voorwerpen hoeven op zichzelf geen cultureel erfgoed te zijn, zij kunnen ook onderdeel zijn van cultureel erfgoed. Bij twijfel over de betekenis van voorwerpen moet hiernaar onderzoek worden gedaan door bijvoorbeeld de RCE. Voorwerpen kunnen aan boord zoveel mogelijk fotografisch worden vastgelegd.

c. personalia

Het is van belang de personalia op te nemen van alle personen die zich aan boord bevinden. Vaak bevinden zich personen met verschillende achtergrond, netwerken en motieven aan boord.

Economische opsporing

Overtredingen van de Erfgoedwet zijn economische delicten. Op de opsporing zijn dan ook de bijzondere bevoegdheden Wed van toepassing. Voorwerpen van bijzondere betekenis voor het cultureel erfgoed, van hoge waarde, of waarvan vooralsnog onduidelijk is of ze tot het cultureel erfgoed gerekend moeten worden, kunnen ten behoeve van de opsporing in beslag worden genomen. Verder kan onder andere de inzage van gegevens en bescheiden in het belang van de opsporing worden gevorderd.

Stap 5: PV en overdracht aan het OM.

De EGI stelt van alle opsporingshandelingen en de daaruit verkregen informatie PV op. Voor gepleegde feiten op zowel de Noordzee als de Waddenzee zendt zij, al dan niet na mondeling vooroverleg, de PV's met een toelichting aan de Noordzeeofficier. De EGI kan de RCE informeren over de voortgang van het opsporingsonderzoek, maar kan geen informatie uit het opsporingsonderzoek met de RCE delen. Gedurende de opsporing handelen de BOA's onder de verantwoordelijkheid van de officier van justitie.

6.4.1

Overleg met buitenlandse instanties

Overleg en informatieuitwisseling met buitenlandse instanties verloopt zo veel mogelijk via gelijksoortige Nederlandse instanties. Contact met buitenlandse diplomaten, hetzij gevestigd in het buitenland, hetzij gevestigd in Nederland (buitenlandse attachés) wordt uitsluitend onderhouden vanuit het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Contact met buitenlandse krijgsmachtonderdelen wordt onderhouden door het Ministerie van Defensie of, in overleg met het Ministerie van Buitenlandse Zaken, door dat laatste ministerie.

Contact met buitenlandse opsporingsinstanties (inspectiediensten, politie) wordt onderhouden door de Erfgoedinspectie of, in overleg met de officier van het justitie, door het OM. Internationale uitwisseling van opsporingsinformatie kan alleen via een rechtshulpverzoek tot stand komen. De komst van een buitenlands rechtshulpverzoek kan bij het FP aangekondigd worden. Het FP zorgt dan dat het verzoek op de juiste plaats komt.

Contact met buitenlandse kennisinstellingen, uitvoerende diensten, wetenschappelijke en museale instellingen wordt onderhouden vanuit de RCE.

De diensten aan Nederlandse zijde zorgen er voor dat de ingewonnen informatie, voor zover toegestaan, onderling wordt gedeeld.

7 Handhavingsplan cultureel erfgoed Waddenzee

De algemene uitgangspunten voor de Waddenzee zijn gelijk aan die voor de Noordzee. Op de Waddenzee vindt observatie door de Kustwacht echter slechts in beperkte mate plaats en zijn de observatiemogelijkheden daarom sterk afhankelijk van de samenwerking binnen het Natura 2000 handhavingsoverleg. Omdat, anders dan bij de Kustwacht, de handhaving op de Waddenzee alleen vooraf gecoördineerd wordt en niet binnen één verband wordt uitgevoerd, zullen aandachtsvestigingen op de Waddenzee minder effectief zijn. Bovendien wordt een aantal surveillances op de Waddenzee, zoals de luchtsurveillances van Rijkswaterstaat, al een jaar vooruit gepland, zodat gerichte observaties op verzoek van de Erfgoedinspectie vrijwel niet mogelijk zijn. Ondanks deze beperkingen kunnen de twee werkschema's en de procesafspraken voor de handhaving op de Noordzee ook voor de Waddenzee worden toegepast.

Bijlage 1 Relevante bepalingen in de Erfgoedwet

Erfgoedwet

Artikel 1.1. Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

...

cultureel erfgoed: uit het verleden geërfde materiële en immateriële bronnen, in de loop van de tijd tot stand gebracht door de mens of ontstaan uit de wisselwerking tussen mens en omgeving, die mensen, onafhankelijk van het bezit ervan, identificeren als een weerspiegeling en uitdrukking van zich voortdurend ontwikkelende waarden, overtuigingen, kennis en tradities, en die aan hen en toekomstige generaties een referentiekader bieden;

...

archeologische vondst: overblijfsel, voorwerp of ander spoor van menselijke aanwezigheid in het verleden afkomstig van een archeologisch monument;

...

archeologisch monument: terrein dat deel uitmaakt van cultureel erfgoed vanwege de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen;

...

opgraving: handelingen als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid;

...

Artikel 5.1. Opgravingsverbod

1. Het is verboden zonder certificaat daartoe handelingen te verrichten met betrekking tot het opsporen, onderzoeken of verwerven van cultureel erfgoed of onderdelen daarvan, waardoor verstoring van de bodem, of verstoring of gehele of gedeeltelijke verplaatsing of verwijdering van een archeologisch monument of cultureel erfgoed onder water optreedt.

...

Artikel 5.10. Archeologische toevalsvondst

1. Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister.

...

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Programma NZ 2022-2027 en Handhavingsplan cultureel erfgoed NZ en WZ
Datum: dinsdag 2 februari 2021 11:38:03

Oke bedankt!

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 11:28

Aan: 5.1.2e | Kustwacht <5.1.2e @kustwacht.nl>

Onderwerp: RE: Programma NZ 2022-2027 en Handhavingsplan cultureel erfgoed NZ en WZ

In de PKHN van 11 september 2019 heeft OCW haar wensen voor aansluiting bij de Kustwacht voorgedragen. De voorzitter heeft toen het plan geopperd dit te verkennen en IOE voor de duur van één jaar toe te laten als agendalid van de PKHN. Kort daarna is dit in de KW4 geagendeerd en heeft de Raad de verkenning in opdracht gegeven aan de PKHN met als oplevering oktober 2020. Vanaf oktober 2020 moet de voorzitter PKHN uitleggen in de Raad dat het nog even duurt...

Ik (en heel OCW) heeft geen stukken van de Raad, zodat ik dit alleen weet van wat de voorzitter in de PKHN heeft medegedeeld.

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl [mailto:5.1.2e @kustwacht.nl]

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 10:46

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Programma NZ 2022-2027 en Handhavingsplan cultureel erfgoed NZ en WZ

Bedankt 5.1.2e, voor je snelle reactie.

Het is voor mij even vanalles 'opgraven' ;)

Heb je voor mij ook het moment/besluit dat het IDON of de Raad de PKHN opdracht geeft om te onderzoeken hoe jullie taken het best ingevlochten kunnen worden in het KW-samenwerkingsverband?

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 10:41

Aan: 5.1.2e @mindef.nl>

Onderwerp: RE: Programma NZ 2022-2027 en Handhavingsplan cultureel erfgoed NZ en WZ

Hoi 5.1.2e,

Het Programma Noordzee 2022-2027 bevat een aparte paragraaf "7.5 Cultureel erfgoed en landschappelijke kwaliteit". OCW is in het IDON vertegenwoordigd door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), dat is het kennisinstituut en de uitvoerende dienst van OCW voor alle erfgoedaangelegenheden. De RCE heeft samen met de beleidsdirectie van het kerndepartement de tekst aangeleverd voor het nieuwe programma.

Vanuit de PKHN is alleen de veiligheidsparagraaf aangeleverd voor het programma, en daar staat OCW geheel buiten.

Ons Handhavingsplan bevat geen prestatieindicatoren maar vooral een beschrijving van de werkwijze. Het is voor onze kleine club lastig periodiek plannen op te stellen.

Wanneer de samenwerking OCW-Kustwacht weer enige vorm gaat aannemen zou dat zeker een aanleiding zijn om het handhavingsplan te vernieuwen, en ook de aanstaande wijzigingen in OCW-regelgeving zullen van invloed zijn. Maar op dit moment is de vernieuwing van het handhavingsplan nog niet in gang gezet. We zijn bezig binnen OCW een fte binnen te halen voor T&H Noordzee, wat nu lijkt te gaan lukken voor 2022. Uiterlijk volgend jaar is dan met een nieuw handhavingsplan te rekenen.

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @mindef.nl]

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 9:49

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Programma NZ 2022-2027 en Handhavingsplan cultureel erfgoed NZ en WZ

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik heb even twee vragen:

1. Heb jij ook input geleverd voor het programma NZ 2022-2017 (of een collega?). En is die input ook meegenomen in het programma?
2. Op welk termijn verwacht je dat het Handhavingsplan geactualiseerd wordt?

Gr 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the

sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @mindef.nl
Onderwerp: OCW - Kustwacht
Datum: woensdag 3 februari 2021 12:05:05
Bijlagen: [Uitvraag van OCW aan de Kustwacht.docx](#)

Beste 5.1.2e,

Om het beeld voor jou zo compleet mogelijk te maken stuur ik je ook nog even een schets van wat er vóór sept. 2019 al is gebeurd rond het onderwerp OCW-Kustwacht.

Op 2 april 2019 heeft een eerste gesprek plaatsgevonden tussen OCW (beleidsdirectie E&K en inspectie IOE) en 5.1.2e. Daarbij is afgesproken dat het onderwerp geagendeerd wordt in de PKHN met als doel dat de PKHN een advies met prijskaartje zal formuleren voor de KW4.

Rond dezelfde tijd is in een overleg tussen RWS, OCW en Kustwacht afgesproken dat OCW een uitvraag zou leveren aan de Kustwacht, zodat de Kustwacht zich kon voorbereiden op de bespreking van dit onderwerp in de PKHN.

Deze uitvraag is op 23 april naar 5.1.2e en 5.1.2e gestuurd (zie bijlage). Deze uitvraag is nog steeds een belangrijk uitgangspunt.

Omdat OCW niks meer hoorde van de PKHN is navraag gedaan en bleek ons op 19 juli dat al op 22 mei het volgende was besproken in de PKHN:

6. Samenwerking OCW inzake cultureel erfgoed

OCW heeft eerder aangegeven de behoefte te hebben om (mogelijk) aan te sluiten bij het kustwacht samenwerkingsverband. Het OM heeft daaromtrent reeds eerder met OCW gesproken en voorziet geen grote problemen op dat terrein. Tegen deze achtergrond is het algemene gevoel van de PKHN dat het beter zou zijn als OCW aansluiting zoekt bij een van de (afzonderlijke) diensten, waarbij tegelijkertijd wordt aangetekend dat het momenteel al de gebruikelijke werkwijze is dat de kwestie van het cultureel erfgoed op de Noordzee al reactief door de partners in het samenwerkingsverband wordt meegenomen.

Door de aanwezigen wordt onderschreven dat het voor OCW moeilijk zal zijn om tot monitoring van/beeldvorming over de Noordzee te komen. Het betreft immers slechts enkele incidenten per jaar. De aanwezigen zien het dan ook als een evident voordeel als OCW meedoet aan de gezamenlijke informatie-/beeldopbouw, maar daadwerkelijke deelname in kustwachtverband vindt geen meerderheid. Een uitnodiging tot deelname aan de informatie-/beeldopbouw, in plaats een algehele afwijzing, wordt dan ook overwogen.

Op 31 juli ontving OCW van 5.1.2e een conceptreactie op onze uitvraag:

Concept!!!

5.2.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Einde concept tekst

Naar aanleiding van met name de afwijzing in de PKHN-vergadering van mei heeft OCW wat opgeschaald en mocht zodoende inspreken in de PKHN-vergadering van sept. 2019. Het vervolg daarvan heb ik je eerder geschetst.

Gr.

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1.2e

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T (070) 5.1/2.e

F (070) 5.1/2.e

5.1.2e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

**Handhavingsplan cultureel erfgoed Noordzee
in het kader van de samenwerking tussen OCW en de Kustwacht**

(4) Handhavingsplan (HHP)

(4.8.5) Overige opdrachten

Bescherming van het cultureel erfgoed in de Noordzee

Beleidsdoelstellingen

- het tegengaan van verstoring en vernieling van historisch waardevolle scheepswrakken
- het bevorderen van de kwaliteit van archeologisch onderzoek onder water

Speciale (handhavings)aandacht wordt gevraagd voor:

- bestrijding van illegale opgravingen
- het doen van verplichte vondstmeldingen

Mogelijk betrokken partijen

OCW/IOE - IenM/RWS - Douane - politie

Uitvraag aan de Kustwacht

1. Monitoring

a. systemen

Monitoring van 5.1.2d wraklocaties door gebruikmaking van de systemen (VSS/ImDate e.d.).

Verdacht zijn alle schepen die 5.1.2d

ophouden.

b. visuele waarnemingen

Oog en oorfunctie tijdens de inzet van varende en vliegende middelen voor andere kustwachttaken.

Verdacht zijn 5.1.2d

2. Informatiedeling

Bij verdachte situaties die naar voren komen uit de systemen of uit visuele waarnemingen spoedige doormelding aan de IOE die informatie bundelt en de situatie beoordeelt op wenselijkheid van vervolgstappen.

3. Gerichte inzet

In 5.1.2d gevallen per jaar zal, op grond van een trigger uit de monitoring of op grond van meldingen, door de IOE gerichte visuele oppervlakte inspectie door vliegende of varende eenheden gevraagd worden. Verdere opsporingshandelingen en ruggespraak met de Noordzeeofficier worden door BOA-IOE verricht, zodat KOA's niet verder belast worden.

4. Begeleiden van archeologisch onderzoek in verkeersbanen

Eén á twee keer per jaar vindt legaal archeologisch onderzoek in de verkeersbanen plaats, waarvoor omwille van de veiligheid van de scheepvaart ondersteuning van de Kustwacht wordt gevraagd bij de voorbereiding en de uitvoering van de duikactiviteiten.

5. IOE-capaciteit binnen het MIK

Vanuit OCW wordt een medewerker (**1/2 FTE**) binnen het MIK gefinancierd en ingevuld (IOE-analist in deeltijd of een gecombineerde functie met een van de deelhebbende diensten in het MIK).

6. Afstemmingsoverleg

Ten behoeve van de afstemming tussen OCW en het Kustwachtverband sluit OCW als agendalid aan bij de PKHN en bij de Kustwachtraad.

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: vergaderlink
Datum: woensdag 3 februari 2021 13:38:46

Hoi 5.1.2e,
 Ik zag je wel verschijnen in de teams-meeting. Maar ik hoorde je niet spreken.
 Probeer je het nog eens via de onderstaande link? Of wil je mij anders bellen op: 5.1.2e .

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e @mindef.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 13:36
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: Re: vergaderlink

U bent uitgenodigd voor een Teams-vergadering.

OCW-Erfgoedinspectie NZ samenwerking KW

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/5.1/2.i>

Tik op de koppeling of plak deze in een browser om deel te nemen.

Van: "5.1.2e" <5.1.2e@inspectie-oe.nl>
Datum: woensdag 3 februari 2021 om 13:29:20
Aan: "5.1.2e" @mindef.nl>
Onderwerp: vergaderlink

Hoi 5.1.2e,

Ik heb nog geen vergaderlink, of zie ik iets over het hoofd? Je kan me natuurlijk ook gewoon bellen. Tot zo.

Gr.

5.1.2e

.....
 Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
 t.a.v. 5.1.2e
 Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

T 5.1.2e
 F 5.1.2e
 5.1.2e @inspectie-oe.nl
<http://www.inspectie-oe.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @mindef.nl
Onderwerp: FW: OCW - Kustwacht
Datum: dinsdag 9 februari 2021 11:09:53

Hoi 5.1.2e,

OCW wil toch graag meekijken vóór er een stuk naar de KW4 gaat, zie onderstaande mailwisseling. We moeten maar even kijken wanneer we zover zijn dat we 5.1.2e er in kunnen betrekken.

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 11:06
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: OCW - Kustwacht

5.1.2e,

Dat lijkt mij een goed idee. Ik zal het aan 5.1.2e voorleggen.

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 10:02
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: OCW - Kustwacht

Hoi 5.1.2e,

Ik kan haar gedachtegang volgen. Is het een idee als ik een keer aansluit bij jullie gesprekken op het moment dat alle informatie op tafel ligt? Dus als een soort tussenstap voordat het stuk naar het KW4 gaat?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 9:26
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: OCW - Kustwacht

Hoi 5.1.2e,

De 'schets' die de Kustwacht samen met mij probeert op te stellen over hoe de samenwerking OCW-Kustwacht er uit zou kunnen zien en wat die zou kosten heeft lange tijd te weinig aandacht van de Kustwacht gekregen. Daar is nu het kwartje gevallen, is 5.1.2e er op gezet in plaats van 5.1.2e, en gaat het plotseling een stuk sneller. Het streven is nu om in maart een schets aan de KW4 te kunnen leveren. De KW4 had namelijk de opdracht gegeven dit te onderzoeken. Nu verbaasde 5.1.2e zich erover, dat er geen beleidsmedewerker OCW bij betrokken is;

zij is gewend bij Kustwachtvraagstukken dat er gedragen conceptbesluiten naar de KW4/Kustwachtraad gaan. Ik heb uitgelegd dat het een verkenning is die juist moet dienen om vervolgens het gesprek aan te kunnen gaan tussen OCW en Kustwacht. Dat de discussie over wat haalbaar is binnen OCW nog gevoerd moet worden, afhankelijk van de verkenning. Ik zit er bij om de Kustwacht te helpen een inhoudelijk adequaat voorstel te doen, maar nog is het een voorstel van alleen de Kustwacht. Dat zit haar kennelijk dwars, maar natuurlijk is zij gewend te spreken met ministeries die al onderdeel van het Kustwachtverband zijn, dat maakt een groot verschil. Ik heb toegezegd bij jou te checken of mijn voorstelling van zaken ook jouw voorstelling van zaken is. Zoniet, dan mag er per direct iemand aanschuiven van E&K...

Gr.

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. **5.1.2e**

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T **5.1.2e**

F **5.1.2e**

5.1.2e [@inspectie-oe.nl](mailto:5.1.2e@inspectie-oe.nl)

<http://www.inspectie-oe.nl>

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 10:02
Aan: 5.1/2.e
CC: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: OCW - Kustwacht

Hoi 5.1/2.e

Ik kan haar gedachtegang volgen. Is het een idee als ik een keer aansluit bij jullie gesprekken op het moment dat alle informatie op tafel ligt? Dus als een soort tussenstap voordat het stuk naar het KW4 gaat?

Groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 9:26
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: OCW - Kustwacht

Hoi 5.1/2.e

De 'schets' die de Kustwacht samen met mij probeert op te stellen over hoe de samenwerking OCW-Kustwacht er uit zou kunnen zien en wat die zou kosten heeft lange tijd te weinig aandacht van de Kustwacht gekregen. Daar is nu het kwartje gevallen, is 5.1/2.e er op gezet in plaats van 5.1/2.e, en gaat het plotseling een stuk sneller. Het streven is nu om in maart een schets aan de KW4 te kunnen leveren. De KW4 had namelijk de opdracht gegeven dit te onderzoeken. Nu verbaasde 5.1/2.e zich erover, dat er geen beleidsmedewerker OCW bij betrokken is; zij is gewend bij Kustwachtvraagstukken dat er gedragen conceptbesluiten naar de KW4/Kustwachtraad gaan. Ik heb uitgelegd dat het een verkenning is die juist moet dienen om vervolgens het gesprek aan te kunnen gaan tussen OCW en Kustwacht. Dat de discussie over wat haalbaar is binnen OCW nog gevoerd moet worden, afhankelijk van de verkenning. Ik zit er bij om de Kustwacht te helpen een inhoudelijk adequaat voorstel te doen, maar nog is het een voorstel van alleen de Kustwacht. Dat zit haar kennelijk dwars, maar natuurlijk is zij gewend te spreken met ministeries die al onderdeel van het Kustwachtverband zijn, dat maakt een groot verschil. Ik heb toegezegd bij jou te checken of mijn voorstelling van zaken ook jouw voorstelling van zaken is. Zoniet, dan mag er per direct iemand aanschuiven van E&K...

Gr.

5.1/2.e

.....
 Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
 t.a.v. 5.1/2.e
 Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

T (070) 412 4012

F (070) 412 4014

5.1/2.e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: aandachtsvestiginglijst RCE
Datum: donderdag 4 maart 2021 09:20:03

Ha 5.1.2e,
 Top, ik heb het MIK gevraagd om te checken of de 5.1.2d wrakken in het systeem staan (en in welke dan) en of de alarmen er al op staan/makkelijk op te zetten zijn.
 Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 16:38
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl>
Onderwerp: FW: aandachtsvestiginglijst RCE

Hoi 5.1.2e,

Ook onderstaande mail vond ik nog. Dit geeft precies het moment weer waarop het MIK de samenwerking met OCW moest terugschroeven. De wrakkenlijst is wel al verwerkt in EMSA, maar de alarmen zijn er waarschijnlijk nooit opgezet. Dat laatste wel voor 5.1.2d de Waddenzee, dat als ik het me goed herinner, via een ander systeem loopt.

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 4 juli 2017 15:00
Aan: '&MIK-NL'
Onderwerp: RE: aandachtsvestiginglijst RCE

Grote klasse!

Gr.

5.1.2e

Van: &MIK-NL [5.1.2i @Kustwacht.nl]
Verzonden: dinsdag 4 juli 2017 14:56
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e @rws.nl
Onderwerp: aandachtsvestiginglijst RCE

Dag 5.1.2e,

Bijgevoegd jouw lijst met de nodige aanvullingen. De wrakken staan al allemaal in de EMSA applicatie, ik kijk of ik deze week de alarmen erop kan zetten.

Kind regards,

5.1.2e



Maritime Intelligence Centre Netherlands
 P.O. box 10.000 1780 CA Den Helder The Netherlands
 Phone. 5.1.2e , Mob. 5.1.2e

e-mail: 5.1/2.1 @kustwacht.nl
e-mail: 5.1.2e @kustwacht.nl
web: <http://www.coastguard.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl
Onderwerp: RE: PVA OCW taken versie 2
Datum: vrijdag 5 maart 2021 16:57:52
Bijlagen: [PVA OCW taken KW versie 2.aangevuld.doc](#)
[image001.png](#)

Hoi 5.1.2e,

Ik heb de tekst op een aantal punten aangevuld en her en der wat gestroomlijnd. De controlefunctie heb ik daarvoor maar even uitgezet want daar was niet meer uit te komen.

We moeten dinsdag maar even kijken hoe compleet we nu zijn. Als je vóór die tijd al missers ziet kan ik ook maandag nog wat aanvullen. De ordening met de kopjes moet nog even worden gereviseerd.

Prettig weekend,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl [mailto:5.1.2e @kustwacht.nl]
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 14:49
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: PVA OCW taken versie 2

Beste 5.1.2e,

Zie bijlage, er zitten nu aardig veel aantekeningen bij/doorheen, excuus.

5.1.2e
 Beleidsadviseur Handhaving
 Kustwacht Nederland
 06^{5.1/2.e}



Kustwacht

<<<Kustwachtmail weer in gebruik: 5.1.2e @kustwacht.nl >>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e (ZD)
Aan: 5.1.2e @douane.nl"; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: herstarten Periodiek Overleg Scheepswrakken [POS]
Datum: donderdag 1 april 2021 09:28:37

Top!

Van: 5.1.2e @douane.nl <5.1.2e @douane.nl>
Verzonden: donderdag 1 april 2021 08:56
Aan: 5.1.2e (ZD) <5.1.2e @rws.nl>; 5.1.2e @erfgoedinspectie.nl>; 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>
Onderwerp: herstarten Periodiek Overleg Scheepswrakken [POS]

Goeiemorgen collega's,

De afgelopen periode heeft OCW i.c. 5.1.2e niet stil gezeten en gaat er deze zomer een pilot draaien inzake OCW-taken in kustwachtverband.
 Daarover is gisteren weer een overleg geweest over het operationaliseren daarvan.

Eén van de zaken die [weer] zal worden opgepakt is het POS - in eerste instantie een opstart via TEAMS.

Daarom heb stuur ik jullie met genoeg een uitnodiging [momenteel heb ik kennelijk wat problemen met TEAMS, dus inlogcodes volgen later] voor de herstart POS op 29 april 2021.

5.1/2.e

5.1/2.e

5.1/2.e

Kustwacht Nederland
 Maritiem Informatie Knooppunt [MIK-NL]
 Gebouw MHKC [de Brug], 5.1/2.e
 Nieuwe Haven | Den Helder | Kamer MIK-NL
 Postbus 10.000 | MPC 10A | 1780 CA DEN HELDER

T 5.1.2e
 M 5.1.2e
 - 5.1.2e @douane.nl
 - 5.1.2e @kustwacht.nl

- <http://www.kustwacht.nl>

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
 Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @douane.nl"; 5.1.2e (DNZ); 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: herstarten Periodiek Overleg Scheepswrakken [POS]
Datum: donderdag 1 april 2021 10:42:20

Hoi allen,

Ben ik heel blij om
Ik kijk er naar uit om jullie terug te zien

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
 Afdeling Kennis
 5.1/2.e

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
 Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
 Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
F 5.1.2e
 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl
www.cultureelerfgoed.nl
www.maritiem-erfgoed.nl

Van: 5.1.2e @douane.nl <5.1.2e @douane.nl>
Verzonden: donderdag 1 april 2021 08:56
Aan: 5.1.2e (DNZ) <5.1.2e @rws.nl>; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>; 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>
Onderwerp: herstarten Periodiek Overleg Scheepswrakken [POS]

Goeiemorgen collega's,

De afgelopen periode heeft OCW i.c. 5.1.2e niet stil gezeten en gaat er deze zomer een pilot draaien inzake OCW-taken in kustwachtverband. Daarover is gisteren weer een overleg geweest over het operationaliseren daarvan.

Eén van de zaken die [weer] zal worden opgepakt is het POS - in eerste instantie een opstart via TEAMS.

Daarom heb stuur ik jullie met genoeg een uitnodiging [momenteel heb ik kennelijk wat problemen met TEAMS, dus inlogcodes volgen later] voor de herstart POS op 29 april 2021.

5.1/2.e

5.1/2.e

Kustwacht Nederland
Maritiem Informatie Knooppunt [MIK-NL]
Gebouw MHKC [de Brug], 5.1/2.e
Nieuwe Haven | Den Helder | Kamer MIK-NL
Postbus 10.000 | MPC 10A | 1780 CA DEN HELDER

T 5.1.2e
M 5.1.2e
- 5.1.2e @douane.nl
- 5.1.2e @kustwacht.nl

- <http://www.kustwacht.nl>

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Van: 5.1.2e @mindef.nl
Aan: 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e @rws.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: herstarten Periodiek Overleg Scheepswrakken [POS]
Datum: vrijdag 2 april 2021 11:07:47

Dag 5.1.2e,
 Dank voor de uitnodiging. Ik zal er zijn.
 Goed om elkaar weer eens te spreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1/2.e

.....
Dienst der Hydrografie
Koninklijke Marine
Ministerie van Defensie

Frederikkazerne | Gebouw 32, 5.1/2.e
 Bezoekadres: van Alkemade laan 786 | 2597 BA | Den Haag
 Postadres: Postbus 10000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 58A

.....
Tel: 5.1.2e
Email: 5.1.2e @mindef.nl
Website: <http://www.hydro.nl/>
 5.1/2.e

From: 5.1.2e @douane.nl <5.1.2e @douane.nl>
Sent: donderdag 1 april 2021 08:56
To: 5.1.2e (DNZ) <5.1.2e @rws.nl>; 5.1.2d, 5.1.2e @erfgoedinspectie.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>
Subject: herstarten Periodiek Overleg Scheepswrakken [POS]

Goeiemorgen collega's,

De afgelopen periode heeft OCW i.c. 5.1.2e niet stil gezeten en gaat er deze zomer een pilot draaien inzake OCW-taken in kustwachtverband.
 Daarover is gisteren weer een overleg geweest over het operationaliseren daarvan.

Eén van de zaken die [weer] zal worden opgepakt is het POS - in eerste instantie een opstart via TEAMS.

Daarom heb stuur ik jullie met genoeg een uitnodiging [momenteel heb ik kennelijk wat problemen met TEAMS, dus inlogcodes volgen later] voor de herstart POS op 29 april 2021.

5.1/2.e

5.1/2.e

5.1/2.e

.....
 Kustwacht Nederland
 Maritiem Informatie Knooppunt [MIK-NL]

Gebouw MHKC [de Brug], 5.1/2.e
Nieuwe Haven | Den Helder | Kamer MIK-NL
Postbus 10.000 | MPC 10A | 1780 CA DEN HELDER

T 5.1.2e
M 5.1.2e
- 5.1.2e @douane.nl
- 5.1.2e @kustwacht.nl

- <http://www.kustwacht.nl>

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e @douane.nl
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e@mindef.nl; 5.1.2e @rws.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e @kustwacht.nl
Onderwerp: Periodiek Overleg Scheepswrakken [POS]
Datum: vrijdag 30 april 2021 09:01:39
Bijlagen: [not_supported_calendar_message.ics](#)
[ATT00001.htm](#)
[c090128.ics](#)

Description

Beste collega's,

Gisteren hebben wij een herstart gemaakt van het POS en afgesproken dat vier keer per jaar een POS voldoende is. Vanwege de zomervakanties is de eerstvolgende gepland op 02 september 2020.

Ik stel voor om een vaste dag te plannen: de eerste donderdag van de maanden maart, juni, september en december. Tot en met maart 2021 heb ik nu in dit agenda-item meegenomen.

Agendapunten voor het overleg [vooralsnog] graag via mij, zodat we weer kunnen praten aan de hand van een agenda.

Ik zie weer uit naar een fijne samenwerking!

@ 5.1.2e, wij denken dat het goed is om jou in ieder geval 'mee te nemen' maar jou ook uit te nodigen voor onze overleggen.

5.1/2.e

5.1.2e

Van: 5.1.2e @douane.nl
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @rws.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e @kustwacht.nl
Onderwerp: data Periodiek Overle Scheepswrakken
Datum: dinsdag 4 mei 2021 08:54:43

Beste collega's,

Voor alle duidelijkheid stuur ik [desgevraagd] nog een mail met geplande data voor het Periodiek Overleg Scheepswrakken.
Het agenda-item kon niet door iedereen worden gebruikt.

Ik heb overleggen gepland op donderdag 02 september 2020, donderdag 02 december, donderdag 03 maart 2022.

Vervolgens de 1e donderdag van de maand juni 2022, waarna de cyclus van 1e donderdagen weer start vanaf september 2022.

Lokatiegegevens zijn nog niet bekend, aanvang 12.30 uur tot 14.30 uur lokale tijd.

5.1/2.e

5.1.2e , analist

5.1/2.e

Kustwacht Nederland
 Maritiem Informatie Knooppunt [MIK-NL]
 Gebouw MHKC [de Brug], 5.1/2.e
 Nieuwe Haven | Den Helder | Kamer MIK-NL
 Postbus 10.000 | MPC 10A | 1780 CA DEN HELDER

T 5.1.2e
 M 5.1.2e
 - 5.1.2e @douane.nl
 - 5.1.2e @kustwacht.nl

- <http://www.kustwacht.nl>

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @douane.nl"
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: wrak
Datum: woensdag 2 juni 2021 16:16:12
Bijlagen: image001.png

Beste 5.1.2e,

Hartelijk dank voor de doorgezonden informatie. Ik heb hierbij de volgende overwegingen:
(procedureel)

1. Het is belangrijk dat, ook of juist wanneer de waarnemer onzeker is, er op korte termijn contact gezocht wordt met de IOE. Afgesproken is dat meldingen in elk geval worden gestuurd aan 5.1.2.i @inspectie-oe.nl. Daarnaast kan er ook gebeld worden met 5.1.2e of 5.1.2e.
2. Ik kan nu niet zien of dit speelde bij Domburg of bij Lauwersoog, wat voor de beoordeling wel een verschil maakt. Met andere woorden zonder plaats en tijd kunnen wij eigenlijk niets met een dergelijk bericht doen. Toevallig heeft de Visarend de laatste drie dagen AIS aan zodat ik kan inschatten dat dit rond 5.1.2d speelde, maar vaak weten wij niet waar de Visarend is.
3. De koperen buis is natuurlijk wel een twijfelgeval van waar de toezichts- en handavingsinspanning moet beginnen of ophouden. Maar in zijn algemeenheid geldt dat een enkele foto ons enorm kan helpen bij de beoordeling.
(inhoudelijk)
4. Zolang wij niet weten van welk wrak een koperen buis komt kunnen we niet inschatten of we het werkelijk erfgoed moeten noemen. De onduidelijkheid bij de waarnemer is dan ook begrijpelijk. De aanduiding '5.1.2d' kan ik niet plaatsen. Er ligt een 5.1.2d voor de Deense kust en een 5.1.2d op de Goodwin Sands. Beide lijken mij voor 5.1.2d wat te hoog gegrepen. Vaak worden lokale aanduidingen van wrakken gebruikt (poppetjeswrak, leerwrak, kanonnenwrak enz.) die niet altijd voor ons zijn thuis te brengen. Ook hier is daarom een positie wenselijk, al is het maar een richting en afstand ten opzicht van waar 5.1.2d is staande gehouden. Er moet medewerking worden gegeven aan het toezicht en er kan dus ook gewoon worden doorgevraagd. Nu is er in dit geval te weinig aanknopingspunt.
5. Kunnen jullie wat met zo'n registratienummer? Wij hebben geen toegang tot achterliggende informatie.

Vooraf zijn we blij dat de moeite is genomen deze 5.1.2d te controleren! En dat dus al op het juiste moment (mede) aan het erfgoedbelang is gedacht. Dat smaakt naar meer...

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @douane.nl <5.1.2e @douane.nl>
Verzonden: woensdag 2 juni 2021 13:59
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: Fw: wrak

Let op - mijn email-adres is gewijzigd in 5.1.2e @douane.nl, graag aanpassen in uw adressenbestand

5.1/2.e

5.1/2.e

- 06 5.1/2.e

- 5.1.2e @douane.nl

- 5.1.2e @kustwacht.nl

5.1/2.e

----- Doorgestuurd door 5.1/2.e

op 02-06-2021 13:58 -----

Van: 5.1/2.i @kustwacht.nl>
Aan: <5.1.2e @douane.nl>
Datum: 02-06-2021 13:43
Onderwerp: wrak

5.1/2d

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Kustwacht
Datum: woensdag 9 juni 2021 10:40:46

Ha, dat zou mooi zijn, dan kun je tenminste rustig op 5.1.2e gaan zitten. Maar het zit er nu wel echt aan te komen. Ik heb als 'oefening' ook nog even op de 5.1.2d gezocht. Jij hebt waarschijnlijk ook gezien dat 5.1.2e de eigenaar is? Lid van het bestuur van 5.1.2e ? En legger van boeien ten behoeve van wedstrijden (5.1.2e), dus dat zou ook kunnen zijn waarom de 5.1.2d stilligt. Wat er niet allemaal op zee gebeurt!
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 10:29
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: Kustwacht

Ik kreeg gisteren voor het eerst een telefoontje van de handhavingsdesk Kustwacht. Zij hadden de '5.1.2d' boven het wrak van 5.1.2d gezien. Die was ook al uit het meldsysteem gekomen en zat in onze postbus. Na enige wikken en wegen heb ik toch besloten dat het waarschijnlijk zeevissers waren. Als ik heel snel was geweest had ik ze in de haven van 5.1.2d op kunnen vangen. Maar in elk geval wordt er nu dus ook op de handhavingsdesk aan ons gedacht. Ze wilden jou ook al bellen, maar ik heb gezegd dat het of of was, en niet en en....
Ik heb nu een overlegje met de Kustwacht over hoe we deze zomer een gerichte actie kunnen gaan vormgeven (liefst voor mijn vakantie...).

Gr.

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
t.a.v. 5.1.2e
Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag
.....

T 5.1.2e
F 5.1.2e
5.1.2e @inspectie-oe.nl
<http://www.inspectie-oe.nl>

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Overleg 9/6 over OCW-KW-MIK
Datum: vrijdag 25 juni 2021 08:49:59
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi 5.1.2e ,

Dat kan ik me goed voorstellen, dat het ongemakkelijk voelt. Maar je hebt groot gelijk, want met zo'n actieweek raak je compleet de controle kwijt. Onverstandig, in een pilotfase. En het BEa is er nog niet eens door. Stel, er worden tijdens de actie 'goedwillende amateurs' opgepakt. Hoe leg je de OvJ dan uit dat hij die niet mag gaan vervolgen omdat OCW de regelgeving in de toekomst wil gaan wijzigen? En dat hij daarom duikploeg A wel moet vervolgen, maar duikploeg B niet? Daarmee zouden we alle goodwill die je met zoveel moeite hebt opgebouwd vergooien.

Wel grappig, dat strategie zo afhangt van wat je bent: wij zijn van diepgravend onderzoek naar 1 enkel spoor, de Kustwacht gooit een net uit en trekt alle vissen, goed en slecht, aan land. Keep smiling!

5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: donderdag 24 juni 2021 17:35
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: RE: Overleg 9/6 over OCW-KW-MIK

Hoi 5.1.2e ,

Zojuist werd er 5.1/2.i , wel op een nette manier hoor, maar toch. 5.1/2.i , dat er meer geconcentreerde inzet op één onderwerp nodig is om iets te bereiken. Tot mijn grote verbazing kwam vervolgens het MIK met een voorstel, laten we dan een OCW-actieweek doen en al die duikscheepjes controleren. Ik ben toen toch maar meteen gaan terugkrabbelen. We hadden juist in onderstaand overleg besproken dat zo'n actieweek, die wel in de pilot is voorzien, (nu) eigenlijk niet zinvol is omdat we niet over de informatie beschikken om zo'n actie te rechtvaardigen. Ons probleem is en blijft vooralsnog incidentgestuurd. De OvJ zei dat hij 5.1.2d

en dat we daar toch gericht op in kunnen zetten.

Ik heb beaamd dat er een 5.1.2d

Zodra daar iets gebeurt wat ons verdacht lijkt hangen we meteen aan de telefoon. Dus ik zie daar voor een andere aanpak nu geen toegevoegde waarde.

Daarmee was de OCW-actieweek weer van tafel en is het een actieweek snelle motorboten geworden (want daar heeft de douane iets mee). Ik vond het knap ongemakkelijk, want nu willen ze een keer, en had ik dit kunnen inkoppen, maar het leek mij niet verstandig. Een paar mensen waren ook al driftig aan het bladeren, waar staat dit in het handavingsplan (daar staat het niet in) en ik had groot voor ogen dat onze pilot bij de gratie van de deelnemers tot stand was gekomen onder de voorwaarde dat niemand van hen er iets voor hoeft in te leveren. Als dan de hele Kustwacht een week voor ons olie verstookt en het levert niks op, dan komt onze toetreding tot de Kustwacht niet dichterbij...

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 08:49

Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Onderwerp: RE: Overleg 9/6 over OCW-KW-MIK

Bedankt! Een aandachtspuntje: het zou kunnen dat ik de laatste week van augustus (week 24) (ook?) weg ben, nog even van de zomer genieten.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 14:05

Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Onderwerp: FW: Overleg 9/6 over OCW-KW-MIK

Ter kennisname.

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl <5.1.2e @kustwacht.nl>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 13:11

Aan: 5.1.2e @Kustwacht.nl; 5.1.2e @kustwacht.nl; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Onderwerp: Overleg 9/6 over OCW-KW-MIK

Goedemiddag,

Ik heb wat aantekeningen gemaakt van ons overleg van morgen.

Met 1 actiepunten voor 5.1.2e: de handhavingsdesk een informatiemailtje sturen.

En 1 voor 5.1.2e en mij: een conceptevaluatierapport opstellen voor 9 juli. (Verlof 5.1.2e)

Gerichte actie wrakken

Info vanuit tipgevers, interessante momenten.

- Meldingen komen uit het systeem automatisch naar Erfgoedinspectie
- Gisteren voor het eerst gebeld vanuit handhavingsdesk
- Vorige week: koperen pijp is gevonden 1,5 meter. (Contact achteraf). Binnen handhavingsdesk afgehandeld. 5.1.2e heeft contact gehad met 5.1.2e en 5.1.2e. Handhavingsdesk belt 5.1.2e. Verwijzing naar IGO.
- Als er activiteit boven een wrak is, dat 5.1.2e & Douane worden gebeld. → @5.1.2e stuurt mail.
- Half juli t/m eind augustus met verlof. IGO actualiseren → collega 5.1.2e bovenaan.

Compliance duikers

- OCW hecht belang aan compliance duikers
- OCW wil uitzonderingspositie voor duikers in verenigingsverband / projectplan indienen → ontheffing (voor 1 jaar).
- Zo onderscheid tussen duikers waarmee OCW wel samenwerkt en waarmee OCW niet samenwerkt. Zodat handhaving focus kan hebben op de groep waar OCW niet mee samenwerkt.
- Regeling is in de maak: per 1 januari 2022 in werking treden.
- Informatievoorziening etc. projectplan opvragen bij 5.1.2e
- Ieder jaar contactdag.
- Tip 5.1.2e, gedeeld, is een idee dat speelt: screenen door de gehele overheid

Evaluatierapport

- **Conceptrapport formuleren**

Groeten,

5.1.2e

Beleidsadviseur Handhaving
Kustwacht Nederland

5.1.2e



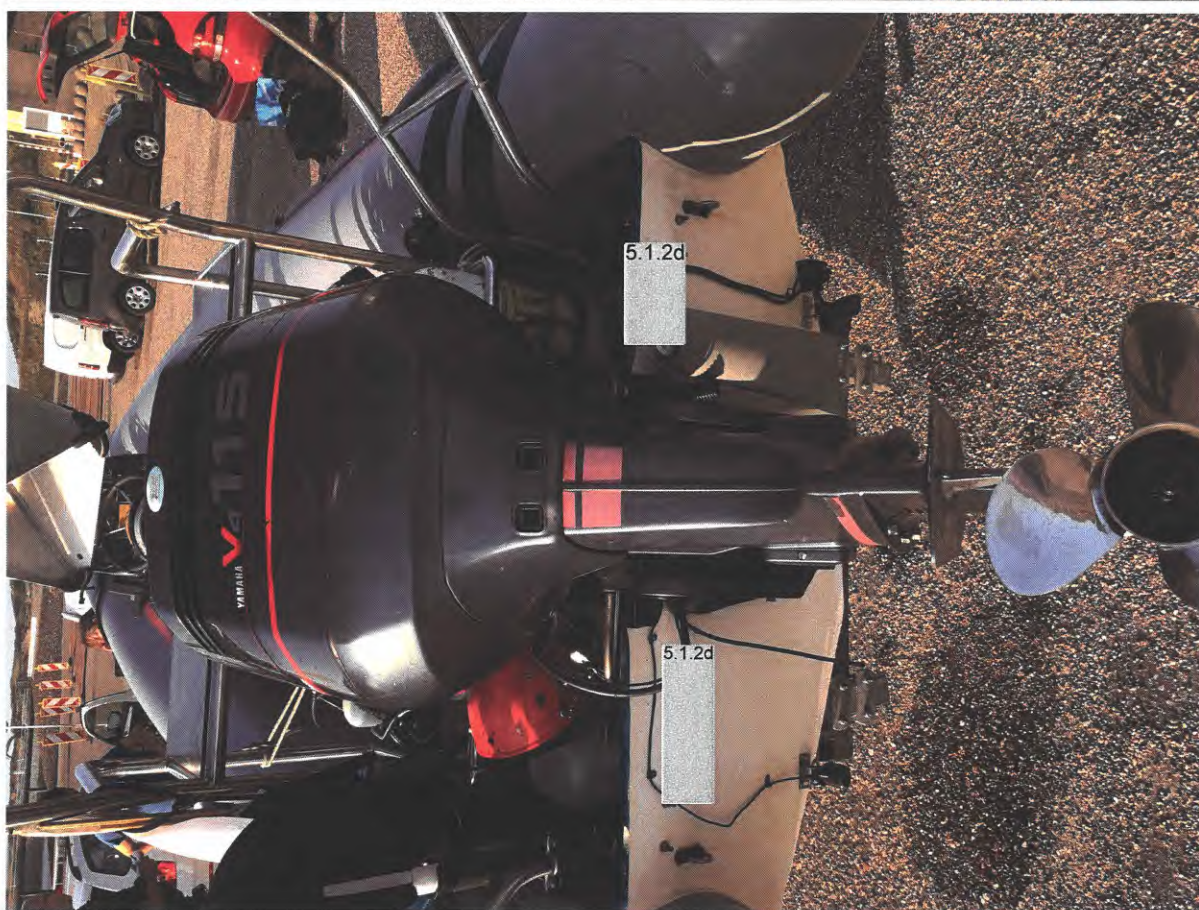
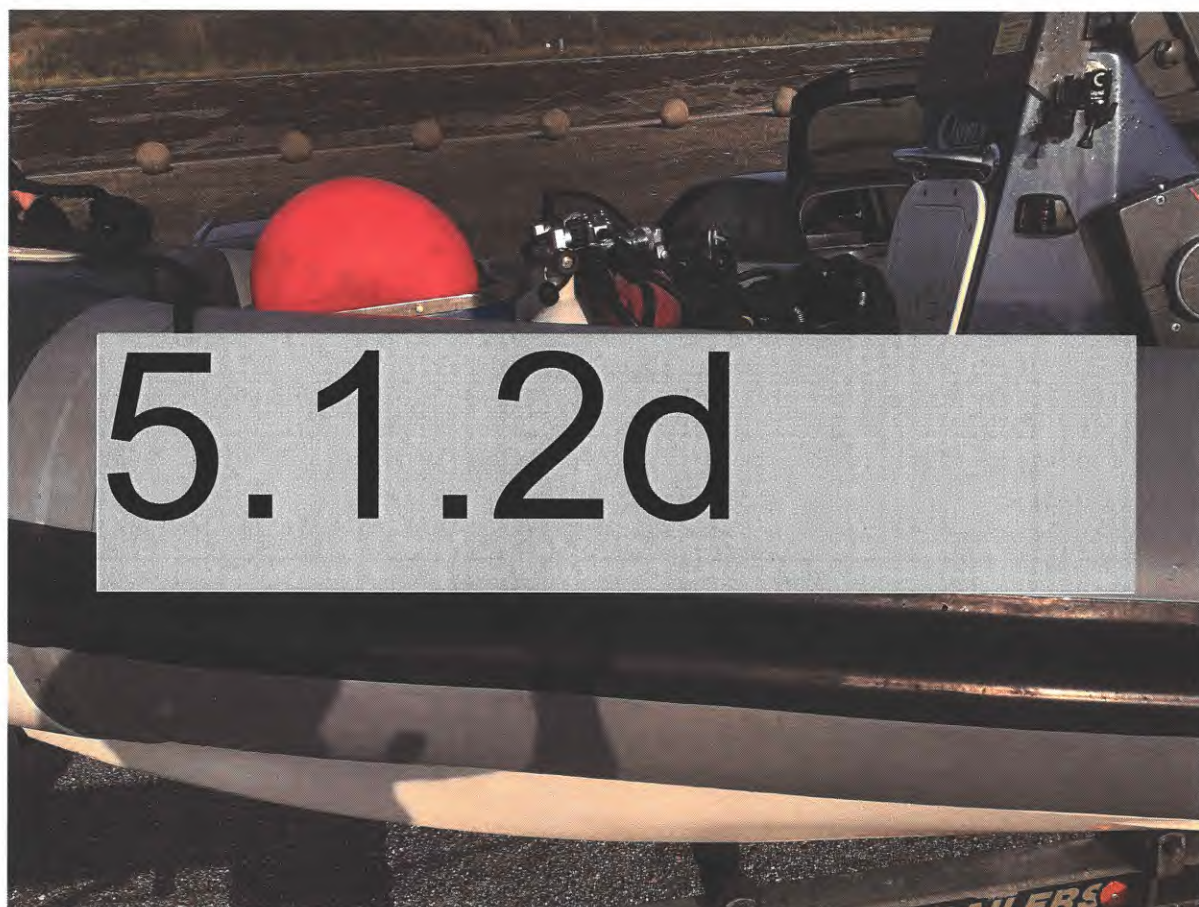
Kustwacht

<<<Kustwachtmail weer in gebruik: 5.1.2e [@kustwacht.nl](mailto:5.1.2e@kustwacht.nl) >>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.







5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1.2d.

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 09:40
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: Evaluatie Pilot OCW-taken in KW verband

Hoi 5.1/2.e

Wat goed eigenlijk dat dit nu is uitgezocht en op papier staat! (en ook onze inschatting bevestigt dat het qua werk allemaal erg meevalt)

Wat betreft de besluitvorming is het lijkt me nu terug naar de drie opties die aan het begin genoemd staan, waarbij optie 1 onze voorkeur niet heeft. Volgende stap zou kunnen zijn om de financiële kant van de drie opties te bespreken.

Eerder nam 5.1/2.e aan de besprekingen deel. Wat zou een goed moment zijn om 5.1/2.e naar voren te schuiven?

Groet!

5.1/2.e

PS
 Mag ik het rapport delen met de RCE?

Van: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 09:25
Aan: 5.1/2.e @minocw.nl>
Onderwerp: Evaluatie Pilot OCW-taken in KW verband

Beste 5.1/2.e

Hierbij de evaluatie van de pilot rond de OCW-taken in Kustwachtverband. Dit stuk zal volgende week, 14 okt., worden besproken in de PKHN. Dit stuk werpt nu enig licht op de omvang van de taak vanuit het gezichtspunt van de Kustwacht. Maar hoe we nu tot een besluit en een kostenplaatje komen is nog steeds onduidelijk. Beide moet wel door de PKHN bedacht worden, dus daar zal het volgende week ook over gaan.

Gr.

5.1/2.e

.....
 Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
 t.a.v. 5.1/2.e
 Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
 T (070) 412 4012
 F (070) 412 4014
 5.1/2.e @inspectie-oe.nl
<http://www.inspectie-oe.nl>

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: OCW-Kustwacht
Datum: woensdag 24 november 2021 13:49:24

Beste 5.1/2.e

In oktober is in de PKHN de evaluatie van de pilot OCW-Kustwacht besproken. Zoals ik al eerder kort mondeling aan je berichtte is de inschatting van de Kustwacht dat de controletaken in de lucht en op het water in de bestaande uitvoeringsprocessen zonder noemenswaardige extra belasting meegenomen kunnen worden, maar dat voor de verwerking van meldingen en informatie uit de systemen één fte nodig zal zijn die toegevoegd moet worden aan de handhavingsdesk.

Eerder was er wel eens gesuggereerd dat dat een stoel zou moeten zijn, en om een stoel 24/7 bezet te houden rekent de Kustwacht met 7 fte (inclusief vakantie, ziekte etc.).

Dus als OCW met één fte binnen kan komen lijkt dat geen slechte deal. Tijdens de vergadering werd gevraagd of dat voor OCW acceptabel is. Maar naar mijn idee zou de volgende stap nu moeten zijn welke organisatievorm daar bij past en hoe dan het volledige financiële plaatje er dan uit gaat zien. Anders weet OCW helemaal niet waar het ja tegen zegt. Tijdens de PKHN stelde de voorzitter voor om dan nu via de KW4 advies te vragen aan de financiële commissie en aldus is besloten.

Ik vroeg mij daarbij stilletjes af hoe dat moet gaan, want heeft de financiële commissie nu genoeg informatie om een advies te kunnen opstellen. Deze week zijn de conceptnotulen van het overleg rondgestuurd en daaruit begrijp ik dat de bal toch weer bij ons wordt gelegd en dat wij (OCW en Kustwacht) een stuk moeten voorbereiden. Dat is tijdens de vergadering niet met zoveel woorden gezegd, maar dat had ik er misschien wel uit moeten horen als ik de mores van de PKHN beter zou hebben gekend.

Hieronder de betreffende passage uit het verslag:

Operationele pilot OCW

5.1/2.e : verzoekt de eerste indrukken te vernemen die de Kustwacht gedurende deze pilot heeft opgedaan.

5.1/2.e : de eerste tekenen geven aan dat de betreffende taken inpasbaar zijn in de processen van de Kustwacht. Inmiddels ook duidelijk gebleken dat het monitoren van archeologische bodemschatten op de Noordzee een taakverzwaring betekent. De toegenomen signaleringen dienen allen nagelopen te worden en zo mogelijk resulteren in handhavende opvolging. Daartoe is extra capaciteit bij de monitoringdesk nodig. Aan OCW wordt dan verzocht om 1 fte bij te dragen aan de poule van de handhavingsdesk.

Daarnaast is het de vraag op welke manier OCW tot het samenwerkingsverband zal kunnen toetreden, maar dat besluit is een kwestie die aan het KW4/7 en de RvdK is voorbehouden.

5.1/2.e : voor OCW is het een interessante optie, waarbij op voorhand kan worden aangegeven dat zij geen fysieke (handhaving)middelen zal kunnen inbrengen. Over capaciteitsuitbreiding in de zin van fte's valt zeker met OCW te praten. Voor wat betreft de wijze en voorwaarden van toetreding zal advies worden gevraagd aan de PKHN.

5.1/2.e : er is in dit geval sprake van een volgtijdelijkheid. De pilot heeft nu uitgewezen dat er een extra fte nodig is. Nadat OCW heeft aangegeven in deze extra fte te willen voorzien/bekostigen gaat de kwestie van de wijze van mogelijke toetreding spelen.

5.1/2.e

: het is wenselijk om te vernemen wanneer uitsluitel van OCW, omtrent de bijdrage, verwacht kan worden. Daarbij is qua deelnamevorm ook een lichtere versie, bijvoorbeeld in de vorm van een convenant, bespreekbaar. Het scenario van deelname via een van de huidige samenwerkende diensten kan als suboptimaal worden geoordeeld en verdient dan ook niet de voorkeur. De voorzitter stelt voor om IOenE en Kw enkele scenario's van mogelijk toetredingswijzen op schrift te (laten) stellen en dit, door tussenkomst van de PKHN en het KW4/7door te geleiden naar de financiële werkgroep, zodat die de verschillende scenario's in financiële zin kan doorrekenen en adviseren.

Deze actie staat nu voor 2 december, maar dat is natuurlijk te kort dag. Ik zal met de Kustwacht overleggen wat haalbaar is. Van de drie opties voor samenwerking, a. toetreding, b. convenant, en c. meeliften, is de laatste, die ons het meest haalbaar leek, van de baan. 5.1/2.i

5.1/2.i

Ik doe nu op deze manier wat uitvoeriger verslag, omdat we, zoals ook eerder besproken, in het oog moeten houden wanneer we 5.1/2.e in stelling moeten gaan brengen. Ik zit niet in de positie om te onderhandelen, dus ik hou mij in de PKHN zoveel mogelijk op de vlakte.

Gr.

5.1/2.e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1/2.e

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T (070) 412 4012

F (070) 412 4014

5.1/2.e

@inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: KW-OCW
Datum: dinsdag 30 november 2021 16:35:02

Ik heb geen verstand van de werkwijze van de fin.csie. wanneer het gaat om toetreding. En, maar dat had je in het proces van de operationele pilot ook wel begrepen, meer dan dit kunnen we er nu ook niet van maken.

Ik zal morgen eens polsen bij de DKW.

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 16:28
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl>
Onderwerp: RE: KW-OCW

Ik heb niet de indruk dat de fin. csie. een gremium is waar onderhandeld wordt en al helemaal niet met potentiële toetreders. De fin. csie adviseert aan de KW4 aan de hand van een invuloefening (zo stel ik mij dat tenminste voor). En zij zullen een oefening willen krijgen om in te vullen. Pas als die ingevulde oefening er ligt is er iets om met OCW over te onderhandelen vanuit de Kustwachtraad.

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl <5.1.2e @kustwacht.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 16:18
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: RE: KW-OCW

Dan is dat de weg die moet worden verkend toch? Via financiële commissie, daar moet de financiële man/vrouw van OCW dan goed voor geprept worden. Het belang voor OCW is duidelijk en ook onderbouwd. Hoeveel geld de ministerie voor over heeft...? Ik zou denk ik wel (als ik OCW was) beginnen met onderbouwen hoeveel geld het OCW waard is. En dat bedrag dan meenemen in de financiële commissie (dus pro-actiever).Gr

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 16:14
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl>
Onderwerp: RE: KW-OCW

De woorden in de vergadering waren wat duidelijker. 5.1.2e zei dat wij (OCW) van niemand mogen verwachten dat ze onze boodschappenjongen willen zijn. De notulist heeft dat wat vriendelijker verwoord. Intussen zijn we het er allemaal over eens dat optie 1 de koninklijke weg is, maar de weg waarvan OCW verwacht dat deze onevenredig duur zal zijn. Als toetreden = 1 FTE en geen middelen, dan zijn we er denk ik heel snel uit, al komt er ook dan nog behoorlijk wat vergadercapaciteit bij, want OCW moet dan ook tot alle gremia toetreden. Maar mijn vrees is dat de financiële commissie het niet bij die ene FTE zal laten en toch ook een financiële bijdrage aan de middelen zal verlangen (wat ik ook niet onredelijk zou vinden, maar waarschijnlijk voor OCW te duur).

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl <5.1.2e @kustwacht.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 16:03
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: RE: KW-OCW

Als ik de tekst lees, zegt **5.1.2e**: het is suboptimaal → meeliften. Niet definitief afgeschoten?

Samenwerkingsovereenkomst KW-OCW was ook niet 'suboptimaal'.

Dan is er 1 scenario over → toetreden.

En van toetreden kan toch niet meer worden gemaakt dan dit:

- Toetreden
- Bijdragen: 1 FTE en financieel
Niet kunnen bijdragen: middelen

⇒ Tekst conceptverslag:

5.1.2e :

het is wenselijk om te vernemen wanneer uitsluitel van OCW, omtrent de bijdrage, verwacht kan worden. Daarbij is qua deelnamevorm ook een lichtere versie, bijvoorbeeld in de vorm van een convenant, bespreekbaar. Het scenario van deelname via een van de huidige samenwerkende diensten kan als **suboptimaal** worden geoordeeld en verdient dan ook niet de voorkeur. De voorzitter stelt voor om IOenE en Kw enkele scenario's van mogelijk toetredingswijzen op schrift te (laten) stellen en dit, door tussenkomst van de PKHN en het KW4/7 door te geleiden naar de financiële werkgroep, zodat die de verschillende scenario's in financiële zin kan doorrekenen en adviseren.

Van: **5.1.2e** @inspectie-oe.nl>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 15:52

Aan: **5.1.2e** @kustwacht.nl>

Onderwerp: RE: KW-OCW

Wat we de laatste PKHN vergadering zijn opgeschoten is, dat de voorzitter optie 3 (meeliften) definitief heeft afgeschoten, zodat er nog maar twee opties over zijn (toetreding OCW, of samenwerkingsovereenkomst OCW-KW). Het enige wat we dan nu even kunnen doen is weer op tijd spelen omdat we donderdag niets hebben. Dat spel moet dan wel door jullie directeur worden meegespeeld. En dat zit niet lekker, want dat hebben we natuurlijk al eerder gedaan. Maar ja, ik kan het ijzer nu ook niet met handen breken.

Van: **5.1.2e** @kustwacht.nl <**5.1.2e** @kustwacht.nl>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 15:48

Aan: **5.1.2e** @inspectie-oe.nl>

Onderwerp: RE: KW-OCW

Hoi **5.1.2e**,

5.1/2.i

Wij hebben er intern ook nog niet over gesproken, morgen spreek ik DKW pas... In het begeleidende verhaal / advies / in de pilot hebben we toch al vanaf het begin gesproken over drie opties? Komen we niet weg met verwijzen naar die drie opties? Heb ook 0 tijd om er nog iets snuggers voor-voor te bereiden.

Gr **5.1.2e**

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 15:45
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl>
Onderwerp: KW-OCW

Hoi 5.1.2e,

De volgende PKHN nadert met rasse schreden... Ik was wat overvallen door het conceptverslag omdat daar huiswerk voor mij (en voor jou?) in staat. Tijdens de vergadering bleef alles weer een beetje in de lucht hangen, de vinger ging weer richting OCW, wij moesten maar zeggen met hoeveel geld we over de brug komen, en ik probeerde de lans weer om te draaien: OCW kan pas onderhandelen als we weten waar het over gaat. De voorzitter rondde het toen af met dat hij het teruglegt bij de KW4 en dat de financiële csie er dan naar moet gaan kijken. Ik vroeg mij toen stilletjes wel al af waar de fin. csie. zich dan over moet buigen, want met onze evaluatie kun je nog alle kanten op.

In het concept verslag las ik pas dat er dan weer een notitie bij moet, met andere woorden dat de bal nu toch weer terug gelegd is bij ons. Misschien ken ik de mores van de PKHN niet goed genoeg om dat direct te hebben kunnen zien aankomen. In ieder geval heb ik het zo niet tijdens de vergadering horen zeggen.

Ik ben maar snel weer aan een tekst begonnen, maar wil niet in de valkuil trappen dat we nu alsnog de uitvoerige schattingen en berekeningen gaan zitten doen waar 5.1.2e ooit al aan was begonnen. De pilot wilde dat nu juist vermijden. Intussen wordt ik volledig in beslag genomen door een WOB-verzoek over de pilot (dat eigenlijk bij defensie is ingediend maar na een maand ineens op mijn bordje is neergedaald), zodat ik met mijn tekst nog niet ver ben gekomen.

Hebben jullie hier intern nog over gesproken? Zien jullie voor jezelf hier nog een rol in weggelegd? En hebben jullie al een koers voor aanstaande donderdag, want dan komt dit als actiepunt naar voren.

Gr.

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1.2e

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T 5.1.2e

F 5.1.2e

5.1.2e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete

the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: Actualiseren actiepuntenlijst PKHN
Datum: maandag 6 december 2021 11:09:46

Hallo 5.1/2.e

Dank voor de reactie, ik heb deze in goede orde ontvangen.
 Zal de door jou genoemde actiepunten verwerken conform het onderstaande en het gestelde in de vergadering.

Met hartelijke groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: maandag 6 december 2021 10:58
Aan: 5.1/2.e @minjenv.nl>
CC: 5.1/2.e @kustwacht.nl
Onderwerp: RE: Actualiseren actiepuntenlijst PKHN

Waarde 5.1/2.e

Voor de actiepunten A20210318-8 en A20211014-8 verwijs ik naar het besprokene in de vergadering van de PKHN van 2 december l.l.

Aan het actiepunt A20210624-1b is op 29 juni gevolg gegeven, ik heb dit in de vergadering van de PKHN op 14 oktober ook al gemeld. Overigens zie ik het actiepunt als een blijvende verplichting, maar dat hoeft niet op de actiepuntenlijst vermeld te blijven.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 6 december 2021 08:52
Aan: 5.1/2.e @rws.nl; 5.1/2.e @rws.nl; 5.1/2.e @inspectie-oe.nl;
 5.1/2.e @sodm.nl; 5.1/2.e @sodm.nl; 5.1/2.e @om.nl;
 5.1/2.e @minjenv.nl; 5.1/2.e @nvwa.nl
 5.1/2.e @nvwa.nl; 5.1/2.e @politie.nl; 5.1/2.e @politie.nl;
 5.1/2.e @ILenT.nl; 5.1/2.e @ILenT.nl; 5.1/2.e @douane.nl
 5.1/2.e @douane.nl; 5.1/2.e @mindef.nl; 5.1/2.e @mindef.nl;
 5.1/2.e def.nl; 5.1/2.e @mindef.nl; 5.1/2.e @mindef.nl; 5.1/2.e @rws.nl
CC: 5.1/2.e @kustwacht.nl; 5.1/2.e @kustwacht.nl>
Onderwerp: Actualiseren actiepuntenlijst PKHN

Geachte leden van de PKHN, goedemorgen,

Zoals tijdens de PKHN-bijeenkomst van afgelopen donderdag afgesproken, verzoek ik u hierbij vriendelijk de bijgevoegde actiepuntenlijst, voor de u aangaande onderwerpen, te actualiseren. Daarbij zou ik het erg waarderen als ik nog deze week uw aanpassing(en) mag ontvangen.

Met hartelijke groet en een fijne week toegewenst,

5.1/2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: OCW-pilot in KW4/7
Datum: donderdag 20 januari 2022 11:29:55
Bijlagen: [image001.png](#)

Ja, doe maar. En dan wachten we het af.
Groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 11:29
Aan: 5.1/2.e @minocw.nl>
Onderwerp: RE: OCW-pilot in KW4/7

Hoi 5.1/2.e

Zoals je uit mijn mailtje van vanochtend hebt kunnen afleiden is dat nog niet bekend; het is zelfs nog zoeken welke partijen uiteindelijk aan tafel zullen zitten. De KW7 heeft de opdracht tot formeren van de werkgroep bij 5.1/2.e neergelegd en die probeert het nu weer van zich af te duwen. Waarom begrijp ik niet helemaal want ik heb nog steeds de indruk dat juist hij OCW wel wil binnenhalen. Wellicht vindt hij het nodig om een andere verantwoordelijke te vinden om het draagvlak binnen de KW te vergroten.
 Mag ik jouw naam doorgeven aan de KW?

Gr.

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @minocw.nl>
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 10:47
Aan: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: RE: OCW-pilot in KW4/7

Hoi 5.1/2.e

Ik denk dat ik de aangewezen persoon ben. Op welk niveau laten de anderen zich vertegenwoordigen?

Groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 16:40
Aan: 5.1/2.e @minocw.nl>
Onderwerp: FW: OCW-pilot in KW4/7

Hoi 5.1/2.e

Vanuit de KW 4/7 en de Kustwacht is nu het plan opgevat om een werkgroep te vormen om de samenwerkingsvorm OCW-Kustwacht en het financiële plaatje verder uit te werken. Ik heb even met 5.1/2.e (= beleidsmedewerker Kustwacht) overlegd en zij wil graag weten wie vanuit OCW aan die werkgroep deel kan nemen. Het liefst iemand die het OCW-beleid vertegenwoordigd en iemand die over de financiën kan onderhandelen. Zodra 5.1/2.e de namen weet zal zij voor het nieuwe jaar een overleg gaan inplannen.

Gr.

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @kustwacht.nl 5.1/2.e @kustwacht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 december 2021 15:10

Aan: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>

Onderwerp: OCW-pilot in KW4/7

Hoi 5.1/2.e

Hebben jullie binnen OCW al een termijn in het hoofd voor wat betreft innemen standpunt toetreden KW of werken middels convenant?

5.1/2.e heeft de Pilot genoemd in de KW 4/7. Het idee is om een tijdelijke werkgroep in te richten waar jij (erfgoedinspectie) en OCW-collega's op beleid & financiën ook aansluiten.

Zie tekst uit concept!-verslag:

- 5.1/2.e meldt dat de Kustwacht afgelopen jaar een pilot heeft uitgevoerd voor het uitvoeren van erfgoedinspecties voor het Ministerie van OCW. In de pilot zijn daar middelen van de Kustwacht voor ingezet. Dit is uitgevoerd als neventaak, wanneer men in de buurt opereerde van erfgoed is dit meegenomen om objecten om te bekijken. Dit is naar tevredenheid van OCW uitgevoerd. Er is afgesproken dat er een manier moet worden gevonden om dit voor de toekomst te borgen. Daarbij zijn er verschillende opties zoals: het ministerie OCW wordt volledig partner van de kustwachtnetwerk of er wordt een convenant afgesloten waarbij er bepaalde taken worden uitgevoerd voor het ministerie waarbij een financiële vergoeding hoort. Het Ministerie van OCW heeft al toegezegd 1 fte aan de Kustwacht te willen leveren om hier volgend jaar mee verder te kunnen gaan. 5.1/2.e vraagt aan de KW4 of het akkoord is dit verder uit te werken en opdracht te geven aan een werkgroep hoe dit op een goede wijze kan worden vormgegeven.

5.1/2.e geeft aan dat een opdracht van een werkgroep breder moet zijn dan financier en invulling. De vraag die aan de voorkant moet worden beantwoord is of dit een taakstelling voor de Kustwacht moet zijn? Is de Kustwacht hiertoe geëquipeerd en wat betekent dit verder voor de organisatie.

5.1/2.e ondersteunt deze opmerking.

5.1/2.e geeft aan dat de genoemde overweging een reden is geweest om de taak nu als pilot uit te voeren, om duidelijk te krijgen hoeveel capaciteitsbeslag de taak voor de Kustwacht heeft en of de taak er één moet zijn voor de Kustwacht. Dit zal ook worden opgenomen in de opdracht aan de voorgestelde werkgroep.

5.1/2.e vraagt 5.1/2.e wie er volgens hem in een werkgroep zouden moeten plaatsnemen.

5.1/2.e geeft aan vertegenwoordiging van de Werkgroep Financiën, de Kustwacht, OCW en IenW vanuit haar hoedanigheid als opdrachtgever voor dienstverleningstaken.

5.1/2.e geeft aan geen bezwaar te hebben tegen deelname van IenW aan voorgestelde werkgroep. Hij zal met RWS in overleg treden om na te gaan of dit ingevuld moet worden door vanuit de beleidsketen IenW of uitvoeringsorganisatie RWS.

1.1 Besluit KW7

De KW7 besluit tot het instellen van een tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht bestaande uit vertegenwoordiging van: Werkgroep Financiën, de Kustwacht, OCW, en IenW/RWS. De directeur Kustwacht krijgt de opdracht om initiatief te nemen om werkgroep bij elkaar te laten komen en een concrete opdracht voor de werkgroep te formuleren.

20211208_01

Een opdracht voor de tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht formuleren en eerste bijeenkomst initiëren.

KW

Vriendelijke groet,

5.1/2.e

Beleidsadviseur Handhaving
Kustwacht Nederland

06 5.1/2.e



Kustwacht

<<<Kustwachtmail weer in gebruik: 5.1/2.e @kustwacht.nl >>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e @kustwacht.nl
Onderwerp: RE: OCW-pilot in KW4/7
Datum: donderdag 3 februari 2022 16:51:23
Bijlagen: image001.png

Hoi 5.1.2e,

De Kustwacht zal initieel de eerste werkgroep vergadering organiseren. Jij en 5.1.2e zullen hiervoor worden uitgenodigd.

Voor de verdere governance en inrichting → ligt bij IenW of JenV.

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 11:41
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl>
Onderwerp: FW: OCW-pilot in KW4/7

Hoi 5.1.2e,

In vervolg op de vorige mail kan ik berichten dat de beleidsdirectie van OCW in de te formeren werkgroep vertegenwoordigd zal worden door 5.1.2e (5.1.2e @minocw.nl).

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 10:22
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl' <5.1.2e @kustwacht.nl>
cc: 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: RE: OCW-pilot in KW4/7

Beste 5.1.2e,

Opschaling van het proces lijkt mij zinvol. Wel denk ik dat de rol van de Kustwacht heel verschillend kan zijn al naar gelang van de richting die dit gaat nemen; bij toetreding van OCW tot het verband is de Kustwacht als uitvoerende organisatie 'lijdend voorwerp', maar bij een convenant is de Kustwacht juist 'in the lead'.

OCW hecht groot belang aan het formaliseren van de samenwerking met de Kustwacht, anders hadden we dit traject niet in gang gezet. Ter discussie staan alleen de randvoorwaarden en haalbaarheid. Belangrijk is nu dat er in navolging van het besluit van de KW7 een werkgroep geformeerd wordt die met gezag een gedragen advies kan uitbrengen. De opdracht aan die werkgroep moet denk ik de opties a. toetreding en b. convenant nog openhouden. Maar wellicht kan in die werkgroep al snel vastgesteld worden naar welke optie toegewerkt kan worden. Ik heb mijn collega in de beleidsdirectie gevraagd wie OCW zou willen afvaardigen naar de werkgroep. Ik hoop hier binnenkort duidelijkheid over te kunnen geven. Ik wacht dan af van wie de uitnodiging voor de werkgroep komt: van IenW, van JenV, of toch van de Kustwacht... Als er op dit moment iets is waarmee ik nog kan bijdragen aan de voortgang laat mij dat dan gerust weten.

Met vr. gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl <5.1.2e @kustwacht.nl>
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 07:06
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: RE: OCW-pilot in KW4/7

Goedemorgen 5.1.2e,

De KW gaat 5.1.2e (secretaris KW4/7) uitleggen waarom wij vinden dat niet de KW leading kan zijn in het begeleiden van het 'toetredingsproces' (op welke wijze dan ook) aan het Kustwachtverband. Maar dat dit op een hoger bestuurlijk niveau moet plaatsvinden. Nu hebben wij daar al vaker over gehad maar ik wilde je uiteraard laten weten dat we pogen om meer body te geven aan dit proces door een v/d coördinerende ministeries in positie te brengen. (Of IenW – als VZ KW4/7, of JenV als PKHN vz).

Om de snelheid er een beetje in te houden ben ik wel benieuwd of OCW-erfgoedinspectie al uitspraken heeft gedaan over het inzien van het belang van toetreden.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e Kustwacht

Verzonden: dinsdag 21 december 2021 15:41

Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Onderwerp: RE: OCW-pilot in KW4/7

Hoi 5.1.2e,

Begrijp ik hoor, OCW zit ook nog nergens aan vast, laat dat duidelijk zijn. Het vormen v/d werkgroep en inplannen gesprekken zal waarschijnlijk na de vakantieperiode zijn. Kun je al namen/contactgegevens doorgeven van je beleidsdirectie collega en financiële collega.

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: dinsdag 21 december 2021 15:37

Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl>

Onderwerp: RE: OCW-pilot in KW4/7

Hoi 5.1.2e,

De toezegging van 1 fte is nog niet gedaan; ik kan die toezegging niet maken, maar ik heb wel aangegeven dat dit een aantrekkelijke orde van grootte lijkt om aansluiting van OCW bij de Kustwacht mogelijk te maken. In mijn laatste gesprekken met mijn collega van de beleidsdirectie proefde ik een sterke voorkeur voor een convenant. Hierbij spelen denk ik twee overwegingen een belangrijke rol: a. met een convenant is in één keer het financiële plaatje helder en ontstaat er geen (terugkerende) discussie over allerlei bijkomende kosten, en b. dit bespaart OCW een aantal afvaardigingen naar gremia en de bijkomende bestuurlijke rompslomp, die waarschijnlijk nauwelijks in verhouding zou staan tot de taak waar we het hier over hebben.

Of OCW zich al op die keuze vast wil leggen weet ik niet; mij lijkt het onverstandig te kiezen als de opties niet duidelijker zijn geformuleerd en bovendien, de kans om het in een keer goed te doen komt niet gauw weer, maar de voorkeur bij OCW voor een convenant klonk vrij sterk.

Het vormen van een werkgroep lijkt mij een prima volgende stap, daar moet onze beleidsdirectie dan wel ook in gaan deelnemen. De vraag convenant of toetreden zou dan het eerste onderwerp van de werkgroep kunnen zijn.

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl <5.1.2e @kustwacht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 december 2021 15:10

Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Onderwerp: OCW-pilot in KW4/7

Hoi 5.1.2e,

Hebben jullie binnen OCW al een termijn in het hoofd voor wat betreft innemen standpunt

toetreden KW of werken middels convenant?

5.1.2e heeft de Pilot genoemd in de KW 4/7. Het idee is om een tijdelijke werkgroep in te richten waar jij (erfgoedinspectie) en OCW-collega's op beleid & financiën ook aansluiten.

Zie tekst uit concept!-verslag:

- 5.2.1

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content] KW

Vriendelijke groet,

5.1.2e
Beleidsadviseur Handhaving
Kustwacht Nederland
06 5.12.e



Kustwacht

<<<Kustwachtmail weer in gebruik: 5.1.2e [@kustwacht.nl](mailto:5.1.2e@kustwacht.nl) >>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl
Cc: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Tijdelijke werkgroep OCW-taak KW
Datum: woensdag 9 februari 2022 17:24:09
Bijlagen: image001.png

Beste 5.1.2e,

Het is denk ik goed dat je nog even alle drie de opties meeneemt, maar we moeten wel in ons achterhoofd houden dat (de voorzitter en sommige deelnemers van) de PKHN zich duidelijk tegen optie 3, zoals het werd genoemd de optie 'boodschappenjongen', hebben uitgesproken. Verder lijkt me dit een goede oproep voor de werkgroep. Je hebt 5.1.2e meegenomen in de cc; jouw advies om ook iemand van de centen van OCW aan te laten sluiten zal hem niet ontgaan. Ik kan mij echter voorstellen dat dat niet al meteen bij het constituerend beraad nodig is, maar dat laat ik graag aan 5.1.2e over.

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl <5.1.2e@kustwacht.nl>
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 12:27
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Cc: 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: FW: Tijdelijke werkgroep OCW-taak KW

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaand een concepttekst voor een eerste vergadering. Heb jij op voorhand opmerkingen? En vanwege de werkgroep financiën wil ik voorstellen om vanuit jullie kant ook een OCW-collega uit de financiële hoek uit te nodigen.

Groeten 5.1.2e

+++++

5.2.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.2.1

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur Handhaving
Kustwacht Nederland

06^{5.1/2.e}



Kustwacht

<<<Kustwachtmail weer in gebruik: 5.1.2e @kustwacht.nl >>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl; 5.1.2e @Kustwacht.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e ;
 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @rws.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @mindef.nl;
 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e .ca
Onderwerp: Tijdelijke werkgroep OCW-KW
Bijlagen: [image001.png](#)
[Verslagen okt PKHN en dec KW4 2021.docx](#)
[061021 Evaluatie Pilot OCW-taken in KW verband.pdf](#)
[Sturingsmodel KWNL 2020 definitief.pdf](#)

15/3 Sturingsmodel toegevoegd in de bijlage. Zie 2.8 Toetreden/uittrreden en 2.9 Aanpassing van taken en taakgebieden.

Beste all,

De leden van de KW7 hebben besloten tot het inrichten van een tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht waarvoor u bent uitgenodigd. Het eerste overleg is via teams op maandag 21 maart 15:30-17:00, zie onderstaande link.
 5.1.2e

Vanwege de belangstelling van OCW om toezichttaken m.b.t. maritiem erfgoed in het samenwerkingsverband Kustwacht uit te voeren is in 2021 een operationele pilot uitgevoerd. Deze operationele pilot is in nauwe samenwerking tussen de erfgoedinspectie (als onderdeel van OCW) en de Kustwacht tot stand gekomen en uitgevoerd. De uitkomsten van de pilot zijn besproken in de PKHN (Permanente Contactgroep Handhaving Noordzee) en doorgeleid naar de KW7. De KW7 heeft eind 2021 het volgende besluit genomen:

1.1 Besluit KW7

De KW7 besluit tot het instellen van een tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht bestaande uit vertegenwoordiging van: Werkgroep Financiën, de Kustwacht, OCW, en IenW/RWS. De directeur Kustwacht krijgt de opdracht om initiatief te nemen om werkgroep bij elkaar te laten komen en een concrete opdracht voor de werkgroep te formuleren.

20211208_01

Een opdracht voor de tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht formuleren en eerste bijeenkomst initiëren.

KW

In de eerst vergadering zal de evaluatie van de operationele pilot worden toegelicht (zie bijlage). Daarnaast zal u worden gevraagd om input te geven op:

- Opdracht van de werkgroep, inclusief afbakening;
- Drie beschreven mogelijkheden om OCW-taken in KW-verband onder te brengen;
- o OCW wordt zevende opdrachtgevende ministerie in KW-verband;
- o Samenwerking OCW en Kustwacht wordt vastgelegd in een convenant;
- o Taken OCW worden via samenwerking met een van de deelnemende partijen ondergebracht in KW-verband;
- Het proces en randvoorwaarde om daadwerkelijk te komen tot een toetreding (in welke vorm dan ook).

Ter voorbereiding zijn relevante stukken uit het verslag van de PKHN en KW7 overleggen meegestuurd in de bijlage.

Mocht u op voorhand vragen hebben of suggesties om in de vergadering te bespreken, ik hoor het graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur Handhaving

Kustwacht Nederland

5.1.2e

<<<Kustwachtmail weer in gebruik: 5.1.2e @kustwacht.nl <mailto:5.1.2e @kustwacht.nl> >>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Verslag KW 4 december 2021

- Dhr. 5.1.2e meldt dat de Kustwacht afgelopen jaar een pilot heeft uitgevoerd voor het uitvoeren van erfgoedinspecties voor het Ministerie van OCW. In de pilot zijn daar middelen van de Kustwacht voor ingezet. Dit is uitgevoerd als neventaak, wanneer men in de buurt opereerde van erfgoed is dit meegenomen om objecten om te bekijken. Dit is naar tevredenheid van OCW uitgevoerd. Er is afgesproken dat er een manier moet worden gevonden om dit voor de toekomst te borgen. Daarbij zijn er verschillende opties zoals: het ministerie OCW wordt volledig partner van de kustwachtnetwerk of er wordt een convenant afgesloten waarbij er bepaalde taken worden uitgevoerd voor het ministerie waarbij een financiële vergoeding hoort. Het Ministerie van OCW heeft al toegezegd 1 fte aan de Kustwacht te willen leveren om hier volgend jaar mee verder te kunnen gaan. Dhr. 5.1.2e vraagt aan de KW4 of het akkoord is dit verder uit te werken en opdracht te geven aan een werkgroep hoe dit op een goede wijze kan worden vormgegeven.
- Dhr. 5.1.2e geeft aan dat een opdracht van een werkgroep breder moet zijn dan financier en invulling. De vraag die aan de voorkant moet worden beantwoord is of dit een taakstelling voor de Kustwacht moet zijn? Is de Kustwacht hiertoe geëquipeerd en wat betekent dit verder voor de organisatie.
- Dhr. 5.1.2e ondersteunt deze opmerking.
- Dhr. 5.1.2e geeft aan dat de genoemde overweging een reden is geweest om de taak nu als pilot uit te voeren, om duidelijk te krijgen hoeveel capaciteitsbeslag de taak voor de Kustwacht heeft en of de taak er één moet zijn voor de Kustwacht. Dit zal ook worden opgenomen in de opdracht aan de voorgestelde werkgroep.
- Dhr. 5.1.2e vraagt dhr. 5.1.2e wie er volgens hem in een werkgroep zouden moeten plaatsnemen.
- Dhr. 5.1.2e geeft aan vertegenwoordiging van de Werkgroep Financiën, de Kustwacht, OCW en IenW vanuit haar hoedanigheid als opdrachtgever voor dienstverleningstaken.
- Dhr. 5.1.2e geeft aan geen bezwaar te hebben tegen deelname van IenW aan voorgestelde werkgroep. Hij zal met RWS in overleg treden om na te gaan of dit ingevuld moet worden door vanuit de beleidsketen IenW of uitvoeringsorganisatie RWS.

1:1 Besluit KW7

De KW7 besluit tot het instellen van een tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht bestaande uit vertegenwoordiging van: Werkgroep Financiën, de Kustwacht, OCW, en IenW/RWS. De directeur Kustwacht krijgt de opdracht om initiatief te nemen om werkgroep bij elkaar te laten komen en een concrete opdracht voor de werkgroep te formuleren.

20211208_01

Een opdracht voor de tijdelijke werkgroep OCW-taak
Kustwacht formuleren en eerste bijeenkomst initiëren.

KW

1. Operationele pilot OCW

5.1.2e : verzoekt de eerste indrukken te vernemen die de Kustwacht gedurende deze pilot heeft opgedaan.

5.1.2e : de eerste tekenen geven aan dat de betreffende taken inpasbaar zijn in de processen van de Kustwacht. Inmiddels ook duidelijk gebleken dat het monitoren van archeologische bodemschatten op de Noordzee een taakverzwaring betekent. De toegenomen signaleringen dienen allen nagelopen te worden en zo mogelijk resulteren in handhavende opvolging. Daartoe is extra capaciteit bij de monitoringdesk nodig. Aan OCW wordt dan verzocht om 1 fte bij te dragen aan de poule van de handhavingsdesk.

Daarnaast is het de vraag op welke manier OCW tot het samenwerkingsverband zal kunnen toetreden, maar dat besluit is een kwestie die aan het KW4/7 en de RvdK is voorbehouden.

5.1.2e : voor OCW is het een interessante optie, waarbij op voorhand kan worden aangegeven dat zij geen fysieke (handhaving)middelen zal kunnen inbrengen. Over capaciteitsuitbreiding in de zin van fte's valt zeker met OCW te praten. Voor wat betreft de wijze en voorwaarden van toetreding zal advies worden gevraagd aan de PKHN.

5.1.2e : er is in dit geval sprake van een volgtijdelijkheid. De pilot heeft nu uitgewezen dat er een extra fte nodig is. Nadat OCW heeft aangegeven in deze extra fte te willen voorzien/bekostigen gaat de kwestie van de wijze van mogelijke toetreding spelen.

5.1.2e : het is wenselijk om te vernemen wanneer uitsluitel van OCW, omtrent de bijdrage, verwacht kan worden. Daarbij is qua deelnamevorm ook een lichtere versie, bijvoorbeeld in de vorm van een convenant, bespreekbaar. Het scenario van deelname via een van de huidige samenwerkende diensten kan als suboptimaal worden geoordeeld en verdient dan ook niet de voorkeur. De voorzitter stelt voor om IOenE en Kw enkele scenario's van mogelijk toetredingswijzen op schrift te (laten) stellen en dit, door tussenkomst van de PKHN en het KW4/7 door te geleiden naar de financiële werkgroep, zodat die de verschillende scenario's in financiële zin kan doorrekenen en adviseren.

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: OCW-KW overleg volgende week
Datum: donderdag 17 maart 2022 12:06:08
Bijlagen: image001.png

Hallo 5.1.2e,

Het is goed om te weten dat op OCW wordt gerekend, zowel JenV, IenW, RWS, KW en defensie zullen aanwezig zijn. Mijn advies zou zijn om zelf aan te sluiten of voor vervangingen te zorgen. Maar ik laat dat uiteraard aan jou & 5.1.2e.

Gr

5.1.2e
 Beleidsadviseur Handhaving
 Kustwacht Nederland
 06 5.1.2e



<<<Kustwachtmail weer in gebruik: 5.1.2e @kustwacht.nl >>

Van: 5.1.2e @minocw.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 14:33
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl>
cc: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: RE: OCW-KW overleg volgende week

Dag 5.1.2e,

Ik denk dat deze afspraak is gepland zonder zicht op mijn agenda. Ik ben tot 16.30 bezet vanwege een opleidingsdag. Van 16.30 tot 17.30 zou ik kunnen als het moet.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl <5.1.2e @kustwacht.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 16:38
Aan: 5.1.2e @minocw.nl>
cc: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: OCW-KW overleg volgende week

Beste 5.1.2e,

Ben je er volgende week maandag bij? En neem je een financiële collega mee? De controller en voorzitter financiële werkgroep sluiten ook aan.

Gr.

5.1.2e
Beleidsadviseur Handhaving
Kustwacht Nederland
5.1.2e



<<<Kustwachtmail weer in gebruik: 5.1.2e [@kustwacht.nl](mailto:5.1.2e@kustwacht.nl) >>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e (ZD)
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Samenwerkingsverband Kustwacht
Datum: dinsdag 22 maart 2022 09:02:12

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Leuk om gisteren kennis met jullie te hebben gemaakt, ik hoop dat we spoedig tot een goede samenwerkingsvorm kunnen komen!
 Vooruitlopend op de detailuitwerking van de governance-vraag die gisteren is geformuleerd deel ik graag de link naar de Regeling Organisatie Kustwacht Nederland (ROKN), en dan specifiek de Staatscourant versie.
[Staatscourant 2019, 28763 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

In de regeling zelf staan duidelijk de taken en verantwoordelijkheden beschreven.
 Maar voor jullie op dit moment nog wel interessanter om te toelichting op de artikelen te lezen (deze toelichting is alleen in de Staatscourant versie opgenomen). Hierin krijg je een aardig beeld hoe het huidige kustwachtsamenwerkingsverband tot stand is gekomen en functioneert.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e
 Secretaris Raad voor de Kustwacht & Kustwachtviermanschap

.....
Rijkswaterstaat Zee en Delta
 Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

.....
M 5.1.2e
 5.1.2e @rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: 5.1.2e @douane.nl
Aan: 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e @kustwacht.nl;
 5.1.2e ; 5.1.2e (DNZ)
Onderwerp: POS en "erfgoedweek" Noordzee
Datum: vrijdag 8 april 2022 14:17:24

Beste collega's,

Om een paar redenen wil ik graag bij jullie op de lijn komen.

Periodiek Overleg Scheepswrakken

Tijdens de COVID-19 periode hebben wij afgesproken [maar vanwege de beperkende maatregelen niet kunnen volhouden] dat wij een herstart maken van het Periodiek Overleg Scheepswrakken. Vier keer per jaar is vooralsnog voldoende.

Het idee was om een vaste dag te plannen: de eerste donderdag van de maanden maart, juni, september en december.

Vanwege [mijn] vakantie in juni, zou een eerstvolgend overleg in september zijn.

bezoek 5.1.2e aan MIK-NL

Gisteren bracht 5.1.2e een kennismakingsbezoek aan MIK-NL.

Daar is uiteraard gesproken over 5.1.2d , maar ook over een opgedoken/-gevist [boeg]beeld door de 5.1.2d ?

Er is daarover onderling contact geweest met 5.1.2e .

Maar er is ook een gesprek geweest met o.a. 5.1.2e , Hoofd MIK-NL.

Daar kwam ter sprake dat de Kustwacht sinds dit jaar met themaweken werkt.

5.1.2e en ik hebben die bal direct ingekopt en een "erfgoedweek" met 5.1.2e vastgesteld in de week van 15 augustus.

Ik stel voor om het POS van september naar voren te halen, vanwege de "erfgoedweek".

Het lijkt mij goed om daar een mooi, onderbouwd informatiegestuurd plan onder te leggen. En wellicht i.s.m. het duikteam van de Douane in die week [duik]operaties uit te voeren.

datumprikker

Ik stuur jullie via datumprikker een aantal data om tot een overleg te komen.

Ik kan mij voorstellen dat wij tijdens dat overleg een draaiboekje "erfgoedweek" bespreken.

Ik zie weer uit naar een fijne samenwerking!

@ 5.1.2e , wij denken dat het goed is om jou in ieder geval weer 'mee te nemen' en jou FYI ook uit te nodigen voor onze overleggen.

In verband met de hoeveelheid ontvangen email vraag ik u telefonisch contact op te nemen als een verwachte reactie uitblijft.

5.1/2.e

5.1.2e , analist
 5.1/2.e

- 5.1.2e
 - 5.1.2e @douane.nl

 De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken,

klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl; 5.1.2e @kustwacht.nl; 5.1.2e @Kustwacht.nl; 5.1.2e ;
 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @rws.nl; 5.1.2e @minienw.nl;
 5.1.2e @minder.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @Kustwacht.nl
Onderwerp: Tijdelijke werkgroep OCW-KW
Datum: vrijdag 13 mei 2022 10:04:13
Bijlagen: [Nota KW OCW 0.2.docx](#)

All,

Maandag 21 maart hebben wij bij elkaar gezeten in het kader van de tijdelijke werkgroep OCW. KWNL zou met een voorstel komen om op basis van hetgeen toen besproken een advies te maken aan het KW4/7. In de bijlage het concept-advies. Graag jullie reactie zodat we e.e.a. nog kunnen afstemmen voordat het stuk in het KW4/7 wordt gebracht. Daarom mijn verzoek om uiterlijk komende dinsdag 17 mei te reageren naar 5.1.2e @kustwacht.nl en 5.1.2e @kustwacht.nl. Alvast bedankt en een goed weekend.

Groet 5.1.2e

5.1.2e
5.1/2.e

.....
 MHKC | Rijkszee- en Marinehaven 1 | 1781 ZZ | Den Helder | 5.1/2.e
 Postbus 10.000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 10A

T 5.1.2e

.....
 5.1.2e @kustwacht.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Leden van de KW4/7

Kustwachtcentrum

Contactpersoon

5.1/2.e

@kustwacht

.nl

065.1/2.e

5.1/2.e

@kustwacht.nl

065.1/2.e

Datum

12-05-2022

NOTA

Advies tijdelijke WG OCW-taken

1 Aanleiding

Het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW) heeft belangstelling getoond om toezichttaken m.b.t. maritiem erfgoed in het samenwerkingsverband Kustwacht uit te voeren. Op basis hiervan heeft de KWNL-organisatie in samenwerking met de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (IOE) een operationele pilot uitgevoerd om inzichtelijk te krijgen wat de uitvoering van OCW-taken betekent voor de KWNL-organisatie. De uitkomsten van de pilot zijn besproken in de PKHN en het KW4/7.

De behandeling binnen het PKHN en het KW4/7 heeft geleid tot twee vraagstukken:

- Kan de OCW-taak een taakstelling voor de uitvoeringsorganisatie KWNL zijn?
- Hoe zal de samenwerking OCW – KWNL eruit moeten zien?

Het KW7 heeft besloten tot het instellen van een tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht waarbij de Directeur Kustwacht (DKW) opdracht krijgt initiatief te nemen voor de werkgroep en om een opdracht voor de werkgroep te formuleren.

2 Proces

Op 21 maart 2022 is op initiatief van KWNL een overleg georganiseerd met afvaardigingen van IenW, RWS, JenV, OCW, IOE, WG FIN en KWNL in het kader van de tijdelijke WG OCW-taken. Op basis van dit overleg beschrijft deze nota de voorlopige uitkomsten van hetgeen besproken en een advies hoe verder opvolging te geven aan de samenwerking KWNL – OCW.

3 Kader

De Regeling Organisatie Kustwacht Nederland (ROKN) beschrijft niets over opdrachtgeverschap door nieuwe/niet reeds aangesloten netwerkpartners aan de uitvoeringsorganisatie KWNL of het toetreden tot de Kustwacht door (nieuwe) opdrachtgevende ministeries. Het Sturingsmodel Kustwacht Nederland beschrijft enkele richtlijnen: *'Als door toetreding van een nieuw ministerie de effectiviteit en efficiëntie van taakuitvoering wordt bevorderd en wordt bijgedragen aan de eenduidigheid en zichtbaarheid van de overheid kan vanuit dat ministerie een verzoek tot samenwerking worden ingediend bij de RvdKW. Gezamenlijk zal worden uitgewerkt hoe de samenwerking het beste kan worden vormgegeven.'*

Randvoorwaardelijk voor toetreden is dat het ministerie haar deel van de kosten draagt en de benodigde capaciteit en middelen levert. Een nieuw ministerie kan alleen toetreden tot het Kustwachtsamenwerkings-verband nadat de MR, gehoord hebben het advies van de RvdKW, hiermee heeft ingestemd. In eerste instantie is het denkbaar dat een ministerie die beleidstaken wil laten uitvoeren in Kustwachtverband deel gaat nemen op basis van specifieke afspraken of als toehoorder. Indien dit gaat leiden tot volwaardige deelname dan zal de ROKN moeten worden aangepast'.

Het handhavingsplan (HHP) binnen het Kustwacht samenwerkingsverband heeft tot doel de naleving van algemeen geldende rechtsregels en individueel geldende voorschriften op de Noordzee te bevorderen. De handhaving bestaat uit een brede zogeheten interventiemix, waaronder preventief optreden (waaronder informatievoorziening en zichtbare aanwezigheid), het houden van toezicht, gerichte opsporing en repressief optreden (bestuurs- en/of strafrechtelijk).

4 Gedeeld beeld tijdelijke WG OCW-taken

De tijdelijke WG OCW-taken is er over eens, mede op basis van de resultaten van de uitgevoerde pilot, dat de OCW-taken verenigbaar kunnen zijn met de taakstelling van de KWNL. Het belang voor OCW komt tot uiting in de beschikbare middelen bij KWNL die IOE beter in staat stelt hun taken op de Noordzee uit te voeren. Het overheidsbrede belang komt tot uiting in de effectiviteit en efficiëntie van de inzet van de (beperkt) beschikbare middelen. De genoemde betrokken partijen staan open voor samenwerking, hoewel OCW wel het voorbehoud maakt dat zij de kosten/baten op dit moment niet voldoende inzichtelijk heeft.

De tijdelijke WG OCW-taken heeft in een eerste verkenning drie mogelijkheden om OCW-taken in KWNL-verband onder te brengen besproken:

1. OCW wordt zevende opdrachtgevende ministerie in KW-verband,
2. Samenwerking OCW en de Kustwacht wordt vastgelegd in een convenant,
3. OCW-taken worden via samenwerking met één van de al deelnemende partijen ondergebracht in KW-verband.

De eerste verkenning geeft een voorkeur voor mogelijkheid 1. Op langere termijn borgt deze systematiek de balans tussen het pakket aan taken opgedragen aan KWNL en de door de opdrachtgever verstrekte middelen ter uitvoering van de taken. Bij groei van OCW-taken, maar ook bij intensivering van taken van andere opdrachtgevers zijn de verschillende belangen geborgd waarmee mogelijkheid 1 het meest toekomstbestendig is. De tweede mogelijkheid is eventueel een geschikte tijdelijke oplossing om, op basis cf. hetgeen in de pilot is uitgevoerd, de samenwerking voort te zetten zonder dat het gehele (mogelijk tijdrovende) traject van toetreden is afgerond. De derde mogelijkheid ziet de tijdelijke WG OCW-taken niet als reëel. Verschillende diensten hebben bij OCW aangegeven niet open te staan voor een constructie dat zij de belangen van OCW behartigen en zien de inbedding via de eigen dienst niet zitten vanwege de benodigde (extra) capaciteit die dit aan hen vraagt. Daarbij geeft IOE aan dat zij ook geen voorkeur heeft om bij een reeds in het KWNL-netwerk aangesloten dienst aan te sluiten.

5 Vormgeven samenwerking KWNL - OCW

Hoe de samenwerking eruit moet gaan zien verdient nadere uitwerking. De tijdelijke WG OCW-taken ziet drie aandachtsgebieden waarop nadere stappen moeten worden gemaakt:

- Operationele afspraken/inzet. Naar inschatting wordt per jaar 5 tot 15 gevallen, op grond van een trigger uit de monitoring of op grond van meldingen, door de IOE gerichte visuele oppervlakte inspectie door vliegende of varende eenheden gevraagd. De evaluatie van de pilot geeft grotendeels zicht op de impact hiervan op de KWNL-organisatie. Nadere

uitwerking verdient de vraag hoeveel vlieg –en vaaruren de OCW-taken kosten. De KWNL-organisatie bekijkt bij iedere inzet naar de mogelijkheden voor het combineren van meerdere taken en bevoegdheden. Een absoluut antwoord op de gestelde vraag is daarom niet opportuun, een benadering is wel mogelijk.

- Opdrachtformulering. De behoefte van OCW zal een vertaling moeten krijgen naar het HandHavingsPlan (HHP) en vervolgens UitvoeringsPlan Handhaving (UPH).
- Governance. Het verzorgen voor de afstemmingsprocessen ter toetreding van OCW/IOE (in welke vorm dan ook) tot het KW-netwerk.

Twee van de drie aandachtsgebieden ontstijgen de rol van uitvoeringsorganisatie KWNL als voorzitter van de tijdelijke werkgroep OCW-taken. Het Sturingsmodel Kustwacht Nederland geeft handvatten welke actor binnen het KW-netwerk de passende rollen hiervoor bezit. De minister van JenV is naast opdrachtgever ook coördinerend minister voor de handhavingstaken die binnen Kustwachtverband worden uitgevoerd. De Minister van IenW is als coördinerend minister voor Noordzee – aangelegenheden de coördinerend minister voor de Kustwacht.

6 Advies

Op basis van bovenstaande luidt het advies om de opdracht voor de tijdelijke WG OCW-taken op te splitsen in:

- De opdracht voor de DKW om de operationele consequenties van het uitvoeren van de OCW-taken nader uit te werken op het gebied van gevraagde capaciteit vliegende en varende eenheden.
- Het Ministerie van JenV als coördinerend ministerie handhaving, middels de PKHN, de opdrachtformulering in samenspraak met OCW ter harte te nemen t.b.v. de KWNL-organisatie.
- Het Ministerie van IenW als coördinerend ministerie het voortouw te laten nemen om de afstemmingsprocessen ter toetreding van OCW/IOE in kaart te brengen en te verzorgen. Het ministerie van IenW pakt hierbij het voorzitterschap van de WG OCW-taken.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Nota KW OCW 0.2.docx
Datum: maandag 16 mei 2022 11:32:36

Dank. Ik zal namens ons beiden reageren.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 16:01
Aan: 5.1.2e @minocw.nl>
Onderwerp: RE: Nota KW OCW 0.2.docx

Ha 5.1.2e,

Ik viel alleen over dezelfde zin die jou ook is opgevallen:

Daarbij geeft IOE aan dat zij ook geen voorkeur heeft om bij een reeds in het KWNL-netwerk aangesloten dienst aan te sluiten.

Wij kunnen ons een samenwerking met een bestaande kustwachtpartner inderdaad best voorstellen, en bovendien had ik de indruk dat dat ook jou de meest praktische van de drie oplossingsrichtingen leek. Het was vooral J&V, bij monde van de voorzitter van de PKHN, die deze optie ter zijde schoof.

Verder hadden we natuurlijk al onze bedenkingen bij de niet al te grote voortvarendheid. En nu wordt een eenvoudig vraagstuk zelfs ook nog in drie deelprocessen opgedeeld. Maar ik denk niet dat we ons daar tegen kunnen verzetten. Ik heb geen andere aanvullingen. Wil jij reageren naar 5.1.2e of zal ik dat doen?

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minocw.nl>
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 13:49
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: Nota KW OCW 0.2.docx

Hoi 5.1.2e,

Helder, maar wat procesmatig verhaal wat mij betreft. Kleine stapjes maar ok.

Vul jij aan?

Groet!

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl; 5.1.2e @kustwacht.nl; 5.1.2e @Kustwacht.nl; 5.1.2e ;
 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @rws.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @mindef.nl;
 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @Kustwacht.nl
Onderwerp: RE: Tijdelijke werkgroep OCW-KW
Datum: maandag 16 mei 2022 11:38:20
Bijlagen: [Nota KW OCW 0.2.docx](#)

Dag allen,

Dank voor de heldere en zorgvuldige notitie.

Bijgaand een paar kleine tekstuele zaken en één niet onbelangrijke opmerking.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl 5.1.2e @kustwacht.nl

Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 10:04

Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl; 5.1.2e @kustwacht.nl;

5.1.2e @Kustwacht.nl; 5.1.2e @inspectie-oe.nl; 5.1.2e

@minocw.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @rws.nl;

5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minjenv.nl;

5.1.2e @Kustwacht.nl

Onderwerp: Tijdelijke werkgroep OCW-KW

All,

Maandag 21 maart hebben wij bij elkaar gezeten in het kader van de tijdelijke werkgroep OCW. KWNL zou met een voorstel komen om op basis van hetgeen toen besproken een advies te maken aan het KW4/7. In de bijlage het concept-advies. Graag jullie reactie zodat we e.e.a. nog kunnen afstemmen voordat het stuk in het KW4/7 wordt gebracht. Daarom mijn verzoek om uiterlijk komende dinsdag 17 mei te reageren naar 5.1.2e @kustwacht.nl en 5.1.2e @kustwacht.nl. Alvast bedankt en een goed weekend.

Groet 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

.....
 MHKC | Rijkszee- en Marinehaven 1 | 1781 ZZ | Den Helder | 5.1.2e

Postbus 10.000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 10A

.....
 T 5.1.2e

.....
 5.1.2e @kustwacht.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade,

van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e
Verzonden: maandag 13 juni 2022 09:33
Aan: Ministerraad
CC: 5.1/2.e
Onderwerp: Annotatie Jaarplan Kustwacht 2023.docx
Bijlagen: Annotatie Jaarplan Kustwacht 2023.docx

Goedemorgen,

Bijgaand ons advies over het Jaarplan Kustwacht voor de CFL van morgen.

Vriendelijke groet,

5.1/2.e

Annotatie voor de CFL

Advies van: 5.1/2.e (EenK) en 5.1/2.e (RCE)

Afgestemd met: RCE

Agendapunt: Jaarplan Kustwacht 2023

Onderwerp:

Datum: 14 juni 2022

Advies:

- Ten aanzien van het jaarverslag 2021: geen opmerkingen
- Ten aanzien van het jaarplan 2023: Instemmen met agendering in onderraad of ministerraad

Inhoud van het voorstel:

In het Gecombineerd Jaarplan Kustwacht 2023 worden de taken beschreven die de betrokken departementen in 2023 van de Kustwacht vragen en het daarbij behorende Activiteitenplan en de Begroting. De taken liggen op het vlak van hulp- dienstverlening, handhaving en maritieme security op de Noordzee.

In het plan voor 2023 zijn geen activiteiten opgenomen ten aanzien van cultureel erfgoed onderwater.

Achtergrond:

Het Kustwachtverband is een samenwerking van 6 ministeries (I&W, Defensie, J&V, Fin, EZK en LNV). OCW is geen partner in het Kustwachtverband.

Momenteel lopen er gesprekken tussen OCW en het Kustwachtverband over de aansluiting van OCW. In het handhavingsplan 2024 van de Kustwacht dat nu wordt opgesteld, wordt cultureel erfgoed onderwater naar alle waarschijnlijkheid wel opgenomen.

Stand van de afspraken tussen OCW en het Kustwachtverband:

- In 2021 is door middel van een pilot onderzocht of de Kustwacht de OCW-taken kan combineren met de al bestaande taken. In het jaarverslag 2021 van de kustwacht wordt de pilot ook benoemd.
- Er is een tijdelijke werkgroep OCW-taken gevormd die onderzoekt welke samenwerkingsvorm het beste past bij deze OCW-taken.
- Zowel volledige toetreding van OCW tot het Kustwachtverband, alsook samenwerking in de vorm van een convenant wordt overwogen. De voor- en nadelen moeten worden uitgewerkt.

Relatie met OCW beleid:

Voor OCW is handhaving op de omgang met cultureel erfgoed onderwater, met name historische wrakken (bijvoorbeeld VOC-schepen) en wrakken van oorlogsschepen uit WOI en WOII, van belang. Deze wrakken worden nogal eens bedreigd door sloop en

Annotatie voor de CFL

plundering vanwege de economische waarde van het materiaal en de lading. Ook de door het kabinet (in 2016) voorgenomen ratificatie van de UNESCO conventie voor de bescherming van het cultureel erfgoed onderwater, vraagt een goede bescherming van dit erfgoed.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: samenwerking OCW-Kustwacht
Datum: dinsdag 28 juni 2022 14:12:44

Hoi 5.1.2e,

Dat laatste klinkt heel positief. Zijn 5.1/2. heeft overigens, als 5.1/2.e, ook een groot hart voor het erfgoed...

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 13:37

Aan: 5.1.2e @minocw.nl>

cc: 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Onderwerp: samenwerking OCW-Kustwacht

Beste 5.1.2e,

Op 1 juni is in de KW4/7 gesproken over de nota vanuit de werkgroep rond de OCW-taken binnen het Kustwachtverband. In het conceptverslag van de KW4/7 staat daarover de volgende passage:

2. Deelname OCW Kustwacht

Toelichting:

Op 21 maart 2022 is op initiatief van KWNL een overleg georganiseerd met afvaardigingen van IenW, RWS, JenV, OCW, IOE, WG FIN en KWNL in het kader van de tijdelijke WG OCW-taken. Op basis van dit overleg beschrijft deze nota de voorlopige uitkomsten van hetgeen is besproken en een advies hoe verder opvolging te geven aan de samenwerking KWNL – OCW.

Gevraagd besluit KW7:

- De opdracht voor de DKW om de operationele consequenties van het uitvoeren van de OCW-taken nader uit te werken op het gebied van gevraagde capaciteit vliegende en varende eenheden;
- Het Ministerie van JenV als coördinerend ministerie handhaving, middels de PKHN, de opdrachtformulering in samenspraak met OCW ter harte te nemen t.b.v. de KWNL-organisatie;
- Het Ministerie van IenW als coördinerend ministerie het voortouw te laten nemen om de afstemmingsprocessen en financiële processen ter toetreding van OCW/IOE in kaart te brengen en te verzorgen. Het ministerie van IenW neemt hierbij het voorzitterschap van de WG OCW-taken over van KWNL.

Beraadslaging:

5.1/2.e licht toe conform bovenstaande toelichting. Daarop vult zij aan dat er een operationele pilot gedraaid is om te kijken of de Kustwacht de gevraagde taken kan uitvoeren voor OCW. De pilot wijst uit dat de Kustwacht de OCW-taken (erfgoed inspectie) kan uitvoeren

en dat hiervan de kosten laag zijn.

5.1/2.e geeft aan dat het verstandig is om eerst vast te stellen of OCW wil gaan deelnemen aan de kustwachtsamenwerking, voordat de toetreding wordt uitgewerkt.

5.1/2.e geeft aan dat OCW terugdeinst voor een formele toetreding tot de kustwachtsamenwerking, mede omdat hieraan ook verplichtingen en kosten aan zijn verbonden. Er wordt door OCW gevraagd wat de mogelijkheden zijn om de Kustwacht taken te laten uitvoeren voor OCW zonder formele toetreding tot de kustwachtsamenwerkingsverband.

5.1/2.e geeft aan dat er eventueel een werkgroep gevormd kan worden om benoemde vraagstukken verder te onderzoeken.

5.1/2.e adviseert het niet te ingewikkeld te maken en geeft aan dat een aparte werkgroep vormen erg veel werk is.

5.1/2.e geeft hierbij aan dat hiervoor eerst belangrijk is om uit te zoeken OCW überhaupt wil toetreden tot het kustwachtsamenwerkingsverband of dat de Kustwacht alleen taken voor OCW uitvoert zonder toetreding.

5.1/2.e geeft aan dat het RoKN geen mogelijkheden geeft om taken uit te voeren binnen de Kustwacht zonder dat, in dit geval OCW, formeel toetreed tot het kustwachtsamenwerkingsverband.

5.1/2.e geeft aan deze vragen te willen leggen bij de voorgestelde in de Nota voorgestelde werkgroep.

5.1/2.e geeft wederom aan dat een hele werkgroep oprichten veel tijd en werk kost en vraagt of er een andere mogelijkheid is.

5.1/2.e biedt daarop aan de vraagstukken op te pakken binnen de PKHN, het gaat immers om een handhavende taak. De KW7 stemt hiermee in.

Schriftelijke reactie LNV: LNV stemt in met het voorstel om de operationele consequenties van het uitvoeren van de OCW-taken nader uit te laten werken.

Besluit:

De KW7 geeft opdracht aan de PKHN om de mogelijkheden te onderzoeken om OCW deel te laten nemen aan de Kustwachtsamenwerking en deze schriftelijk terug te koppelen aan de KW7. Hierbij dienen de voorwaarden beschreven in het ROKN en sturingsmodel Kustwacht Nederland te worden meegewogen.

Ik sprak op een later moment wat uitvoeriger met de voorzitter van de PKHN, 5.1.2e, en wat bleek, hij heeft ooit korte tijd bij OCW gezeten als waarnemend directeur en draagt het cultureel erfgoed een warm hart toe. Hij vroeg mij nog eens heel direct of OCW nou wel wil toetreden tot de kustwacht. Ik heb hem uitgelegd dat als dat de enige oplossing is OCW daar wel over wil denken, maar pas als de financiële en organisatorische consequenties duidelijk zijn. Liefst kiest OCW voor een pragmatische oplossing die past bij de verhoudingsgewijs geringe omvang van de OCW-taak. Dat ondersteunde hij volledig. Toen ik aangaf dat de voor OCW schijnbaar meest aantrekkelijke oplossing van een convenant op bezwaren stuit omdat de Kustwacht eigenlijk niet buiten het handhavingsplan en het uitvoeringsplan, oftewel buiten het normale verantwoordingsmodel om, kan gaan shoppen, zei hij dat hij daar wel graag een mouw aan wil passen. Bijvoorbeeld dan maar een convenant, niet met de Kustwachtorganisatie, maar met de KW4/7, of zelfs met de PKHN, wat hem betreft is alles mogelijk. Uit het verslag van de KW4/7 kun je opmaken dat hij het onderwerp naar zich toe heeft getrokken, wat wel bijzonder is als je directeur politieorganisatie en -middelen bent. Hopelijk lukt het hem om inderdaad niet in allerlei volgende werkgroepen te verzanden.

Gr.

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. **5.1.2e**

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T **5.1.2e**

F **5.1.2e**

5.1.2e [@inspectie-oe.nl](mailto:5.1.2e@inspectie-oe.nl)

<http://www.inspectie-oe.nl>

ILLEGAAL BERGEN EN DUIKEN OP SCHEEPSWRAKKEN



Wrakken van schepen en vliegtuigen zijn waardevolle bronnen voor onze beleving en kennis van de Nederlandse geschiedenis. Dat kunnen wrakken uit de zeventiende eeuw zijn, maar ook wrakken uit de Tweede Wereldoorlog. Zij zijn cultureel erfgoed. Opgraven of verplaatsen van delen van wrak of lading is verboden. Door een object uit de context te halen gaat ook heel veel informatie verloren. Kijken mag, aankomen niet. Toevalsvondsten, bijvoorbeeld in een visnet, moeten gemeld worden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. De vondst dient 6 maanden ter beschikking te blijven voor wetenschappelijk onderzoek.

Erfgoedwet artikel 5.1, lid 1 - Opgravingsverbod:

Het is **VERBODEN zonder certificaat** daartoe handelingen te verrichten met betrekking tot het opsporen, onderzoeken of verwerven van cultureel erfgoed of onderdelen daarvan, waardoor versterking van de bodem, of VERSTORING of gehele of gedeeltelijke VERPLAATSING of VERDWIJNING van een ARCHEOLOGISCH MONUMENT of CULTUREEL ERFGOED optreedt.

Erfgoedwet artikel 5.10, lid 1 – Meldingsplicht toevalsvondst:

Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister.

De Erfgoedwet is van kracht in de territoriale wateren en in de aansluitende zone, dus tot 24 mijl uit de kust!

Artikel 5.1 én artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn **ECONOMISCHE DELICTEN**. Indien opzettelijk begaan, zijn deze delicten een **MISDRIJF** waar een gevangenisstraf van ten hoogste twee jaar, taakstraf of geldboete van de vierde categorie op staat.¹

Vragen/Meldingen? Bel of mail de **INSPECTIE OVERHEIDSINFORMATIE EN ERFGOED**:

5.1.2e

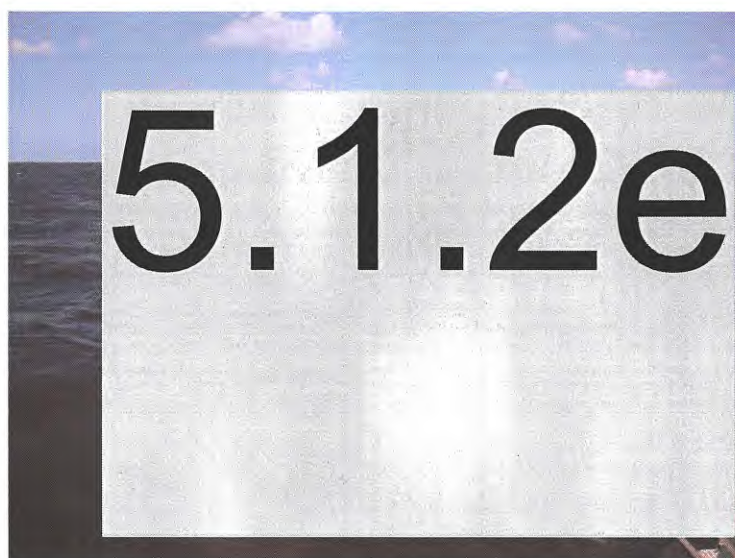
5.1/2.i

@inspectie-oe.nl

¹Wet artikel 1a, onder 2° jo artikel 2, lid 1 jo artikel 6, lid 1, onder 2°

WAAROP LETTEN

- 5.1.2d



WAT DOEN BIJ OVERTREDING

5.1.2d

BEL OF MAIL de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed: 5.1.2e | 5.1/2.i @inspectie-oe.nl

- ✓ De Inspectie overlegt met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, waar alle kennis over wrakken, hun locatie en hun betekenis voor het erfgoed is verzameld. De Inspectie en de Rijksdienst adviseren ook over wat te doen met inbeslaggenomen archeologische vondsten.
- ✓ De Inspectie overlegt met de Kustwacht over eventuele inzet van andere handhavingspartners.
- ✓ Boa's van de Inspectie (domein VI) verzamelen alle informatie en maken proces-verbaal op wanneer sprake is van overtreding van de Erfgoedwet. Het proces-verbaal gaat rechtstreeks naar de Noordzeeofficier.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Erfgoedweek - inzet Zr.Ms. Makkum
Datum: woensdag 3 augustus 2022 16:14:00

Ahoy collega's,

Voor de goede orde: het aanbod van meevaren op de Zr. Ms. Makkum geldt ook voor jullie :)

Nog even op een rijtje wat jullie mogelijkheden zijn:

- **16-18 augustus Zr. Ms. Makkum (Koninklijke Marine)**

Drie dagen, twee nachten op zee.

Vaargebied Noordzee territoriale wateren/aansluitende zone. Drie kruisers en wat daarnaast nog meer mogelijk is, wellicht ook stukje de noord in, Koperplatenwrakken bijvoorbeeld. Er zal gedoken worden door Douane/Marine. Thuishaven Den Helder.

Contactpersoon:

5.1.2e (tussenpersoon)

5.1.2e

5.1.2e @douane.nl

of

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @mindef.nl



- **18 augustus Phoca (Min. LNV, Waddenunit)**

Dagdienst

Vaargebied Westelijke Waddenzee, Burgzand Noord, Texelstoom, Scheurrak Omdraai, etc.

Thuishaven Den Oever.

Contactpersoon:

5.1.2e

tel. 5.1.2e

5.1.2e @minlnv.nl





- **25 augustus P85 (Landelijke Eenheid Politie, Dienst Infrastructuur Noordoost)**

Vaargebied Westelijke Waddenzee, Burgzand Noord, Texelstoom, Scheurrak Omdraai, Lutine, etc.

In week 33 niet in de vaart, vandaar optie 25/8.

Thuishaven Harlingen

Contactpersoon:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @politie.nl

of

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @politie.nl



Alles op het water is altijd weersafhankelijk.

Alles met varende overheidseenheden is altijd melding-/actualiteitafhankelijk.

De gelegde contacten kunnen uiteraard ook na de Erfgoedweek warm gehouden worden.

Laten jullie mij even weten waar jullie aan boord willen?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap

Bezoekadres Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16478 | 2500 BL Den Haag | <http://www.inspectie-oe.nl>

5.1.2e @inspectie-oe.nl

m 5.1.2e

t 070 4124012 (algemeen nummer)

Werkdagen: 5.1.2e

.....

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: woensdag 3 augustus 2022 10:03

Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Onderwerp: RE: Erfgoedweek - inzet Zr.Ms. Makkum

Mooi geregeld!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 23:32

Aan: 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e

@cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e

@cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>

cc: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>;

5.1.2e @douane.nl>

Onderwerp: Erfgoedweek - inzet Zr.Ms. Makkum

Allen,

Vandaag hebben 5.1.2e en ik verder gesproken over de Erfgoedweek.

- De Zr. Ms. Makkum is beschikbaar van dinsdag 16 – donderdag 18 augustus.
- Duikers van Douane en/of Koninklijke Marine zullen aan boord zijn.
- OCW (RCE (duikers)/IOE) is welkom aan boord van 16-18 augustus.
Tussentijds op- en afstappen kan niet.
Er zijn bedjes beschikbaar.
- Focus ligt in eerste instantie op drie kruisers. Doel: Toezichtmoment en signaalfunctie, en duikmoment op locatie (ze zullen dit combineren met Douane-duiken op schepen die voor anker liggen op de ankerplaats daar vlakbij).
- Tweede locatie kan zijn Koperplatenwrak(ken), of ander door RCE gewenst en voor Zr. Ms. Makkum haalbare locatie.

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e:

- Wil/kan de RCE gebruik maken van het platform dat de Koninklijke Marine aanbiedt en een maritiem archeoloog (of meerdere) van 16-18 augustus aan boord mee laten gaan?
- Zo nee, is een maritiem archeoloog beschikbaar om volgende week (waarschijnlijk dinsdag 9 augustus) met 5.1.2e aan boord van de Zr. Ms. Makkum met de commandant te overleggen hoe de duikers van Douane/Marine voor de RCE nuttige informatie kunnen halen op hun duiken (beeldmateriaal, sonar, etc.)?
- Zo nee, kunnen jullie telefonisch/digitaal etc. contact hebben met de Zr. Ms. Makkum voor zie voorgaande punt?

Wie kan contactpersoon RCE zijn voor de Erfgoedweek en in het bijzonder voor de Zr.Ms. Makkum?

We begrijpen dat door vakantie en veldwerk capaciteit beperkt is, maar we horen graag van jullie wat wel mogelijk is.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap

Bezoekadres Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16478 | 2500 BL Den Haag | <http://www.inspectie-oe.nl>

5.1.2e [@inspectie-oe.nl](mailto:5.1.2e@inspectie-oe.nl)

m 5.1.2e

t 070 4124012 (algemeen nummer)

Werkdagen: 5.1.2e
.....

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 12:00

Aan: 5.1.2e [@cultureelerfgoed.nl](mailto:5.1.2e@cultureelerfgoed.nl); 5.1.2e

[@cultureelerfgoed.nl](mailto:5.1.2e@cultureelerfgoed.nl); 5.1.2e

[@cultureelerfgoed.nl](mailto:5.1.2e@cultureelerfgoed.nl); 5.1.2e

[@cultureelerfgoed.nl](mailto:5.1.2e@cultureelerfgoed.nl); 5.1.2e

[@inspectie-oe.nl](mailto:5.1.2e@inspectie-oe.nl); 5.1.2e

[@inspectie-oe.nl](mailto:5.1.2e@inspectie-oe.nl)

cc: 5.1.2e [@inspectie-oe.nl](mailto:5.1.2e@inspectie-oe.nl); 5.1.2e

[@douane.nl](mailto:5.1.2e@douane.nl)

Onderwerp: Erfgoedweek - inzet Zr.Ms. Makkum

Allen,

5.1.2e (Kustwacht/MIK/Douane) berichtte mij net dat de mijnenjager Zr.Ms. Makkum onder voorbehoud kan worden getasked voor de Erfgoedweek (week 33).

Ik heb nog niet meegekregen of er ook duikmogelijkheden zijn of alleen varende toezicht op wraklocaties.

Vraag aan RCE:

Kunnen/willen jullie hier zelf bij zijn? Als dat niet kan, maar er kan gedoken worden door duikers van Douane/Marine: welke wrakken en met welke doelstelling/opdracht?

Vraag aan 5.1.2e:

- Welke dagen/tijden is de Zr.Ms. Makkum beschikbaar?
- Hoever reikt het vaargebied?
- Kan er gedoken worden, en zo ja, door wie?
- Mogen collega's van RCE en/of Inspectie mee aan boord op

[Zr.Ms. Makkum](#) | [Koninklijke Marine](#) | [Defensie.nl](#)



Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap

Bezoekadres Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16478 | 2500 BL Den Haag | <http://www.inspectie-oe.nl>

5.1.2e @inspectie-oe.nl

m 5.1.2e

t 070 4124012 (algemeen nummer)

Werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>

Verzonden: donderdag 21 juli 2022 15:45

Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>; 5.1.2e

@cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e

@cultureelerfgoed.nl>

cc: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>;

5.1.2e @douane.nl>

Onderwerp: RE: Landelijke dag duikverenigingen

Ik denk dat het goed is om ons regelmatig binnen dat IDON te laten zien, maar ik vind ook dat we bij zo'n idee van 5.1.2e even iets scherper moeten zijn. Het idee van samen duiken op een site is natuurlijk goed, maar neem dan ook duikers van de RCE mee en ga samen op zo'n site duiken. Plan dat ook samen en bedenk tevens wat voor bericht je de wereld wilt inslingeren hiermee. Ik weet het wel, maar dan moet het dus een actie zijn waarin KW, Douane en RCE samen gaan duiken. Is ook in het licht van de versterkte deelname MIK van OCW een goede.

Zo maar even. Mooie dingen om ons te presenteren (als partners)

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: donderdag 21 juli 2022 14:52

Aan: 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e

@cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>;

5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>

cc: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>;

5.1.2e @douane.nl>

Onderwerp: RE: Landelijke dag duikverenigingen

Hoi 5.1.2e ,

Goed idee, de IDON-nieuwsbrief. Daar kom ik zeker nog op terug bij je!

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>

Verzonden: donderdag 21 juli 2022 12:50

Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>;

5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>

cc: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>;

5.1.2e @douane.nl>

Onderwerp: RE: Landelijke dag duikverenigingen

Ha 5.1.2e ,

Leuk idee die themawEEK. Ik ben die week nog net niet op vakantie dus als ik iets kan betekenen hoor ik het graag.

n.b. I&W brengt een aantal keer per jaar een IDON- nieuwsbrief uit voor alle (professionele) stakeholders op de Noordzee. Misschien is het aardig om jullie activiteiten (bijv. de themawEEK of een duikactie met de kustwacht/marine) daarin onder de aandacht te brengen bij een breder publiek. Dat kan via mij lopen.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: donderdag 21 juli 2022 12:06

Aan: 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>;

5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>

cc: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>;

5.1.2e @douane.nl>

Onderwerp: RE: Landelijke dag duikverenigingen

Hoi 5.1.2e , en 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e ,

5.1.2e , dank voor je antwoord. De vraag over een landelijke dag voor sportduikers kwam van 5.1.2e van de Kustwacht/Douane. Vanuit de Kustwacht is het idee gekomen om een themawEEK erfgoed te plannen in de week van 15 augustus 2022. Over de invulling daarvan ben ik de afgelopen dagen met hem aan het van gedachten wisselen. Als afgeleide daarvan kwam daarbij die vraag over de landelijke dag in Amersfoort voor sportduikers bij hem op, vandaar de mail aan jou. Ik zal je antwoord aan hem doorgeven.

Bij die themawEEK erfgoed betrekken we jullie overigens uiteraard ook graag, maar

natuurlijk zonder jullie met extra werk op te zadelen :-)

Daarom stuur ik deze mail ook aan 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e. Zo zijn jullie op de hoogte van de plannen.

We zullen jullie recente aandachtslijst (inclusief de recent toegevoegde 5.1.2d) gebruiken voor de locaties om extra aandacht aan te laten besteden door de varende eenheden, naast het aandacht hebben voor uiteraard alle wraklocaties en aantreffen van onderwatererfgoed aan boord van schepen, maar mochten jullie tegen die tijd nog andere locaties hebben, dan horen we het graag.

Ter info: De kustwacht werkt sinds een jaar met diverse themaweken. Om erfgoed te kunnen passen in de kustwachttaken, wordt het opgehangen aan douanewetgeving voor het binnenbrengen van goederen. Daarbij kunnen we dan vanuit de inspectie de Erfgoedwet (opgravingsverbod en meldplicht) inzetten indien van toepassing.

Samenwerking dus vergelijkbaar met die rondom het in maart door een visser opgevist 5.1.2d.

Geen groots draaiboek maar gewoon op basis van een Informatie Gestuurde Opdracht van de Douane voor alle kustwachteenheden die week.

Grootste doel van de erfgoedweek is om (hernieuwde) bewustwording te creëren bij de handhavende eenheden van de Kustwacht. Daarnaast grijpen we het moment aan om de regels omtrent toevalsvondsten mee te nemen in de communicatie die de Kustwacht/Douane al gepland heeft omtrent de douanewetgeving voor binnenbrengen van goederen. Onder andere het recent op de kennisbank van de RCE geplaatste artikel over toevalsvondsten zal daarin meegenomen worden.

Verder ben ik ook in contact met de Waddenunit om enkele van mijn collega's de gelegenheid te geven om een dienst mee te varen met de Phoca, deels voor simpelweg een mooi toezichtmoment ter plaatste, maar vooral ook om ze een beter idee te geven hoe het Wad er daar uit ziet, o.a. de MZI's, de vaarafstanden, de scheepvaartbewegingen, etc.

Het zou wel grappig zijn als dat toevallig gaat samenvallen met jouw duiken op de 5.1.2d :-)

Verder sprak 5.1.2e over het idee om vanaf een mijnenveger van de Koninklijke Marine te laten duiken door douaneduikers, mogelijk op het 5.1.2d dat, zo had 5.1.2e aangegeven, de afgelopen twee jaar schijnt aandacht te hebben van Terschellinger duikers. Dat is nog slechts een idee, voor zover ik begreep, maar ik heb wel aangekaart dat ze daarover dan wel contact met jullie hebben, zowel qua keuze van mogelijke duiklocatie als zaken als wel of niet kenbaar willen maken van bepaalde locaties.

Hoe dan ook, zo zijn jullie in ieder geval op de hoogte.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap

Bezoekadres Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16478 | 2500 BL Den Haag | <http://www.inspectie-oe.nl>

5.1.2e @inspectie-oe.nl

m 5.1.2e

t 070 4124012 (algemeen nummer)

Werkdagen: 5.1.2e
.....

Van: 5.1.2e [redacted] <[\[redacted\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[redacted]@cultureelerfgoed.nl)>

Verzonden: donderdag 21 juli 2022 09:24

Aan: 5.1.2e [redacted] <[\[redacted\]@inspectie-oe.nl](mailto:[redacted]@inspectie-oe.nl)>

Onderwerp: RE: Landelijke dag duikverenigingen

Hoi 5.1.2e,

Dat is wel de bedoeling, ik weet alleen niet op welke datum dat gepland staat. Dat moet volgens mij nog worden vastgelegd.

Idealiter komen we weer bij elkaar in Amersfoort, maar dat is afhankelijk van de dan geldende corona-maatregelen.

Zodra we een datum hebben laat ik dat uiteraard weten.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e [redacted] <[\[redacted\]@inspectie-oe.nl](mailto:[redacted]@inspectie-oe.nl)>

Verzonden: woensdag 20 juli 2022 18:06

Aan: 5.1.2e [redacted] <[\[redacted\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[redacted]@cultureelerfgoed.nl)>

Onderwerp: Landelijke dag duikverenigingen

Hoi 5.1.2e,

Weet jij toevallig of er dit jaar weer een landelijke dag voor de sportduikers komt in Amersfoort?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e [redacted]

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap

Bezoekadres Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16478 | 2500 BL Den Haag | <http://www.inspectie-oe.nl>

5.1.2e [redacted] <[\[redacted\]@inspectie-oe.nl](mailto:[redacted]@inspectie-oe.nl)>

m 5.1.2e [redacted]

t 070 4124012 (algemeen nummer)

Werkdagen: 5.1.2e [redacted]
.....

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e ; 5.1.2e @douane.nl
Onderwerp: FW: Erfgoedweek week 33
Datum: dinsdag 9 augustus 2022 18:23:35
Bijlagen: [DLTC22-029, Erfgoedweek.docx](#)
[Infographic onderwatererfgoed.pdf](#)
[Kennisbank RCE Toevalsvondsten onderwatererfgoed.pdf](#)
[Erfgoedwet onderwater controleformulier.docx](#)
[Aandachtsvestiging lijst RCE 2022 - WGS84 compleet IOE.xlsx](#)

Collega's,

Hierbij de Informatiegestuurde opdracht/IGO (DLTC22-029, Erfgoedweek.docx) die 5.1.2e heeft opgemaakt voor de Erfgoedweek voor Douane en wordt opgemaakt als IGO voor de Kustwacht.

De e-mail hieronder van 5.1.2e met het duikteam van de Douane laat ik er ter info even bij.

Daaruit voor 5.1.2e of 5.1.2e van belang:

- In blauw in 5.1.2e mail hieronder de informatie over meegaan met de Zr. Ms. Makkum
- Commandant Zr.Ms MAKKUM: 5.1.2e (5.1.2e).

Voor overige informatie over de vaartuigen waar jullie op meevaren, inclusief contactpersonen (Zr. Ms. Makkum, Phoca, P85) verwijst ik naar de e-mail die ik 3/8/22 stuurde.

Voor de volledigheid voeg ik bij deze bijlage nog toe:

- Factsheet toezicht en handhaving,
- Pdf van de pagina Toevalsvondsten op de kennisbank van de RCE ([Toevalsvondsten onderwatererfgoed | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](#))
- Infographic
- Actuele aandachtslijst wrakken, opgesteld door de RCE
- Controleformulier (heb ik opgemaakt, politietrekje :-), wellicht handig, wellicht helemaal niet, dan gewoon negeren)

Ik hoop dat jullie mooie toezichthoudende, netwerkende en prettige vaardagen gaan hebben! Jullie kennis van archeologie en erfgoedwetgeving is uiteraard in eerste instantie jullie inbreng, maar vergeet vooral ook niet gewoon tussendoor te genieten van lekker op het water zijn!

5.1.2e / 5.1.2e @cultureelerfgoed / 5.1.2e is beschikbaar per e-mail, app of telefoon voor vragen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
 Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap
 Bezoekadres Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
 Postbus 16478 | 2500 BL Den Haag | <http://www.inspectie-oe.nl>

5.1.2e @inspectie-oe.nl
 m 5.1.2e
 t 5.1.2e (algemeen nummer)
 Werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e @douane.nl>

Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 11:33

Aan: 5.1.2e@douane.nl; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>; 5.1/2.i@kustwacht.nl; 5.1/2.i @douane.nl;
5.1.2e @douane.nl

Onderwerp: Erfgoedweek week 33

Beste collega's,

Bijgaand de Informatie Gestuurde Opdracht die ik naar Kustwacht Nederland stuur.

(See attached file: DLTC22-029, Erfgoedweek.docx)

Deze IGO van de Douane wordt door MIK-NL omgebouwd naar een IGO voor Kustwacht Nederland.

@5.1.2e - graag ontvang ik (5.1.2e) de volgende gegevens van de duikers, zodat jullie worden aangemeld voor toegang op het marineterrein:

- naam
- ID nummer
- geboortedatum plus geboorteplaats

Wij gaan er bij het aanmelden van uit dat jullie maandag aanmonsteren.

Als een marinevaartuig binnen ligt kan er niet aan boord worden gegeten. Op zee worden de maaltijden verzorgd.

Eventuele dieetwensen graag doorgeven.

Wat mij betreft rechtstreeks één-op-één contact tussen de CDT en duikleider Douane mogelijk.

Zojuist fysiek overleg gehad met de CDT ZR.MS MAKKUM, 5.1.2e .

Uit dat gesprek o.a. de beantwoording van ondergaande vragen:

- welke dagen gaat duikteam aan boord / Blijven ze aan boord in de nacht?

ZR. MS. MAKKUM vertrekt op dinsdag 16 augustus 2022 09.00 uur lokale tijd vanuit Den Helder.

Aanmonsteren kan op maandag 15 augustus 2022 vanaf 08.00 uur lokale tijd. Er is dan tevens ruimte voor een briefing tussen Douane / bemanning ZR.Ms. MAKKUM

De CDT Zr. Ms. MAKKUM hoopt op **donderdag 18 augustus 2022 rond 15.00 uur lokale tijd** terug te zijn in Den Helder. Om 16.00 uur een debriefing aan boord.

Er zijn voor **zes mannen** bedden gereserveerd aan boord Zr.Ms. MAKKUM.

- Welke bijboot is er aan boord? liefst een rhib ala de zeearend.

Er is een bijboot die normaliter ook al gebruikt wordt voor duikoperaties.

Een tweede bijboot is aanwezig en inzetbaar ingeval van nood.

- Zijn er andere duikers aanwezig, zo ja wat is hun taak

Er zijn "standaard" eigen marineduikers aan boord die getraind gaan worden. Dit zeker ook in afstemming met de douane-duikers.

- 5.1.2d wat moet daarmee gebeuren?

De 5.1.2d ligt niet op de Noordzee en valt buiten de scope van de Erfgoedweek [Kustwacht]. De Erfgoedinspectie / RCE heeft in week 33 wel apart aandacht voor dit wrak.

- Contactpersoon a.b, de makkum doorgeven voor afstemming..

CDT ZR.MS MAKKUM, 5.1.2e [5.1.2e].

- Welke spelers worden hier (naast de marine en douane) nog meer in betrokken?

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed [RCE] en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed [IOE]

5.1/2.e

5.1.2e , analist

5.1/2.e

- 5.1.2e

- 5.1.2e @douane.nl

5.1.2e ---08-08-2022 15:06:06---Hoi 5.1.2e, Zojuist gesproken met de duikers, een aantal vragen:

Van: 5.1.2e /Douane/BLD

Aan: 5.1.2e @Belastingdienst

Datum: 08-08-2022 15:06

Onderwerp: Duikers,

Hoi 5.1.2e,

Zojuist gesproken met de duikers, een aantal vragen:

- welke dagen gaan zij aan boord? ze dachten 2, dinsdag en woensdag,
- Blijven ze aan boord in de nacht?
- Welke bijboot is er aan boord? liefst een rhib ala de zeearend.
- Zijn er andere duikers aanwezig, zo ja wat is hun taak
- 5.1.2d wat moet daarmee gebeuren?
- Contactpersoon a.b, de makkum doorgeven voor afstemming..

ze zijn bereikbaar onder 5.1.2e ..

Eventueel kunnen wij morgenochtend nog even afstemmen voor jouw overleg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1/2.e

Belastingdienst/Douane DLTC | RTD VGEM IN 1

Douane Landelijk Tactisch Centrum

Laan op Zuid 391 | 3072 DB | Rotterdam | 5.1/2.e

Postbus 3070 | 6401 DN | Heerlen

T 5.1.2e

T 5.1.2e

5.1.2e@douane.nl

<http://www.douane.nl>

Let op: mijn e-mailadres is gewijzigd van 5.1.2e@belastingdienst.nl naar 5.1.2e@douane.nl.
Attention: My e-mail is changed. My new e-mail is 5.1.2e@douane.nl

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

059



Douane
INFO-beheer

IGO

ALGEMENE GEGEVENS

datum opmaak:	5.1.2d	evt. vervaldatum	5.1.2d
betreft:	Erfgoedweek [week 33]		
volgnummer:	DLTC / 22 / 0029	MRDN-nummer	5593
<u>gebeurtenis</u> ↑:	Gebeurtenis + QS-code		
	bergen materiaal [13Q5]		
thema:			
vertrouwelijk:	intern [GROEN]	bestemd voor:	Fysiek Toezicht / Kustwacht Nederland
Een informatierapport dient tevens ter ondersteuning van intelligence			

AANLEIDING

kenmerk bron:	Periodiek Overleg Scheepswrakken	datum opmaak:	5.1.2d
INFO-medewerker:	5.1.2e	telefoonnummer:	5.1.2e
mailadres:	5.1.2e @douane.nl		
doel:	handhaving		

TOESTAND *

gebeurtenissen: <i>tekst uit gelijknamig vak MRDN</i>	Kustwacht Nederland, en dan in het bijzonder de handhaving, is dit jaar gestart met zogenoemde thema-weeken. Tijdens een themaweek krijgt een bepaald onderwerp [thema] extra aandacht in zowel de informatieverzameling als ook in het toezicht/handhaving. In week 33 2022 is een Erfgoedweek gepland.		
--	--	--	--

vaartuig	naam:	5.1.2d	callsign:	5.1.2d
	type:	5.1.2d	MMSI:	5.1.2d
	nationaliteit:	5.1.2d	IMO:	5.1.2d

locatie	naam:	5.1.2d									
	aanvulling:	5.1.2d									
		NB	OL	NB (GEP)	OL (GEP)	NB	OL	RD-X	RD-Y	NCN	Periode
											Land

locatie	naam:	12 wrakken [inclusief 5.1.2d] staan vermeld op de Aandachtslijst RCE 2022									
---------	-------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

toelichting: <i>[deels] tekst uit Log MRDN</i>	De Erfgoedweek staat in het teken van nauwe samenwerking tussen de Douane, Kustwacht Nederland en deskundigen van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed [IOE] plus Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed [RCE].										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* rijen die niet van toepassing zijn verwijderen of rijen aanvullen

INFO-product, versie 0.9

Goederen die via zee EU/Nederland binnenkomen zijn onderworpen aan het toezicht en controle van de Douane. Dat geldt ook voor geborgen materiaal.
Uit verkregen informatie krijgt de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de indruk dat er

5.1.2d

Daarnaast is het zo dat wrakken en lading van schepen en vliegtuigen waardevolle bronnen zijn voor onze beleving en kennis van de Nederlandse geschiedenis. Opgraven of verplaatsen zonder certificaat is verboden. Lees meer op de [Kenniskbank Cultureel Erfgoed](#). Het niet melden van [toevals]vondsten is een economisch delict.

5.1.2d

5.1.2d

AFBEELDING



HANDHAVING GERELATEERDE GEGEVENS *

5.1/2.e

5.1/2d

* rijen die niet van toepassing zijn verwijderen of rijen aanvullen

5.1/2d



Inspectie Overheidsinformatie en
Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Controleformulier

-Erfgoed onder water-

Datum controle:

Locatie controle:

Opgesteld door:

**Inspectie
Overheidsinformatie en
Erfgoed**

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16478
2500 BL Den Haag
www.inspectie-oe.nl

Contact

5.1.2e @inspectie-oe.nl

T 5.1.2e

1. BASISGEGEVENS

Naam vaartuig	
Thuishaven	
Soort vaartuig	
Gezagvoerder Naam Adres Telefoonnummer	
Eigenaar Naam Adres Telefoonnummer	
Gesproken met Functie Naam Adres Telefoonnummer	(indien niet de gezagvoerder)

AIS aan bij binnenkomst haven?	Ja / Nee (verplicht) / Nee (niet verplicht)
---	---

IMO/ENI		Roepnaam	
MMSI		Lengte (LOA)	
Registratienummer snelle motorboot			

Aantal bemanningsleden	
Aantal passagiers	

2. BEVINDINGEN

Inzage gehad in:

5.1.20

Aan boord aangetroffen:

5.1.20

☐ Cultureel erfgoed/ archeologische vondst aangetroffen, namelijk:

Mogelijk van toepassing:

- ☐ Opgraving met certificaat
- ☐ Opgraving zonder certificaat - Erfgoedwet artikel 5.1 (Opgravingsverbod)
 - ☐ Besluit Erfgoedwet archeologie artikel 2.5 (Ontheffing opgravingsverbod)
- ☐ Toevalsvondst, wel gemeld
- ☐ Toevalsvondst, niet gemeld - Erfgoedwet artikel 5.10 (Meldingsplicht)

Gegevens certificaat:

Overige relevante bevindingen:

3. WETGEVING

Erfgoedwet – Reikwijdte

Artikel 2.1

De bepalingen van hoofdstuk 5 zijn van toepassing in de aansluitende zone, bedoeld in artikel 1 van de rijkswet instelling aansluitende zone.

Rijkswet instelling aansluitende zone

Artikel 1

1. Er is een aansluitende zone van het Koninkrijk.
2. De aansluitende zone van het Koninkrijk is het gebied buiten en grenzend aan de territoriale zee van het Koninkrijk dat zich niet verder uitstrekt dan 24 zeemijlen vanaf de basislijnen, vanwaar de breedte van de territoriale zee wordt gemeten.

Erfgoedwet – Opgravingsverbod

Artikel 5.1

1. Het is VERBODEN zonder certificaat daartoe handelingen te verrichten met betrekking tot het opsporen, onderzoeken of verwerven van cultureel erfgoed of onderdelen daarvan, waardoor versterking van de bodem, of VERSTORING of gehele of gedeeltelijke VERPLAATSING of VERDWIJNING van een ARCHEOLOGISCH MONUMENT of CULTUREEL ERFGOED optreedt.

Erfgoedwet – Meldingsplicht toevalsvondst

Artikel 5.10

1. Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister.

Artikel 5.1 en artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn ECONOMISCHE DELICTEN. Indien opzettelijk begaan, zijn deze delicten een MISDRIJF waar een gevangenisstraf van ten hoogste twee jaar, taakstraf of geldboete van de vierde categorie op staat. Wet op de economische delicten artikel 1a, onder 2° jo artikel 2, lid 1 jo artikel 6, lid 1, onder 2°.



Zie ook: [Toevalsvondsten onderwatererfgoed | Kennisbank Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](#)

Maritieme archeologie voor sportduikers/amateurs

Toezicht door BOA
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed





Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Toevalsvondsten onderwatererfgoed

05-07-2022

Inhoudsopgave

Introductie	3
Meldingsplicht	4
Erfgoedwet	4
Waar melden	5
Welk gebied?	5
Economisch delict	5
Eigendom	5
Voorbeelden	5
Lees verder	6

Introductie

Wrakken en lading van schepen en vliegtuigen zijn waardevolle bronnen voor onze beleving en kennis van de Nederlandse geschiedenis. Dat kunnen wrakken uit de zeventiende eeuw zijn, maar ook wrakken uit de Tweede Wereldoorlog. Zij vormen ons cultureel erfgoed. Kijken mag, aankomen niet. Opgraven of verplaatsen zonder certificaat is verboden. Mocht u bij toeval een vondst doen, bijvoorbeeld in een visnet, dan moet u deze vondst melden.



Kleine bronzen bel of klok, onversierd, mogelijk een tafelbel, foto: RCE, [MA]BZN2-734



Bronzen kanon, 24 ponder; met opschrift, foto: RCE, [MA]DW2-1-2



Gerestaureerde baardmankruik met 1 oor, foto: RCE, [MA]Z1954-V52

Meldingsplicht

Erfgoedwet

Erfgoedwet artikel 5.10, lid 1 – Meldingsplicht bij toevalsvondst:

"Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk

bij Onze Minister. ”

Waar melden

De melding wordt gedaan bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) via het vondstmelding-formulier.

Het melden van vondsten is heel waardevol voor archeologen. De vondst moet daarom 6 maanden beschikbaar blijven voor wetenschappelijk onderzoek.

Welk gebied?

De Erfgoedwet is van toepassing in de Nederlandse territoriale zee én de aansluitende zonde, dus tot 24 zeemijl gerekend vanaf de laagwaterlijn langs de Nederlandse kust.

Economisch delict

Niet voldoen aan de meldplicht is een **economisch delict**. Indien opzettelijk begaan, is dit een **mis-drijf** waar een gevangenisstraf, taakstraf of geldboete op staat.^[1]

Eigendom

Naast de meldplicht voor de Erfgoedwet is op toevalsvondsten de reguliere wetgeving voor gevonden voorwerpen van toepassing. Om de eigendom te kunnen krijgen van een vondst, is het belangrijk dat u de vondst daarom ook aangeeft bij een gemeente. Een eventuele eigenaar kan de vondst vervolgens opeisen. De vinder heeft dan recht op een onkostenvergoeding en een redelijke beloning. Meldt niemand zich als eigenaar, dan mag de vinder de vondst over het algemeen zelf houden.^[2]

Voorbeelden

Van sommige vondsten is de eigenaar al bekend. Enkele voorbeelden:

- Scheepswrakken en lading van de Admiraliteiten, de West-Indische Compagnie (WIC) en de Verenigde Oost-Indische Compagnie (VOC) zijn eigendom van de Nederlandse Staat.
- Oorlogsschepen en oorlogsvliegtuigen blijven eigendom van de vlaggenstaat.

De vondst mag dan ook direct aan de eigenaar worden teruggegeven.

Als u zich de vondsten toe-eigent die een eigenaar hebben, wordt dat gezien als verduistering. Bij verkoop kan de koper zich schuldig maken aan heling. Dit zijn misdrijven volgens het Wetboek van Strafrecht.

Twijfelt u wat te doen met een vondst?

Vraag de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed: 070 4124012 of info@inspectie-oe.nl.

Lees verder

Meer informatie over archeologie onder water? Kijk op de websites van de

- Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

Via de website van de RCE is het vondstmeldingformulier te benaderen.

Voor invoerverplichtingen (artikel 139 Douanewetboek van de Unie) neemt u contact op met de Douane.

Dit artikel is een samenwerking tussen Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

1. ↑ Wet op de economische delicten 1a, onder 2°)
2. ↑ Burgerlijk Wetboek Boek 5 Titel 1

Van: Dienstpostbus Opsporing Erfgoedinspectie
Aan: Dienstpostbus Opsporing Erfgoedinspectie; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e ;
 5.1.2e
Cc: 5.1/2.i @kustwacht.nl
Onderwerp: RE: Dutch boat 5.1.2d
Datum: donderdag 18 augustus 2022 09:42:46

Beste 5.1.2e,

Misschien ook goed om ook nog wat achtergrondinformatie te geven: de 5.1.2d is al jaren actief op de 5.1/2d . De 5.1/2d

Uit Duitse krantenberichten weten we dat er in 2015 door een Duitse archeoloog aangifte is gedaan tegen de duikploeg vanwege diefstal en grafschennis, maar niet duidelijk is hoe dat is afgelopen. Wel zijn in 2018 artikelen in de Telegraaf en RTV Noord verschenen over huiszoekingen en beslagleggingen bij leden 5.1/2.e5.1.2d . Wij hebben daar via onze contacten bij de politie navraag naar gedaan. Daar was 5.1.2d . We hebben toen geconcludeerd dat het hier waarschijnlijk ging om een civiele procedure. Ik citeer even de reactie die 5.1.2e toentertijd rondgestuurd heeft:

Zoals ik gisteren al vermoede, heeft deze actie niets met strafrecht en internationale rechtshulpverzoeken te maken. Dat kan ook niet, want 5.1/2d en dat maakt de aangifte en een strafrechtelijke aanpak kansloos. Wat de Duitse overheid kan doen, en kennelijk nu doet, is haar aanspraak op de eigendom doen gelden via een civielrechtelijke procedure in Nederland. Eén van de middelen in een dergelijke procedure is het beslag laten leggen door een deurwaarder. De politie is daarbij alleen aanwezig om mogelijk te maken dat de deurwaarder zijn werk kan doen. Uiteraard is het een Nederlandse deurwaarder en is het Nederlandse politie. De berichtgeving van RTV-Noord is wel op merkwaardige wijze tendentius. 5.1/2d zij verbonden hier voorwaarden aan, bijvoorbeeld dat ze dat alleen willen doen wanneer van Duitse kant toegezegd wordt, dat de spullen tentoongesteld zullen worden. Duitsland hoeft natuurlijk op zulke voorwaarden niet in te gaan, en kan daarin ook aanleiding zien 5.1/2d De stap om een deurwaarder in te zetten lijkt mij daarom logisch. Er kan van huiszoeking géén sprake zijn. Ook dit moet denk ik als onderdeel van de tendentieuze berichtgeving worden gezien. Wat de deurwaarder mag en niet mag is keurig gereguleerd.

Met vriendelijke groet,
 5.1.2e

Van: Dienstpostbus Opsporing Erfgoedinspectie <5.1/2.i @inspectie-oe.nl>
Verzonden: donderdag 18 augustus 2022 08:58
Aan: 5.1.2e @douane.nl; Dienstpostbus Opsporing Erfgoedinspectie 5.1/2.i @inspectie-oe.nl; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl; 5.1.2e @inspectie-oe.nl; 5.1.2e @inspectie-oe.nl
CC: 5.1/2.i @kustwacht.nl

Onderwerp: RE: Dutch boat 5.1.2d

5.1.2e, 5.1.2e,

Wellicht is dit de onderstaande 5.1.2d :

Name vessel: 5.1.2d

Naam owner: 5.1.2d

Homeport: 5.1.2d

5.1.2d

5.1.2d

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap

Bezoekadres Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16478 | 2500 BL Den Haag | <http://www.inspectie-oe.nl>

5.1.2e @inspectie-oe.nl

m 06 5.1/2.e

t 070 5.1/2.e (algemeen nummer)

Werkdagen: 5.1/2.e

Van: 5.1.2e @douane.nl>

Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 14:53

Aan: Dienstpostbus Opsporing Erfgoedinspectie <5.1.2e @inspectie-oe.nl>; 5.1.2e

@cultureelerfgoed.nl>

cc: 5.1/2.i @kustwacht.nl

Onderwerp: Fw: Dutch boat 5.1.2d

Zijn er van jullie kant op- of aanmerkingen over een vervolg / afdeckingsmaatregel ?

5.1/2.e

5.1.2^{5.1/2.e}
5.1/2.e

- 5.1.2e

- 5.1.2e @douane.nl

----- Doorgestuurd door 5.1.2e op 17-08-2022 14:51 -----

Van: <5.1/2.i @kustwacht.nl>

Aan: <5.1.2e @douane.nl>

Datum: 17-08-2022 14:49

Onderwerp: FW: Dutch boat 5.1.2d

Van: 5.1.2e [redacted]@polizei.bund.de <5.1.2e [redacted]@polizei.bund.de> **Namens**
5.1/2.i [redacted]@polizei.bund.de

Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 14:48

Aan: 5.1/2.i [redacted] <5.1/2.i [redacted]@kustwacht.nl>

Onderwerp: Dutch boat 5.1.2d

Hello 5.1/2.e,

today at 09:33 we received the message that the Dutch boat "5.1.2d" is at the position
5.1.2d [redacted] with divers at the wreck of 5.1.2d [redacted]
[redacted].

Unfortunately the boat has no AIS and we have no unit before tonight at the scene of the event.

Do you have any information about a boat "5.1.2d", possible divers on the boat and is the port of call known?

A permit to dive the war cemetery was not granted.

Best regards

Im Auftrag

5.1.2e [redacted]

Bundespolizei See | Sachbereich 11
Am Alten Hafen 2 | 27472 Cuxhaven

Telefon 1: +49(0)5.1/2.e [redacted]

Telefon 2: +49(0)5.1/2.e [redacted]

E-Mail: 5.1.2e [redacted]@polizei.bund.de

E-Mail: 5.1/2.i [redacted]@polizei.bund.de

Internet: www.bundespolizei.de

Internet: www.msz-cuxhaven.de

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl)
Onderwerp: OCW - Kustwacht
Datum: vrijdag 16 september 2022 15:37:10
Bijlagen: [20210318 Tussentijds advies PKHN OCW-taken in KW-verband versie 4.pdf](#)
[20211014 061021 Evaluatie Pilot OCW-taken in KW verband.pdf](#)
[20220601 11.1 Nota KW OCW 1.0.pdf](#)
[Voortgang aansluiting OCW bij Kustwachtverband.docx](#)
[20181011 Notitie samenwerking Kustwacht.docx](#)
[20181219 EDOC-#1452310-v1-Notitie samenwerking OCW - Kustwacht.DOCX](#)
[20190423 Uitvraag van OCW aan de Kustwacht.docx](#)
[20190911 PKHN-memo cultureel erfgoed.docx](#)

Beste 5.1.2e ,

Hierbij zoals beloofd een tijdlijn en nog wat achterliggende documenten. Een deel daarvan zul je natuurlijk hebben, maar zo heb je het belangrijkste direct bij elkaar. Als je nog op onduidelijkheden stuit dan weet je me te vinden.

Gr.

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1.2e

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T (070) 5.1/2.e

F (070) 5.1/2.e

5.1.2e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

Notitie kustwacht

Betreft: Verwachtingen samenwerking met Kustwacht

Aanleiding

De urgentie om op internationaal niveau cultureel erfgoed onder water beter te beschermen, wordt steeds groter. Vanwege snelle technologische ontwikkelingen is er een toename in het aantal plunderingen en vernielingen van cultureel erfgoed onder water door illegale berging en schatgravers. Dit heeft op nationaal niveau geleid tot een aanscherping van de Erfgoedwet en in internationaal verband geleid tot het in 2001 gesloten UNESCO Verdrag 2001 inzake de bescherming van cultureel erfgoed onder water (hierna: Het UNESCO verdrag). Nederland heeft in 2016 aangegeven dit verdrag te gaan ratificeren.¹

De Kustwacht is één van de partijen die een rol vervullen bij het uitvoering geven aan de taken die hieruit voortvloeien. Momenteel worden door de Erfgoedinspectie (hierna: EGI), de RCE en betrokken handhavende instanties (zoals de kustwacht, RWS, Politie en Douane) reeds handhavingsbeleid en -protocollen ontwikkeld. Uit Het UNESCO verdrag zullen echter nieuwe taken voortvloeien. Ook worden een deel van de bestaande activiteiten van de Kustwacht nu niet geschraagd door een afspraak in het werkplan van de Kustwacht. De Kustwacht heeft aangegeven hier graag verandering in te willen aanbrengen, vooral ook in het licht van ontwikkeling die de organisatie van de Kustwacht doormaakt.

Waarom

De handhaving ten aanzien van cultureel erfgoed onder water – en daarmee de Kustwacht als partner – zal in de komende jaren steeds belangrijker, maar ook kansrijker worden. De belangrijkste zaken die hierbij spelen zijn:

- De ruimtelijke druk op de Noordzee zal de komende jaren/decennia steeds groter worden. Cultureel erfgoed onder water zal vaker bedreigd worden.
- De technieken om wrakken te lokaliseren, erop te duiken en om (delen) te bergen worden steeds geavanceerder en komen steeds laagdrempeliger beschikbaar. Recente incidenten op zowel de Noordzee als op de Javazee illustreren dit.
- Door de toename van het aantal windmolens zal in de komende jaren waarschijnlijk een dekkend radarbeeld van de Noordzee verkregen worden. Dit maakt een veel betere monitoring mogelijk.
- De minister van OCW heeft, mede namens de minister van BZ, op 19 mei 2016 medegedeeld het traject te willen starten voor de toetreding tot het UNESCO verdrag. Een goede handhaving is daarbinnen een vereiste. Het traject tot toetreding is inmiddels gestart, en de geplande inwerkingtredingdatum is 1 januari 2021.
- De Kustwacht is bezig met een strategische transitie (van 112 naar handhaving).
- Binnen het Kustwachtinformatiecentrum komen alle relevante informatiestromen en partijen samen (incl. Douane).

Hoe

- De Kustwacht voert nu voor 6 departementen taken uit (I&W, J&V, FIN, EZK, DEF en LNV).
- Ook ten aanzien van de bescherming van cultureel erfgoed onder water verricht de Kustwacht incidenteel werkzaamheden.
- In de komende tijd zal dit naar verwachting vaker voorkomen door de intensivering van dit kabinet voor maritieme archeologie, door de ratificatie van het UNESCO verdrag en door recente incidenten met aantasting van wraklocaties door sportduikers en illegale berging.
- De Kustwacht heeft aangegeven dat als deze werkzaamheden inderdaad structureel van aard worden daar ook formeel – via het jaarplan – afspraken over te willen maken.
- Ook zou gekeken moeten worden hoe deze taak te integreren is in het nieuwe Kustwachtinformatiecentrum.
- OCW wil hierover graag samen met alle betrokken partijen in gesprek.

¹ Dit komt bovenop de reeds van kracht zijnde Uitvoeringswet van het UNESCO-verdrag 1970 inzake onrechtmatige invoer, uitvoer of eigendomsoverdracht van cultuurgoederen op het eigen grondgebied (territoriale wateren en aansluitende zone).

Gespreksonderwerpen

1. Structurele inbedding

Wat zijn hiervoor de opties?

Hoe lopen de processen en besluitvorming waar we op kunnen/moeten aanhaken?

2. Afspraken handhaving:

basis ligt er al in handhavingsplan EGI; hoe hier op verder te bouwen?

3. Concrete werkafspraken

Notitie OCW en de Kustwacht

Aanleiding

De urgentie om op internationaal niveau cultureel erfgoed onder water beter te beschermen, wordt steeds groter. Vanwege snelle technologische ontwikkelingen is er een toename in het aantal plunderingen en vernielingen van cultureel erfgoed onder water door illegale berging en schatgravers. Dit heeft op nationaal niveau geleid tot een aanscherping van de Erfgoedwet en in internationaal verband geleid tot het in 2001 gesloten UNESCO Verdrag 2001 inzake de bescherming van cultureel erfgoed onder water (hierna: Het UNESCO verdrag). Nederland heeft in 2016 aangegeven dit verdrag te gaan ratificeren.¹

De Kustwacht is één van de partijen die bij dit alles een rol vervullen. Momenteel worden door de Erfgoedinspectie (hierna: EGI) en de RCE, in afstemming met de betrokken handhavende instanties (zoals de Kustwacht, RWS, Politie en Douane) reeds handavingsbeleid en –protocollen ontwikkeld. Door het UNESCO verdrag zal de toezichts- en handhavingstaak vanuit OCW nog in omvang toenemen. De bestaande, incidentele activiteiten van de Kustwacht voor OCW worden nu niet geschraagd door een afspraak in het werkplan van de Kustwacht. De Kustwacht heeft aangegeven hier graag verandering in te willen aanbrengen, vooral ook in het licht van ontwikkeling die de organisatie van de Kustwacht doormaakt. Het ministerie van OCW ondersteunt deze wens.

Achtergrond

De handhaving ten aanzien van cultureel erfgoed onder water zal in de komende jaren steeds belangrijker, maar ook kansrijker worden. De belangrijkste zaken die hierbij spelen zijn:

- De technieken om wrakken te lokaliseren, erop te duiken en om (delen) te bergen worden steeds geavanceerder en komen steeds laagdrempeliger beschikbaar. Recente incidenten op zowel de Noordzee als op de Javazee illustreren dit.
- De ruimtelijke druk op de Noordzee zal de komende jaren/decennia steeds groter worden. Cultureel erfgoed onder water zal vaker bedreigd worden.
- Anderzijds zal door de toename van het aantal windmolens in de komende jaren waarschijnlijk een dekkend radarbeeld van de Noordzee verkregen worden. Dit maakt een veel betere monitoring mogelijk.
- De minister van OCW heeft, mede namens de minister van BZ, op 19 mei 2016 medegedeeld het traject te willen starten voor de toetreding tot het UNESCO verdrag. Een goede handhaving is daarbinnen een vereiste. Het traject tot toetreding is inmiddels gestart, en de geplande inwerkingtredingsdatum is 1 januari 2021.

Aanknopingspunten

- De Kustwacht voert nu voor 6 departementen taken uit (I&W, J&V, FIN, EZK, DEF en LNV).
- Ook ten aanzien van de bescherming van cultureel erfgoed onder water verricht de Kustwacht incidenteel werkzaamheden.
- In de komende tijd zal dit laatste naar verwachting vaker voorkomen door de intensivering van de aandacht van dit kabinet voor maritieme archeologie, door de ratificatie van het UNESCO verdrag en door recente incidenten met aantasting van wraklocaties door sportduikers en illegale berging.
- De Kustwacht heeft aangegeven dat als deze werkzaamheden inderdaad structureler van aard worden daar ook formeel – via het jaarplan – afspraken over te willen maken.
- Ook zou gekeken moeten worden hoe deze taak te integreren is in het nieuwe Kustwachtinformatiecentrum.
- De Kustwacht is bezig met een strategische transitie (van 112 naar handhaving).

¹ Dit komt bovenop de reeds van kracht zijnde Uitvoeringswet van het UNESCO-verdrag 1970 inzake onrechtmatige invoer, uitvoer of eigendomsoverdracht van cultuurobjecten op het eigen grondgebied (territoriale wateren en aansluitende zone).

Wensen

Vanuit OCW bestaat de wens om de informatie-uitwisseling tussen OCW (Erfgoedinspectie) en de Kustwacht zo goed mogelijk te organiseren, en daarbij aan te sluiten bij de ontwikkeling die de Kustwacht doormaakt.

Op dit moment worden 5.1.2d . Doordat de database over historisch waardevolle locaties de komende jaren sterk wordt verbeterd zal dit oplopen tot naar verwachting 5.1.2d . Over verdachte scheepsbewegingen rondom deze locaties wil de Erfgoedinspectie graag worden geïnformeerd, maar er zou ook op moeten worden gehandeld door de Kustwacht. Het zal dan gaan om 5.1.2d .

Ook zou OCW graag met de Kustwacht een procedure afspreken wat te doen op het moment dat spullen illegaal aan land worden gebracht.

En over dit alles wil OCW graag, conform de wens van de Kustwacht zelf "via de voordeur" afspraken maken met een structureel karakter. Daarbij is het de vraag of OCW zelf zou moeten toetreden tot het Kustwachtverband, of dat het mogelijk is om onder de vleugels van RWS deze samenwerking vorm te geven.

**Handhavingsplan cultureel erfgoed Noordzee
in het kader van de samenwerking tussen OCW en de Kustwacht**

(4) Handhavingsplan (HHP)

(4.8.5) Overige opdrachten

Bescherming van het cultureel erfgoed in de Noordzee

Beleidsdoelstellingen

- het tegengaan van verstoring en vernieling van historisch waardevolle scheepswrakken
- het bevorderen van de kwaliteit van archeologisch onderzoek onder water

Speciale (handhavings)aandacht wordt gevraagd voor:

- bestrijding van illegale opgravingen
- het doen van verplichte vondstmeldingen

Mogelijk betrokken partijen

OCW/IOE - IenM/RWS - Douane - politie

Uitvraag aan de Kustwacht

1. Monitoring

a. systemen

Monitoring van 5.1.2d

Verdacht zijn 5.1.2d

door gebruikmaking van de systemen (VSS/ImDate e.d.).

b. visuele waarnemingen

Oog en oorfunctie tijdens de inzet van varende en vliegende middelen voor andere kustwachttaken. Verdacht zijn onverklaarbare duikactiviteiten en bergingsactiviteiten (berging van schroot e.d. met grijpers).

2. Informatiedeling

Bij verdachte situaties die naar voren komen uit de systemen of uit visuele waarnemingen spoedige doormelding aan de IOE die informatie bundelt en de situatie beoordeelt op wenselijkheid van vervolgstappen.

3. Gerichte inzet

In 5.1.2d zal, op grond van een trigger uit de monitoring of op grond van meldingen, door de IOE gerichte visuele oppervlakte inspectie door vliegende of varende eenheden gevraagd worden. Verdere opsporingshandelingen en ruggespraak met de Noordzeeofficier worden door BOA-IOE verricht, zodat KOA's niet verder belast worden.

4. Begeleiden van archeologisch onderzoek in verkeersbanen

Eén á twee keer per jaar vindt legaal archeologisch onderzoek in de verkeersbanen plaats, waarvoor omwille van de veiligheid van de scheepvaart ondersteuning van de Kustwacht wordt gevraagd bij de voorbereiding en de uitvoering van de duikactiviteiten.

5. IOE-capaciteit binnen het MIK

Vanuit OCW wordt een medewerker (**1/2 FTE**) binnen het MIK gefinancierd en ingevuld (IOE-analist in deeltijd of een gecombineerde functie met een van de deelhebbende diensten in het MIK).

6. Afstemmingsoverleg

Ten behoeve van de afstemming tussen OCW en het Kustwachtverband sluit OCW vooruitlopend op nadere afspraken als agendalid aan bij de PKHN en bij de Kustwachtraad.



Voorzitter en leden van de PKHN

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e

T 5.1.2e

Datum

5 september 2019

memo

Cultureel erfgoed op de Noordzee en aansluiting
erfgoedinspectie bij de PKHN

Geachte voorzitter en leden van de PKHN,

In de vergadering van 19 december 2018 had het KW4 de PKHN verzocht om zich uit te spreken over de wenselijkheid van het toetreden van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed, van het ministerie van OCW, tot de PKHN. Dit met het oogmerk om de archeologisch relevante wrakken op de Noordzee nog beter met toezicht en handhaving vanuit de Kustwacht te beschermen.

Tijdens de behandeling van het verzoek in de PKHN-vergadering van 22 mei jongstleden, onderschreven de aanwezige diensten het algemene gevoel dat het beter zou zijn dat de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed aansluiting zou zoeken bij één van de (afzonderlijke) diensten. Daarbij werd aangetekend dat het momenteel al de gebruikelijke werkwijze is dat de kwestie van het cultureel erfgoed op de Noordzee reactief door de partners in het samenwerkingsverband wordt meegenomen. Desalniettemin zagen de aanwezige PKHN-leden het als een evident voordeel als de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed wel zou deelnemen aan de gezamenlijke informatie-/beeldopbouw.

Voor een volwaardig PKHN-lidmaatschap van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed was dan ook onder de PKHN-leden geen meerderheid te vinden, waarbij een uitnodiging tot deelname aan de informatie-/beeldopbouw aangaande de Noordzee diende te worden overwogen.

Daar een formele reactie naar het KW4 tot op heden is uitgebleven en het ministerie van OCW van mening blijft dat de huidige praktijk onvoldoende basis biedt voor daadwerkelijke handhaving en toetreding van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed tot het samenwerkingsverband tot wederzijds voordeel strekt, is in overleg tussen RWS, OCW en JenV tot het volgende voorstel gekomen. Een voorstel dat uiteindelijk kan leiden tot een goed gefundeerde en bovenal praktische keuze en hierbij ter beoordeling van de PKHN wordt voorgesteld.

Het voorstel waarvoor de instemming van de PKHN wordt verzocht, bestaat uit de volgende elementen:

- 1) er wordt op korte termijn een afspraak gemaakt tussen de Kustwacht en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed om de reeds bestaande uitvoerings-matrix nader in te vullen en scenario's voor een pilot uit te werken;

- 2) de informatie die hieruit komt wordt besproken in de werkgroep financiën om meer zicht te krijgen op de (impact van de) benodigde financiën.
- 3) begin 2020 start de voorbereiding op het Handhavingsplan 2022, waaraan de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed deelneemt;
- 4) de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed neemt deel aan de PKHN als agendalid, waarbij het de ambitie is dat zij zoveel als mogelijk aansluit bij het informatie gestuurd optreden en
- 5) in oktober 2020 wordt geëvalueerd en In PKHN-verband tot een finaal oordeel gekomen omtrent daadwerkelijke toetreding van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed tot het samenwerkingsverband en daarmee de PKHN.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
5 september 2019



Leden van de KW4/7

Kustwachtcentrum

Contactpersoon

5.1.2e
5.1/2.e
5.1.2e @kustwacht
.nl
06-5.1/2.e

NOTA

Advies tijdelijke WG OCW-taken

5.1.2e
5.1/2.e
5.1.2e @kustwacht.nl
5.1.2e

Datum

18-05-2022

1 Aanleiding

Het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft belangstelling getoond om toezichttaken m.b.t. maritiem erfgoed in het samenwerkingsverband Kustwacht uit te voeren. Op basis hiervan heeft de KWNL-organisatie in samenwerking met de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (IOE) een operationele pilot uitgevoerd om inzichtelijk te krijgen wat de uitvoering van OCW-taken betekent voor de KWNL-organisatie. De uitkomsten van de pilot zijn besproken in de PKHN en het KW4/7.

De behandeling binnen het PKHN en het KW4/7 heeft geleid tot twee vraagstukken:

- Kan de OCW-taak een taakstelling voor de uitvoeringsorganisatie KWNL zijn?
- Hoe zal de samenwerking OCW – KWNL eruit moeten zien?

Het KW7 heeft besloten tot het instellen van een tijdelijke werkgroep OCW-taken Kustwacht waarbij de Directeur Kustwacht (DKW) opdracht krijgt initiatief te nemen voor de werkgroep en om een opdracht voor de werkgroep te formuleren.

2 Proces

Op 21 maart 2022 is op initiatief van KWNL een overleg georganiseerd met afvaardigingen van IenW, RWS, JenV, OCW, IOE, WG FIN en KWNL in het kader van de tijdelijke WG OCW-taken. Op basis van dit overleg beschrijft deze nota de voorlopige uitkomsten van hetgeen is besproken en een advies hoe verder opvolging te geven aan de samenwerking KWNL – OCW.

3 Kader

De Regeling Organisatie Kustwacht Nederland (ROKN) beschrijft niets over opdrachtgeverschap door nieuwe/niet reeds aangesloten netwerkpartners aan de uitvoeringsorganisatie KWNL of het toetreden tot de Kustwacht door (nieuwe) opdrachtgevende ministeries. Het Sturingsmodel Kustwacht Nederland beschrijft enkele richtlijnen: *'Als door toetreding van een nieuw ministerie de effectiviteit en efficiëntie van taakuitvoering wordt bevorderd en wordt bijgedragen aan de eenduidigheid en zichtbaarheid van de overheid kan vanuit dat ministerie een verzoek tot samenwerking worden ingediend bij de RvdKW. Gezamenlijk zal worden uitgewerkt hoe de samenwerking het beste kan worden vormgegeven.'*

Randvoorwaardelijk voor toetreden is dat het ministerie haar deel van de kosten draagt en de benodigde capaciteit en middelen levert. Een nieuw ministerie kan alleen toetreden tot het Kustwachtsamenwerkings-verband nadat de MR, gehoord hebben het advies van de RvdKW, hiermee heeft ingestemd. In eerste instantie is het denkbaar dat een ministerie die beleidstaken wil laten uitvoeren in Kustwachtverband deel gaat nemen op basis van specifieke afspraken of als toehoorder. Indien dit gaat leiden tot volwaardige deelname dan zal de ROKN moeten worden aangepast'.

Het handavingsplan (HHP) binnen het Kustwacht samenwerkingsverband heeft tot doel de naleving van algemeen geldende rechtsregels en individueel geldende voorschriften op de Noordzee te bevorderen. De handhaving bestaat uit een brede zogeheten interventiemix, waaronder preventief optreden (waaronder informatievoorziening en zichtbare aanwezigheid), het houden van toezicht, gerichte opsporing en repressief optreden (bestuurs- en/of strafrechtelijk).

4 Gedeeld beeld tijdelijke WG OCW-taken

De tijdelijke WG OCW-taken is het er over eens, mede op basis van de resultaten van de uitgevoerde pilot, dat de OCW-taken verenigbaar kunnen zijn met de taakstelling van de KWNL. Het belang voor OCW komt tot uiting in de beschikbare middelen bij KWNL die IOE beter in staat stellen hun taken op de Noordzee uit te voeren. Het overheidsbrede belang komt tot uiting in de effectiviteit en efficiëntie van de inzet van de (beperkt) beschikbare middelen. De genoemde betrokken partijen staan open voor samenwerking, hoewel OCW wel het voorbehoud maakt dat zij de kosten/baten op dit moment niet voldoende inzichtelijk heeft.

De tijdelijke WG OCW-taken heeft in een eerste verkenning drie mogelijkheden om OCW-taken in KWNL-verband onder te brengen besproken:

1. OCW wordt zevende opdrachtgevende ministerie in KW-verband,
2. Samenwerking OCW en de Kustwacht wordt vastgelegd in een convenant,
3. OCW-taken worden via samenwerking met één van de al deelnemende partijen ondergebracht in KW-verband.

Mogelijkheid 1

De eerste verkenning geeft een voorkeur voor mogelijkheid 1. Op langere termijn borgt deze systematiek de balans tussen het pakket aan taken opgedragen aan KWNL en de door de opdrachtgever verstrekte middelen ter uitvoering van de taken. Bij groei van OCW-taken, maar ook bij intensivering van taken van andere opdrachtgevers zijn de verschillende belangen geborgd waarmee mogelijkheid 1 het meest toekomstbestendig is.

Mogelijkheid 2

De tweede mogelijkheid is eventueel een geschikte tijdelijke oplossing om, op basis cf. hetgeen in de pilot is uitgevoerd, de samenwerking voort te zetten zonder dat het gehele (mogelijk tijdrovende) traject van toetreden is afgerond. Sturingsmodel Kustwacht Nederland beschrijft hierover: *'In eerste instantie is het denkbaar dat een ministerie die beleidstaken wil laten uitvoeren in Kustwachtverband deel gaat nemen op basis van specifieke afspraken of als toehoorder. Indien dit gaat leiden tot volwaardige deelname dan zal de ROKN moeten worden aangepast'.*

Mogelijkheid 3

De derde mogelijkheid ziet de tijdelijke WG OCW-taken niet als reëel. Verschillende diensten hebben bij OCW aangegeven niet open te staan voor een constructie dat zij de belangen van OCW behartigen en zien de inbedding via de

eigen dienst niet zitten vanwege de benodigde (extra) capaciteit die dit aan hen vraagt.

5 Vormgeven samenwerking KWNL - OCW

Hoe de samenwerking eruit moet gaan zien verdient nadere uitwerking. De tijdelijke WG OCW-taken ziet drie aandachtsgebieden waarop nadere stappen moeten worden gemaakt:

- Operationele afspraken/inzet. Naar inschatting wordt per jaar 5 tot 15 gevallen, op grond van een trigger uit de monitoring of op grond van meldingen, door de IOE om gerichte visuele oppervlakte inspectie door vliegende of varende eenheden gevraagd. De evaluatie van de pilot geeft grotendeels zicht op de impact hiervan op de KWNL-organisatie. Nadere uitwerking verdient de vraag hoeveel vlieg -en vaaruren de OCW-taken kosten. De KWNL-organisatie bekijkt bij iedere inzet naar de mogelijkheden voor het combineren van meerdere taken en bevoegdheden. Een absoluut antwoord op de gestelde vraag is daarom niet opportuun, een benadering is wel mogelijk.
- Opdrachtformulering. De behoefte van OCW zal een vertaling moeten krijgen naar het HandHavingsPlan (HHP) en vervolgens UitvoeringsPlan Handhaving (UPH).
- Governance. Het verzorgen voor de afstemmingsprocessen ter toetreding van OCW/IOE (in welke vorm dan ook) tot het KW-netwerk.

De laatste twee aandachtsgebieden ontstijgen de rol van uitvoeringsorganisatie KWNL als voorzitter van de tijdelijke werkgroep OCW-taken. Het Sturingsmodel Kustwacht Nederland geeft handvatten welke actor binnen het KW-netwerk de passende rollen hiervoor bezit. De minister van JenV is naast opdrachtgever ook coördinerend minister voor de handhavingstaken die binnen Kustwachtverband worden uitgevoerd. De Minister van IenW is als coördinerend minister voor Noordzee – aangelegenheden de coördinerend minister voor de Kustwacht.

6 Advies

Op basis van bovenstaande luidt het advies om de opdracht voor de tijdelijke WG OCW-taken op te splitsen in:

- De opdracht voor de DKW om de operationele consequenties van het uitvoeren van de OCW-taken nader uit te werken op het gebied van gevraagde capaciteit vliegende en varende eenheden.
- Het Ministerie van JenV als coördinerend ministerie handhaving, middels de PKHN, de opdrachtformulering in samenspraak met OCW ter harte te nemen t.b.v. de KWNL-organisatie.
- Het Ministerie van IenW als coördinerend ministerie het voortouw te laten nemen om de afstemmingsprocessen en financiële processen ter toetreding van OCW/IOE in kaart te brengen en te verzorgen. Het ministerie van IenW neemt hierbij het voorzitterschap van de WG OCW-taken over van KWNL.

1. Aanleiding voor aansluiting van OCW bij het Kustwachtverband

De uitvoerende taken van het ministerie van OCW ten aanzien van de Erfgoedwet zijn belegd bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Vanouds zet deze dienst zich in voor het beheer en behoud van scheepswrakken in Nederlandse wateren en wrakken van Nederlandse origine in vreemde wateren. De dienst heeft in het verleden enkele keren geprobeerd strafrechtelijke handhaving in gang te zetten, maar vond daarvoor bij het OM onvoldoende gehoor. Om hierin te voorzien heeft de dienst zich in 2009 tot de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed gewend. Vanaf dat moment rekent de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed het toezicht op de naleving van de Erfgoedwet op de Noordzee en de Waddenzee tot haar opdracht en probeert dit toezicht stapsgewijze uit te bouwen.

In 2010 zijn in het kader van het 'Interdepartementaal overleg wrakkensloop op de Noordzee' de eerste contacten gelegd tussen de Inspectie en de Kustwacht.

De internationale druk, vooral vanuit Engeland, om betere bescherming van scheepswrakken in Nederlandse wateren neemt toe.

Dit overleg wrakkensloop eindigde op 25 sept. 2012 in een brede bijeenkomst bij Rijkswaterstaat waar alle belanghebbende partijen aanwezig waren. Deze bijeenkomst was de opmaat voor een 'periodiek overleg scheepswrakken' dat vanaf het najaar van 2013 onder penvoering van het MIK elk kwartaal bijeenkwam. Aan dit overleg namen de RCE, de Inspectie, RWS, MIK en de Hydrografische Dienst deel.

In de zomer van 2016 is OCW gestart met het implementatietraject van het UNESCO-2001-verdrag. Ook stelt OCW een eigen Handhavingsplan Cultureel Erfgoed Noordzee en Waddenzee op en bespreekt dit op 3 juni 2016 met de Noordzeeofficier en op 23 augustus 2016 met 5.1.2e .

In november 2016 wordt bekend dat de wrakken van Nederlandse oorlogsbodems in de Javazee zijn geplunderd. Zowel in de pers als in Kamervragen wordt een vergelijking gemaakt met de gebrekkige bescherming op de Noordzee. Wrakkenberging wordt nu een politiek beladen onderwerp.

Op 28 juni 2017 breekt de Kustwacht het periodieke overleg scheepswrakken af omdat het cultureel erfgoed geen onderdeel uitmaakt van het Handhavingsplan Noordzee. Dit is de directe aanleiding voor OCW om zich te bezinnen op de relatie met de Kustwacht en om te trachten deze een meer bestendige vorm te geven.

2. Stappen in de aansluiting bij het Kustwachtverband

- | | |
|--------------|---|
| 2018 okt. 11 | <p>verkennend gesprek OCW met 5.1.2e aan de hand van de 'Notitie samenwerking Kustwacht'</p> <p>Afgesproken is dat OCW haar wensen in de KW4 naar voren brengt en dat RWS een standpunt zal bepalen over samenwerking OCW-RWS in Kustwachtverband.</p> |
| 2018 okt. 31 | in KW4 is de interesse van OCW voor participatie in de Kustwacht aangekondigd |
| 2018 okt. 13 | in de PKHN is de notitie besproken |
| 2018 dec. 19 | <p>delegatie OCW (5.1.2e , 5.1.2e) in KW4 aan de hand van de 'Notitie samenwerking OCW-Kustwacht'</p> <p>Afgesproken is (volgens interne terugkoppeling OCW):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) We gaan in gesprek met het OM over de prioriteitsstelling (januari) 2) We werken samen met de Kustwacht en de PKHN mogelijke toezichtsscenario's uit. 3) We vertalen deze toezichtsscenario's naar benodigde middelen. 4) We bespreken met RWS (de belangrijkste aansturende partij) governance scenario's. <p>Besluit volgens verslag KW4:</p> <p>2.3 Besluit KW4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het is aan de PKHN om te bepalen of de door OCW gewenste activiteiten worden opgenomen in het handhavingsplan. OCW en PKHN werken verder uit hoe de mogelijke samenwerking kan worden vormgegeven en wat dat betekent voor de Kustwacht. Ook worden de financiën hierbij meegenomen. - RWS is voor OCW aanspreekpunt ten aanzien van de governance rondom de Kustwacht. Ook zal de werkgroep ROKN mogelijke toetreding van OCW bespreken. |
| 2019 febr. 5 | verkennend gesprek OCW met Noordzeeofficier 5.1.2e en 5.1.2e |

- 2019 apr. 2 verkennend gesprek OCW (5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e) met JenV (5.1.2e)
- 2019 apr. 23 OCW maakt een inschatting van de taakomvang en stuurt deze aan de Kustwacht ('Uitvraag van OCW aan de Kustwacht')
- 2019 mei 22 zonder medeweten van OCW wordt de wens tot participatie in de PKHN besproken; dit wordt helaas pas op 19 juli teruggekoppeld met volgende passage uit het verslag PKHN:

6. Samenwerking OCW inzake cultureel erfgoed

OCW heeft eerder aangegeven de behoefte te hebben om (mogelijk) aan te sluiten bij het kustwacht samenwerkingsverband. Het OM heeft daaromtrent reeds eerder met OCW gesproken en voorziet geen grote problemen op dat terrein. Tegen deze achtergrond is het algemene gevoel van de PKHN dat het beter zou zijn als OCW aansluiting zoekt bij een van de (afzonderlijke) diensten, waarbij tegelijkertijd wordt aangetekend dat het momenteel al de gebruikelijke werkwijze is dat de kwestie van het cultureel erfgoed op de Noordzee al reactief door de partners in het samenwerkingsverband wordt meegenomen.

Door de aanwezigen wordt onderschreven dat het voor OCW moeilijk zal zijn om tot monitoring van/beeldvorming over de Noordzee te komen. Het betreft immers slechts enkele incidenten per jaar. De aanwezigen zien het dan ook als een evident voordeel als OCW meedoet aan de gezamenlijke informatie-/beeldopbouw, maar daadwerkelijke deelname in kustwachtverband vindt geen meerderheid. Een uitnodiging tot deelname aan de informatie-/beeldopbouw, in plaats een algehele afwijzing, wordt dan ook overwogen.

- 2019 juli 22 5.1.2e grijpt in in het proces en wijst op opdracht van KW4 aan PKHN dat er op 18 september een voortgangsnota moet liggen
- 2019 sept. 2 gesprek OCW, Kustwacht, JenV om proces weer vlot te trekken
- 2019 sept. 11 delegatie OCW (5.1.2e , 5.1.2e) in PKHN en bespreking 'PKHN-memo cultureel erfgoed'
- 1) De Inspectie sluit aan bij de PKHN als agendalid.
 - 2) De Inspectie werkt samen met de Kustwacht (5.1.2e) de beoogde taken in detail uit.
 - 3) De uitgewerkte taken zullen aan de financiële commissie worden voorgelegd.

De uitwerking van de taken wordt begonnen, maar stokt, mede onder invloed van corona. Een beoogde pilot komt in 2020 niet tot stand.

- 2021 mrt. 18 PKHN bespreekt het 'Tussentijds advies PKHN OCW-taken in KW-verband versie 4': Kern van het advies is:
- Tussentijds advies**
- De Directeur Kustwacht, in samenspraak met de IOenE, adviseert de PKHN om:
- akkoord te gaan met de voorbereiding van de pilot als beschreven in het plan van aanpak.
 - het verdere besluitvormingsproces in kaart te brengen. Zodat wanneer de pilot gereed is de besluitvorming snel kan plaatsvinden.
 - de werkgroep Financiën te vragen om een advies voor te bereiden.
- Te verkennen opties
1. OCW wordt zevende opdrachtgevende ministerie in KW-verband.
 2. Samenwerking OCW en de Kustwacht wordt vastgelegd in een convenant.
 3. Taken OCW worden via samenwerking met één van de al deelnemende partijen ondergebracht in KW-verband.

- 2021 okt. 14 PKHN bespreekt de 'Evaluatie Pilot OCW-taken in KW-verband'
- 2021 dec. Directeur Kustwacht bespreekt de pilot in KW4/7, waarop volgend besluit wordt genomen:
1.1 Besluit KW7
De KW7 besluit tot het instellen van een tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht bestaande uit vertegenwoordiging van: Werkgroep Financiën, de Kustwacht, OCW, en IenW/RWS. De directeur Kustwacht krijgt de opdracht om initiatief te nemen om werkgroep bij elkaar te laten komen en een concrete opdracht voor de werkgroep te formuleren.
- 2022 mrt. 15 Eerste bijeenkomst van de Tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht
- 2022 juni 1 KW4/7 bespreekt de terugkoppeling uit de Tijdelijke werkgroep aan de hand van 'Nota KW OCW 1.0'

Van: 5.1.2e @douane.nl
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Fw: IGO DLTC22-059, opduiken goud en/of zilver
Datum: woensdag 30 november 2022 10:04:38
Bijlagen: [DLTC22-059, opduiken goud of zilver.pdf](#)

Hoi 5.1.2e,

Ondergaande mail met Informatie Gestuurde Opdracht zojuist verzonden.
Terugkoppelingen worden voor zover mogelijk met jouw gedeeld.

Wellicht ook goed punt voor het POSS dat volgende week gepland staat.

5.1/2.e

5.1/2.e

5.1/2.e

-5.1.2e
 -5.1.2e @douane.nl

----- Doorgestuurd door 5.1.2e op 30-11-2022 10:02 -----

Van: Douane DLTC Informatiebeheer Postbus/BLD
 Aan: 5.1/2.1 @douane.nl
 Cc: 5.1.2e @Belastingdienst, 5.1.2e @Belastingdienst, 5.1.2e @Belastingdienst, 5.1.2e @Belastingdienst
 Datum: 30-11-2022 10:00
 Onderwerp: IGO DLTC22-059, opduiken goud en/of zilver
 Verzonden door: 5.1.2e

Beste collega's,

Bijgaand IGO DLTC22-059, opduiken goud of zilver.
 Gelieve deze IGO onder de aandacht van Fysiek Toezicht / eenheden KWC te brengen.

Er zijn geluiden dat in de afgelopen periode (weken, maanden), illegaal is geborgen op een wrak dat door amateurs wordt aangeduid met 5.1.2d.

Van dit wrak zouden edelmetalen zijn afgehaald.

De positie van dit wrak is 5.1.2d en wordt officieel aangeduid met 5.1.2d.

MIK-NL wordt in ondergaande IGO gevraagd om 5.1.2d

(See attached file: DLTC22-059, opduiken goud of zilver.pdf)

5.1/2.e

5.1/2.e

5.1/2.e

-5.1.2e
-5.1.2e @douane.nl

.....
Belastingdienst/
Douane Landelijk Tactisch Centrum
VGEM In 1
Laan op Zuid 391 | 3072 DB | Rotterdam | 5.1/2.e
Postbus 3070 | 6401 DN | Heerlen

.....
T 5.1.2e
Douane.DLTC.Informatiebeheer@douane.nl
www.douane.nl

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.



ALGEMENE GEGEVENS

datum opmaak:	5.1.2d	evt. vervaldatum	5.1.2d
betreft:	opduiken goud en/of zilver		
volgnummer:	DLTC / 22 / 059	MRDN-nummer	5806
<u>gebeurtenis</u> [?] :	Gebeurtenis + QS-code		
	bergen materiaal [13QS]		
vertrouwelijk:	intern [GROEN]	bestemd voor:	Fysiek Toezicht / Kustwacht Nederland
Een informatierapport dient tevens ter ondersteuning van intelligence			

AANLEIDING

kenmerk bron:	5.1.2d	datum opmaak:	5.1.2d
INFO-medewerker:	5.1.2e	telefoonnummer:	5.1.2e
mailadres:	5.1.2e @douane.nl		
doel:	5.1.2d		

TOESTAND *

gebeurtenissen: <i>tekst uit gelijknamig vak MRDN</i>		De Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed ontving geluiden dat in de afgelopen periode (weken, maanden), illegaal is geborgen op een wrak dat door amateurs wordt aangeduid met 5.1.2d. Van dit wrak zouden edelmetalen zijn afgehaald.	
locatie	naam:	5.1.2d	
	positie:	5.1.2d	
	aanvulling:		
toelichting: <i>[deels] tekst uit Log MRDN</i>			

HANDHAVING GERELATEERDE GEGEVENS *

coördinerende bepalingen:	Kustwacht - vliegende eenheden	
	5.1.2d	
	Kustwacht - varende eenheden	
	5.1.2d	
	Kustwacht - MIK-NL	

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e @minjenv.nl
Onderwerp: notitie aansluiting OCW-Kustwacht
Datum: donderdag 23 februari 2023 17:45:00

Beste 5.1/2.e ,

Bij de laatste PKHN kwam de vraag naar voren hoe het staat met het onderwerp OCW-Kustwacht. De voorzitter verzocht mij eens bij jou navraag te doen. Ik heb gezien dat het onderwerp op de voorraadagenda van de KW 4/7 is verschoven naar 7 juni. Ik ben nu eerst nog een weekje met vakantie. Wellicht kunnen we aan het begin van de week daarna even met elkaar overleggen. De volgende PKHN is 8 maart.

Ik hoop dat verder alles goed is bij jou en dat je herstel voorspoedig is verlopen.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1/2.e

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T (070) 5.1/2.e

F (070) 5.1/2.e

5.1/2.e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: aansluiting OCW bij Kustwacht
Datum: woensdag 8 maart 2023 13:05:07

Dag 5.1/2.e

Dank voor de update.

Ik kan me hier in vinden. Het is inderdaad zaak een voor een de stapjes af te lopen. Op het moment dat 2 en 3 niet haalbaar zouden zijn en 1 geen draagvlak kent, is denk ik het moment aangebroken om de bewindspersonen in deze discussie mee te nemen. Dan ontstaat hopelijk de ruimte om toch een iets pragmatischer koers (lees optie 2 of 3) te varen.

Groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: woensdag 8 maart 2023 12:37
Aan: 5.1/2.e @minocw.nl>
Onderwerp: aansluiting OCW bij Kustwacht

Beste 5.1/2.e

Het wil met de Kustwacht nog steeds niet erg vlotten. De discussie rond OCW is gestokt door andere prioriteiten, maar gelukkig niet verdwenen. Het onderwerp is geagendeerd voor de KW4/7 van 7 juni en er zal dus een nota ter voorbereiding moeten liggen in de PKHN van 24 mei.

5.1/2.e moet die nota schrijven en hij heeft vorig jaar al rechtstreeks met jou daarover gesproken.

Tot nu is er steeds gesproken over de volgende drie opties:

1. OCW wordt zevende opdrachtgevende ministerie in KW-verband,
2. Samenwerking OCW en de Kustwacht wordt vastgelegd in een convenant,
3. OCW-taken worden via samenwerking met één van de al deelnemende partijen ondergebracht in KW-verband.

Omdat OCW (jij) al heeft aangegeven dat optie 1 voor OCW niet aantrekkelijk is, wil 5.1/2.e nu alleen optie 2 en 3 uitwerken. Ik heb wat gesputterd, omdat we nog steeds geen goed beeld hebben van de omvang van optie 1. Maar nadat 5.1/2.e vertelde dat hij in elk geval bij Defensie heeft geproefd dat zij OCW niet binnen het Kustwachtverband willen hebben en natuurlijk de uitwerking van deze optie ook zeer omslachtig is, kan ik me toch wel vinden in de aanpak van 5.1/2.e. Het bezwaar van Defensie is waarschijnlijk, dat OCW bij volwaardige toetreding dan misschien wel via de verdeelsleutel van de kosten maar een kleine rol krijgt in de Kustwacht maar in de Kustwachtraad als zevende ministerie een volle stem krijgt.

Nadeel van het alleen uitwerken van de opties 2 en 3 is, dat we al weten dat deze op weinig steun kunnen rekenen, en dat de kans groot is dat dan alsnog optie 1 uitgewerkt moet worden. Voordeel is dat de keuze om optie 1 alsnog uit te werken dan door de KW4/7 moet worden gemaakt, die daarmee dan kleur moet bekennen. In ieder geval bereiken we zo in deelstapjes enige voortgang.

Kun jij je hierin vinden?

Gr.

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1/2.e

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T (070) 412 4012

F (070) 412 4014

5.1/2.e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: RE: aansluiting OCW bij Kustwacht
Datum: donderdag 9 maart 2023 10:38:55

Hallo 5.1/2.e bedankt voor je terugkoppeling van je gesprek met 5.1/2.e Helder!

Wordt vervolgd. 24 mei is de volgende PKHN.

Groet, 5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: woensdag 8 maart 2023 13:21

Aan: 5.1/2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: aansluiting OCW bij Kustwacht

Beste 5.1/2.e,

5.1/2.e kan zich vinden in de door jou voorgestelde aanpak om alleen optie 2 en 3 uit te werken, omdat van de kant van OCW (en wellicht ook van andere zijde) optie 1 het minst aantrekkelijk wordt geacht. OCW wil optie 1 echter niet uitsluiten en denkt tegelijkertijd ook al na over mogelijkheden om op te schalen wanneer alle drie de opties op niets uitlopen.

Gr.

5.1/2.e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1/2.e

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T (070) 5.1/2.e

F (070) 5.1/2.e

5.1/2.e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @douane.nl
Onderwerp: RE: Gele boei nabij wrak 5.1.2d
Datum: maandag 20 maart 2023 12:00:00

Prachtige foto!

Ik probeer meteen te begrijpen wat ik allemaal voor getallen zie, maar dat valt nog niet mee. Als ik de opgegeven positie van de boei en het vliegtuig (ACFT) vergelijk zou de foto op 10,375 km afstand gemaakt moeten zijn, maar dit kan niet kloppen bij de hoek en de hoogte van het vliegtuig (1504 ft). Uitgaande van de hoek (-12) en de hoogte is de afstand tussen vliegtuig en boei 2,157 km. Hoe dan ook, de meerwaarde van 5.1.2d is met dit ene plaatje overduidelijk bewezen!

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @douane.nl>
Verzonden: maandag 20 maart 2023 10:47
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Onderwerp: Fw: Gele boei nabij wrak 5.1.2d

TKN

5.1/2 e

5.1.2e

5.1/2 e

5.1/2 e

-5.1.2e

-5.1.2e @douane.nl

----- Doorgestuurd door 5.1.2e op 20-03-2023 10:46 -----

Van: 5.1/2.i @kustwacht.nl>
Aan: <5.1.2e @douane.nl>
Datum: 20-03-2023 10:16
Onderwerp: FW: Gele boei nabij wrak 5.1.2d

Tevens gelogd in mutatie 6078.

Van: 5.1/2.i
Verzonden: maandag 20 maart 2023 10:05
Aan: 5.1.2e @douane.nl>
cc: 5.1.2e @douane.nl>
Onderwerp: Gele boei nabij wrak 5.1.2d

Goedemorgen 5.1.2e,

Uit de vluchtrapportage van de CG01 op 18-03-2023 hadden ze het volgende aangetroffen:
1023z: Nabij wrak 5.1.2d

Ik kan tot nu toe niks vinden of er wat mee is gedaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Kustwacht Nederland
Maritiem Informatie Knooppunt (MIK NL)
Gebouw MHKC (de Brug), kamer 5.1/2.e
Postbus 10.000 1780 CA Den Helder
Tel. +31-(0)223 - 5.1/2.e
e-mail: 5.1/2.i @kustwacht.nl
web: <http://www.kustwacht.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. (See attached file: 2023-03-18_10-24-31-928_00_02.jpg)(See attached file: 2023-03-18_10-24-20-547_00_02.jpg)(See attached file: 2023-03-18_10-24-36-465_00_02.jpg)

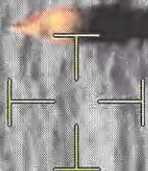
De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

5.1/2d



5.1/2d

5.1/2d

5.1/2

5.1/2d

5.1/

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @kustwacht.nl
Cc: 5.1/2.i @Kustwacht.nl; 5.1.2e @rws.nl"; 5.1.2e @douane.nl"
Onderwerp: RE: mailinglijst NSA's
Datum: maandag 20 maart 2023 15:48:00

Geachte heer 5.1.2e,

Hartelijk dank voor uw heldere antwoord. Ik begrijp uw overwegingen en zal er in berusten. Fijn dat er wel de mogelijkheid blijft om gericht en beargumenteerd informatie te vragen via het MIK.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @kustwacht.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 15:25

Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

CC: 5.1/2.i @Kustwacht.nl

Onderwerp: RE: mailinglijst NSA's

Geachte heer 5.1/2.e

Van mijn collega 5.1.2e, van bureau Nautisch Beheer van het Kustwachtcentrum, kreeg ik uw verzoek doorgestuurd.

We hebben onze gedachten er over laten gaan, maar wij vrezen dat dat wij niet aan uw verzoek kunnen voldoen.

Het structureel doorzetten van informatie vergt capaciteit, waar het Kustwachtcentrum niet over beschikt. Het Kustwachtcentrum is als uitvoeringsorganisatie afhankelijk van een gerichte opdracht (en middelen), afkomstig van één van onze opdrachtgevers (de zes ministeries Defensie, I&W, J&V, LNV, Financiën of EZK).

Daarnaast: het is de vraag of het juridisch mogelijk is om de informatie van bureau Nautisch Beheer, die wordt gebruikt ten behoeve van scheepvaartveiligheid, structureel voor een ander doel te gebruiken, hoezeer dat doel ook het algemeen belang dient. Het gaat immers om persoonsgegevens, waardoor het beginsel van doelbinding van toepassing is.

Ik begrijp dat de inspecteurs Overheidsinformatie en Erfgoed toezichthouders zijn. De inspecteurs zouden dus wel, als daar aanleiding voor is, gericht (dus per geval) om informatie kunnen verzoeken op grond van hun bevoegdheden, als zij deze informatie nodig hebben voor de uitvoering van hun taken. Deze verzoeken zouden dan moeten gaan via het maritiem informatieknooppunt (MIK) van het Kustwachtcentrum.

Mocht dit antwoord vragen oproepen, laat u dat graag weten.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>

Verzonden: donderdag 16 maart 2023 12:20

Aan: %Nautischbeheer Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL <5.1/2.i [redacted]@Kustwacht.nl>

Onderwerp: mailinglijst NSA's

Collegae,

Zoals jullie weten houdt de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed toezicht op wraklocaties op de Noordzee (op grond van de Erfgoedwet tot 24 mijl, op grond van het UNESCO-2001 verdrag voor de gehele EEZ). Wij volgen zelf zo goed als mogelijk de scheepsbewegingen aan de hand van AIS en proberen een inschatting te maken in hoeverre activiteiten die wij zien gericht zouden kunnen zijn op scheepswrakken.

Sommige schepen, zoals 5.1.2d [redacted] worden regelmatig ingezet voor (bergings)activiteiten die niet op erfgoed zijn gericht. Dit maakt het voor ons niet eenvoudig een situatie adequaat te beoordelen. Ook is het voor ons niet altijd makkelijk de aard van de activiteiten te herkennen, vooral bij schepen die wij (nog) niet kennen en waarvan we het gedrag nog onvoldoende kunnen inschatten.

Onze risicobeoordeling zou aanmerkelijk verbeterd kunnen worden wanneer wij meer inzicht hebben in de activiteiten die verklaarbaar zijn doordat zij vooraf kenbaar zijn gemaakt, bijvoorbeeld door een NSA. Daarom zou ik willen vragen of het mogelijk is, dat NSA's door de Kustwacht standaard via email worden gedeeld met de IOE. Deze zouden dan gezonden kunnen worden aan 5.1.2e [redacted]@inspectie-oe.nl. Ik hoop dat jullie je gedachten hierover willen laten gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1.2e [redacted]

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag
.....

T 5.1.2e [redacted]

F 5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]@inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks

inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: FW: OCW taken Kustwachtverband (agendapunt PKHN 24 mei a.s.)
Datum: woensdag 10 mei 2023 11:53:00
Bijlagen: [Nota PKHN 24 mei 2023 OCW taken in Kustwachtverband 03052023.docx](#)
[Voortgang aansluiting OCW bij Kustwachtverband.v2.docx](#)

Beste 5.1/2.e

Het MT-Inspectie-OE zit in dat een volledige toetreding van OCW de minst wenselijke en wellicht ook de moeilijkst haalbare weg is, ondanks het enthousiasme van de SC. Het MT heeft een duidelijke voorkeur voor optie 2, convenant, en zou als eerste onderzocht willen zien of er wellicht toch uitzonderingen op het ROKN mogelijk zijn. Pas daarna komt optie 3 in beeld, waarbij nog steeds de voorkeur uitgaat naar samenwerking met de Douane. Als optie 2 niks wordt wil ons MT graag opnieuw het gesprek met de Douane op een passend bestuurlijk niveau aangaan en daarbij als dat wat uit kan maken zo nodig ook een zak inspectiegeld op tafel leggen. Zelf vind ik het belangrijk dat OCW hierin een (leidende) rol blijft spelen omdat dit aansluit bij de manier waarop het Kustwachtverband is ingericht. Maar ik zie nu bij de inspectie wel enige bereidheid om het proces wat meer naar zich toe te halen en om eventuele financiële obstakels te helpen beslechten.

Gr.

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 11:07

Aan: 5.1/2.e @minocw.nl>

Onderwerp: FW: OCW taken Kustwachtverband (agendapunt PKHN 24 mei a.s.)

Beste 5.1/2.e

Mijn korte vraag vanmorgen betreft deze nota van 5.1/2.e. Deze nota is de volgende stap in de aansluiting van OCW bij de Kustwacht. Tenminste, dat zou het moeten zijn. Ik ben benieuwd wat jij ervan vindt, maar ik heb het gevoel dat we in een kringetje bewegen. Goed, nieuw is nu dat er voor het eerst een partij, JenV, een standpunt inneemt en kiest voor een bepaalde oplossing. Maar ik zie nog niet zo goed voor me hoe we daarmee vooruit komen. Voor het overzicht op het ietwat taaie proces heb ik nog mijn eigen tijdlijn bijgevoegd. Ik ga dit strak met mijn MT bespreken, maar weet al dat ze daar wel voorstander zijn van volledige toetreding tot de Kustwacht. Zij voelen zich gesterkt door het grote enthousiasme van de SC bij haar bezoek aan ons. Zij wilde meteen haar collega's in de ministerraad gaan bellen om de weg te effenen. Ik denk dat de 5.1/2.e in de lift dat nog weer wat heeft moeten indammen.

Gr.

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e

@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 4 mei 2023 15:40

Aan: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>; 5.1/2.e @kustwacht.nl;

5.1/2.e @kustwacht.nl; 5.1/2.e @minocw.nl>;

5.1/2.e @mindef.nl' 5.1/2.e @mindef.nl>

CC: 5.1/2.e @minjenv.nl>; 5.1/2.e

5.1/2.e [redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: OCW taken Kustwachtverband (agendapunt PKHN 24 mei a.s.)

Hallo 5.1/2.e [redacted],

bijgaand de concept JenV nota over de OCW /Inspectie OenE taken in kustwachtverband, te bespreken in de PKHN van 24 mei a.s.

Voorafgaand verneem ik graag of jullie hiermee kunnen instemmen.

Willen jullie *uiterlijk 12 mei* naar mij reageren?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e [redacted]

5.1/2.e [redacted]

5.1/2.e [redacted]

5.1/2.e [redacted]

5.1/2.e [redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

.....
M 06 5.1/2.e [redacted]
5.1/2.e [redacted]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

1. Aanleiding voor aansluiting van OCW bij het Kustwachtverband

De uitvoerende taken van het ministerie van OCW ten aanzien van de Erfgoedwet zijn belegd bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Vanouds zet deze dienst zich in voor het beheer en behoud van scheepswrakken in Nederlandse wateren en wrakken van Nederlandse origine in vreemde wateren. De dienst heeft in het verleden enkele keren geprobeerd strafrechtelijke handhaving in gang te zetten, maar vond daarvoor bij het OM onvoldoende gehoor. Om hierin te voorzien heeft de dienst zich in 2009 tot de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed gewend. Vanaf dat moment rekent de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed het toezicht op de naleving van de Erfgoedwet op de Noordzee en de Waddenzee tot haar opdracht en probeert dit toezicht stapsgewijze uit te bouwen.

In 2010 zijn in het kader van het 'Interdepartementaal overleg wrakkensloop op de Noordzee' de eerste contacten gelegd tussen de Inspectie en de Kustwacht.

De internationale druk, vooral vanuit Engeland, om betere bescherming van scheepswrakken in Nederlandse wateren neemt toe.

Dit overleg wrakkensloop eindigde op 25 sept. 2012 in een brede bijeenkomst bij Rijkswaterstaat waar alle belanghebbende partijen aanwezig waren. Deze bijeenkomst was de opmaat voor een 'periodiek overleg scheepswrakken' dat vanaf het najaar van 2013 onder penvoering van het MIK elk kwartaal bijeenkwam. Aan dit overleg namen de RCE, de Inspectie, RWS, MIK en de Hydrografische Dienst deel.

In de zomer van 2016 is OCW gestart met het implementatietraject van het UNESCO-2001-verdrag. Ook stelt OCW een eigen Handhavingsplan Cultureel Erfgoed Noordzee en Waddenzee op en bespreekt dit op 3 juni 2016 met de Noordzeeofficier en op 23 augustus 2016 met ^{5.1/2.e} .

In november 2016 wordt bekend dat de wrakken van Nederlandse oorlogsbodems in de Javazee zijn geplunderd. Zowel in de pers als in Kamervragen wordt een vergelijking gemaakt met de gebrekkige bescherming op de Noordzee. Wrakkenberging wordt nu een politiek beladen onderwerp.

Op 28 juni 2017 breekt de Kustwacht het periodieke overleg scheepswrakken af omdat het cultureel erfgoed geen onderdeel uitmaakt van het Handhavingsplan Noordzee. Dit is de directe aanleiding voor OCW om zich te bezinnen op de relatie met de Kustwacht en om te trachten deze een meer bestendige vorm te geven.

2. Stappen in de aansluiting bij het Kustwachtverband

- 2018 okt. 11 verkennend gesprek OCW met ^{5.1/2.e} aan de hand van de 'Notitie samenwerking Kustwacht'
Afgesproken is dat OCW haar wensen in de KW4 naar voren brengt en dat RWS een standpunt zal bepalen over samenwerking OCW-RWS in Kustwachtverband.
- 2018 okt. 31 in KW4 is de interesse van OCW voor participatie in de Kustwacht aangekondigd
- 2018 okt. 13 in de PKHN is de notitie besproken
- 2018 dec. 19 delegatie OCW (^{5.1/2.e}) in KW4 aan de hand van de 'Notitie samenwerking OCW-Kustwacht'
Afgesproken is (volgens interne terugkoppeling OCW):
- 1) We gaan in gesprek met het OM over de prioriteitsstelling (januari)
 - 2) We werken samen met de Kustwacht en de PKHN mogelijke toezichtsscenario's uit.
 - 3) We vertalen deze toezichtsscenario's naar benodigde middelen.
 - 4) We bespreken met RWS (de belangrijkste aansturende partij) governance scenario's.
- Besluit volgens verslag KW4:
- 2.3 Besluit KW4**
- Het is aan de PKHN om te bepalen of de door OCW gewenste activiteiten worden opgenomen in het handhavingsplan. OCW en PKHN werken verder uit hoe de mogelijke samenwerking kan worden vormgegeven en wat dat betekent voor de Kustwacht. Ook worden de financiën hierbij meegenomen.
 - RWS is voor OCW aanspreekpunt ten aanzien van de governance rondom de Kustwacht. Ook zal de werkgroep ROKN mogelijke toetreding van OCW bespreken.
- 2019 febr. 5 verkennend gesprek OCW met Noordzeeofficier ^{5.1/2.e} en ^{5.1/2.e}

- 2019 apr. 2 verkennend gesprek OCW (^{5.1/2.e}) met JenV ^{5.1/2.e})
- 2019 apr. 23 OCW maakt een inschatting van de taakomvang en stuurt deze aan de Kustwacht ('Uitvraag van OCW aan de Kustwacht')
- 2019 mei 22 zonder medeweten van OCW wordt de wens tot participatie in de PKHN besproken; dit wordt helaas pas op 19 juli teruggekoppeld met volgende passage uit het verslag PKHN:

6. Samenwerking OCW inzake cultureel erfgoed

OCW heeft eerder aangegeven de behoefte te hebben om (mogelijk) aan te sluiten bij het kustwacht samenwerkingsverband. Het OM heeft daaromtrent reeds eerder met OCW gesproken en voorziet geen grote problemen op dat terrein. Tegen deze achtergrond is het algemene gevoel van de PKHN dat het beter zou zijn als OCW aansluiting zoekt bij een van de (afzonderlijke) diensten, waarbij tegelijkertijd wordt aangetekend dat het momenteel al de gebruikelijke werkwijze is dat de kwestie van het cultureel erfgoed op de Noordzee al reactief door de partners in het samenwerkingsverband wordt meegenomen.

Door de aanwezigen wordt onderschreven dat het voor OCW moeilijk zal zijn om tot monitoring van/beeldvorming over de Noordzee te komen. Het betreft immers slechts enkele incidenten per jaar. De aanwezigen zien het dan ook als een evident voordeel als OCW meedoet aan de gezamenlijke informatie-/beeldopbouw, maar daadwerkelijke deelname in kustwachtverband vindt geen meerderheid. Een uitnodiging tot deelname aan de informatie-/beeldopbouw, in plaats een algehele afwijzing, wordt dan ook overwogen.

- 2019 juli 22 ^{5.1/2.e} grijpt in in het proces en wijst op opdracht van KW4 aan PKHN dat er op 18 september een voortgangsnota moet liggen
- 2019 sept. 2 gesprek OCW, Kustwacht, JenV om proces weer vlot te trekken
- 2019 sept. 11 delegatie OCW (^{5.1/2.e}) in PKHN en bespreking 'PKHN-memo cultureel erfgoed'
 1) De Inspectie sluit aan bij de PKHN als agendalid.
 2) De Inspectie werkt samen met de Kustwacht (^{5.1/2.e}) de beoogde taken in detail uit.
 3) De uitgewerkte taken zullen aan de financiële commissie worden voorgelegd.

De uitwerking van de taken wordt begonnen, maar stakt, mede onder invloed van corona. Een beoogde pilot komt in 2020 niet tot stand.

- 2021 mrt. 18 PKHN bespreekt het 'Tussentijds advies PKHN OCW-taken in KW-verband versie 4': Kern van het advies is:
 Tussentijds advies
 De Directeur Kustwacht, in samenspraak met de IOenE, adviseert de PKHN om:
 - akkoord te gaan met de voorbereiding van de pilot als beschreven in het plan van aanpak.
 - het verdere besluitvormingsproces in kaart te brengen. Zodat wanneer de pilot gereed is de besluitvorming snel kan plaatsvinden.
 - de werkgroep Financiën te vragen om een advies voor te bereiden.
 Te verkennen opties
 1. OCW wordt zevende opdrachtgevende ministerie in KW-verband.
 2. Samenwerking OCW en de Kustwacht wordt vastgelegd in een convenant.
 3. Taken OCW worden via samenwerking met één van de al deelnemende partijen ondergebracht in KW-verband.

2021 mei 1 - 2021 sept. 1: operationele pilot OCW-taken in Kustwachtverband

2021 okt. 14 PKHN bespreekt de 'Evaluatie Pilot OCW-taken in KW-verband'

2021 dec. Directeur Kustwacht bespreekt de pilot in KW4/7, waarop volgend besluit wordt genomen:

1.1 Besluit KW7

De KW7 besluit tot het instellen van een tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht bestaande uit vertegenwoordiging van: Werkgroep Financiën, de Kustwacht, OCW, en IenW/RWS. De directeur Kustwacht krijgt de opdracht om initiatief te nemen om werkgroep bij elkaar te laten komen en een concrete opdracht voor de werkgroep te formuleren.

2022 mrt. 15 Eerste bijeenkomst van de Tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht

2022 juni 1 KW4/7 bespreekt de terugkoppeling uit de Tijdelijke werkgroep aan de hand van 'Nota KW OCW 1.0'

Er blijkt geen draagvlak te zijn voor de vorming van een werkgroep. Op voorstel van de voorzitter PKHN wordt besloten dat de PKHN het onderwerp weer naar zicht toehaalt.

Besluit:

De KW7 geeft opdracht aan de PKHN om de mogelijkheden te onderzoeken om OCW deel te laten nemen aan de Kustwachtsamenwerking en deze schriftelijk terug te koppelen aan de KW7. Hierbij dienen de voorwaarden beschreven in het ROKN en sturingsmodel Kustwacht Nederland te worden meegewogen.

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e @mindef.nl; 5.1/2.e @kustwacht.nl; 5.1/2.e n@minjenv.nl;
 5.1/2.e @kustwacht.nl; 5.1/2.e
Cc: 5.1/2.e @minjenv.nl; 5.1/2.e @minjenv.nl; 5.1/2.e @mindef.nl
Onderwerp: RE: OCW taken Kustwachtverband (agendapunt PKHN 24 mei a.s.)
Datum: vrijdag 12 mei 2023 15:07:00
Bijlagen: Nota PKHN 24 mei 2023 OCW taken in Kustwachtverband 03052023 5.1/2.e docx

Beste 5.1/2.e ,

Hartelijk dank voor de conceptnota, die ons weer een belangrijk stap vooruit kan helpen in de wat slepende discussie over de OCW-taken. Hartelijk dank ook aan de reacties van 5.1/2.e en 5.1/2.e

In de bijlage heb ik van mijn kant wat meer inhoudelijke kanttekeningen en aanvullingen toegevoegd. De Inspectie is nog niet gelukkig met de richting die de nota kiest. Wij zouden graag éérst een verdere uitwerking van optie 2 zien omdat optie 3 in de praktijk al zeer weerbarstig is gebleken. Pas wanneer algemeen wordt geconcludeerd dat optie 2 niet haalbaar is kunnen we proberen de discussie met één van de bestaande kustwachtpartners te heropenen. Als we nu al door willen gaan met optie 3 blijven de deuren voor OCW gesloten.

Met vr. gr.

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @mindef.nl 5.1/2.e @mindef.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 18:38
Aan: 5.1/2.e @kustwacht.nl; 5.1/2.e @minjenv.nl; 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>; 5.1/2.e @kustwacht.nl; 5.1/2.e @minocw.nl>
CC: 5.1/2.e @minjenv.nl; 5.1/2.e @minjenv.nl; 5.1/2.e @mindef.nl
Onderwerp: RE: OCW taken Kustwachtverband (agendapunt PKHN 24 mei a.s.)

Hi 5.1/2.e ,

Vooraf heb ik aangegeven dat wij vanuit Defensie graag aan de voorkant geïnformeerd wilden worden, dat is bij deze zeker gelukt. Dank daarvoor!
 Na de nota gelezen te hebben denk ik niet dat er op dit moment aan Defensie gevraagd kan worden om met de nota in te stemmen vanuit de rol die wij hebben op dit punt in het proces. De lijn (geen volledig/volwaardig lid met alle gevolgen van dien) kan ik overigens wel volgen.

Wellicht ongevraagd, voor de nota in zijn algemeenheid heb ik wel wat aanvullingen om het leesbaarder te maken want ik kon niet alles helemaal volgen. Nogmaals, dit is alleen tekstueel niet inhoudelijk gezien wij daar op dit punt van het proces nog niet over gaan. Kijk maar even of je wat aan de aanvullingen hebt.

Mocht je vragen hebben, verneem ik het graag. Voor nu fijne avond.

Hartelijke groet,

5.1/2.e

5.1/2.e

5.1/2.e

Directie Plannen

Defensiestaf

Ministerie van Defensie

Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer 5.1/2.e

M +31 (0)6-5.1/2.e

5.1/2.e @mindef.nl

www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

From: 5.1/2.e Kustwacht <5.1/2.e @kustwacht.nl>

Sent: woensdag 10 mei 2023 16:58

To: 5.1/2.e @minjenv.nl>; 5.1/2.e
5.1/2.e @inspectie-oe.nl>; 5.1/2.e Kustwacht 5.1/2.e @kustwacht.nl>;
5.1/2.e @minocw.nl>; 5.1/ 1/2.e 2.e
5.1/2.e @mindef.nl>

Cc: 5.1/2.e @minjenv.nl>; 5.1/2.e

5.1/2.e @minjenv.nl>

Subject: RE: OCW taken Kustwachtverband (agendapunt PKHN 24 mei a.s.)

Hallo 5.1/2.e ,

Volgens mij is de memo geen antwoord op het actiepunt.

Er is juist gevraagd om een verdere uitwerking vanuit JenV. OCW zou onder de vleugels van JenV binnen Kustwachtverband komen.

JenV zou opdrachtformulering vanuit OCW op zich nemen als opdrachtgever binnen Kustwacht netwerk.

Niet via een uitvoeringsorganisatie als zoals de politie of douane.

Waarbij de douane ook in de eerdere verkenning heeft aangegeven een degelijke constructie niet te zien zitten.

Groeten 5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 4 mei 2023 15:40

Aan: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>; 5.1/2.e Kustwacht
5.1/2.e @kustwacht.nl>; 5.1/2.e @kustwacht.nl>;
5.1/2.e @minocw.nl>; 5.1/2.e
5.1/2.e @mindef.nl>

CC: 5.1/2.e @minjenv.nl>; 5.1/2.e

5.1/2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: OCW taken Kustwachtverband (agendapunt PKHN 24 mei a.s.)

Hallo 5.1/2.e 5.1/2.e 5.1/2.e 5.1/2.e en 5.1/2.e

bijgaand de concept JenV nota over de OCW /Inspectie OenE taken in kustwachtverband, te bespreken in de PKHN van 24 mei a.s.

Voorafgaand verneem ik graag of jullie hiermee kunnen instemmen.

Willen jullie *uiterlijk 12 mei* naar mij reageren?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

5.1/2.e

Programma Eigenaarsondersteuning, Bedrijfsvoering en Financien (EBF)

5.1/2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 06 5.1/2.e

5.1/2.e

@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee

or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: nota Kustwacht
Datum: woensdag 17 mei 2023 17:10:00
Bijlagen: 6. Nota PKHN OCW taken in Kustwachtverband 170523.docx

Beste 5.1/2.e

Naar aanleiding van mijn commentaar heeft J&V op een aantal punten de nota aangepast. Helaas niet op de inhoudelijke afweging, die vind ik nog steeds niet zo sterk, maar wel op de gevraagde besluiten. Het is nu eerst optie 2 (convenant) en dan optie 3 (waarna wat de Inspectie betreft uiteindelijk ook nog optie 1 in beeld kan komen, we willen het niet geheel uitsluiten).

Deze nota is nu in deze vorm verspreid onder de leden van de PKHN en zal op 24 mei worden behandeld. Wanneer je me nog iets mee wilt geven voor de mondelinge inbreng of iets wilt toevoegen aan het OCW-standpunt dan kan dat nog tot dinsdag.

Gr.

5.1/2.e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1/2.e

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T (070) 412 4012

F (070) 412 4014

5.1/2.e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>



PKHN leden 24 mei 2023

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Programma EBF/Team
Kustwacht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1/2.e

T 06-5.1/2.e

nota

Taken OCW / Inspectie OenE in kustwachtverband

Concipiënt

5.1/2.e

Datum/eindparaaf

Datum

17 mei 2023

Projectnaam

Team Kustwacht

Ons kenmerkAanleiding

- In de PKHN is in 2018 als actiepunt afgesproken de mogelijkheden te onderzoeken van uitvoering van Inspectie OenE taken op het gebied van scheepswrakken door de kustwacht en toetreding van OCW als partner in de kustwacht;
- In 2021 is een pilot uitgevoerd door de Inspectie OenE en de kustwacht om ervaring op te doen met deze taken. De pilot is geëvalueerd en met een adviesnota besproken in de PKHN van 1 juni 2022;
- Tijdens ambtelijke gesprekken in 2023 van JenV met OCW en Inspectie OenE heeft OCW aangegeven vanwege bestuurlijke en financiële gevolgen geen voorstander te zijn van een volwaardig lidmaatschap van de kustwacht. Er werd ingestemd met het verkennen van twee alternatieve opties om de OCW taken in kustwachtverband uit te voeren;
- Op het concept van de nota is zoals afgesproken voorafgaand aan de PKHN van 24 mei reactie/input gevraagd aan vertegenwoordigers van OCW, Inspectie OenE, Defensie en de Kustwacht. Deze zijn zo veel mogelijk meegenomen in deze nota.

Doel

Besluiten niet voor volwaardig lidmaatschap OCW te kiezen. Bespreken en besluiten over twee opties (voor – en nadelen) om OCW /Inspectie OenE taken in kustwachtverband uit te werken. Na bespreking in de PKHN (6/9) zal een afgestemde adviesnota in het KW4/7 van 20 september 2023 worden besproken.

Toelichting**Opties voor samenwerking**

Opties voor deelname volgens de tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht:

1. OCW wordt zevende opdracht gevende ministerie in KW-verband
2. Samenwerking OCW en de Kustwacht wordt vastgelegd in een convenant
3. OCW taken worden via samenwerking met een van de al deelnemende partijen ondergebracht in KW-verband.

De werkgroep heeft destijds aangegeven een voorkeur te hebben voor optie 1 (OCW als volwaardig opdrachtgever/deelnemer/lid).

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
25 januari 2023

Ons kenmerk
[redacted]

Optie 1 (volwaardig lidmaatschap) blijft echter buiten beschouwing in deze nota. Tijdens gesprekken van JenV met OCW (^{5.1/2.e} [redacted]) en Inspectie OenE (^{5.1/2.e} [redacted]) is aangegeven dat een volwaardig lidmaatschap niet de voorkeur heeft vanwege de bestuurlijke en financiële gevolgen. Deze optie zou overigens aanpassing van het ROKN en het sturingsmodel vereisen. IOenE en OCW hebben ermee ingestemd eerst de twee andere opties te verkennen.

Optie 2 en 3 zijn te beschouwen als alternatieven voor een volwaardig lidmaatschap. Indien gekozen wordt voor optie 2 of 3 dan is de relatie met OCW op een aantal punten (bestuurlijk, financieel en stemrecht) afwijkend van die van de andere departementen in de kustwacht samenwerking. Optie 2 ziet op een afspraak tussen OCW en de Kustwacht. Optie 3 is gericht op één van kustwachtpartners (bijvoorbeeld douane) die de OCW taken dan zou meenemen. Ongeacht voor welke optie (2 of 3) wordt gekozen dienen afspraken gemaakt te worden over de vorm (convenant of niet), de looptijd en verrekening van de kosten die de kustwacht maakt om de betreffende taken uit te voeren.

Voor een goed beeld wordt eerst nader ingegaan op de taken die tijdens de pilot door de kustwacht zijn uitgevoerd voor de Inspectie OenE en de uitkomst van de evaluatie van de pilot (6 maanden).

Pilot OCW taken

In bijlage 1 van de evaluatie van de pilot staat een beschrijving van de OCW taken in KW verband:

1. Monitoring

A. Systemen: ca ^{5.1/2d} [redacted] wraklocaties door gebruikmaking van de systemen (VSS/ImDate e.d.)

B. Gerichte visuele waarneming : oog en oorfunctie tijdens de inzet van varende en vliegende middelen voor andere kustwachttaken

2. Informatiedeling

Bij verdachte situaties die uit systemen naar voren komen of uit visuele waarnemingen spoedige doormelding aan de IOE vergen.

3. Gerichte inzet

In ^{5.1} [redacted] tot ^{5.1/2d} [redacted] gevallen per jaar zal op grond van een trigger uit de monitoring of op grond van meldingen door de IOenE gerichte visuele oppervlakte inspectie door vliegende of varende middelen gevraagd worden. Verdere opsporingshandelingen met ruggespraak met de NZ officier door BOA-IOE, zodat KOA's niet belast worden.

4. Personele capaciteit

Personele capaciteit vanuit OCW beschikbaar (0,5 fte) voor KW en binnen de KW organisatie gefinancierd en ingevuld (IOE analist in deeltijd of een gecombineerde functie met een van de deelnemende diensten in het MIK).

5. Begeleiden van archeologisch onderzoek in verkeersbanen

Een a twee keer per jaar vindt legaal archeologisch onderzoek in de verkeersbanen plaats waarvoor vanwege de veiligheid van de scheepvaart ondersteuning van de KW wordt gevraagd bij de voorbereiding en de uitvoering van de duikactiviteiten.

De OCW taken die uitgevoerd zouden worden betreffen toezicht en handhaving en zouden dan onder de coördinerende verantwoordelijkheid van de minister van Justitie en Veiligheid vallen en deel gaan uitmaken van het jaarlijks op te stellen

handhavingsplan (HHP). Dat betekent dat de (gewenste) taakuitvoering ook onderdeel uit zou gaan maken van de jaarlijkse prioritering en inpassing in het uitvoeringsplan (UPH) dat op basis van het HHP plaatsvindt en wordt opgesteld door de directeur Kustwacht.

Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's

Datum
25 januari 2023

Ons kenmerk


Evaluatie pilot OCW taken

De tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht, onder voorzitterschap van de Kustwacht, heeft op basis van de resultaten van de uitgevoerde pilot aangegeven dat: *"op basis van de evaluatie is duidelijk geworden dat het monitoren van activiteiten rond wraklocaties goed te combineren is met de huidige taken van de Kustwacht. De meeste impact op de Kustwachtorganisatie wordt verwacht op de handhavingsdesk. Van de collega's op de handhavingsdesk wordt met de bestaande taken al gevraagd om een grote hoeveelheid meldingen te filteren en te beoordelen op relevantie en urgentie. Door de (mogelijk) nieuwe taak op de wrakkenbescherming stapelen deze meldingen nog meer op en wordt van de handhavingsdesk gevraagd om uit de nog grotere bulk automatische meldingen een juiste afweging te maken en contact op te nemen met OCW-IOE. Om de taak op de wrakkenbescherming, gecombineerd met de bestaande taken 24/7 te blijven uitvoeren is een extra FTE nodig in de handhavingsdesk-pool"*.

In het KW7 op 1 juni 2022 heeft besluitvorming plaatsgevonden over de adviserende nota OCW deelname die was ingebracht door KWNL. De tijdelijke werkgroep OCW-taak Kustwacht heeft geadviseerd onderscheid te maken tussen: a. De opdracht aan de dKW om de operationele consequenties van het uitvoeren van OCW taken nader uit te werken op het gebied van gevraagde capaciteit vliegende en varende middelen b. JenV als coördinerend ministerie voor de handhaving, middels de PKHN, de opdrachtformulering in samenspraak met OCW "ter harte te nemen" t.b.v. de KWNL organisatie (dit moest nog worden aangescherpt door secretaris) en c. Het ministerie van IenW het voortouw te laten nemen om de afstemmingsprobleem ter toetreding in kaart te brengen en te verzorgen. Tevens pakt IenW het voorzitterschap op van de WG OCW taken.

In de KW7 bleek er onvoldoende draagvlak te zijn voor de vorming van een werkgroep. In plaats daarvan heeft de KW7 het volgende besluit genomen: "De KW7 geeft opdracht aan de PKHN om de mogelijkheden te onderzoeken om OCW deel te laten nemen aan de Kustwachtsamenwerking en deze schriftelijk terug te koppelen aan de KW7. Hierbij dienen de voorwaarden beschreven in het ROKN en sturingsmodel Kustwacht Nederland te worden meegewogen." Vervolgens heeft de voorzitter PKHN om een adviesnota gevraagd die na bespreking in de PKHN in het KW7 zou worden geagendeerd (najaar 2022). Deze nota, waarvoor het initiatief bij JenV ligt, is vertraagd geraakt door onder meer de discussie over de disbalans en beperkte inzetbaarheid van varende middelen.

Advisering

Deze nota ligt echter nu voor ter bespreking in de PKHN van 24 mei 2023. In 2023 zijn gesprekken door JenV gevoerd met OCW (^{5.1/2.e} ) en Inspectie OenE (^{5.1/2.e} ) over de actuele wensen in relatie tot de Kustwacht. Daarbij is (zoals aangegeven) ingestemd met alleen uitwerking van de opties waarbij de taken worden meegenomen door de kustwacht zonder volwaardig lidmaatschap van OCW. Beide opties hebben voor- en nadelen. Afgesloten wordt met advies.

Ad 2 afspraak OCW met Kustwacht in convenant

Voordelen: Eenvoudiger af te spreken en overzichtelijke governance lijkt het.

Maar de juridische status van een convenant is minder sterk dan een wettelijk vastgelegd volwaardig lidmaatschap. OCW heeft aangegeven daar geen bezwaar mee te hebben. Financiële verrekening en personele afspraken (bijdrage 1 fte OCW) kunnen bijvoorbeeld jaarlijks worden vastgelegd wat flexibiliteit geeft. Eenvoudig is het sturen van een factuur door de kustwacht aan de Inspectie OenE op basis van werkelijk gemaakte kosten.

Nadelen: OCW deelname kan door afwijkende afspraken tot frustraties leiden bij andere partijen doordat een soort "status aparte" ontstaat. Welke kosten worden verrekend met OCW? Het aandeel van de OCW taken in het handhavingsplan is relatief beperkt, de OCW taken gaan mogelijk ten koste van andere handhavingstaken en prioriteiten (OCW denkt van niet), de (financiële) bijdrage van OCW kan door de overige partners als onevenredig worden gezien. OCW geeft aan financiële en/of personele capaciteit (1 fte) te willen inbrengen.

Het zou de verhoudingen en positie van OCW in de samenwerking onder druk kunnen zetten (OCW taken als "sluitpost" in HHP/UPH) wat onwenselijk zou zijn. De kustwacht neemt een verantwoordelijkheid op zich die niet wettelijk is verankerd wat juridische risico's (aansprakelijkheid stelling voor (niet) optreden bijvoorbeeld) meebrengt.

Nb. Formeel is deelname KWNL bij convenant vastgelegd niet toegestaan volgens ROKN en SMKWNL.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
25 januari 2023

Ons kenmerk


Ad 3 samenwerking met andere kustwachtpartner

Voordelen: als OCW taken met één van de partijen kan worden afgesproken dan lijkt dat het meest eenvoudig en overzichtelijk. Politie of Douane zijn opties.

Nadelen: de nadelen van optie 2 gelden hier ook, met name kans op verdringing. Wie betaalt voor de uitvoering van de taken en hoe wordt dat verrekend? Alleen met de partij die voor OCW uitvoert? Of stuurt de kustwacht een factuur? OCW/Inspectie OenE brengt expertise in bij elk van de opties.

De Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed heeft een duidelijke voorkeur voor optie 2 en wil er voor pleiten eerst optie 2 nader uit te werken. Sonderingen voor samenwerking met een bestaande partner, met name Rijkswaterstaat en Douane, zijn al niet succesvol geweest. Pas wanneer duidelijk is dat optie 2 niet haalbaar is wil OCW opnieuw gesprekken aangaan met bestaande partners, waarbij in de optiek van OCW nog steeds de Douane de meest aangewezen partij is. Die gesprekken moeten dan op een op een hoger bestuurlijk niveau en met nadrukkelijker aandacht voor de randvoorwaarden worden aangegaan.

Gevraagd besluit PKHN

De leden van de PKHN worden gevraagd:

1. in te stemmen met de wens van OCW / Inspectie OenE om niet te kiezen voor een volwaardig lidmaatschap van de kustwachtsamenwerking;
2. in te stemmen met uitwerking optie 2 (afpraak OCW met kustwacht in een convenant);
3. indien niet voor optie 2 wordt gekozen dan wordt optie 3 (samenwerking met een andere kustwachtpartner) uitgewerkt;
4. in te stemmen dat een faciliterende rol van de PKHN in het proces van uitwerking van optie 2 (eventueel optie 3);
5. PKHN advies inbrengen in KW4/7 van 20 september 2023.

Vervolgplanning: PKHN 6 september 2023, KW4/7 20 september 2023, Raad voor de Kustwacht 28 november 2023.

Van: 5.1.2e @douane.nl
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e @kustwacht.nl; 5.1.2e @mindef.nl
Onderwerp: Betr: RE: Periodiek Overleg Scheepswrakken
Datum: maandag 22 mei 2023 13:43:26

Beste collega's,

Ik ga het overleg van 01 juni aanstaande annuleren.

Een vervangende datum rondom die dag of op korte termijn wort niet gemakkelijk denk ik.
 Maar als het goed is hebben jullie via datumprkker enkele voorstellen ontvangen.
 Lokatie heb ik [nog] niet.

5.1/2.e

5.1.2e

5.1/2.e

5.1/2.e

-5.1.2e

-5.1.2e @douane.nl

'5.1.2e " ---22-05-2023 12:21:03---Dag erna vr 2 juni zou mogelijk zijn voor mij, tot 15 uur.
 Groet,

Van: '5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>
Aan: '5.1.2e @inspectie-oe.nl>, '5.1.2e @rws.nl>, '5.1.2e @kustwacht.nl>
Datum: 22-05-2023 12:21
Onderwerp: RE: Periodiek Overleg Scheepswrakken

Dag erna vr 2 juni zou mogelijk zijn voor mij, tot 15 uur.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>

Verzonden: maandag 22 mei 2023 12:12

Aan: 5.1.2e @rws.nl>; 5.1.2e

@douane.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e

@cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e @kustwacht.nl

Onderwerp: RE: Periodiek Overleg Scheepswrakken

Hoi 5.1.2e ,

Voor mij geen probleem; ik kan de dag ervoor of de dag erna. Maar het zal wellicht moeilijk zijn iedereen op korte termijn bij elkaar te krijgen; misschien met een datumprikker?

Gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @rws.nl>

Verzonden: maandag 22 mei 2023 12:06

Aan: 5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @mindef.nl;

5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e @inspectie-oe.nl>;

5.1.2e @kustwacht.nl

Onderwerp: RE: Periodiek Overleg Scheepswrakken

Beste mensen,

Is het mogelijk om deze bijeenkomst te verplaatsen naar een andere datum? Ik ben uitgenodigd voor de opening van een speciale tentoonstelling over scheepswrakken in het Marinemuseum in Den Helder...

Groetjes,

5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e @douane.nl>

Verzonden: vrijdag 2 december 2022 12:44

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e ;

5.1.2e @cultureelerfgoed.nl; 5.1.2e @inspectie-oe.nl; 5.1.2e @kustwacht.nl

Onderwerp: Periodiek Overleg Scheepswrakken

Tijd: donderdag 1 juni 2023 12:30-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: KNIP Amsterdam, zaal 01-E-30 [KOMIJN]

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this

message and notify the sender.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: voorstel POS op 20 juli
Datum: dinsdag 30 mei 2023 12:26:52

Akkoord!

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @rws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 10:50

Aan: 5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @mindef.nl>;
 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1.2e @kustwacht.nl>; 5.1.2e
 @inspectie-oe.nl>

Onderwerp: RE: voorstel POS op 20 juli

ok

Van: 5.1.2e @douane.nl>

Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 10:47

Aan: 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl>;
 5.1.2e @kustwacht.nl>; 5.1.2e @rws.nl>; 5.1.2e
 @erfgoedinspectie.nl>

Onderwerp: voorstel POS op 20 juli

Beste collega's,

Naast 05 juli is 20 juli de meest favoriete datum, maar mijn agenda is intussen ook gewijzigd.

Mijn voorstel zou zijn om op donderdag 20 juli POS te plannen.

5.1.2e kan dan helaas niet aanwezig zijn.

Accoord?

5.1/2.e

5.1.2e

5.1/2.e

5.1/2.e

- 5.1.2e

- 5.1.2e @douane.nl

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices

of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Van: 5.1/2.i @Kustwacht.nl
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e @kustwacht.nl; 5.1/2.i @Kustwacht.nl
Onderwerp: RE: Betr: vaarplan indienen bij Kustwacht
Datum: woensdag 7 juni 2023 16:19:01
Bijlagen: image001.png
 image002.png

Geachte heer 5.1.2e,

Als aanvulling op uw toelichting; het aanmelden van duik 'werkzaamheden' door amateurduikers staat nergens beschreven. Bij Nautisch Beheer Kustwacht worden alleen duikwerkzaamheden door werkschepen aangemeld (bijvoorbeeld bij kabelreparaties). Alleen de stichting 5.1.2e ' ' melden duikactiviteiten in het kader van opruimen van de zeebodem netjes aan bij de Kustwacht. Naast deze voorbeelden ontvangt de Kustwacht geen meldingen van amateurduikers omdat dit nergens wettelijk verplicht is gesteld. Wellicht is het handig om wettelijk vast te leggen welke regels er gelden voor duiken op de gehele Noordzee.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
Verzonden: woensdag 7 juni 2023 15:36
Aan: %Nautischbeheer Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL <5.1/2.i @Kustwacht.nl>
cc: 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e @kustwacht.nl>
Onderwerp: RE: Betr: vaarplan indienen bij Kustwacht

Geachte heer 5.1.2e,

Hartelijk dank voor uw heldere toelichting. Ik denk dat mijn collega's bij de beleidsdirectie van OCW geen goede voorstelling van zaken hadden bij het opstellen van hun conceptregeling. Men verkeerde in de veronderstelling dat het volstond om een vaarplan volgens de wensen en behoeften van OCW ook naar de Kustwacht te laten sturen. Nu ik het formulier en de procedure voor de NSA in ogenschouw neem, denk ik dat het beter is dat OCW zich beperkt tot het vaarplan voor de eigen OCW-behoefte en niet een nieuwe grondslag of verplichting in het leven roept voor melding aan de Kustwacht. Voor dat laatste volstaat immers de bestaande procedure.

De ontheffingsregeling voor amateurduikers verbiedt het nadrukkelijk dat de activiteiten beroepsmatig worden uitgevoerd. Als ik het goed begrijp is melding van duikactiviteiten aan de Kustwacht dan alleen noodzakelijk wanneer deze mogelijk invloed hebben op het milieu of de veiligheid van het scheepvaartverkeer, bijvoorbeeld wanneer gedoken zal gaan worden in een verkeersbaan.

Ik zal mijn collega's bij de beleidsdirectie OCW wijzen op de bestaande procedure voor de NSA. Mochten zij van mening zijn dat er toch voor amateurduikers een nieuwe verplichting jegens de Kustwacht moet komen dan zal ik er op aandringen hierover eerst overleg te voeren met de Kustwacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1/2.i @Kustwacht.nl 5.1/2.i @Kustwacht.nl>
Verzonden: woensdag 7 juni 2023 14:49
Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>
cc: 5.1.2e @douane.nl; nautischbeheer@Kustwacht.nl; 5.1.2e @kustwacht.nl
Onderwerp: RE: Betr: vaarplan indienen bij Kustwacht

Geachte heer 5.1.2e,

Voor het aanmelden van North Sea Activities (NSA's) maakt de Kustwacht gebruik van het NSA formulier. Daarin wordt o.a. vermeldt wie, wat, waar, wanneer en hoe werkzaamheden worden uitgevoerd op de Noordzee. Op basis daarvan kunnen we eventueel voorwaarden of advies geven in het kader van 'een veilige en vlotte doorvaart van het scheepvaartverkeer'. Dit is afhankelijk van de positie; de directeur Kustwacht is alleen de bevoegde autoriteit binnen de 12 nautische mijl (nm), uitgezonderd de aanloopgebieden. Buiten de 12 nm (binnen de NL-EEZ) kunnen we alleen maar adviseren, tenzij het een vergunningplicht heeft vanuit het ministerie van EZK (Mijnbouwwet, -regeling, -besluit) of I&W (Waterwet).

Ik vermoed dat het formulier u kunt helpen om aanvragen van amateurduikers te kunnen beoordelen. Het NSA formulier kunt u downloaden van de Kustwacht website: <https://kustwacht.nl/beroepsvaart/aanvraag-nsa/>

Mocht de Kustwacht een rol gaan spelen bij het aanmelden van amateurduikers, verzoek ik u dit formeel kenbaar te maken bij de Directeur Kustwacht. Vervolgens kan de Kustwacht aangeven welke extra capaciteit dat vergt.

Ik verwacht u voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1/2.e



Kustwacht Nederland

Kustwachtcentrum | Kamer: 5.1/2.e
Rijkszee- en Marinehaven 1 | 1781 ZZ | Den Helder
Postbus 10.000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 10A

M: 5.1.2e

E: nautischbeheer@kustwacht.nl

W: <https://kustwacht.nl>

Van: 5.1.2e @douane.nl>

Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 14:16

Aan: 5.1.2e @inspectie-oe.nl>; %Nautischbeheer Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL

5.1/2.i @Kustwacht.nl>

Onderwerp: Betr: vaarplan indienen bij Kustwacht

Beste 5.1.2e,

Ik denk dat 5.1.2e [Adviseur Nautisch Beheer] en/of collega's jou beter op weg kan helpen met jouw vraag.

Daarom heb ik de mail doorgezonden naar haar afdeling.

@ 5.1.2e - zien jullie kans om de vraag van 5.1.2e [Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed] in behandeling te nemen?

BVD

5.1/2.e

5.1.2e

5.1/2.e

-5.1.2e

-5.1.2e @douane.nl

'5.1.2e' ---05-06-2023 10:25:27---Beste 5.1.2e, Naar verwachting zal vanaf 1 januari 2024 de nieuwe ontheffingsregeling voor amateurdui

Van: '5.1.2e' @inspectie-oe.nl>

Aan: '5.1.2e' @douane.nl>

Datum: 05-06-2023 10:25

Onderwerp: vaarplan indienen bij Kustwacht

Beste 5.1.2e,

Naar verwachting zal vanaf 1 januari 2024 de nieuwe ontheffingsregeling voor amateurduikers in werking treden. Amateurs krijgen dan voor een beperkt aantal handelingen (het zagen van houtmonsters, het op kleine schaal bergen van vondsten ter identificatie) toestemming in de vorm van een ontheffing voor een specifiek gebied en periode.

Aan deze ontheffing zijn regels verbonden, die op dit moment nog uitgewerkt worden (Regeling Erfgoedwet archeologie). Deze regeling bepaalt (nu nog in concept) onder andere:

Artikel 4, lid 4: De ontheffinghouder meldt voorafgaand aan de activiteiten deze bij de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed doormiddel van een vaarplan en onder verwijzing naar de desbetreffende ontheffing.

Artikel 4, lid 5: Onverminderd het vierde lid worden activiteiten in de Noordzee tevens gemeld bij de Kustwacht.

De RCE zal samen met de Inspectie nog uitwerken wat in het vaarplan moet staan. Dit moet eenvoudig en laagdrempelig zijn en daarom hebben wij nu al een aparte dienstpostbus ingericht voor de indiening van de plannen: ^{5.1/2.i} @inspectie-oe.nl.

Waarom ik jou nu benader is, omdat jij mij misschien kunt uitleggen welke eisen de Kustwacht stelt aan het melden van activiteiten; is daar een protocol/handleiding voor, welke informatie moet in elk geval gegeven worden, voor welke activiteiten geldt dit nu? En vooral ook bij wie moeten de activiteiten gemeld worden?

Dit begint nu al te spelen omdat we een aantal amateurs al zover krijgen om nu al 'in de geest' van de aanstaande ontheffingsregeling te gaan werken.

Als ik bij jou aan het verkeerde adres ben mag je deze vraag natuurlijk graag doorsturen aan de juiste persoon.

Met vr. gr.

5.1.2e

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

t.a.v. 5.1.2e

Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag
.....

T 5.1.2e

F 5.1.2e

5.1.2e @inspectie-oe.nl

<http://www.inspectie-oe.nl>

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1/2.e
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: Fwd: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)
Datum: donderdag 20 juli 2023 09:39:05
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image003.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image003.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image003.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image003.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1/2.e @cultureelerfgoed.nl>
Datum: 20 juli 2023 om 09:25:26 CEST
Aan: 5.1/2.e @cultureelerfgoed.nl>, 5.1/2.e
@cultureelerfgoed.nl>
Kopie: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>, 5.1/2.e
@rws.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Mooi. Dank allemaal voor de info!

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @cultureelerfgoed.nl>
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 09:24
Aan: 5.1/2.e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1/2.e
@cultureelerfgoed.nl>
CC: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>; 5.1/2.e
@rws.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Hi Allemaal,

De meneer ken ik niet maar 5.1/2d wel. Daarnaast ben ik ook bekend naar hun zoekactie naar de WR6. Dit voeren ze uit in het kader van het 5.1/2d. Ik heb in de bijlage hun onderzoeksvoorstel toegevoegd.

Ze zijn dus bekend met de huidige wet en regelgeving wat betreft het meenemen van vondsten. Daarnaast hebben ze eerder ondervonden wat er kan gebeuren als ze vondsten meenemen (inval gehad en vondsten in beslag genomen) dus ik verwacht dat ze daar heel zorgvuldig mee omgaan. Daarnaast hebben ze begin dit jaar met de terugkomdag een film laten zien van hun zoektocht tot nu toe naar de WR6 (5.1/2.e was daarbij). Ik

verwacht dat ze ook van het vervolg van de zoektocht weer een rapportage danwel film maken.

Het gaat dus om vrijwillige duikers. De melding bij de arbeidsinspectie voor duikwerkzaamheden is in dit geval dus ook niet van toepassing. Fijn dat ze wel netjes toestemming vragen om op deze locatie te duiken. Ik hoop voor ze dat het lukt.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e @cultureelerfgoed.nl>

Verzonden: woensdag 19 juli 2023 16:27

Aan: 5.1/2.e @cultureelerfgoed.nl>; 5.1/2.e

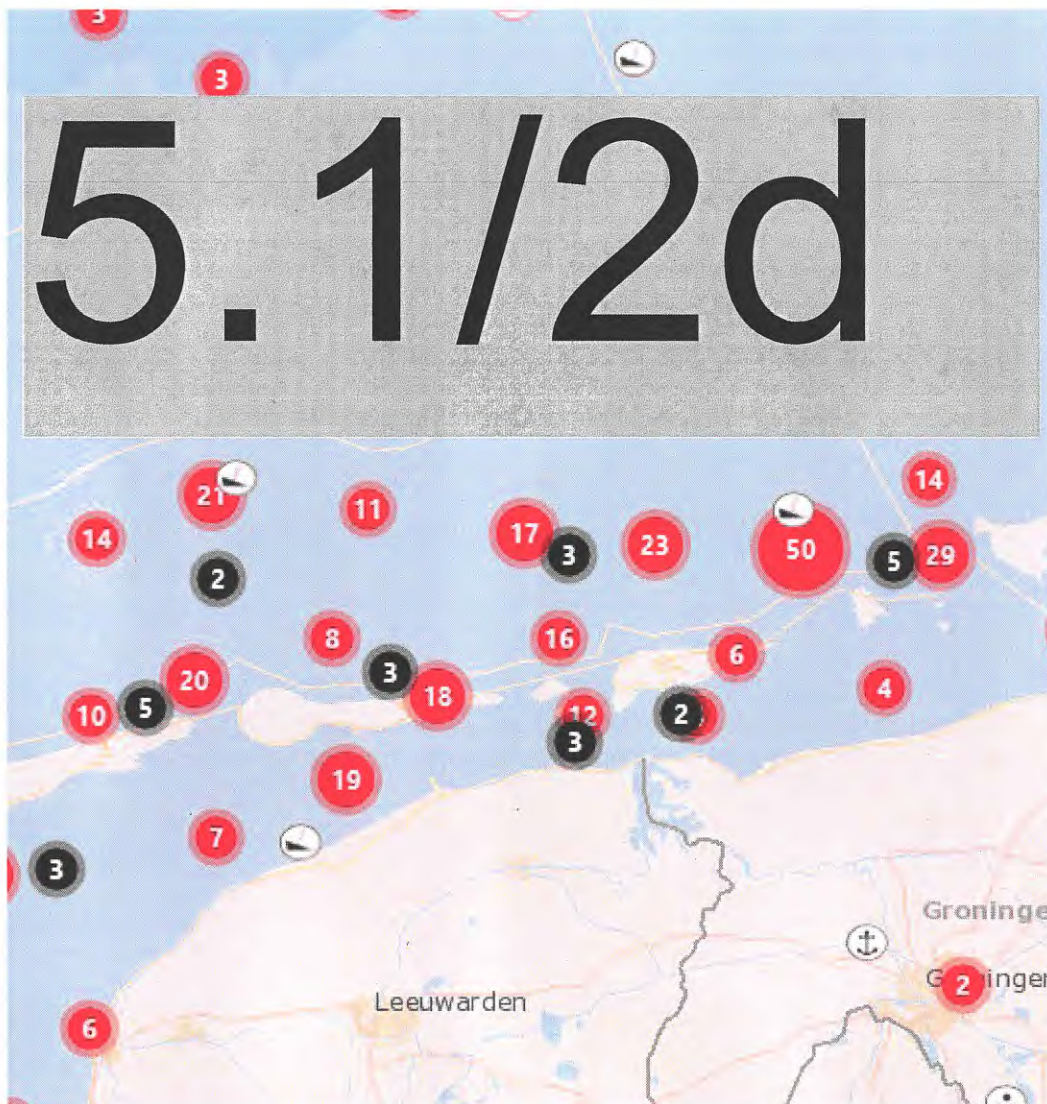
@cultureelerfgoed.nl>

CC: 5.1/2.e @inspectie-oe.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

De locatie ligt in de aansluitende zone en op die locatie ligt 5.1/2d waarvan volgens MACHU niks meer bekend is. @5.1/2.e ken jij 'm? Grt.

5.1/2.e



Van: ^{5.1/2.e} [redacted] <[\[redacted\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[redacted]@cultureelerfgoed.nl)>

Verzonden: woensdag 19 juli 2023 15:58

Aan: ^{5.1/2.e} [redacted] <[\[redacted\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[redacted]@cultureelerfgoed.nl)>

CC: ^{5.1/2.e} [redacted] <[\[redacted\]@inspectie-oe.nl](mailto:[redacted]@inspectie-oe.nl)>; ^{5.1/2.e} [redacted] <[\[redacted\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[redacted]@cultureelerfgoed.nl)>

Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Ha ^{5.1/2.e} [redacted] en ^{5.1/2.e} [redacted]

Ook even naar jou, ^{5.1/2.e} [redacted] want ik zag je er zo snel niet bij staan. Zijn jullie bekend met deze meneer en deze duikactie?

Ik kan zo snel niet zien of het om onze territoriale wateren/aansluitende zone gaat. Als het daarbuiten ligt kunnen we er niets mee.

Als het er wel binnen ligt, is het goed om contact met hem op te nemen en hem te wijzen op de regels.

(meenemen van objecten/graven mag niet, tenzij van te voren overlegd met RCE, dan ik beperkte mate en achteraf vondsten melden. Nou ja ik hoef jou de regels niet uit te leggen natuurlijk)

Groeten,
^{5.1/2.e} [redacted]

Van: ^{5.1/2.e} [redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 16:45

Aan: ^{5.1/2.e} [redacted]@inspectie-oe.nl>; ^{5.1/2.e} [redacted]

^{5.1/2.e} [redacted]@cultureelerfgoed.nl>; ^{5.1/2.e} [redacted]/Douane/BLD'

<^{5.1/2.e} [redacted]@douane.nl>; ^{5.1/2.e} [redacted]@rws.nl>;

^{5.1/2.e} [redacted]@cultureelerfgoed.nl>; ^{5.1/2.e} [redacted]

^{5.1/2.e} [redacted]@mindef.nl>

Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: ^{5.1/2.i} [redacted]@Kustwacht.nl

Verzonden: 18 jul. 2023 16:36

Naar: ^{5.1/2.e} [redacted]@hotmail.com

Cc: ^{5.1/2.i} ccc@Kustwacht.nl; ^{5.1/2.i} [redacted]@kustwacht.nl;

^{5.1/2.i} [redacted]@Kustwacht.nl; "Handhavingnoordzee (ZD)"

^{5.1/2.i} [redacted]@rws.nl>; ^{5.1/2.i} [redacted]@Kustwacht.nl;

^{5.1/2.e} info@sodm.nl; ^{5.1/2.e} [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Geachte heer ^{5.1/2.e} [redacted]

Referte de volgende wet- en regelgeving:

- Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee (UNCLOS).
- Verdrag inzake de Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee (COLREG's).
- Internationaal Verdrag voor de Beveiliging van Mensenlevens op Zee (SOLAS).
- Scheepvaartverkeerswet.
- Schepenwet.
- Scheepvaartreglement territoriale zee (STZ), artikel 7 (bijzonder transport en werkzaamheden).
- Regeling organisatie Kustwacht Nederland.
- Regeling veiligheid zeeschepen.

Kustwacht Nederland is verantwoordelijk voor de operationele, dagelijkse zorg voor de (milieu)veilige en vlotte afwikkeling van het scheepvaartverkeer binnen de territoriale zee (behoudens de aanloopgebieden) en de Nederlandse Exclusieve Economische Zone (NL-EEZ).

De toestemming voor het duiken wordt verleend onder de volgende voorwaarden:

1. De in dit bericht voorziene procedures gelden voor alle vaartuigen met uitzondering van militaire vaartuigen, maar met inbegrip van pleziervaartuigen en vaartuigen voor beroepsdoeleinden; met aan boord duikers met inbegrip van recreatieduikers en beroepsduikers, die zich willen begeven in wateren die vallen

binnen de Nederlandse territoriale zee (TTW) en de Nederlandse Exclusief Economische Zone (NL-EEZ). De voorwaarden van dit bericht gelden onverminderd de andere desbetreffend van toepassing zijnde internationale, nationale en lokale reglementeringen.

2. U bent verplicht bepaalde duikwerkzaamheden minimaal 5 werkdagen voor aanvang van de duikwerkzaamheden te melden bij de Nederlandse Arbeidsinspectie. Voor meer informatie zie website: <https://www.nlarbeidsinspectie.nl/melden/duikarbeid>
3. Het vaartuig dient vóór het vertrek uit de haven de volgende gegevens te verstrekken aan het Kustwachtcentrum refererend aan NSA nummer 1872:
 - de naam van het vaartuig (en veiligheidsvaartuig);
 - dat het vaartuig uitvaart of vaart met duikers aan boord;
 - het aantal duikers dat zich aan boord bevindt;
 - de duiklocatie en duiktijd.
4. Het vaartuig meldt wanneer de duikactiviteit volledig is afgelopen.
5. Duiken binnen een verkeersbaan en/of clearway is in beginsel niet toegestaan. Indien dit wel noodzakelijk is, dient een veiligheidsschip het overige scheepvaartverkeer tijdig te informeren om gevaar voor aanvaring met het duikvaartuig te voorkomen.
6. Het scheepvaartverkeer mag niet worden gehinderd.
7. De Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee (COLREG's) zijn en blijven van toepassing.
8. Voor veiligheidstips voor duikers wordt verwezen naar de website van de KNRM (<https://www.knrm.nl/veiligheid/in-het-water/duikers>).
9. Calamiteiten en/of bijzonderheden moeten direct worden gemeld aan het Kustwachtcentrum.

Kustwacht referentienummer: NSA 1872

Vaartuigen: 5.1/2d

Periode: Zaterdag 22-07-2023

Positie: 5.1/2d

KUSTWACHT NEDERLAND

Telefoon (ALARM): [0900 0111](tel:09000111)

[+31 \(0\)88 958 4040](tel:+310889584040)

Telefoon (OPS): [+31 \(0\)88 958 4000](tel:+310889584000)

Email: ccc@kustwacht.nl

Website: <https://kustwacht.nl/>

Radio: VHF kanaal 16

DSC: VHF kanaal 70 en MF 2187.5 kHz

Call sign: Nederlandse Kustwacht

Call sign tijdens SAR: Den Helder Rescue

MMSI nummer: 5.1/2d

Ik verwacht u voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

5.1/2.e



Kustwacht Nederland

Kustwachtcentrum | Kamer: 5.1/2.e

Rijkszee- en Marinehaven 1 | 1781 ZZ | Den Helder
Postbus 10.000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 10A

M: 06 – 5.1/2.e
E: 5.1/2.i @kustwacht.nl
W: <https://kustwacht.nl>

Van: 5.1/2.e @hotmail.com>

Verzonden: maandag 17 juli 2023 22:53

Aan: %Nautischbeheer Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL

<5.1/2.i @Kustwacht.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag toestemming duiken

Hallo 5.1/2.e

Hierbij de benodigde informatie, we willen graag aankomende zaterdag al gaan duiken.

Mocht u nu meer info nodig hebben mail mij dan zo snel mogelijk.

Groetjes 5.1/2.e

Van: 5.1/2.i @Kustwacht.nl 5.1/2.i @Kustwacht.nl>

Verzonden: maandag 26 juni 2023 14:29

Aan: 5.1/2.e @hotmail.com <5.1/2.e @hotmail.com>

Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken

Geachte heer 5.1/2.e

Zoals in mijn vorige reactie weergegeven, hebben we de concrete datum en tijd nodig en tevens de naam van het veiligheidsvaartuig dat gedurende de duik het scheepvaartverkeer kan waarschuwen. Zodra u deze gegevens aan ons doorgeeft (middels het NSA aanvraagformulier), dan verlenen we de toestemming binnen enkele dagen na ontvangst.

We zien de ontbrekende informatie graag tegemoet.

Vriendelijke groet,

5.1/2.e



Kustwacht Nederland

Kustwachtcentrum | Kamer: 5.1/2.e
Rijkszee- en Marinehaven 1 | 1781 ZZ | Den Helder
Postbus 10.000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 10A

M: 06 – 5.1/2.e
E: 5.1/2.i @kustwacht.nl
W: <https://kustwacht.nl>

Van: ^{5.1/2.e} [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: maandag 26 juni 2023 15:40

Aan: %Nautischbeheer Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL

^{5.1/2.i} [redacted] <[redacted]@Kustwacht.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag toestemming duiken

Hallo,

Ik heb enige tijd geleden een toestemming formulier ingevuld en teruggestuurd naar jullie maar verder niks meer vernomen, wij zouden graag willen duiken half juli dus we zouden graag een reactie willen.

Met vriendelijke groet,

^{5.1/2.e} [redacted]

Van: ^{5.1/2.i} [redacted] <[redacted]@Kustwacht.nl> ^{5.1/2.i} [redacted] <[redacted]@Kustwacht.nl>

Verzonden: woensdag 15 februari 2023 13:43

Aan: ^{5.1/2.e} [redacted] <[redacted]@hotmail.com> ^{5.1/2.e} [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

CC: ^{5.1/2.i} [redacted] <[redacted]@Kustwacht.nl> ^{5.1/2.i} [redacted] <[redacted]@Kustwacht.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken

Geachte heer ^{5.1/2.e} [redacted]

We hebben het NSA formulier ontvangen. Kunt u ons voorzien van de exacte tijden van het moment van duiken. Daarnaast zijn we benieuwd naar de naam en contactgegevens van zowel het veiligheidsschip (guard vessel). Wellicht is het daarom handiger als u deze gegevens in een nieuw NSA formulier vermeldt. Dan hebben we alle relevante informatie in één overzicht. Deze gegevens ontvangen we minimaal vijf werkdagen voordat de duik zal plaatsvinden. Daarna ontvangt u een NSA referentienummer die u dient te gebruiken bij communicatie met de Kustwacht.

Bijgevoegd de (voorlopige) voorwaarden waaraan voldaan dient te worden. Tevens als bijlage extra informatie om duiken zo veilig mogelijk te laten verlopen.

1. De in dit bericht voorziene procedures gelden voor alle vaartuigen met uitzondering van militaire vaartuigen, maar met inbegrip van pleziervaartuigen en vaartuigen voor beroepsdoeleinden; met aan boord duikers met inbegrip van recreatieduikers en beroepsduikers, die zich willen begeven in wateren die vallen binnen de Nederlandse territoriale zee (TTW) en de Nederlandse Exclusief Economische Zone (NL-EEZ). De voorwaarden van dit bericht gelden onverminderd de andere

desbetreffend

van toepassing zijnde internationale, nationale en lokale reglementeringen.

2. U bent verplicht bepaalde duikwerkzaamheden minimaal 5 werkdagen voor aanvang van de duikwerkzaamheden te melden bij de Nederlandse Arbeidsinspectie. Voor meer informatie zie website: <https://www.nlarbeidsinspectie.nl/melden/duikarbeid>
3. De meldingen bedoeld in dit bericht dienen te gebeuren aan het Kustwachtcentrum:
 - Telefoon: [+31 \(0\)88 958 4000](tel:+3120889584000)
 - E-mail: ccc@kustwacht.nl
 - VHF: kanaal 16
4. Het vaartuig dient vóór het vertrek uit de haven of, desgevallend, vóór het binnenvaren van de wateren die vallen onder de Nederlandse soevereiniteit, te melden:
 - de naam van het vaartuig (en eventueel veiligheidsvaartuig);
 - dat het vaartuig uitvaart of vaart met duikers aan boord;
 - het aantal duikers dat zich aan boord bevindt;
 - de duiklocatie en duiktijd.
5. Het vaartuig meldt wanneer de duikactiviteit volledig is afgelopen.
6. Duiken binnen een verkeersbaan en/of clearway is in beginsel niet toegestaan. Indien dit wel noodzakelijk is, dient een veiligheidsschip het overige scheepvaartverkeer tijdig te informeren om gevaar voor aanvaring met het duikvaartuig te voorkomen.
7. Het scheepvaartverkeer mag niet worden gehinderd.
8. De Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee (COLREG's) zijn en blijven van toepassing.
9. Voor veiligheidstips voor duikers wordt verwezen naar de website van de KNRM <https://www.knrm.nl/veiligheid/in-het-water/duikers>
10. Calamiteiten en/of bijzonderheden moeten direct worden gemeld aan het Kustwachtcentrum.

Mocht u nog vragen hebben dan vernemen we het graag.

Vriendelijke groet,

5.1/2.e



Kustwacht Nederland

Kustwachtcentrum | Kamer: 5.1/2.e
Rijkszee- en Marinehaven 1 | 1781 ZZ | Den Helder
Postbus 10.000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 10A

M: 06 - 5.1/2.e

E: 5.1/2.i 5.1/2.i@kustwacht.nl
www.kustwacht.nl

Van: 5.1/2.e 5.1/2.e@hotmail.com

Verzonden: maandag 13 februari 2023 12:42

Aan: %Nautischbeheer Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL

<5.1/2.i@kustwacht.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag toestemming duiken

Hallo 5.1/2.e

Ik heb dit opgestuurd, maar nooit meer een reactie op ontvangen. Is de aanvraag op dit moment in behandeling?

Met vriendelijk groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.i 5.1/2.i@kustwacht.nl <5.1/2.i@kustwacht.nl>

Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 13:03

Aan: 5.1/2.e 5.1/2.e@hotmail.com <5.1/2.e@hotmail.com>

CC: j 5.1/2.e j.5.1/2.e@rws.nl <5.1/2.e@rws.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken

Beste 5.1/2.e,

De Kustwacht stelt voorwaarden of geeft advies (afhankelijk van de locatie) in het kader van verkeersveiligheid.

Activiteiten moeten worden aangemeld via een North Sea Activity (NSA) formulier. Dit formulier kunt u downloaden via onderstaande link.

<https://kustwacht.nl/beroepsvaart/aanvraag-nsa/>

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Adviseur Nautisch beheer



Kustwacht Nederland

Kustwachtcentrum | Kamer: 5.1/2.e
Rijkszee- en marinehaven 1 | 1781 ZZ | Den Helder
Postbus 10.000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 10A

M: +31 (0)6 5.1/2.e
E: @kustwacht.nl
W: www.kustwacht.nl

Let op: de Kustwacht heeft nieuwe telefoonnummers

Pas de telefoonnummers zo snel mogelijk aan. De oude 0223-nummers werken straks niet meer. Lees meer:
<https://kustwacht.nl/nieuws/kustwacht-heeft-nieuwe-telefoonnummers/>

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

From: %Handhavingsdesk Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL

<5.1/2.i @Kustwacht.nl>

Sent: vrijdag 20 januari 2023 10:07

To: %Nautischbeheer Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL

<5.1/2.i @Kustwacht.nl>

Subject: FW: Aanvraag toestemming duiken

Verzoek dit verzoek van 5.1/2.e in behandeling te nemen.

Groet 5.1/2.e

From: 5.1/2.e @rws.nl>

Sent: woensdag 18 januari 2023 08:28

To: 5.1/2.e @hotmail.com>; %Handhavingsdesk
Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL <5.1/2.i @Kustwacht.nl>;

%Nautischbeheer Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL

<5.1/2.i @Kustwacht.nl>

Cc: 5.1/2.e @rws.nl>

Subject: RE: Aanvraag toestemming duiken

Beste mensen,

Ik heb de locatie even opgezocht:

Locatie

UTM Easting:

5.1/2d

UTM Northing:

RD X:

RD Y:

Latitude:

Longitude:

Dit is inderdaad in de westgaande verkeersbaan in Nederlands gebied. Gezien de survey gegevens betreft het inderdaad een vissersschip. Het zou om de WR 6 kunnen gaan. Zie [Spoor naar WR 6 'Albert-Pieter' - Nieuws voor de visserijsector in Nederland en België \(visserijnieuws.nl\)](#) en [WR 6 Pieter Albert \(zuiderzeecollectie.nl\)](#) en [WR 6 Pieter Albert \(zuiderzeecollectie.nl\)](#)

De nautische voorwaarden m.b.t. de locatie worden door de Kustwacht voorgeschreven. Behalve met een duik zou de identificatie ook met een onder water camera uitgevoerd kunnen worden (ROV).
Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Van: ^{5.1/2.e} <[redacted]> @hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 17:17

Aan: ^{5.1/2.i} <[redacted]> @Kustwacht.nl; ^{5.1/2.e} <[redacted]> @rws.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag toestemming duiken

Hallo ^{5.1/2.e} en ^{5.1/2.e}

Eind Mei begin Juni, willen wij graag gaan duiken naar dit wrak om te kijken of dit mogelijk de vermiste WR6 is. Aangezien deze in de botenlijn ligt en volgens mij in Nederlands gebied, zouden wij graag toestemming willen om hier één duik om te mogen doen, dan regelen wij zelf een guard ship.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Van: ^{5.1/2.i} <[redacted]> @Kustwacht.nl <^{5.1/2.i} <[redacted]> @Kustwacht.nl>

Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 15:16

Aan: ^{5.1/2.e} <[redacted]> @hotmail.com <^{5.1/2.e} <[redacted]> @hotmail.com>

Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken

Meneer,

Nederlandse Kustwacht heeft geen zeggenschap op Duits gebied. U kunt het Duitse telefoonnummer contacten en uw intenties kenbaar maken. U kunt dan naar een e-mail adres vragen voor uw aanvraag toestemming om te duiken. Zij geven wel of geen toestemming. Bij toestemming zal u nog wel Borkum Radar moeten verwittigen op de dag van duiken.

Wellicht bent u geholpen met deze gegevens.

5.1/2.e

Law Enforcement Netherlands Coastguard



Netherlands Coastguard | Law Enforcement | Maritime information center
Politie | Landelijke Eenheid / Team Maritieme Politie
Rijkszee- en Marinehaven 1 | P.O. Box 10.000 | 1780 CA | Den Helder | NL

+31 (0)88 - 5.1/2.e

5.1/2.i

@kustwacht.nl

<https://www.kustwacht.nl/en>

From: 5.1/2.e @hotmail.com>

Sent: donderdag 11 augustus 2022 15:04

To: %Handhavingsdesk Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL

5.1/2.i

@Kustwacht.nl>

Subject: Re: Aanvraag toestemming duiken

Hallo 5.1/2.e

Dit is de postitie, moet ik u morgen even bellen over wat we graag willen?

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.i @Kustwacht.nl 5.1/2.i @Kustwacht.nl>

Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 14:23

Aan: 5.1/2.i @hotmail.com 5.1/2.i @hotmail.com>

Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken

Goedendag meneer,

Ik heb onze Duitse collega's gevraagd om informatie. Waarschijnlijk gaat het om het wrak in positie 5.1/2d. Indien dit de positie is dan is het Duits gebied en daar is Cuxhaven Northsea control verantwoordelijk voor Telefoonnummer 0049-5.1/2.e. Ik heb geen e-mail adres hiervan. De positie valt tevens onder verantwoordelijkheid van Borkum Radar VHF ch18.

MVG

From: %Handhavingsdesk Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL

Sent: donderdag 11 augustus 2022 14:09

To: 5.1/2.e @hotmail.com 5.1/2.e @hotmail.com>

Subject: FW: Aanvraag toestemming duiken

Goedendag meneer,

Om u te helpen moet ik de positie hebben van dit wrak. Ik kan u dan beter van dienst zijn.

Graag uw reactie,

5.1/2.e

Law Enforcement Netherlands Coastguard



**Netherlands Coastguard | Law Enforcement | Maritime information center
Politie | Landelijke Eenheid / Team Maritieme Politie**

Rijkszee- en Marinehaven 1 | P.O. Box 10.000 | 1780 CA | Den Helder | NL

+31 (0)88 -5.1/2.e

5.1/2.i

@kustwacht.nl

<https://www.kustwacht.nl/en>

From: 5.1/2.e @hotmail.com>

Sent: donderdag 11 augustus 2022 12:08

To: %CCC Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL <ccc@kustwacht.nl>

Subject: Aanvraag toestemming duiken

Hallo,

Mijn naam is 5.1/2.e en ben 5.1/2.e. In het kader van een historische onderzoek voor de nabestaanden naar een gezonken kotter de WR 157 zouden wij graag naar deze kotter willen duiken met 5.1/2d uit Lauwersoog. Het probleem is alleen dat deze kotter nog net aan in de vaarroute ligt. Graag zouden wij er eenmalig een paar uurtjes op willen duiken en hoopten dat dan tijdelijk de scheepsvaart een beetje om ons heen kan (nog wel gewoon in de baan) zou dit mogelijk kunnen zijn? Zodat we dit afkunnen stemmen en alles goed kunnen laten verlopen. Ik hoop spoedig van u te horen.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

OC 5.1/2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are

requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.


ONDERZOEKSVORSTEL 13 PROVINCIEËN PROJECT 2023

Graag alle onderdelen, incl. in de beschrijving, vermelden in de aanvraag.

Vereniging en / of contactpersoon

Stichting Noordzeewrakken, 5.1/2.e

Contactgegevens teamleden

naam, functie en e-mail, wel/niet in bezit van Basiscursus maritieme archeologie (BMA, LWAOW)

5.1/2.e 06 5.1/2.e 5.1/2.e @apk-schipholrijk.nl

Taken: duiker, metingen, vondstbeheerder, archiefonderzoek

5.1/2.e 06 5.1/2.e 5.1/2.e @gmail.com

Taken: duiker, schipper, foto/video specialist, metingen

5.1/2.e 06 5.1/2.e 5.1/2.e @werkenmetmerken.nl

Taken: duiker, schipper, foto/video specialist, metingen, archiefonderzoek

5.1/2.e 06 5.1/2.e 5.1/2.e @dds.nl 5.1/2.e

Taken: duiker, metingen, archiefonderzoek, hoofdschrijver rapport

Allen zijn BMA gecertificeerd (oktober 2019)

Welke provincie

(persoonlijke) onderbouwing van de onderzoekslocatie en de maritieme connectie

De Stichting Noordzeewrakken heeft tot doel het onderzoeken en verkennen van scheepswrakken in de Noordzee/Waddenzee, met als aandachtsgebied het deel van de Noordzee boven de Waddeneilanden. Dat doel verwezenlijkt zij door ieder jaar tussen mei en oktober met enthousiaste vrijwilligers te duiken. Die vrijwilligers noemen zich 5.1/2d

Op 11 januari 1967 verdween de Wieringer viskotter WR6 Albert Pieter in de Duitse Bocht op de Noordzee. Aan boord drie vissers. Nadat alarm was geslagen werd een zoektocht op touw gezet, maar van de WR6 werd nooit meer iets vernomen. Het lichaam van schipper 5.1/2.e werd drie maanden na de verdwijning gevonden op het Duitse eiland Amrum.

De vermissing van de WR6 heeft de Wieringer vissersgemeenschap nooit losgelaten. Begin 2021 is door nabestaanden, samen met een cold case team, een nieuwe zoektocht begonnen naar de laatste rustplaats van de WR6 en haar bemanning. Door hun speurwerk zijn drie wrakken gelokaliseerd waar de WR6 misschien zou kunnen liggen.

5.1/2d is door de nabestaanden gevraagd om deze locaties te onderzoeken. Het team zal de wrakken in de zomer van 2022 onderzoeken en proberen te identificeren, zodat hopelijk het mysterie van de verdwijning van de WR6 kan worden opgelost.

Het onderzoeksobject ligt in Duits water in de Noordzee. Omdat 5.1/2d is gevestigd en vanuit die haven werkt, kan het project uitgevoerd worden vanuit de provincie Groningen.

Het eerste deel van het onderzoek heeft plaatsgevonden in 2022. Over een periode van twee weken zijn twintig wrakposities ten zuidwesten en zuidoosten van Helgoland onderzocht. De WR 6 is daarbij niet gevonden. Wel heeft de zoektocht door de onderzoeksresultaten en publicatie daarvan in landelijke en regionale media nieuwe informatie opgeleverd. De zoektocht zal in 2023 worden voortgezet.



Soort onderzoek <i>Meerdere opties zijn mogelijk</i>
Archiefonderzoek X Duikinspectie - identificatie ☐ Duikinspectie - monitoring ☐ Duikinspectie - fotogrammetrie ☐ Survey X Opleiding ☐ Anders, namelijk:
Beschrijving onderzoek <i>onderzoeksvragen, duur van het onderzoek, verslaglegging onderzoeksresultaten</i> Het onderzoek zal bestaan uit activiteiten onder water, zoals het filmen en fotograferen, meten en inspecteren van het wrak. De onderzoeksresultaten zullen worden gebruikt om aan de wal verder onderzoek te doen. Hoofdvraag zal zijn: kan een van de onderzochte wrakken geïdentificeerd worden als de WR6? Het onderzoek zal in 2023 worden uitgevoerd. We verwachten in 4 tot 6 dagen tijd 32 duiken te kunnen maken. Indien nodig kan dit aantal worden uitgebreid. Voor identificatie is ook archiefonderzoek naar de WR6 noodzakelijk, in samenwerking met het cold case team. Het project zal worden gefilmd en gedocumenteerd.
Methode en technieken <i>beschrijving van onderzoeksmethodiek en benodigd materiaal, benoemen van benodigde procedures en beschrijven van omgang met eventueel vondstmateriaal (alleen mogelijk indien BMA is afgerond)</i> De onderzoeksmethodiek zal zijn onderzoek onder water en onderzoek boven water. Bij het duiken (onderzoek onder water) richten wij ons met name op het maken van foto- en videobeelden ter bestudering. Er zullen metingen worden verricht en waar nodig zullen artefacten worden geborgen (alles met inachtneming van geldende wetgeving en alleen maar indien de artefacten verloren dreigen te gaan door verzanding, stroming en/of andere invloeden). Het benodigd materiaal voor het onderzoek onder water is een schip, duikuitrusting, zuurstof, brandstof, mensen, foto- en videografische apparatuur, computers. Het onderzoek boven water zal zich richten op de bestudering en duiding van de verzamelde data onder water, het doen van archiefonderzoek en overleg met betrokkenen. Het benodigd materiaal is computerapparatuur, mensen. Eventueel vondstenmateriaal zal worden gemeld bij RCE middels de daarvoor bestemde formulieren en zullen beheerd worden door een teamlid. De vondsten zullen zo goed mogelijk worden geconserveerd en beschikbaar worden gehouden voor nader onderzoek, danwel terug in situ worden gebracht.
Onderbouwde begroting <i>maximale bijdrage vanuit de RCE bedraagt €1.500,-</i>
De totale projectkosten begroten wij op € 4.706,60 volgens onderstaande projectbegroting.



Projectkosten		
Personele lasten (honoraria)		
<i>vrijwilligersvergoeding</i>		
duikers	960	vrijwilligersvergoeding van 5 euro per uur, 4 personen, 6 dagen, 8 uur per dag
bemannings	480	2 personen, 6 dagen, 8 uur per dag
<i>Overige personele lasten</i>		
reiskosten	444,60	gemiddeld 195 km pp per weekeinde, maal € 0,19 (drie weekenden)
Uitvoeringskosten		
<i>Gebruikskosten schip</i>		
havengeld	210	6 dagen, 35 euro per dag
brandstof	2160	960 liter diesel a € 2,25 per liter (prijs scheepsdiesel ligt hoger dan voor auto's)
duikflesvulling (Nitrox)	352	vulling 11 euro per duik; 11 eurox32 duiken (11 euro is gangbare prijs bij duikcentra voor vulling 32 EAN)
<i>Materiaalkosten</i>		
klein materiaal	100	aanschaf en klein onderhoud duikmateriaal
Totale lasten	4.706,60	

Het voorstel voor 28 februari 2023 opsturen per e-mail naar ^{5.1/2.e}  Programma Maritiem Erfgoed Nederland, via: ^{5.1/2.e}  @cultureelerfgoed.nl.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)
Datum: woensdag 30 augustus 2023 11:43:28
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[Request-for-North-Sea-Activity-NSA-10-22.1.1.pdf](#)

Van: [REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 11:41
Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Van: ^{5.1/2.i} [REDACTED]@Kustwacht.nl ^{5.1/2.i} [REDACTED]@Kustwacht.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 16:36
Aan: [REDACTED]
CC: ccc@Kustwacht.nl; ^{5.1/2.i} [REDACTED]@kustwacht.nl; ^{5.1/2.i} [REDACTED]@Kustwacht.nl;
 Handhavingnoordzee (ZD) <^{5.1/2.i} [REDACTED]@rws.nl>; ^{5.1/2.i} [REDACTED]@Kustwacht.nl;
info@sodm.nl; [REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Geachte [REDACTED],

Referte de volgende wet- en regelgeving:

- *Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee (UNCLOS).*
- *Verdrag inzake de Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee (COLREG's).*
- *Internationaal Verdrag voor de Beveiliging van Mensenlevens op Zee (SOLAS).*
- *Scheepvaartverkeerswet.*
- *Schepenwet.*
- *Scheepvaartreglement territoriale zee (STZ), artikel 7 (bijzonder transport en werkzaamheden).*
- *Regeling organisatie Kustwacht Nederland.*
- *Regeling veiligheid zeeschepen.*

Kustwacht Nederland is verantwoordelijk voor de operationele, dagelijkse zorg voor de (milieu)veilige en vlotte afwikkeling van het scheepvaartverkeer binnen de territoriale zee (behoudens de aanloopgebieden) en de Nederlandse Exclusieve Economische Zone (NL-EEZ).

De toestemming voor het duiken wordt verleend onder de volgende voorwaarden:

1. De in dit bericht voorziene procedures gelden voor alle vaartuigen met uitzondering van militaire vaartuigen, maar met inbegrip van pleziervaartuigen en vaartuigen voor beroepsdoeleinden; met aan boord duikers met inbegrip van recreatieduikers en beroepsduikers, die zich willen begeven in wateren die vallen binnen de Nederlandse territoriale zee (TTW) en de Nederlandse Exclusief Economische Zone (NL-EEZ). De voorwaarden van dit bericht gelden onverminderd de andere desbetreffend van toepassing zijnde internationale, nationale en lokale reglementeringen.
2. U bent verplicht bepaalde duikwerkzaamheden minimaal 5 werkdagen voor

aanvang van de duikwerkzaamheden te melden bij de Nederlandse Arbeidsinspectie.
Voor meer informatie zie website: <https://www.nlarbeidsinspectie.nl/melden/duikarbeid>

3. Het vaartuig dient vóór het vertrek uit de haven de volgende gegevens te verstrekken aan het Kustwachtcentrum refererend aan NSA nummer 1872:
 - de naam van het vaartuig (en veiligheidsvaartuig);
 - dat het vaartuig uitvaart of vaart met duikers aan boord;
 - het aantal duikers dat zich aan boord bevindt;
 - de duiklocatie en duiktijd.
4. Het vaartuig meldt wanneer de duikactiviteit volledig is afgelopen.
5. Duiken binnen een verkeersbaan en/of clearway is in beginsel niet toegestaan. Indien dit wel noodzakelijk is, dient een veiligheidsschip het overige scheepvaartverkeer tijdig te informeren om gevaar voor aanvaring met het duikvaartuig te voorkomen.
6. Het scheepvaartverkeer mag niet worden gehinderd.
7. De Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee (COLREG's) zijn en blijven van toepassing.
8. Voor veiligheidstips voor duikers wordt verwezen naar de website van de KNRM (<https://www.knrm.nl/veiligheid/in-het-water/duikers>).
9. Calamiteiten en/of bijzonderheden moeten direct worden gemeld aan het Kustwachtcentrum.

Kustwacht referentienummer: NSA 1872

Vaartuigen: 5.1/2d

Periode: Zaterdag 22-07-2023

Positie:

KUSTWACHT NEDERLAND

Telefoon (ALARM): 0900 0111

+31 (0)88 958 4040

Telefoon (OPS): +31 (0)88 958 4000

Email: ccc@kustwacht.nl

Website: <https://kustwacht.nl/>

Radio: VHF kanaal 16

DSC: VHF kanaal 70 en MF 2187.5 kHz

Call sign: Nederlandse Kustwacht

Call sign tijdens SAR: Den Helder Rescue

MMSI nummer: 5.1/2d

Ik verwacht u voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Kustwacht Nederland

Kustwachtcentrum | Kamer: 5.1/2d
Rijkszee- en Marinehaven 1 | 1781 ZZ | Den Helder
Postbus 10.000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 10A

M: 06 - [Redacted]

E: nautischpeeneer@kustwacht.nl

W: <https://kustwacht.nl>

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 17 juli 2023 22:53

Aan: %Nautischbeheer Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL <5.1/2.i [REDACTED]@Kustwacht.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag toestemming duiken

Hallo [REDACTED],

Hierbij de benodigde informatie, we willen graag aankomende zaterdag al gaan duiken.
Mocht u nu meer info nodig hebben mail mij dan zo snel mogelijk.

Groetjes [REDACTED]

Van: 5.1/2.i [REDACTED]@Kustwacht.nl 5.1/2.i [REDACTED]@Kustwacht.nl>

Verzonden: maandag 26 juni 2023 14:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken

Geachte [REDACTED],

Zoals in mijn vorige reactie weergegeven, hebben we de concrete datum en tijd nodig en tevens de naam van het veiligheidsvaartuig dat gedurende de duik het scheepvaartverkeer kan waarschuwen. Zodra u deze gegevens aan ons doorgeeft (middels het NSA aanvraagformulier), dan verlenen we de toestemming binnen enkele dagen na ontvangst.

We zien de ontbrekende informatie graag tegemoet.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]



Kustwacht Nederland

Kustwachtcentrum | Kamer: 5.1/2.e
Rijkszee- en Marinehaven 1 | 1781 ZZ | Den Helder
Postbus 10.000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 10A

M: 06 - [REDACTED]

E: 5.1/2.i [REDACTED]@kustwacht.nl

W: <https://kustwacht.nl>

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 26 juni 2023 15:40

Aan: %Nautischbeheer Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL <5.1/2.i [REDACTED]@Kustwacht.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag toestemming duiken

Hallo,

Ik heb enige tijd geleden een toestemming formulier ingevuld en teruggestuurd naar jullie maar verder niks meer vernomen, wij zouden graag willen duiken half juli dus we zouden graag een reactie willen.

Met vriendelijke groet,

Van: ^{5.1/2.i} [redacted] @Kustwacht.nl <^{5.1/2.i} [redacted]@Kustwacht.nl>

Verzonden: woensdag 15 februari 2023 13:43

Aan: [redacted]

CC: ^{5.1/2.i} [redacted] @Kustwacht.nl <^{5.1/2.i} [redacted]@Kustwacht.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken

Geachte [redacted],

We hebben het NSA formulier ontvangen. Kunt u ons voorzien van de exacte tijden van het moment van duiken. Daarnaast zijn we benieuwd naar de naam en contactgegevens van zowel het veiligheidsschip (guard vessel). Wellicht is het daarom handiger als u deze gegevens in een nieuw NSA formulier vermeldt. Dan hebben we alle relevante informatie in één overzicht. Deze gegevens ontvangen we minimaal vijf werkdagen voordat de duik zal plaatsvinden. Daarna ontvangt u een NSA referentienummer die u dient te gebruiken bij communicatie met de Kustwacht.

Bijgevoegd de (voorlopige) voorwaarden waaraan voldaan dient te worden. Tevens als bijlage extra informatie om duiken zo veilig mogelijk te laten verlopen.

1. De in dit bericht voorziene procedures gelden voor alle vaartuigen met uitzondering van militaire vaartuigen, maar met inbegrip van pleziervaartuigen en vaartuigen voor beroepdoeleinden; met aan boord duikers met inbegrip van recreatieduikers en beroepsduikers, die zich willen begeven in wateren die vallen binnen de Nederlandse territoriale zee (TTW) en de Nederlandse
Exclusief Economische Zone (NL-EEZ).
De voorwaarden van dit bericht gelden onverminderd de andere desbetreffend van toepassing zijnde internationale, nationale en lokale reglementeringen.
2. U bent verplicht bepaalde duikwerkzaamheden minimaal 5 werkdagen voor aanvang van de duikwerkzaamheden te melden bij de Nederlandse Arbeidsinspectie. Voor meer informatie zie website: <https://www.nlarbeidsinspectie.nl/melden/duikarbeid>
3. De meldingen bedoeld in dit bericht dienen te gebeuren aan het Kustwachtcentrum:
 - Telefoon: +31 (0)88 958 4000
 - E-mail: ccc@kustwacht.nl
 - VHF: kanaal 16
4. Het vaartuig dient vóór het vertrek uit de haven of, desgevallend, vóór het

binnenvaren van de wateren die vallen onder de Nederlandse soevereiniteit, te melden:

- de naam van het vaartuig (en eventueel veiligheidsvaartuig);
- dat het vaartuig uitvaart of vaart met duikers aan boord;
- het aantal duikers dat zich aan boord bevindt;
- de duiklocatie en duiktijd.

5. Het vaartuig meldt wanneer de duikactiviteit volledig is afgelopen.

6. Duiken binnen een verkeersbaan en/of clearway is in beginsel niet toegestaan. Indien dit wel noodzakelijk is, dient een veiligheidsschip het overige scheepvaartverkeer tijdig te informeren om gevaar voor aanvaring met het duikvaartuig te voorkomen.

7. Het scheepvaartverkeer mag niet worden gehinderd.

8. De Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee (COLREG's) zijn en blijven van toepassing.

9. Voor veiligheidstips voor duikers wordt verwezen naar de website van de KNRM <https://www.knrm.nl/veiligheid/in-het-water/duikers>

10. Calamiteiten en/of bijzonderheden moeten direct worden gemeld aan het Kustwachtcentrum.

Mocht u nog vragen hebben dan vernemen we het graag.

Vriendelijke groet,



Kustwacht Nederland
Kustwachtcentrum | Kamer: 5.1/2.e
Rijkszee- en Marinehaven 1 | 1781 ZZ | Den Helder
Postbus 10.000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 10A

M: 06 - [redacted]
E: 5.1/2.i [redacted]@kustwacht.nl
www.kustwacht.nl

Van: 5.1/2.e

Verzonden: maandag 13 februari 2023 12:42

Aan: %Nautischbeheer Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL <5.1/2.i [redacted]@kustwacht.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag toestemming duiken

Hallo 5.1/2.e

Ik heb dit opgestuurd, maar nooit meer een reactie op ontvangen. Is de aanvraag op dit moment in behandeling?

Met vriendelijk groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e <[redacted]@Kustwacht.nl> 5.1/2.i <[redacted]@Kustwacht.nl>

Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 13:03

Aan: 5.1/2.e <[redacted]@hotmail.com> 5.1/2.e <[redacted]@hotmail.com>

CC: 5.1/2.e <[redacted]@rws.nl> 5.1/2.e <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken

Beste [redacted],

De Kustwacht stelt voorwaarden of geeft advies (afhankelijk van de locatie) in het kader van verkeersveiligheid.

Activiteiten moeten worden aangemeld via een North Sea Activity (NSA) formulier. Dit formulier kunt u downloaden via onderstaande link.

<https://kustwacht.nl/beroepsvaart/aanvraag-nsa/>

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Nautisch beheer



Kustwacht Nederland

Kustwachtcentrum | Kamer: 5.1/2.e
Rijkszee- en marinehaven 1 | 1781 ZZ | Den Helder
Postbus 10.000 | 1780 CA | Den Helder | MPC 10A

M: +31 [redacted]
E: 5.1/2.i <[redacted]@kustwacht.nl>
W: www.kustwacht.nl

Let op: de Kustwacht heeft nieuwe telefoonnummers

Pas de telefoonnummers zo snel mogelijk aan. De oude 0223-nummers werken straks niet meer. Lees meer:
<https://kustwacht.nl/nieuws/kustwacht-heeft-nieuwe-telefoonnummers/>

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te

vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

From: 5.1/2.i, CZSK/PCZSK/KWNL <5.1/2.i@Kustwacht.nl>
Sent: vrijdag 20 januari 2023 10:07
To: 5.1/2.i, CZSK/PCZSK/KWNL <5.1/2.i@Kustwacht.nl>
Subject: FW: Aanvraag toestemming duiken

Verzoek dit verzoek van [REDACTED] in behandeling te nemen.

Groet [REDACTED]

From: [REDACTED]@rws.nl>
Sent: woensdag 18 januari 2023 08:28
To: [REDACTED] 5.1/2.i
CZSK/PCZSK/KWNL <5.1/2.i@Kustwacht.nl>; 5.1/2.i
CZSK/PCZSK/KWNL <5.1/2.i@Kustwacht.nl>
Cc: [REDACTED]@rws.nl>
Subject: RE: Aanvraag toestemming duiken

Beste mensen,

Ik heb de locatie even opgezocht:



Dit is inderdaad in de westgaande verkeersbaan in Nederlands gebied. Gezien de survey gegevens betreft het inderdaad een vissersschip. Het zou om de WR 6 kunnen gaan. Zie [Spoor naar WR 6 'Albert-Pieter' - Nieuws voor de visserijsector in Nederland en België \(visserijnieuws.nl\)](#) en [WR 6 Pieter Albert \(zuiderzeecollectie.nl\)](#) en [WR 6 Pieter Albert \(zuiderzeecollectie.nl\)](#)

De nautische voorwaarden m.b.t. de locatie worden door de Kustwacht voorgeschreven. Behalve met een duik zou de identificatie ook met een onder water camera uitgevoerd kunnen worden (ROV).
Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.e
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 17:17
Aan: 5.1/2.i@Kustwacht.nl 5.1/2.e@rws.nl>
Onderwerp: Re: Aanvraag toestemmi

Hall 5.1/2.e en 5.1/2.e

Eind Mei begin Juni, willen wij graag gaan duiken naar dit wrak om te kijken of dit mogelijk de vermiste WR6 is. Aangezien deze in de botenlijn ligt en volgens mij in Nederlands gebied, zouden wij graag toestemming willen om hier één duik om te mogen doen, dan regelen wij zelf een guard ship.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.i @Kustwacht.nl 5.1/2.i @Kustwacht.nl>

Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 15:16

Aan: 5.1/2.e

Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken

Meneer,

Nederlandse Kustwacht heeft geen zeggenschap op Duits gebied. U kunt het Duitse telefoonnummer contacten en uw intenties kenbaar maken. U kunt dan naar een e-mail adres vragen voor uw aanvraag toestemming om te duiken. Zij geven wel of geen toestemming. Bij toestemming zal u nog wel Borkum Radar moeten verwittigen op de dag van duiken.

Wellicht bent u geholpen met deze gegevens.

5.1/2.e

Netherlands Coastguard



.....
Netherlands Coastguard | Law Enforcement | Maritime information center
Politie | Landelijke Eenheid / Team Maritieme Politie
Rijkszee- en Marinehaven 1 | P.O. Box 10.000 | 1780 CA | Den Helder | NL

.....
+31 (0)88 -5.1/2.e

5.1/2.i @kustwacht.nl

<https://www.kustwacht.nl/en>

From: 5.1/2.e

Sent: donderdag 11 augustus 2022 15:04

To: 5.1/2.i, CZSK/PCZSK/KWNL <5.1/2.i @Kustwacht.nl>

Subject: Re: Aanvraag toestemming duiken

Hallo 5.1/2.e

Dit is de postitie, moet ik u morgen even bellen over wat we graag willen?

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Van: 5.1/2.i @Kustwacht.nl 5.1/2.i @Kustwacht.nl>

Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 14:23

Aan 5.1/2.e

Onde FW: Aanvraag toestemming duiken

Goedendag meneer,

Ik heb onze Duitse collega's gevraagd om informatie. Waarschijnlijk gaat het om het wrak in positie [REDACTED]. Indien dit de positie is dan is het Duits gebied en daar is Cuxhaven Northsea control verantwoordelijk voor Telefoonnummer 0049-5.1/2.e. Ik heb geen e-mail adres hiervan. De positie valt tevens onder verantwoordelijkheid van Borkum Radar VHF ch18.

MVG

From: 5.1/2.i, CZSK/PCZSK/KWNL

Sent: donderdag 11 augustus 2022 14:09

To 5.1/2.e

Subject: FW: Aanvraag toestemming duiken

Goedendag meneer,

Om u te helpen moet ik de positie hebben van dit wrak. Ik kan u dan beter van dienst zijn.

Graag uw reactie,

5.1/2.e

Law Enforcement Netherlands Coastguard



.....
Netherlands Coastguard | Law Enforcement | Maritime information center
Politie | Landelijke Eenheid / Team Maritieme Politie

Rijkszee- en Marinehaven 1 | P.O. Box 10.000 | 1780 CA | Den Helder | NL

.....
+31 (0)88 -5.1/2.e

5.1/2.i

<https://www.kustwacht.nl/en>

From: 5.1/2.e

Sent: donderdag 11 augustus 2022 12:08

To: %CCC Kustwacht, CZSK/PCZSK/KWNL <ccc@Kustwacht.nl>

Subject: Aanvraag toestemming duiken

Hallo,

Mijn naam is 5.1/2.e en ben 5.1/2.e. In het kader van een historische onderzoek voor de nabestaanden naar een gezonken kotter de WR 157 zouden wij graag naar deze kotter willen duiken met 5.1/2d. Het probleem is alleen dat deze kotter nog net aan in de vaarroute ligt. Graag zouden wij er

eenmalig een paar uurtjes op willen duiken en hoopten dat dan tijdelijk de scheepsvaart een beetje om ons heen kan (nog wel gewoon in de baan) zou dit mogelijk kunnen zijn? Zodat we dit afkunnen stemmen en alles goed kunnen laten verlopen. Ik hoop spoedig van u te horen.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the

sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

097

Request for North Sea Activity (NSA)

Contact details applicant

Date

1-2-2023

Name

5.1/2.e

Address

5.1/2.e

City

5.1/2.e

Country

Nederland

Phone number

5.1/2.e

E-mail

5.1/2.e

Company details applicant

Name

City

Country

Phone number

E-mail

Client details

Company name

Name point of contact

Phone number

E-mail

Activity description

Type of activity

diving to wrack

Start of activity *Local time*

12:00

End of activity *Local time*

16:00

Crossing traffic lane(s) during executing of operations

☒ Yes

☐ No

Bounded area or exact position *Coordinates must be given in WGS84/ ETRS89 (degrees/minutes/decimals)*

5.1/2d



Working channel

Work description

Vessel description

Name

5.1/2d

MMSI

IMO

Call sign

5.1/2d

Flag State

The Netherlands

Ships type

Dive Vessel

Phone number

5.1/2.e

E-mail

5.1/2.e

Length over all

17m

Width

4m

Draft

1,4

Operating speed

8kn

Confirming AIS on board

no

Restricted maneuverable

yes

Requested safe distance other vessels

0,5nm

Supporting-/guardvessel(s) details

Yes but not known jet

Deployed equipment (in case 'yes') description equipment:

☐ Yes

No

Communications during work (24/7)

VHF 16

Remarks

5.1/2d

5.1/2d

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)
Datum: woensdag 30 augustus 2023 11:43:38
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Van: [REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 11:41
Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Van: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 09:25
Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
CC: [REDACTED]@inspectie-oe.nl>; [REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Mooi. Dank allemaal voor de info!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 09:24
Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
CC: [REDACTED]@inspectie-oe.nl>; [REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Hi Allemaal,

De meneer ken ik niet maar 5.1/2d [REDACTED] wel. Daarnaast ben ik ook bekend naar hun zoekactie naar de WR6. Dit voeren ze uit in het kader van het 13 provinciën project. Ik heb in de bijlage hun onderzoeksvoorstel toegevoegd.

Ze zijn dus bekend met de huidige wet en regelgeving wat betreft het meenemen van vondsten. Daarnaast hebben ze eerder ondervonden wat er kan gebeuren als ze vondsten meenemen (inval gehad en vondsten in beslag genomen) dus ik verwacht dat ze daar heel zorgvuldig mee omgaan. Daarnaast hebben ze begin dit jaar met de terugkomdag een film laten zien van hun zoektocht tot nu toe naar de WR6 5.1/2.e [REDACTED] was daarbij). Ik verwacht dat ze ook van het vervolg van de zoektocht weer rapportage danwel film maken.

Het gaat dus om vrijwillige duikers. De melding bij de arbeidsinspectie voor duikwerkzaamheden is in dit geval dus ook niet van toepassing. Fijn dat ze wel netjes toestemming vragen om op deze locatie te duiken. Ik hoop voor ze dat het lukt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Maritiem Archeologe

Van: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>

Verzonden: woensdag 19 juli 2023 16:27

Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>

CC: [REDACTED]@inspectie-oe.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

De locatie ligt in de aansluitende zone en op die locatie ligt 5.1/2d waarvan volgens MACHU niks meer bekend is. @5.1/2.e ken jij 'm?
Grt.

5.1/2.e



Van: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>

Verzonden: woensdag 19 juli 2023 15:58

Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>

CC: [REDACTED]@inspectie-oe.nl>; [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>

Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Ha [REDACTED] en [REDACTED],

Ook even naar jou, [REDACTED], want ik zag je er zo snel niet bij staan. Zijn jullie bekend met deze meneer en deze duikactie?

Ik kan zo snel niet zien of het om onze territoriale wateren/aansluitende zone gaat. Als het daarbuiten ligt kunnen we er niets mee.

Als het er wel binnen ligt, is het goed om contact met hem op te nemen en hem te wijzen op de regels.

(meenemen van objecten/graven mag niet, tenzij van te voren overlegd met RCE, dan ik beperkte mate en achteraf vondsten melden. Nou ja ik hoop jou de regels niet uit te leggen natuurlijk)

Groeten,

5.1/2.e

Van: [REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 16:45

Aan: [REDACTED]@inspectie-oe.nl>; [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>;

[REDACTED]@douane.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@mindef.nl>

Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: ^{5.1/2.i} [REDACTED]@Kustwacht.nl

Verzonden: 18 jul. 2023 16:36

Naar: [REDACTED]

Cc: ^{5.1/2.i}ccc@Kustwacht.nl; ^{5.1/2.i}[REDACTED]@kustwacht.nl; ^{5.1/2.i}[REDACTED]@Kustwacht.nl;

"Handhavingnoordzee (ZD)" ^{5.1/2.i}[REDACTED]@rws.nl>;

^{5.1/2.i}[REDACTED]@Kustwacht.nl; info@sodm.nl; 5.1/2.e

5.1/2.e [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Aanvraag toestemming duiken (NSA 1872)

Geachte [REDACTED],

Referte de volgende wet- en regelgeving:

- Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee (UNCLOS).
- Verdrag inzake de Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee (COLREG's).
- Internationaal Verdrag voor de Beveiliging van Mensenlevens op Zee (SOLAS).
- Scheepvaartverkeerswet.
- Schepenwet.
- Scheepvaartreglement territoriale zee (STZ), artikel 7 (bijzonder transport en werkzaamheden).
- Regeling organisatie Kustwacht Nederland.
- Regeling veiligheid zeeschepen.