



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



Per mail verzonden



Datum

Betreft Woo [redacted] deelbesluit 3 + [redacted] herstelbesluit

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 3 augustus 2022 heeft u mijn ministerie verzocht om een extra zoekslag te verrichten en aanvullende documenten te verstrekken die per abuis zouden ontbreken bij de afhandeling van uw eerdere verzoek [redacted]. Uw verzoek is op 18 augustus 2022 in behandeling genomen.

Naar aanleiding van dit verzoek was een extra uitvraag en zoekslag verricht. Op 12 september 2022 is u bericht dat uw 11 vragen in ieder geval 2 documenten hebben opgeleverd die nog niet zijn beoordeeld. Hierover heeft u reeds een eerste deelbesluit ontvangen op 14 september 2022 (deelbesluit 1, kenmerk [redacted]). Nadien zijn nog 2 documenten aangetroffen, waarmee de zoekslag is voltooid.

Over één van deze documenten is reeds op 29 september 2022 een besluit genomen (deelbesluit 2, kenmerk [redacted]). Bij deze brief is tevens de beslistermijn met twee weken opgeschort i.v.m. de zienswijzeprocedure ten aanzien van de openbaarmaking van het resterende document. De derde belanghebbende heeft één dag voor het einde van de zienswijzetermijn gereageerd. De uiterlijke beslistermijn is hiermee 12 oktober 2022 geworden.

Voorts is gebleken dat u bij de afhandeling van een ander verzoek van u [redacted] ten onrechte bent verwezen naar het verkeerde plan door een communicatief misverstand tussen medewerkers van mijn ministerie. Dit plan is meegenomen in de voornoemde zienswijzeprocedure.

De nu voorliggende brief betreft het laatste deelbesluit t.a.v. het verzoek [redacted]. Het betreft tevens een herstelbesluit t.a.v. [redacted], voor zover dit besluit betrekking heeft op het daar door u opgevraagde plan. Voor het overige blijft dit besluit in stand.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo staan in de bijlage bij deze brief.

Wetgeving en Juridische

Zaken

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

[\[redacted\]@minocw.nl](mailto:[redacted]@minocw.nl)

Onze referentie

Uw e-mail van

03 augustus 2022

Bijlage

1 – Relevante wetsartikelen

Bezwaar

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

2. Inventarisatie documenten

Onze referentie

Dit besluit betreft de openbaarmaking van de volgende 2 documenten:

- schermafdrucken van de website van Leeroverzicht, naar aanleiding van uw verzoek uitgedraaid op 12 september 2022; en
- de laatste versie van het Programmaplan Doorontwikkeling Leeroverzicht met skills van 24 augustus 2022, versie 0.95.

Reeds openbare documenten

Na het starten van de zienswijzeprocedure is gebleken dat de livegang van de website inderdaad toch doorgang had op 10 oktober 2022. Deze livegang heeft inmiddels plaatsgevonden, waarmee de inhoud van de schermafdrucken reeds openbaar is en publiekelijk kan worden geraadpleegd op de website: <https://www.leeroverzicht.nl/>. De documenten zijn daarmee volledig inhoudelijk reeds openbaar geworden gedurende de afhandeling. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Het besluit heeft hiermee enkel nog betrekking op het Programmaplan dat beoordeeld had moeten worden bij de afhandeling van het verzoek [REDACTED]. Voor de volledigheid worden de schermafdrucken u toegezonden zodat u hier alsnog kennis van kunt nemen.

Versie Programmaplan

Uw veronderstelling op basis van de eerdere Woo-besluiten was dat er sprake zou moeten zijn van een Programmaplan van 26 september 2021 evenals een aangescherpte versie die heeft geleid tot goedkeuring van het Groeifonds. Dit stond in uw e-mail van 23 september 2022. Deze veronderstelling berust op een verwarring, begrijpelijkerwijs ontstaan door het besluit [REDACTED]. Zie hier meer informatie over het tijdspad van het Groeifonds t.a.v. Leeroverzicht: <https://www.nationaalgroeifonds.nl/actueel/nieuws/2022/07/11/zes-projecten-krijgen-definitieve-toekenning-nationaal-groeifonds>.

Het is in de praktijk nogal lastig gebleken op korte termijn de juiste versies te identificeren om eventueel na beoordeling openbaar te kunnen maken. Dit komt door de stand van de informatiehuishouding, waardoor we voor een groot deel afhankelijk zijn van mensenwerk. Daarbij heeft u zelf ook aangegeven in uw e-mail van 29 september 2022 (t.a.v. het dossier [REDACTED]) dat u bovenal behoefte heeft op zeer korte termijn te kunnen beschikken over actuele en concrete informatie over hoe Leeroverzicht eruit ziet en wat de plannen hiervoor zijn waarvoor budget is verkregen vanuit het Groeifonds.

Om deze redenen is besloten niet het plan dat in 2021 is voorgelegd te betrekken bij de afhandeling, maar de meest recente (laatste) versie van het plan waarin e.e.a. is verdisconteerd, aangezien dit document de meest actuele informatie bevat waar u uiteindelijk naar op zoek bent.

3. Zienswijzen

In de brief van 29 september 2022 heb ik u laten weten dat betrokken belanghebbende is gevraagd een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbende heeft mij op 12 oktober 2022 laten weten geen bezwaren te hebben tegen het voornemen.

4. Besluit

Ik besluit het Programmaplan openbaar te maken, met uitzondering van enige informatie op p. 4 en 34-37. Zie '5. Overwegingen' voor de motivering.

5. Overwegingen

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Het gaat hier om financiële gegevens (kostenposten) en KPI's. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld kan worden afgeleid hoe de opsteller van het plan de financiële bedrijfsvoering heeft ingericht evenals strategische inzet met streefwaarden, iets waar oneigenlijk gebruik van gemaakt kan worden door concurrenten op de markt m.b.t. opdrachten waar de opsteller in de praktijk ook op opereert. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat in dit geval om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, namelijk namen (p. 4). Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Het gedeeltelijk openbaar gemaakte plan en de schermafdrucken wordt samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van dit deelbesluit en het gedeeltelijk openbaar gemaakte plan evenals de schermafdrucken worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

De derde-belanghebbende wordt op de hoogte gebracht van dit besluit.

de minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. C. Riezebos

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Onze referentie

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1

- 1 Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
- 2 Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
- 3 De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4 De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 5 Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
- 6 Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
- 7 Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

- 1 Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
- 2 Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
- 3 Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf

de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

- 4 Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
- 5 Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
- 6 Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.1

- 1 Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
- 2 Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- 3 Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
 - 4 Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 - 5 In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 - 6 Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 - 7 Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.