



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort



Per e-mail: [redacted]

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

T [redacted]
F 033 421 77 99
woo@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie

1476233/4

Bijlagen

2

Bezwaar

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Datum 25-1-2024
Betreft Besluit Woo-verzoek Kasteel Eijsden

Geachte [redacted],

Op 1 december 2023 heeft u verzocht om documenten openbaar te maken die betrekking hebben op de beroepszaak bij de rechtbank Roermond over de afwijzing van de subsidieaanvraag voor Kasteel Eijsden.

Op 21 december 2023 is de beslistermijn op uw verzoek verlengd met twee weken. De beslistermijn was daarmee 12 januari 2024 geworden.

Op 9 januari 2024 is deze termijn opgeschort in verband met het bieden van de gelegenheid aan derden om zienswijzen in te dienen tegen de voorgestelde openbaarmaking. De opschorting is geëindigd op 23 januari 2024. Dat betekent dat de uiterste beslisdatum 26 januari 2024 is.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 12 documenten aangetroffen. Deze documenten worden (gedeeltelijk) openbaar gemaakt.

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 9 januari 2024 dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven. Ik heb een tweetal zienswijzen van derde-belanghebbenden ontvangen, deze heb ik betrokken in de besluitvorming.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

5. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste lid van artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat in het kader van de Woo referentie- en kenmerknummers uit de documenten zijn verwijderd om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Ik heb deze gegevens verwijderd uit de documenten.

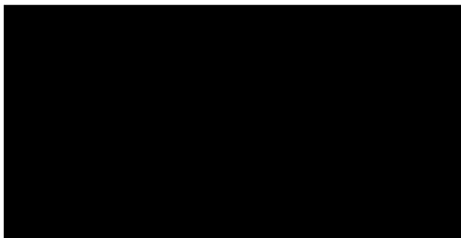
Dit geldt ook voor de aanwezige persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Ook deze gegevens maak ik niet openbaar.

6. Plaatsing op internet

Dit besluit en de bij dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan derde-belanghebbenden.

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



Bijlage 1 – Artikelen 5.1 en 5.2 Woo

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een

beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Woo
Documenten				
1	Inventarislijst documenten beroepszaak	n.b.	behoudens persoonsgegevens openbaar	aanhef en onder e, van de Woo
2	Aanvraagformulier subsidie	31-3-2020	behoudens persoonsgegevens openbaar	artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
3	Bij de aanvraag ingediende begroting	31-3-2020	behoudens persoonsgegevens openbaar	artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
4	Overige bij de aanvraag ingediende bescheiden	31-3-2020	behoudens persoonsgegevens openbaar	artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
5	Besluit, afwijzing subsidie aanvraag	30-7-2020	behoudens persoonsgegevens openbaar	artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
6	Bezwaarschrift	31-8-2020	behoudens persoonsgegevens openbaar	artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
7	Verzoek om aanvulling (tekeningen/plattegronden)	22-1-2021	behoudens persoonsgegevens openbaar	artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
8	Aanvullende argumentatie bezwaarzaak	8-4-2021	behoudens persoonsgegevens openbaar	artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
9	Correspondentie over tekeningen en hoorzitting	13-4-2021	behoudens persoonsgegevens openbaar	artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
10	Beslissing op bezwaar	3-6-2021	behoudens persoonsgegevens openbaar	artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
11	Beroepschrift	22-7-2021	behoudens persoonsgegevens openbaar	artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
12	Verweerschrift	7-10-2021	behoudens persoonsgegevens openbaar	artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo

1

Inventarislijst



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Zaaknummer : [REDACTED]
Eiser : Stichting Kasteel Eijsden
Onderwerp : het beroep van Stichting Kasteel Eijsden tegen besluit Sim-subsidie

1.1	Aanvraagformulier subsidie [REDACTED]	31 mrt. 2020
1.2	Bij de aanvraag ingediende begroting	31 mrt. 2020
1.3	Overige bij de aanvraag ingediende bescheiden	31 mrt. 2020
1.4	Besluit, afwijzing subsidie aanvraag met kenmerk [REDACTED]	30 juli 2020
2.1	Bezwaar met kenmerk [REDACTED]	31 aug. 2020
2.2	Correspondentie over machtiging en statuten	28 sep. 2020
2.3	Verzoek om aanvulling (tekeningen/plattegronden)	22 jan. 2021
2.4	Aanvullende argumentatie bezwaarzaak	8 apr. 2021
2.5	Correspondentie over tekeningen en hoorzitting	13 apr. 2021
2.6	Beslissing op bezwaar kenmerk [REDACTED]	3 jun. 2021
3.1	Beroepschrift met kenmerk [REDACTED]	22 jul. 2021

2

ANVRAAG: Subsidieregeling instandhouding monumenten 2020

Zaaknummer: [REDACTED]

Rol aanvrager

aanvrager is eigenaar

Nee

Gegevens van eigenaar (rechtspersoon)

kvkNummer

41079215

naam

Stichting Kasteel Eijsden

organisatieType

Stichting

postcode

6245 AS

straatnaam

Graaf de Geloeslaan

huisnummer

8

woonplaats

EIJSDEN

gemeente

EIJSDEN-MARGRATEN

provincie

Limburg

emailadres

[REDACTED]@planet.nl

telefoonnummer

bankrekeningnr

Gegevens van gemachtigde (rechtspersoon)

kvkNummer

14623344

naam

SATIJNplus Architecten

organisatieType

Besloten vennootschap (BV)

postcode

6121 XK

straatnaam

Kasteelhof

huisnummer

1

woonplaats

BORN

gemeente

SITTARD-GELEEN

provincie

Limburg

emailadres	
telefoonnummer	
Planopsteller	
planopsteller	SATIJNplus Architecten
Bijlagen bij aanvraag	
r4207_machtiging_kasteel_eijsden.pdf	Aanmaakdatum: 2020-03-31, Document Id: 152
r4207_medeondertekening_kasteel_eijsden.pdf	Aanmaakdatum: 2020-03-31, Document Id: 1042
Monument: gebouwd	
nummer	421725
naam	Bouwhuis
straatnaam	Graaf de Geloeslaan
huisnummer	8
huisnummerToevoeging	A, B, C
postcode	6245 AS
woonplaats	EIJSDEN
gemeente	EIJSDEN-MARGRATEN
provincie	Limburg
Gegevens over gebouwd monument	
Heeft dit deel van de aanvraag betrekking op een zelfstandig onderdeel?	Nee
omschrijving zelfstandig onderdeel	
meer dan 50% bewoond?	Ja
omschrijving bewoond	Het betreft het Bouwhuis van het Kasteel Eijsden
herbouwwaarde	8.517.100,00
Bijlagen bij monument	
r4207_herbouwwaarde_kasteel_eijsden.pdf	Aanmaakdatum: 2020-03-31, Document Id: 159
r4207_bgr_to_20200331_ds_mb_sim_begroting_bouwhuis_kasteel_eijsden.xlsx	Aanmaakdatum: 2020-03-31, Document Id: 37
r4207_rap_to_20200318_ds_fotoboek_bouwhuis_kasteel_eijsden.pdf	Aanmaakdatum: 2020-03-31, Document Id: 1041

Id: 400

lb0311c_2018-09-05.pdf

Aanmaakdatum: 2020-03-31, Document
Id: 700

r4207_bst_to_20200331_ds_to_sim_bouwhuis_kasteel_eijsden.pdf

Aanmaakdatum: 2020-03-31, Document
Id: 1031

Vragen bij monument

Is het rijksmonument of zelfstandig onderdeel volgens de Sim aan te merken als een kerkgebouw?

Nee

Kan de eigenaar de btw over de instandhoudingswerkzaamheden terugvorderen of verrekenen? Let op! Indien u deze vraag met 'Ja' heeft beantwoord, gaan wij er vanuit dat u de volledige btw kunt verrekenen of terugvorderen. Kunt u slechts een bepaald gedeelte van de btw terugvorderen, geef dan in de begroting aan welk percentage van de btw u kunt verrekenen of terugvorderen.

Nee

Wat is het huidige gebruik van het object?

Appartementen, deels leegstaand (te huur)

Kosten van bepaalde werkzaamheden in de meerjarenbegroting zijn geheel of gedeeltelijk gesubsidieerd op grond van een andere rijkssubsidieregeling

Nee

Kosten van bepaalde werkzaamheden in de meerjarenbegroting kunnen geheel of gedeeltelijk worden gedekt uit de vergoeding van enige verzekering

Nee

Kosten van bepaalde werkzaamheden in de meerjarenbegroting komen door een andere subsidie of bijdrage voor meer dan 40% niet voor rekening van de eigenaar

Nee

Is er voor het rijksmonument of zelfstandig onderdeel instandhoudingssubsidie verleend voor één van de volgende periodes: 2016 t/m 2021, 2017 t/m 2022, 2018 t/m 2023, 2019 t/m 2024 of 2020 t/m 2025?

Nee

In de meerjarenbegroting zijn werkzaamheden opgenomen die geheel of gedeeltelijk door de eigenaar zelf of door vrijwilligers worden uitgevoerd

Nee

In de meerjarenbegroting zijn werkzaamheden opgenomen die geheel of gedeeltelijk worden uitgevoerd door de eigenaar en/of zijn personeel binnen het kader van een door de eigenaar gedreven onderneming.	Nee
Zijn er kosten in de begroting opgenomen voor werkzaamheden die vóór 1 januari 2021 worden uitgevoerd? (Zie de toelichting, deze werkzaamheden zijn niet subsidiabel).	Nee
Zijn de in het inspectierapport als (meest) urgent vermelde werkzaamheden opgenomen in het instandhoudingsplan voor de periode 2021 t/m 2026?	Ja
Wat is de door een verzekeraar geaccepteerde herbouwwaarde van het rijksmonument of zelfstandig onderdeel (m.u.v. molens)? Lees eerst de toelichting bij deze vraag!	8517100.00

Opmerkingen

Laatste wijziging: 2020-03-31

3

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Brim-standaardbegrotingsmodel gebouwd / 2015-09-08

STABU code en omschr jving	Aantal	Eenheid	Arbeid in uren	Arbeid in uren totaal	Materiaal	Materiaal totaal	Onderaan neming	Onderaan ming totaal	Stelposten	Totaal	Jaar vd werkzaamheden (vul desgewenst een j in)	Planjaar 1 bedragen	Planjaar 2 bedragen	Planjaar 3 bedragen	Planjaar 4 bedragen	Planjaar 5 bedragen	Planjaar 6 bedragen	TOTAAL	Specifieke opmerking of de reden waarom de kosten niet subsidieabel zijn of zijn aangepast (in te vullen door de RCE)
schilderwerk houten grote poorten onderdoorgang poortoren (transparant) incl. gehengen en stalen pernen	1	post		0,00		0,00	1.550,00	1.550,00		1.550,00	2021	2022	2023	2024	2025	2026		1.550,00	
schilderwerk houten gevelvlak gevel nr. 4 + 11	3	st		0,00		0,00	175,00	525,00		525,00								525,00	525,00
schilderwerk houten kleine deuren incl. gehengen gevel nr. 4 + 11 + 13	5	st		0,00		0,00	450,00	2.250,00		2.250,00								2.250,00	2.250,00
schilderwerk houten grote deurenkozijnen, incl. deuren en half rond bovenlicht gevel nr. 6 + 13	4	st		0,00		0,00	525,00	2.100,00		2.100,00								2.100,00	2.100,00
schilderwerk houten bak- en schampootbekledingen (excl. klossen)	210	m l		0,00		0,00	35,00	7.350,00		7.350,00								7.350,00	
schilderwerk houten gootklossen gevel nr. 1 + 6 + 11 + 13	130	st		0,00		0,00	20,00	2.600,00		2.600,00								2.600,00	
schilderwerk bakgootbekleding poortoren	25	m l		0,00		0,00	35,00	875,00		875,00								875,00	
schilderwerk geprofileerde gootklossen poortoren incl. stalen bevestiging	38	st		0,00		0,00	20,00	760,00		760,00								760,00	
schilderwerk houtwerk in de torenspits	1	post		0,00		0,00	300,00	300,00		300,00								300,00	
schilderwerk houten kozijnen en vleugels van de dakkapellen	6	st		0,00		0,00	300,00	1.800,00		1.800,00								1.800,00	
schilderwerk houten luifel gevel nr. 4	1	post		0,00		0,00	1.300,00	1.300,00		1.300,00								1.300,00	
groot raam- en dubbel deurenkozijn incl. luiken gevel nr. 11	1	post		0,00		0,00	1.100,00	1.100,00		1.100,00								1.100,00	
ontroesten en opnieuw sch ideren stalen muurankers	65	st		0,00		0,00	27,50	1.787,50		1.787,50								1.787,50	
ontroesten en opnieuw sch ideren stalen gootbeugels gevel nr. 3 + 4	70	st		0,00		0,00	20,00	1.400,00		1.400,00								1.400,00	
ontroesten en schilderen bekroning poortoren	1	post		0,00		0,00	750,00	750,00		750,00								750,00	
schilderwerk trekstangen onderdoorgang	1	post		0,00		0,00	500,00	500,00		500,00								500,00	
schilderwerk staalwerk trekbel	1	post		0,00		0,00	50,00	50,00		50,00								50,00	
schilderwerk dievenroeters gevel nr. 3	1	post		0,00		0,00	400,00	400,00		400,00								400,00	
schilderwerk stalen onderreinden	18	st		0,00		0,00	50,00	900,00		900,00								900,00	
schilderwerk kozijnen en deuren onderdoorgang (dekken / transparant)	4	st		0,00		0,00	450,00	1.800,00		1.800,00								1.800,00	
schilderwerk grote dubbele poort gelegen in achtertuin (onder dakvlak 18)	1	post		0,00		0,00	1.400,00	1.400,00		1.400,00								1.400,00	
schilderwerk goot ijsten dakvlak nr. 17, 18 + 19	16	m l		0,00		0,00	30,00	480,00		480,00								480,00	
schilderwerk overstek pompput	1	post		0,00		0,00	600,00	600,00		600,00								600,00	
Subtotaal 46				0,00		0,00		49.247,50		49.247,50								26.945,00	49.247,50
50 Daknoten en hemelwaterafvoeren																			
vervangen zinkwerk schamp goot nr. 6 (incl. klein herstel onderconstructie)	8	m l		0,00		0,00	312,50	2.500,00		2.500,00								2.500,00	
soldeeraden goot nr. 19 herstellen	1	post		0,00		0,00	250,00	250,00		250,00								250,00	
vervangen stalen onderreinden in de juiste maat c.f. standleiding	2	st		0,00		0,00	350,00	700,00		700,00								700,00	
repareren/ vervangen zinkwerk t.p.v. tekklages gaten 1, 5, 7 en 8	1	post		0,00		0,00	3.500,00	3.500,00		3.500,00								3.500,00	
Subtotaal 50				0,00		0,00		6.950,00		6.950,00								0,00	6.950,00
70 Elektrotechnische installaties																			
(be)jaanbrengen van enkele b iksensafleiders op de daken en poortoren i.c.m. controle	1	post		0,00		0,00	695,00	695,00		695,00								695,00	
2-jaarlijkse controle b iksensbeveiligingsinstallatie	1	post		0,00		0,00	450,00	450,00		450,00								450,00	1.350,00
Subtotaal 70				0,00		0,00		0,00		0,00								0,00	0,00
										SUBTOTAAL van alle werkzaamheden									
										SUBTOTAAL van alle werkzaamheden									
										Indirecte kosten									
										Onvoorzien 5,00%									
										Subtotaal ind. onvoorzien									
										Directiekosten									
										Opstellen instandhoudingsplan 2,89%									
										Jaarlijkse begeleiding 6,61%									
										Monumentenwacht of andere deskundige (abonnement en periodieke inspectie)									
										Subtotaal ind. directiekosten									
										Lenges 0,00%									
										CAR-verzekering 0,00%									
										Subtotaal ind. lenges en CAR									
										Indexeringspercentage 3,00%									
										Indexeringsbedrag 1,504,30									
										Subtotaal ind. indexering									
										BTW 21,00%									
										BTW terug (percentage invullen zonder -teken) 0,00%									
										TOTAAL GENERAAL									

4

INSPECTIERAPPORT 2018
Objectnummer LB0311C
Bouwhuis Kasteel Eijsden
Graaf de Geloeslaan 8
Laag-Caestert



Monumentenwacht Limburg
POSTBUS 700
6040 AS ROERMOND
e-mail: [redacted]@monumentenwachtlimburg.nl
tel. [redacted]

Objectgegevens

Objectnummer : LB0311C
Object : Bouwhuis Kasteel Eijsden
Gelegen te : Graaf de Geloeslaan 8 6245 AS Laag-Caestert
Eigenaar/beheerder : Bestuur van de stichting Kasteel Eijsden
Adres eigenaar : Graaf de Geloeslaan 8 6245 AS Eijsden
Monumentnummer : 421725
Categorie : gebouwen, woonhuizen

Inspectiegegevens

Inspectienummer

: [REDACTED]

Datum	Uitgevoerd door	Activiteit	Aantal uren
30-8-2018	[REDACTED]	Inspectie	3,25
30-8-2018	[REDACTED]	Inspectie	3,25
30-8-2018	[REDACTED]	Rapport	1
Totaal aantal uren			7,5

Rijksnummer 421725

Redengevende omschrijving:

Inleiding

In rode baksteen opgetrokken bakstenen bouwhuis, bestaande uit twee haaks ten opzichte van elkaar aansluitende vleugels met centraal in de oostvleugel de op de as van de aanleg gelegen toegangspoort naar het kasteelterrein.

Algemeen

De constructieve toestand (casco) alsook de onderhoudsstaat is goed.

Dit is een gevolg van het feit dat er voldoende onderhoud wordt uitgevoerd.

De woningen 8A t/m C worden verhuurd, 2 woningen staan op dit moment leeg.

Uitgevoerde werkzaamheden

Sinds de vorige inspectie zijn de navolgende werkzaamheden uitgevoerd of voorzieningen getroffen:

- De vier rondboogpoorten in gevel 6 zijn geschilderd.
- De overkapping boven de pomp is hersteld en geschilderd.

Aanbevolen werkzaamheden

Hieronder treft u de meest noodzakelijk uit te voeren werkzaamheden aan op grond van de huidige inspectie

Onderdelen

	<u>Rubriek</u>	<u>Techn.staat</u>	<u>Termijn</u>
– De ramen van gevel 5 en 6 herstellen.	1.4.2/1.5.2/	Matig	Binnen 1 jaar
– Diverse onderdelen schilderen/conserveren.	1.7.2	Matig/Slecht	Binnen 1 jaar
– Goot 6 vernieuwen en de solderingen van goot 19 repareren	2.4.1	Redelijk	Binnen 1-2 jaar
– De voetlat (24 m ¹ van de werkplaats en aanbouw vernieuwen.	2.2.2	Redelijk	Idem
– De schoorsteen herstellen .	2.6	Slecht	Binnen 1 jaar
– Het boerenplechtwerk in gevel 10 en 12 herstellen.	1.2	Matig	Binnen 1 a 2 jaar

Bereikbaarheid en toegankelijkheid

Volgens de geldende normen en richtlijnen voldoet het complex niet geheel aan de huidige eisen.

Bijlagen

- Dak-plattegrond

Tijdens de inspectie extra uitgevoerde werkzaamheden door de Monumentenwacht

- De goten 6 en 7 schoongemaakt.
- In dakvlak 16 een uitgezakte lei terug gestoken.
- Boven de poorten nestmateriaal verwijderen en nieuwe duivenwering aangebracht
- De 2 putten voor de grote toegangspoorten leeg gemaakt.

Verwerkte materialen

- 2 st. duivenwerings pinnen

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
1. GEVELS						
<u>1.1 Funderingen</u>						
– Algemene toestand	G				Voor zover zichtbaar en gezien de kwaliteit van het opgaande muurwerk.	
<u>1.2 Gevels</u>						
<u>1.2.1 Baksteen</u>						
– Algemene toestand	G				Algemeen is het muurwerk stabiel en zonder noemenswaardige gebreken.	
– Gevel 10 en 12		R			Het boerenplechtwerk van beide bovendakse gevels is ter hoogte van goot 8 op enkele plaatsen gebroken en ontsamenhangend geworden. Dit als gevolg van een hoge vocht belasting. De bovenkant van de gevels is vroeger al eens met specie gestukt maar deze laag is gebroken en afgesleten. Deze gedeeltes van het boerenplecht metselwerk aan beide gevels opnieuw opmetselen is noodzakelijk.	
Voegwerk					Het oorspronkelijke voegwerk bestaat uit markant snij- en knipwerk. Dit is nog zichtbaar onder de (poort)doorgangen. Alle later bijgemaakt voegwerk is uitgevoerd in platvol. Zeer incidenteel komt hier open voegwerk voor.	
– Gevel 1		R			Het muurwerk is niet zichtbaar vanwege de aanwezige begroeiing. Nabij de goot en bij de afvoeren is het voegwerk op diverse plaatsen verzand en uitgesleten of uitgewaterd.	
– Gevels berging		R			Te zijner tijd te herstellen. Onderlangs in de gevels van de berging enige slordige reparaties en bij de tuinpoort enkele stenen losgeraakt. Voor het overige zeer plaatselijk wat open of uitgesleten voegen.	
– Topgevel 10 en 12			M		Te zijner tijd te herstellen. Vooral ter plaatse van de boerenplecht is de voegen/of metselmortel diep verzand en/of uitgesleten. Het voegwerk op termijn vervangen is raadzaam.	
<u>1.2.2 Natuursteen</u>						
– Hoekinvlechtingen, ventilatieopeningen en aanzetstenen (hardsteen)	G				Nabij de afvoer op de noordwesthoek van de zuidvleugel is een plintsteen losgeraakt. Bij gelegenheid te herstellen.	
– Basement oostvleugel (gebroken hardsteen)		R			Het voegwerk aan het zuidelijke deel is veelal uitgevallen.	

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
1.4 Vensters						
<i>1.4.1 Natuursteen</i>						
Hardsteen						
– Algemene toestand	G					
– Gevels westelijke aanbouw		R			Ten gevolge van genoemde scheurvorming in de westelijke aanbouw is de onderdorpel van het raampje boven de deur gebroken. Deze breuk in de dorpel met een geschikte mortel dichten is raadzaam.	
<i>1.4.2 Hout</i>						
Gevel 1						
– Een 4-ruitsvenster	G					
– Drie ronde vensters met 4-ruitsindeling	G				Met een kwartrond draaivenster.	
Gevel 3						
– Drie 1-ruit vensters	G					
Gevel 4						
– twee 6-ruitvensters	G					
– vier 4-ruitvensters	G					
Gevel 5 en 6						
– twee 6-ruitvensters en zeven 6-ruitvensters			M		Overwegend zijn de ramen in de verbinding verzwakt of door houtrot aangetast. De verzwakte vleugels functioneren hierdoor slecht. Ook zijn enkele weldorpels en raamdorpels ingerot.	
						
					Het geheel vernieuwen of restaureren van betreffende ramen is onvermijdelijk. Zie ook rubriek 2.5.1	
Gevel 7 onder dakvlak 14A,14B						
– Twee raamkozijnen met zes-ruits vensters	G				Geheel vernieuwd in 2016.	
Gevel 10						
– twee 4-geblokte kruiskozijn met 1 ruits vensters	G					
– vier 1-ruitsvensters	G					

* G = goed R = redelijk M = matig S = slecht

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
Gevel 6						
– Een voordeur huisnr. 8A met half rond bovenlicht	G					
– Vier rondboogpoorten met dubbele deuren	G					
Gevel 11						
– Dubbele deur in rondboog raamkozijn	G					
– Een toegangsdeur met 6-ruitsvenster	G					
– Een luik	G					
– Een dubbel luik	G					
Gevel 13						
– Voordeur huisnr. 8C		R			De deur komt met de sluitstijl tegen het deurkozijn ,waardoor de deur lastig te sluiten is. Dit verhelpen is noodzakelijk. Bij de huidige inspectie (2018) niet bekeken.	
– Twee toegangsdeuren	G					
Westelijke aanbouw						
– Een toegangsdeur	G					
– Een toegangsdeur met 4-ruitsvenster	G					
Berging						
– dubbele draaipoort	G					
– dubbele toegangspoort bij werkplaats	G					
1.6 Uitpandige elementen						
Luifels						
– Overkapping duivenpoort	G					
– Diverse overkappingen aan de binnenplaatszijde	G					
– Buitenpomp	G					
– Waterbak onder pomp (kunststeen)			M		De bak is gescheurd. Herstellen is raadzaam.	
– Gevel 2 Bel bij toegangspoort			M		Het betreft enkele resterende elementen hiervan. Het mechanisme is niet meer compleet. Overwegen om dit weer compleet te maken is raadzaam.	
– Waterreservoir op verdieping zuidvleugel					Niet meer in gebruik.	

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
1.7 Glas/schilderwerk						
1.7.1 Beglazing						
Vensterglas						
– Algemeen	G					
– In grotere ramen en dakkapellen			M		Onderlangs veelal gebroken of losgeraakt stopwerk. Dit herstellen tijdens de schilderbeurt is noodzakelijk.	
Glas-in-lood						
– Dakkapellen 8C en 8D		R			De panelen zijn enigermate gammel. Herstellen alvorens opnieuw te schilderen.	
1.7.2 Schilderwerk						
Op houtwerk						
– Gootlijsten bak- en schamptgoten (incl. klossen) en draagconstructie afdak			M		Het schilderwerk is erg schraal waardoor het houtwerk verweert raakt. De oude losgekomen verflagen verwijderen en geheel overschilderen is noodzakelijk.	
– Poort berging				S	Het schilderwerk is erg schraal en veelal verdwenen. Grondig schilderen is noodzakelijk.	
– De dakkapellen en verdiepingsramen van 8B				S	Variërend van zeer schraal of gebroken verfwerk tot nagenoeg verveloos. Opnieuw te verven is dringend noodzakelijk.	
– Mansardelijst noordelijk deel van de oostvleugel				S	Het schilderwerk is erg schraal. Bekleden met lood bij het vervangen van de bedekking is raadzaam.	
Gevel 1						
– Een 4-ruitsvenster	G					
– Drie ronde vensters met 4-ruitsindeling	G				Met een kwartrond draaivenster.	
Gevel 2						
– Toegangspoort met dubbele deuren en loopdeur.	G				In 2016 geschilderd.	
Gevel 3						
– Drie 1-ruit vensters	G					
Gevel 4						
– twee 6-ruitvensters	G					
– vier 4-ruitvensters	G					
– Voordeur huisnr. 8B						
– Drie deuren	G					
– Vijf deuren vm. paardenstallen		R			De verflaag is enigszins schraal geworden. Overschilderen op termijn is raadzaam.	
Gevel 5						
– twee 6-ruitvensters			M		(Zie rubriek 1.4.2)	

* G = goed R = redelijk M = matig S = slecht

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
Gevel 6 – zeven 6-ruitsvensters			M		Overwegend zijn de ramen in de verbinding verzwakt of door houtrot aangetast. De verzwakte vleugels functioneren hierdoor slecht. Ook zijn enkele weldorpels en raamdorpels ingerot. Vernieuwen van betreffende ramen op termijn is onvermijdelijk. Zie ook rubriek 2.5.1	
– Een voordeur huisnr. 8A met halfrond bovenlicht	G					
– Vier rondboogpoorten met dubbele deuren	G					
Gevel 7 onder dakvlak 14A,14B						
– Twee raamkozijnen met zes-ruitsvensters			S		Zie rubriek 1.4.2 Na herstel/vernieuwing geheel van nieuw schilderwerk voorzien. Bij inspectie van 2018 niet gecontroleerd.	
Gevel 10						
– twee 4-geblokte kruiskozijn met 1 ruitsvensters	G					
– vier 1-ruitsvensters	G					
Gevel 11					De verflaag verkrijgt vanwege de ligging op de zuidkant.	
– Twee 2-ruits stalvensters		R				
– Een 12 ruits dubbel raamvenster		R				
– Dubbele deur in rondboog raamkozijn		R				
– een toegangsdeur met 6-ruitsvenster		R				
– Een luik		R				
– Een dubbel luik		R				
Gevel 13						
– Een 6-ruitsvenster	G					
– Twee 12-ruitsvensters	G					
– vier 4-ruitsvensters	G					
– Voordeur huisnr. 8C	G					
– Twee toegangsdeuren	G					
Gevels westelijke aanbouw						
– Een 4-ruitsvenster	G					
– Twee 6-ruitsvenster	G					
– Twee 4-ruitsvenster	G					
– een toegangsdeur	G					
– Een toegangsdeur met 4-ruitsvenster	G					

* G = goed R = redelijk M = matig S = slecht

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
– Dakkapellen 4A,5A,6A toren				S	Nagenoeg verveloos. De raamkozijnen en vensters geheel voorzien van een nieuw verfsysteem is noodzakelijk.	
Berging						
– dubbele draaipoort			M		De verflaag is gebroken. op de gehengen is roest ontstaan. Oude losgekomen lagen verwijderen en overschilderen is noodzakelijk.	
Schampgoten						
– Goot 4 t/m 8	G					
Bakgoten						
– Goot 1 t/m 3			M		Plaatselijk beschadigde verflaag. Overschilderen is noodzakelijk.	
– Goot 10 t/m 15			M		Plaatselijk op de hoeken gebladerde verflagen . Overschilderen is noodzakelijk	
– Goot 8,9,16 t/m 18	G					
Op metaal						
Dievenspijlen ,muurankers						
– Gevels 3,4,10,11,13	G				In 2011 overgeschilderd.	
– Gevels 1,2,5,6,7			M		De muurankers zijn enigszins geroest. Daarom alle ankers opnieuw conserveren is noodzakelijk.	
Gootbeugels geornamenteerde						
– Algemeen	G					
– Van de goten 10 t/m 15 en 1 t/m 3			M		De meeste beugels zijn geroest. Ontroesten en overschilderen is noodzakelijk.	
<u>1.8 Diversen</u>						
Gevelstenen/tableaus						
– Poortdoorgang (natuursteen)	G					
– Beeldje in nis binnenplaatszijde	G					
Gevelankers						
– Algemeen (metaal)	G				Aan de straatzijde fraai geornamenteerde exemplaren.	
Vlaggenmasthouder						
– Poortdoorgang (metaal)		R			Niet compleet.	

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
2. DAKEN						
<u>2.1 Kapconstructies</u>						
2.1.1 Hout					Bij de inspectie van 2018 niet gecontroleerd.	
– Oostvleugel (overwegend eiken)	G					
– Zuidvleugel	G					
– Poorttoren (grenen/ vuren)	G					
– Werkplaats	G					
– Berging	G					
– Westelijke aanbouw	G					
– Aanbouw	G					
<u>2.2 Dakbedekking</u>						
2.2.2 Pannen						
Tuile du Nord					Er zijn geen reservepannen aangetroffen. Een partij reservepannen in het pand opslaan is raadzaam.	
– Dakvlak 10 en 11 westelijke aanbouw		R			In dakvlak 10 komen verspreid beschadigde pannen voor. Dit dak, gelegen aan de noordkant blijft lager nat waardoor bij vorst de pannen schade kunnen oplopen. Bij de huidige inspectie zijn geen gescheurde pannen aangetroffen.	
Oud Hollandse pan					Een grote voorraad reservepannen liggen in de vm. paardenstal opgeslagen	
– Werkplaats en aanbouw dakvlak 15 en 16		R			Langs kilgoot 28 is de koplat door houtrot aangetast. De voetlat (eerste panlat) is door vocht op veel plaatsen aangetast door houtrot. Deze lat vernieuwen en verder terug aanbrengen zodat het water niet meer aan de lat kan komen. Deze voetlat (24 m¹ van de werkplaats en aanbouw vernieuwen is noodzakelijk.	
– Berging dakvlak 17 t/m 19	G					
2.2.3 Leien						
Maasdekking , gehaakt						
– Dakvlak 15			M		Dit dak is gedekt met oude leien en is daarom gedateerd. Er zijn enige coeverleien scheefgeraakt/ losgeraakt. Deze bedekking op termijn van 5 -10 jaar vervangen is raadzaam.	
– Dakvlak 14 en 16	G					
– Dakvlak 1 t/m 3	G					
– Dakvlak 8 t/m 9A	G					
– Dakvlak 4 t/m 6 toren	G					
– Dakvlakken dakkapellen	G					

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
2.2.4 Zink						
– Dakvlakken 14a en 14B dakkapellen	G					
2.3 Aansluitingen/afwerkingen						
Lood						
– Algemene toestand	G					
2.4 Goten en hemelwaterafvoeren						
2.4.1 Goten						
Bakgoten						
Zink						
– Goot 1 t/m 3 en goot 7 t/m 9		R			Gezien de levensduur en het aantal reparaties in de goot.	
– Goten 16 t/m 18	G					
Mastgoten						
– Goot 19 werkplaats		R			In de goot zijn 2 soldeernaden losgeraakt . Repareren is raadzaam.	
– Goot 1 t/m 3		R			Gezien de levensduur.	
– Goot 20	G					
Schampgoten						
– Goot 6			S		De gootbekleding is op drie plaatsen geheel doorverweerd en lekte .dit hebben wij met bitumenband tijdelijk afgedicht. De goot is totaal 8 m ¹ lang waarvan het laatste deel bij de hwa 15 nog van goede kwaliteit is. Daarom 7 m¹ goot binnen 1- 2 jaar vernieuwen is noodzakelijk.	
– Goot 4 t/m 5		R			De goten zijn op meerdere plaatsen gerepareerd.	
– Goot 10 t/m 15	G					
Verholten goten						
– Goot 21 langs gevel 10	G					
Zalinggootjes						
Zink en lood						
– Bij de schoorstenen	G				Voor zover is te beoordelen.	
Kilgoten						
– Goot 22 t/m 28	G					
– Achter de dakkapellen	G				Voor zover zichtbaar.	

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
2.4.2 Hemelwaterafvoeren						
Zink						
– 1 t/m 18	G				Er komen twee afvoeren voor waarvan de diameter van het ondereind smaller is dan de afvoer zelf. Dit leidt tot verstoppingen bij hevige regenval. De ondereinden in een grotere diameter uitvoeren is raadzaam of een afvoer bijmaken. Deze dan zwart kleuren is wenselijk.	
2.5 Dakopeningen						
2.5.1 Dakkapellen						
– Algemene toestand (constructief)	G					
– Onder dakvlak 14A en 14B	G					
2.6 Schoorstenen						
Baksteen						
– Schoorstenen 1 t/m 3 en 5,6	G					
– Schoorsteen 4 (hardsteen en baksteen)				S	De schoorsteen is gescheurd en grotendeels mortelrot. In het verleden heeft hier een antenne aan vastgezet en is indertijd van opsluitbanden voorzien om erger te voorkomen. Deze schoorsteen vanaf de hardstenen elementen opnieuw optrekken is noodzakelijk.	
2.7 Gootlijsten/balustraden						
Bakgoten						
– Algemeen (hout)	G					
Schampgoten						
– Algemeen (hout met fraai geornamenteerde gootbeugels)	G				Het hout raakt echter verweerd door de slechte conservering. Zie verder rubriek 1.7.2 Onder goot 6 kan door de lekkage aan de zinken bekleding schade zijn ontstaan aan de gootplanken. Daarom rekening houden bij vernieuwen van de zinken gootbekleding met enige herstelwerkzaamheden.	
2.8 Diversen						
Dakbekroningen						
– Poorttoren (metaal)	G					
Dakdoorvoer						
– Zuidvleugel	G					

* G = goed R = redelijk M = matig S = slecht

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
3. INTERIEUR						
<u>3.0 Algemeen</u>						
– Huisnr 8A en poorttoren		R			De zolderruimtes zijn enigszins gedateerd waarbij nog diverse oude sporen van lekkages etc. aanwezig zijn. Op termijn ook deze ruimtes opknappen is raadzaam.	
– Huisnr 8B	G				In 2011 geheel gerenoveerd	
– Huisnr 8C	G				In 2009 geheel gerenoveerd.	
– “Oefenruimte” harmonie	G				In de ruimte op de begane grond.	
<u>3.1 Binnenwanden</u>						
– Verdieping huisnr. 8A			M		In het verleden zijn 7 dakkapellen aan de binnenplaatszijde “weggelaten” waarbij het herstel van de afwerking aan de binnenzijde geen aandacht heeft gekregen. Het is wenselijk ook deze binnen afwerking naar behoren uit te voeren.	
<u>3.2 Dragende constructies/vloeren</u>						
– Zolder huisnr. 8A		R			Plaatselijk zijn de vloerplanken door houtrot verzwakt. Deze planken repareren is noodzakelijk.	
– Overige	G				Voor zover geïnspecteerd.	
<u>3.4 Kelders</u>						
Onder huisnummer 8A						
– Constructief (half tongewelf)	G					
– Klimaat	G				Met forse regen dringt water naar binnen via de doorvoer van de waterleiding.	
Onder huisnummer 8C						
– Constructief	G				Enige roestvorming op de stalen troggewelf balken ontstaan.	
– Klimaat	G					
<u>3.5 Trappen</u>						
– Algemeen (hout en steen)	G				Geen bijzonderheden.	

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
4. DIVERSEN						
<u>4.1 Technische installaties</u>						
4.1.0 Algemeen					NB Controle van de in en op het pand aanwezige technische installaties valt buiten de inspectie van de Monumentenwacht.	
4.1.1 Bliksembeveiliging						
– Poorttoren	G				NB. Uitsluitend op bevestiging en uiterlijke toestand gecontroleerd. Voor wat het functioneren, betreft dient u een ter zake gespecialiseerd bedrijf te raadplegen.	
– Oostgevel zuidvleugel					Hier bevindt zich nog het restant van een oude bliksemdraad. Behouden is raadzaam.	
<u>4.2 Bereikbaarheid en toegankelijkheid</u>						
Algemeen					NB In verband met het gestelde in de wet- en regelgeving om te zorgen voor veilige en gezonde werkplekken- vooral de arbeidsomstandigheden wet (ARBO)- is het noodzakelijk voor iedereen dat alle te inspecteren onderdelen goed en veilig bereikbaar zijn en dat men zich te allen tijde moet kunnen beveiligen.	
Toegang tot daken en goten						
– Algemeen	G				Alle goten zijn, met uitzondering van de zalinggoten nabij de schoorstenen, te bereiken met behulp van een ladder. De schoorstenen en zalingen kunnen frequent met behulp van een hoogwerker worden geïnspecteerd.	
Voorziening daken en goten						
– Zuidvleugel	G				De aanwezige veiligheidshaken maken het mogelijk het gehele dak te bereiken voor inspecties en eventueel onderhoud.	
– Zuidelijke dak helft oostvleugel			R		De aanwezige haken zitten direct boven de goot en zijn daardoor niet praktisch om te gebruik. Haken bijplaatsen direct onder de nok is raadzaam.	
– Noordelijke dak helft oostvleugel			R		Op de flauw hellende dakvlakken zijn haken aanwezig. Op de steile delen niet. Met een geschikte ladder zijn de dakvlakken te bereiken.	
Verlichting						
– Poorttoren en kapruimten boven de woningen				S	In de verschillende kapruimten is nog geen verlichting aanwezig. Hier alsnog een verlichting aanbrengen is noodzakelijk.	

Rubriek	Kwalificatie*				Toelichting	Objectnummer LB0311C
<u>4.3 Bestrating/terrein</u>						
– Entrees (hardsteen)	G					
– Plaveisel (graniet)	G				Onder of nabij de poorten is deze bestrating enigszins onregelmatig. Blijkbaar vriezen de dorpels op waardoor ook een enkele poort niet naar behoren functioneert. Zie verder rubriek 1.5.2	
– Putten		R			Rond het gebouw komen verschillende putten voor. Er is enige schade aan het metselwerk en de hardstenen randen ontstaan. Dit behoeft vooralsnog geen maatregelen.	
<u>4.5 Bomen/begroeiing</u>						
– Gevel 1	G				Regelmaat snoeien is raadzaam.	
					03-09-2018 [REDACTED] Monumentenwachter Monumentenwacht Limburg.	



Renvooi

- gevels
- dakvlakken
- / bliksemafleiding
- dakluiken
- schoorstenen
- goten
- hwa hemelwaterafvoer
- steunberen

Monumenten Wacht Limburg

Postbus 3519
6017 ZG Thorn
Tel. XXXXXXXXXX
Fax: +31(0)475 564766
Mail: monumentenwachtlimburg.nl

Object Nummer:	LB0311C	Datum:	09-10-2015
Object Naam:	Bouwhuis Kasteel Eijdsen	Schaal:	1 : 250
Object Adres:	Graaf de Geloeslaan 8a t/m 8c		
Object Plaats:	Eijdsen	Getekend door:	XXXXXXXXXX
Rijksnummer:	421725	Blad:	1 van 1



SATIJNplus Architecten

Technische omschrijving

Onderhoud Bouwhuis, Kasteel Eijsden

Datum 31 maart 2020
Project SIM-plan Kasteel Eijsden
Ons Kenmerk XXXXXXXXXX



www.satijnplus.nl

SATIJNplus Architecten
Kasteelhof 1, 6121 XK Born
Postbus 210, 6120 BA Born
T XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX@satijnplus.nl

Datum 31 maart 2020
Project SIM-plan Kasteel Eijsden
Ons Kenmerk XXXXXXXXXX
Pagina 2 van 30

OBJECT Bouwhuis - Kasteel Eijsden
Graaf de Geloeslaan 8
6245 AS Eijsden

**OBJECTNUMMER
MONUMENTENWACHT** LB0311C

**OBJECTNUMMER
RIJKSMONUMENT** 421725

KADASTRALE GEGEVENS Kadastrale gemeente: Eijsden-Margraten
Sectie: D
Nummer(s): 6180

OPDRACHTGEVER Stichting Kasteel Eijsden
Graaf de Geloeslaan 8
6245 AS Eijsden
contactpersoon: XXXXXXXXXX
tel: +XXXXXXXXXX
mail: [XXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX](mailto:<span style=)

ARCHITECT SATIJNplus Architecten
Postbus 210
6120 BA BORN
Kasteelhof 1
6121 XK BORN
tel: XXXXXXXXXX
mob: XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX
contactpersoon: XXXXXXXXXX
mail: [XXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX](mailto:<span style=)

Inhoudsopgave

Technische omschrijving	1
Inhoudsopgave	3
00 Algemeen	5
00.01 Algemene omschrijving van het werk	5
00.02 Overzicht van bijlagen	5
00.03 Van toepassing zijnde voorwaarden	5
00.05 Tekeningen en berekeningen	5
00.06 Arbeidsomstandigheden	5
05 Bouwplaats voorzieningen	6
05.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen	6
05.32 Beschikbaar stelling materieel	7
05.32.20 Werktuig	7
05.90 Tijdelijke voorzieningen	8
05.90.10 Tijdelijke uitvoeringsvoorzieningen	8
22 Metselwerk	10
22.00 Algemeen	10
22.31 Baksteen met mortel	10
22.31.12 Metselwerk met mortel, baksteen metselwerk	10
22.72 Voegwerk	11
22.72.10 Voegwerk	11
24 Ruwbouwtimmerwerk	13
24.00 Algemeen	13
24.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen	13
24.32 Regel, tengel- en rachelwerk	14
24.32.20 Timmerwerk, regelwerk, gezaagd hout	14
24.41.11 Timmerwerk, beschieting, geprofileerd hout	14
30 Kozijnen, ramen en deuren	15
30.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen	15
30.09 Controleren en gangbaar maken	15
30.09.10 Controleren en gangbaar maken draaiende delen	15
30.25.11 Plaatselijke reparatie houten kozijnen	16
33 Dakbedekkingen	17
33.51 Natuursteen leienbedekking	17
33.51.10 Onderhoud leibedekking	17
33.41 Keramische en betonnen dakpannen	17
33.41.10 Onderhoud keramische dakpannen bedekking	17
34 Beglazing	19
34.25 Herstellen bestaand werk	19
34.25.10 Vervangen, stopverf	19
35 Natuur- en kunststeen	20
35.00 Algemeen	20
35.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen	20
35.34 Natuursteen blokken, platen en banden	20
35.34.09 Herstellen/verwerken natuursteen element	20
46 Schilderwerk	22
46.00 Algemeen	22
46.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen	22
46.21 Bestaande ondergrond, hout	24
46.21.11a Best. ondergrond hout, dekkend systeem (matig)	24
46.21.22 Best. ondergrond hout, transparant systeem	25
46.22 Bestaande ondergrond, metaal	26
46.22.12a Best. ondergrond staal, dekkend systeem	26
50 Dakgoten en hemelwaterafvoeren	27
50.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen	27
50.09 Onderhoud	27
50.31 Dakgootbekledingen	27
50.31.12 Dakgootbekledingen, zinkwerk, champgoot	27

50.31.12b	Dakgootbekledingen, zinkwerk, bakgoot	28
50.41	Metalen buisleidingen	29
50.41.30	Aanleg metalen buisleiding, zinken buis	29
70	Elektrotechnische installaties	30
70.88	Aardings- en bliksemafleidermaterialen	30
70.88.10	Bliksembeveiligingsinstallatie doormeten	30

00 Algemeen

00.01 Algemene omschrijving van het werk

Dit document

Dit document is van toepassing op de SIM aanvraag betreffende het meerjarig onderhoud aan het Bouwhuis van Kasteel Eijdsen.

00.02 Overzicht van bijlagen

Overzicht bijlagen

Bij de beschrijving van het werk behorende bijlagen:

- Deze omschrijving is onderdeel van de SIM aanvraag van SATIJNplus architecten.

00.03 Van toepassing zijnde voorwaarden

Erkende Restauratiekwaliteit Monumentenzorg:

De uitvoering van de (restauratie)werken dient te worden uitgevoerd overeenkomstig de diverse uitvoeringsrichtlijnen (URL's) van de stichting ERM (Erkende Restauratiekwaliteit Monumentenzorg).

De bestanden zijn kosteloos te raadplegen en/of te downloaden via de internetpagina

<http://www.stichtingerm.nl/richtlijnen/overzicht>.

00.05 Tekeningen en berekeningen

Verantwoordelijkheid voor tekeningen

De aannemer blijft, ook na goedkeuring door de directie, verantwoordelijk voor de door hem gemaakte tekeningen betreffende de constructies, werkwijze, maatvoering en dergelijke.

Wijzigingen in tekeningen

Wanneer door de aannemer wijzigingen in de door hem gemaakte tekeningen worden aangebracht wordt dit op het origineel bij het onderschrift aangegeven door middel van een nummer- en datumwijziging. De aannemer registreert en distribueert deze tekeningen.

Oudere versies van tekeningen komen daardoor te vervallen.

Indien de aannemer zich niet met door de directie gewenste wijzigingen kan verenigen, deelt hij dit de directie schriftelijk mede.

Verantwoordelijkheid berekeningen

De aannemer blijft, ook na goedkeuring door de directie, verantwoordelijk voor de door hem gemaakte berekeningen.

00.06 Arbeidsomstandigheden

Aanstelling V&G-coördinator voor de uitvoeringsfase:

Ingevolge het bepaalde in artikel 2.29 van het Arbeidsomstandighedenbesluit (Stb 1999.451) stelt de aannemer één of meer coördinatoren (V&G-coördinatoren) voor de uitvoeringsfase aan. Deze coördinator(en) geeft (geven) uitvoering aan de coördinatietaken genoemd in artikel 2.31 van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

05 Bouwplaats voorzieningen

05.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen

Bouwstoffen, bouwelementen

Voor alle materialen geldt, dat ze ongebruikt zijn en, voorzover in het bestek niet uitdrukkelijk anders is bepaald, dat ze getransporteerd, behandeld, opgeslagen, bewerkt, gemonteerd en/of aangebracht dienen te worden geheel overeenkomstig de voorschriften van de genoemde fabrikant/leverancier en overeenkomstig de desbetreffende normen, norm ontwerpen en richtlijnen.

Het transport, de opslag en de verwerking van bouwstoffen die, voorzien van een keurmerk worden geleverd, dienen mede te geschieden overeenkomstig de richtlijnen in de bijbehorende documenten. De aannemer kan zich nimmer beroepen op het ontbreken van of het onbekend zijn met bedoelde voorschriften.

De aannemer dient vroegtijdig te controleren of bouwstoffen tijdig geleverd kunnen worden.

Te leveren hout of hout verwerkt in te leveren (hout)producten, voor zover die dienen ten behoeve van de uitvoering van het werk en deze in het werk achterblijven, dient te voldoen aan de Dutch Procurement Criteria for Timber, waarbij geldt dat het voldoet aan ten minste 7 van de 9 principes voor duurzaam bosbeheer (sustainable forest management); volgens de bijbehorende beoordelingsmethode, zoals op 24 juli 2008 vastgesteld door de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Kamerstukken II, 2007- 08, 30196, 35, inclusief bijlage 2 (hierna minimumeis). De criteria zijn te vinden op www.tpac.smk.nl, onder "Documents". Een overzicht van toegelaten en beoordeelde certificatiesystemen vindt u op www.tpac.smk.nl of www.inkoopduurzaamhout.nl

Personeel van de aannemer

De sloop en restauratiewerken dienen onder voortdurend toezicht van een terzake deskundig voorman of uitvoerder uitgevoerd te worden.

Water en stroom

De aannemer verzorgt de tijdelijk aansluiting voor bouwwater en elektriciteit voor zover dit nodig is voor de uitvoering van de werkzaamheden.

De aansluitingen mogen vanuit het monument worden afgenomen.

De kosten voor het verbruik bouwwater en Electra tijdens de bouwwerkzaamheden zijn voor rekening van de opdrachtgever.

De aannemer coördineert en verzorgt de aansluiting voor bouwwater en elektriciteit voor zover dit nodig is voor de uitvoering van de werkzaamheden. De aansluitkosten zijn voor rekening van de aannemer.

De kosten voor het verbruik bouwwater en Electra tijdens de bouwwerkzaamheden zijn voor rekening van de opdrachtgever.

Precario en vergunningen

De aannemer draagt zorg voor het verkrijgen van eventuele vergunning voor: precariorechten buiten het eigen terrein van de opdrachtgever. Deze precariorechten dienen door de aannemer te worden betaald.

Alle overige kosten van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen e.d. welke rechtstreeks verband houden met de uitvoering van het werk zijn voor rekening van de aannemer.

Bouwplaats inrichting

Ten aanzien van de indeling en het gebruik van het werkterrein gelden de volgende beperkingen:

- De ten behoeve van de uitvoering eventueel noodzakelijke voorzieningen in/aan bestratingen dienen na de uitvoering geheel verwijderd te worden (rijplaten).
- Het gebruik van (luide) muziektostellen is op het bouwterrein en in het gebouw niet toegestaan.

De aannemer dient het werkterrein schoon te houden van puin, afval en verpakkingsmateriaal incl. afvalstoffen die door weersomstandigheden op de belendende terreinen terechtkomen.

Afval

Bouwplaatsafval scheiden in:

- (gevaarlijke) afvalstoffen, als bedoeld in de Eural (2000/532/EG)
- metalen
- papier en karton (emballage)
- gips(houdende) producten
- overig afval

Bouwplaats afval afvoeren van het werkterrein.

Te verstrekken gegevens:

- bewijs van afgifte, per lading, van een door de overheid goedgekeurde of gecertificeerde bewerking/verwerkingsinrichting en sorteerinrichting.

Het verbranden van vuil en andere materialen op het werkterrein is niet toegestaan.

Maatvoering

Alle maten door de aannemer in het werk in te meten.

05.32 Beschikbaar stelling materieel

05.32.20 Werktuig

Steigerwerken

De nodige steigerwerken (materieel) voor de in deze technische omschrijving beschreven werken aan gevels, daken en (indien van toepassing) in de kerk zelf voorzien.

De steigerwerken behoeft de goedkeuring van de Arbeidsinspectie en moeten voldoen aan de eisen van de ARBO- wet c.q. Arbeidsinspectie.

Deze goedkeuring ontheft de aannemer echter niet van zijn verantwoordelijkheid voor ongevallen, welke uit de wijze van steigerwerken voortkomen.

De steiger te voorzien van de nodige rondlopende, compleet uitgevoerde werkvloeren, geheel belegd met steigerdelen, geheel voorzien van kantplanken, leuning, trapborden e.d.

Onder deze werkvloeren een zogenaamde schrikvloer aan te brengen.

De steigers voorzien van de nodige verankeringen, ladders, vangschotten etc.

Naast openbare wegen of parkeerplaatsen, deze tevens te voorzien van gaas, c.q. open geweven nylon doek voor vallend puin. Deze afschermingen goed verankeren tegen wind- en storminvloeden. Aan de steigerwerken moet, volgens voorschriften, een aarding worden aangebracht.

Voor plaatselijke kleine reparaties dienen de nodige ladders, hangsteigers en aluminium opbouwsteigers te worden geleverd, dit afhankelijk van de aard van de uit te voeren werken. Voor werken aan het interieur dient de aannemer zich van te voren te gewis van de toegangsmogelijkheden van het gebouw.

Daar, waar de steiger daken of goten overbrugt, dienen deze met een water- of stootvaste beplating, van voldoende sterkte en breedte, te worden beschermd.

Onder deze beplating t.p.v. de daken en goten PS-schuimplaat, dik 3 cm, aanbrengen. De beplating en de PS-schuimplaten afhankelijk van de hoogte van de steiger, doch minimaal 2 meter voorbij de steiger aanbrengen.

Waar nodig, de vereiste hulpsteigers en dak ondersteuning te plaatsen c.q. aan te brengen. De toegang van de steiger moet met hekwerken, van voldoende afmetingen, afgesloten kunnen worden.

Op die plaatsen waar de steiger staat en daar, waar wordt gewerkt, de werkplaatsen op veilige en werkbare afstand te voorzien van een deugdelijke afscheiding met de nodige toegangspoorten.

E.e.a. zodanig geplaatst, dat passanten op een veilige afstand van het werk worden gehouden en deze het werkterein niet kunnen betreden.

Verder de nodige vangschotten aan de steiger te bevestigen, zodat geen puin e.d. de daken kan bereiken en zodanig dat passanten/kerkgangers, zonder gevaar, de kerk / het object via de ingang kunnen bezoeken.

Indien de werkzaamheden nabij of boven de hoofdingang c.q. zij- ingangen worden uitgevoerd dienen deze voorzien te worden van een tijdelijke houten tunnel welke minimaal 2 m¹ voor de steiger uitsteekt, en deze tunnel aan de bovenzijde waterdicht afwerken. Dit enkel vooraf in overleg met de directie, indien de toegang enkele dagen of dagdelen niet toegankelijk is heeft dat de voorkeur.

De eventueel benodigde tekeningen en berekeningen voor de steigers zijn voor rekening van de aannemer.

(mobiele) Hoogwerker / (bouw)kraan

Voor uit te voeren reparaties op hoogte dient er apart materieel te worden ingezet in verband met het overbruggen van het hoogteverschil.

Eigen terrein / openbare weg / trottoir

Alle ontstane schade aan opstallen, begraafplaatsen, bestratingen, beplating en/of begrazing (inclusief verzakkingen van de ondergrond) door materieelinzet dienen op kosten van de aannemer ter goedkeuring van de directie te worden hersteld.

05.90 Tijdelijke voorzieningen

05.90.10 Tijdelijke uitvoeringsvoorzieningen

Bouwvergadering

De opdrachtgever stelt een vergaderruimte beschikbaar voor de eventueel te houden bouwvergaderingen, Bouw- c.q. werkvergaderingen worden gehouden naar oordeel van de directie.

Schaft,- en was-voorziening

Een lods voor opslagruimte te plaatsen (indien benodigd gezien de omvang van de werkzaamheden) en een eenvoudig schaftlokaal en/of een separaat toilet.

Deze ruimten regelmatig schoonmaken en na oplevering der werkzaamheden, bovenstaande ruimten slopen, afvoeren en het terrein schoon opleveren.

Bescherming bestrating

Ter plaatse van bestrating rond het gebouw moeten, indien nodig, alvorens er steigers worden geplaatst, de bestrating voorzien worden van een laagje zand, zodat valspezie e.d. niet kan hechten. De eventueel aanwezige graven en zerken vakkundig afdekken.

Na de werken het zand verwijderen en, waar nodig, herstraten ter beoordeling van de Directie. Daar waar gewerkt werd de grond te egaliseren.

Wind- en waterdicht

Tijdens de uitvoering van de restauratie dient de aannemer er zorg voor te dragen, dat het gehele kerkgebouw wind- en waterdicht blijft, zonodig met het afdekken van zeilen etc. en tijdelijke afvoerleidingen, hemelwater afvoeren e.d. Een en ander ter goedkeuring van de Directie.

Stofscherm / afdekken / stofzuigen

Tijdens de uitvoering van de restauratie aan metsel,- voeg, - en/of stukadoorwerk aan de binnenzijde van de kerk dient de aannemer er zorg voor te dragen, dat het gehele kerkgebouw stofvrij achter blijft, zo nodig met het afdekken van zeilen, inzetten van stofschotten etc. Tijdens of na de werkzaamheden alle verontreinigen en stof verwijderen/opzuigen. Een en ander ter goedkeuring van de directie.

22 Metselwerk

22.00 Algemeen

Voor alle nieuw te leveren materialen welke op, in en aan de gevel worden toegepast dienen er tijdig ten behoeven van de directie monsters in het werk te worden opgezet om de wijze van uitvoering, vorm, oppervlakte, kleur etc. (overeenkomstig het oorspronkelijke) te beoordelen, goed te keuren en naderhand als referentie zal dienen voor de overige uit te voeren herstelwerken. Het opgezet monster wordt pas gekeurd als de mortel en/of voegmortel uitgehard is of in ieder geval zijn eindkleur heeft bereikt. De aannemer (of zijn onderaannemer) dient hier rekening mee te houden in zijn planning.

22.31 Baksteen met mortel

22.31.12 Metselwerk met mortel, baksteen metselwerk

Metselwerk slopen, rekenen op het vakkundig 21 cm diep inboeten, voor zover als niet uitdrukkelijk anders is beschreven, met de nodige inkassingen in het achterwerk t.b.v. blokverankering en het vakkundig uittanden van het metselwerk.

Na de sloop- en breekwerkzaamheden de beschreven inboeting tot een hoogte van max. 100 cm. per dag vakkundig vol en zat in metselen met gebruikmaking van de grondig schoongepoetste oude stenen/profielstenen, voor zover deze door de Directie worden goedgekeurd. De in te boeten stenen moeten voldoende vochtig zijn. De oude stenen zodanig te metselen dat er geen oude kalkbesmetting in het zicht komt, of deze besmetting vakkundig te verwijderen. Verder met bijleveren van de nodige nieuwe c.q. tweedehandse stenen/profielstenen van gelijk formaat, kleur, hardheid en aanzien. Het metselwerk in het verband, zoals het bestaande, doch vakkundig uitgevoerd.

Voor de hoeveelheid inboeten, in metselen en voegen van strekken en koppen op diverse plaatsen, zie uit te voeren werkzaamheden.

Na het metselen, de voegen uitkrabben en de muren met een harde bezem schoonvegen. Voegen tot 6 mm dienen 6 mm + 125% diep uitgekrabd te worden, voegen boven 6 mm dienen voeghoogte + 150% diep uitgekrabd te worden.

Voor het inboeten van metselwerk, incl. voegwerk dient de aannemer een verrekenprijs op te geven.

Er dient door de aannemer een monster van de toe te passen stenen aan de directie ter goedkeuring overlegd te worden.

Bij het schoonmaken van het gevelwerk mag geen materiaal dat op enigerlei wijze inwerkt op kalk en kalkspecie, zoals zoutzuur of andere agressieve zuren worden gebruikt.

Te rekenen op de samenstelling van de metselmortel volgens opgave elders in het bestek. De specie droog in de molen mengen tot egale kleur is bereikt en als laatste water toevoegen. De mortel dient aardvochtig tot half plastisch te zijn. De aangemaakte mortel binnen 2 uur verwerken.

De herstelling aan metselwerk kunnen bestaan uit reparaties of vernieuwingen. Bij reparaties zal het steeds noodzakelijk zijn erop toe te zien, dat het nieuwe werk in technisch opzicht een eenheid wordt met het bestaande werk.

Uitgevoerd metselwerk minimaal 14 achtereenvolgende dagen (inclusief niet werkdagen) zodanig - uitspoelen van kalk voorkomen - bevochtigen dat de mortel niet uitdroogt (indien nodig meerdere keren per dag nat maken) en minimaal 14 achtereenvolgende dagen (incl. niet werkdagen) beschermen tegen uitregenen c.q. uitspoelen van de kalk.

Vereist wordt eerlijk en betrouwbaar personeel, vakbekwame vaklieden en regelmatige controle van de aannemer, indien deze niet steeds zelf op het werk aanwezig is. Het gehele werk uitvoeren volgens de opvattingen van goed en deugdelijk vakwerk. Onderaannemers ter goedkeuring van de directie.

Op het werk dient een garantie te worden verstrekt van 5 jaren.

Mortelsamenstelling

Zand:

Goed gesorteerd, schoon zand - keuze afhankelijk van bestaand werk.

Verder worden aan de drager geen eisen gesteld en zijn er geen alternatieven, alleen de fijnheid van het zand is nog van belang (korrel opbouw volgens NEN-EN 13139:2002).

Water:

schoon water, geen alternatief

(Schelp)kalk

Cement:

De mortel moet voldoen aan:

- eisen van voldoende hechting
- voldoende trek en drukvastheid
- goede veerkracht en taaheid
- geheel opvullen met metsel- en voegwerk
- gelijke opname met water, in steen en mortel
- bestand zijn tegen chemische invloeden van opgenomen water.

Bovenstaande punten in ogenschouw nemende wordt voor het metselwerk / afsmeerlaag voorlopig gerekend op de volgende componenten:

- 2 delen schelpkalk type bouwkalk
- 1 deel portlandcement CEM I 32,5 R
- 1 deel Rheinischer Tras volgens DIN norm 51043
- 10 delen gewassen rivierzand: korrel 0-4 mm

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Boerenvlechtwerk kopgevel nr. 10 + 12 vervangen / hertellen (incl. het afsmeren/cementeren van de bovenzijde topgevels);
- Vervangen van kapotte stenen verspreid over de gevels in combinatie met het voegwerk.

22.72 Voegwerk

22.72.10 Voegwerk

De slechte voegen vakkundig uithakken c.q. slijpen zonder beschadiging van de stenen.

Oud voegwerk verwijdert men bij voorkeur door uithakken, omdat uitslijpen de voegen onnodig opruimt waardoor de voegdikte onnodig toeneemt. Bij een harde voeg zal uithakken echter meer schade aanbrengen. Daarom kan men bij een harde voeg het beste de voeg in het hart open zagen of met een laag toerental slijpen om daarna de voeg eruit te hakken. Aannemer dient voorafgaand aan de prijsvorming bekend te zijn met de hardheid van de bestaande voeg. Uitgangspunt is uithakken of met laag toerental. Tijdens de uitvoering mag er alleen in overleg met de directie te methode van uithalen oude voegen worden aangepast.

Voegen tot 6 mm. dienen 6 mm. + 125% diep uitgehakt te worden, voegen boven 6 mm. dienen voeghoogte + 150% diep uitgehakt te worden. De oude specie verwijderen langs boven- en onder- en zijkant van de stenen.

Stenen die worden beschadigd t.g.v. het uitkappen van het voegwerk dienen op eerste aanwijzing van de directie voor rekening van de aannemer te worden vervangen. Vooraf proefvlak opzetten ter goedkeuring van de directie.

Bij het uithalen van het voegwerk dienen te krap bemeten stootvoegen worden opgehakt.

Na het uithakken, c.q. slijpen het totale metsel- en natuursteenwerk onder aangepaste druk, dit ter beoordeling van de directie, schoonspuiten met water, zonder toevoeging van chemische middelen. Voor het schoonspuiten de smetplanken en eventuele specieresten te verwijderen. Te rekenen op het in gedeelten uitvoeren in verband met de aanwezige steigervloeren!

Direct na het schoonspuiten het gehele nieuwe werk en het uitgehakte werk geheel vakkundig invoegen in de kleur, structuur en manier van voegen zoals het bestaande werk (voeg 2 x afstrijken, onder en boven iets gesneden).

Het voegwerk nog minimaal 1 week dagelijks nat te maken. Bij zeer droog weer of sterke bezonning, 4 x daags, ook in de weekeinden.

Voor het herstel van voegwerken dient de aannemer een verrekenprijs op te geven

Mortelsamenstelling

Zand:

goed gesorteerd, schoon zand - keuze afhankelijk van bestaand werk.

Verder worden aan de drager geen eisen gesteld en zijn er geen alternatieven, alleen de fijnheid van het zand is nog van belang (korrel opbouw volgens NEN).

Water:

schoon water, geen alternatief

(Schelp)kalk

Cement:

De mortel moet voldoen aan:

- eisen van voldoende hechting
- voldoende trek en drukvastheid
- goede veerkracht en taaheid
- geheel opvullen met metsel- en voegwerk
- gelijke opname met water, in steen en mortel
- bestand zijn tegen chemische invloeden van opgenomen water.

Bovenstaande punten in ogenschouw nemende wordt voor het metselwerk voorlopig gerekend op de volgende componenten:

- 2 delen schelpkalk type bouwkalk
- 1 deel portlandcement CEM I 32,5 R
- 1 deel Rheinischer Tras volgens DIN norm 51043
- 10 delen gewassen rivierzand: korrel 0-4 mm

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Voegwerk hersteld boerenvlechtwerk kopgevel nr. 10 + 12;
- Vervangen verzand, slecht en/of reeds uitgevallen voegwerk kopgevels nr. 10+12;
- Vervangen verzand en reeds uitgevallen voegwerk gevel nr. 4 + 5.

24 Ruwbouwtimmerwerk

24.00 Algemeen

24.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen

Al het timmerwerk dient, indien niet anders vermeld wat betreft houtsoort afmetingen, uitvoeringen en vormgeving conform bestaand uitgevoerd te worden.

Toe te passen grenenhout moet zijn Amerikaans grenen (Yellow Pine) te leveren op keur van de directie, (volumieke massa bij 12% vochtgehalte gemiddeld 540 kg/m³).

Toe te passen vurenhout moet zijn Noord Europees vurenhout, te leveren op keur van de directie, (volumieke massa bij 12% vochtgehalte gemiddeld 460 kg/m³).

Toe te passen eikenhout moet zijn Europees eikenhout, te leveren op keur van de directie, (volumieke massa bij 12% vochtgehalte gemiddeld 650 kg/m³).

Toe te passen Western Red Cedar moet zijn klasse 2, Clear and Better (volumieke massa bij 12% vochtgehalte gemiddeld 390 kg/m³) zonder noesten en een consistent uiterlijk.

Alle te gebruiken houtsoorten moet zijn, eerste kwaliteit, fijn, rechtdradig hout, en zonder gebreken.

Hout- en timmerwerk dient op de bouwplaats zodanig te worden beschermd tegen regen en vocht dat het vochtgehalte na de levering niet zal toenemen.

De timmerwerken moeten worden uitgevoerd volgens de bestaande situatie, en/of op aanwijzing van de directie.

Alle houtvlakken in aanraking komend met steenachtig materiaal tweemaal dekkend behandelen met een verfsysteem tot een minimale droge laagdikte van 80 µm.

Alle beschreven te verwerken houtwerken na bewerking, alvorens deze in elkaar te zetten, alzijdig te behandelen tegen houtworm c.q. boktor met bestrijdingsmiddel.

Alle timmerwerken te verrichten, die voor een deugdelijke uitvoering van het werk noodzakelijk zijn.

Reparaties en vernieuwen van eikenhout moeten worden uitgevoerd, in gezond oud eikenhout, zonder aantasting van hout borende insecten in het kernhout, afmeting - model etc. zoals het bestaande hout. Het oude aangevoerde eiken hout droog opslaan en alle spinthout, zachter kernhout etc. met de dissels verwijderen zodat alleen het gezonde kernhout overblijft.

In het zicht blijvende langskanten van aftimmeringen of bekledingen mogen geen lagen vertonen, de platen toepassen met voor gegronde kanten, geen gezaagde zijden toepassen bij zichtwerk.

Bevestigingen van plaatmaterialen of overig timmerwerk verzonken uitvoeren, gaten vullen met een hiervoor geëigend middel, en glad afwerken dusdanig dat er na aanbrengen van de afwerklaag geen onregelmatigheden zichtbaar zijn.

Te leveren hout of hout verwerkt in te leveren (hout)producten, voor zover die dienen ten behoeve van de uitvoering van het werk dient aantoonbaar voorzien te zijn van het FSC of PEFC-label.

100% verkregen uit duurzame bosbouw, door middel van documentatie vooraf aan te tonen.

24.32 Regel, tengel- en rachelwerk

24.32.20 Timmerwerk, regelwerk, gezaagd hout

De in het werk te timmeren voetlat,

- horizontaal/ verticaal, e.e.a. conform bestand of afhankelijk van de situatie.

Regelafstand: volgens tekening, detaillering of volgens technische uitwerking door de aannemer en ontwerprichtlijnen van de leverancier van de diverse onderdelen.

Verbinding- en verankeringen: volgens technische uitwerking door de aannemer en/of opgave van de leverancier van de diverse onderdelen.

Afmetingen (mm): overeenkomstig bestand.

Vochtgehalte (%): max: 16 (eindvochtgehalte)

Bewerking: geschaafd

Verduurzaming: gedompeld gevolgd door diffusie overeenkomstig NEN 2911-85.

Toebehoren:

- bevestigingsmiddelen RVS AISI 304

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Onderconstructie incl. gootplanken herstellen/vervangen t.p.v. lekkage van de zinken bakgoten (goot nr. 6), uitgangspunt ca. 25 %;
- Voetlat t.p.v. werkplaats en aanbouw vervangen (dakvlak nr. 15 + 16).

24.41.11 Timmerwerk, beschieting, geprofileerd hout

Gootlijsten controleren op aangetast houtwerk, de aangetaste stukken verwijderen en vervangen.

Ventilatievoorziening onderconstructie conform bestand.

Bevestigingswijze: overeenkomstig bestand en/of ter goedkeuring van directie.

Bevestigingen van timmerwerk verzonken uitvoeren, gaten vullen met een hiervoor geëigend middel, en glad afwerken dusdanig dat er na aanbrengen van de afwerklaag geen onregelmatigheden zichtbaar zijn.

Houtsoort: overeenkomstig bestand, uitgangspunt Amerikaans grenenhout (Yellow Pine)

Kwaliteitsklasse: B

Profilerings: overeenkomstig bestand.

Afmetingen (mm): overeenkomstig bestand.

Vochtgehalte (%): 16 (eindvochtgehalte)

Verduurzaming: gedompeld gevolgd door diffusie overeenkomstig NEN 2911-85.

Oppervlaktebehandeling: vooraf alzijdig gegrond met een totale droge laagdikte van minimaal 80 µm (in minimaal 2 lagen opgezet).

Kleur van de grondlaag dient afgestemd te zijn op de kleur van de eindlaag, eindlaag wordt door derden aangebracht.

Toebehoren:

- bevestigingsmiddelen: RVS AISI 304

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Aangetaste (bak)goot bekleding vervangen t.p.v. lekkages van de bakgoten (o.a. gevel nr. 4, 6, 11 en 13).

30 Kozijnen, ramen en deuren

30.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen

Al het timmerwerk dient, indien niet anders vermeld wat betreft houtsoort afmetingen, uitvoeringen en vormgeving conform bestaand uitgevoerd te worden.

Toe te passen grenenhout moet zijn Amerikaans grenen (Yellow Pine) te leveren op keur van de directie, (volumieke massa bij 12% vochtgehalte gemiddeld 540 kg/m³).

Toe te passen vurenhout moet zijn Noord Europees vurenhout, te leveren op keur van de directie, (volumieke massa bij 12% vochtgehalte gemiddeld 460 kg/m³).

Alle te gebruiken houtsoorten moet zijn, eerste kwaliteit, fijn, rechtdradig hout, en zonder gebreken.

Hout- en timmerwerk dient op de bouwplaats zodanig te worden beschermd tegen regen en vocht dat het vochtgehalte na de levering niet zal toenemen.

De timmerwerken moeten worden uitgevoerd volgens de bestaande situatie, en/of op aanwijzing van de directie.

Alle nieuwe houtwerk verduurzamen: gedompeld gevolgd door diffusie overeenkomstig NEN 2911-85.

Alle beschreven te verwerken houtwerken na bewerking, alvorens deze in elkaar te zetten, alzijdig te behandelen tegen houtworm c.q. boktor met bestrijdingsmiddel.

Alle timmerwerken te verrichten, die voor een deugdelijke uitvoering van het werk noodzakelijk zijn.

Bevestigingen van timmerwerk verzonken uitvoeren, gaten vullen met een hiervoor geëigend middel, en glad afwerken dusdanig dat er na aanbrengen van de (nieuwe) afwerklagen geen onregelmatigheden zichtbaar zijn.

Te leveren hout of hout verwerkt in te leveren (hout)producten, voor zover die dienen ten behoeve van de uitvoering van het werk dient aantoonbaar voorzien te zijn van het FSC of PEFC-label.

30.09 Controleren en gangbaar maken

30.09.10 Controleren en gangbaar maken draaiende delen

De vleugels nazien en waar nodig bijwerken dusdanig dat het raam/deur weer volledig open en dicht gaat. Eventuele aanwezige rubberen en/of kunststof kierdichtingen controleren op waterdichtheid en goede aansluiting. Poreus geworden dichtingen vervangen.

Hang- en sluitwerk behandelen/smeren dusdanig dat het raam/deur weer goed aansluit.

Indien nodig scharnieren of onderdelen van het hang- en sluitwerk overeenkomstig bestaand vervangen.

Het gangbaar maken dient voorafgaand aan het schilderwerk uitgevoerd te (laten) worden.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Controleren en gangbaar maken / houden van diverse deuren, raamvleugels en poorten;
- Rubberen tochtichtingen woning nr. 8a vervangen.

30.25.11 Plaatselijke reparatie houten kozijnen

De slechte, aangetaste en/of ingerotte delen van het kozijnhout tot op het gezonde hout inkorten.
De aansluitingen van de nieuwe op bestaande onderdelen voorzien van de juiste constructieve verbindingen.

Vervangen van een stijl, tenminste 300 mm.

Vervangen van een dorpel, tenminste 300 mm.

Vervangen van een plankprofiel, tenminste 300 mm.

Uitvoering, houtsoort en profilering conform bestaand.

Verduurzaming houten onderdelen: gedompeld gevolgd door diffusie overeenkomstig NEN 2911-85.

Metalen of (giet)ijzeren hang- en sluitwerk onderdelen welke zijn aangetast in zijn geheel vakkundig staalstralen Sa2,5 en vakkundig laten schoperen bij een gerenommeerde firma ter goedkeuring van de Directie. Direct na het schoperen, 1x te gronden met een hiervoor geschikte staalprimer, daarna 1x overgronden met, daarna met de kwast 2 lagen dekverf aanbrengen met een hiervoor geschikte dekverf voor staal tot een totale droge verfdikte van 250 micron. Indien het bestaand onderdeel niet meer voor restauratie geschikt is en/of ontbreekt dit geheel conform bestaande vorm, detaillering en materiaal bijleveren of na laten maken.

Toebehoren:

- stopverf Bloem Renoseal®, kleur afgestemd op bestaand (wit), aan te brengen tot op het glas overeenkomstig bestaand.

Voorafgaand aan de uitvoering, de uitvoeringswijze c.q. instandhoudingsmaatregel vast te leggen in overleg met de directie.

Restauratie van houten puien/kozijnen incl. stalen onderdelen moet zijn uitgevoerd door een hierin gespecialiseerd bedrijf.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Vervangen rotte houten onderdelen (onderdorpels + stijlen) incl. deelvervanging raamvleugels (d.m.v. aanscherpen) gevel nr. 5;
- Vervangen rotte houten onderdelen (onderdorpels + stijlen) incl. deelvervanging raamvleugels (d.m.v. aanscherpen) gevel nr. 6;
- Vervangen rotte onderdelen dakkapel poorttoren.

33 Dakbedekkingen

33.51 Natuursteen leienbedekking

33.51.10 Onderhoud leienbedekking

Bedekking

De leienbedekking inspecteren en controleren op donkere, gebroken, gescheurde en/of uitgevallen leien en deze vervangen. Het type en soort lei dient qua herkomst, kwaliteit en afmeting conform het bestaande te zijn, vooraf ter goedkeuring van de directie.

Grondig controleren bevestiging en toestand leihaken (koper), bij poreuze leihaken, deze uitwisselen in RVS Aisi 316.

Vervuilde en begroeide leien schoonmaken, vervangen donkere, gebroken en/of brosse natuurleien.

Eventueel aanwezige leienbedekking van dakkapellen controleren en waar nodig repareren en/of leien vervangen. De indekkingen rondom de dakkapellen grondig controleren op gebreken en een adequate afwatering.

Goten

Controleren en schoonmaken van alle aanwezige goten (bak,- mast, zak,- kil,- verholen,- zaling en eventueel andere goten).

Indekkingen

Indekkingen van lood-/ of zinkwerken controleren op lasdikte, scheuren en andere gebreken, waar nodig vervangen. Opgewaaid lood-/ of zinkwerk terug kloppen c.q. strak tegen het opgaand werk terugdrijven.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Regulier jaarlijkse controle/ onderhoud leien bedekking incl. poorttoren incl. reinigen alle goten.

33.41 Keramische en betonnen dakpannen

33.41.10 Onderhoud keramische dakpannen bedekking

Bedekking

Controleren en waar nodig vervangen van kapotte of gescheurde pannen. Verzakte of losliggende pannen herleggen. Opgewaaid loodwerk aandrijven/aankloppen.

De vorsten en de schubvorsten inspecteren en waar nodig opnieuw in de bastaardspecie leggen. De vorsten en schubvorsten extra met RVS bevestigingsmiddelen en Neopreen volgringetjes op de ruiters te bevestigen.

Eventueel aanwezige pannenbedekking van dakkapellen controleren en waar nodig repareren en/of pannen vervangen.

Vervuilde en begroeide pannen schoonmaken.

Type, afmeting en kleur van de pan dient conform de bestaande te zijn, vooraf ter goedkeuring van de directie.

Goten

Controleren en schoonmaken van alle aanwezige goten (bak,- mast, zak-, kil,- verholen,- zaling en eventueel andere goten).

Indekkingen

Indekkingen van lood-/ of zinkwerken controleren op lasdikte, scheuren en andere gebreken, waar nodig vervangen. Opgewaaid lood-/ of zinkwerk terug kloppen c.q. strak tegen het opgaand werk teruggedrijven.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Regulier jaarlijkse controle/onderhoud plegen aan alle met keramische pannen bedekte dakvlakken incl. het reinigen van de goten.

34 Beglazing

34.25 Herstellen bestaand werk

34.25.10 Vervangen, stopverf

Losgekomen, gescheurd en/of reeds uitgevallen stopverf van de (houten) raam; - en deurkozijnen en raam- en deurvleugels vakkundig uithalen.

Vervangen / herstellen stopverf:

Toe te passen stopverf Bloem Renoseal®, kleur afgestemd op bestaand (wit).

Aanbrengen tot op het glas overeenkomstig bestaand.

Het onderhoud en/of herstelwerk aan stopverf in de aanwezige ramen en deuren dient te geschieden voorafgaan aan het (onderhouds) schilderwerk.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Controleren en de uitgevallen stopverf vervangen t.p.v. de grotere ramen en dakkapellen (met name onderlangs).

35 Natuur- en kunststeen

35.00 Algemeen

35.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen

Uitlijnen dient plaats te vinden vanuit het midden van elk vlak respectievelijk hoeklijnen waar gebouwdelen samen komen.

Tijdens de bouw dient geplaatste natuursteen tegen beschadigingen en verontreinigingen te worden beschermd met een luchtdoorlatende, niet vlekken vilt.

De openstaande naden t.p.v. aansluitingen van elementen onderling voegen.

De consistentie van de specie en het vochtigheidsgehalte van natuursteen en ondergronden moeten op elkaar zijn afgestemd.

Wiggen en overige hulpmiddelen dienen na het monteren en voor het voegen te worden verwijderd alle natuursteen dient van (voeg-) mortelresten te zijn ontdaan bij oplevering.

Te vernieuwen/restaureren natuursteen:

De te vernieuwen natuursteen uit te voeren in een eerste Kwaliteit natuursteen. De zichtzijdes te bewerken zoals bestaand. Bij aansluitend frijnwerk de oorspronkelijke lagen tellen. De beeldhouwwerken vakkundig fijn belijnd, glad en strak afwerken, zodanig dat de bewerking zichtbaar blijft, e.e.a. ter goedkeuring van de directie, volgens monster.

De beschadigde natuursteen inboeten met natuursteen van eerste kwaliteit, geheel overeenkomstig de bestaande natuursteen.

De te repareren beschadigde natuursteenonderdelen zwaluwstaartvormig inboeten, middels zagen, hakken, slijpen en indien nodig, ter beoordeling van de directie, de te verwijderen onderdelen voorboren met een holle diamantboor waarna de kegels te verwijderen en de onderdelen verder uit te hakken. De reparatiestukken uitvoeren geheel overeenkomstig de bestaande vormgeving, oppervlaktebewerking etc.

De inboetingen met de vakkundig pas gemaakte nieuwe natuursteen inboetstukken vol en zat in de voorgeschreven mortel met de nodige bronzen, koperen, dan wel roestvaststalen ankers aanwerken c.q. verankeren. Het in de mortel aanwerken moet geschieden met Monulit van Atripex of gelijkwaardige, e.e.a. in overleg met de directie. Na verharding van de mortel de ingeboete stukken vakkundig bijhakken en voorzien van een oppervlaktebewerking overeenkomstig het bestaande werk.

Bestaande natuursteen afwerking handhaven, repareren/herstellen waar nodig en geheel schoonmaken. Alle maten in het werk te meten c.q. controleren.

35.34 Natuursteen blokken, platen en banden

35.34.09 Herstellen/verwerken natuursteen element

Algemeen

Bij het opslaan van natuursteen tussen de vlakken of platen altijd gebruik maken van vuren stophout. Stophout altijd recht boven elkaar.

Het lossen, opslaan, de nodige stutwerken, het uithakken en in het werk brengen, de nodige hulpmaterialen, de bevestigingsmiddelen etc. zijn voor zover niet anders in dit Bestek is beschreven, voor rekening van de Hoofdaannemer.

Mortel

Mortel voor het inboeten van natuursteen en het dichtzetten van scheuren in natuursteen etc., moet zijn Monulit van Artiprex of gelijkwaardig. Bij eventueel verlijmen, dit in overleg met de directie, moet de te gebruiken lijm op Epoxybasis zijn, of bij vochtige ondergronden Poly-Urethaan. Na het verlijmen de lijm die buiten het lijmvlak komt even voor het uitharden met een mes afsnijden en de resten verwijderen met een oplosmiddel. Horizontale voegen mogen nooit worden gelijmd. Deze in de voorgeschreven mortel aanwerken.

Vernieuwen/vervangen natuursteen element

De natuursteen welke tijdelijk moet worden verwijderd en nadien weer gesteld, de gedeeltelijk in het werk te vernieuwen natuursteenonderdelen, de in het werk in te boeten natuursteen en de geheel te vernieuwen natuursteenstukken, vakkundig te verwijderen middels uithakken, loszagen, boren of slijpen.

Het omliggende metselwerk van de te verwijderen natuursteenonderdelen zo ver te verwijderen dat de natuursteenonderdelen kunnen worden verwijderd, gesteld en verankerd. Het verwijderde metselwerk vakkundig uittanden, aanmetselen en voegen.

De natuursteenverankering moet zijn van RVS AISI 316L, compleet incl. lassen, gaten boren, opensplitsen. Geheel volgens nader te overleggen tekeningen, schetsen c.q. aanwijzingen.

De ankers in de natuursteen lijmen met Epoxylijm dan wel vol en zat in de Monulit van Artiprex of gelijkwaardig te plaatsen, e.e.a. in overleg met de Directie.

Voor zover als van toepassing, de in het werk aan te brengen natuursteen reparatiestukken, indien nodig exact op maat te maken max. 2 mm voeg en deze in de inboetingen vol en zat in de voorgeschreven mortel plaatsen en vast te zetten met minimaal 2 roodkoperen ankertjes per reparatiestuk, diameter 5 mm. De mortel in overleg en ter goedkeuring van de directie samenstellen uit schelpkalk, tras, cement, en scherp rivierzand. De reparatiestukken vol en zat in de voorgeschreven mortel te plaatsen. De reparatiestukken moeten zwaluwstaartvormig zijn.

De gerepareerde stukken, indien nodig, nadien bijhakken, schuren, of bijwerken met Monulit of Jahn of gelijkwaardige natuursteen reparatiemortel in een kleur overeenkomstig de bestaande natuursteen.

Daar waar de reparatiestukken staal insluiten, dit staal voor het repareren staalblank ontroesten, direct daarna 1x behandelen met Baritherm Zimox, waarna 2x afschilderen met Polyran Rupac van Baril. Na uitharding het geschilderde gedeelte beplakken met batuband, deze verwarmen en stevig aandrukken.

Voegwerk

Reparatie horizontale, verticale of schuine voegen in de natuursteenstukken onderling. De voegspecie goed uithakken en slijpen, de voegen goed schoonmaken, bevochtigen en vakkundig voegen met een schelpkalk-tras-cement mortel, welke krimpvrij is gemaakt middels Seal-All in de verhouding Seal-All-water van 1-3. Een en ander in overleg en ter goedkeuring van de directie. De hardheid van de voeg aanpassen aan het materiaal!! Ook daar waar scheuren in de natuursteen zijn ontstaan, deze openslijpen, de voegen goed schoonmaken en vakkundig volvoegen met Monulit van de Artiprex, Jahn of gelijkwaardig.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Herstellen breuk in onderdorpel raamkozijn gevel nr. 13 (westelijke aanbouw);
- Uitgevallen voegwerk her aanbrengen hardsteen metselwerk basement zuidelijk deel (gevel nr. 1 + 3).

46 Schilderwerk

46.00 Algemeen

46.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen

Administratieve bepalingen: zie hiervoor par. 1, 2 en 3 van het Basisverf- en glasbestek 2016 voor nieuwbouw- en onderhoudswerkzaamheden.

De aannemer dient te zorgen dat het verfwerk door een voldoende aantal bekwame vaklieden en onder deskundige leiding wordt uitgevoerd.

Op het werk mogen alleen die materialen aanwezig zijn, die door de directie zijn toegestaan. Veranderingen in de samenstelling van de te gebruiken materialen (o.a. verdunnen, toevoegen van verhardingspreparaten e.d. aan grond- en lakverven, die op het werk aangevoerd of op de samenstelling zijn gekeurd) behoeven steeds de toestemming van de directie, tenzij de door de fabrikant op de bus aangebrachte gebruiksaanwijzing een toevoeging van een van genoemde producten noodzakelijk maakt of toestaat. In dat geval dient men zich stipt aan de voorgeschreven percentages te houden.

Voordat met het schilderen wordt begonnen, zal het te schilderen oppervlak door de aannemer stof- en vetvrij moeten worden gemaakt. Dit zal eveneens voor het aanbrengen van elke volgende verflaag moeten gebeuren.

Waar de technische en/of esthetische kwaliteit van het werk gediend is met behandeling in losse onderdelen dient dit te geschieden.

Alle voorgeschreven verflagen moeten in de juiste volgorde worden aangebracht.

De aannemer dient steeds voorzorgsmaatregelen te nemen ter voorkoming van verontreiniging en beschadiging van alle tot de bouw behorende onderdelen.

De onbehandelde, geïmpregneerde en/of geverfde houten delen of elementen moeten zodanig worden opgeslagen dat het vochtgehalte niet zal toenemen.

Na het slijpen van een plamuur of verflaag zal tenminste een etmaal worden gewacht met het aanbrengen van de volgende laag.

De ruimten waarin wordt geschilderd, dienen door de schilder voor zover mogelijk voldoende te worden geventileerd.

De kleuren van de basisverfsystemen dienen afgestemd te zijn op de door de architect nader te bepalen eindkleuren.

Hoewel dit niet in de verfsystemen is omschreven, dient voor het aanbrengen van een volgende verlaag te worden geschuurd of geslepen, tenzij het pleister-, metsel- of betonwerk betreft.

Bij de toepassing van de in dit advies omschreven werkwijzen en systemen dient de verwerker de nationale wetten en voorschriften betreffende gezondheid, veiligheid en milieu in acht te nemen.

Buiten het door de aannemer op te laten stellen verf technische advies vallende gebreken aan de te schilderen oppervlakken moeten door de aannemer tijdig aan de directie worden gemeld.

Reparaties en overgangen t.p.v. afgesloten ondergronden mogen zich na gereedkomen van het schilderwerk niet aftekenen.

De aannemer dient er rekening mee te houden dat het schilderwerk in diverse, nader door de directie en gemeente te bepalen, kleuren moeten worden uitgevoerd. Desgewenst dient de aannemer voor het definitief vaststellen van de kleuren de nodige monsters op te zetten.

De directie behoudt zich het recht voor op het werk monsters te nemen voor laboratorium onderzoek. Indien hieruit blijkt, dat de verven vervalst zijn, of op enige andere wijze niet aan de eisen volgens bestek voldoen, moeten deze afgekeurde materialen op eerste aanzegging van het werk worden afgevoerd. Van eventueel reeds met deze verven bewerkte onderdelen voor de bouw moeten de verflagen geheel worden verwijderd; daarna moeten zij opnieuw worden behandeld, volgens voorschriften.

Indien de directie toestaat of nodig vindt, dat bij lage temperaturen of vochtige atmosfeer binnen schilderwerk wordt uitgevoerd dienen de te schilderen vertrekken verwarmd of drooggestookt te worden tot de door de verffabrikant geëiste temperatuur en vochtigheidsgraad.

De verffabrikant dient zich te verplichten om regelmatig controles uit te voeren op de juiste ondergronden van de te behandelen oppervlakken en de juiste uitvoering van de verfsystemen.

De verfleverancier dient te zorgen voor de nodige kwaliteitsrapportages tot genoegen van de directie.

De vlakheid van wanden dient afgestemd te zijn op de door de fabrikant/leverancier gestelde eisen t.b.v. de verwerking van de diverse weefsels.

Op het schilderwerk dient een gezamenlijk garantie te worden afgegeven door het applicatiebedrijf en de fabrikant.

Door de aannemer wordt een verf technisch advies opgevraagd bij zijn verffabrikant op basis van de in dit bestek omschreven schilderwerken of gelijkwaardige. Het advies behoeft de goedkeuring van de directie.

Het type verfsysteem (ademend/afgesloten systeem) dient op basis van het bestaande aanwezige verfsysteem gekozen te worden, behoudens indien blijkt dat het in het verleden aangebrachte verfsysteem niet voor de toepassing technische geschikt is of ideaal blijkt te zijn.

Voorafgaand aan de uitvoering dient de schilder een verftechnisch advies op te stellen en ter goedkeuring van de directie voor te leggen.

46.21 Bestaande ondergrond, hout

46.21.11a Best. ondergrond hout, dekkend systeem (matig)

Bestaande ondergrondconditie: matig

Systeem:

- bestaande verflagen gedeeltelijk verwijderen.
- bijwerken, 1 laag grondverf.
- geheel, 2 lagen dekverf.

Voorbehandeling:

Bestaande verflaag reinigen.

Bestaande ondeugdelijke verflagen verwijderen met de daarvoor geëigende middelen en/of gereedschappen.

Verweerd hout verwijderen en bestaande verflagen opruwen door schuren.

Reparatie ondergrond:

- Aangetast hout verwijderen, repareren en gronden.
- Open verbindingen en scheuren V-vormig uithalen en afdichten.
- Scherpe kanten afronden
- Stoppen, plaatselijk plamuren.
- Ondeugdelijke beglazingsvoegen verwijderen en opnieuw afkitten met een Urethaankit.

Plamuur: Polyfilla Pro (watergedragen plamuur op basis van polymeerdispersie).

Afwerking:

- Kaal gekomen plaatsen gronden.
- Spijkergaten, nietgaten e.d. stoppen.
- Het geheel bijwerken met een schilderproduct afgestemd op het bestaande.
- Het geheel twee maal aflakken met een schilderproduct afgestemd op het bestaande.

Laagdikte:

- grondverf: minimaal 50 micrometer per laag
- dekverf: minimaal 40 micrometer per laag

Glansgraad (ISO 2813):

- hoogglans (High Solid)

Onderhoudsverwachting gekozen product:

- gemiddeld 5 jaar.

De toe te passen producten dienen van een A merk te zijn zoals Sigma, Sikkens, Caparol, Trimetal e.d., te kiezen product ter goedkeuring van de directie.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Schilderwerk houten raamkozijnen incl. raamvleugels middelgroot (dekkend);
- Schilderwerk houten raamkozijnen incl. raamvleugels klein (dekkend);
- Schilderwerk vaste kleine raamkozijnen (rond en vierkant);
- Schilderwerk houten grote poorten poortgebouw en in achtertuin (dekkend) incl. gehengen;
- Schilderwerk houten gevelstuk gevel nr. 4 + 11;
- Schilderwerk houten kleine deuren incl. gehengen gevel nr. 4 + 11 + 13;
- Schilderwerk houten grote deurkozijnen, incl. deuren en half rond bovenlicht gevel nr. 6 + 13;
- Schilderwerk houten bak- en schampegootbekledingen (excl. klossen);
- Schilderwerk houten gootklossen gevel nr. 1 + 6 + 11 + 13;
- Schilderwerk bakgootbekleding poorttoren;
- Schilderwerk geprofileerde gootklossen poorttoren incl. stalen bevestiging;
- Schilderwerk houtwerk in de torenspits;
- Schilderwerk houten kozijnen en vleugels van de dakkapellen;
- Schilderwerk houten luifel gevel nr. 4;
- Schilderwerk houten overstek boven pompput gevel nr. 6;
- Schilderwerk groot raam- en dubbel deurkozijn incl. luiken gevel nr. 11;
- Schilderwerk gootlijsten dakvlak 17, 18, 19 (achertuin);
- Schilderwerk houten deurkozijnen en deuren onderdoorgang naar tuin (dekkend).

46.21.22 Best. ondergrond hout, transparant systeem

Bestaande ondergrondconditie: matig

Systeem:

- bestaande verflagen gedeeltelijk verwijderen.
- bijwerken, 2 lagen vernis
- geheel, 2 lagen vernis

Voorbehandeling:

Bestaande verflagen reinigen.

Bestaande verflagen opruwen door schuren.

Reparatie ondergrond:

- Aangetast hout verwijderen en repareren.
- Open verbindingen en scheuren afdichten.
- Scherpe kanten afronden
- Stoppen, plaatselijk plamuren.

Plamuur: Polyfilla Pro (watergedragen plamuur op basis van polymeerdispersie).

Afwerking:

- Kaal gekomen plaatsen gronden.
- Spijkeren, - schroef, - en nietgaten e.d. stoppen.
- Het geheel transparant bijwerken en geheelgronden met een schilderproduct afgestemd op het bestaande.
- Het geheel twee maal aflakken met een schilderproduct afgestemd op het bestaande.

Laagdikte:

- grondverf: minimaal 20 micrometer per laag
- dekverf: minimaal 40 micrometer per laag

Glansgraad (ISO 2813):

- hoogglans

Onderhoudsverwachting gekozen product:

- gemiddeld 5 jaar.

De toe te passen producten dienen van een A merk te zijn zoals Sigma, Sikkens, Caparol, Trimetal e.d., te kiezen product ter goedkeuring van de directie.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen (binnen en buiten):

- Schilderwerk houten deurkozijnen en deuren onderdoorgang naar tuin (transparant).
- Schilderwerk houten grote poorten onderdoorgang poorttoren (transparant) incl. gehengen en stalen pennen.

46.22 Bestaande ondergrond, metaal

46.22.12a Best. ondergrond staal, dekkend systeem

Bestaande ondergrondconditie: matig

Systeem:

- bestaande verflagen gedeeltelijk verwijderen.
- bijwerken, 1 laag primer
- bijwerken, 1 laag midcoat
- geheel, 2 lagen dekverf

Voorbehandeling:

Bestaande verflagen reinigen.

Verflagen en roest handmatig/machinaal verwijderen tot reinheidsgraad PSt3 (NEN-EN-ISO 8501-1-07).

Bestaande verflagen opruwen door schuren.

Laagdikte:

- primer: minimaal 45 micrometer per laag
- midcoat: minimaal 45 micrometer per laag
- deklaag: minimaal 40 micrometer per laag

Glansgraad (ISO 2813):

- hoogglans

Onderhoudsverwachting gekozen product:

- gemiddeld 5 jaar.

De toe te passen producten dienen van een A merk te zijn zoals Sigma, Sikkens, Caperol, Trimetal e.d., te kiezen product ter goedkeuring van de directie.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Ontroesten en opnieuw schilderen stalen muurankers;
- Ontroesten en opnieuw schilderen stalen gootbeugels gevel nr. 3 + 4;
- Ontroesten en schilderen bekroning poorttoren;
- Schilderwerk trekstangen onderdoorgang;
- Schilderwerk staalwerk trekbel;
- Schilderwerk dievenijzers gevel nr. 3;
- Schilderwerk stalen onderreinden;
- Schilderwerk gehengen en stalen pennen op de diverse poorten en deuren.

50 Dakgoten en hemelwaterafvoeren

50.00.20 Eisen en uitvoering: algemeen

Zink moet zijn, voor zover niet anders bepaald, titaanzink (STZ) dik, tenminste 1,0 mm (zink NEN-EN 988-96), van een legering op basis van Zn. Met een zuiverheid van tenminste 99,995% Zn. Waaraan 0,3% andere metalen waaronder titaan zijn toegevoegd.

Solderen van zink

Van de samen te stellen zinken onderdelen de naad onder en boven schuren met Scotch Brite 3M, de onderdelen minimaal 15 mm over elkaar en goed sluitend aangebracht (de maximale capillaire spleet 0,25 mm). Er wordt nauwlettend op toegezien dat de naden ook daadwerkelijk worden geschuurd. De naden voorzien van vloeimiddel aan de onder- en bovenzijde, hechten om de 5 a 15 cm en afsolderen met tinlood soldeer 70/30, antimoonarm, zodanig dat de gehele overlapping vol vloeit, verder een zgn. versterkte soldeernaad leggen. Op het werk en daar waar mogelijk en in de werkplaats solderen met een soldeerbout van 500 gram met een vlakke zool. Na het soldeerwerk moeten de naden met een natte spons worden gereinigd.

50.09 Onderhoud

50.09.10a Dakgootbekledingen

Goten

Controleren en schoonmaken van alle aanwezige goten (bak,- mast, zak,- kil,- verholen,- zaling en eventueel andere goten). Tevens controleren op lekkagen en waar nodig incidenteel te repareren door middel van solderen.

Aanwezige vergaarbakken (en evt. bladvangsers) ledigen en schoonmaken.

Toebehoren:

- zinkwerk
- soldeer- en vloeimiddelen

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- soldeernaden goot nr. 19 herstellen.

50.31 Dakgootbekledingen

50.31.12 Dakgootbekledingen, zinkwerk, schampgoot

De schampgoten uit te voeren in zink en de samen te stellen onderdelen moeten worden gesoldeerd zoals bij eisen en uitvoering algemeen omschreven. De gootstukken moeten minimaal 1 m lang zijn of zoveel langer als het werk dit toelaat e.e.a. in overleg en ter keuze van de directie. Goten moeten, indien mogelijk drooglopen. In overleg met de directie plaatsing H.W.A's herzien op afschot verbeteren.

Schampgoot aanbrengen

Een schampgoot bestaat uit een zwaar houten deel, dat men haaks op het dakbeschot aanbrengt met roestvast stalen hoekijzers. Ten behoeven van de beloopbaarheid moet men de beugels verdiept aanbrengen met minimaal twee houtdraadbouten ter plaatse van de sporen. Het verdiept aanbrengen voorkomt beschadiging van de gootbekleding.

De gootbekleding van de schampgoot uit te voeren conform bestaand. De zichtzijde van de schampgoot af met te werken met een lat van onbehandeld redwood, dat is voorzien van een waterhol. Deze lat dekt het voetlood af.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Vervangen zinkwerk schampgoot nr. 6 (incl. deels herstel houten onderconstructies c.f. hfdst. 24).

50.31.12b Dakgootbekledingen, zinkwerk, bakgoot

De (bak)goten uit te voeren in zink en de samen te stellen onderdelen moeten worden gesoldeerd zoals bij eisen en uitvoering algemeen omschreven. De gootstukken moeten minimaal 1 m lang zijn of zoveel langer als het werk dit toelaat e.e.a. in overleg en ter keuze van de directie. Goten moeten, indien mogelijk drooglopen. In overleg met de directie plaatsing H.W.A's herzien op afschot verbeteren.

Maatvoering

- De maatvoering van de bakgoten moet in hoofdzaak aan de volgende basisregels voldoen.
- De bovenbreedte van de goot moet minimaal 4 mm kleiner zijn dan de ondersteunende constructie.
- De onderbreedte van de goot moet minimaal 10 mm kleiner zijn dan de ondersteunende constructie.
- De hoogte van de vooropstand van de goot moet 1 a 2 mm groter zijn dan die van de ondersteunende constructie.
- De kraal moet voor de rand van het boeiboord van de ondersteunende constructie vallen en afwaterend naar binnen zijn gezet.
- De achteropstand moet zijn omgezet en minimaal 40 mm hoger dan de vooropstand zijn.
- De einden van de goot moeten minmaal 10 mm ruimte hebben ten opzichte van de kopschotten van de ondersteunende constructie en bij de broekstukken onderling.

Vorbewerking

De (bak)goten moeten in de werkplaats van de aannemer worden Vorbewerkt, zoals:

- Het zetten van de goten en voorzien van kraal, met aan een zijde een zoek- of paskant, de achterzijde voorzien van een druiprand, de vorm van de kraal in overleg met de directie, doch over het algemeen zoals de bestaande kraal.
- Kopstukken, broekstukken en tapeinden insolderen.
- Verstekken maken met minimaal 8 mm overlap en solderen.
- Waar nodig de gootdelen op lengte maken

Montage

Op de rand van het boeiboord van de ondersteunende constructie moeten klangen elk aan het boeiboord worden bevestigd met 3 koperen platkopnagels van minimaal 22mm. De klangen moeten een zodanige vorm en overstek hebben, dat elke klang minstens $\frac{3}{4}$ in de kraalholte steekt en zo de bakgoten de juiste positie fixeert. Indien de achterkant van de bakgoot niet onder het dakbschot c.q. Lood valt, moeten ook aan de binnen boeiboord van de ondersteunende constructie klangen, als hiervoor beschreven, h.o.h. 0,5 m worden aangebracht welke over een druiprand moeten worden gebogen.

Tapeinden moeten elk minimaal 0,15 m lang, passend in de h.w.a. buizen met een diameter zoals beschreven in dit bestek. De doorlaatopeningen in de ondersteunende constructie moeten elk 40 mm groter zijn dan de aangegeven diameter van de h.w.a. buizen. De tapeinden moeten uin het hart van de hiervoor genoemde doorlaatopeningen worden aangebracht.

De afdekkap van het broekstuk minimaal 2 cm onder het afschot aanbrengen met een opgebrachte druiptkring. Gootlengten maximaal 7 m zonder broekstuk en plaatsing van h.w.a.'s.

De gootdelen moeten van links naar rechts en tegen de eventueel aanwezige afschot in worden gemonteerd. De overlap van de gootdelen moet minimaal 15 mm zijn en deze moeten worden gesoldeerd met een doorvloeiing en versterkte soldeernaad.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Deelvervanging zinkwerk t.p.v. lekkages gootnr. 1, 5, 7 en 8.

50.41 Metalen buisleidingen

50.41.30 Aanleg metalen buisleiding, zinken buis

Thermisch verzinkte stalen ondereinden moeten zijn van het fabrikaat LORO met een diameter afgestemd op de bovenliggende HWA buis en moeten elk 2 m lang zijn en inwendig gecoat. De verbindingen tussen de ondereinden en de genoemde h.w.a. buizen moeten met behulp van LORO-X 911 manchetten worden gemaakt.

De ondereinden vakkundig met de nodige gelaste bocht- en sprongstukken etc. of standaard hulpstukken voor zover als dit mogelijk is langs de muur, versnijdingslijsten en muurverbredingen aanbrengen. Het laswerk uitvoeren voor het verzinken.

De ondereinden Inert aanstralen en 1x dekkend afschilderen met Polyran Rupac van Baril coatings tot een laagdikte van 75 micron.

De ondereinden waterdicht aansluiten op het bestaande riool, e.e.a. zodanig dat de ondereinden later uitneembaar zijn, derhalve is aansmeren met specie verboden.

Toebehoren:

- Verzinkt staal (met slagpen) of van 100% zink (met ingeperste moer en losse schroefstift).

De hierboven genoemde ondereinden moeten op afstanden van ten hoogste 1,5 m h.o.h. met klembeugels, van verzinkt staal met RVS slagpen en RVS schroefoog, volgens handelsmodel worden gemonteerd, de ondereinden met minimaal 3 beugels bevestigen per onder eind. De bovenste beugel minimaal 1 m onder het tapeinde c.q. vergaarbak te bevestigen.

De genoemde buizen moeten van boven naar beneden inwaterend in elkaar worden geschoven met een minimale overlap van 50 mm en worden gesoldeerd. Per buisstuk moet een schuifpassing worden aangebracht. Boven iedere beugel rondom een wrong of neusje, naar aanwijzing van de directie solderen. De aansluiting van de bovenste buisstukken op de tapeinden moet elk een speling van 20 mm hebben op de gootbodem. Bocht- en wrongstukken moeten als maatwerk uitgevoerd worden. De hoek tussen de verticale en schuin verlopende buisstukken mag niet kleiner zijn dan 120 gr.

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Vervangen van twee stalen ondereinden in de juiste maat conform standleiding.

70 Elektrotechnische installaties

70.88 Aardings- en bliksemafleidermaterialen

70.88.10 Bliksembeveiligingsinstallatie doormeten

Doormeten en verspreidingsweerstand

De gehele installatie doormeten en het meetrapport aan de directie ter hand stellen.

De verspreidingsweerstand van de gehele installatie dient 2,5 Ohm te bedragen, indien nodig extra aardelektroden aanbrengen en/of vervangen.

Het gehele werk uitvoeren volgens de nieuwe normen van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg. Hiervan dient de aannemer van dit bestek zich van tevoren op de hoogte te stellen, ook wat betreft het vaststellen van het beveiligingspercentage.

Uitvoeringsdocumenten

Bij nieuwe installaties en uitbreidingen van de bestaande installaties moeten deze voldoen aan NEN-EN-IEC 62305-1:2011/C11:2016-11, en de leidraad bliksembeveiliging installaties van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, de beveiligingsklasse dient te worden ontworpen aan de hand van de door de aannemer op te stellen risico inventarisatie

Een en ander ten behoeve van de hieronder aangegeven onderdelen:

- Her aanbrengen / strak aanbrengen enkele bliksemafleiders op het dak en poorttoren;
- 2 jaarlijkse inspectie van de bliksembeveiligingsinstallatie.

Verzekering

Reden afgifte : Premie 1 juli 2019 tot 1 juli 2020

Verzekerde bedragen door

Jan Waal getaxeerd in 2016

op basis van herbouwwaarde

Kasteel : € 20 500 000 incl BTW	Bouwhuis € 7 115 000 incl BTW
---------------------------------	-------------------------------

Herbouwaarde 2019 na indexering: € 24 540 000	€ 8 517 100 incl BTW
---	----------------------

Jaarpremie: € 8 589.00	€ 2980.99
------------------------	-----------

Risicoadressen: Graaf de Geloeslaan 8 te Eijsden

POLISAANHANGSEL 11
Brandverzekering

Verzekeringnemer Stichting Kasteel Eijsden
Graaf de Geloeslaan 8
6245 AS Eijsden

Intermediair Frank Bastiaans Assurantiën (BSB Volmachten B.V.)

Relatienummer [REDACTED]

Polisnummer [REDACTED]

Reden afgifte Per 1 juli 2019
Indexering
Premie 1 juli 2019 tot 1 juli 2020

Verzekeringstermijn Ingangsdatum 1 juli 2013
Einddatum 1 juli 2020 en voorts telkens voor 12 maanden doorlopend
Mutatiedatum 1 juli 2019

Verzekerde bedragen

1) € 24.540.000,00	op gebouwen, getaxeerd
2) € 8.517.100,00	op gebouwen, getaxeerd
3) € 915.700,00	op gebouwen, getaxeerd
4) € 55.100,00	op gebouwen, getaxeerd
5) € 2.225.600,00	op gebouwen
6) € 250.000,00	als excedent op opruimingskosten
€ 36.503.500,00	totaal

Eigen risico € 250,00 per gebeurtenis
Voor stormschade geldt een eigen risico van 2% van de verzekerde som met een minimum van € 250,00 en een maximum van € 1.250,00 per gebeurtenis

Risicoadressen

- 1) Graaf de Geloeslaan 8 te Eijsden
- 2) Graaf de Geloeslaan 8a, 8b en 8c te Eijsden
- 3) Graaf de Geloeslaan 10-12 te Eijsden
- 4) achter Graaf de Geloeslaan 10-12 te Eijsden
- 5) De La Margellelaan 16-20 te Eijsden

Bestemming

- 1) Kasteel
- 2) Autostalling, paardenstallen en 3 woningen
- 3) Woonhuizen
- 4) Garage
- 5) 2 woningen (verhuur)

Bouwaard Van steen gebouwd met harde dekking

Gedekte gevaren Uitgebreide gevaren

Voorwaarden Nederlandse Beursvoorwaarden voor Uitgebreide Gevarenverzekering (NBUG 2006)

Blad - 2 -

Polisnummer

Ten name van Stichting Kasteel Eijsden

Clausules

Clausuleblad behorende bij de NBUG 2006
BCCH 0001* Brandgevaarlijke werkzaamheden
BCCH 0002* Buitenopslag
BCCH 0003* Elektrische installatie
BCDK 008 Index (139,1)
BCDK 009 Clausuleblad Terrorismedekking
BCDK 010* Alarm
BCDK 020 Sanctie
Monumentenclausule 1
Monumentenclausule 2

Jaarpremie

1) €	24.540.000,00	à 0,35 ‰ =	€ 8.589,00
2) €	8.517.100,00	à 0,35 ‰ =	€ 2.980,99
3) €	915.700,00	à 0,35 ‰ =	€ 320,50
4) €	55.100,00	à 0,35 ‰ =	€ 19,29
5) €	2.225.600,00	à 0,35 ‰ =	€ 778,96
6) €	250.000,00	à 0,35 ‰ =	€ 87,50
Totaal			€ 12.776,24

(exclusief kosten en assurantiebelasting)

Taxatie

Getaxeerd door Expertisebureau Jan Waal Gz. B.V. d.d. 1 februari 2016

Geldigheidsduur 6 jaar, mits geïndexeerd

Premieberekening

Periode van 1 juli 2019 tot 1 juli 2020	
Prolongatie	€ 12.776,24
Kosten	€ 15,00
Assurantiebelasting 21 %	€ 2.686,16
Totaal te voldoen	€ 15.477,40

Rotterdam, 14 juni 2019 SB/cv

De verzekeraars zijn:

voor akkoord zie aangehecht handtekeningenblad, uniek nummer

47,50 %	Vivat Schadeverzekeringen N.V. h.o.d.n. Reaal
32,50 %	Achmea Schadeverzekeringen N.V. (Avero)
20,00 %	Nationale Nederlanden Schadeverzekering Mij. N.V.

Machtigingsformulier aanvraag instandhoudings- subsidie 2021 - 2026

Hierbij geeft ondergetekende:

Naam eigenaar of anderszins
zakelijk gerechtigde

Stichting Karstel Eijsden

toestemming aan:

Bedrijf (indien van toepassing)

SATIJNplus Architecten

Naam

[Redacted]

om namens eigenaar/zakelijk gerechtigde een aanvraag in te dienen betreffende de instandhoudingssubsidie voor de periode 2021-2026 in het kader van de Sim.

Deze machtiging geldt totdat deze wordt ingetrokken.

Plaats

Eijsden

Datum

Dag Maand Jaar
26 10 2020

Eigenaar of anderszins zakelijk gerechtigde

[Redacted]

Handtekening

Naam

[Redacted]

Functie (indien van toepassing)

Voorzitter

Gemachtigde

[Redacted]

Handtekening

Naam

Functie (indien van toepassing)

Projectleider

In het geval van meerdere eigenaren of bevoegde vertegenwoordigers van de rechtspersoon dienen alle hiertoe bevoegde personen dit machtigingsformulier mede te ondertekenen.

Medeondertekening aanvraag instandhoudingssubsidie 2021-2026

Ondergetekenden verklaren hierbij als bevoegde vertegenwoordigers van de rechtspersoon als bedoeld bij vraag 1.01 of als mede-eigenaren,

- bekend te zijn met de inhoud van de Subsidieregeling instandhouding monumenten (Sim) en de bijbehorende toelichtingen en
- dat alle gegevens, ook die in de bijgevoegde bescheiden, naar waarheid zijn ingevuld.

Naam

Functie

Plaats

Datum

Handtekening

Naam

Functie

Plaats

Datum

Handtekening

Naam

Functie

Plaats

Datum

Handtekening

[] = aankruisen wat van toepassing is



Foto 1
Achtergevel
gezien vanaf
binnenplaats
(gevel nr. 4-
5-6)



Foto 2
gevel nr. 13



Foto 3
Gevel nr. 12 + laagbouw



Foto 4
Linkerzijgevel (gevel nr. 11)



Foto 5
Linkerzijgevel (gevel nr.
11 rechts)



Foto 6
berging (tegen gevel nr. 11)



Foto 7
Voorgevel (gevel nr. 2+3)



Foto 8
Voorgevel (gevel nr. 1)



Foto 9
Voorgevel (gevel nr. 10)



Foto 10
Overzicht met pannen
bedekte dakvlakken
zuidvleugel nr. 10 t/m 14



Foto 11
Toegang onderdoorgang
(hoek gevel nr. 4-13)



Foto 12 +13
Onderdoorgang in gevel
nr. 14 naar tuin, en gevel
nr. 11

Foto 14
Pannenbedekking
zuidvleugel,
uitgezakte en niet
goed sluitende
pannen



Foto 15
Losse
bliksemafleider
met leien bekleed
dakvlak



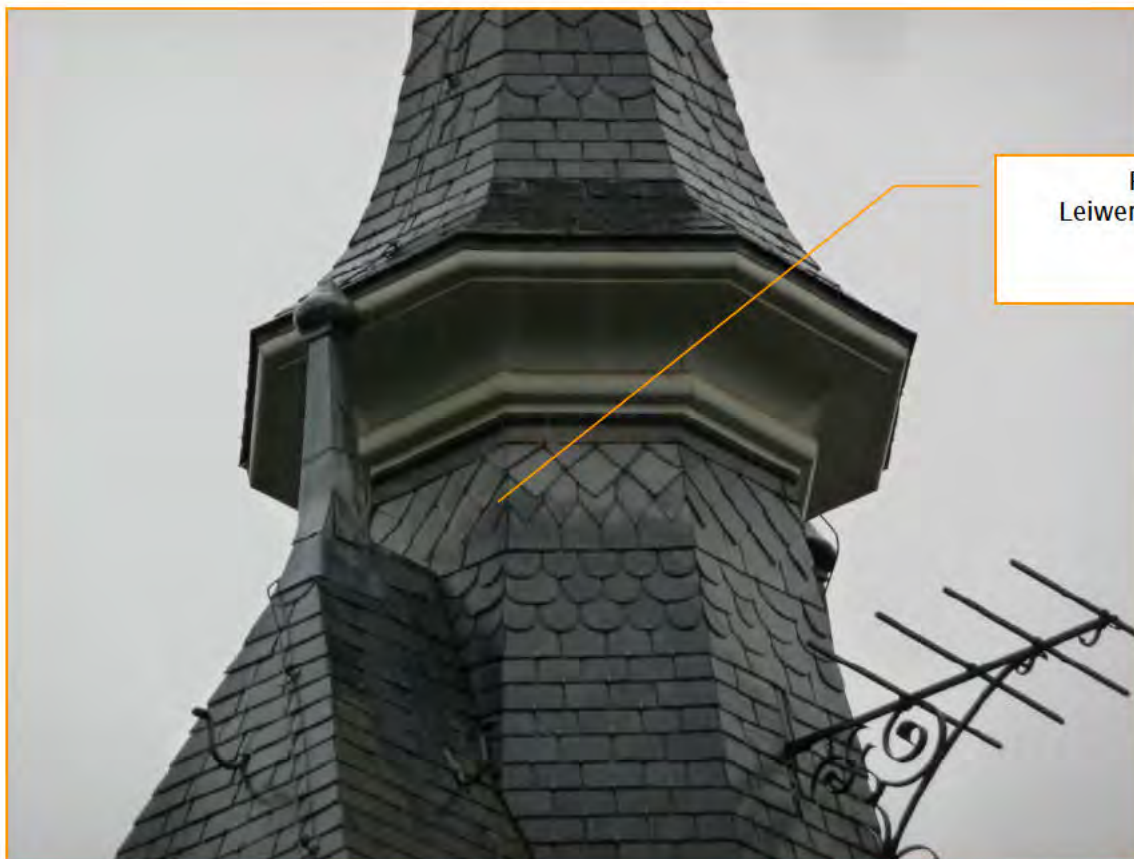


Foto 16
Leiwerk poorttoren

Foto 17
Schilderwerk
bakgootbekleding en
klossen schraal en
plaatselijk afbladerende,
roestende gevel ankers





Foto 18 + 19
Rotte onderdelen
dakkapel
Poorttoren



Foto 20
schilderwerk
poorten schraal
en verweerd



Foto 21
Schilderwerk
houten deuren
schraal en
verweerd



Foto 22
Poorten incl. beslag
(achtergevel)
onderhoudsschilder
werk



Foto 23
Poorten incl. beslag,
stalen pennen op poort
doorgang onder
poorttoren voorgevel
Trekstangen en trekbel.
(onderhouds
schilderwerk).

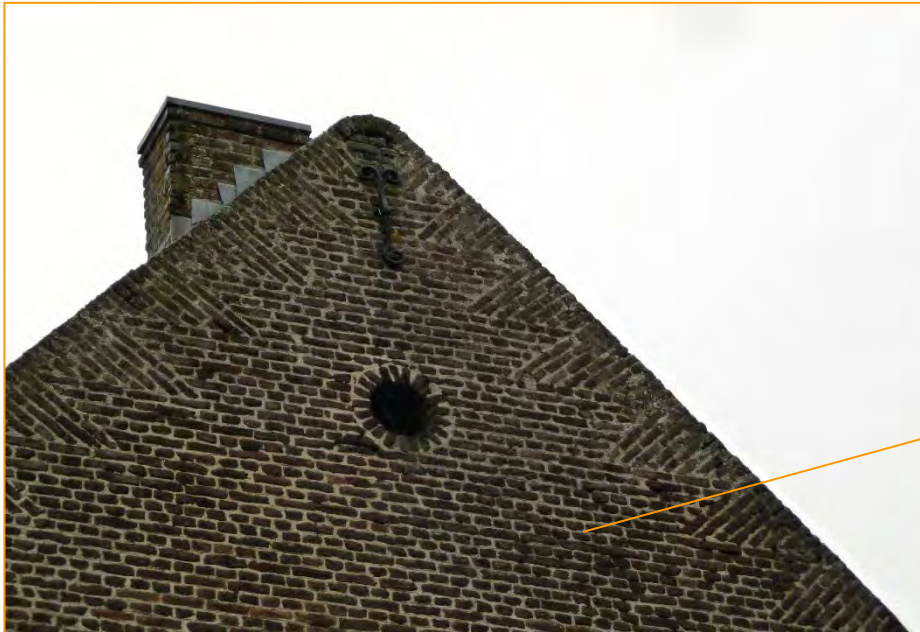


Foto 24
Veelal uitgevallen
en slecht voegwerk,
herstelwerk
boerenvlechtwerk
(gevel nr. 11)



Foto 25
Veelal uitgevallen
en slecht voegwerk,
herstelwerk
boerenvlechtwerk
(gevel nr. 11)

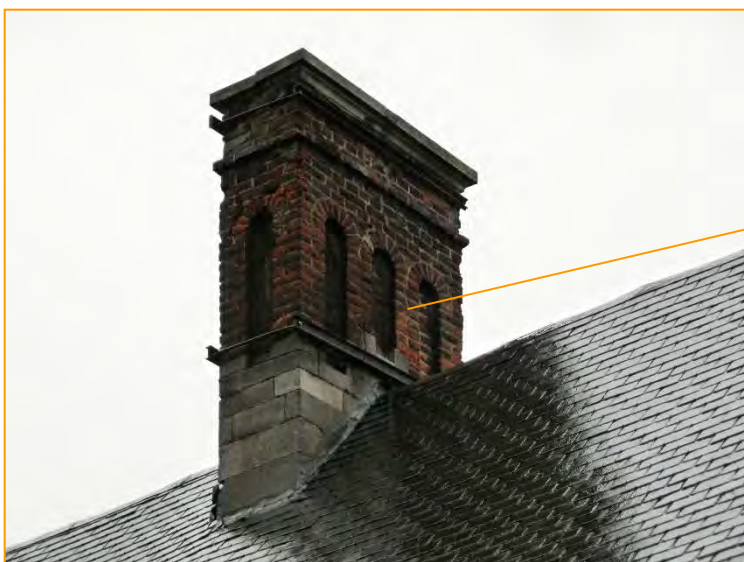


Foto 26
Veel uitgevallen en
slecht voegwerk van
schoorsteen nr. 4
(dakvlak nr. 8/9)



Foto 27
Veelal uitgevallen en
slecht voegwerk,
herstelwerk
boerenplechtwerk (gevel
nr. 10)



Foto 28
Veelal uitgevallen en
slecht voegwerk,
herstelwerk
boerenplechtwerk (gevel
nr. 10)



Foto 29
Veelal uitgevallen en
slecht voegwerk,
herstelwerk
boerenplechtwerk (gevel
nr. 10)



Foto 30
Uitgevallen en verzand
voegwerk, gevel nr. 4 + 5



Foto 31
Detail uitgevallen en
slecht verzand voegwerk,
(gevel nr. 5)



Foto 32 + 33
Incidenteel slechte
planken van de
bakgootbekleding en
aangetaste
onderconstructie (o.a.
gevel nr. 6, 11, 13)
(betreft gevel nr. 6)



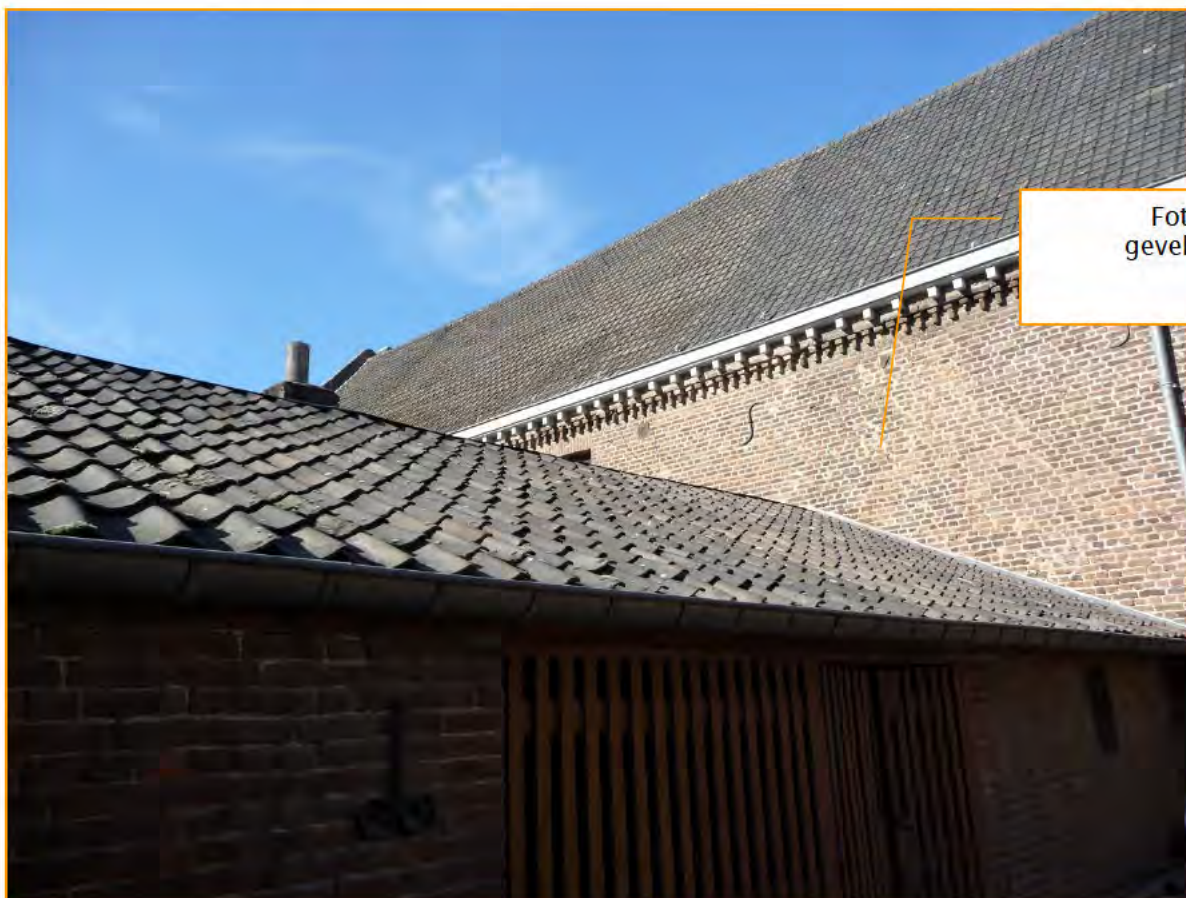


Foto 34
gevel nr. 11



Foto 35
Incidenteel slechte
planken van de
bakgootbekleding en
aangetaste
onderconstructie (o.a.
gevel nr. 4, 6, 11, 13)
(betreft gevel nr. 11)



Foto 36
Schilderwerk poort in
achtertuin (tegenover
gevel nr. 11)



Foto 37
H. Jozef beeldje in nis
t.p.v. gevel nr. 13



Foto 38
Rotte onderdorpels
kozijnen en raamvleugels
(gevel nr. 6)



Foto 39
Rotte onderdorpels
kozijnen en
raamvleugels (gevel nr.
6)

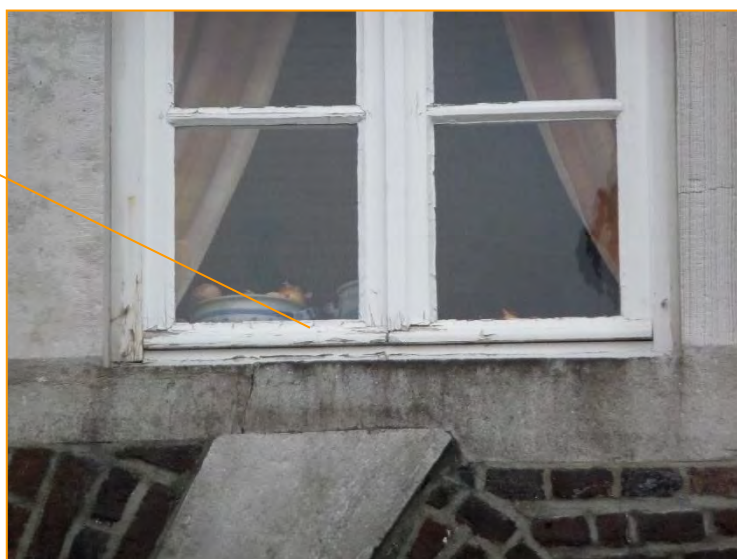


Foto 40
Rotte onderdorpels
kozijnen en raamvleugels
(gevel nr. 5)

5

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Stichting Kasteel Eijsden
p/a SATIJNplus Architecten BV
Kasteelhof 1
6121 XK BORN

[REDACTED]

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

InfoDesk
T 033 4217456
F 033 4217799
info@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie

[REDACTED]

Uw referentie

Uw aanvraag Sim 2020

Uw brief van

31 maart 2020

Bijlage(n)

1

Datum: 24 juli 2020
Betreft: Afwijzing aanvraag subsidie

Geachte heer, mevrouw,

Op 31 maart 2020 ontving ik uw subsidieaanvraag in het kader van de Subsidieregeling instandhouding monumenten (Sim). Uw aanvraag heeft betrekking op het rijksmonument met het monumentnummer 421725. In de bijlage is specifiek aangegeven op welk rijksmonument de aanvraag betrekking heeft.

Uw subsidieaanvraag is geregistreerd onder zaaknummer [REDACTED]. Ik verzoek u hiernaar te verwijzen bij elk telefonisch of schriftelijk contact met de RCE.

Besluit

Uw aanvraag voor subsidie wijs ik af. Ik licht hierna mijn besluit toe.

Besluitmotivering

Aanvraag betreft een woonhuis

In artikel 12, eerste lid, aanhef en onder a, van de Sim is vastgelegd dat een aanvraag wordt geweigerd voor zover de aanvraag betrekking heeft op een woonhuis. In artikel 1, aanhef en onder j, van de Sim is vastgelegd wat onder een woonhuis wordt verstaan: een rijksmonument of zelfstandig onderdeel dat in oorsprong is vervaardigd voor bewoning of dat voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is.

Uitzonderingen: een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren wordt niet als woonhuis aangemerkt.

Uit de aanvraag is gebleken dat u subsidie aanvraagt ten behoeve van een rijksmonument dat als woonhuis wordt aangemerkt, omdat het thans voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning (appartementen) in gebruik is en niet tot een van de uitzonderingen behoort.

Om die reden moet uw aanvraag worden geweigerd.

Nadere informatie

Heeft u vragen over deze brief, dan kunt u op werkdagen telefonisch contact opnemen met de InfoDesk van de RCE. U kunt de InfoDesk rechtstreeks bereiken via telefoonnummer 033-4217456. Informatie over de instandhoudingsregeling treft u aan op www.cultureelerfgoed.nl.

Hoogachtend,

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,



hoofd afdeling Wettelijke Taken

Heeft u bezwaar?

Mocht u bezwaar hebben tegen dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit u is toegezonden, een bezwaarschrift indienen. U richt dit schriftelijke bezwaar aan de minister van OCW en stuurt het onder vermelding van "Bezwaar" ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op <https://www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo/bezwaar-maken.jsp>

Bijlage:

- Overzicht monumentgegevens

Onze referentie

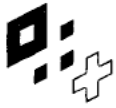


Bijlage

Uw aanvraag heeft betrekking op het volgende object:

Naam	: Kasteel Eijsden - Bouwhuis
Straatnaam/huisnummer	: Graaf de Geloeslaan 8 A, B, C
Postcode/plaats	: 6245 AS EIJSDEN
Monumentnummer	: 421725

6



SATIJNplus Architecten

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
DUO
Postbus 30205
2500 GE DEN HAAG

K
TREFW.: BZC VORM: AAN
TEAM: BUBBRINNR:

REG. d.d 01 SEP. 2020

AFDV: 12-10-2020
REG.NR.: BUB/2020/3254

Datum 31/08/2020
Project SIM-plan Kasteel Eijsden
Ons kenmerk [REDACTED]
Zaaknummer [REDACTED]
Monumentnummer 421725

Geachte heer, mevrouw,

Op 24 juli 2020 ontving ik uw afwijzing op de subsidieaanvraag. In deze brief willen wij als gemachtigde namens onze opdrachtgever, Stichting Kasteel Eijsden ons bezwaar op deze afwijzing kenbaar maken en tevens beargumenteren waarin dit bezwaar gelegen is.

In het door u op 24 juli jl. aan ons toegezonden besluit, heeft u gemotiveerd dat de subsidie wordt afgewezen omdat het monument een woonhuis volgens artikel 1, aanhef en onder j van de Sim betreft. Op grond van artikel 12, lid 1, aanhef en onder a van de Sim dient de aanvraag om subsidie geweigerd te worden.

In de rijksmonumentomschrijving staat echter beschreven dat het monument onder de hoofdcategorie 'kastelen, landhuizen en parken' valt. Tevens valt het monument onder de subcategorie 'bijgebouwen kastelen enz.'. Hiermee valt het monument onder een van de uitzonderingen van artikel 1, aanhef en onder j van de Sim. Uit dit artikel volgt dat niet als woonhuis wordt aangemerkt: "een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, **kasteel**, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, **landhuis**, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren".

Geconcludeerd kan worden dat de subsidieaanvraag niet afgewezen kan worden op grond van artikel 12, lid 1, aanhef en onder a Sim. Wij verzoeken u dan ook om uw beslissing tot afwijzing te herzien.

Met vriendelijke groet,

SATIJNplus Architecten

Bijlagen brief RCE van 24 juli 2020
machtigingsformulier aanvraag instandhoudingssubsidie 2021-2026
medeondertekening aanvraag instandhoudingssubsidie 2021-2026

i.a.a. Stichting Kasteel Eijsden

SATIJNplus Architecten
Kasteelhof 1, 6121 XK Born
Postbus 210, 6120 BA Born
info@satijnplus.nl
T 046 - 420 55 55

www.satijnplus.nl

IRAN 11251680670663360
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

SATIJNplus Architecten bv
is lid van de BNA

Op alle opdrachten is van
toepassing de Rechtsverhouding
Opdrachtgever-architect,
ingenieur en adviseur DNR 2011

R4207 TO MB



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Stichting Kasteel Eijsden
p/a SATIJNplus Architecten BV
Kasteelhof 1
6121 XK BORN

SpA

29 JULI 2020

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

InfoDesk
T 033 4217456
F 033 4217799
info@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie

Uw referentie

Uw aanvraag Sim 2020

Uw brief van

31 maart 2020

Bijlage(n)

1

Datum: 24 juli 2020
Betreft: Afwijzing aanvraag subsidie

Geachte heer, mevrouw,

Op 31 maart 2020 ontving ik uw subsidieaanvraag in het kader van de Subsidieregeling instandhouding monumenten (Sim). Uw aanvraag heeft betrekking op het rijksmonument met het monumentnummer 421725. In de bijlage is specifiek aangegeven op welk rijksmonument de aanvraag betrekking heeft.

Uw subsidieaanvraag is geregistreerd onder zaaknummer [REDACTED]. Ik verzoek u hiernaar te verwijzen bij elk telefonisch of schriftelijk contact met de RCE.

Besluit

Uw aanvraag voor subsidie wijs ik af. Ik licht hierna mijn besluit toe.

Besluitmotivering

Aanvraag betreft een woonhuis

In artikel 12, eerste lid, aanhef en onder a, van de Sim is vastgelegd dat een aanvraag wordt geweigerd voor zover de aanvraag betrekking heeft op een woonhuis. In artikel 1, aanhef en onder j, van de Sim is vastgelegd wat onder een woonhuis wordt verstaan: een rijksmonument of zelfstandig onderdeel dat in oorsprong is vervaardigd voor bewoning of dat voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is.

Uitzonderingen: een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren wordt niet als woonhuis aangemerkt.

Uit de aanvraag is gebleken dat u subsidie aanvraagt ten behoeve van een rijksmonument dat als woonhuis wordt aangemerkt, omdat het thans voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning (appartementen) in gebruik is en niet tot een van de uitzonderingen behoort.

Om die reden moet uw aanvraag worden geweigerd.

Onze referentie

[REDACTED]

Nadere informatie

Heeft u vragen over deze brief, dan kunt u op werkdagen telefonisch contact opnemen met de InfoDesk van de RCE. U kunt de InfoDesk rechtstreeks bereiken via telefoonnummer 033-4217456. Informatie over de instandhoudingsregeling treft u aan op www.cultureelerfgoed.nl.

Hoogachtend,

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

[REDACTED]

[REDACTED]

hoofd afdeling Wettelijke Taken

Heeft u bezwaar?

Mocht u bezwaar hebben tegen dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit u is toegezonden, een bezwaarschrift indienen. U richt dit schriftelijke bezwaar aan de minister van OCW en stuurt het onder vermelding van "Bezwaar" ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op <https://www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo/bezwaar-maken.jsp>

Bijlage:

- Overzicht monumentgegevens

Onze referentie



Bijlage

Uw aanvraag heeft betrekking op het volgende object:

Naam	: Kasteel Eijsden - Bouwhuis
Straatnaam/huisnummer	: Graaf de Geloeslaan 8 A, B, C
Postcode/plaats	: 6245 AS EIJDEN
Monumentnummer	: 421725

Machtigingsformulier aanvraag instandhoudings- subsidie 2021 - 2026

Hierbij geeft ondergetekende:

Naam eigenaar of anderszins
zakelijk gerechtigde

Stichting Kunst en Eysden

toestemming aan:

Bedrijf (indien van toepassing)

SATIINplus Architecten

Naam

om namens eigenaar/zakelijk gerechtigde een aanvraag in te dienen betreffende de instandhoudingssubsidie voor de
periode 2021-2026 in het kader van de Sim.

Deze machtiging geldt totdat deze wordt ingetrokken.

Plaats

Eysden

Datum

Dag Maand Jaar

26 10 2020

Eigenaar of anderszins zakelijk gerechtigde

Handtekening

Naam

Functie (indien van toepassing)

Voorzitter

Gemachtigde

Handtekening

Naam

Functie (indien van toepassing)

Projectleider

In het geval van meerdere eigenaren of bevoegde vertegenwoordigers van de rechtspersoon dienen alle hiertoe bevoegde personen dit machtigingsformulier
mede te ondertekenen.

Medeondertekening aanvraag instandhoudingssubsidie 2021-2026

Ondergetekenden verklaren hierbij als bevoegde vertegenwoordigers van de rechtspersoon als bedoeld bij vraag 1.01 of als mede-eigenaren,

- bekend te zijn met de inhoud van de Subsidieregeling instandhouding monumenten (Sim) en de bijbehorende toelichtingen en
- dat alle gegevens, ook die in de bijgevoegde bescheiden, naar waarheid zijn ingevuld.

Naam 

Functie Penningmeester

Plaats Eggen

Datum 26 03 2020

Handtekening 

Naam _____

Functie _____

Plaats _____

Datum _____

Handtekening _____

Naam _____

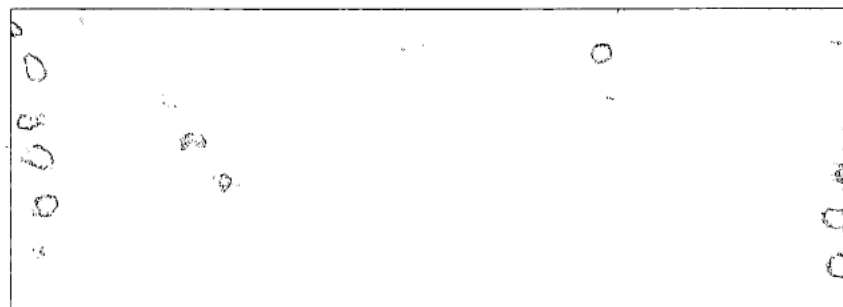
Functie _____

Plaats _____

Datum _____

Handtekening _____

SATIUNplus Architekten



PostNL

Afz. 6120 BA 210



€ 1,70

NEDERLAND

31.08.20

NetSet FM 220001

postbus 210 6120 ba born

H08CC #X890X0X#00#0000#

7

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Bezwaar E [REDACTED] Eijsden
Datum: vrijdag 22 januari 2021 17:24:30

Beste [REDACTED]

Zoals telefonisch besproken ontvang ik in het kader van de behandeling van het bezwaarschrift gericht tegen de afwijzing van Sim-subsidie voor het rijksmonument 'bouwhuis Eijsden' graag plattegronden. Dit is noodzakelijk om meer inzicht te verkrijgen in de (oorspronkelijke) functies van de verschillende ruimtes binnen de afzonderlijke zelfstandige bouwkundige eenheden (zbe's). Het onderhavige rijksmonument bestaat volgens het BAG uit drie zbe's (8a, 8b en 8c). Voor twee van deze zbe's, namelijk nr. 8a en 8b, ontvang ik graag recente plattegronden (plattegronden per zbe), waarop het volgende staat weergegeven:

- Alle bouwlagen
- De binnen- en buitendeuren
- De functies van de ruimtes
- Trappen

Verder stelde u mij de volgende vraag: *"Is er een inhoudelijk toetsingskader beschikbaar van de categorieën waar de rijksmonumenten onder kunnen vallen."*

Dus welke gebouwen vallen onder welke categorie en hoe word dit getoetst."

Doelt u hiermee op de gebouwen die expliciet worden genoemd in de begripsbepaling 'woonhuis' van artikel 1 onderdeel f van de Sim? Aan de begrippen van bv kasteel of agrarisch gebouw wordt in de werkpraktijk invulling gegeven. Daar is geen toetsingskader voor.

Graag hoor ik van u binnen welke termijn u de plattegronden verwacht te kunnen indienen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

8

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: info@landgoedrivieren.nl
Onderwerp: Argumentatienota [REDACTED] Sim-bezwaar Kasteel Eijsden
Datum: donderdag 8 april 2021 17:34:43
Bijlagen: [R4207 RAP TO 20210408 MB Argumentatienota bezwaar SIM Bouwhuis.pdf](#)

Geachte [REDACTED]

In de bijlage de samen met de stichting opgestelde argumentatienota d.d. 8 april 2021 m.b.t. het SIM-bezwaar van het Bouwhuis van Kasteel Eijsden.

Zaaknummer bezwaar: [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

SATIJNplus Architecten

Postbus 210

6120 BA Born

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

www.satijnplus.nl

14629898 kvk

[disclaimer](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 10:26

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Geachte [REDACTED],

Momenteel zijn we samen met de stichting een beknopte toelichtende nota aan het voorbereiden teneinde de bestaande situatie zo goed mogelijk te schetsen.

We verwachten dat we deze nota in de week na Pasen (week 14) aan u te kunnen verstrekken.

Kan u zich hier in vinden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

SATIJNplus Architecten

Postbus 210

6120 BA Born

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

www.satijnplus.nl

14629898 kvk

[disclaimer](#)

Van: [REDACTED] [@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 9:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Geachte [REDACTED]

Kunt u aangeven wanneer u de plattegronden verwacht te kunnen aanleveren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 15:51

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Wat jammer dat het hierdoor vertraging heeft opgelopen. Excuses voor mijn foutje in het emailadres.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 14:37

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Geachte [REDACTED],

Die mail is niet bij mij aangekomen aangezien het e-mail adres niet correct was (er hoort geen punt te staan bij [REDACTED])

Ik ga de vragen neerleggen bij de opdrachtgever en kom er op terug.

U hoort van me.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

SATIJNplus Architecten

Postbus 210

6120 BA Born

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

www.satijnplus.nl

14629898 kvk

[disclaimer](#)

Van: [REDACTED] [@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 14:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Beste [REDACTED]

De toelichting waarop u doelt hebt ik u bij email van 22 januari 2021 toegezonden (zie bijlage).

Graag hoor ik van u binnen welke termijn ik de plattegronden kan verwachten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 13:55

Aan: [REDACTED] [@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)>

Onderwerp: RE: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Geachte [REDACTED]

Ik heb tot op heden niks meer gehoord over het lopende bezwaar van het Bouwhuis van Kasteel Eijsden.

Zoals u me op 20 januari heeft gemaild zouden we nog een nadere toelichting van u krijgen.

Mijn opdrachtgever vraagt ons uiteraard ook wat de stand van zaken is.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

SATIJNplus Architecten

Postbus 210
6120 BA Born

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

www.satijnplus.nl

14629898 kvk

[disclaimer](#)

Van: [REDACTED] [@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)

Verzonden: woensdag 20 januari 2021 15:31

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Geachte heer Bessems,

Excuses voor het feit dat u nog geen nadere toelichting van mij hebt ontvangen.

Morgen, uiterlijk vrijdag, ontvangt u deze alsnog, waarbij u ook antwoord krijgt op de in uw mail gestelde vraag.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 14:14

Aan: [REDACTED] [@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)>

Onderwerp: RE: overleg BC200275 Sim-bezwaar

Geachte [REDACTED]

Afgelopen donderdag hebben we nog telefonisch contact gehad over het lopende bezwaar van het Bouwhuis van Kasteel Eijsden.

U zou me nog een en ander op de mail zetten aan vragen en mogelijkheden voor het Bouwhuis.

Ik heb dat nog niet van u ontvangen.

Daarnaast heb ik nog een andere vraag waar we tegenaan lopen namelijk. Is er een inhoudelijk toetsingskader beschikbaar van de categorieën waar de rijksmonumenten onder kunnen vallen.

Dus welke gebouwen vallen onder welke categorie en hoe word dit getoetst.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

SATIJNplus Architecten

Postbus 210
6120 BA Born

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

www.satijnplus.nl

14629898 kvk

[disclaimer](#)

Van: [REDACTED] [@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)

Verzonden: woensdag 25 november 2020 12:28

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Beste [REDACTED],

Vorige week donderdag sprak ik u aan de telefoon. Ik vroeg u toen naar de stand van zaken ten aanzien van het overleg dat u met een aantal medewerkers van de RCE zou gaan hebben. U

vertelde mij dat de datum waarop dat overleg zou gaan plaatsvinden nog niet bekend was. Verder vertelde u mij dat uw opdrachtgever eerst de uitkomst van dat overleg wil afwachten alvorens in overweging te nemen of hij in het kader van de bezwaarprocedure de door mij opgevraagde tekeningen zal gaan overleggen.

Vanwege het geplande overleg staat de afhandeling van het bezwaar stil. Ik heb de beslistermijn op uw bezwaar dan ook tijdelijk aangehouden.

Graag zou ik door u, als gemachtigde in dit bezwaar, op de hoogte willen worden gehouden van de uitkomst (en alvast van de geplande datum en de daarbij aanwezigen) van het overleg.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap

Dienst Uitvoering Onderwijs | Rijnstraat 50 | Postbus 30205, 2500 GE Den Haag

T [Redacted] | E [Redacted] [@duo.nl](mailto:[Redacted]@duo.nl)



² **Woonhuis:** rijksmonument of zelfstandig onderdeel dat in oorsprong is vervaardigd voor bewoning of dat voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is, met dien verstande dat niet als woonhuis wordt aangemerkt een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren (artikel 1(i) SIM).



"In de rijksmonumentomschrijving staat echter beschreven dat het monument onder de hoofdcategorie 'kastelen, landhuizen en parken' valt. Tevens valt het monument onder de subcategorie 'bijgebouwen kastelen enz.' Hiermee valt het monument onder een van de uitzonderingen van artikel 1, aanhef en onder j van de Sim. Uit dit artikel volgt dat niet als woonhuis wordt aangemerkt: "een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren."

4. Hierna volgde e-mailcorrespondentie met DUO. Op 8 oktober 2020 verzocht DUO om hen tekeningen aan te leveren van alle bouwlagen, binnen- en buitendeuren en functies van de ruimtes. Het doel hiervan is om aan te tonen dat het pand voor minder dan 50% in gebruik is voor bewoning.

5. Vanaf dan volgde verschillende e-mail- en telefonische correspondentie.

2 WETTELIJK KADER

6. Overeenkomstig artikel 7.3 van de wet van 9 december 2015, houdende bundeling en aanpassing van regels op het terrein van cultureel erfgoed (hierna: de "**Erfgoedwet**") kan de Minister op aanvraag subsidie verstrekken voor o.m. het normale onderhoud en de restauratie van rijksmonumenten.

Deze bepaling vindt zijn uitvoering in de regeling van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 19 september 2012, nr. WJZ/387165 (10152), houdende regels voor de verstrekking van subsidie voor de instandhouding van rijksmonumenten (hierna: de "**SIM**"). Deze regeling werd hernieuwd op 29 augustus 2020 en vervalt thans op 1 januari 2022.⁴ De inhoud van de huidige SIM is t.o.v. de oorspronkelijke regeling in wezen onveranderd gebleven.⁵

Uit artikel 2 SIM volgt dat de minister "*jaarlijks aan de eigenaar van een rijksmonument of zelfstandig onderdeel op aanvraag voor een periode van zes kalenderjaren subsidie voor het normale onderhoud van dat monument [kan] verstrekken.*"

Wordt in de SIM verstaan onder:

- *eigenaar*: natuurlijke persoon of rechtspersoon die het recht van eigendom of een ander zakelijk recht heeft op een rijksmonument (artikel 1(a) SIM);

³ Dit bezwaarschrift werd bij e-mail van 28 september 2020 aangevuld door SATIJNplus met ontbrekende gegevens.

⁴ Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 16 oktober 2019 houdende wijziging van de Subsidieregeling instandhouding monumenten in verband met een verlenging van de werkingsduur, Kamerstukken II, 2019/20 32 156, nr. 101.

⁵ Alleszins wat betreft de voor Stichting Kasteel Eijsden relevante bepalingen.



- **woonhuis:** rijksmonument of zelfstandig onderdeel dat in oorsprong is vervaardigd voor bewoning of dat voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is, met dien verstande dat niet als woonhuis wordt aangemerkt een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuys van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren (artikel 1(j) SIM).

Overeenkomstig artikel 12(1)(a) wordt de aanvraag om subsidie in ieder geval geweigerd “voor zover de aanvraag betrekking heeft op een woonhuis”.⁶

3 WEERLEGGING VAN HET STANDPUNT VAN DE RCE

3.1 Het Bouwhuis kwalificeert niet als ‘woonhuis’ in de zin van artikel 1(j) SIM

(a) *Ratio legis van de uitsluiting van ‘woonhuizen’ uit de SIM*

7. Het begrip ‘woonhuis’ zoals gedefinieerd in artikel 1(j) SIM wordt in de parlementaire werken van de subsidieregeling als volgt toegelicht:

*“Voor de vraag of een gebouw een woonhuis is, maakt het niet uit of het samen met een ander soort gebouw onder één monumentnummer staat geregistreerd. Zo worden pastorieën en kosterswoningen altijd aangemerkt als woonhuis, ook als ze met de kerk in één omschrijving zijn genoemd. Het woonhuis is dan een zelfstandig onderdeel. **Onder woonhuizen vallen in de eerste plaats beschermde monumenten die in oorsprong geheel of gedeeltelijk zijn vervaardigd voor bewoning.** Het gaat hier dus, behalve om monumenten die geheel als woonhuis zijn vervaardigd, ook om monumenten met in oorsprong gemengde functies, zoals: wonen/horeca, wonen/kantoor, wonen/pakhuis, wonen/werken en wonen/winkel. Daarnaast vallen er beschermde monumenten onder die oorspronkelijk een andere functie dan bewoning hadden, maar die thans **voor meer dan de helft (in m2) voor bewoning in gebruik zijn.** Kelders, zolders, bergingen en garages worden hierbij aangemerkt als ruimtes met een woonfunctie. Bij gebouwen zoals kazernes, kloosters en internaten, is veelal sprake van een oorspronkelijke specifieke woonfunctie, maar het karakter van deze gebouwen wordt in de eerste plaats bepaald door respectievelijk hun militaire, religieuze en onderwijsfunctie. Daarom gelden zij, zolang zij hun oorspronkelijke functie hebben, niet als woonhuizen. Indien zij hun oorspronkelijke functie echter verloren hebben en thans voor meer dan de helft worden bewoond, worden zij wel als woonhuis aangemerkt”⁷ (eigen accentuering).*

⁶ Te dezen is te benadrukken dat in de oude versie van de SIM een bijkomende uitzonderingsgrond bevatte voor woonhuizen: “voor zover de aanvraag betrekking heeft op een woonhuis, **tenzij het een aanvraag betreft van een professionele organisatie voor monumentenbehoud, provincie, gemeente, waterschap of openbaar lichaam dat is ingesteld met toepassing van de Wet gemeenschappelijke regelingen**” (eigen accentuering). Deze uitzonderingsgrond is hoe dan ook niet relevant voor Stichting Kasteel Eijsden.

⁷ Staatscourant 2012, nr. 20420, p. 39.



8. De uitsluiting van 'woonhuizen' uit de subsidieregeling, vindt zijn *ratio legis* in het feit dat er vanaf de jaren 2002 voldoende financiële draagkracht was bij de groep eigenaren van woonhuizen. Immers ging men er van uit dat een eigenaar van een woonhuis – al dan niet monumentaal – zijn woning immers onderhoudt (en kan onderhouden).

Deze redenering wordt meermaals bevestigd in een aantal documenten die aanleiding hebben gegeven tot de huidige subsidieregeling:

- Brief van 16 september 2011 inzake de wijze waarop subsidie voor restauraties van rijksmonumenten vanaf 2012 zal ingezet worden (hierna: **"brief van 16 september 2011"**):

*"Om zoveel restauraties uit te kunnen voeren is creatief gezocht naar voor die tijd nieuwe methoden van financiering. Een belangrijke mijlpaal daarin was de introductie van een Revolving Fund met laagrentende leningen voor de restauratie van woonhuismonumenten. Vanaf 2002 zijn die 36.000 woonhuismonumenten uitgesloten van subsidie. Kern van de verandering is de notie dat er voldoende financiële draagkracht is bij deze groep eigenaren om rente en aflossing van een laagrentende lening te betalen. (...) Daarnaast kan de eigenaar voor jaarlijks onderhoud gebruik maken van de fiscale aftrek van onderhoudskosten via Box 1 of 3 van de Inkomstenbelasting. (...) De conclusie is dat voor de 36.000 woonhuismonumenten een systeem is ontwikkeld waarbij rente en aflossing op verstrekte leningen voldoende zijn om de jaarlijkse restauratiebehoefte te financieren. Er worden vanuit de rijksbegroting nu geen middelen meer gereserveerd voor de restauratie van de woonhuismonumenten."*⁸

- Brief van 2 april 2012 inzake de wijzigingen aan de instandhoudingssubsidie voor rijksmonumenten per 2013 (hierna: **"brief van 2 april 2012"**):

*"De woonhuismonumenten zijn uitgesloten van subsidie. Deze groep eigenaren kan haar onderhoudskosten fiscaal aftrekken en kan bovendien gebruik maken van een laagrentende lening bij het Nationaal Restauratiefonds: de zogenaamde Restauratiefonds-hypotheek. De gedachte daarachter is dat in ieder geval de groep woonhuiseigenaren voldoende financiële draagkracht bezit om rente en aflossing te kunnen betalen"*⁹ (eigen accentuering).

9. In het licht van deze *ratio legis*, wordt dus **nooit** als 'woonhuis' beschouwd: "een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren" (artikel 1(j) SIM).

⁸ Brief van 16 september 2011, Kamerstukken II, 2010/11 32 156, nr. 31 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32156-31-nl.html>).

⁹ Brief van 2 april 2012, Kamerstukken II 2011/12 33 000 VIII, nr. 181 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33000-VIII-181.html>).



Voor dergelijke monumenten is immers sprake van een **veel grotere instandhoudingsopgave** dan voor woonhuizen.

E.e.a. wordt ook in de parlementaire werken bij de SIM toegelicht:

"Tot slot worden bepaalde beschermde monumenten nooit als woonhuis aangemerkt, ook niet als ze inmiddels worden bewoond. Dit is het geval als het gebouw onderdeel uitmaakt van een museum of als het een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, maal, agrarisch gebouw of watertoren betreft. Voor dergelijke monumenten is meestal sprake van een grotere instandhoudingsopgave in relatie tot de exploitatiemogelijkheden dan bij andere monumenten. Dit hangt samen met hun omvang, constructiewijze of de aanwezigheid van specifieke monumentale waarden die de gebruiksmogelijkheden beperken. Een beschermd monument dat in oorsprong als woonhuis is vervaardigd en dat deel uitmaakt van een (collectie van een) in het Museumregister Nederland geregistreerd museum, wordt niet aangemerkt als woonhuis. ***De eigenaar van een dergelijk monument – vaak een stichting – heeft veelal geen recht op fiscale aftrek van onderhoudskosten, en bovendien beperkte inkomsten.*** Tegelijkertijd is in veel gevallen sprake van een museumwoning of één of meer stijlkamers. De kosten van instandhouding van het gebouw met zijn interieur en de museumcollectie drukken dan extra zwaar en rechtvaardigen een aanspraak op subsidie in plaats van een lening. Het Museumregister Nederland wordt beheerd door de Stichting Het Nederlands Museumregister. (...)”¹⁰ (eigen accentuering).

Dit werd overigens reeds benadrukt door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Halbe Zijlstra, in zijn brief van 16 september 2011 aangaande subsidies voor restauraties van rijksmonumenten:

"Financiële ondersteuning via restauratiesubsidies
Een systeem van lenen werkt alleen wanneer de gebruiker van het monument rente en aflossing kan betalen. Dat gaat niet op voor veel eigenaren van rijksmonumenten zoals molens, kerken in kerkelijk gebruik, vestingwerken en vele andere. Die categorie van 26.000 rijksmonumenten kon een beroep doen op reguliere en extra middelen voor restauratiesubsidie. De extra restauratiegelden voor deze niet-woonhuismonumenten zijn in de jaren 1995–2010 verdeeld via tenders. De criteria voor subsidie waren vooral kwantitatief van aard zoals laagste aanvraag eerst, of een aantal projecten per provincie. Dat leidde tot een objectieve verdeling van middelen inclusief regionale spreiding. Ook kan worden geconstateerd dat het beleid heeft geleid tot een forse bouwstroom in de monumentensector waarmee duizenden rijksmonumenten zijn gerestaureerd”¹¹ (eigen accentuering en onderlijning).

¹⁰ Staatscourant 2012, nr. 20420, p. 39.

¹¹ Brief van 16 september 2011, Kamerstukken II, 2010/11 32 156, nr. 31 (<https://zoek.officiëlebezoekingen.nl/kst-32156-31-n1.html>).



10. **Tussenbesluit:** in het licht van het voorgaande kan de volgende conclusie worden getrokken: worden beschouwd als ‘woonhuizen’ rijksmonumenten of zelfstandige onderdelen ervan die in oorsprong zijn vervaardigd voor bewoning of die voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik zijn. Worden omwille van hun **omvang, constructiewijze of de aanwezigheid van specifieke monumentale waarden die de gebruiksmogelijkheden beperken** evenwel nooit als woonhuizen beschouwd: een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren. Dit zijn immers ‘woonhuizen’ die een **veel grotere instandhoudingsopgave** vereisen dan de gemiddelde woonhuizen.

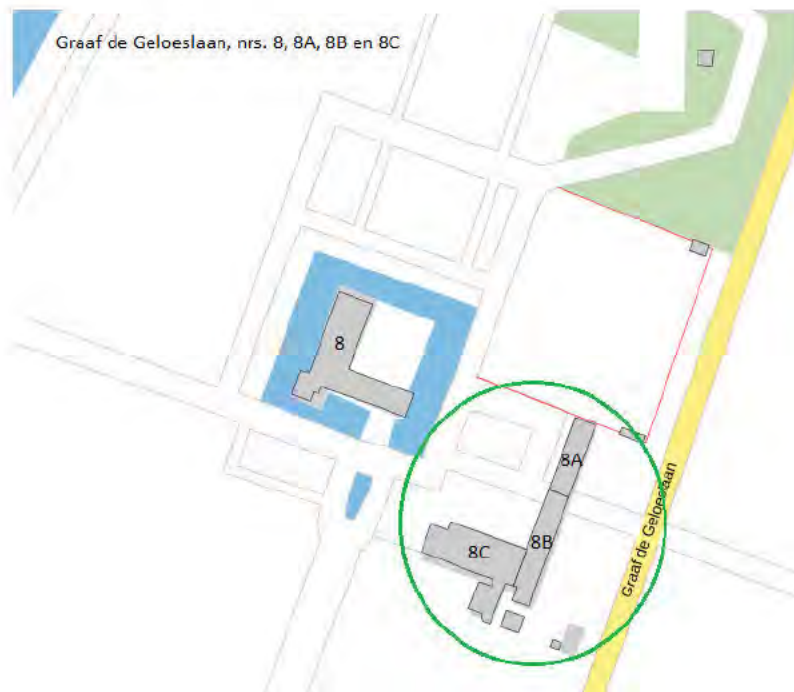
3.2 Toepassing in casu: kwalificatie van het Bouwhuis

11. Overeenkomstig het rijksmonumentregister valt het Bouwhuis in de hoofdcategorie “Kastelen, landhuizen en parken” en subcategorie “bijgebouwen kastelen, enz.”:¹²

Oorspronkelijke functies						
Hoofdfunctie	Functiesoort	Hoofdcategorie	Subcategorie	Functie	Verbijzonder	Toelichting
Ja	oorspronkelijke functie	Kastelen, landhuizen en parken	Bijgebouwen kastelen enz.			

Het Bouwhuis, evenals het kasteel en het omliggende park worden onderhouden als één samenhangend geheel door de Stichting Kasteel Eijsden. Het betreft een aanzienlijk complex bestaande uit verschillende onderdelen:

¹² Zie hierover: <https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl/monumenten/421725>.



(Figuur: nr. 8 betreft het kasteel; nrs. 8A, 8B en 8C vormen het Bouwhuis (groen omcirkeld))

12. Huidige discussie betreft de kwalificatie van het Bouwhuis.¹³

Het kan o.i. niet ontkend worden dat het Bouwhuis een **uitzonderlijk gebouw vormt dat door zijn omvang en constructiewijze beperkt wordt in zijn gebruiksmogelijkheden** en bijgevolg onder de uitzondering voorzien in artikel 1(j) SIM valt.

Het Bouwhuis is immers een **zeer grote constructie** daterende van *ca.* 1649, die bestaat uit drie onderdelen: 8A, 8B en 8C (zie op de figuur *supra* in het groen omcirkeld). Zoals blijkt uit de foto hierna, zijn de **gebruiksmogelijkheden van het gebouw als 'woonhuis' beperkt** omwille van de omvang en de oorspronkelijke functies ervan. Deze functies zijn overigens markant terug te vinden in de gevel van het gebouw: agrarisch gebruik (vnl. 8B en 8C); paardenstallen (8B) en garages (8A):

¹³ Over de kwalificatie van het kasteel bestaat geen discussie; kastelen worden immers met zoveel woorden benoemd in de uitzondering onder artikel 1(j) SIM0. Het kasteel komt aldus automatisch niet in aanmerking als 'woonhuis'.



Van een 'woonhuis' kan dan ook bezwaarlijk worden gesproken nu de omvang en constructie van het gebouw dit niet toelaten; minstens valt het Bouwhuis onder de uitzondering voorzien in artikel 1(j) SIM.

Dat uw diensten het Bouwhuis als 'woonhuis' kwalificeren, is overigens hoogstens merkwaardig in het licht van de huidige subsidieregeling die tevens een uitzondering maakt voor een 'hoofdhuis van een buitenplaats', of een 'landhuis'. Beide categorieën van gebouwen werden immers onder de uitzondering voorzien in artikel 1(j) SIM ondergebracht, *juist omwille* van hun omvang, en de daaraan verbonden onderhoudskosten die voor een eigenaar (dan wel een stichting) exorbitant hoog kunnen liggen. Men kan bezwaarlijk betwisten dat het Bouwhuis veel verschilt van dergelijke categorieën van gebouwen.

Wij zijn, in het licht van het voorgaande, dan ook van mening dat het Bouwhuis *in casu* onder de uitzonderingsregel voorzien in artikel 1(j) SIM valt, en dus niet als woonhuis kwalificeert. Hier anders over oordelen zou ingaan tegen de geest van de SIM.

13. Te dezen is nog te verwijzen naar de gegevens die online beschikbaar zijn op de Erfgoedmonitor. Uit deze databank blijkt dat 'bijgebouwen kastelen enz.' **wel** in aanmerking komen voor de instandhoudingsubsidie voorzien in de SIM:

AANTAL VERLENINGEN AAN UNIEKE MONUMENTEN NAAR FUNCTIE - 2016-2020								
		Aangewezen Organisatie voor Monumentenbeh (AOM)	Bedrijfsleven	Overheid (gemeente, provincie, waterschap)	Overig	Particulier	Vereniging, stichting, kerkbestuur	Total
Bijgebouwen kastelen enz.	Verlening	29	31	2	4	27	59	152
	Afwijzing	1	3	-	-	3	4	11
Kasteel, buitenplaats	Verlening	12	35	2	3	35	28	115
	Afwijzing	-	2	1	-	1	2	6
Tuin, park en plantsoen	Verlening	61	50	24	7	38	89	269
	Afwijzing	2	4	2	4	1	8	21

Bron: <https://erfgoed.databank.nl/jive>



SATIJNplus Architecten

Zo werden er – tussen 2016 en 2020 – 152 subsidies verleend voor ‘bijgebouwen, kastelen, enz.’. Het is ons dan ook niet duidelijk op welke grond de RCE de subsidie voor het Bouwhuis weigert.

14. **Besluit:** in het licht van het voorgaande, dient te worden vastgesteld dat het Bouwhuis *in casu* onder de uitzonderingsregel voorzien in artikel 1(j) SIM valt, **en dus niet als woonhuis kwalificeert**. Hier anders over oordelen zou **ingaan tegen de geest van de SIM**. De administratieve praktijk wijst bovendien uit dat de instandhoudingssubsidie ook wordt toegekend voor ‘bijgebouwen kastelen, enz.’. **Het Bouwhuis komt ons inziens dus in aanmerking voor de instandhoudingssubsidie voorzien in de SIM.**

4 **BESLUIT**

Wij zijn, in het licht van het voorgaande, van mening dat het Bouwhuis *in casu* onder de uitzonderingsregel voorzien in artikel 1(j) SIM valt, en dus niet als woonhuis kwalificeert. Hier anders over oordelen zou ingaan tegen de geest van de SIM. De administratieve praktijk wijst bovendien uit dat de instandhoudingssubsidie eveneens wordt toegekend voor ‘bijgebouwen kastelen, enz.’.

Het Bouwhuis komt ons inziens dus **wel** in aanmerking voor de instandhoudingssubsidie voorzien in de SIM.

Wij verzoeken u dus alsnog om het bezwaarschrift, dat wij op 31 augustus 2020 hebben ingediend, in te willigen en gegrond te verklaren.

Voor zoveel als nodig, verzoeken wij u tot slot nog gehoord te kunnen worden ter gelegenheid van een hoorzitting.

Wij staan uiteraard geheel ter uwer beschikking voor verdere vragen.

Hoogachtend,
SATIJNplus Architecten



9

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Argumentatienota [REDACTED] Sim-bezwaar Kasteel Eijsden
Datum: dinsdag 13 april 2021 12:18:05

Geachte [REDACTED],
 Graag leg ik een aantal datumvoorstellen aan u voor waarop een hoorzitting ($\pm$ 40 minuten) zou kunnen plaatsvinden:

- Dinsdag 20 april, tussen 9.30 en 11.00 en tussen 12.00 en 14.00 uur;
- Donderdag 22 april, tussen 13.00 en 14.00 uur;
- Vrijdag 23 april, tot 14.30 uur;
- Donderdag 29 april, tot 13.00 uur;
- Vrijdag 30 april, tot 14.30 uur.

In verband met de coronamaatregelen kan, zoals eerder aangegeven, deze hoorzitting niet fysiek plaats vinden, maar zal dit via Webex gaan.

Graag verneem ik van u wie namens de eigenaar van het monument zal deelnemen aan de hoorzitting. Dit kunnen meerdere personen zijn. Graag ontvang ik van alle deelnemers de emailadressen, zodat ik, zodra er een datum bekend is, eenieder een link voor Webex en een vergaderverzoek kan sturen.

Namens de RCE zal bij de hoorzitting naast mijzelf, [REDACTED] aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 9 april 2021 15:00

Aan: [REDACTED]@duo.nl>

Onderwerp: RE: Argumentatienota B [REDACTED] Sim-bezwaar Kasteel Eijsden

Hallo [REDACTED],

Uiteraard maken we hier graag gebruik van.

Kunt u ons aangeven wat de mogelijkheden zijn in wanneer het kan plaatsvinden en het aantal deelnemers namens de opdrachtgever.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

SATIJNplus Architecten bv

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]@duo.nl>

Datum: 09-04-21 14:08 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Argumentatienota B [REDACTED] Sim-bezwaar Kasteel Eijsden

Geachte [REDACTED],

Uw email van 8 april 2021 met bijlage is in goede orde ontvangen. Graag stel ik u in de gelegenheid om tijdens een hoorzitting te worden gehoord. Gelet op corona zal er geen hoorzitting fysiek in Amersfoort kunnen plaatsvinden, maar zal dit online zijn. Graag hoor ik van u of u prijs stelt op een hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] >

Verzonden: donderdag 8 april 2021 17:35

Aan: [REDACTED]@duo.nl>

CC: info@landgoedrivieren.nl

Onderwerp: Argumentatienota [REDACTED] Sim-bezwaar Kasteel Eijsden

Geachte [REDACTED]

In de bijlage de samen met de stichting opgestelde argumentatienota d.d. 8 april 2021

m.b.t. het SIM-bezwaar van het Bouwhuis van Kasteel Eijsden.

Zaaknummer bezwaar: [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

SATIJNplus Architecten

Postbus 210

6120 BA Born

www.satijnplus.nl

14629898 kvk

[disclaimer](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 10:26

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Geachte [REDACTED],

Momenteel zijn we samen met de stichting een beknopte toelichtende nota aan het voorbereiden teneinde de bestaande situatie zo goed mogelijk te schetsen.

We verwachten dat we deze nota in de week na Pasen (week 14) aan u te kunnen verstrekken.

Kan u zich hier in vinden?

Met vriendelijke groet,

SATIJNplus Architecten

Postbus 210

6120 BA Born

www.satijnplus.nl

14629898 kvk

[disclaimer](#)

Van: [REDACTED] [@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 9:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Geachte [REDACTED],

Kunt u aangeven wanneer u de plattegronden verwacht te kunnen aanleveren?

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 15:51

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Wat jammer dat het hierdoor vertraging heeft opgelopen. Excuses voor mijn foutje in het emailadres.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 14:37

Aan: [REDACTED] [@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)>

Onderwerp: RE: overleg BC200275 Sim-bezwaar

Geachte [REDACTED],

Die mail is niet bij mij aangekomen aangezien het e-mail adres niet correct was (er hoort geen

punt te staan bij [REDACTED].

Ik ga de vragen neerleggen bij de opdrachtgever en kom er op terug.

U hoort van me.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

SATIJNplus Architecten

Postbus 210

6120 BA Born

[REDACTED]

www.satijnplus.nl

14629898 kvk

[disclaimer](#)

Van: [REDACTED] [@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 14:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overleg BC200275 Sim-bezwaar

Beste [REDACTED],

De toelichting waarop u doelt hebt ik u bij email van 22 januari 2021 toegezonden (zie bijlage).

Graag hoor ik van u binnen welke termijn ik de plattegronden kan verwachten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 13:55

Aan: [REDACTED] [@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)>

Onderwerp: RE: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Geachte [REDACTED],

Ik heb tot op heden niks meer gehoord over het lopende bezwaar van het Bouwhuis van Kasteel Eijsden.

Zoals u me op 20 januari heeft gemaild zouden we nog een nadere toelichting van u krijgen.

Mijn opdrachtgever vraagt ons uiteraard ook wat de stand van zaken is.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

SATIJNplus Architecten

Postbus 210

6120 BA Born

[REDACTED]

www.satijnplus.nl

14629898 kvk

[disclaimer](#)

Van: [REDACTED] [@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)

Verzonden: woensdag 20 januari 2021 15:31

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Geachte [REDACTED],

Excuses voor het feit dat u nog geen nadere toelichting van mij hebt ontvangen.

Morgen, uiterlijk vrijdag, ontvangt u deze alsnog, waarbij u ook antwoord krijgt op de in

uw mail gestelde vraag.
Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 14:14

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)>

Onderwerp: RE: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Geachte [REDACTED]

Afgelopen donderdag hebben we nog telefonisch contact gehad over het lopende bezwaar van het Bouwhuis van Kasteel Eijsden.

U zou me nog een en ander op de mail zetten aan vragen en mogelijkheden voor het Bouwhuis.

Ik heb dat nog niet van u ontvangen.

Daarnaast heb ik nog een andere vraag waar we tegenaan lopen namelijk. Is er een inhoudelijk toetsingskader beschikbaar van de categorieën waar de rijksmonumenten onder kunnen vallen.

Dus welke gebouwen vallen onder welke categorie en hoe word dit getoetst.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

SATIJNplus Architecten

Postbus 210

6120 BA Born

[REDACTED]

www.satiinplus.nl

14629898 kvk

[disclaimer](#)

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 12:28

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: overleg [REDACTED] Sim-bezwaar

Beste [REDACTED],

Vorige week donderdag sprak ik u aan de telefoon. Ik vroeg u toen naar de stand van zaken ten aanzien van het overleg dat u met een aantal medewerkers van de RCE zou gaan hebben. U vertelde mij dat de datum waarop dat overleg zou gaan plaatsvinden nog niet bekend was. Verder vertelde u mij dat uw opdrachtgever eerst de uitkomst van dat overleg wil afwachten alvorens in overweging te nemen of hij in het kader van de bezwaarprocedure de door mij opgevraagde tekeningen zal gaan overleggen.

Vanwege het geplande overleg staat de afhandeling van het bezwaar stil. Ik heb de beslistermijn op uw bezwaar dan ook tijdelijk aangehouden.

Graag zou ik door u, als gemachtigde in dit bezwaar, op de hoogte willen worden gehouden van de uitkomst (en alvast van de geplande datum en de daarbij aanwezigen) van het overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap

Dienst Uitvoering Onderwijs | Rijnstraat 50 | Postbus 30205, 2500 GE Den Haag

T [REDACTED] <[\[REDACTED\]@duo.nl](mailto:[REDACTED]@duo.nl)>

10



> Retouradres Postbus 30205 2500 GE Den Haag

Stichting Kasteel Eijsden
p/a SATIJNplus Architecten BV
[REDACTED]
Kasteelhof 1
6121 XK BORN

Datum 03 JUNI 2021
Betreft Beslissing op bezwaar

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo

Contactpersoon

[REDACTED]

T [REDACTED]

E [REDACTED]@duo.nl

Onze referentie

[REDACTED]

Uw referentie

Zaaknummer

[REDACTED]

Geachte [REDACTED],

U heeft namens Stichting Kasteel Eijsden subsidie aangevraagd voor instandhoudingskosten over de periode 2021-2026 op grond van de Subsidieregeling instandhouding monumenten (hierna: de Sim). De subsidieaanvraag heeft betrekking op het bouwhuis bij Kasteel Eijsden gelegen aan de Graaf de Gelooslaan 8A, B en C in Eijsden (monumentnummer 421725).

Bij besluit van 24 juli 2020, kenmerk [REDACTED] is de subsidieaanvraag afgewezen, omdat het monument een woonhuis betreft.

Hiertegen heeft u een bezwaarschrift ingediend. Met deze brief beslis ik op uw bezwaarschrift.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond. Hieronder licht ik mijn besluit toe.

Bezwaargronden

In uw bezwaarschrift stelt u zich op het standpunt dat het monument ten onrechte is aangemerkt als woonhuis, omdat het een kasteel betreft en kastelen zijn uitgezonderd van het begrip woonhuis op grond van de Sim. Dat het om een kasteel zou gaan, baseert u op het rijksmonumentenregister. Daarin staat het monument gecategoriseerd als 'kastelen (...)' (hoofdcategorie) en als 'bijgebouwen kastelen enz.' (subcategorie). In een aanvullende brief op uw bezwaarschrift merkt u in dit kader nog op dat het monument, het kasteel en het omliggende park door de Stichting Kasteel Eijsden worden onderhouden als één samenhangend geheel.

In de genoemde aanvullende brief en tijdens de hoorzitting, heeft u gesteld dat ook gelet op de ratio legis van de Sim het monument zou moeten worden uitgezonderd van het begrip woonhuis.

De ratio achter het uitzonderen van de in de Sim genoemde monumenten van het begrip woonhuis, is dat hun omvang, constructiewijze of de aanwezigheid van specifieke monumentale waarden de gebruiksmogelijkheden beperken.

Deze monumenten vereisen een veel grotere instandhoudingsopgave dan de gemiddelde woonhuizen.¹

Dit geldt volgens u ook voor onderhavig monument. Het bouwhuis verschilt in dat opzicht niet van bijvoorbeeld een landhuis of van een hoofdhuis van een buitenplaats.

Het monument betreft een zeer grote constructie, zeker in vergelijking met in andere provincies gelegen bouwhuizen, en bestaat uit drie onderdelen: 8A, 8B en 8C. U hebt een plattegrond bijgevoegd waarop de ligging van de drie onderdelen te zien is. De gebruiksmogelijkheden van het gebouw zijn als woonhuis beperkt omwille van de omvang en de oorspronkelijke functies ervan. De gevels van de onderdelen 8B en 8C duiden op agrarisch gebruik en de gevel van onderdeel 8A op garages. U hebt een foto bijgevoegd waarop de voorgevels te zien zijn. Desgevraagd heeft u tijdens de zitting aangegeven met agrarisch gebruik te doelen op opslag van hooi.

Voorts verwijst u in de aanvullende brief naar de Erfgoedmonitor waaruit blijkt dat in de afgelopen vier jaar wel degelijk Sim-subsidie is verleend voor bijgebouwen van kastelen.²

U bent in bezwaar in de gelegenheid gesteld om plattegronden in te dienen om meer inzicht te bieden in de (oorspronkelijke) functies van de verschillende ruimtes binnen de afzonderlijke zelfstandig bouwkundige eenheden 8A en 8B. Desgevraagd heeft u tijdens de hoorzitting aangegeven dat u geen gebruik hebt gemaakt van deze gelegenheid, omdat dit niet in de lijn zou liggen met het door u in dit bezwaar ingenomen standpunt. Van een expliciet in de uitzonderingsregel op de woonhuizen genoemd gebouw, zoals bijvoorbeeld een molen, zouden plattegronden immers ook niet benodigd zijn en volgens u niets toevoegen.

Gelet op het voorgaande verzoekt u in de heroverweging van het bestreden besluit het bouwhuis niet als woonhuis aan te merken en alsnog in aanmerking te laten komen voor subsidie ten behoeve van de instandhouding van het monument.

Hoorzitting

Op 29 april 2021 heeft naar aanleiding van uw bezwaarschrift een digitale hoorzitting plaatsgevonden waarbij u, [REDACTED] aanwezig waren. U bent gehoord door [REDACTED]. Tijdens deze hoorzitting heeft u uw bezwaren mondeling toegelicht.

Overwegingen ten aanzien van uw bezwaar

Subsidie wordt op grond van de Sim verstrekt ten behoeve van het normale onderhoud van rijksmonumenten of een zelfstandig onderdeel daarvan, met uitzondering van woonhuizen.

¹ Staatscourant 2012, nr. 20420, p. 39.

² Bron: <https://erfgoed.databank.nl/live>

In artikel 1, aanhef en onder j, van de Sim is het begrip woonhuis beschreven. Een woonhuis is een beschermd monument of zelfstandig onderdeel³ dat in oorsprong is vervaardigd voor bewoning of dat thans voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is, met dien verstande dat niet als woonhuis wordt aangemerkt: een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuys van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren.

Niet in geschil is dat het monument thans voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is. In uw aanvraag heeft u aangegeven dat er appartementen in zitten, zodat in het bestreden besluit ervan uit is gegaan dat het bouwhuis voor meer dan de helft in gebruik is als woning. In bezwaar is gesteld noch gebleken dat dit anders zou zijn. Reeds hierom voldoet uw monument in beginsel aan de definitie woonhuis in de zin van de Sim. Alleen als de oorspronkelijke functie van uw monument valt onder één van de in artikel 1, aanhef en onder j, van de Sim genoemde uitzonderingen, wordt uw monument alsnog uitgezonderd van het begrip woonhuis.

U bent van mening dat hiervan sprake is.

U onderbouwt dit onder meer door te verwijzen naar de categorie aanduiding van het bouwhuis in het rijksmonumentenregister. De oorspronkelijke functie van een monument wordt echter in beginsel afgeleid uit de *registeromschrijving*, dus uit de tekst die onder de kop *Rijksmonumentenomschrijving* staat en niet door hoe het monument onder *Hoofdcategorie* dan wel *Subcategorie* staat gekarakteriseerd. Deze categorie indeling heeft geen juridische betekenis. De registeromschrijving luidt in onderhavig geval als volgt:

"BOUWHUIS. In rode baksteen opgetrokken bakstenen bouwhuis, bestaande uit twee haaks ten opzichte van elkaar aansluitende vleugels met centraal in de oostvleugel de op de as van de aanleg gelegen toegangspoort naar het kasteelterrein.(...)."

Het hier aan de orde zijnde monument betreft dus een bouwhuis. Een gebouw dat weliswaar ten dienste stond aan het kasteel, en onderdeel uitmaakt van de als complex beschermde historische buitenplaats Kasteel Eijsden maar zelf niet als kasteel is aan te merken.

Evenmin kan het bouwhuis als agrarisch gebouw worden gezien. Onder agrarische gebouwen vallen volgens de artikelsgewijze toelichting bij artikel 1 van de Sim zowel hoofd- als bijgebouwen van boerderijen, alsmede vrijstaande gebouwen zoals schuren en schaapskooien. Hoewel het geheel van het landgoed Eijsden mogelijk het karakter had van een boerenbedrijf, vanwege alle bedrijvigheid ten behoeve van het in stand houden van het kasteel en het omliggende land, heeft nader (literatuur)onderzoek dat naar aanleiding van uw bezwaar is gedaan, niet geleid tot een aanwijzing dat het bouwhuis een oorspronkelijk agrarische functie had. Het bouwhuis was onder meer in gebruik als koetshuis, paardenstal en hooiopslag maar van een boerenbedrijf was geen sprake.

³ Op grond van artikel 1, aanhef en onder k, van de Sim is een zelfstandig onderdeel onder meer een deel van een rijksmonument dat is aan te merken als zelfstandig bouwkundige eenheid. Hier worden bouwwerken die constructief en functioneel gescheiden zijn onder verstaan.

Omdat uw monument niet in oorsprong als kasteel noch in oorsprong als agrarisch gebouw is aan te merken en evenmin valt onder één van de overige uitzonderingen op het begrip woonhuis, is uw monument terecht als woonhuis aangemerkt.

Zowel in de toelichting op het Besluit rijkssubsidiëring instandhouding monumenten 2011, waarnaar in de toelichting op de Sim wordt verwezen, als in de toelichting op de Sim zelf, wordt in het kader van het woonhuisbegrip gesproken in termen van 'veelal', 'overgrote deel', 'relatief' en 'vaak', wat aangeeft dat gemiddelden zijn genomen voor het bepalen welke gebouwen in de Sim worden uitgezonderd van het woonhuisbegrip. Nu bouwhuizen niet worden genoemd in de opsomming van uitzonderingen op een woonhuis, kan uw monument niet als uitzondering worden beschouwd.

Bovendien gaat de vergelijking tussen uw bouwhuis enerzijds en een landhuis en een hoofdhuis van een buitenplaats anderzijds wellicht op als het gaat om de omvang van de gebouwen, maar dit geldt niet voor wat betreft de architectuur en het interieur. Zowel de architectuur als het interieur van een bouwhuis, dat werd bewoond door personeel, is gemiddeld eenvoudiger dan die van een landhuis en van een hoofdhuis van een buitenplaats, waar het heerschap woonde. Door de aanwezigheid van meer specifieke monumentale waarden bij landhuizen en hoofdhuisen van buitenplaatsen zijn de gebruiksmogelijkheden derhalve meer beperkt dan bij bouwhuizen.

Uit de Erfgoedmonitor waarnaar u verwijst, blijkt alleen dat in de afgelopen jaren Sim-subsidie is verleend ten behoeve van bijgebouwen van kastelen. Om welke bijgebouwen het in die gevallen gaat kan hier niet uit worden opgemaakt. Kennelijk vielen deze monumenten niet onder de definitiebepaling van het woonhuisbegrip.

Conclusie

Alles samen genomen kom ik tot de conclusie dat het bestreden besluit juist is en er derhalve geen grondslag bestaat om tot herziening daarvan over te gaan. Ik verklaar uw bezwaarschrift dan ook ongegrond.

Hoogachtend,
de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Onderwijsinstellingen van de Dienst Uitvoering Onderwijs,



U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Limburg, Postbus 1988, 6201 BZ MAASTRICHT. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking aan u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.

11

| | AANTEKENEN ☒ PER POST | | PER FAX

Stichting Kasteel Eijssden
Graaf de Geloestraan 8
6245 AS Eijssden

Bestuursrecht

bezoekadres
Willem II Singel 67
6041 HR Roermond

correspondentieadres
Postbus 950
6040 AZ Roermond

t 088-361 22 22
f
www.rechtspraak.nl

datum 22 juli 2021
onderdeel Administratieve voorbehandeling
contactpersoon [REDACTED]
doorkiesnummer [REDACTED]
ons kenmerk [REDACTED]
uw kenmerk [REDACTED]
bijlage(n)
faxnummer afdeling 0475-31 17 68
onderwerp het beroep van Stichting Kasteel Eijssden te Eijssden
ontvangstbevestiging

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

U bent bij deze rechtbank in beroep gegaan tegen het besluit van 3 juni 2021 van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beroepschrift.

Uw beroep is bij ons geregistreerd onder zaaknummer [REDACTED]

Bij de behandeling van uw beroep volgt de rechtbank de Algemene wet bestuursrecht en het voor uw zaak geldende Procesreglement bestuursrecht. Meer informatie hierover kunt u vinden in de bijlage bij deze brief en op de website die boven aan deze brief wordt vermeld.

Ik houd u op de hoogte van het verdere verloop van de procedure. Alle wijzigingen in uw situatie die van belang kunnen zijn, zoals een adreswijziging, moet u schriftelijk aan de rechtbank doorgeven.

Het is mogelijk dat de rechtbank zal bepalen dat de behandeling van de zitting door middel van Skypeverbinding zal plaatsvinden. Om dit te kunnen organiseren, **verzoek ik u om uw e-mailadres en mobiele telefoonnummer aan de rechtbank door te geven.**

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

Sector bestuursrecht van rechtbank Limburg
Zaaknummer DUO: [REDACTED]

Az
Ingekomen Bestuursrecht
Griffie Rechtbank Limburg
16 JULI 2021

BEROEPSCHRIFT

Betreft: beroepschrift tegen de beslissing op bezwaar van 3 juni 2021, met zaaknr. [REDACTED]

Mijnheer, Mevrouw de Voorzitter,

Wij schrijven u in onze hoedanigheid van bestuursvoorzitter en penningmeester van de Stichting Kasteel Eijsden, met KvK nummer 41079215, met zetel gelegen te Graaf de Geloeslaan 8, 6245 AS Eijsden (hierna: de “**Stichting Kasteel Eijsden**”).

Gelieve hierna een beroepschrift tegen de beslissing op bezwaar van 3 juni 2021, met zaaknr. BC200275 inzake de subsidie aangevraagd 31 maart 2020 voor instandhoudingskosten over de periode 2021-2026 op grond van de Subsidieregeling instandhouding monumenten (hierna: de “**Sim**”) voor het rijksmonument met omschrijving ‘Bouwhuis’ met nummer 421725¹ (hierna: het “**Goed**”²), te willen vinden.

* *
*

1 PROCEDURELE EN FEITELIJKE VOORGAANDEN

1. Op 31 maart 2020 diende SATIJNplus namens de Stichting Kasteel Eijsden een subsidieaanvraag in voor het bouwhuis van Kasteel Eijsden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: “**RCE**”).
2. Op 24 juli 2020 werd deze aanvraag door de RCE afgewezen **vanwege het feit dat het Goed volgens de RCE kwalificeert als een ‘woonhuis’³, en hierdoor niet in aanmerking komt voor de SIM-subsidie.**

¹ Met inschrijving in het register op 13 mei 1992, en deel uitmakend van het complex met nr. 421506.

² Teneinde elke misvatting te vermijden, heeft de Stichting Kasteel Eijsden de omschrijving van haar goed aangepast naar ‘Goed’ i.p.v. ‘Bouwhuis’ (zoals opgenomen in haar argumentatienota van 8 april 2021).

³ *Woonhuis*: rijksmonument of zelfstandig onderdeel dat in oorsprong is vervaardigd voor bewoning of dat voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is, met dien verstande dat niet als woonhuis wordt aangemerkt een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren (artikel 1(j) SIM).

16 JULI 2021

3. Tegen deze beslissing diende SATIJNplus op 31 augustus 2020 een bezwaar⁴ in namens de Stichting Kasteel Eijsden bij de Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: "DUO") waarin SATIJNplus het volgende standpunt inneemt:

"In de rijksmonumentomschrijving staat echter beschreven dat het monument onder de hoofdcategorie 'kastelen, landhuizen en parken' valt. Tevens valt het monument onder de subcategorie 'bijgebouwen kastelen enz.' Hiermee valt het monument onder een van de uitzonderingen van artikel 1, aanhef en onder j van de Sim. Uit dit artikel volgt dat niet als woonhuis wordt aangemerkt: "een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren."

4. Hierna volgde e-mailcorrespondentie met DUO. Op 8 oktober 2020 verzocht DUO om hen tekeningen aan te leveren van alle bouwlagen, binnen- en buitendeuren en functies van de ruimtes. Het doel hiervan is om aan te tonen dat het pand voor minder dan 50% in gebruik is voor bewoning.

5. Vanaf dan volgde verschillende e-mail- en telefonische correspondentie.

6. Op 8 april 2021 diende SATIJNplus formeel zijn standpunt in via een argumentatienota (**stuk 2**). Deze argumentatienota kwam ter aanvulling van het bezwaarschrift van 31 augustus 2020.

7. Op 29 april 2021 vond een digitale hoorzitting plaats, waarbij de Stichting Kasteel Eijsden (vertegenwoordigd door [REDACTED], (rentmeester); [REDACTED] architect SATIJNplus; en [REDACTED] (onze kleindochter, tevens advocaat bij Stibbe België) de gelegenheid kreeg om haar standpunt mondeling toe te lichten.

8. Op 3 juni 2021 verklaarde DUO het bezwaar van de Stichting Kasteel Eijsden als ongegrond, op basis van de volgende overwegingen:

"Overwegingen ten aanzien van uw bezwaar

Subsidie wordt op grond van de Sim verstrekt ten behoeve van het normale onderhoud van rijksmonumenten of een zelfstandig onderdeel daarvan, met uitzondering van woonhuizen. In artikel 1, aanhef en onder j, van de Sim is het begrip woonhuis beschreven.

Een woonhuis is een beschermd monument of zelfstandig onderdeel dat in oorsprong is vervaardigd voor bewoning of dat thans voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is, met dien verstande dat niet als woonhuis wordt aangemerkt: een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren.

Niet in geschil is dat het monument thans voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is. In uw aanvraag heeft u aangegeven dat er appartementen in zitten,

⁴ Dit bezwaarschrift werd bij e-mail van 28 september 2020 aangevuld door SATIJNplus met ontbrekende gegevens.

zodat in het bestreden besluit ervan uit is gegaan dat het bouwhuis voor meer dan de helft in gebruik is als woning. In bezwaar is gesteld noch gebleken dat dit anders zou zijn. Reeds hierom voldoet uw monument in beginsel aan de definitie woonhuis in de zin van de Sim. Alleen als de oorspronkelijke functie van uw monument valt onder één van de in artikel 1, aanhef en onder j, van de Sim genoemde uitzonderingen, wordt uw monument alsnog uitgezonderd van het begrip woonhuis.

U bent van mening dat hiervan sprake is.

U onderbouwt dit onder meer door te verwijzen naar de categorie aanduiding van het bouwhuis in het rijksmonumentenregister. De oorspronkelijke functie van een monument wordt echter in beginsel afgeleid uit de registeromschrijving, dus uit de tekst die onder de kop Rijksmonumentenomschrijving staat en niet door hoe het monument onder Hoofdcategorie dan wel Subcategorie staat gekarakteriseerd. Deze categorie-indeling heeft geen juridische betekenis. De registeromschrijving luidt in onderhavig geval als volgt:

"BOUWHUIS. In rode baksteen opgetrokken bakstenen bouwhuis, bestaande uit twee haaks ten opzichte van elkaar aansluitende vleugels met centraal in de oostvleugel de op de as van de aanleg gelegen toegangspoort naar het kasteelterrein.(...)."

Het hier aan de orde zijnde monument betreft dus een bouwhuis. Een gebouw dat weliswaar ten dienste stond aan het kasteel, en onderdeel uitmaakt van de als complex beschermde historische buitenplaats Kasteel Eijsden maar zelf niet als kasteel is aan te merken.

Evenmin kan het bouwhuis als agrarisch gebouw worden gezien. Onder agrarische gebouwen vallen volgens de artikelsgewijze toelichting bij artikel 1 van de Sim zowel hoofd- als bijgebouwen van boerderijen, alsmede vrijstaande gebouwen zoals schuren en schaapskooien. Hoewel het geheel van het landgoed Eijsden mogelijk het karakter had van een boerenbedrijf, vanwege alle bedrijvigheid ten behoeve van het in stand houden van het kasteel en het omliggende land, heeft nader (literatuur)onderzoek dat naar aanleiding van uw bezwaar is gedaan, niet geleid tot een aanwijzing dat het bouwhuis een oorspronkelijk agrarische functie had. Het bouwhuis was onder meer in gebruik als koetshuis, paardenstal en hooiopslag maar van een boerenbedrijf was geen sprake.

Omdat uw monument niet in oorsprong als kasteel noch in oorsprong als agrarisch gebouw is aan te merken en evenmin valt onder één van de overige uitzonderingen op het begrip woonhuis, is uw monument terecht als woonhuis aangemerkt.

Zowel in de toelichting op het Besluit rijkssubsidiëring instandhouding monumenten 2011, waarnaar in de toelichting op de Sim wordt verwezen, als in de toelichting op de Sim zelf, wordt in het kader van het woonhuisbegrip gesproken in termen van 'veelal', 'overgrote deel', 'relatief' en 'vaak', wat aangeeft dat gemiddelden zijn genomen voor het bepalen welke gebouwen in de Sim worden uitgezonderd van het woonhuisbegrip. Nu bouwhuizen niet worden genoemd in de opsomming van uitzonderingen op een woonhuis, kan uw monument niet als uitzondering worden beschouwd.

Bovendien gaat de vergelijking tussen uw bouwhuis enerzijds en een landhuis en een hoofdhuis van een buitenplaats anderzijds wellicht op als het gaat om de omvang van de gebouwen, maar dit geldt niet voor wat betreft de architectuur en het interieur. Zowel de architectuur als het interieur van een bouwhuis, dat werd bewoond door personeel, is gemiddeld eenvoudiger dan die van een landhuis en van een hoofdhuis van een buitenplaats, waar het heerschap woonde. Door de aanwezigheid van meer specifieke monumentale waarden bij landhuizen en hoofdhuisen van buitenplaatsen zijn de gebruiksmogelijkheden derhalve meer beperkt dan bij bouwhuizen.

Uit de Erfgoedmonitor waarnaar u verwijst, blijkt alleen dat in de afgelopen jaren Sim-subsidie is verleend ten behoeve van bijgebouwen van kastelen. Om welke bijgebouwen het in die gevallen gaat kan hier niet uit worden opgemaakt. Kennelijk vielen deze monumenten niet onder de definitiebepaling van het woonhuisbegrip.

Conclusie

Alles samen genomen kom ik tot de conclusie dat het bestreden besluit juist is en er derhalve geen grondslag bestaat om tot herziening daarvan over te gaan. Ik verklaar uw bezwaarschrift dan ook ongegrond."

Dit is de bestreden beslissing (stuk 1).

2 ONTVANKELIJKHEID RATIONE TEMPORIS

9. In de bestreden beslissing wordt het volgende gesteld:

"U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Limburg, Postbus 1988, 6201 BZ MAASTRICHT. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking aan u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd."

De beslissing op bezwaar werd op 3 juni 2021 opgemaakt. Noch SATIJNplus, noch de Stichting Kasteel Eijsden ontvingen het bezwaar per post. Het is pas na veelvuldig aandringen dat DUO de beslissing op bezwaar op 10 juni 2021 **digitaal** heeft overgemaakt aan SATIJNplus.

Het beroepschrift is **tijdig**.⁵

⁵ Zowel in de hypothese dat wordt uitgegaan van het aanvangspunt van 4 juni 2021 als in de hypothese waarbij wordt uitgegaan van het aanvangspunt van 11 juni 2021.

3 TEN GRONDE

3.1 Samenvatting van het standpunt van DUO

10. DUO stelt kort samengevat dat de categorie-indeling in het rijksmonumentenregister geen juridische waarde heeft, en dat de oorspronkelijke functie van een monument moet worden afgeleid uit de registeromschrijving, waaruit blijkt dat het Goed als ‘bouwhuis’ omschreven wordt.

Het Goed zou onder het begrip woonhuis vallen, en derhalve niet in aanmerking komen voor de SIM-subsidie. Het Goed zou immers noch als kasteel, noch als agrarisch gebouw te beschouwen zijn.

De *ratio legis* van de SIM-regeling zou evenmin een aanwijzing bevatten dat het Goed in aanmerking komt voor de subsidie.

Ook de vergelijking die de Stichting Kasteel Eijssden maakt tussen het Goed enerzijds en een landhuis en een hoofdhuis van een buitenplaats anderzijds zou niet opgaan.

Tot slot zou de verwijzing naar de Erfgoedmonitor en de subsidies verleend in de afgelopen jaren ten behoeve van bijgebouwen van kastelen evenmin geldig zijn: immers zou de Stichting Kasteel Eijssden niet aantonen om welke bijgebouwen het ging. Bijgevolg zouden deze monumenten kennelijk niet onder de definitiebepaling van het woonhuisbegrip vallen.

3.2 Weerlegging

(a) Wettelijk kader

11. Overeenkomstig artikel 7.3 van de wet van 9 december 2015, houdende bundeling en aanpassing van regels op het terrein van cultureel erfgoed (hierna: de “**Erfgoedwet**”) kan de Minister op aanvraag subsidie verstrekken voor o.m. het normale onderhoud en de restauratie van rijksmonumenten.

Deze bepaling vindt zijn uitvoering in de regeling van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 19 september 2012, nr. WJZ/387165 (10152), houdende regels voor de verstrekking van subsidie voor de instandhouding van rijksmonumenten (hierna: de “**SIM**”). Deze regeling werd hernieuwd op 29 augustus 2020 en vervalt thans op 1 januari 2022.⁶ De inhoud van de huidige SIM is t.o.v. de oorspronkelijke regeling in wezen onveranderd gebleven.⁷

Uit artikel 2 SIM volgt dat de minister “jaarlijks aan de eigenaar van een rijksmonument of zelfstandig onderdeel op aanvraag voor een periode van zes kalenderjaren subsidie voor het normale onderhoud van dat monument [kan] verstrekken.”

⁶ Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 16 oktober 2019 houdende wijziging van de Subsidieregeling instandhouding monumenten in verband met een verlenging van de werkingsduur. Kamerstukken II, 2019/20 32 156, nr. 101.

⁷ Alleszins wat betreft de voor Stichting Kasteel Eijssden relevante bepalingen.

Wordt in de SIM verstaan onder:

- *eigenaar*: natuurlijke persoon of rechtspersoon die het recht van eigendom of een ander zakelijk recht heeft op een rijksmonument (artikel 1(a) SIM);
- *woonhuis*: rijksmonument of zelfstandig onderdeel dat in oorsprong is vervaardigd voor bewoning of dat voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is, met dien verstande dat niet als woonhuis wordt aangemerkt een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren (artikel 1(j) SIM).

Overeenkomstig artikel 12(1)(a) wordt de aanvraag om subsidie in ieder geval geweigerd “voor zover de aanvraag betrekking heeft op een woonhuis”.⁸

(b) **Toepassing in casu**

(i) *Het Goed kwalificeert niet als ‘woonhuis’ in de zin van artikel 1(j) SIM*

12. DUO stelt in de bestreden beslissing dat de categorie-indeling van het rijksmonumentenregister geen juridische waarde heeft, en beperkt zich tot de stelling dat in het kader van het woonhuisbegrip gesproken wordt in termen van ‘veelal’, ‘overgrote deel’, ‘relatief’ en ‘vaak’, wat zou aangeven dat “*gemiddelden zijn genomen voor het bepalen welke gebouwen in de Sim worden uitgezonderd van het woonhuisbegrip. Nu bouwhuizen niet worden genoemd in de opsomming van uitzonderingen op een woonhuis, kan uw monument niet als uitzondering worden beschouwd.*”

DUO weerlegt geenszins het argument van de Stichting Kasteel Eijsden, doch beweert zonder enige juridische onderbouwing het tegendeel.

De vraag rijst of Goed dan niet onder de uitzonderingsregeling valt in artikel 1(j) SIM, laatste zinsnede. Aangezien de Stichting de mening toegedaan is dat DUO geen afdoende dan wel een foutieve motivering biedt op haar bezwaar, herneemt zij haar argumentatienota minstens gedeeltelijk:

(A) *Ratio legis van de uitsluiting van ‘woonhuizen’ uit de SIM*

13. Het begrip ‘woonhuis’ zoals gedefinieerd in artikel 1(j) SIM wordt in de parlementaire werken van de subsidieregeling als volgt toegelicht:

⁸ Te dezen is te benadrukken dat in de oude versie van de SIM een bijkomende uitzonderingsgrond bevatte voor woonhuizen: “*voor zover de aanvraag betrekking heeft op een woonhuis, tenzij het een aanvraag betreft van een professionele organisatie voor monumentenbehoud, provincie, gemeente, waterschap of openbaar lichaam dat is ingesteld met toepassing van de Wet gemeenschappelijke regelingen*” (eigen accentuering). Deze uitzonderingsgrond is hoe dan ook niet relevant voor Stichting Kasteel Eijsden.

*“Voor de vraag of een gebouw een woonhuis is, maakt het niet uit of het samen met een ander soort gebouw onder één monumentnummer staat geregistreerd. Zo worden pastorieën en kosterswoningen altijd aangemerkt als woonhuis, ook als ze met de kerk in één omschrijving zijn genoemd. Het woonhuis is dan een zelfstandig onderdeel. **Onder woonhuizen vallen in de eerste plaats beschermde monumenten die in oorsprong geheel of gedeeltelijk zijn vervaardigd voor bewoning.** Het gaat hier dus, behalve om monumenten die geheel als woonhuis zijn vervaardigd, ook om monumenten met in oorsprong gemengde functies, zoals: wonen/horeca, wonen/kantoor, wonen/pakhuis, wonen/werken en wonen/winkel. Daarnaast vallen er beschermde monumenten onder die oorspronkelijk een andere functie dan bewoning hadden, maar die thans **voor meer dan de helft (in m2) voor bewoning in gebruik zijn.** Kelders, zolders, bergingen en garages worden hierbij aangemerkt als ruimtes met een woonfunctie. Bij gebouwen zoals kazernes, kloosters en internaten, is veelal sprake van een oorspronkelijke specifieke woonfunctie, maar het karakter van deze gebouwen wordt in de eerste plaats bepaald door respectievelijk hun militaire, religieuze en onderwijsfunctie. Daarom gelden zij, zolang zij hun oorspronkelijke functie hebben, niet als woonhuizen. Indien zij hun oorspronkelijke functie echter verloren hebben en thans voor meer dan de helft worden bewoond, worden zij wel als woonhuis aangemerkt”⁹ (eigen accentuering).*

14. De uitsluiting van ‘woonhuizen’ uit de subsidieregeling, vindt zijn *ratio legis* in het feit dat er vanaf de jaren 2002 voldoende financiële draagkracht was bij de groep eigenaren van woonhuizen. Immers ging men er van uit dat een eigenaar van een woonhuis – al dan niet monumentaal – zijn woning immers onderhoudt (en kan onderhouden).

Deze redenering wordt meermaals bevestigd in een aantal documenten die aanleiding hebben gegeven tot de huidige subsidieregeling:

- Brief van 16 september 2011 inzake de wijze waarop subsidie voor restauraties van rijksmonumenten vanaf 2012 zal ingezet worden (hierna: “**brief van 16 september 2011**”):

*“Om zoveel restauraties uit te kunnen voeren is creatief gezocht naar voor die tijd nieuwe methoden van financiering. Een belangrijke mijlpaal daarin was de introductie van een Revolving Fund met laagrentende leningen voor de restauratie van woonhuismonumenten. **Vanaf 2002 zijn die 36.000 woonhuismonumenten uitgesloten van subsidie. Kern van de verandering is de notie dat er voldoende financiële draagkracht is bij deze groep eigenaren om rente en aflossing van een laagrentende lening te betalen.** (...) Daarnaast kan de eigenaar voor jaarlijks onderhoud gebruik maken van de fiscale aftrek van onderhoudskosten via Box 1 of 3 van de Inkomstenbelasting. (...) De conclusie is dat voor de 36.000 woonhuismonumenten een systeem is ontwikkeld waarbij rente en aflossing op verstrekte leningen voldoende zijn om de jaarlijkse restauratiebehoefte te*

⁹ Staatscourant 2012, nr. 20420, p. 39.

financieren. Er worden vanuit de rijksbegroting nu geen middelen meer gereserveerd voor de restauratie van de woonhuismonumenten."¹⁰

- Brief van 2 april 2012 inzake de wijzigingen aan de instandhoudingssubsidie voor rijksmonumenten per 2013 (hierna: "**brief van 2 april 2012**");

*"De woonhuismonumenten zijn uitgesloten van subsidie. Deze groep eigenaren kan haar onderhoudskosten fiscaal aftrekken en kan bovendien gebruik maken van een laagrentende lening bij het Nationaal Restauratie-fonds: de zogenaamde Restauratiefonds-hypotheek. De gedachte daarachter is dat in ieder geval de groep woonhuiseigenaren voldoende financiële draagkracht bezit om rente en aflossing te kunnen betalen"*¹¹ (eigen accentuering).

15. In het licht van deze *ratio legis*, wordt dus **nooit** als 'woonhuis' beschouwd: "een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren" (artikel 1(j) SIM).

Voor dergelijke monumenten is immers sprake van een **veel grotere instandhoudingsopgave** dan voor woonhuizen.

E.e.a. wordt ook in de parlementaire werken bij de SIM toegelicht:

"Tot slot worden bepaalde beschermde monumenten nooit als woonhuis aangemerkt, ook niet als ze inmiddels worden bewoond. Dit is het geval als het gebouw onderdeel uitmaakt van een museum of als het een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren betreft. Voor dergelijke monumenten is meestal sprake van een grotere instandhoudingsopgave in relatie tot de exploitatiemogelijkheden dan bij andere monumenten. Dit hangt samen met hun omvang, constructiewijze of de aanwezigheid van specifieke monumentale waarden die de gebruiksmogelijkheden beperken. Een beschermd monument dat in oorsprong als woonhuis is vervaardigd en dat deel uitmaakt van een (collectie van een) in het Museumregister Nederland geregistreerd museum, wordt niet aangemerkt als woonhuis. De eigenaar van een dergelijk monument – vaak een stichting – heeft veelal geen recht op fiscale aftrek van onderhoudskosten, en bovendien beperkte inkomsten. Tegelijkertijd is in veel gevallen sprake van een museumwoning of één of meer stijlkamers. De kosten van instandhouding van het gebouw met zijn interieur en de museumcollectie drukken dan extra zwaar en rechtvaardigen een aanspraak op subsidie in plaats van een lening. Het

¹⁰ Brief van 16 september 2011, Kamerstukken II, 2010/11 32 156, nr. 31 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32156-31-n1.html>).

¹¹ Brief van 2 april 2012, Kamerstukken II 2011/12 33 000 VIII, nr. 181 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33000-VIII-181.html>).

*Museumregister Nederland wordt beheerd door de Stichting Het Nederlands Museumregister. (...)*¹² (eigen accentuering).

Dit werd overigens reeds benadrukt door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Halbe Zijlstra, in zijn brief van 16 september 2011 aangaande subsidies voor restauraties van rijksmonumenten:

“Financiële ondersteuning via restauratiesubsidies

Een systeem van lenen werkt alleen wanneer de gebruiker van het monument rente en aflossing kan betalen. Dat gaat niet op voor veel eigenaren van rijksmonumenten zoals molens, kerken in kerkelijk gebruik, vestingwerken en vele andere. Die categorie van 26.000 rijksmonumenten kon een beroep doen op reguliere en extra middelen voor restauratiesubsidie. De extra restauratiegelden voor deze niet-woonhuismonumenten zijn in de jaren 1995–2010 verdeeld via tenders. De criteria voor subsidie waren vooral kwantitatief van aard zoals laagste aanvraag eerst, of een aantal projecten per provincie. Dat leidde tot een objectieve verdeling van middelen inclusief regionale spreiding. Ook kan worden geconstateerd dat het beleid heeft geleid tot een forse bouwstroom in de monumentensector waarmee duizenden rijksmonumenten zijn gerestaureerd¹³ (eigen accentuering en onderlijning).

16. **Tussenbesluit:** in het licht van het voorgaande kan de volgende conclusie worden getrokken: worden beschouwd als ‘woonhuizen’ rijksmonumenten of zelfstandige onderdelen ervan die in oorsprong zijn vervaardigd voor bewoning of die voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik zijn. Worden omwille van hun **omvang, constructiewijze of de aanwezigheid van specifieke monumentale waarden die de gebruiksmogelijkheden beperken** evenwel nooit als woonhuizen beschouwd: een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren. Dit zijn immers ‘woonhuizen’ die een **veel grotere instandhoudingsopgave** vereisen dan de gemiddelde woonhuizen.

(B) Kwalificatie van het Goed

(I) Kwalificatie op grond van het rijksmonumentregister

17. Vooreerst merkt de Stichting Kasteel Eijsden op dat zij gemakkelijheidshalve in het kader van haar argumentatienota er voor had gekozen om het goed het ‘Bouwhuis’ te benoemen. Voor de duidelijkheid, heeft de Stichting het ‘Bouwhuis’ in dit beroepschrift herbenoemd naar het ‘Goed’. **De begripsomschrijving in de argumentatienota van 8 april 2021 heeft dus niets te maken met de juridische kwalificatie van het Goed.**

¹² Staatscourant 2012, nr. 20420, p. 39.

¹³ Brief van 16 september 2011, Kamerstukken II, 2010/11 32 156, nr. 31 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32156-31-nl.html>).

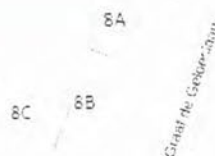
18. Overeenkomstig het rijksmonumentregister valt het Goed in de hoofdcategorie “Kastelen, landhuizen en parken” en subcategorie “bijgebouwen kastelen, enz.”:¹⁴

Oorspronkelijke functies						
Hoofdfunctie	Functiesoort	Hoofdcategorie	Subcategorie	Functie	Verbijzonder	Toelichting
Ja	oorspronkelijke functie	Kastelen, landhuizen en parken	Bijgebouwen kastelen enz.			

Het Goed, evenals het kasteel en het omliggende park worden onderhouden als één samenhangend geheel door de Stichting Kasteel Eijsden. Het betreft een aanzienlijk complex bestaande uit verschillende onderdelen:

Graaf de Godes aan nrs. 8, 8A, 8B en 8C

8



(Figuur: nr. 8 betreft het kasteel; nrs. 8A, 8B en 8C vormen het Bouwhuis (groen omcirkeld))

19. *In casu* stelt DUO dat aan de categorie-indeling van het rijksmonumentregister geen juridische waarde kan worden gehecht, en dat de functie van een monument op grond van de omschrijving van dit monument dient te worden afgeleid.¹⁵ *In casu* zou het Goed als ‘bouwhuis’ kwalificeren; de (sub)categorie-indeling zou hierbij irrelevant zijn.

¹⁴ Zie hierover: <https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl/monumenten/421725>.

¹⁵ DUO stelt letterlijk het volgende: “U onderbouwt dit onder meer door te verwijzen naar de categorie aanduiding van het bouwhuis in het rijksmonumentenregister. De oorspronkelijke functie van een monument wordt echter in beginsel afgeleid uit de registeromschrijving, dus uit de tekst die onder de kop Rijksmonumentenomschrijving staat en niet door hoe het monument onder Hoofdcategorie dan wel Subcategorie staat gekarakteriseerd. Deze categorie-indeling heeft geen juridische betekenis. De registeromschrijving luidt in onderhavig geval als volgt (...)”

Dit standpunt kan niet worden bijgetreden, immers wordt :

- i) de uitzonderingsregel voorzien in de SIM-regeling (artikel 1(j) ten laatste) niet afhankelijk gemaakt van de eventuele *functie* van het goed, maar van de *kwalificatie* van het goed (kasteel, landhuis, agrarisch gebouw, e.d.m.).¹⁶ De functie van het gebouw is – om onder de uitzonderingsregel te vallen – aldus geenszins relevant. Dat het Goed al dan niet de functie van *bouwhuis* zou hebben, is in deze volstrekt irrelevant.
- ii) bovendien wordt in de Erfgoedmonitor - databank SIM-subsidie - wel gewerkt op basis van een onderverdeling op grond van de categorie-indeling van het rijksmonumentregister (zie hierna een screenshot van de filtercriteria van de databank voor de SIM-subsidie in de Erfgoedmonitor):

SELECT Data			
Aanlegvoorziening	Bemiddelingsobject	Gerecht	Klooster, kloosteronderdeel
Appartementengebouw	Burg	Grensafbakening	Kust- en oevermarkering
Archeologische	Crematorium	Handel en kantoor	Multifunctioneel gebouw
Bedrijfsgebouw	Dienstwoning	Horeca	Multifunctioneel gebouw
Sectie-fabrieksvoorziening	Gerechtsgebouw	Industrie	Multifunctioneel gebouw
Begraafplaats en onderdeel	Ervening	Industrie en onderdelen	Niet bekend
Sekulair gebouw en onderdeel	Fort, vesting en onderdeel	Kapel	Nieuw
Bijgebouwen	Gedenkteken	Kasteel, buitenplaats	Onderdeel, woonhuis e.d.
Bijgebouwen kasteel en d.	Gemaal	Kazemat	Onderdeel, woonhuis e.d.
Bijzondere woonvorm	Gerechtsgebouw	Kerk en kerkonderdeel	Onderdeel en woonhuis
Boerderij	Gezondheidszorg	Kerk, kerkonderdeel	Open verkeer, openbaar

Het standpunt van DUO gaat alleszins dus niet op. Het feit dat het Goed valt onder de hoofdcategorie “Kastelen, landhuizen en parken” en subcategorie “bijgebouwen kastelen, enz.” is – hoewel niet doorslaggevend - wel relevant in het kader van de SIM-aanvraag.

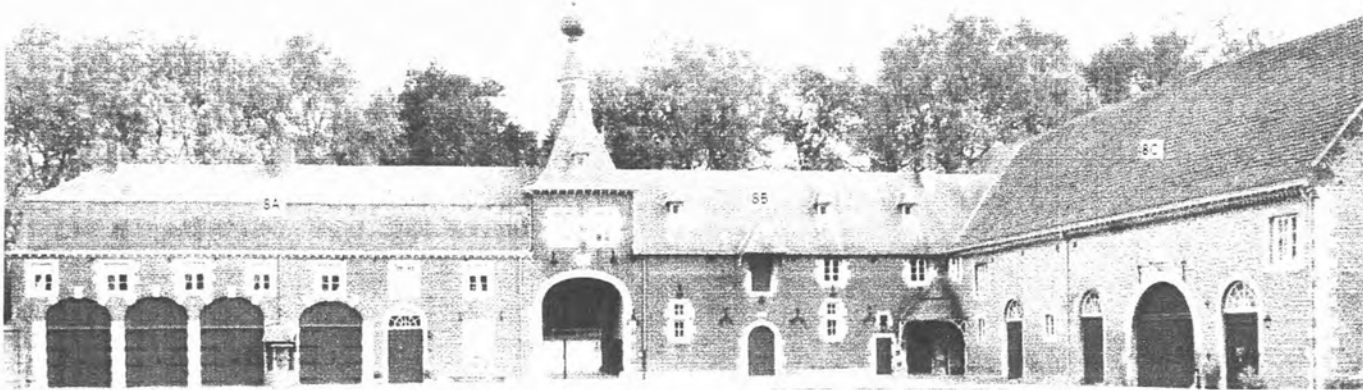
(II) Kwalificatie in het licht van de *ratio legis* van de SIM-regeling

20. Huidige discussie betreft de kwalificatie van het specifieke Goed als onderdeel van de hoofdcategorie “Kastelen, landhuizen en parken” en van de subcategorie “bijgebouwen kastelen, enz.”

21. Het kan o.i. niet ontkend worden dat het Goed een **uitzonderlijk gebouw vormt dat door zijn omvang en constructiewijze beperkt wordt in zijn gebruiksmogelijkheden** en bijgevolg onder de uitzondering voorzien in artikel 1(j) SIM valt.

¹⁶ Een kasteel dat bewoond is, zou anders noodzakelijkerwijs ook onder het begrip ‘woonhuis’ vallen. Dit is juist de hele opzet van deze uitzondering: een aantal categorieën van monumenten – die anders niet in aanmerking zouden zijn gekomen voor de SIM-subsidie – toelaten om deze toch te ontvangen.

Het Goed is immers een **zeer grote constructie** daterende van *ca.* 1649, die bestaat uit drie onderdelen: 8A, 8B en 8C (zie op de figuur *supra* in het groen omcirkeld). Zoals blijkt uit de foto hierna, zijn de **gebruiksmogelijkheden van het gebouw als ‘woonhuis’ beperkt** omwille van de omvang en de oorspronkelijke functies ervan. Deze functies zijn overigens markant terug te vinden in de gevel van het gebouw: agrarisch gebruik (vnl. 8B en 8C); paardenstallen (8B) en garages (8A):



Van een ‘woonhuis’ kan dan ook bezwaarlijk worden gesproken nu de omvang en constructie van het gebouw dit niet toelaten; minstens valt het Goed onder de uitzondering voorzien in artikel 1(j) SIM.

Dat DUO het Goed als ‘woonhuis’ kwalificeert, is overigens hoogstens merkwaardig in het licht van de huidige subsidieregeling die tevens een uitzondering maakt voor een ‘hoofdhuis van een buitenplaats’, of een ‘landhuis’. Beide categorieën van gebouwen werden immers onder de uitzondering voorzien in artikel 1(j) SIM ondergebracht, *juist omwille* van hun omvang, en de daaraan verbonden onderhoudskosten die voor een eigenaar (dan wel een stichting) exorbitant hoog kunnen liggen. Men kan bezwaarlijk betwisten dat het Goed veel verschilt van dergelijke categorieën van gebouwen.

De Stichting is, in het licht van het voorgaande, dan ook van mening dat het Goed *in casu* onder de uitzonderingsregel voorzien in artikel 1(j) SIM valt, en dus niet als woonhuis kwalificeert. Hier anders over oordelen zou ingaan tegen de geest van de SIM.

22. Te dezen is nog te verwijzen naar de gegevens die online beschikbaar zijn op de Erfgoedmonitor. Uit deze databank blijkt dat ‘bijgebouwen kastelen enz.’ **wel** in aanmerking komen voor de instandhoudingssubsidie voorzien in de SIM:

AANTAL VERLENINGEN AAN UNIEKE MONUMENTEN NAAR FUNCTIE • 2016-2020

		Herengasthuis Rijksmonument 2016-2020	Bezoekerscentrum Rijksmonument 2016-2020	Overige Rijksmonument 2016-2020	Totaal Rijksmonument 2016-2020	Herengasthuis 2016-2020	Bezoekerscentrum 2016-2020	Overige 2016-2020	Totaal 2016-2020
Bijgebouwen kastelen, enz.	Herengasthuis	10	0	0	10	10	0	0	10
	Bezoekerscentrum	0	0	0	0	0	0	0	0
	Overige	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	Herengasthuis	10	0	0	10	10	0	0	10
	Bezoekerscentrum	0	0	0	0	0	0	0	0
	Overige	0	0	0	0	0	0	0	0

Bron: <https://erfgoeddatabank.nl/gve>

Zo werden er – tussen 2016 en 2020 – 152 subsidies verleend voor ‘bijgebouwen kastelen, enz.’. Het is ons dan ook niet duidelijk op welke grond DUO de subsidie voor het Goed weigert.

De loutere stelling van DUO dat de Stichting Kasteel Eijsden niet zou aantonen voor welke soort bijgebouwen een subsidie is verleend, gaat evenmin op. Niettegenstaande verschillende pogingen te hebben ondernomen, heeft de Stichting voortsnog geen nadere informatie kunnen bekomen over SIM-beslissingen inzake “kastelen bijgebouwen, enz.” De administratie weigert immers om deze beslissingen (zelfs geanonimiseerd), aan haar te openbaren. Het is dan ook schrijnend dat DUO dit gebrek aan bewijs aangrijpt om de kritiek van de Stichting te weerleggen.

Om deze reden verzoekt de Stichting Uw Rechtbank om DUO te verplichten zelf deze opzoeking te doen (zie ook *infra* punt **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**).

23. **Besluit:** in het licht van het voorgaande, dient te worden vastgesteld dat het Goed *in casu* onder de uitzonderingsregel voorzien in artikel 1(j) SIM valt, **en dus niet als woonhuis kwalificeert.** Hier anders over oordelen zou **ingaan tegen de geest van de SIM.** De administratieve praktijk wijst bovendien uit dat de instandhoudingssubsidie ook wordt toegekend voor ‘bijgebouwen kastelen, enz.’. **Het Goed komt ons inziens dus in aanmerking voor de instandhoudingssubsidie voorzien in de SIM.**

(ii) ***Bovendien: schending van artikel 1 van de Grondwet***

24. Voor zoveel als nodig, merkt de Stichting Kasteel Eijsden dat de uitsluiting van woonhuizen uit de SIM-regeling, gekoppeld aan punt 3 van de bijlage bij het besluit van 25 december 2019 tot vaststelling van beleidsregels instandhoudingssubsidie woonhuis-rijksmonumenten (overeenkomstig waarvan de woonhuissubsidie enkel kan worden aangevraagd door particuliere eigenaren van monumenten)¹⁷ een **kennelijke schending van het verbod op discriminatie (artikel 1 van de Grondwet) inhoudt.**

¹⁷ Punt 3 van de bijlage bij dit besluit stelt letterlijk het volgende: “De subsidie kan worden aangevraagd door particuliere eigenaren van rijksmonumenten met een woonfunctie. Onder een particuliere eigenaar wordt in dit beleidskader verstaan een natuurlijke persoon die een (gedeelte van een) rijksmonument in eigendom heeft, of ten aanzien waarvan hij een ander zakelijk recht heeft.”

Dergelijke gekoppelde uitzondering wil immers zeggen dat – in het geval Uw Rechtbank zou oordelen dat het Goed als woonhuis te kwalificeren is – *quod certe non* – de Stichting Kasteel Eijsden voor **geen van beide subsidies** in aanmerking komt.

25. Deze problematiek werd overigens reeds ter attentie gebracht van de Tweede Kamer van de Staten-Generaal in een parlementaire vraag¹⁸:

Op welke wijze wordt voorzien in subsidie ten behoeve van de instandhouding van woonhuis-rijksmonumenten die eigendom zijn van niet-winstbeogende instellingen (stichtingen)?

Antwoord op vraag 1

Stichtingen kunnen, indien zij een professionele organisatie voor monumentenbehoud (POM) zijn, een beroep doen op de Subsidieregeling instandhouding monumenten (Sim), waar ik vanaf 2019 het subsidiepercentage van 50% naar 60% heb verhoogd. Daarnaast is er een relatief klein aantal stichtingen die geen POM zijn maar wel eigenaar van een woonhuis-rijksmonument. Afhankelijk van de provincie kunnen zij een beroep doen op de jaarlijkse rijksbijdrage van € 20 miljoen die via het Provinciefonds wordt ingezet. Over het algemeen zetten de provincies die bijdrage in voor de instandhouding van niet-woonhuizen. Er zijn echter provincies die de subsidie beschikbaar stellen voor woonhuizen, waar ook stichtingen van gebruik maken.

In casu is bovendien nog te benadrukken dat de provincie Limburg **niet** in een aparte subsidie voorziet voor woonhuizen van o.m. stichtingen.

26. **Besluit:** de uitsluiting van woonhuizen uit de SIM-regeling, gekoppeld aan punt 3 van de bijlage bij het besluit van 25 december 2019 tot vaststelling van beleidsregels instandhoudingssubsidie woonhuis-rijksmonumenten vormt een **kennelijke schending van het verbod op discriminatie (artikel 1 van de Grondwet)**.

4 BOVENDIEN: VERZOEK OM DUO TE VEROORDELEN TOT OPENBAARHEID VAN BESTUUR

27. Zoals *supra* aangegeven, werden er tussen 2016 en 2020 152 subsidies verleend voor ‘bijgebouwen kastelen, enz.’.

Op deze grond, meent de Stichting Kasteel Eijsden dat het haar niet duidelijk is waarom zij voor het Goed – dat eveneens valt onder de subcategorie ‘bijgebouwen kastelen, enz.’ – geen SIM-subsidie zou kunnen ontvangen.

28. Ter weerlegging hiervan, stelt DUO het volgende:

“Uit de Erfgoedmonitor waarnaar u verwijst, blijkt alleen dat in de afgelopen jaren Sim-subsidie is verleend ten behoeve van bijgebouwen van kastelen. Om welke bijgebouwen het in die gevallen gaat kan hier niet uit worden opgemaakt. Kennelijk vielen deze

¹⁸ Parlementaire vraag, Tweede Kamer, vergaderjaar 2019–2020, 32 156, nr. 103.

monumenten niet onder de definitiebepaling van het woonhuisbegrip” (eigen accentuering).

Deze stelling gaat niet op. Niettegenstaande verschillende pogingen te hebben ondernomen, heeft de Stichting vooralsnog geen nadere informatie kunnen bekomen over SIM-beslissingen inzake “kastelen bijgebouwen, enz.” De administratie weigert immers om deze beslissingen (zelfs geanonimiseerd), aan haar te openbaren.

Om deze reden verzoekt de Stichting Uw Rechtbank om DUO te veroordelen tot de overmaking (al dan niet geanonimiseerd) van de 152 besluiten houdende een gunstige beslissing in het kader van een SIM-subsidie aanvraag tussen 2016 en 2020 voor ‘bijgebouwen kastelen, enz”.

29. **Besluit:** de Stichting Kasteel Eijsden verzoekt Uw Rechtbank om DUO te veroordelen tot de overmaking (al dan niet geanonimiseerd) van de 152 besluiten houdende een gunstige beslissing in het kader van een SIM-subsidie aanvraag tussen 2016 en 2020 voor ‘bijgebouwen kastelen, enz”.

OM DEZE REDENEN

BEHAGE HET UW RECHTBANK

onder voorbehoud en zonder enige nadelige erkenning

- huidig beroepsschrift van de Stichting Kasteel Eijsden ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- voor recht te verklaren dat het Goed in aanmerking komt voor de instandhoudingssubsidie voorzien in de SIM;
- DUO te veroordelen tot de overmaking (al dan niet geanonimiseerd) van de 152 besluiten houdende een gunstige beslissing in het kader van een SIM-subsidie aanvraag tussen 2016 en 2020 voor ‘bijgebouwen kastelen, enz’.
- de kosten van het geding bij DUO te leggen;

Eijsden, 15 juli 2021,

Voor de Stichting Kasteel Eijsden,



haar bestuursvoorzitter,



haar penningmeester,



Sector bestuursrecht van rechtbank Limburg
Zaaknummer DUO: [REDACTED]

Inventaris van de stukken

1. Bestreden beslissing
2. Argumentatienota dd. 8 april 2021.

A2-1

PRODUCTIE 1

↓ zie A1

PRODUCTIE 2



plus Architecten

A2-2

Datum 8 april 2021
Project SIM-plan Kasteel Eijsden
Ons kenmerk [REDACTED]
Zaaknummer [REDACTED]
Zaaknr. Bezwaar [REDACTED]
Monumentnummer 421725
Betreft Argumentatienota ter ondersteuning van het bezwaar van 31 augustus 2020 in zaaknr. [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Wij schrijven u aan in onze hoedanigheid van technische raadgevers van de Stichting Kasteel Eijsden, met KvK nummer 41079215, met zetel gelegen te Graaf de Geloeslaan 8, 6245 AS Eijsden (hierna: de "Stichting Kasteel Eijsden").

Gelieve hierna een argumentatienota te willen vinden, ter ondersteuning van het bezwaar van 31 augustus 2020 dat wij namens de Stichting Kasteel Eijsden hebben ingediend in het kader van de subsidieaanvraag van 31 maart 2020 voor het rijksmonument met omschrijving 'Bouwhuis' met nummer 421725¹ (hierna: het "Bouwhuis").

* *
*

1 PROCEDURELE EN FEITELIJKE VOORGAANDEN

1. Op 31 maart 2020 diende SATIJNplus namens de Stichting Kasteel Eijsden een subsidieaanvraag in voor het Bouwhuis van Kasteel Eijsden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: "RCE").
2. Op 24 juli 2020 werd deze aanvraag door de RCE afgewezen vanwege het feit dat het Bouwhuis volgens de RCE kwalificeert als een 'woonhuis'², en hierdoor niet in aanmerking komt voor de SIM-subsidie.
3. Tegen deze beslissing diende SATIJNplus op 31 augustus 2020 een bezwaar³ in namens de Stichting Kasteel Eijsden bij de Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: "DUO") waarin SATIJNplus het volgende standpunt inneemt:

¹ Met inschrijving in het register op 13 mei 1992, en deel uitmakend van het complex met nr. 421506.

² Woonhuis: rijksmonument of zelfstandig onderdeel dat in oorsprong is vervaardigd voor bewoning of dat voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is, met dien verstande dat niet als woonhuis wordt aangemerkt een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuys van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren (artikel 1(j) SIM).



plus Architecten

"In de rijksmonumentomschrijving staat echter beschreven dat het monument onder de hoofdcategorie 'kastelen, landhuizen en parken' valt. Tevens valt het monument onder de subcategorie 'bijgebouwen kastelen enz.' Hiermee valt het monument onder een van de uitzonderingen van artikel 1, aanhef en onder j van de Sim. Uit dit artikel volgt dat niet als woonhuis wordt aangemerkt: "een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren,"

4. Hierna volgde e-mailcorrespondentie met DUO. Op 8 oktober 2020 verzocht DUO om hen tekeningen aan te leveren van alle bouwlagen, binnen- en buitendeuren en functies van de ruimtes. Het doel hiervan is om aan te tonen dat het pand voor minder dan 50% in gebruik is voor bewoning.

5. Vanaf dan volgde verschillende e-mail- en telefonische correspondentie.

2 WETTELIJK KADER

6. Overeenkomstig artikel 7.3 van de wet van 9 december 2015, houdende bundeling en aanpassing van regels op het terrein van cultureel erfgoed (hierna: de "Erfgoedwet") kan de Minister op aanvraag subsidie verstrekken voor o.m. het normale onderhoud en de restauratie van rijksmonumenten.

Deze bepaling vindt zijn uitvoering in de regeling van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 19 september 2012, nr. WJZ/387165 (10152), houdende regels voor de verstrekking van subsidie voor de instandhouding van rijksmonumenten (hierna: de "SIM"). Deze regeling werd hernieuwd op 29 augustus 2020 en vervalt thans op 1 januari 2022.⁴ De inhoud van de huidige SIM is t.o.v. de oorspronkelijke regeling in wezen onveranderd gebleven.⁵

Uit artikel 2 SIM volgt dat de minister *"jaarlijks aan de eigenaar van een rijksmonument of zelfstandig onderdeel op aanvraag voor een periode van zes kalenderjaren subsidie voor het normale onderhoud van dat monument [kan] verstrekken."*

Wordt in de SIM verstaan onder:

- *eigenaar*: natuurlijke persoon of rechtspersoon die het recht van eigendom of een ander zakelijk recht heeft op een rijksmonument (artikel 1(a) SIM);

³ Dit bezwaarschrift werd bij e-mail van 28 september 2020 aangevuld door SATIJNplus met ontbrekende gegevens.

⁴ Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 16 oktober 2019 houdende wijziging van de Subsidieregeling instandhouding monumenten in verband met een verlenging van de werkingsduur, Kamerstukken II, 2019/20 32 156, nr. 101.

⁵ Alleszins wat betreft de voor Stichting Kasteel Eijsden relevante bepalingen.



plus Architecten

- *woonhuis*: rijksmonument of zelfstandig onderdeel dat in oorsprong is vervaardigd voor bewoning of dat voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is, met dien verstande dat niet als woonhuis wordt aangemerkt een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren (artikel 1(j) SIM).

Overeenkomstig artikel 12(1)(a) wordt de aanvraag om subsidie in ieder geval geweigerd "voor zover de aanvraag betrekking heeft op een woonhuis".⁶

3 WEERLEGGING VAN HET STANDPUNT VAN DE RCE

3.1 Het Bouwhuis kwalificeert niet als 'woonhuis' in de zin van artikel 1(j) SIM

(a) *Ratio legis van de uitsluiting van 'woonhuizen' uit de SIM*

7. Het begrip 'woonhuis' zoals gedefinieerd in artikel 1(j) SIM wordt in de parlementaire werken van de subsidieregeling als volgt toegelicht:

*"Voor de vraag of een gebouw een woonhuis is, maakt het niet uit of het samen met een ander soort gebouw onder één monumentnummer staat geregistreerd. Zo worden pastorieën en kosterswoningen altijd aangemerkt als woonhuis, ook als ze met de kerk in één omschrijving zijn genoemd. Het woonhuis is dan een zelfstandig onderdeel. Onder woonhuizen vallen in de eerste plaats beschermde monumenten die in oorsprong geheel of gedeeltelijk zijn vervaardigd voor bewoning. Het gaat hier dus, behalve om monumenten die geheel als woonhuis zijn vervaardigd, ook om monumenten met in oorsprong gemengde functies, zoals: wonen/horeca, wonen/kantoor, wonen/pakhuis, wonen/werken en wonen/winkel. Daarnaast vallen er beschermde monumenten onder die oorspronkelijk een andere functie dan bewoning hadden, maar die thans voor meer dan de helft (in m²) voor bewoning in gebruik zijn. Kelders, zolders, bergingen en garages worden hierbij aangemerkt als ruimtes met een woonfunctie. Bij gebouwen zoals kazernes, kloosters en internaten, is veelal sprake van een oorspronkelijke specifieke woonfunctie, maar het karakter van deze gebouwen wordt in de eerste plaats bepaald door respectievelijk hun militaire, religieuze en onderwijsfunctie. Daarom gelden zij, zolang zij hun oorspronkelijke functie hebben, niet als woonhuizen. Indien zij hun oorspronkelijke functie echter verloren hebben en thans voor meer dan de helft worden bewoond, worden zij wel als woonhuis aangemerkt"*⁷ (eigen accentuering).

⁶ Te dezen is te benadrukken dat in de oude versie van de SIM een bijkomende uitzonderingsgrond bevatte voor woonhuizen: "voor zover de aanvraag betrekking heeft op een woonhuis, tenzij het een aanvraag betreft van een professionele organisatie voor monumentenbehoud, provincie, gemeente, waterschap of openbaar lichaam dat is ingesteld met toepassing van de Wet gemeenschappelijke regelingen" (eigen accentuering). Deze uitzonderingsgrond is hoe dan ook niet relevant voor Stichting Kasteel Eijsden.

⁷ Staatscourant 2012, nr. 20420, p. 39.



plus Architecten

8. De uitsluiting van 'woonhuizen' uit de subsidieregeling, vindt zijn *ratio legis* in het feit dat er vanaf de jaren 2002 voldoende financiële draagkracht was bij de groep eigenaren van woonhuizen. Immers ging men er van uit dat een eigenaar van een woonhuis – al dan niet monumentaal – zijn woning immers onderhoudt (en kan onderhouden).

Deze redenering wordt meermaals bevestigd in een aantal documenten die aanleiding hebben gegeven tot de huidige subsidieregeling:

- Brief van 16 september 2011 inzake de wijze waarop subsidie voor restauraties van rijksmonumenten vanaf 2012 zal ingezet worden (hierna: "**brief van 16 september 2011**");

*"Om zoveel restauraties uit te kunnen voeren is creatief gezocht naar voor die tijd nieuwe methoden van financiering. Een belangrijke mijlpaal daarin was de introductie van een Revolving Fund met laagrentende leningen voor de restauratie van woonhuismonumenten. Vanaf 2002 zijn die 36.000 woonhuismonumenten uitgesloten van subsidie. Kern van de verandering is de notie dat er voldoende financiële draagkracht is bij deze groep eigenaren om rente en aflossing van een laagrentende lening te betalen. (...) Daarnaast kan de eigenaar voor jaarlijks onderhoud gebruik maken van de fiscale aftrek van onderhoudskosten via Box 1 of 3 van de Inkomstenbelasting. (...) De conclusie is dat voor de 36.000 woonhuismonumenten een systeem is ontwikkeld waarbij rente en aflossing op verstrekte leningen voldoende zijn om de jaarlijkse restauratiebehoefte te financieren. Er worden vanuit de rijksbegroting nu geen middelen meer gereserveerd voor de restauratie van de woonhuismonumenten."*⁸

- Brief van 2 april 2012 inzake de wijzigingen aan de instandhoudingssubsidie voor rijksmonumenten per 2013 (hierna: "**brief van 2 april 2012**");

*"De woonhuismonumenten zijn uitgesloten van subsidie. Deze groep eigenaren kan haar onderhoudskosten fiscaal aftrekken en kan bovendien gebruik maken van een laagrentende lening bij het Nationaal Restauratiefonds: de zogenaamde Restauratiefonds-hypotheek. De gedachte daarachter is dat in ieder geval de groep woonhuiseigenaren voldoende financiële draagkracht bezit om rente en aflossing te kunnen betalen"*⁹ (eigen accentuering).

9. In het licht van deze *ratio legis*, wordt dus nooit als 'woonhuis' beschouwd: "een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren" (artikel 1(j) SIM).

⁸ Brief van 16 september 2011, Kamerstukken II, 2010/11 32 156, nr. 31 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32156-31-nl.html>).

⁹ Brief van 2 april 2012, Kamerstukken II 2011/12 33 000 VIII, nr. 181 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33000-viii-181.html>).



plus Architecten

Voor dergelijke monumenten is immers sprake van een **veel grotere instandhoudingsopgave** dan voor woonhuizen.

E.e.a. wordt ook in de parlementaire werken bij de SIM toegelicht:

“Tot slot worden bepaalde beschermde monumenten nooit als woonhuis aangemerkt, ook niet als ze inmiddels worden bewoond. Dit is het geval als het gebouw onderdeel uitmaakt van een museum of als het een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren betreft. Voor dergelijke monumenten is meestal sprake van een grotere instandhoudingsopgave in relatie tot de exploitatiemogelijkheden dan bij andere monumenten. Dit hangt samen met hun omvang, constructiewijze of de aanwezigheid van specifieke monumentale waarden die de gebruiksmogelijkheden beperken. Een beschermd monument dat in oorsprong als woonhuis is vervaardigd en dat deel uitmaakt van een (collectie van een) in het Museumregister Nederland geregistreerd museum, wordt niet aangemerkt als woonhuis. De eigenaar van een dergelijk monument – vaak een stichting – heeft veelal geen recht op fiscale aftrek van onderhoudskosten, en bovendien beperkte inkomsten. Tegelijkertijd is in veel gevallen sprake van een museumwoning of één of meer stijkkamers. De kosten van instandhouding van het gebouw met zijn interieur en de museumcollectie drukken dan extra zwaar en rechtvaardigen een aanspraak op subsidie in plaats van een lening. Het Museumregister Nederland wordt beheerd door de Stichting Het Nederlands Museumregister. (...)”¹⁰ (eigen accentuering).

Dit werd overigens reeds benadrukt door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Halbe Zijlstra, in zijn brief van 16 september 2011 aangaande subsidies voor restauraties van rijksmonumenten:

*“Financiële ondersteuning via restauratiesubsidies
Een systeem van lenen werkt alleen wanneer de gebruiker van het monument rente en aflossing kan betalen. Dat gaat niet op voor veel eigenaren van rijksmonumenten zoals molens, kerken in kerkelijk gebruik, vestingwerken en vele andere. Die categorie van 26.000 rijksmonumenten kon een beroep doen op reguliere en extra middelen voor restauratiesubsidie. De extra restauratiegelden voor deze niet-woonhuismonumenten zijn in de jaren 1995–2010 verdeeld via tenders. De criteria voor subsidie waren vooral kwantitatief van aard zoals laagste aanvraag eerst, of een aantal projecten per provincie. Dat leidde tot een objectieve verdeling van middelen inclusief regionale spreiding. Ook kan worden geconstateerd dat het beleid heeft geleid tot een forse bouwstroom in de monumentensector waarmee duizenden rijksmonumenten zijn gerestaureerd”¹¹ (eigen accentuering en onderlijning).*

¹⁰ Staatscourant 2012, nr. 20420, p. 39.

¹¹ Brief van 16 september 2011, Kamerstukken II, 2010/11 32 156, nr. 31 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32156-31-n1.html>).



plus Architecten

10. **Tussenbesluit:** in het licht van het voorgaande kan de volgende conclusie worden getrokken: worden beschouwd als 'woonhuizen' rijksmonumenten of zelfstandige onderdelen ervan die in oorsprong zijn vervaardigd voor bewoning of die voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik zijn. Worden omwille van hun **omvang, constructiewijze of de aanwezigheid van specifieke monumentale waarden die de gebruiksmogelijkheden beperken** evenwel nooit als woonhuizen beschouwd: een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren. Dit zijn immers 'woonhuizen' die een **veel grotere instandhoudingsopgave** vereisen dan de gemiddelde woonhuizen.

3.2 Toepassing in casu: kwalificatie van het Bouwhuis

11. Overeenkomstig het rijksmonumentregister valt het Bouwhuis in de hoofdcategorie "Kastelen, landhuizen en parken" en subcategorie "bijgebouwen kastelen, enz.":¹²

Oorspronkelijke functies						
Hoofdfunctie	Functiesoort	Hoofdcategorie	Subcategorie	Functie	Verbijzonder	Toelichting
Le	oorspronkelijke functie	Kastelen, landhuizen en parken	Bijgebouwen kastelen enz.			

Het Bouwhuis, evenals het kasteel en het omliggende park worden onderhouden als één samenhangend geheel door de Stichting Kasteel Eijsden. Het betreft een aanzienlijk complex bestaande uit verschillende onderdelen:

¹² Zie hierover: <https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl/monumenten/421725>.



plus Architecten

Graaf de Gevels aan nrs. 8, 8A, 8B en 8C

8

8A
8B
8C

Graaf de Gevels aan

(Figuur: nr. 8 betreft het kasteel; nrs. 8A, 8B en 8C vormen het Bouwhuis (groen omcirkeld))

12. Huidige discussie betreft de kwalificatie van het Bouwhuis.¹³

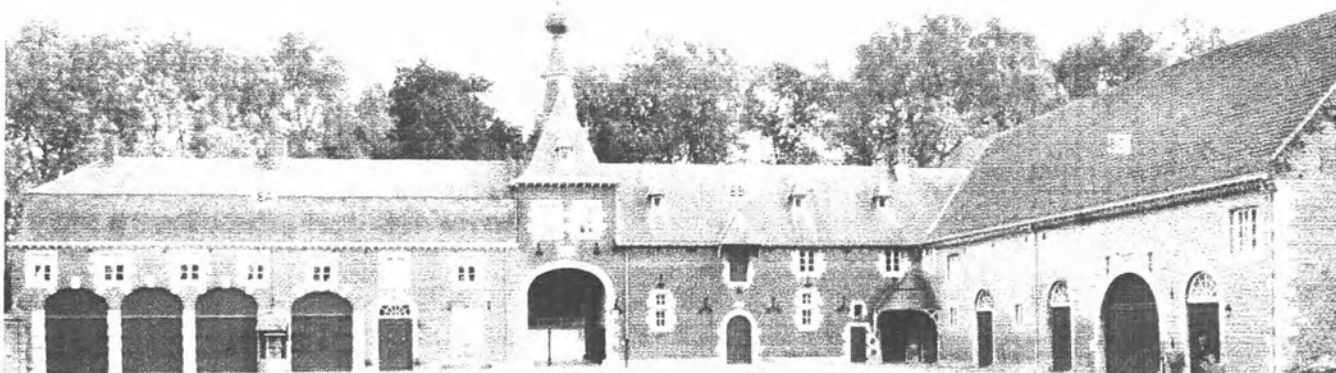
Het kan o.i. niet ontkend worden dat het Bouwhuis een **uitzonderlijk gebouw vormt dat door zijn omvang en constructiewijze beperkt wordt in zijn gebruiksmogelijkheden** en bijgevolg onder de uitzondering voorzien in artikel 1(j) SIM valt.

Het Bouwhuis is immers een **zeer grote constructie** daterende van *ca.* 1649, die bestaat uit drie onderdelen: 8A, 8B en 8C (zie op de figuur *supra* in het groen omcirkeld). Zoals blijkt uit de foto hierna, zijn de **gebruiksmogelijkheden van het gebouw als 'woonhuis' beperkt** omwille van de omvang en de oorspronkelijke functies ervan. Deze functies zijn overigens markant terug te vinden in de gevel van het gebouw: agrarisch gebruik (vnl. 8B en 8C); paardenstallen (8B) en garages (8A):

¹³ Over de kwalificatie van het kasteel bestaat geen discussie; kastelen worden immers met zoveel woorden benoemd in de uitzondering onder artikel 1(j) SIM0. Het kasteel komt aldus automatisch niet in aanmerking als 'woonhuis'.



plus Architecten



Van een 'woonhuis' kan dan ook bezwaarlijk worden gesproken nu de omvang en constructie van het gebouw dit niet toelaten; minstens valt het Bouwhuis onder de uitzondering voorzien in artikel 1(j) SIM.

Dat uw diensten het Bouwhuis als 'woonhuis' kwalificeren, is overigens hoogstens merkwaardig in het licht van de huidige subsidieregeling die tevens een uitzondering maakt voor een 'hoofdhuis van een buitenplaats', of een 'landhuis'. Beide categorieën van gebouwen werden immers onder de uitzondering voorzien in artikel 1(j) SIM ondergebracht, *juist omwille* van hun omvang, en de daaraan verbonden onderhoudskosten die voor een eigenaar (dan wel een stichting) exorbitant hoog kunnen liggen. Men kan bezwaarlijk betwisten dat het Bouwhuis veel verschilt van dergelijke categorieën van gebouwen.

Wij zijn, in het licht van het voorgaande, dan ook van mening dat het Bouwhuis *in casu* onder de uitzonderingsregel voorzien in artikel 1(j) SIM valt, en dus niet als woonhuis kwalificeert. Hier anders over oordelen zou ingaan tegen de geest van de SIM.

13. Te dezen is nog te verwijzen naar de gegevens die online beschikbaar zijn op de Erfgoedmonitor. Uit deze databank blijkt dat 'bijgebouwen kastelen enz.' **wel** in aanmerking komen voor de instandhoudingsubsidie voorzien in de SIM:

AANTAL VERLENINGEN AAN UNIEKE MONUMENTEN NAAR FUNCTIE - 2016-2020

		Hangende Organisatie Monumenten WON	Beoefenen	Opleiding gemeente, architect, kasteelwachter	Oversig	Particulier	Vereniging stichting kerkbestuur	Totaal
Bijgebouwen kastelen enz.	Verlening	29	31	2	4	27	33	126
	Afwijking	1	3	-	-	3	4	11
Kasteel, ouderwoud	Verlening	12	33	2	3	33	33	116
	Afwijking	-	2	-	-	1	2	5
Tuinen en plantsoenen	Verlening	21	30	24	7	33	33	169
	Afwijking	2	4	2	4	-	3	15

Bron: <https://erfgoed.databank.nl/jve>



plus Architecten

Ingekomen Bestuursbesluit
Griffie Rechtbank Limburg

16 JULI 2021

Zo werden er – tussen 2016 en 2020 – 152 subsidies verleend voor 'bijgebouwen, kastelen, enz.'. Het is ons dan ook niet duidelijk op welke grond de RCE de subsidie voor het Bouwhuis weigert.

14. **Besluit:** in het licht van het voorgaande, dient te worden vastgesteld dat het Bouwhuis *in casu* onder de uitzonderingsregel voorzien in artikel 1(j) SIM valt, **en dus niet als woonhuis kwalificeert**. Hier anders over oordelen zou ingaan tegen de geest van de SIM. De administratieve praktijk wijst bovendien uit dat de instandhoudingssubsidie ook wordt toegekend voor 'bijgebouwen kastelen, enz.'. **Het Bouwhuis komt ons inziens dus in aanmerking voor de instandhoudingssubsidie voorzien in de SIM.**

4 **BESLUIT**

Wij zijn, in het licht van het voorgaande, van mening dat het Bouwhuis *in casu* onder de uitzonderingsregel voorzien in artikel 1(j) SIM valt, en dus niet als woonhuis kwalificeert. Hier anders over oordelen zou ingaan tegen de geest van de SIM. De administratieve praktijk wijst bovendien uit dat de instandhoudingssubsidie eveneens wordt toegekend voor 'bijgebouwen kastelen, enz.'.

Het Bouwhuis komt ons inziens dus **wel** in aanmerking voor de instandhoudingssubsidie voorzien in de SIM.

Wij verzoeken u dus alsnog om het bezwaarschrift, dat wij op 31 augustus 2020 hebben ingediend, in te willigen en gegrond te verklaren.

Voor zoveel als nodig, verzoeken wij u tot slot nog gehoord te kunnen worden ter gelegenheid van een hoorzitting.

Wij staan uiteraard geheel ter uwer beschikking voor verdere vragen.

Hoogachtend,
SATIJNplus Architecten



12

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Rechtbank Limburg
T.a.v. Afdeling Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND

Contactpersoon

Onze referentie

Pagina 1 van 3

dergelijke monumenten, zoals een kasteel, meestal sprake is van een grotere instandhoudingsopgave in relatie tot de exploitatiemogelijkheden dan bij andere monumenten. Dit hangt samen met hun omvang, constructiewijze of de aanwezigheid van specifieke monumentale waarden die de gebruiksmogelijkheden beperken. Een monument kan op basis van inhoudelijke argumenten wel of niet als kasteel worden aangemerkt, ongeacht of in de praktijk bij een dergelijk specifiek geval sprake is van een grotere instandhoudingsopgave. Een subsidieaanvrager hoeft niet te beargumenteren dat sprake is van een grotere instandhoudingsopgave. De subsidieaanvrager kan met argumenten en bescheiden wel argumenteren dat gesproken moet worden van een kasteel. Eiseres heeft geen inhoudelijke argumenten aangevoerd dat het bouwhuis moet worden aangemerkt als kasteel.

Onze referentie
Zaaknummer ROE 21 1917
WET

Het beroepschrift bevat een uitgebreide argumentatie dat geen sprake is van een woonhuis. Duidelijk is dat het bouwhuis thans voor meer dan 50% wordt bewoond, dit is op basis van de Sim voldoende om als woonhuis aangemerkt te worden.

Categorie-indeling

Inhoudelijke argumentatie dat het bouwhuis moet worden gekwalificeerd als een kasteel ontbreekt in het beroepschrift. Eiseres verwijst hiervoor naar de categorie-indeling 'bijgebouwen kastelen' (sub-categorie) en 'kastelen, landhuizen en parken' (hoofd-categorie) in het rijksmonumentenregister.

De categorie-indeling is bij de beoordeling in het kader van de Sim niet leidinggevend. In de leeswijzer van het rijksmonumentenregister op monumentenregister.cultureelerfgoed.nl is opgenomen dat onder andere de omschrijving van het rijksmonument is ingeschreven in het rijksmonumentenregister. Op basis hiervan kan het rijksmonument worden geïdentificeerd. Verder is in de leeswijzer opgenomen:

"Hieraan zijn andere gegevens ter informatie toegevoegd, voor zover voorhanden, maar ze behoren niet tot het rijksmonumentenregister. Met gegevens als Functie of Hoofdcategorie is het makkelijk zoeken in het rijksmonumentenregister. Echter, omdat dit geen registergegevens zijn is de vullingsgraad niet 100%. Hierdoor kan het zijn dat het resultaat van een zoekvraag niet volledig is."

Dat de categorie-indeling geen juridische status heeft, vindt zijn neerslag in de Erfgoedwet. In artikel 3.3, vierde lid, van de Erfgoedwet, is opgenomen dat het rijksmonumentenregister gegevens bevat over de inschrijving en ter identificatie van de rijksmonumenten. De Memorie van Toelichting bij dit artikel:

"Gebleden is dat er behoefte bestaat aan meer duidelijkheid over de inhoud van het register. Er is daarom een bepaling toegevoegd die aangeeft welk type informatie per rijksmonument is opgenomen. Het betreft ten eerste inschrijvingsgegevens, zoals de datum van inschrijving, en verder gegevens die het rijksmonument identificeren. Dit zijn bijvoorbeeld plaatsnaam, kadastrale gegevens, (monument)nummers, feitelijke beschrijving in woorden, kaartgegevens."

Verzoek openbaarmaking

In het kader van het verzoek dat eiseres in het slot van het beroepschrift doet, heb ik in bijlage 2 bij mijn verweerschrift een overzicht opgenomen van de 152 besluiten op basis van de Sim die betrekking hadden op de sub-categorie 'bijgebouwen kastelen' met het rijksmonumentnummer, gemeente, provincie,

subsidiebedrag en het aanvraagjaar. Anders dan eiseres aangeeft, gaat het om 152 besluiten in alleen het jaar 2020. Een dergelijk informatieverzoek heeft mij, anders dan eiseres aangeeft, niet eerder op deze manier bereikt. Afgaande op de formulering van het verzoek van eiseres ga ik ervan uit dat de informatie in bijgaande lijst volstaat en het verstrekken van alle individuele besluiten geen meerwaarde heeft.

Onze referentie

In het onderhavige geval valt het rijksmonument onder de definitie van woonhuis uit de Sim omdat het thans voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is. Dit betekent dat het rijksmonument alleen voor subsidie in aanmerking zou komen als het onder één van de uitzonderingen zou vallen, zoals een kasteel.

Dat er andere bijgebouwen bij kastelen subsidie hebben ontvangen, betekent niet dat deze wel onder de uitzondering van een kasteel vallen, maar dat zij in hoofdzaak al niet als woonhuis zijn aangemerkt omdat deze rijksmonumenten niet in oorsprong vervaardigd zijn voor bewoning of thans voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik zijn. Met andere woorden: als het volgens de definitie geen woonhuis is, heeft het object de uitzondering van kasteel niet nodig om subsidie te kunnen ontvangen.

Gelet op het voorgaande verzoek ik u om het beroep **ongegrond** te verklaren.

Hoogachtend,
De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Namens deze,
De procesgemachtigde,

[Redacted signature block]

Bijlagen:

1. Kamerbrief 8 juli 2021 Evaluatie Subsidieregeling instandhouding monumenten
2. Lijst met 152 verleningen 'bijgebouwen van kastelen' in het kader van de Sim in 2020