



> Retouradres: Postbus 16191, 2500 BD Den Haag

Art 10.2.e

Juridische Zaken

Koningskade 4
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 456 18 66
F 070 456 27 99
www.ilent.nl

Contactpersoon

Art 10.2.e

Datum **09 MAART 2017**
Onderwerp Besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk
O-6-16-0540.001

Uw kenmerk

-
Bijlage(n)
1

Geachte Art 10.2.e,

Op 5 december 2016, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over de 'Jan de Rijk ondernemingen' (hierna: Jan de Rijk).

U heeft verzocht om alle informatie waar de Inspectie over beschikt met betrekking tot boete- dan wel inspectierapporten welke vanaf 2014 ten aanzien van Jan de Rijk zijn opgesteld.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 7 december 2016.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Onder de reikwijdte van uw verzoek vallen de volgende documenten:

1. De aanbiedingsbrief d.d. 14 april 2016;
2. Inspectierapport 610/290515/1117/8076;
3. Resultaten van de inspectie;
4. Boeterapport 610/290515/1117/8076;
5. Resultaten van de inspectie;
6. Boeterapport 610/290515/1030/6045;
7. Boeterapport 610/290515/1016/6045;
8. Resultaten van de inspectie;
9. Boeterapport 610/290515/1101/7707;
10. Resultaten van de inspectie;
11. Boeterapport 610/290515/1056/7707;
12. Resultaten van de inspectie;
13. Boeterapport 610/290515/1001/6045.



Zienswijzen

U bent er met de brief van 15 december 2016 over geïnformeerd dat de belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze te geven.

Juridische Zaken

Bij brief van 28 december 2016 is namens de belanghebbenden een zienswijze gegeven.

Met een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob wordt aangevoerd dat de documenten bedrijfsgevoelige gegevens bevatten over de aansturing van de organisatie, de aan de firma gelieerde bedrijven en waar deze zijn gevestigd en welke aan de firma gelieerde bedrijven worden gebruikt bij het uitvoeren van ritopdrachten. Aangevoerd is dat openbaarmaking van deze informatie achterwege dient te blijven.

Ons kenmerk
O-6-16-0540.001

Uw kenmerk
-

Met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob wordt aangevoerd dat de belanghebbenden onevenredig benadeeld zullen worden door de openbaarmaking van de documenten. Aangegeven wordt dat de FNV en derden voorbarige en onjuiste conclusies aan de documenten zullen verbinden wat voor ernstige en onomkeerbare imagoschade kan zorgen. Door het openbaar maken van de documenten ontstaat het reële gevaar dat huidige afnemers hun zaken onderbrengen bij een andere vervoerder. Verder wordt aangevoerd dat de opgevraagde info zeer gevoelige bedrijfsinformatie bevat.

Ten aanzien van het boeterapport met nummer 610/290515/1117/8076 (document 4) en het inspectierapport met kenmerk ILT-2015/41243 (document 2) wordt verzocht bepaalde informatie uit de rapporten 'zwart' te maken gelet op de bedrijfsgevoelige gegevens die anders beschikbaar komen voor (concurrerende) derden. Het betreft hier de namen van de aan de firma gelieerde bedrijven en namen van natuurlijke personen.

Ten aanzien van het inspectierapport met kenmerk ILT-2015/41243 (document 2) wordt voorts aangevoerd dat openbaarmaking achterwege dient te blijven, omdat pagina 6, onder het kopje 'Vestigingen locatie Schiphol en Aalsmeer' een aperte onjuistheid bevat. In de laatste alinea wordt namelijk gesteld dat een zusterbedrijf van de belanghebbenden geen vergunninghouder meer zou zijn. De vergunningverlenende instantie NIWO heeft onmiddellijk aangegeven dat wegens een foutieve koppeling in haar databestanden, deze onjuiste informatie is verstrekt en heeft bevestigd dat het betreffende zusterbedrijf wel degelijk vergunninghouder is.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Conform de zienswijze worden zowel de namen van alle natuurlijke personen als de namen van zakenrelaties niet openbaar gemaakt. Verder wordt conform de zienswijze de onjuist gebleken passage in document 2 niet openbaar gemaakt. Het openbaar maken van onjuiste informatie kan de belanghebbenden onevenredig benadelen, omdat hierdoor de indruk wordt gewekt dat de betreffende onderneming zonder de vereiste vergunning werkzaamheden zou hebben verricht. Verder is in deze van belang dat het belang van openbaarheid niet gediend is met het openbaar maken van onjuist gebleken informatie. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.



Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van medewerkers van de ondernemingen en van ambtenaren. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Bij de informatie in de documenten die in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

In deze is van belang dat de betreffende documenten niet aangemerkt kunnen worden als een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb.

Bijzondere persoonsgegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, bepaalt dat het openbaar maken van persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp) achterwege blijft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. Onder meer strafrechtelijke persoonsgegevens worden in de betreffende paragraaf van de Wbp genoemd.

Een bestuurlijke boete wordt gezien als een punitieve sanctie in de zin van artikel 6, eerste lid, van het EVRM. Het opmaken van boeterapporten tegen personen impliceert dat deze personen onderwerp zijn van onderzoek, daarmee is er sprake van strafrechtelijke persoonsgegevens in de zin van bijzondere persoonsgegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob.

Vanwege het vorenstaande worden niet enkel de namen van de betreffende personen niet openbaar gemaakt, maar ook die gegevens die tot die personen herleidbaar zijn, zo worden ook hun functies binnen de onderhavige onderneming niet openbaar gemaakt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens

Juridische Zaken

Ons kenmerk

O-6-16-0540.001

Uw kenmerk

-



betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: 'al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers'. Meer algemene informatie of branchetypische informatie worden niet als dergelijke wetenswaardigheden aangemerkt.

Juridische Zaken

De gegevens in de betreffende documenten zijn echter onvoldoende concreet om daar wetenswaardigheden uit te kunnen afleiden.

De documenten geven verder geen concrete informatie over de productie- of vervoerscapaciteit van de belanghebbende.

Ons kenmerk
O-6-16-0540.001

Uw kenmerk

De documenten bevatten evenmin informatie over prijzen of over de contracts- of betalingsvoorwaarden.

De rechtbank Assen heeft in haar uitspraak van 6 juni 2001 (LJN:AB2014) overwogen dat deze uitzonderingsgrond beoogt bescherming te bieden tegen concurrentie voor bedrijven die tegenover de overheid open kaart hebben moeten spelen omtrent hun bedrijfsvoering en hun bedrijfsprocessen.

De onderhavige informatie, is echter in dusdanig algemene bewoordingen beschreven dat concurrenten of derden hier geen wetenswaardigheden uit kunnen aflezen of afleiden, of hier hun voordeel mee kunnen doen, daarmee betreft deze informatie geen bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob.

Een uitzondering hierop betreft de namen van de ondernemingen die in de documenten worden genoemd. Dit betreft namelijk de kring van afnemers en/of leveranciers deze namen worden daarom niet openbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Aangevoerd is dat er 'onevenredig nadeel' ontstaat omdat de FNV en derden 'voorbarige, ongefundeerde of onjuiste conclusies aan deze rapporten verbinden'.

De rechtbank Gelderland heeft in haar uitspraak van 3 juni 2014 (AWB 12/146 ZUT) ten aanzien van documenten die betrekking hebben op de controle door de Inspectie op de naleving van de Arbeidstijdenwet het volgende overwogen:

"De rechtbank ziet voorts geen grond voor het oordeel dat het verstrekken van de gegevens van bedrijven achterwege dient te blijven ter voorkoming van onevenredige benadeling van deze bedrijven. De rechtbank neemt aan dat openbaarmaking van de gegevens kan leiden tot benadeling, maar is van oordeel dat het maatschappelijk belang om kennis te kunnen nemen van overtredingen van de rijtijden zwaarder dient te wegen."

Het is niet zo dat inspectie- en boeterapporten niet openbaar gemaakt mogen worden.

In gevallen waarin een bestuursorgaan overgaat tot publicatie van een boetebesluit, met weglating van de bedrijfsvertrouwelijke gegevens en persoonsgegevens, heeft de Afdeling in haar uitspraak van 10 november 2010 (ECLI:RVS:2010:BO3468) geoordeeld dat van een onevenredige benadeling in de zin van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob geen sprake is.

De Afdeling heeft in deze uitspraak overwogen dat het algemene belang dat door openbaarmaking wordt gediend, wordt afgewogen tegen het belang van de eiser



om geen onevenredig nadeel te lijden als gevolg van de publicatie. De Afdeling overweegt dat daarbij aan het algemeen belang een groot gewicht moet worden toegekend.

Juridische Zaken

Ten aanzien van het inspectierapport met kenmerk ILT-2015/41243 (document 2) is gebleken dat pagina 6, onder het kopje 'Vestigingen locatie Schiphol en Aalsmeer' een aperte onjuistheid bevat. Openbaarmaking van onjuiste informatie kan de belanghebbenden onevenredige benadelen. De passage met onjuiste informatie wordt vanwege het voorstaande niet openbaar gemaakt.

Ons kenmerk
O-6-16-0540.001

Uw kenmerk
-

Wijze van openbaarmaking

Aangezien de belanghebbenden naar verwachting bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Een afschrift van dit besluit zend ik toe aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT.

Art 10.2.e

binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van de Inspectie Leefomgeving en Transport, Team Juridische Zaken, Postbus 16191, 2500 BD DEN HAAG.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Juridische Zaken

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld,
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Ons kenmerk
O-6-16-0540.001

Uw kenmerk
-

Artikel 3

- 1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
- 2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
- 5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.



Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

Juridische Zaken

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

Ons kenmerk
O-6-16-0540.001

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

Uw kenmerk

-

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.



3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-6-16-0540.001

Uw kenmerk
-

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.