

Bijlage 3 bij WOB-besluit statiegeld blz. 1201-1459



Staatssecretaris

Bestuurskern
Dir. Duurzaamheid
Cluster C

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e
senior beleidsmedewerker

M +31(0)6-10.2.e
10.2.e@minienm.nl

Datum
7 maart 2018

Kenmerk
IENW/BSK-2018/54222

beslisnota

Brief aan Vaste commissie IenW over gevolgen
zwerfafval en veehouderij

Inleiding

De Vaste commissie IenW heeft u om een reactie gevraagd op de uitzending EenVandaag op 26 februari jl. over de gevolgen van zwerfafval op de veehouderij, alsmede op het daarin besproken rapport.

Geadviseerd besluit

Ik vraag u in te stemmen met de antwoordbrief en deze te ondertekenen.

Beslistermijn

De commissie vraagt een reactie 'tijdig vóór het AO op 15 maart'. In het antwoord is een verwijzing naar uw brief over het verpakkingenbeleid-statiegeld-zwerfafval opgenomen; versturen na het komende weekend (van 10-11 maart) is dan passend.

Toelichting

In de media is aandacht besteed aan het rapport 'Als blikken konden doden'. Het rapport is opgesteld als een afstudeeropdracht aan de WUR en in de publiciteit (ook in Vlaanderen) gebracht door Recycling Netwerk Benelux. Essentie van het rapport is dat jaarlijks circa 4000 koeien sterven als gevolg van het eten van glas- en aluminiumscherven ('scherp-in' genaamd), de schade in de veesector bedraagt circa € 10 tot 16 miljoen/jaar. Sterfte betreft circa 0,1% van het totale aantal koeien in NL (circa 4,3 miljoen) en ligt ruim binnen de gemiddelde jaarlijkse 'uitval' (gebruikelijke verlies van dieren in de veestapel) van 2%.

Scherven ontstaan door maaien van het gras waarin zich blikjes of glas bevinden, indien voorafgaand aan het maaien die blikjes of glas niet zijn verwijderd.

11.1

11.1

Door RWS is nagegaan of maaisel afkomstig uit onderhoud van bermen van rijkswegen in het geding is, dit blijkt niet het geval. Conform de contracten die met aannemers worden afgesloten wordt bermmaaisel doorgaans afgevoerd naar composteerbedrijven.

Voor wat betreft de kwaliteit van veevoer meldt LTO dat in de handel ingekocht veevoer moet voldoen aan de standaard volgens GMP (Good Manufacturing Practice), maar dat niet bekend is hoe veehouders omgaan met eigen gewonnen veevoer (maaïen, transport, inkuilen etc.).

In het overeengekomen tweesporenbeleid rond statiegeld worden de blikjes niet expliciet genoemd. Wel maken zij natuurlijk onderdeel uit van de brede aanpak zwerfafval die verder uitgebouwd zal moeten worden binnen de Landelijke Aanpak Zwerfafval en aangestuurd vanuit het Bestuurlijk Overleg rond de Raamovereenkomst verpakkingen (inclusief statiegeld/zwerfafval). 11.1

10.2.e

senior beleidsmedewerker

Van: info | Goclean De Liemers
Aan: [REDACTED] - DGMI
Onderwerp: Re: Nul/vervolgmeting zwerfafval blikjes en flesjes uit Duiven
Datum: woensdag 14 maart 2018 12:43:31
Bijlagen: [Brief Mark Rutte.pdf](#)

Goedemiddag [REDACTED] 10.2.e ,

Het klopt dat wij namens de kinderen een aangetekende brief naar Mark Rutte hebben gestuurd. Vanochtend hebben wij deze brief naar alle fractievoorzitters gemaild. In de bijlage voegen wij de verstuurde brief.

Wij hopen echt dat er morgen voor een snelle invoering van statiegeld op blikjes en PET-flesjes gekozen gaat worden en dat het huidige voorstel van Staatssecretaris Stientje van Veldhoven aangepast gaat worden.

Dit hopen wij samen met meer dan 2/3 van de Nederlandse gemeenten en meer dan 78 procent van de Nederlandse bevolking.

Dat zoveel mensen dit willen lijkt ons een duidelijk signaal vanuit onze samenleving.

Graag wil ik u nog wijzen op de uitzending over Jan Terlouw: Het is zo simpel. Deze is gisteren uitgezonden op NPO1.

Zie onderstaande link.

http://www.uitzendinggemist.net/aflevering/427931/Jan_Terlouw_Het_Is_Zo_Simpel.html

Vriendelijke groet,

[REDACTED] 10.2.e, [REDACTED] 10.2.e en [REDACTED] 10.2.e

Stichting GoClean

Beste Mark Rutte,

Afgelopen dinsdag 6 maart zijn wij, Linde, Mirte, Quinty, Ingmar en Tjerk, naar de Tweede Kamer gekomen om aan de Kamerleden van de Commissie Infrastructuur en Waterstaat onze petitie 'Flessenpost' aan te bieden.

De Flessenpost bestond uit 1000 PET-flesjes, die door ons en een heleboel andere kinderen buiten in de natuur gevonden zijn. In deze flesjes hebben wij samen met 1000 andere kinderen een wens gestopt over zwerfafval.

Wij hebben al zoveel geleerd over zwerfafval en al zoveel flesjes en blikjes buiten op straat gevonden, dat wij snappen en weten dat statiegeld op flesjes en blikjes 1 van de belangrijkste maatregelen is, die genomen moet worden om zwerfafval terug te dringen.



Afgelopen dinsdag hebben wij met de Kamerleden en Staatssecretaris Stientje van Veldhoven gesproken. Wij hadden het gevoel dat wij gesnapt werden en dat er echt naar de wensen van ons, kinderen, geluisterd werd. Wij dachten dat zij een juiste beslissing zouden nemen over statiegeld en dat er rekening gehouden zou worden met onze toekomst en het milieu waar wij en alle kinderen van Nederland in moeten leven.

Wij zijn heel erg verdrietig om te horen dat de brief die Staatssecretaris Stientje van Veldhoven geschreven heeft over de invoering van statiegeld weinig rekening met ons houdt. Jullie laten de wereld aan ons achter, we hebben maar één Noordzee, één Nederland, één Wereld. Wij vinden dat de beslissingen die jullie nemen gebaseerd moet zijn op onze toekomst, niet op die van de bedrijven.

Ingmar (10 jaar): "Ik las vanochtend in de krant, dat het Afvalfonds Verpakkingen in plaats van statiegeld te willen invoeren, mensen meer wil laten opruimen. Ik vraag mij dan af, hoe de berm langs de snelwegen en het spoor opgeruimd moeten worden. Ik zie daar zoveel liggen. Het is toch veel te gevaarlijk voor ons om daar op te ruimen."

Mirte (10 jaar): "Wij ruimen zoveel flesjes en blikjes op, maar als wij opgeruimd hebben ligt een week later op dezelfde plek weer heel veel zwerfafval. Ik begrijp dat er meer mensen, zoals wij, moeten opruimen, maar heel veel andere mensen blijven hun spullen weggooien. Alleen opruimen werkt niet".

Linde (10 jaar): "Volgens mij begrijpen die aardige mensen het probleem niet mama? Zij mogen ons wel meehelpen opruimen, dan zien ze zelf hoeveel blikjes en flesjes er op straat liggen."

Wij hopen dat u en uw Kabinet inzien dat de voorgenen maatregelen van Staatssecretaris Stientje van Veldhoven, niet de urgentie hebben om nu werkelijk de flesjes en blikjes uit onze natuur te halen. Wij hopen dat u ervoor gaat zorgen dat statiegeld in 2018 al ingevoerd gaat worden op flesjes en blikjes en zo laat zien dat u rekening met ons houdt en met alle kinderen van Nederland. Wij hopen ook dat u een keer met ons zwerfafval komt opruimen, dan kunnen wij u laten zien hoe erg het is.



Hieronder staan de wensen die wij in onze gevonden PET-flesje hebben gestopt en hebben overhandigd aan de Kamerleden van de Commissie Infrastructuur en Waterstaat.

- Hallo ik ben Linde 10 jaar. Als je goed naar de natuur kijkt en niet alleen oppervlakkig dan pas zie je hoeveel plastic of zwerfafval er ligt. En als er nu statiegeld op de blikjes en flesjes komt, dan worden ze opgeruimd! Gemiddeld raap ik elke week wel 30/40 flesjes of blikjes op. Dat doe ik omdat het mij een goed gevoel geeft, maar wat ik ook opruim het ligt er steeds weer!
- Hallo ik ben Mirte en ik vind het niet normaal dat er zoveel afval in de natuur ligt. Ik ben een dierenliefhebber en wil dat het dierenleed voorkomen wordt en als dat o.a. met statiegeld kan, dan zeg ik GO en doe het! Wij hebben maar één wereld...
- Hoi ik ben Quinty, ik ben 9 jaar. Wij zijn begonnen met GoClean, omdat wij Nederland schoon willen maken. Daarom zijn we gestart met GoClean. Wij zijn elke dag wezen zoeken naar zwerfafval. We vonden heel veel flesjes en blikjes. En daarom willen wij statiegeld op flesjes en blikjes!
- Ik ben Ingmar Heebing ik ben 10 jaar oud en woon in Groessen. Als ik later groot ben dan hoop ik, dat er veel minder zwerfafval op straat ligt. Ik heb in Duiven geholpen met het opruimen van zwerfafval. Ik schrok ervan hoeveel blikjes en flesjes er op straat lagen. Ik hoop dat jullie ervoor kunnen zorgen dat er statiegeld op blikjes en flesjes komt. Ik weet zeker dat dit beter is voor het milieu en dus ook voor mijn toekomst.
- Ik ben Tjerk en ik ben net 8 jaar geworden. Ik heb al heel veel blikjes en flesjes op straat gevonden. Ik hoop dat er statiegeld op komt, want dan kan ik heel rijk worden. Ik weet ook dat het zwerfafval slecht is voor de dieren. Ik heb foto's gezien van beesten, die dood waren gegaan door plastic en blikjes, dat vind ik heel zielig. Mama vertelde mij, dat jullie hier beslissingen nemen over statiegeld. Ik hoop dat jullie een goede keuze maken en denken aan alle kinderen in Nederland.

Met een opgeruimde groet,

Linde, Mirte, Quinty, Ingmar en Tjerk
GoClean Kids



Van: 10.2.e @ravn.nl
Aan: 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e
Onderwerp: actieplan en reductiepercentage voor blikjes
Datum: donderdag 12 april 2018 16:14:30

Beste 10.2.e,

Alweer een tijd geleden dat we elkaar ontmoet en gesproken hebben. Hopelijk is alles goed met je. Met mij gaat het prima. De reden om je deze mail te sturen zal je wel kunnen raden. We willen als RAVN graag onze input leveren aan het te ontwikkelen actieplan om blikjes in het zwerfafval te reduceren. Kan je me aangeven met wie we dit kunnen oppakken. Hopelijk kan je me hierover informeren.

Ik hoor graag van je.

MVG

10.2.e Directeur RAVN M06 10.2.e

Van: 10.2.e | NederlandSchoon
Aan: 10.2.e ; 10.2.e (WWL); 10.2.e - DGMI; 10.2.e (WWL); 10.2.e ; 10.2.e - DGMI; 10.2.e (WWL)
Onderwerp: Handhaving in gemeenten
Datum: vrijdag 11 mei 2018 11:05:23
Bijlagen: [image003.png](#)
[Notitie - resultaten Handhaving bij gemeenten \(2016-2017\).docx](#)
Prioriteit: Hoog

Hallo,

In de laatste vergadering is gesproken over handhavingsscijfers.
 Wij hebben informatie uit de enquête die wij onder gemeenten afnemen. Zie bijgaand.
 Het geeft ons houvast voor de aanvraag bij het oude Afvalfonds voor het subonderdeel
 handhaving.
 Als hier vragen over zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directeur

T 070 - 10.2.e

M 06 - 10.2.e

Stichting Nederland Schoon
 Benoordenhoutseweg 46
 2596 BC Den Haag



NOTITIE – RESULTATEN HANDHAVING VANUIT GEMEENTEN

Aanleiding

Jaarlijks (rondom de jaarwisseling) voert NederlandSchoon vanuit de Landelijke Aanpak Zwerfafval (i.s.m. Rijkswaterstaat en NVRD) een onderzoek uit ter inventarisatie van de zwerfafval aanpak onder gemeenten. Dit onderzoek is primair gericht op het uitvragen van huidig beleid en behoeften, om hierop de dienstverlening van de LAZ organisatie af te stemmen.

Voor een mogelijk nieuwe aanpak van zwerfafval vanuit de LAZ is interesse in de mate waarin gemeenten momenteel handhaving toepassen in hun zwerfafvalaanpak of hierin interesse hebben.

In de Inventarisatie Zwerfafvalaanpak Gemeenten 2016-2017 is hierover uitgebreid uitvraag gedaan door per gebiedsaanpak de optie 'handhaving' als keuzemogelijkheid in de aanpak te bieden. In de vragenlijst van 2017 (Inventarisatie Zwerfafvalaanpak Gemeenten 2017-2018) is meer beknopt aan gemeenten gevraagd of handhaving onderdeel is van hun aanpak.

De resultaten van beide meetronden zullen in deze rapportage worden behandeld.

Respons

De totale Inventarisatie Zwerfafval Aanpak Gemeenten vragenlijst is voor de editie 2016-2017 ingevuld door 170 gemeenten en de editie 2017-2018 is ingevuld door 132 gemeenten.

Sommige gemeenten hebben delen van de vragenlijst (aangegeven als modules) overgeslagen.

Redenen voor het overslaan van modules kunnen zijn: 1) tijdgebrek i.v.m. de lengte van de vragenlijst; 2) onderwerpen zijn niet van toepassing in de gemeente; 3) de aangeschreven contactpersoon is niet op de hoogte van de situatie van het onderwerp binnen de gemeente.

Het is daarom ten allen tijden van belang om per module de respons te vermelden en percentages te berekenen op basis van de beschikbare respons.

In de resultaten wordt onderscheid gemaakt in 3 typen gemeenten:

- G25. Dit zijn de grootste 25 gemeenten van Nederland op basis van inwoneraantal.
- G50. Dit zijn de grootste 50 gemeenten ná de eerste 25. Tevens op inwoneraantal.
- Overige gemeenten. Dit zijn alle resterende gemeenten.

In de tekst worden deze groepen veelal aangesproken als respectievelijk: grote, middelgrote en kleine gemeenten.

Wanneer voor een subgroep gemeenten de respons minder dan 20% is, dan zullen de resultaten niet geëxtrapoleerd worden voor deze groep.

Handhaving als onderdeel van algehele zwerfafval aanpak

Inventarisatie Zwerfafvalaanpak Gemeenten 2016-2017

Welke onderwerpen zijn onderdeel van de zwerfafval aanpak?

	Alle gemeenten	G25	G50	Overige
Beheergericht ontwerp en inrichting openbare ruimte	39%	45%	69%	34%
Optimalisatie afvalbakkenstructuur	57%	45%	77%	55%
Aanpak bijplaatsingen	48%	64%	85%	40%
Gerichte handhaving	35%	36%	69%	29%
Inzet van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt	49%	82%	69%	42%
Bevordering participatie	66%	91%	92%	60%
Gedragbeïnvloeding	71%	91%	100%	64%

*Let op: op deze vragen konden meerdere antwoorden worden gegeven, dus het totaal telt niet op tot 100%. Het percentage is het % gemeenten dat het betreffende onderwerp mee neemt in de zwerfafvalaanpak.

Inventarisatie Zwerfafvalaanpak Gemeenten 2017-2018

Welke onderwerpen zijn onderdeel van de zwerfafval aanpak?

	Bekend met onderwerp	Toegepast in zwerfafval aanpak	Van plan toe te passen in aanpak
Beheergericht ontwerp en inrichting openbare ruimte	64%	37%	25%
Optimalisatie afvalbakkenstructuur	47%	45%	32%
Aanpak bijplaatsingen	52%	49%	25%
Gerichte handhaving	50%	54%	23%
Inzet van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt	50%	63%	10%
Bevordering participatie	50%	72%	22%
Gedragbeïnvloeding	49%	69%	26%
Beïnvloeding van beleving	47%	44%	25%
Monitoring van effectiviteit van aanpak	48%	49%	29%

*Let op: op deze vragen konden meerdere antwoorden worden gegeven, dus het totaal telt niet op tot 100%. Het percentage is het % gemeenten dat het betreffende onderwerp mee neemt in de zwerfafvalaanpak.

*Kanttekening: Deze vraag is in feite 2 vragen in één. De intentie was om vast te stellen hoeveel gemeenten bekend zijn met een onderwerp (zich bewust zijn van het bestaan van het thema en de mogelijkheden), en vervolgens in hoeverre ze dit momenteel toepassen of de intentie hebben toe te passen. In de resultaten valt echter op dat veel respondenten/gemeenten hebben aangegeven een thema toe te passen, maar dan niet hebben aangevinkt dat ze er bekend mee zijn (terwijl toepassen veronderstelt dat je er bekend mee bent). Dit suggereert dat de vraag niet duidelijk was en men de antwoorden anders heeft geïnterpreteerd, mogelijk is 'bekend met het onderwerp' door een deel van de respondenten beschouwd als een restcategorie voor wanneer men er niets mee deed. De resultaten in de eerste kolom zijn hierdoor maar beperkt bruikbaar.

Vervolganalyse bovenstaande tabel:

Verdeling gemeenten die Gerichte Handhaving hebben toegepast of van plan zijn toe te passen

	Alle gemeenten	G25	G50	Overige
Gerichte handhaving Toegepast in aanpak	54%	50%	53%	55%
Gerichte handhaving Van plan toe te passen	23%	8%	13%	26%

Handhaving als onderdeel van gebiedsaanpak

Inventarisatie Zwerfafvalaanpak Gemeenten 2016-2017

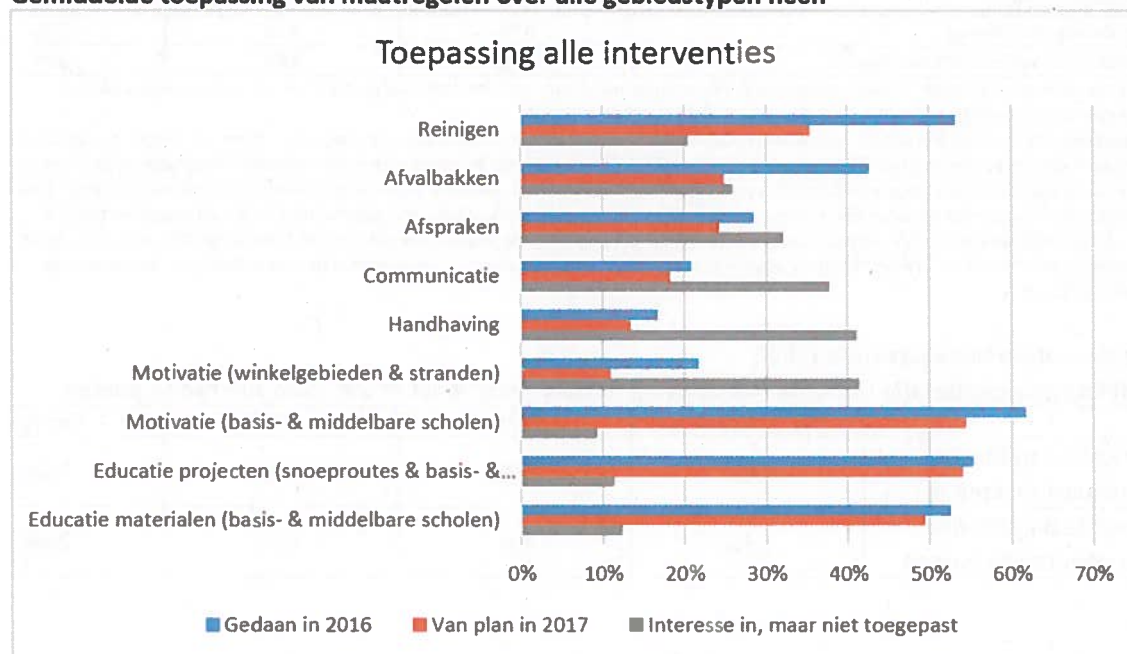
In de meting van 2016-2017 is aan gemeenten per gebiedsaanpak gevraagd welke maatregelen ze hierin hadden toegepast voor 2016 en welke ze van plan waren toe te passen in 2017.

Tevens is per gebiedstype voorgeschreven wat de handhaving in dit gebiedstype zou kunnen zijn. De uitgevraagde handhaving betreft dus veelal voorgeschreven typen handhavingsmaatregelen in plaats van handhaving in het algemeen, waar in eerdere onderdelen naar gevraagd werd.

Gebiedstype	Handhaving Ingezet in 2016	Handhaving Van plan in te zetten in 2017*
Winkelgebieden Handhaving op 25-meter regel	13%	12%
Fastfood Handhaving op 25-meter regel	10%	5%
Snoeproutes Handhaving acties op snoeproutes	21%	17%
Uitgaansgebieden Handhaving op 25-meter regel	13%	9%
Openbaar Vervoer Handhaving acties in OV gebieden	3%	3%
Recreatiegebieden Handhaving tegen dumping	32%	25%

* Kanttekening bij deze resultaten is dat voor alle typen interventies de geschatte aanpak voor 2017 lager was dan de inzet in 2016. Dit impliceert dat gemeenten voor de zwerfafvalaanpak van het komend jaar niet vooruit plannen, of in ieder geval niet op dit detail niveau.

Gemiddelde toepassing van maatregelen over alle gebiedstypen heen



Behoeftte vanuit gemeente aan hulp en info over handhaving

Inventarisatie Zwerfafvalaanpak Gemeenten 2016-2017

Heeft u behoefte aan advies, kennis of een bijeenkomst op deze onderwerpen?

	Advies (op maat)	Kennis (producten)	Bijeenkomst
Supporter van Schoon	14%	58%	15%
Opschoonacties	16%	61%	8%
Participatie	29%	54%	26%
Monitoring	13%	46%	11%
Beeldgericht reinigen	13%	33%	6%
Beheer en inrichting	13%	47%	13%
Afvalbakken	21%	55%	14%
Bijplaatsingen	28%	54%	22%
Handhaving	16%	42%	15%
Arbeidsparticipatie	8%	33%	13%
Winkelgebieden	13%	41%	13%
Fastfood	4%	28%	2%
Snoeproutes	15%	46%	13%
Markten	7%	34%	6%
Uitgaansgebieden	6%	27%	2%
Openbaar vervoer	2%	23%	2%
Wegen	6%	34%	3%
Evenementen	18%	44%	18%
Recreatiegebieden	12%	41%	9%
Scholen en educatie	28%	60%	21%

Inventarisatie Zwerfafvalaanpak Gemeenten 2017-2018

Heeft u behoefte aan advies, kennis of een bijeenkomst op deze onderwerpen?

	Advies (op maat)	Kennis (documenten)	Bijeenkomst / training
Supporter van Schoon	2%	52%	29%
Opschoonacties	7%	54%	7%
Participatie	8%	57%	15%
Monitoring	4%	58%	7%
Beeldgericht reinigen	2%	52%	2%
Beheer en inrichting	3%	59%	5%
Afvalbakken	29%	58%	22%
Bijplaatsingen	34%	53%	12%
Handhaving	12%	54%	7%
Arbeidsparticipatie	4%	47%	9%
Winkelgebieden	4%	50%	10%
Fastfood	20%	40%	21%
Snoeproutes	4%	35%	8%
Markten	3%	47%	23%
Uitgaansgebieden	1%	40%	23%
Openbaar vervoer	1%	39%	20%
Wegen	2%	45%	4%
Evenementen	10%	35%	12%
Natuur recreatie	1%	42%	22%
Waterrecreatie	4%	39%	21%
Basisscholen	13%	42%	13%
Middelbare scholen	11%	54%	28%

Conclusies: Handhaving tegen zwerfafval vanuit gemeente

Op basis van de analyses uit de Inventarisatie Zwerfafvalaanpak Gemeenten kunnen enkele conclusies getrokken worden:

- ✓ Ruim 1/3 van de Nederlandse gemeenten past handhaving toe in hun zwerfafval aanpak
Het is onbekend hoe deze gemeenten handhaving inzetten
- ✓ De inzet van handhaving is in 2017 gestegen ten opzichte van 2016
- ✓ Er is veel interesse in / behoefte aan hulp en informatie over het toepassen van handhaving
- ✓ Middelgrote en kleine gemeenten zetten vaker in op handhaving dan grote gemeenten
- ✓ Handhaving is van alle mogelijke interventies tegen zwerfafval de minst toegepaste optie
- ✓ Handhaving tegen dumping in natuurgebieden en handhaving op snoeproutes zijn de meest gebruikte vormen van handhaving

Van: 10.2.e - HBIZ
 Aan: 10.2.e - DGMI
 Onderwerp: RE: boete zwerfafval
 Datum: donderdag 17 mei 2018 15:42:00

Hoi,

Heb de eerste zin aangepast en er het volgende van gemaakt.

Maatregelen tegen zwerfafval (~~zoals vastgelegd in de Wet Milieubeheer~~) kunnen zijn opgenomen in de (afvalstoffen)verordening van de gemeente, bijvoorbeeld een verbod om afval achter te laten in de openbare ruimte zonder gebruik te maken van de van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen. Handhaving kan langs twee routes plaatsvinden, namelijk bestuurlijk en strafrechtelijk. Gemeenten hebben in 2009 een zelfstandige bevoegdheid gekregen om op te kunnen treden tegen veel voorkomende en overlast veroorzakende overtredingen van de APV, met de invoer van de Wet bestuurlijk boete overlast in de openbare ruimte (Wbboor). De Bestuurlijke boete overlast kan zonder tussenkomst van een rechter worden opgelegd door bijvoorbeeld een buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA). De ontvangsten van deze boete komen ten goede aan de gemeentekas (VNG, 2015). Hier staat tegenover dat gemeenten die kiezen voor de bestuurlijke boete verantwoordelijk zijn voor het opstellen van normen, het houden van toezicht en het naleven ervan voor overlast in de openbare ruimte. Naast de bestuurlijke boete overlast is er ook de bestuurlijke strafbeschikking overlast. In dat geval legt de gemeente namens het Openbaar Ministerie boetes op. De hoogte van deze boete voor het op straat gooien van rommel is vastgesteld op € 140 en komen ten goede aan het Rijk. Deze boete is gekoppeld aan afval dat intentioneel op straat gegooid wordt. (Openbaar Ministerie, n.d.). Op afval in de openbare ruimte achterlaten staat zelfs een boete van € 370 (Openbaar Ministerie, n.d.). Ter vergelijking, de standaard boete voor het stelen van een fiets is €300,- (Strafrechtadvocatennetwerk, n.d.).

Groetjes,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI
 Verzonden: donderdag 17 mei 2018 09:57
 Aan: 10.2.e - HBIZ <10.2.e@minienm.nl>
 Onderwerp: RE: boete zwerfafval

Ik heb nog even verder gekeken en dit heb ik er nu van gemaakt, op basis van een stuk dat in een onderzoek van MilieuCentraal over zwerfafval staat. 11.1

[REDACTED]

De maatregelen tegen zwerfafval (zoals vastgelegd in de Wet Milieubeheer) zijn opgenomen in de afvalstoffenverordening van de gemeente. In de verordening kan bijvoorbeeld staan dat geen papiertjes, blikjes of flesjes op straat mogen worden gegooid. Wie dit toch doet, is in overtreding. Handhaving kan langs twee routes plaatsvinden, namelijk bestuurlijk en strafrechtelijk. Gemeenten hebben in 2009 een zelfstandige bevoegdheid gekregen om op te kunnen treden tegen veel voorkomende en overlast veroorzakende overtredingen van de APV, met de invoer van de Wet bestuurlijk boete overlast in de openbare ruimte (Wbboor). De Bestuurlijke boete overlast kan zonder tussenkomst van een rechter worden opgelegd door bijvoorbeeld een buitengewoon

opsporingsambtenaar (BOA). De ontvangsten van deze boete komen ten goede aan de gemeentekas (VNG, 2015). Hier staat tegenover dat gemeenten die kiezen voor de bestuurlijke boete verantwoordelijk zijn voor het opstellen van normen, het houden van toezicht en het naleven ervan voor overlast in de openbare ruimte. Naast de bestuurlijke boete overlast is er ook de bestuurlijke strafbeschikking overlast. In dat geval legt de gemeente namens het Openbaar Ministerie boetes op. De hoogte van deze boete voor het op straat gooien van rommel is vastgesteld op € 140 en komen ten goede aan het Rijk. Deze boete is gekoppeld aan afval dat intentioneel op straat gegooid wordt. (Openbaar Ministerie, n.d.). Op afval in de openbare ruimte achterlaten staat zelfs een boete van € 370 (Openbaar Ministerie, n.d.). Ter vergelijking, de standaard boete voor het stelen van een fiets is €300,- (Strafrechtadvocatennetwerk, n.d.).

Ongeveer twee derde van de Nederlanders ziet

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: donderdag 17 mei 2018 08:55
Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: boete zwerfafval

Hoi 10.2.e,

Wat ik hieruit opmaak is dat het nog steeds gaat om handhaving van lokale APV's door lokale boa's die blijkbaar voor het boetebedrag teruggrijpen op het feitenboekje van het OM. Dus blijkbaar vind er handhaving plaats van in APV opgenomen verboden om zwerfafval te laten ontstaan.

Groetjes,
10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI
Verzonden: woensdag 16 mei 2018 15:37
Aan: 10.2.e - HBJZ < 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: boete zwerfafval

Dag 10.2.e,

Deze info heb ik in 2012 gekregen over boetes over zwerfafval en volgens mij nog steeds actueel.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: dinsdag 27 november 2012 17:47
Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>
CC: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: Verhoging bestuurlijke boete zwerfafval

Hoi 10.2.e,

Dat is inderdaad een goede vraag. Ik had al het een en ander uitgezocht. Justitie liet mij eerder heel duidelijk weten dat IenM niet over het beleid van het OM gaat. Ik heb in mijn mail hieronder (helemaal onderaan) uitgezocht hoe het zit met de

bestuurlijke boete voor zwerfafval: hoe wordt "zwerfafval" gedefinieerd, in welke documenten komt het voor, om welke bedragen gaat het. De bestuurlijke boete is opgenomen in het Besluit bestuurlijke boete in de openbare ruimte, in de Richtlijn voor strafvordering bestuurlijke strafbeschikking overlastfeiten en in het feitenboekje van het OM. (De bedragen in deze documenten komen overigens niet overeen.) Blijkbaar is het feitenboekje van het OM het meest belangrijke document. Hier werken de BOA's mee. Pas als dit boekje is aangepast, kan de rest aangepast worden. Wat de status is van het Besluit bestuurlijke boete in de openbare ruimte, is mij nog steeds niet duidelijk. Ik heb begrepen dat gemeenten hier (bijna) geen gebruik van maken, maar dat vooralsnog besloten is om dit besluit niet in te laten trekken. Dit betekent dat als het feitenboekje van het OM gewijzigd wordt, het besluit feitelijk gezien ook gewijzigd moet worden. De Commissie Feiten en Tarieven van het OM gaat over het feitenboekje en bepaalt wat de inhoud van het boekje is. Zij zouden van de zomer bij elkaar komen om ons onderwerp te bespreken, maar ik heb niets meer gehoord (vandaar mijn herinneringsmails). Ik heb zelf mijn twijfels over de verhoging van de bestuurlijke boete. Het bedrag van €390 euro is veel hoger dan de rest van de bedragen opgenomen in het boekje. De Commissie zal daarnaast ook rekening houden met de "durf" van boa's om dergelijke bedragen uit te schrijven. Ik kan me voorstellen dat ze niet snel een bon zullen uitschrijven als ze iemand op heterdaad betrappen, omdat dat een heftige reactie kan uitlokken bij de betreffende persoon. Verder kwam van de zomer in het nieuws dat een kantonrechter had bepaald dat hij een boete van €180 euro voor het veroorzaken van zwerfafval te veel vond. Die dingen zullen meewegen. Mocht de Commissie ons toch een kans willen geven, dan zouden we/jullie met hele goede argumenten moeten komen. Dus de vertraging heeft te maken met de Commissie. Zodra ik meer weet, laat ik het jullie weten.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI
Verzonden: dinsdag 27 november 2012 17:04
Aan: 10.2.e - HBJZ
CC: 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: Verhoging bestuurlijke boete zwerfafval

Ha 10.2.e,

Dank je. Waarom suddert dit zo lang?

Op 11 december staat AO gepland, kun je een Q&A maken hierover? De Q is "Hoe staat het er mee?"

Alvast bedankt!

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: dinsdag 27 november 2012 16:39
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - ILI
Onderwerp: FW: Verhoging bestuurlijke boete zwerfafval

Dag allen,
Ik stuur jullie bij deze t.i. een e-mail van Justitie over de verhoging van de bestuurlijke boete voor zwerfafval door.
De Commissie Feiten en Tarieven (OM) heeft nog niets laten weten over de

mogelijkheden.
Ik houd jullie op de hoogte.
Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR [mailto: 10.2.e @minvenj.nl]
Verzonden: dinsdag 27 november 2012 13:53
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - BD/DVB/IV
Onderwerp: RE: Verhoging bestuurlijke boete zwerfafval

Beste 10.2.e,

Ik zal navraag doen bij de CFT.

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
Wetgevingsjurist

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Wetgeving | Sector straf- en sanctierecht
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | 10.2.e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T 070 10.2.e
E 10.2.e @minvenj.nl
.....

Van: 10.2.e - HBJZ [mailto: 10.2.e @minienm.nl]
Verzonden: dinsdag 27 november 2012 12:16
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR; 10.2.e - BD/DVB/IV
Onderwerp: RE: Verhoging bestuurlijke boete zwerfafval

Dag 10.2.e,

Ik vroeg me af of de Commissie Feiten en Tarieven van het OM nog overleg heeft gehad over de verhoging van de bestuurlijke boete voor zwerfafval.
Zijn er nog ontwikkelingen?

Vriendelijke groet,

10.2.e

mr. 10.2.e
Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Afdeling Risico en Milieukwaliteit
Koningskade 4 | Postbus 20906 | 2500 EX Den Haag | T 070 - 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DW/SSR [mailto: 10.2.e @minvenj.nl]
Verzonden: vrijdag 13 juli 2012 17:34
Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ; 10.2.e - BD/DVB/IV
Onderwerp: RE: Verhoging bestuurlijke boete zwerfafval

Beste 10.2.e,

Ik ben nog in afwachting van een standpunt van de commissie Feiten en Tarieven van het OM. Vanwege de zomervakantie verwacht de secretaris van de commissie dat de commissieleden niet op korte termijn over dit punt kunnen overleggen. Mocht ik echter alsnog op een eerder moment een reactie van de commissie ontvangen, dan laat ik je dat zo snel mogelijk weten.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e

Wetgevingsjurist

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Wetgeving | Sector straf- en sanctierecht
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | 10.2.e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 070 10.2.e
E 10.2.e @minvenj.nl

Van: 10.2.e - CEND-HDJZ [mailto: 10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: vrijdag 13 juli 2012 17:29

Aan: 10.2.e - BD/DVB/IV; 10.2.e - BD/DW/SSR

Onderwerp: RE: Verhoging bestuurlijke boete zwerfafval

Dag 10.2.e,

Bedankt voor het doorsturen van de brief en het evaluatierapport.

Het is nu dus duidelijk dat het Besluit bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte niet zal worden ingetrokken.

Mocht de Commissie Feiten en Tarieven een verhoging van de boete voor zwerfafval (en eventueel andere categorieën die hiermee te maken hebben) ook terecht vinden, dan lijkt mij dat het Besluit bestuurlijke boete ook aangepast zou moeten worden.

Ik hoor graag wat het standpunt van de Commissie is. Ik zou het fijn vinden als we daarna een keer samen naar de mogelijkheden kunnen kijken.

Groeten en alvast een goed weekend,

10.2.e

mr. 10.2.e
Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Afdeling Risico en Milieukwaliteit
Koningskade 4 | Postbus 20906 | 2500 EX Den Haag | T 070 - 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DVB/IV [mailto: 10.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: maandag 9 juli 2012 11:29

Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ; 10.2.e - BD/DW/SSR

Onderwerp: RE: Verhoging bestuurlijke boete zwerfafval

Hallo 10.2.e,

Bijgevoegd de brief met bijlage zoals hij aan de TK is gezonden. We hebben besloten de Bestuurlijke boete overlast vooralsnog niet in te trekken. Zie laatste alinea.

Groet,

10.2.e

Senior Beleidsmedewerker

Afdeling Integrale Veiligheid
DGRR/Directie Veiligheid en Bestuur
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Schedeldoekshaven 100 | 2511 CW | Den Haag | Kamer 10.2.e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
Secretariaat | 070 10.2.e

T 070 10.2.e
10.2.e @minvenj.nl
<http://www.rijksoverheid.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: 10.2.e - CEND-HDJZ [[mailto: 10.2.e @minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)]
Verzonden: dinsdag 26 juni 2012 14:58
Aan: 10.2.e - BD/DW/SSR; 10.2.e - BD/DVB/IV
Onderwerp: Verhoging bestuurlijke boete zwerfafval

Dag 10.2.e en 10.2.e,

Ik heb geprobeerd om onderstaande mail naar jullie toe te sturen. Ik zie dat het niet is gelukt, omdat jullie inbox waarschijnlijk te vol zit. Ik probeer het nu met 1 bijlage minder.

Vriendelijke groet,

10.2.e

mr. 10.2.e
Ministère van Infrastructuur en Milieu | Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Afdeling Risico en Milieukwaliteit
Koningskade 4 | Postbus 20906 | 2500 EX Den Haag | T 070 - 10.2.e

Van: 10.2.e - CEND-HDJZ
Verzonden: dinsdag 26 juni 2012 14:50
Aan: 10.2.e @minvenj.nl
CC: 10.2.e @minvenj.nl
Onderwerp: Verhoging bestuurlijke boete zwerfafval

Dag 10.2.e,

Ik heb een aantal keren contact gehad met jouw collega 10.2.e over de mogelijkheid om de bestuurlijke boete voor zwerfafval te verhogen. Mogelijk heeft ze al contact met je opgenomen over dit onderwerp. Graag wil ik je het volgende voorleggen.

Vanuit IenM willen wij graag dat de boete voor het gooien van afval op straat verhoogd wordt. Ook vanuit de Kamer is gebleken dat er iets gedaan zou moeten worden aan zwerfafval. Zwerfafval bevat in verhouding veel verpakkingsmateriaal. Het onderwerp is ook ter sprake gekomen in het AO van 7 maart 2012 'Grondstoffen en afval'. In de bijlage vind je het verslag van dit AO (zie op pagina's 37 (onderaan) en 38). De

Staatssecretaris van IenM heeft tijdens dit AO toegezegd dat (hij zal proberen dat) de boete verhoogd zal worden naar € 390,-. Lid Mos heeft hierover ook een motie ingediend, zie de tweede bijlage.

Wat betreft de regelgeving op het gebied van de bestuurlijke boete voor afval kom ik uit op het volgende:

- 1- Besluit bestuurlijke boete in de openbare ruimte (http://wetten.overheid.nl/BWBR0024941/geldigheidsdatum_26-06-2012). Artikel 3 van dit besluit heeft betrekking op afval, in de bijlage staan de betreffende boetes vermeld. Het gaat dan vooral om:
 - artikel 3, sub d (Buiten een daarvoor door het college bestemde plaats en buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer een afvalstof, een stof of voorwerp in de bodem brengen, storten, houden, achterlaten of anderszins plaatsen op een wijze die aanleiding kan geven tot hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu, €150);
 - artikel 3, sub e (het achterlaten van straatafval in de openbare ruimte, €90);
 - artikel 3, sub i (het achterlaten van zwerfafval bij vervoeren, laden of lossen van afvalstoffen, €90);
 - artikel 3m sub j (het op een voor het publiek zichtbare plaats aanwezig hebben van afvalstoffen, €150).In artikel 3 staan nog meer feiten vermeld, bijvoorbeeld artikel 3, sub f: "het doorzoeken of verspreiden van afvalstoffen of inzamelmiddelen die ter inzameling gereed staan" (€90). Hier is niet direct sprake van zwerfafval, maar ik kan me voorstellen dat als afvalinzamelpunten worden doorzocht, dat er dan ook sprake is van het creëren van zwerfafval.
- 2- De Richtlijn voor strafvordering bestuurlijke strafbeschikking overlastfeiten, zie bijlage 3. Ik heb van 10.2.e begrepen dat de gemeenten vooral gebruik maken van deze richtlijn van het OM en niet van bovengenoemd besluit. De relevante feiten genoemd in deze richtlijn zijn:
 - BF 212 e: "door anders dan in de aanwezige afvalbakken wegwerpen, neerleggen en/of achterlaten van afval, vuilnis, resten van levensmiddelen, papier, blikken, flessen of verpakkingsmateriaal": €90;
 - BH 020: "afvalstoffen, stoffen of voorwerpen zodanig laden, lossen, vervoeren of andere werkzaamheden verrichten dat de weg wordt verontreinigd of het milieu nadelig kan worden beïnvloed": €90;
 - BH 022: "straatafval achterlaten in de openbare ruimte zonder gebruik te maken van de van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen": €90;
 - BH 096: "als particulier een afvalstof, stof of voorwerp buiten een daarvoor bestemde plaats en buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer op of in de bodem brengen, storten, houden, achterlaten of anderszins plaatsen op een wijze die aanleiding kan geven tot hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu" (€160. NB. Op grond van bovengenoemd besluit is de boete voor dit feit €150.)Ook in deze richtlijn staan andere feiten met betrekking tot afval genoemd die "zwerfafval-gerelateerd" zijn.
- 3- Het OM maakt ook gebruik van een feitenboekje, waar alle feiten en boetes opgesomd zijn. (http://www.om.nl/onderwerpen/feiten_en_tarieven/). Op pagina 230 e.v. staan de feiten m.b.t. afval vermeld. Een aantal relevante feiten:
 - pH 016: "afvalstoffen die ter inzameling gereed staan doorzoeken en verspreiden". De boete hiervoor bedraagt €120 en het Besluit en de richtlijn gaan uit van een bedrag van €90;
 - pH 020: "afvalstoffen, stoffen of voorwerpen laden, lossen, vervoeren of andere werkzaamheden verrichten, zodanig dat de weg wordt verontreinigd of het milieu nadelig kan worden beïnvloed", €120;
 - pH 020: "straatafval achterlaten in de openbare ruimte zonder gebruik te maken van de van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen", €120 (NB. In het Besluit en de richtlijn staat €90.)
 - pH 096: "als particulier een afvalstof, stof of voorwerp buiten een daarvoor bestemde plaats en buiten een inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer

op of in de bodem houden, achterlaten of anderszins plaatsen op een zodanige wijze die aanleiding kan geven tot hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu", €340. (Het Besluit heeft het over een bedrag van €150 en de richtlijn over een bedrag van €160).

- pH 025: "als particulier zich van een afvalstof ontdoen door deze buiten een inrichting te storten, op of in de bodem te brengen of te verbranden (betreft kleine hoeveelheden afvalstoffen zoals klein consumptieafval, papier, peuken etc.)", €340. (Lijkt op pH 096, bij dit feit hoort ook de handeling "verbranden".)

Als we de bestuurlijke boete voor zwerfafval willen verhogen, hebben we dus te maken met deze drie "middelen".

Ik heb van 10.2.e begrepen dat het Besluit bestuurlijke boete in de openbare ruimte mogelijk zal worden ingetrokken. Weet jij hier meer over?

Als ik zo de feiten en de bedragen met elkaar vergelijk, dan komen deze niet altijd overeen. Als we de bedragen m.b.t. zwerfafval willen wijzigen, dan dient als eerste het Besluit gewijzigd te worden.

Weet jij hoe het Besluit zich verhoudt met de richtlijn en het feitenboekje?

Ik zou het fijn vinden als jij mij zou kunnen informeren over de aanpak. Mocht je een overleg hierover handiger vinden, dan hoor ik dat graag.
Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

10.2.e

mr. 10.2.e
Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Afdeling Risico en Milieukwaliteit
Koningskade 4 | Postbus 20906 | 2500 EX Den Haag | T 070 - 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Staatssecretaris

Bestuurskern
Dir. Duurzaamheid
Cluster CDen Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag**Contactpersoon**
10.2.e

Senior Beleidsmedewerker

M +31(0)6- 10.2.e
10.2.e @minienm.nl**Datum****Kenmerk**
IENW/BSK-2018/111754**Bijlage(n)**
1

nota ter informatie

Appreciatie van de draft Richtlijn voor *Single-use plastic products* (SUPP)

Inleiding

U heeft gevraagd om een appreciatie van het draft voorstel over *single-use plastic products* (plastic wegwerpproducten). Vrijdagmiddag hebben wij via de PV in Brussel het definitieve voorstel van de Commissie ontvangen.

Samenvatting, kern of boodschap

De Commissie komt met een ambitieus voorstel dat u kunt ondersteunen. Het draagt immers bij aan uw ambities voor een circulaire economie en aan de noodzakelijke reductie van plastic zwerfafval en de bijdrage daarvan aan de plastic soep. Bovendien moet productbeleid op Europees niveau worden aangepakt in het kader van een *level playing field*.

Naar verluidt komt de Europese Commissie binnenkort met het voorstel om brandstof uit oud niet-recyclebare plastics te erkennen als schone brandstof, zie ook het bijgevoegde artikel uit Trouw. Het kritiekpunt hierop is dat hiermee de deur naar acceptatie van fossiel plastic als hernieuwbare brandstof wordt geopend.

De beleidslijn hierover is op dit moment als volgt:

- Het omzetten van niet-recyclebare plastics in brandstof mag niet de druk wegnemen op het uitfasen van niet-recyclebare plastics en kan dus alleen maar een tijdelijke oplossing zijn in de transitie naar een circulaire kunststofketen.
- Tot het moment van volledige uitfasering is er behoefte aan een tijdelijke oplossing die deze reststroom kan benutten.

10.2.e

Senior Beleidsmedewerker

Van: 10.2.e) - DGMI
Aan: 10.2.e) - DBO
Cc: 10.2.e) - DGMI; 10.2.e) - DGMI; 10.2.e) - DGMI;
 10.2.e) - DGMI
Onderwerp: Stukken gesprek Roald 12 sept 13.30 over Verpakkingen en de Raamovereenkomst
Datum: maandag 11 september 2017 12:35:16
Bijlagen: [Presentatie Roald Lapperre roy en statiegeld.pptx](#)
[Interne Discussienotitie evaluatie Raamovereenkomst incl actie versie Roald Lapperre.docx](#)

Beste 10.2.e,

Morgen spreken we met Roald over Verpakkingen en de Evaluatie van de Raamovereenkomst. In de bijlage vind je hiervoor twee stukken.

- Een presentatie met gesprekspunten op basis waarvan we de hoofdpunten en geschiedenis van het dossier zullen toelichten.
- Een interne discussie notitie met daarin een tabel met belangrijkste gesprekspunten van de evaluatie en de inzet van lenM daarbij.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Beleid Verpakkingen en Circulaire Economie

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directie Duurzaamheid
 DG Milieu en Internationaal
 Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

 T +31 € 10.2.e
 10.2.e mlnt@mim.nl

Factsheet Zwerfafval en statiegeld

	Inzet	Doel	Tijdpad	Kosten
Petitiemotie Plastic Soup Surfer	Effectieve maatregelen ter bestrijding van flesjes in zwerfafval	90% reductie van plastic flesjes	Binnen 3 jaar	n.v.t.
Raam-overeenkomst	Bestrijding van zwerfafval	Geen doelen	Gedurende de periode van de overeenkomst: 2013-2022	20 miljoen per jaar (betaald door St. Afvalfonds)
Zwerfafvalplan bedrijfsleven	Bestrijden van al het zwerfafval	- Niveau van Schoon van Nederland stijgt van een 7 naar een 8. - Recycling PET-flesjes stijgt naar 90%. - Hoeveelheid zwerfafval (excl. kauwgom en sigarettenpeuken) halveert.	Resterende periode raamovereenkomst: t/m 2022	47 miljoen per jaar (235 miljoen voor 5 jaar) betaald door St. Afvalfonds
Statiegeld: onderzoek CE Delft	Kosten en milieueffecten van statiegeld in kaart brengen	Geen doel, verwachting is 70-90% reductie van flesjes en blikjes in het zwerfafval	n.v.t.	10-110 miljoen

NB. Bovenstaande pakketten verschillen sterk van elkaar, wat vergelijking lastig maakt. De petitiemotie van Plastic Soup Surfer is een doelstelling zonder plan en middelen. De afspraken in de Raamovereenkomst zijn een lopende financiële inspanningsverplichting zonder doel. Het zwerfafvalplan is een conceptplan met niet uitgewerkte ambities, inzet en financiële middelen. Voor statiegeld betreft het wetenschappelijk onderzochte verwachte kosten en effecten van een specifiek concreet beleidsinstrument.

Cijfers over zwerfafval¹

- Flesjes:
 - o Er komen circa 900 miljoen flesjes jaarlijks op de markt.
 - o Op dit moment wordt circa 60-70% van de flesjes gerecycled.
 - o 50 – 100 miljoen stuks van de flesjes wordt op dit moment zwerfafval.
 - o Plastic flesjes vormen circa 3% van het zwerfafval.
- Blikjes:
 - o Er komen circa 1.800 miljoen blikjes de markt.
 - o 100 – 160 miljoen stuks van de blikjes worden op de moment zwerfafval.
 - o Blikjes vormen circa 6% van het zwerfafval.
- Verpakkingen:
 - o 55% van het grof zwerfafval bestaat uit verpakkingsafval:
 - 7,4% take away (zakjes, koffiebekers, etc.).
 - 16,1% snoepwikkels.
 - 15,6% drankenverpakkingen (waaronder flesjes en blikjes, daarnaast glas, drankenkartons, doppen, etc).
 - 4,1% kunststof verpakkingen.
 - 11,3% overige verpakkingen.
 - o De overige 45% van het grof zwerfafval bestaat uit niet-verpakkingen van voornamelijk kunststof en papier.
- Naast grof zwerfafval wordt fijn zwerfafval gemeten, dit bestaat voor 2/3 uit sigarettenpeuken en 1/3 uit kauwgom. Grof en fijn zwerfafval zijn afzonderlijke statistieken.
- Kosten :
 - o Het kost de gemeenten per jaar circa 200 miljoen om zwerfafval op te ruimen.

¹ Rijkswaterstaat meet de hoeveelheid zwerfafval in aantallen. In de publieke discussie worden ook vaak cijfers over (flesjes in het) zwerfafval gebruik op basis van gewicht of volume, vaak met daarbij de claim dat de hoeveelheid flesjes en blikjes in werkelijkheid hoger ligt (tot wel 40%). Er zijn alleen meerjarige onafhankelijke cijfers m.b.t. aantallen. Claims over het aandeel flesjes en blikjes in het zwerfafval op basis van gewicht of volume zijn niet te verifiëren. De Kamer is altijd op basis van de RWS meting in aantallen geïnformeerd.

- Het verpakkende bedrijfsleven draagt jaarlijks 25,5 miljoen (20 miljoen raamovereenkomst plus 5,5 miljoen voor Nederland Schoon) bij aan bestrijding van zwerfafval.

Wat zijn de kosten van statiegeld?

- De totale netto kosten van statiegeld voor het bedrijfsleven bedragen €10 tot €110 miljoen per jaar verdeeld over 8 varianten (zie bijlage voor het totale overzicht van kosten).
- Het gaat hier om totale systeemkosten, een onderverdeling van deze kosten naar bijvoorbeeld supermarkten, multinationals of het MKB is niet beschikbaar.
- De petitie van de Plastic Soep Surfer is alleen gericht op flesjes en dateert van februari 2017.
- De kosten-baten van een statiegeldsysteem uitsluitend gericht op flesjes zijn op dit moment niet bekend en vragen aanvullend onderzoek. CE Delft voert dit onderzoek op korte termijn uit zodat de resultaten rond 20 januari 2018 beschikbaar zijn.

Wat zijn de effecten van statiegeld?

- Het onderzoek van CE Delft laat zien dat met statiegeld 70-90% reductie van kleine plastic flesjes in het zwerfafval mag worden verwacht. Hierbij geeft CE Delft echter wel aan dat er sprake is van grote onzekerheden en beperkte beschikbaarheid van wetenschappelijk onderzoek.
- CE Delft schat in dat het retourpercentage van statiegeldverpakkingen (de hoeveelheid flesjes en blikjes dat wordt ingeleverd) zal variëren van circa 80% bij 10 cent statiegeld tot 90% bij 25 cent statiegeld. Gesteld kan worden dat met statiegeld grofweg een vergelijkbaar percentage PET recycling mag worden verwacht als met het aanvullende pakket van het bedrijfsleven, circa 90% recycling.

Wat heeft Schoon Belonen opgeleverd?

Schoon Belonen is onafhankelijk door Rijkswaterstaat gemonitord. Daaruit komt naar voren dat alleen in de meest actieve gemeenten en in de directe omgeving van betrokken maatschappelijke organisaties, een effect op vermindering van het zwerfafval meetbaar is van circa 10%-40%. Twee van de drie Schoon Belonen partijen – Natuur en Milieu en de VNG – hebben tijdens de hoorzitting in de Tweede Kamer aangegeven Schoon Belonen 'weinig effectief' te vinden. 11.1

Wat levert het plan van het bedrijfsleven op?

11.1

- Tijdens de rondetafel over statiegeld in de Tweede Kamer op 30 november jl. heeft StAV aangegeven voorstander te zijn van een brede aanpak, omdat statiegeld niet bijdraagt aan zwerfafvalvrij Nederland.

Appreciatie van het plan op ambtelijk niveau

11.1

[Redacted text block]

11.1

[Redacted text block]

11.1

Wat vraagt de motie Plastic Soup Surfer?

De motie verzoekt de regering om effectieve maatregelen te nemen om de hoeveelheid plastic flesjes in het zwerfafval in Nederland binnen drie jaar met tenminste 90% te verminderen. De petitie motie is ingediend in februari 2017. Deze is als bijlage bijgevoegd.

Wat draagt de huidige Raamovereenkomst bij aan zwerfafval?

In de huidige Raamovereenkomst is op het gebied van zwerfafvalbestrijding afgesproken dat het verpakkende bedrijfsleven jaarlijks 20 miljoen euro ter beschikking stelt aan gemeenten voor extra aanpak van zwerfafval. Daaraan is geen doelstelling verbonden. Daarnaast heeft het verpakkende bedrijfsleven een eigen organisatie gericht op het bestrijden van zwerfafval: Nederland Schoon. Deze organisatie neemt ook deel aan de Landelijke Aanpak Zwerfafval. In de raamovereenkomst is afgesproken dat het verpakkende bedrijfsleven de activiteiten van Nederland Schoon voortzet. Kosten zijn jaarlijks circa 5,5 miljoen euro.

11.1

De producentenverantwoordelijk – de verplichting om recyclingdoelstellingen te halen – blijft ook zonder raamovereenkomst van kracht.

Welke investeringen in aanvullende pakket zijn weggegooid als we na 3 jaar statiegeld invoeren?

11.1

Wat zijn de resultaten en discussies van statiegeld in het buitenland?

Het retourpercentage voor grote flessen in Nederland is op dit moment ongeveer 95%. 11.1

Zo ligt in Zweden het retourpercentage voor grote PET-flessen op 92% en voor kleine flesjes op 75% bij een statiegeldhoogte van 10 eurocent voor blikjes en kleine PET-flessen en 20 eurocent voor grote PET-flessen. Ervaringen in het buitenland laten zien dat het retourpercentage voor systemen met zowel grote als kleine verpakkingen op minimaal 80% ligt. In Estland, waar het statiegeld op flessen 0,04 eurocent is (de lonen liggen echter ook lager), is het gemiddelde retourpercentage voor alle flessen 90%, terwijl in Duitsland met een statiegeldbedrag van 0,25 euro het retourpercentage 94-98,5% voor alle flessen wordt geschat (NABU, 2017).

In België wordt op dit moment ook in het parlement gesproken over het invoeren van statiegeld. Er is een tabel bijgevoegd met een overzicht van statiegeldsystemen in het buitenland.

Bijlage: overzicht kosten CE Delft, voor bedrijfsleven bij statiegeld in de 8 varianten

	Variant 1	Variant 2	Variant 3	Variant 4	Variant 5	Variant 6	Variant 7	Variant 8
	Statiegeld 10 cent	Statiegeld 25 cent	Statiegeld 10 cent	Statiegeld 25 cent	Statiegeld 10 cent	Statiegeld 25 cent	Statiegeld 10 cent	Statiegeld 25 cent
Type verpakking	Plastic flesjes en blikjes	Plastic flesjes en blikjes	Plastic flesjes en blikjes	Plastic flesjes en blikjes	Plastic flesjes, blikjes en glas	Plastic flesjes, blikjes en glas	Plastic flesjes, blikjes en glas	Plastic flesjes, blikjes en glas
Type innamepunten	Uitsluitend super- markten	Uitsluitend super- markten	Alle verkoop- punten	Alle verkoop- punten	Uitsluitend super- markten	Uitsluitend super- markten	Alle verkoop- punten	Alle verkoop- punten
Netto kosten in miljoen per jaar	10 - 68	14 - 79	13 - 80	15 - 87	21 - 88	27 - 103	26 - 102	29 - 110
Niet-ingeleyerde bonnetjes en verpakkingen in miljoen per jaar	45 - 72	47 - 113	31 - 58	45 - 111	48 - 77	50 - 121	33 - 62	48 - 119
Uitgespaarde kosten huidige inzameling in miljoen per jaar	5,5 mln.	6,1 mln.	5,8 mln.	6,1 mln.	7,4 mln.	8,0 mln.	7,7 mln.	8,0 mln.
Besparing kosten gemeenten voor opruimen zwerfafval	Indicatief maximum 80 mln. de maatschappelijke kosten euro voor het schoonhouden van de openbare ruimten bedragen jaarlijks circa 250 miljoen.							

Voor een aantal belangrijke factoren hebben de onderzoekers geen exacte waarde kunnen bepalen maar wordt een range gegeven. Deze ranges geven zo goed mogelijk weer wat nu bekend is. Een range betekent dat de uiteindelijke waarde tussen deze twee uitersten zal liggen.

Bijlage: overzicht statiegeldsystemen buitenland

Land	Bedrag	Inleverpunt	Telcentrum	Handmatig / Statiegeld machine	Comprimeren	Fraude
Denemarken	Hervulbaar glas: <0,5 L: € 0,13; >0,5L: € 0,39; Blik, glazen flessen: < 1L: € 0,13; Plastic flessen <1L € 0,20; Blik, glas, plastic: >1L: € 0,39	Verkooppunten; hotels, kantines, etc. hoeven geen andere verpakkingen terug te nemen die niet zelf verkocht zijn	Ja, Dansk Retursystem A/S haalt op telt en stuurt het naar recycling	Beide; 3.000 statiegeldma- chines, handmatig als ze het zelf verkopten.	Een comprimeer- systeem kan worden gebruikt	Labels hebben onzichtbare detecteerbare inkt
Duitsland	€ 0,25 op niet- navulbaar; € 0,08-0,15 op navulbaar	Verkooppunt, geen innameplicht als opp < 200m2 en het merk niet verkopten	Alleen voor verpakkingen niet via statiegeldmac- hines	Beide	Ja, bij grote winkels	Labels hebben onzichtbare detecteerbare inkt
Estland	€ 0,1 (plastic (niet- hervulbaar), glas (hervulbaar en niet- hervulbaar), blik)	Verkooppunten	Ja	Beide	Beide, hogere compensatie retailer bij comprimeren	Eigen label, universele barcode
Finland	0.15 € - aluminium blikjes in alle soorten en maten; 0,1 € plastic fles <35 cl; 0,2 € plastic fles 35- 100 CL; 0,4€ plastic fles >100 cl	Stores and kiosks; horeca, scholen, etc. geven terug aan drankleverancier s; 14,000 collection points	Alleen voor verpakkingen niet via statiegeldmac- hines	Beide; handmatig in zakken en dozen	Nee, pas in processing plant	Eigen label, barcode
IJsland	€ 0,14	60 inleverpunten	N.b.	Alleen handmatig	Je mag ook inleveren als verpakking niet meer in tact is.	N.b.
Israel	€ 0,08	verkooppunten> 28 m2 + gemeentelijke recycling stations + bakken scholen e.d.	Ja, de recycling company stuurt ze naar het 'processing centre'.	Beide	Nee, eerst sorteren	N.b.
Noorwegen	PET; blik	Alle verkoop- punten; rode kruis haalt op in onherbergzame gebieden; deals met schools en sportclubs	Alleen voor verpakkingen niet via statiegeldmac- hines	Beide	Ja, in RVM, krijgen hogere compensatie	Eigen label, barcode
Zweden	€ 0,11 blik, PET <1L; € 0,22 PET > 1L	Grote en kleine verkooppunten; ook special collection containers eg. Bij sportcentra, campings	Ja, bij handmatig.	Beide	Ja, in RVM	Eigen label, barcode

Factsheet Verpakkingenbeleid en evaluatie Raamovereenkomst

Wat is het doel en inzet van het beleid?

- Het verpakkingenbeleid betreft verpakkingen en verpakkingsafval van kunststof, glas, papier en karton, metaal en hout en gaat over zowel huishoudelijk als bedrijfsafval.
- Het doel van het verpakkingenbeleid is een zo goed mogelijk gesloten verpakkingsketen tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.
- Uitgangspunt bij het verpakkingenbeleid is de producentenverantwoordelijkheid. Door deze verantwoordelijkheid komen de kosten voor de gehele keten voor rekening van het verpakkende bedrijfsleven. Hierdoor krijgt het bedrijfsleven een direct belang bij het reduceren van de hoeveelheid verpakkingen, het recyclebaar ontwerpen van verpakkingen en optimaliseren van de inzameling en recycling van verpakkingen.

Waarvoor staat het bedrijfsleven aan de lat? (producentenverantwoordelijkheid)

- De verpakkingenrichtlijn verplicht Nederland om recyclingdoelen voor verpakkingen te halen.
- Nationaal is dit als producentenverantwoordelijkheid geïmplementeerd in het Besluit beheer verpakkingen. Het Besluit maakt bedrijven die verpakkingen op de markt brengen verantwoordelijk voor het voldoen aan de essentiële eisen die voor verpakkingen gelden en het halen van de recyclingdoelen.
- Daarnaast zijn bedrijven middels het Besluit verplicht gemeenten te vergoeden voor de kosten van inzameling, nodig voor het halen van de recyclingdoelstellingen.
- Deze producentenverantwoordelijkheid hebben de bedrijven collectief georganiseerd. Het Besluit geeft hen hiervoor de mogelijkheid. Stichting Afvalfonds Verpakkingen is normadressant voor de recyclingdoelstellingen. Essentiële eisen zijn een individuele verantwoordelijkheid. Om er voor te zorgen dat alle bedrijven deelnemen aan dit collectieve systeem en er geen freeriders zijn, is een algemeen verbindend verklaring nodig.
- De totale kosten voor het bedrijfsleven voor de inzameling en recycling van verpakkingen bedragen circa 200 miljoen.

Wat doet de raamovereenkomst 2013-2022?

- Gemeenten zijn vanuit de zorgplicht verantwoordelijk voor de inzameling van huishoudelijk afval en verpakkingen zijn daar onderdeel van.
- In de raamovereenkomst maken het verpakkende bedrijfsleven en gemeenten (praktische) afspraken over het inzamelen en recyclen van verpakkingen en de bijbehorende vergoedingen.
- Verplichtingen voor het bedrijfsleven uit het Besluit – het halen van de recyclingdoelstellingen en het vergoeden van gemeenten – blijven ook zonder raamovereenkomst bestaan.
- Daarnaast bevat de raamovereenkomst afspraken over verduurzaming van verpakkingen en de aanpak van zwerfafval.
- De raamovereenkomst is afgesloten voor de periode van 10 jaar (2013-2022), met de afspraak deze overeenkomst in 2017 te evalueren.

Wat heeft de Raamovereenkomst tot nu toe opgeleverd?

- 11.1 [redacted]
- Doelen vastgesteld voor toepassen van gerecycled PET in PET-flessen: in grote PET-flessen wordt gemiddeld 25% recycalaat toegepast. In de brancheverduurzamingsplannen is afgesproken om naar 38% te groeien.
- Goede resultaten bij de recycling van metaal, papier en kunststof: resp. 95%, 85% en 51%.
- Succes kunststofinzameling bij huishoudens: meer dan 80% groei in recycling in 6 jaar.
- 97% van gemeenten doet aan inzameling van drankenkartons.
- Minder/geen kritiek meer over de betrouwbaarheid van de monitoringgegevens.
- Betere handhaafbaarheid: StAV normadressaat voor de ILT.

Wat zijn de recycledoelen voor verpakkingen?

In Nederland kennen we ambitieuze nationale doelen voor verpakkingen. Deze gaan verder dan EU-doelen en worden, m.u.v. van glas, gehaald.

	Huidige EU doelstelling	Nederlandse doelstelling	Resultaat 2016	Voorstellen uit EU Afvalpakket
Kunststof	22,5%	46%	51%	50% in 2025 , 55% in 2030
Hout	15%	33%	51%	25% in 2025 , 30% in 2030
Glas	60%	90%	84%	70% in 2025 , 75% in 2030
Papier en karton	60%	75%	85%	75% in 2025 , 85% in 2030
Metaal	50%	85%	95%	70% in 2025 , 80% in 2030
Aluminium	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	50% in 2025 , 60% in 2030
Totaal	55%	70%	73%	65% in 2025 , 70% in 2030

Naast het aanpassen van de doelen, worden in het Afvalpakket nieuwe afspraken gemaakt over de meetmethodiek. Door aanpassing van de meetmethode kan het nu gemeten percentage bij m.n. kunststof mogelijk dalen (naar verwachting tot circa 40%-45%).

Wat zijn de besluitpunten bij de evaluatie (n.a.v. bespreking Stas op 8 november)?

Op 8 november is de stand van zaken van de tussenevaluatie van de Raamovereenkomst met u besproken. De belangrijkste uitkomsten van de evaluatie gaan over:

- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]

Welke 'autonome' ontwikkeling is te verwachten in de recycling van kunststof?

Het KIDV heeft berekend dat bij het optimaliseren van bestaande technieken een recyclingpercentage van 65% (volgens huidige meetmethode) in 2030 bereikt kan worden. Gemeenten zijn de afgelopen jaren begonnen met het brongescheiden inzamelen van plastic, verwachting is dat als het systeem 'ingeburgerd' raakt, de hoeveel en de kwaliteit van het ingezamelde plastic de komende jaren verder toeneemt. Daarnaast wordt toenemend ingezet op nascheiding van kunststof, met name uit afval uit grote steden, wat een positief effect zal hebben op de hoeveelheid ingezameld kunststof. Ook kan de mogelijke invoering van statiegeld een positief effect op de hoeveelheid te recyclen kunststof. Tot slot zijn er innovaties mogelijk bij het sorteren en recyclen van het ingezameld kunststof, zodat de hoeveelheid gerecycled materiaal verder toeneemt. 11.1

Moet het kunststofdoel worden aangepast?

- 11.1

Wat is de milieuwinst van kunststof- versus glasrecycling?

- 11.1

De kosten per kg recycling liggen echter voor glas gemiddeld circa een factor 30 lager dan voor kunststof, waardoor de verschillen in kosten en milieuwinst grofweg tegen elkaar wegvallen en de kostenefficiëntie bij beide stromen gelijk lijkt te zijn. Echter omdat er al 84% glasrecycling gehaald wordt, kan verwacht worden dat de marginale kosten van de laatste procenten om te komen tot 90%, relatief hoog zijn.

Wat komt er uit de evaluatie drankenkartons?

- Drie jaar geleden is, na een pilot met positieve resultaten, een start gemaakt met het inzamelen van drankenkartons bij huishoudens. De kosten worden vergoed door het verpakkende bedrijfsleven. Afgesproken is om na drie jaar de resultaten te evalueren op kosten en milieueffecten om te bezien hoe hier verder mee te gaan. De evaluatie is in concept gereed. 11.1

11.1

• 11.1

• 11.1

Wat is er geregeld voor kunststof niet afkomstig van verpakkingen?

- Van alle kunststoffen op de Nederlandse markt, wordt circa 40% gebruikt voor verpakkingen. Van de andere 60% worden uiteenlopende producten gemaakt (speelgoed, autobumpers, isolatiemateriaal, etc.).
- De producentenverantwoordelijkheid geldt voor verpakkingen en daarmee ook voor kunststofverpakkingen. Er geldt geen producentenverantwoordelijkheid voor kunststofafval dat niet afkomstig is van verpakkingen.
- Dit betekent dat het verpakkende bedrijfsleven betaalt voor de inzameling en recycling van kunststofafval bij huishoudens en dat er strikt genomen alleen kunststoffen van verpakkingen in de oranje bak horen. Dit is moeilijk uitlegbaar richting de burger.
- Het verpakkende bedrijfsleven heeft in de evaluatie aangegeven duidelijke afspraken te willen maken over de kunststofstroom en niet te willen betalen voor het inzamelen en recyclen van kunststof niet afkomstig van verpakkingen.
- In beantwoording op Kamervragen is eind 2016 aangegeven dat het verpakkende bedrijfsleven niet verantwoordelijk gehouden kan worden voor deze stroom producten die niet door hen op de markt zijn gebracht.

• 11.1

• 11.1

• 11.1

¹ Van het kunststofafval in het fijn huishoudelijk afval is circa 87% kunststof verpakkingsafval. 13% is kunststof van niet-verpakkingen, zoals speelgoed, kerstversiering, etc. Grotere voorwerpen van kunststof afkomstig van huishoudens die geen verpakking zijn, bijvoorbeeld babybadjes of tuinstoelen, zijn grof huishoudelijk afval en worden naar de milieustraat gebracht en komen niet in het fijne huishoudelijk afval (en daarmee dus ook niet in de oranje bak). Daarnaast bestaan er grove bedrijfsafvalstromen van kunststof (van autobumpers, tot gevelmateriaal). Dit alles leidt ertoe dat slechts 3,5% van al het kunststof op de NLse markt, niet-verpakkingen in de fijne huishoudelijk stroom zijn.

Petitiemotie Plastic Soup Surfer

De Kamer, gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er in Nederland jaarlijks tientallen miljoenen plastic flesjes in ons leefmilieu, de bermen, grachten, rivieren, stranden en onze Noordzee terecht komen,

overwegende dat plastics niet biologisch afbreken maar afbrokkelen tot microplastics en samen met eraan klévende giftige stoffen in de magen van vogels, zoogdieren, vissen en schildpadden terechtkomen,

overwegende dat de jaarlijkse opruimkosten van gemeenten en provincies enkele honderden miljoenen euro's bedraagt,

overwegende dat vrijwel alle Nederlanders zich storen aan zwerfafval,

verzoekt de regering effectieve maatregelen te nemen om de hoeveelheid plastic flesjes in het zwerfafval in Nederland binnen drie jaar met tenminste 90% te verminderen,

en gaat over tot de orde van de dag.



PERSOONLIJK

Aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw drs. S. van Veldhoven
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Utrecht, 27 november 2017
Betreft: toekomst zwerfafvalaanpak en ROV
Onze referentie: JVI/tgr/171128.033
Contactpersoon: 10.2.e

ARTHUR VAN SCHENDELSTRAAT 600
3511 MJ UTRECHT
POSTBUS 1578
3500 BN UTRECHT
NEDERLAND
T +31 (0)30 2331328
INFO@NATUURENMILIEU.NL
WWW.NATUURENMILIEU.NL

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Op vrijdag 17 november jl. hebben wij u als een van de mede-initiatiefnemers schriftelijk op de hoogte gebracht van de resultaten van 'Schoon Belonen'.

Middels deze brief willen we graag twee aanvullende punten met u delen vanuit Natuur & Milieu.

Ten eerste zijn wij van mening zijn dat de resultaten van 'Schoon Belonen' veel te beperkt zijn om zwerfaanval serieus aan te pakken, en concluderen wij dat uitbreiding van statiegeld naar kleine flesjes en blikjes nu echt nodig is. Het is de snelste, meest effectieve en een eerlijke manier om zwerfafval en 'plastic soup' tegen te gaan. Uiteraard zal statiegeld onderdeel moeten zijn van een breder pakket van maatregelen. Daarin kan 'Schoon Belonen' ook een rol spelen.

Een en ander is toegelicht in bijgevoegde position paper, die wij ten behoeve van de hoorzitting in de Tweede Kamer hebben opgesteld (bijlage 1).

Ten tweede zouden wij graag aanbevelingen doen in het kader van de Raamovereenkomst. Uw voorganger heeft de Tweede Kamer een toezegging gedaan om milieuorganisaties te betrekken bij de Raamovereenkomst. Wij zijn daarover in gesprek geweest met vertegenwoordigers van uw ministerie, maar ook met de andere partijen in de Raamovereenkomst. Op basis van deze gesprekken hebben we besloten om onze aanbevelingen om het milieurendement van de Raamovereenkomst te verbeteren middels deze brief aan u voor te leggen. Deze aanbevelingen doen we u bijgaand toekomen, voor de Raamovereenkomst en afvalinzameling en recycling in brede zin (bijlage 2).

Wij hopen van harte dat beide zaken aanleiding voor u zijn om op korte termijn met ons in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

directeur



Staatssecretaris

Bestuurskern

Dir.Duurzaamheid
Cluster C

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e
senior beleidsmedewerker

M +31(0)6- 10.2.e
10.2.e @minienm.nl

Datum

Kenmerk

IENW/BSK-2018/10.2.e

beslisnota

Vervolg aanpak rond onderzoek statiegeld uitsluitend
op kleine plastic flesjes

Inleiding

U heeft gevraagd naar de effecten van een statiegeldsysteem voor uitsluitend kleine plastic flesjes. Om tot een antwoord op uw vraag te komen is CE Delft gevraagd een uitsplitsing te maken binnen de reeds bestaande varianten van het eerdere onderzoek "Kosten en effecten van statiegeld op kleine flesjes en blikjes". Door CE Delft is op 10 januari een concept-rapport opgeleverd waarin een uitsplitsing is gemaakt naar:

- a.) 10 cent statiegeld – kleine plastic flesjes – inleveren bij supermarkten.
- b.) 25 cent statiegeld – kleine plastic flesjes – inleveren bij supermarkten.

Zie de beknopte samenvatting in deze nota van de belangrijkste concept-bevindingen.

Vervolgstappen proces

Gegeven de gevoeligheden bij alle partijen in dit dossier is het wenselijk de vervolgstappen rond dit deelonderzoek vast te stellen.

a. Toezending aan de Tweede Kamer

Het eindrapport over de uitsplitsing zal aan de Tweede Kamer moeten worden gestuurd. Het ligt voor de hand dit dan als bijlage te koppelen aan de brief met uw voorstel voor een effectief pakket van maatregelen die vóór het AO van 15 maart aan de Kamer wordt gezonden.

b. Betrekken klankbordgroep en reviewer

CE Delft heeft bij haar eerdere onderzoek een klankbordgroep van maatschappelijke organisaties betrokken, ook is een onafhankelijke wetenschappelijke review uitgevoerd. 11.1

[Redacted text block]

11.1 [Redacted text block]

11.1

Geadviseerd besluit

Ik vraag u in te stemmen met:

- 11.1

- het toezenden van het eindrapport aan de Tweede Kamer als bijlage bij de komende brief over het effectieve pakket aan maatregelen, te sturen voorafgaand aan het AO op 15 maart.

Beslistermijn

Graag spoedig en uiterlijk 22 januari.

Beknorte samenvatting belangrijkste concept-bevindingen

De netto kosten voor uitsluitend kleine plastic flesjes zijn met € 2 miljoen á 27 miljoen (10 cent statiegeld) of € 1 miljoen á 30 miljoen (25 cent statiegeld) per jaar lager dan de kosten voor een systeem met ook blik (die was totaal € 10 miljoen á 79 miljoen in de varianten 1 en 2).

Reden hiervoor is dat het aantal extra in te nemen verpakkingen lager is (900 miljoen tegenover 2,7 miljard verkochte verpakkingen). Hierdoor hoeven minder extra statiegeldmachines te worden bijgeplaatst en zijn de investeringen in supermarkten lager, zijn er minder personeelskosten in de emballage en hoeven minder bonnetjes te worden gescand bij de kassa. Kosten voor transport, distributie en telcentra nemen af.

De investeringen in compacteermachines in supermarkten vormen ook hier een groot deel van de totale kosten. Uitgangspunt is dat alle grote en kleine verpakkingen in de supermarkt gescand en gecompacteerd gaan worden. Hierdoor nemen de verpakkingen minder ruimte in als ze verder vervoerd gaan worden en hoeven ze niet te worden geteld in het telcentrum.

De gemiddelde kosten per supermarkt bedragen circa € 3.100 tot € 8.700 per jaar. In varianten mét de blikjes zijn de gemiddelde kosten per supermarkt € 7.050 tot € 19.200. Verklaring voor de verschillen is het verschil in aantallen machines: in de varianten zonder blik kan in sommige gevallen met de huidige capaciteit aan apparatuur worden volstaan.

De reductie van plastic flesjes in het zwerfafval blijft in de range 70 tot 90%. Echter de reductie van het totale zwerfafval is lager en bedraagt 23 tot 30% dit komt doordat de blikjes in het zwerfafval blijven. Het plasticsoep effect zal vergelijkbaar zijn met die van de uitgebreidere systemen met blikjes erbij.

CE Delft kan geen harde conclusies trekken over eventuele verschuivings-effecten naar blik als statiegeld alleen op kleine flesjes wordt ingevoerd. Op

basis van data in Duitsland lijkt het effect beperkt te zijn, maar Deense cijfers laten zien dat een eventuele impact niet kan worden uitgesloten. 11.1

NB: over de scope, techniek en kosten van de diverse buitenlandse systemen zult u nog nader worden geïnformeerd.

10.2.e

senior beleidsmedewerker

OP WEG NAAR EEN ZWERFAFVALVRIJ NEDERLAND



Patatbakjes, snoepwikkels, plastic flesjes, potjes van kauwgom, folie van sigarettenpakjes, balpennen, aanstekers, speelgoed, kapotte voetballen,... er belandt nog te veel plastic zwerfafval op straat en in de natuur. Maar liefst 44 procent van de totale hoeveelheid zwerfafval bestaat uit kunststof. Uit onderzoek blijkt gelukkig dat we dit tot een minimum kunnen terugdringen, met een gezamenlijke, landelijke aanpak. Als verpakkend bedrijfsleven tekenen we daar graag voor.

Zwerfafval vraagt om een brede aanpak

Zwerfafval komt in heel verschillende vormen voor. Maar de discussie beperkt zich te vaak tot statiegeld op kleine drankverpakkingen. Hoewel hier goede bedoelingen achter zitten, is dit geen effectieve oplossing voor al het zwerfafval. Statiegeld pakt alleen kleine PET-flesjes aan en deze maken in aantallen nog geen 3 procent van het zwerfafval uit.* Het is daarnaast een dure maatregel: volgens schattingen kunnen de kosten oplopen tot meer dan 110 miljoen euro per jaar. Voor winkeliers en ondernemers is het bovendien sterk belastend.

Wat werkt dan wél?

Als bedrijfsleven hebben we zelf een plan tegen zwerfafval ontwikkeld: het Pact voor een Zwerfafvalvrij Nederland. Dit plan pakt al het zwerfafval aan en zal volgens berekeningen tot een halvering van de totale hoeveelheid leiden. En zelfs 90 procent van de kleine PET-flesjes zal worden gerecycled. Het zal duidelijk zijn dat dit plan vraagt om de inzet van verschillende partijen. Maar deze cijfers zijn realistisch. Het is haalbaar.

*Bron: Rijkswaterstaat, Landelijke Zwerfafvalmonitor 2015/2016

Pact voor een zwerfafvalvrij Nederland

Het Pact vraagt om samenwerking van partijen zoals gemeenten, bedrijven, scholen, reinigingsbedrijven en verenigingen. Wat willen we bijvoorbeeld?

- Meer afvalbakken op drukke plekken en in recreatiegebieden
- Scholen, sportverenigingen, wijken en gemeenten verklaren zich 'zwerfafvalvrij'
- Doorlopende campagne tegen afval op straat en in de natuur
- Bedrijven 'adopter' schoonmaakacties
- Meer aandacht voor afval en recycling in het onderwijs
- Weggooien op straat en in de natuur meer bestraffen

Nederland is Europees koploper in de inzameling en hergebruik van verpakkingen en andere materialen. We kunnen dat ook worden in de aanpak van zwerfafval. Daarom vragen we gemeenten en wijken, maatschappelijke organisaties, verenigingen en scholen om te tekenen voor een schoon Nederland.

Wilt u op de hoogte blijven, meld u dan aan op www.zwerfafvalvrijnederland.nl

Afvalfonds Verpakkingen

**PACT VOOR EEN ZWERFAFVALVRIJ
NEDERLAND WORDT MOGELIJK GEMAAKT
DOOR HET AFVALFONDS VERPAKKINGEN**

Van: 10.2.e - DGMI
 Aan: 10.2.e DGMI
 Cc: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e DGMI;
 10.2.e - HBZ
 Onderwerp: RE: info over huidige statiegeldsysteem van STAV
 Datum: woensdag 17 januari 2018 12:52:59

Er miste een cruciale letter in een cruciale alinea ☹, zie in het rood aangevuld hieronder

Van: 10.2.e) - DGMI
 Verzonden: woensdag 17 januari 2018 12:41
 Aan: 10.2.e @minienm.nl < 10.2.e @minienm.nl>
 CC: 10.2.e @minienm.nl < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e
 - DGLM (10.2.e @minienm.nl < 10.2.e @minienm.nl>;
 10.2.e 10.2.e @minienm.nl < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e
 HBZ (10.2.e @minienm.nl < 10.2.e @minienm.nl>
 Onderwerp: info over huidige statiegeldsysteem van STAV

Hoi 10.2.e

Hierbij, uit een door 10.2.e opgestelde memo, info over het vrijwillige systeem van statiegeld. Het is misschien te lang, dus kijk maar wat je hiervan wilt gebruiken.

Basis bestaand statiegeldsysteem op grote flessen en bierflessen vanuit productschap verordening

- Statiegeld op 'grote' flessen was geregeld via de [Verpakkingsverordening Productschap Dranken 2003](#). De verordening is per 1-1-2015 vervallen.
- In het [Uitvoeringsbesluit Verpakkingsverordening](#) van het productschap dranken stond bepaald dat:
 - Voor frisdranken en waters statiegeld gold voor:
 - Voor kratten en andere hervulbare omverpakkingen;
 - Voor eenmalige flessen van kunststof met een inhoudsmaat van meer dan 0,5 liter en voor hervulbare flessen van glas en/of kunststof met een inhoudsmaat van meer dan 0,5 liter;
 - Voor hervulbare flessen van glas en/of kunststof met een inhoudsmaat van 0,5 liter of minder;
 - Voor dollies (verrijdbaar onderstel voor verpakkingseenheid voor frisdranken en waters) en bijbehorende trays;
 - Voor bierflessen statiegeld gold voor:
 - Voor flessen met de inhoudsmaten 25, 30, 33, 35, 45 en 50 cl en voor de 33 cl beugelfles en de 50 cl beugelfles;
 - Voor kratten en fusten.
- In praktijk bleek dat flessen van 0,75 liter een klein segment vormden en in gebruik meer overeenstemming hadden met 0,5 liter flessen - dwz voornamelijk bij het sporten

en onderweg gebruik worden - dan met grote flessen van 1 liter en groter - overwegend thuisgebruik. Flessen van 0,75 waren daarom via een ontheffing vrijgesteld van de statiegeld.

- In 2007 is discussie in de Tweede Kamer ontstaan omdat de verordening ieder moment door het productschap kon worden ingetrokken en daarmee statiegeld afgeschaft. De [voorzitter van het productschap](#) heeft daarop aan de Kamer toegezegd alleen ontheffing te verlenen en het statiegeldsysteem “af te breken”, als daar overeenstemming met betrokkenpartijen (het ministerie en gemeenten) over is. Toegezegd is: “het statiegeldsysteem voor grote PET-flessen blijft de komende jaren gehandhaafd.”
- Politieke waarborg hierbij waren de niet in werking zijnde artikelen over statiegeld in het Besluit beheer verpakkingen papier en karton. Deze maken het mogelijk om statiegeld voor alle drankenverpakkingen (zie hieronder) op ieder moment in te voeren. Bij herziening van het besluit (per 1-1-2016) zijn de niet in werking zijnde artikelen na aandringen vanuit de Kamer, opnieuw opgenomen.
- In 2012 is er over vrijgeven van het statiegeld onderhandeld en zijn er in de [Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022](#) voorwaarden (zgn. prestatieafspraken) overeengekomen op basis waarvan het statiegeld zou worden vrijgegeven.
- In oktober 2012 is er in het regeerakkoord van Rutte II bepaald dat de productschappen werden opgeheven. Er is toen – in de onderhandeling voor de ROV, die tegelijkertijd liep - nog niet stilgestaan bij welke consequenties dit zou hebben voor het statiegeldsysteem. Waarschijnlijk overzag geen van de partijen dit nog.
- Per 1-1-2015 zijn, als gevolg van het afschaffen van de productschappen, de verpakkingsverordening en bijbehorend uitvoeringsbesluit komen te vervallen.
- In juni 2015 is door staatssecretaris Mansveld geconstateerd dat er niet aan de overeengekomen prestatieafspraken was voldaan en het statiegeld op grote flessen niet wordt vrijgegeven.
- In juni 2015 is door [Stichting Afvalfonds Verpakkingen](#) (her)bevestigd dat het statiegeldsysteem niet zonder toestemming van de bewindspersoon zal worden afgeschaft. StAV handhaaft het systeem door een extra hoge verpakkingsbijdrage (komt neer op €0,25 per fles) te vragen aan producenten die flessen zonder statiegeld op de markt zetten waarvoor statiegeld wel zou moeten gelden. Dit gebeurt via de afvalbeheersbijdrageovereenkomst verpakkingen.
- De praktijk leert dat dit werkt en er anno 2017 op bijna alle eenmalige kunststofflessen groter van 0,75 liter statiegeld zit. Voor bierflessen is dat in mindere mate het geval.
- In de Kamerbrief van Mansveld van juni 2015 is de mogelijkheid openhouden met de evaluatie opnieuw over mogelijkheden voor vrijgeven te spreken. In 2017 is in de evaluatie door het verpakkend bedrijfsleven de verwachting uitgesproken dat dit ook daadwerkelijk gebeurt.
- Het verpakkend bedrijfsleven (StAV) heeft meerdere keren aangegeven dat indien statiegeld op kleine flessen en blikjes wettelijk wordt ingevoerd, men zich niet meer gebonden voelt aan de Raamovereenkomst. Of hiermee ook bedoelt wordt dat men zich niet meer gebonden voelt aan toezeggingen van 2007 en 2015 het systeem op grote flessen voort te zetten is onduidelijk.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI;
 10.2.e - DGMI
Onderwerp: FW: vraag over D 1616 Inzamelininstallatie voor blikjes en flesjes
Datum: woensdag 17 januari 2018 14:14:30
Bijlagen: [VOG inzamelapparaat.doc](#)
[18004 Ecoeuros.pdf](#)

De machines die in rotterdam staan, en waar stav naar refereerde, worden bedoeld.

Goed om te weten: deze dingen kosten circa 9000 euro per stuk!

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@rvo.nl]
Verzonden: woensdag 17 januari 2018 14:03
Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: RE: vraag over D 1616 Inzamelininstallatie voor blikjes en flesjes

Hoi 10.2.e,

Hierbij een overzicht van het voorstel en een presentatie van indiener. Ze staan dus al bij de RET in Rotterdam

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 17 januari 2018 13:18
Aan: 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: vraag over D 1616 Inzamelininstallatie voor blikjes en flesjes

Hoi 10.2.e,

Was extern voorstel voor Milieulijst 2018. We hebben dit apparaat erop gezet om zwerfafval terug te dringen. Verpakkingen met statiegeld leek ons niet zo'n probleem voor zwerfafval. Bovendien zijn inzamelapparaten voor verpakkingen met statiegeld al wel heel gangbaar. 'Statiegeld' hebben we verder niet omschreven in de regeling. Is nieuwe code, voor Milieulijst 2018; nog geen meldingen derhalve.

Ik hoor/lees het wel als je meer info wil.

Met vriendelijke groet,

ir. 10.2.e
senior adviseur

.....
Team MIA/Vamil

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Hanzelaan 310 | 8017 JK | Zwolle
 Postbus 10073 | 8000 GB | Zwolle

T 088 10.2.e (Let op: aangepast nummer miv 28-8-2017)
 M 06 10.2.e
 10.2.e rvo.nl
<http://www.rvo.nl>

Werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

.....
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) is een uitvoeringsorganisatie van het ministerie van Economische Zaken. RVO voert beleid uit; beleid dat erop is gericht om de Nederlandse economie te versterken en de maatschappij duurzamer te maken. RVO werkt voor ondernemend Nederland: bedrijven, kennisinstellingen maar ook andere overheden.

Van: 10.2.e - DGMI [mailto:10.2.e@minienm.nl]

Verzonden: woensdag 17 januari 2018 13:09

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI

Onderwerp: vraag over D 1616 inzamelinstallatie voor blikjes en flesjes

Hoi 10.2.e,

Tijd niet gesproken. Ik heb een vraag tov D1616 op de milieulijst:

- Waarom zijn statiegeld machines expliciet uitgezonderd? En wat wordt er verstaan onder "statiegeld" in de regeling?
- Hoe vaak wordt er een beroep gedaan op D1616?

We zijn erg geholpen met een antwoord vandaag of morgen. Ik probeer je ook nog even te bellen.

Veel dank!

D 1616

Inzamelinstallatie voor blikjes en flessen (zonder statiegeld)

- a. bestemd voor:** het inzamelen van lege blikjes en flesjes zonder statiegeld met een inzamelautomaat, waarbij de ingezamelde blikjes en flesjes aantoonbaar worden afgevoerd naar een recyclingbedrijf,
- b. bestaande uit:** een behuizing, een controlesysteem, een lopende band en een printer voor tegoedbonnen.

10.2.e

Beleid Verpakkingen en Circulaire Economie

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Duurzaamheid

DG Milieu en Internationaal

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

.....
T +31 € 10.2.e

10.2.e [minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)

Van: 10.2.e

ir. 10.2.e

senior adviseur

.....
Team MIA\Vamil

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Hanzelaan 310 | 8017 JK | Zwolle

Postbus 10073 | 8000 GB | Zwolle

.....
T 088 € 10.2.e

10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)

<http://www.rvo.nl>

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) is een uitvoeringsorganisatie van het ministerie van Economische Zaken. RVO voert beleid uit; beleid dat erop is gericht om de Nederlandse economie te versterken en de maatschappij duurzamer te maken. RVO werkt voor ondernemend Nederland:

bedrijven, kennisinstellingen maar ook andere overheden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

8-8-2018

Titel Voorstel : Ecoeuro innamemachine voor lege flesjes en blikjes (zonder statiegeld)

Voorsteller: Ecoeuros

Code: 1616

Meerkostenberekening BGP: Nee

Nieuwe Titel: Inzamelininstallatie voor blikjes en flessen (zonder statiegeld)

Bestemd voor: a. bestemd voor: het inzamelen van lege blikjes en flesjes zonder statiegeld met een inzamelautomaat, waarbij de ingezamelde blikjes en flesjes aantoonbaar worden afgevoerd naar een recyclingbedrijf,

Bestaande uit: b. bestaande uit: een behuizing, een controlesysteem, een lopende band en een printer voor tegoedbonnen.

Toelichtingstekst: opname met laag voordeel; vooral tegengaan zwerfvuil

Beoordeling RVO: 29-9-17, 11.1

Beoordeelaar RVO: 10.2.e

Overleg met beleid: 09/10/17: 11.1

11.1

Technische informatie: 26-9-17, Bojim:

Hoi,

11.1

Mijn voorstel is de volgende omschrijving:

D 1616

Inzamelininstallatie voor blikjes en flessen (zonder statiegeld)

a. bestemd voor: het inzamelen van lege blikjes en flesjes zonder statiegeld met een inzamelautomaat, waarbij de ingezamelde flesjes en blikjes worden afgevoerd naar een recyclingbedrijf,

b. bestaande uit: een behuizing, controlesysteem, lopende band en printer voor tegoedbonnen.

Omdat de techniek niet bepaald innovatief is en het milieuvoordeel niet al te hoog, is gekozen voor voordeel D.

Met vriendelijke groet,
B.A. Salome
Adviseur MIA\Vamil

08/02/17 voorstel:

Technische gegevens bedrijfsmiddel

1. Naam bedrijfsmiddel:

Ecoeuro innamemachine voor lege flesjes en blikjes (zonder statiegeld)

2. Beschrijving van de technische werking van het bedrijfsmiddel:

Op het digitale scherm van de ecoeuro innamemachine drukt de gebruiker op de startknop. Het inleverluik opent zich. De gebruiker krijgt de instructie het flesje of blikje met de streepjescode naar boven in de automaat te leggen. Een lopende band zorgt ervoor dat flesje of blikje ingenomen wordt. Hierna krijgt de gebruiker de keuze om zijn inworp te doneren aan een goed doel of een ecoeuro-kortingsbon te printen die in te leveren is bij 100 partners in de regio rotterdam.

3. Uit welke onderdelen bestaat het bedrijfsmiddel?

Behuizing, videoschermen, elektrisch controle systeem, tegoedbon printer, lopende band, opvangzakken fles en blik.

4. Welke plaats heeft het bedrijfsmiddel in het productieproces (bijv. zelfstandig, procesgeïntegreerd of end-of-pipe)?

Zelfstandig

11.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Overige informatie

1. Wie kunnen verdere informatie verstrekken over het bedrijfsmiddel (bijv. gebruikers, importeurs of onderzoeksinstellingen)?

RET het Rotterdamse openbaarvervoerbedrijf.

2. Hebt u eerder een voorstel voor dit bedrijfsmiddel ingediend? Zo ja, in welk jaar?

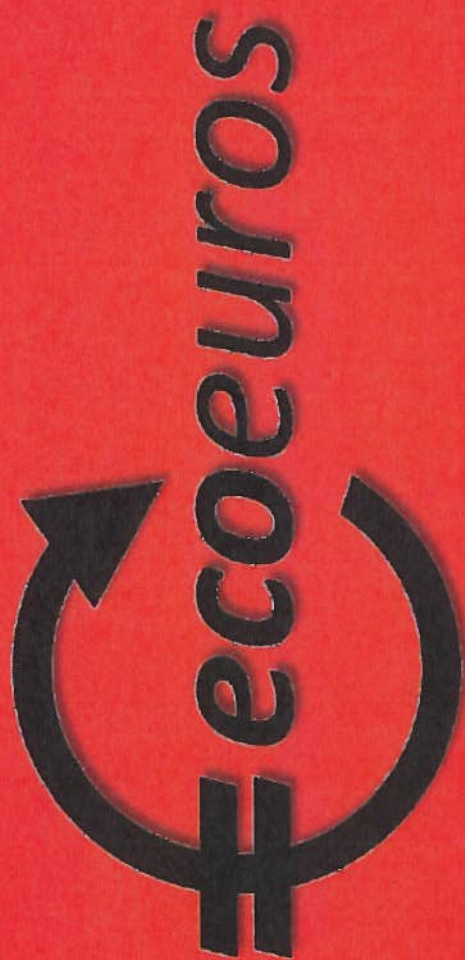
Nee

3. Welke bijlagen sluit u bij?

Powerpoint van ecoeuros

4. Hebt u nog verdere opmerkingen?

091-046b



Het afvalbeloningsplatform

ECOEUROS: HET VERHAAL



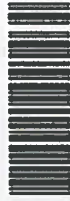
KORTINGSBON

Deze kortingsbon kunt u bij de Ecoeuros partners inleveren.

Kijk snel op: www.ecoeuros.nl en meld je aan voor de nieuwsbrief voor de actuele acties!

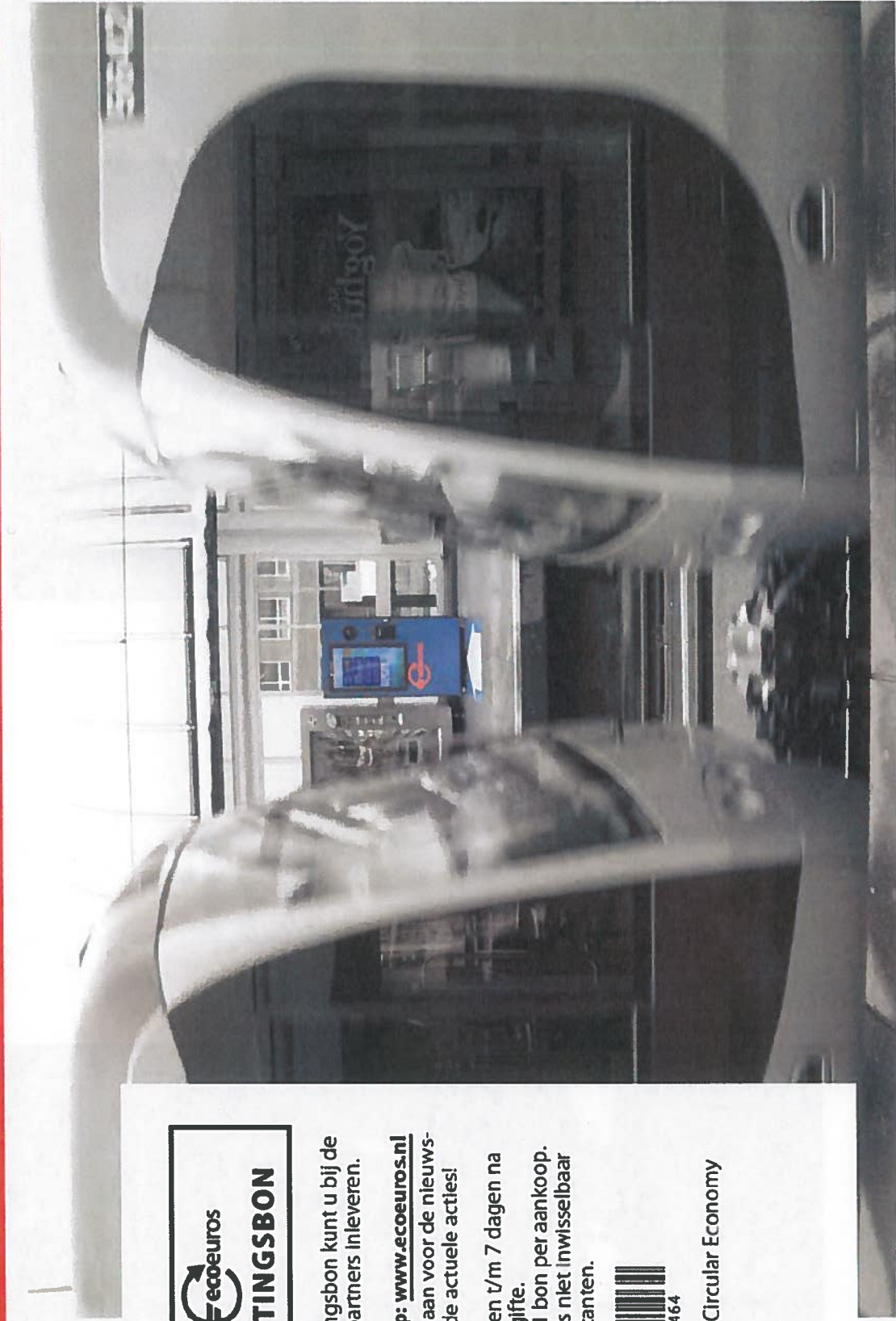
Te gebruiken t/m 7 dagen na datum uitgifte.

Maximaal 1 bon per aankoop. Deze bon is niet inwisselbaar tegen contanten.



8718421441464

Creating a Circular Economy



Ga naar www.ecoeuros.nl voor meer informatie!

ECOEUROS: PROJECT RET – 14 inzamelpunten – 13 stations



Metro Stations:

- Centraal station
- Beurs
- Zuidplein (spoor 1 en 2)
- Capelse Brug
- Alexander
- Eendrachtsplein
- Spijkenisse
- Schiedam
- Marconiplein
- Coolhaven
- Dijkzigt
- Slinge
- Maashaven



ECOEURO: KEUZE KORTINGSBON / DONATIE



ECOEURO: KORTINGSBON / DONATIE



Bij meer dan 100 lokale Rotterdamse ondernemingen kan de kortingsbon ingewisseld worden. Zie www.ecoeuros.nl voor alle partners.

Donatie gaat naar:



BILJDORP
natuurbehoud

Save our oceans

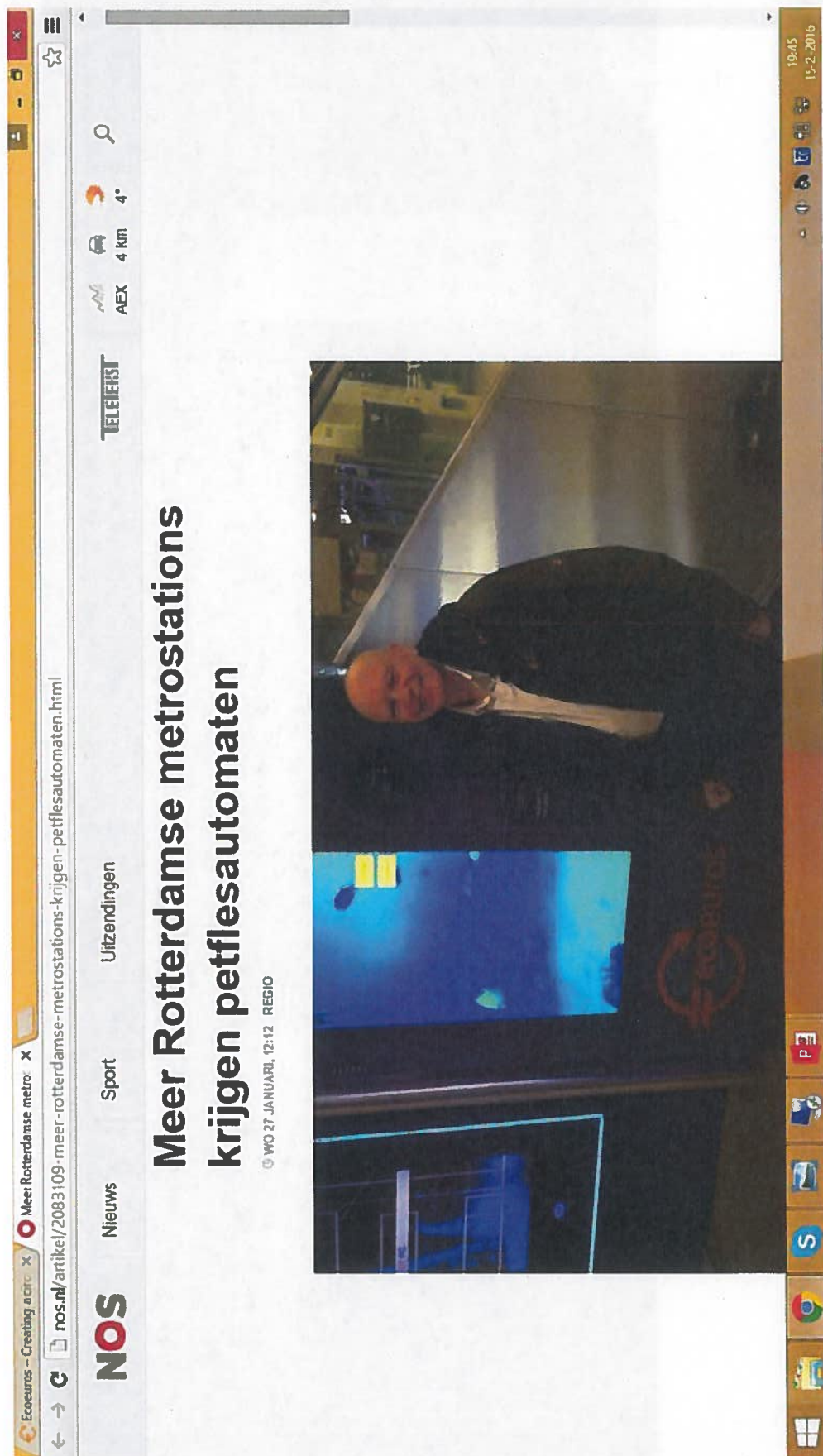
Persbericht

RET reizigers krijgen geld voor inleveren afval

Voor het eerst in Nederland vergoeding voor lege blikjes en kleine plastic flesjes

Quote: “Samenwerking

Voor de komst van de automaten op metrostations Schiedam Centrum en Rotterdam Alexander werkt de RET samen met verschillende partijen. Ecoeuros is initiatiefnemer van deze ketensamenwerking. Zij streven naar een circulaire economie waarbij afval wordt hergebruikt. Bram Ladage biedt reizigers korting bij haar verschillende formules, schoonmaakbedrijf CSU zorgt dat de binnengekomen flesjes en blikjes bij afvalverwerker SITA terechtkomen. SITA recycled vervolgens de ingeleverde flesjes en blikjes”.



The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying the URL: nos.nl/artikel/2083109-meer-rotterdamse-metrostations-krijgen-petflesautomaten.html. The browser's address bar also shows the text "Ecoeuros - Creating a circle" and "Meer Rotterdamse metro". The NOS logo is visible in the top left corner of the page. The main navigation menu includes "Nieuws", "Sport", and "Uitzendingen". The article title is "Meer Rotterdamse metrostations krijgen petflesautomaten". The date and time are "WO 27 JANUARI, 12:12 REGIO". The article content features a photograph of a man in a dark jacket standing in front of a pet bottle vending machine. The vending machine has the "Ecoeuros" logo on it. The browser's status bar at the bottom shows the time "10:45" and the date "15-2-2016".

NOS Nieuws Sport Uitzendingen

TELEFIEST

Meer Rotterdamse metrostations krijgen petflesautomaten

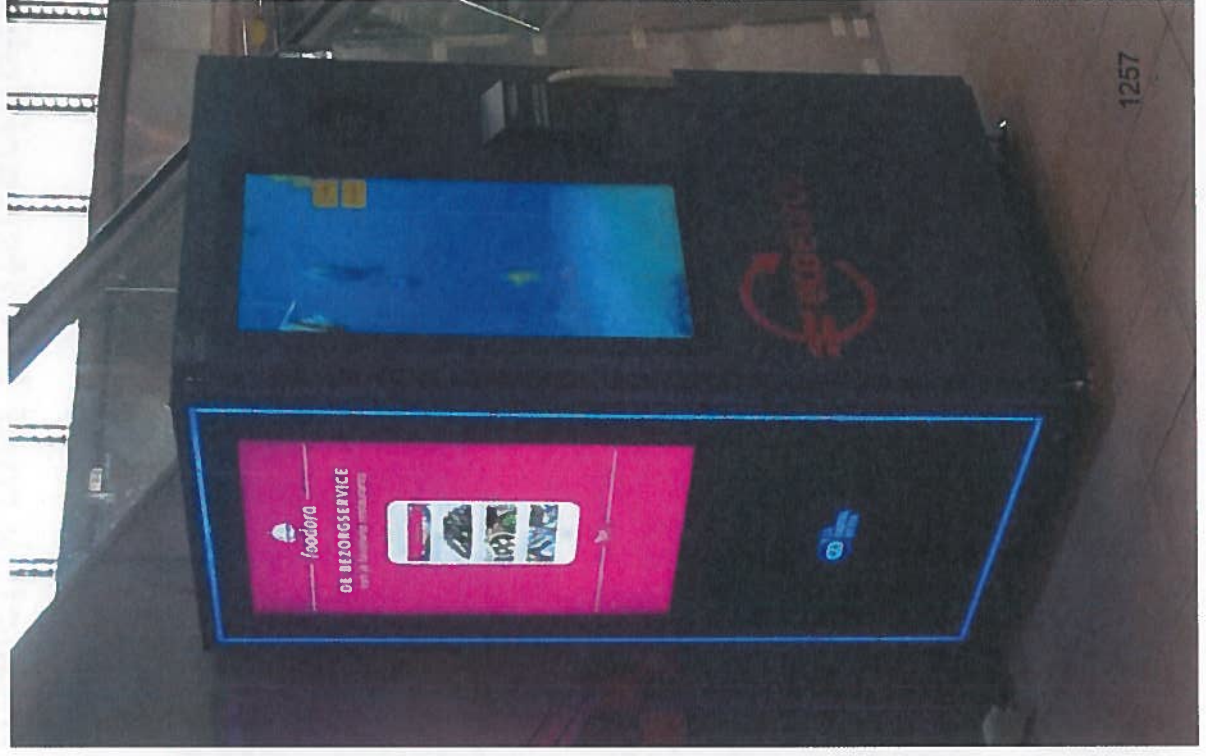
WO 27 JANUARI, 12:12 REGIO

10:45 15-2-2016

2 GROTE "GROENE" RECLAMEVLAKKEN PER MACHINE



STATISCHE & DIGITALE RECLAME ZIJN ALLEBEI MOGELIJK



42 INCH INTERACTIEF SCHERM



**Ook mogelijk met klantspecifieke
bestickering op de voorkant.....**

1259

Van: 10.2.e) - DGMI
Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e.
 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: info stas - statiegeldsysteem Noorwegen
Datum: woensdag 17 januari 2018 22:55:08
Bijlagen: [Statiegeld in Noorwegen - info stas.docx](#)

Hoi,

Hierbij de bijgestelde info over het Noorse systeem, de discussie van vanmorgen zo goed mogelijk verwerkt.

Wat mij betreft een overzichtelijke lijn, ik hoor wel wat jullie vinden.

Bedoeld als bijlage bij de gespreksnota voor het gesprek met het Afvalfonds.

10.2.e

Van: 10.2.e DGMI
Verzonden: woensdag 17 januari 2018 12:57
Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI
 < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI
 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e DGMI
 < 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: statiegeldsysteem Noorwegen

Ha 10.2.e

Mooie memo. We leren veel bij. Onderstaande passage valt me wel op. 11.1

In Nederland wordt het inzamelsysteem voor de grote plastic flessen uitgevoerd door de drankenproducenten via de Stichting Retour Verpakkingen. In het NL systeem profiteren winkeliers bijvoorbeeld niet van het uitgespaarde geld als gevolg van niet-ingeleverde flessen en bonnetjes wat volgens CE Delft aanzienlijk kan oplopen op jaarbasis. Noorse winkeliers krijgen een tegemoetkoming in de kosten (via de **handling fee**), of deze alle kosten dekt is niet bekend. In Nederland komen alle kosten (aanschaf machines, werkvloer, ruimte) voor rekening van een winkelier als we uitgaan van de bestaande organisatiestructuur voor de grote flessen. Volgens het CBL kan dit oplopen tot jaarlijks € 40.000 per supermarkt (noot: niet-controleerbaar cijfer), CE Delft komt tot een gemiddelde van circa € 20.000 per winkel in de hoge varianten en circa € 3.100 tot € 7.750 in de laagste variant (uitsluitend plastic flesjes inleveren bij supermarkten – concept vervolgonderzoek CE Delft).

Van: 10.2.e) - DGMI
Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 18:14
Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e) - DGMI
 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e) - DGMI
 < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI
 < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: statiegeldsysteem Noorwegen

11.1

- 11.1

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI

Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 17:56

Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI

< 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e) - DGMI

< 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI

10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: statiegeldsysteem Noorwegen

Antwoord op aanvullende vragen van 10.2.e

- 11.1

Moeten we het morgen ook maar even over hebben.

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI

Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 17:19

Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e -

DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI

10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI

10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: statiegeldsysteem Noorwegen

Ha 10.2.e,

Ik begreep van de terugkoppeling van Paul dat de stas de volgende dingen had gevraagd ivm het Noorse systeem:

- 11.1

Ik geef het maar mee omdat ik die dingen niet helemaal zie staan in je stuk.

Groetjes,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI

Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 16:54

Aan: 10.2.e) - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e -
DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>;
10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e) - DGMI
10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: statiegeldsysteem Noorwegen

Allen,

Hierbij de informatie over het Noorse systeem voor de stas, te bespreken morgen.

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI

Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 10:33

Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e -
DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl>;
10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI
< 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: statiegeldsysteem Noorwegen

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: DBO-stas <DBO-stas@minienm.nl>

Datum: dinsdag 16 jan. 2018 10:31 AM

Aan: 10.2.e - DBO < 10.2.e @minienm.nl>

Kopie: DBO-stas <DBO-stas@minienm.nl>, 10.2.e - DGMI
10.2.e @minienm.nl>, 10.2.e - DBO 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: statiegeldsysteem Noorwegen

Hoi 10.2.e,

Wil je onderstaande mail + bijlage inboeken en uitzetten binnen DGMI/Duurzaamheid?

Groetjes,

10.2.e

Van: 10.2.e [<mailto:10.2.e@recyclingnetwerk.org>]

Verzonden: maandag 15 januari 2018 18:23

Aan: DBO-stas <DBO-stas@minienm.nl>

CC: Merijn Tinga <merijntinga@hotmail.com>

Onderwerp: statiegeldsysteem Noorwegen

Beste mevrouw Van Veldhoven,

Volgend op ons gesprek van vorige week stuur ik u informatie toe over het Noorse statiegeldsysteem. In de bijlage vindt u een nota over het Noorse statiegeldsysteem en een presentatie van Infinitum daarover.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directeur

Recycling Netwerk Benelux

0031 6 **10.2.e**

Tweede Daalsedijk 6a

3551 EJ Utrecht

Bijlage: info statiegeld in Noorwegen (circa 5,2 miljoen inwoners)

Kernpunten van de regulering

Het fundament van de Noorse aanpak is een milieuheffing op verpakkingen van bier en frisdranken: een basisheffing van 1,17 kronen (13 eurocent) voor alle verpakkingen en een milieuheffing van 5,70 kronen (62 eurocent) voor aluminium en stalen blikjes en 3,44 kronen (37 eurocent) voor plastic flessen. De Noorse heffing is in 1999 in werking getreden.

De basisheffing geldt altijd, maar de milieuheffing wordt lager naarmate meer emballage terugkomt en verdwijnt als 95 procent van de betreffende verpakking wordt ingeleverd. Naarmate emballage meer wordt ingeleverd worden producten (als beloning) dus goedkoper.

De milieuheffing is bedoeld als financiële hefboom naar optimalisering van de inzameling van drankverpakkingen. De Noorse overheid schrijft in deze benadering geen inzameltechniek voor maar laat de keuze geheel aan het bedrijfsleven. Indien het bedrijfsleven kiest voor retoursystemen als middel om de milieuheffing verlaagd te krijgen moet worden voldaan aan wettelijke bepalingen in de 'Avfallsforskriften' (Noorse afvalstoffenwetgeving).

In de afvalstoffenwetgeving zijn bepalingen opgenomen over definitie en randvoorwaarden voor retoursystemen in het algemeen (met of zonder statiegeld), en specifiek voor statiegeld over innameplicht en hoogte statiegeld. Het milieudepartement heeft een controlerende rol in verband met de uiteindelijke verrekening van de milieuheffing door het ministerie van Financiën.

Bepaald is dat voor alle verpakkingen van minder dan een halve liter krijgen consumenten één Noorse kroon terug (11 eurocent) en voor die groter dan een halve liter 2,5 kronen (27 eurocent).

Bepaald is dat elk verkooppunt van dranken verplicht is emballage in ontvangst te nemen en daarvoor statiegeld te betalen.

Uitvoering door het bedrijfsleven

Vooruitlopend op de invoering van de milieuheffing hebben de Noorse brouwers, frisdrankproducenten en winkelketens in 1996 de handen ineen geslagen en de organisatie Infinitum (huidige naam) opgericht. Supermarkten en drankenproducenten hebben ieder 50% aandeel in de organisatie.

Om verlaging van de milieuheffing te bereiken heeft het bedrijfsleven gekozen voor een statiegeldsysteem als inzamelmiddel. In hoeverre de bestrijding van zwerfafval een element van overweging of aandacht is geweest is ons niet bekend.

Infinitum is verantwoordelijk voor het beheer en de uitvoering van het Noorse statiegeldsysteem. Volgens Infinitum ligt het retourpercentage op 95% (NGO's spreken over 87%). Sinds respectievelijk 2012 (flessen) en 2013 (blikjes) komt zoveel emballage terug dat volgens Infinitum geen milieuheffing meer wordt betaald en slechts de basisheffing resteert. Bedrijven

die niet meedoen, moeten een duurder product zien te verkopen, omdat zij nog wel een milieuheffing op hun verpakkingen hebben.

Ieder verkooppunt (aantal is circa 12.000) van dranken is in Noorwegen verplicht emballage in ontvangst te nemen en daarvoor statiegeld te betalen. Verspreid over het land staan 3700 retourautomaten, veelal in supermarkten, waar mensen hun flessen en blikjes kunnen inleveren, ongeacht waar ze in Noorwegen gekocht zijn. Sinds een paar jaar accepteren diverse Noorse retourautomaten ook vele soorten Zweedse blikjes. De Noorse retourautomaat geeft echter geen kroon voor een Zweeds blikje terug. In 2016 werden 467 miljoen blikjes en 545 miljoen flessen ingezameld.

Voor alle innamepunten wordt een 'handling fee' uitgekeerd. Supermarkten ontvangen gemiddeld 2,09 eurocent per blikje en 2,61 eurocent per flesje en kleine verkooppunten ontvangen gemiddeld 0,52 eurocent per blikje en 1,04 eurocent per flesje (cijfers uit 2016).

In geval van inname via een retourautomaat worden lege blikjes en flesjes na inname automatisch geregistreerd en samengedrukt waardoor het volume sterk wordt verkleind. De gecomprimeerde flesjes en blikjes worden weer meegenomen in de vrachtwagens die supermarkten van nieuwe goederen voorzien. In geval van handmatige inname op de kleine verkooppunten worden de ingeleverde flesjes en blikjes niet-samengedrukt in zakken verzameld.

De blikjes worden gesmolten en het aluminium verkocht aan bedrijven die er weer blikjes van maken. De PET-flessen worden gewassen, gedroogd en vermalen en het granulaat als grondstof verhandeld. Infinitum levert een aandeel van 80 procent gerecycled materiaal voor de productie van alle blikjes en flessen in Noorwegen, volgens Infinitum een reductie van 165 kiloton CO₂ per jaar.

De consument kan bij een Noors retourautomaat kiezen zelf het statiegeld te incasseren of te doneren aan het Rode Kruis. Tot nu toe heeft het Rode Kruis in totaal 183 miljoen kronen (bijna twintig miljoen euro) geïncasseerd. De consument doet automatisch mee aan een loterij.

Noren worden in publiekscampagnes doordrongen van een ander voordeel van inzameling van blik en PET-flesjes: naast besparing op grondstoffen is ook energiebesparing de boodschap van radio- en tv-spotjes.

Naast het gereguleerde systeem maakt Infinitum ook speciale afspraken/arrangementen voor inzameling van flesjes en blikjes via scholen, sportverenigingen of rond eenmalige events zoals festivals.

Uw vragen over het Noorse systeem (uit de staf DGMI stas 16 januari)

11.1

Om met het effect op zwerfafval van het Noorse systeem te beginnen: volgens CE Delft is daarover geen informatie beschikbaar. De inschatting van CE Delft in het statiegeldonderzoek over effecten op zwerfafval is gebaseerd op beperkt beschikbare data en heeft geleid tot de bevinding dat een statiegeldsysteem kan leiden tot reductie van plastic flesjes in het zwerfafval in de range van 70% tot 90% met een kanttekening over de onzekerheid. Of de Noorse omstandigheden zodanig zijn dat het effect lager zal zijn dan de 'CE Delft-range' is ons niet bekend.

11.1

- In de discussie over invoering van statiegeld worden door het CBL, VVD en CDA de kosten die door winkeliers worden gemaakt (statiegeldmachines, personeel, ruimte) als belemmering aangevoerd. Volgens het CBL worden die kosten niet vergoed. In de systematiek van Infinitem krijgen winkeliers wel een vergoeding (de handling fee) die mede wordt betaald uit de opbrengsten van het systeem (waaronder de recycling). 11.1
- In het systeem van Infinitem hebben supermarkten en drankenproducenten via een gedeelde organisatie een gebalanceerd aandeel in kosten en opbrengsten met transparantie in de financiële structuur. In Nederland hebben de supermarkten die positie niet en is het financiële systeem minder transparant. 11.1
- Het statiegeldsysteem van Infinitem is efficiënt doordat blikjes en flessen direct na inname in de automaat worden samengedrukt, geteld en geregistreerd voor afrekening. Deze techniek is minder volumineus en arbeidsintensief dan het systeem van Stichting Retourverpakkingen Nederland (SRN) voor de grote flessen, en betekent feitelijk dat het huidige logistieke proces van SRN komt te vervallen. 11.1

Tenslotte de omzetting naar een Noors model in Nederland. Het Noorse systeem is feitelijk gebaseerd op een vorm van verpakkingenbelasting die in Nederland juist enkele jaren geleden is afgeschaft. Invoering van het Noorse model zal herinvoering van die belasting betekenen met daaraan gekoppeld een uitvoeringsstructuur in verband met afrekening en claims voor verlaging van die belasting. 11.1

Zoals bekend is de beschikbare route voor statiegeld in Nederland een directe regulering op basis van het Besluit beheer verpakkingen. 11.1

11.1

. Voor zover bekend is in Denemarken, Zweden en Duitsland ook sprake van directe regulering van statiegeld, ook die kunnen dan worden betrokken in de analyse.

Het Noorse statiegeldsysteem van Infinitum is het vrijwillige initiatief van supermarkten en drankenproducenten. 11.1

Andere buitenlandse statiegeldsystemen

Door CE Delft is een aantal buitenlandse statiegeldsystemen globaal bekeken. In het buitenland worden verschillende tarieven gehanteerd met verschillende grenzen tussen kleine en grote flessen. Onderstaande tabel geeft een niet-uitputtend overzicht (bron CE Delft).

Hoogte statiegeld in het buitenland

	Blik	PET < 0,5 L	PET > 0,5 l	Glas
Nederland	N.v.t.	N.v.t.	€ 0,25	€ 0,10
Estland	€ 0,10	€ 0,10	€ 0,10	€ 0,10
Zweden	€ 0,11	€ 0,11	€ 0,11-0,22	
Denemarken	€ 0,13	€ 0,20	€ 0,20-0,39	€ 0,13-0,39
Finland	€ 0,15	€ 0,10-0,20	€ 0,20-0,40	
Duitsland	€ 0,25	€ 0,25	€ 0,25	€ 0,08

Buitenlandse systemen hanteren soms een minimum grootte van de winkel voordat er innameplicht geldt voor flessen van andere winkels. In Estland en Litouwen zijn winkels < 300 m² uitgezonderd van een innameplicht. In Duitsland is het zo dat winkels < 200 m² uitsluitend de merken hoeven terug te nemen die ze zelf verkopen. In het Nederlandse Besluit beheer verpakkingen is een grens van 200 m² genoemd die is gekoppeld aan het uitsluitend hoeven innemen van eigen verkochte producten/verpakkingen.

Over de uitvoering van statiegeldsystemen in het buitenland levert CE Delft de volgende informatie, citaat: *"In alle Scandinavische landen werkt het systeem gecentraliseerd. Dus één centrale beheerder die het systeem beheert, de financiële herverdeling doet en geldstromen beheert (inkomsten uit materialen, niet ingeleverde verpakkingen en innen producenten-vergoedingen, uitkeren handling fees en financiële herverdeling statiegeld). Wat dat betreft verschillen deze landen van het meer inefficiënte systeem in Duitsland waar het systeem gedecentraliseerd is (niet één centrale organisatie). In die zin kunnen alle Scandinavische landen als voorbeeld dienen. Als je in meer detail naar de systemen gaat kijken zijn er echter ook tussen de Scandinavische landen verschillen. Zo heb ik begrepen dat in Denemarken de systeemeigenaar in een aantal gevallen zelf de eigenaar is van de statiegeldmachines, en zelf ook computers in de winkels installeert om de flessen en blikjes te tellen (dus tellen gebeurt niet door de statiegeldmachines). In Zweden heb ik begrepen dat er aparte machines zijn voor PET en blik. Ieder systeem heeft dus zijn eigen elementen."*

Bijlage: info statiegeld in Noorwegen (circa 5,2 miljoen inwoners)

Kernpunten van de regulering

Het fundament van de Noorse aanpak is een milieuheffing op verpakkingen van bier en frisdranken: een basisheffing van 1,17 kronen (13 eurocent) voor alle verpakkingen en een milieuheffing van 5,70 kronen (62 eurocent) voor aluminium en stalen blikjes en 3,44 kronen (37 eurocent) voor plastic flessen. De Noorse heffing is in 1999 in werking getreden.

De basisheffing geldt altijd, maar de milieuheffing wordt lager naarmate meer emballage terugkomt en verdwijnt als 95 procent van de betreffende verpakking wordt ingeleverd. Naarmate emballage meer wordt ingeleverd worden producten (als beloning) dus goedkoper.

De milieuheffing is bedoeld als financiële hefboom naar optimalisering van de inzameling van drankverpakkingen. De Noorse overheid schrijft in deze benadering geen inzameltechniek voor maar laat de keuze geheel aan het bedrijfsleven. Indien het bedrijfsleven kiest voor retoursystemen als middel om de milieuheffing verlaagd te krijgen moet worden voldaan aan wettelijke bepalingen in de 'Avfallsforskriften' (Noorse afvalstoffenwetgeving).

In de afvalstoffenwetgeving zijn bepalingen opgenomen over definitie en randvoorwaarden voor retoursystemen in het algemeen (met of zonder statiegeld), en specifiek voor statiegeld over innameplicht en hoogte statiegeld. Het milieudepartement heeft een controlerende rol in verband met de uiteindelijke verrekening van de milieuheffing door het ministerie van Financiën.

Bepaald is dat voor alle verpakkingen van minder dan een halve liter krijgen consumenten één Noorse kroon terug (11 eurocent) en voor die groter dan een halve liter 2,5 kronen (27 eurocent).

Bepaald is dat elk verkooppunt van dranken verplicht is emballage in ontvangst te nemen en daarvoor statiegeld te betalen.

Uitvoering door het bedrijfsleven

Vooruitlopend op de invoering van de milieuheffing hebben de Noorse brouwers, frisdrankproducenten en winkelketens in 1996 de handen ineen geslagen en de organisatie Infinitum (huidige naam) opgericht. Supermarkten en drankenproducenten hebben ieder 50% aandeel in de organisatie.

Om verlaging van de milieuheffing te bereiken heeft het bedrijfsleven gekozen voor een statiegeldsysteem als inzamelmiddel. In hoeverre de bestrijding van zwerfafval een element van overweging of aandacht is geweest is ons niet bekend.

Infinitum is verantwoordelijk voor het beheer en de uitvoering van het Noorse statiegeldsysteem. Volgens Infinitum ligt het retourpercentage op 95% (NGO's spreken over 87%). Sinds respectievelijk 2012 (flessen) en 2013 (blikjes) komt zoveel emballage terug dat volgens Infinitum geen milieuheffing meer wordt betaald en slechts de basisheffing resteert. Bedrijven

die niet meedoen, moeten een duurder product zien te verkopen, omdat zij nog wel een milieuheffing op hun verpakkingen hebben.

Ieder verkooppunt (aantal is circa 12.000) van dranken is in Noorwegen verplicht emballage in ontvangst te nemen en daarvoor statiegeld te betalen. Verspreid over het land staan 3700 retourautomaten, veelal in supermarkten, waar mensen hun flessen en blikjes kunnen inleveren, ongeacht waar ze in Noorwegen gekocht zijn. Sinds een paar jaar accepteren diverse Noorse retourautomaten ook vele soorten Zweedse blikjes. De Noorse retourautomaat geeft echter geen kroon voor een Zweeds blikje terug. In 2016 werden 467 miljoen blikjes en 545 miljoen flessen ingezameld.

Voor alle innamepunten wordt een 'handling fee' uitgekeerd. Supermarkten ontvangen gemiddeld 2,09 eurocent per blikje en 2,61 eurocent per flesje en kleine verkooppunten ontvangen gemiddeld 0,52 eurocent per blikje en 1,04 eurocent per flesje (cijfers uit 2016).

In geval van inname via een retourautomaat worden lege blikjes en flesjes na inname automatisch geregistreerd en samengedrukt waardoor het volume sterk wordt verkleind. De gecomprimeerde flesjes en blikjes worden weer meegenomen in de vrachtwagens die supermarkten van nieuwe goederen voorzien. In geval van handmatige inname op de kleine verkooppunten worden de ingeleverde flesjes en blikjes niet-samengedrukt in zakken verzameld.

De blikjes worden gesmolten en het aluminium verkocht aan bedrijven die er weer blikjes van maken. De PET-flessen worden gewassen, gedroogd en vernalen en het granulaat als grondstof verhandeld. Infinitum levert een aandeel van 80 procent gerecycled materiaal voor de productie van alle blikjes en flessen in Noorwegen, volgens Infinitum een reductie van 165 kiloton CO₂ per jaar.

De consument kan bij een Noors retourautomaat kiezen zelf het statiegeld te incasseren of te doneren aan het Rode Kruis. Tot nu toe heeft het Rode Kruis in totaal 183 miljoen kronen (bijna twintig miljoen euro) geïncasseerd. De consument doet automatisch mee aan een loterij.

Noren worden in publiekscampagnes doordrongen van een ander voordeel van inzameling van blik en PET-flesjes: naast besparing op grondstoffen is ook energiebesparing de boodschap van radio- en tv-spotjes.

Naast het gereguleerde systeem maakt Infinitum ook speciale afspraken/arrangementen voor inzameling van flesjes en blikjes via scholen, sportverenigingen of rond eenmalige events zoals festivals.

Uw vragen over het Noorse systeem (uit de staf DGMI stas 16 januari)

11.1

Om met het effect op zwerfafval van het Noorse systeem te beginnen: volgens CE Delft is daarover geen informatie beschikbaar. De inschatting van CE Delft in het statiegeldonderzoek over effecten op zwerfafval is gebaseerd op beperkt beschikbare data en heeft geleid tot de bevinding dat een statiegeldsysteem kan leiden tot reductie van plastic flesjes in het zwerfafval in de range van 70% tot 90% met een kanttekening over de onzekerheid. Of de Noorse omstandigheden zodanig zijn dat het effect lager zal zijn dan de 'CE Delft-range' is ons niet bekend.

11.1

- In de discussie over invoering van statiegeld worden door het CBL, VVD en CDA de kosten die door winkeliers worden gemaakt (statiegeldmachines, personeel, ruimte) als belemmering aangevoerd. Volgens het CBL worden die kosten niet vergoed. In de systematiek van Infinitum krijgen winkeliers wel een vergoeding (de handling fee) die mede wordt betaald uit de opbrengsten van het systeem (waaronder de recycling). 11.1
- In het systeem van Infinitum hebben supermarkten en drankenproducenten via een gedeelde organisatie een gebalanceerd aandeel in kosten en opbrengsten met transparantie in de financiële structuur. In Nederland hebben de supermarkten die positie niet en is het financiële systeem minder transparant. 11.1
- Het statiegeldsysteem van Infinitum is efficiënt doordat blikjes en flessen direct na inname in de automaat worden samengedrukt, geteld en geregistreerd voor afrekening. Deze techniek is minder volumineus en arbeidsintensief dan het systeem van Stichting Retourverpakkingen Nederland (SRN) voor de grote flessen, en betekent feitelijk dat het huidige logistieke proces van SRN komt te vervallen. 11.1

Tenslotte de omzetting naar een Noors model in Nederland. Het Noorse systeem is feitelijk gebaseerd op een vorm van verpakkingenbelasting die in Nederland juist enkele jaren geleden is afgeschaft. Invoering van het Noorse model zal herinvoering van die belasting betekenen met daaraan gekoppeld een uitvoeringsstructuur in verband met afrekening en claims voor verlaging van die belasting. 11.1

Zoals bekend is de beschikbare route voor statiegeld in Nederland een directe regulering op basis van het Besluit beheer verpakkingen. 11.1

11.1

. Voor zover bekend is in Denemarken, Zweden en Duitsland ook sprake van directe regulering van statiegeld, ook die kunnen dan worden betrokken in de analyse.

Het Noorse statiegeldsysteem van Infinitum is het vrijwillige initiatief van supermarkten en drankenproducenten. 11.1

Andere buitenlandse statiegeldsystemen

Door CE Delft is een aantal buitenlandse statiegeldsystemen globaal bekeken. In het buitenland worden verschillende tarieven gehanteerd met verschillende grenzen tussen kleine en grote flessen. Onderstaande tabel geeft een niet-uitputtend overzicht (bron CE Delft).

Hoogte statiegeld in het buitenland

	Blik	PET < 0,5 L	PET > 0,5 l	Glas
Nederland	N.v.t.	N.v.t.	€ 0,25	€ 0,10
Estland	€ 0,10	€ 0,10	€ 0,10	€ 0,10
Zweden	€ 0,11	€ 0,11	€ 0,11-0,22	
Denemarken	€ 0,13	€ 0,20	€ 0,20-0,39	€ 0,13-0,39
Finland	€ 0,15	€ 0,10-0,20	€ 0,20-0,40	
Duitsland	€ 0,25	€ 0,25	€ 0,25	€ 0,08

Buitenlandse systemen hanteren soms een minimum grootte van de winkel voordat er innameplicht geldt voor flessen van andere winkels. In Estland en Litouwen zijn winkels < 300 m² uitgezonderd van een innameplicht. In Duitsland is het zo dat winkels < 200 m² uitsluitend de merken hoeven terug te nemen die ze zelf verkopen. In het Nederlandse Besluit beheer verpakkingen is een grens van 200 m² genoemd die is gekoppeld aan het uitsluitend hoeven innemen van eigen verkochte producten/verpakkingen.

Over de uitvoering van statiegeldsystemen in het buitenland levert CE Delft de volgende informatie, citaat: *"In alle Scandinavische landen werkt het systeem gecentraliseerd. Dus één centrale beheerder die het systeem beheert, de financiële herverdeling doet en geldstromen beheert (inkomsten uit materialen, niet ingeleverde verpakkingen en innen producenten-vergoedingen, uitkeren handling fees en financiële herverdeling statiegeld). Wat dat betreft verschillen deze landen van het meer inefficiënte systeem in Duitsland waar het systeem gedecentraliseerd is (niet één centrale organisatie). In die zin kunnen alle Scandinavische landen als voorbeeld dienen. Als je in meer detail naar de systemen gaat kijken zijn er echter ook tussen de Scandinavische landen verschillen. Zo heb ik begrepen dat in Denemarken de systeemeigenaar in een aantal gevallen zelf de eigenaar is van de statiegeldmachines, en zelf ook computers in de winkels installeert om de flessen en blikjes te tellen (dus tellen gebeurt niet door de statiegeldmachines). In Zweden heb ik begrepen dat er aparte machines zijn voor PET en blik. Ieder systeem heeft dus zijn eigen elementen."*

Nota Noorse Statiegeldsysteem

Huidige kosten supermarkten statiegeldsysteem Nederland

Op dit moment worden Nederlandse supermarkten niet vergoed voor de kosten die zij maken. De materialen die ze verzamelen, worden eigendom van de Stichting Retourverpakking Nederland (SRN), dat wordt beheerd door drankenproducenten.

Voor iedere eenmalige statiegeldfles die supermarkten inkopen, betalen ze het statiegeldbedrag plus een Vergoeding Behandeling Retouremballage (VBR) van 6,25 eurocent aan de producent. Supermarkten die de flessen inzamelen krijgen het statiegeldbedrag plus de VBR terug van SRN. De VBR is zo een manier om supermarkten die relatief meer in te zamelen te vergoeden voor de kosten ten opzichte van supermarkten die minder inzamelen. Maar omdat niet alles wordt ingezameld is er ook sprake van een opbrengstenpost van de producent ten opzichte van de retailer.

Per saldo is er geen vergoeding van producenten voor supermarkten. Dit betekent dat de supermarkten alle investeringen in de machines en arbeidskosten, volledig zelf dragen.

Noorse statiegeldsysteem

In Noorwegen worden supermarkten wel vergoed voor de kosten die zij maken. Infinitum is de organisatie die verantwoordelijk is voor het beheer en de uitvoering van het Noorse statiegeldsysteem. Supermarkten en drankenproducenten hebben ieder 50% aandeel in de organisatie. Belangrijke kenmerken van het Noorse systeem zijn:

- verpakkingen t/m 0,5 liter dragen 1 kroon (10,3 eurocent) statiegeld, verpakkingen van meer dan 0,5 liter dragen 2,5 kroon statiegeld (25,8 eurocent).
- er is één centrale organisatie die alle geldstromen beheert en ook verantwoordelijk is voor rapportering.
- er zijn drie belangrijke bronnen van inkomsten waarmee supermarkten vergoed kunnen worden voor hun investeringen. Het gaat om 1) de opbrengsten van het blik en het plastic; 2) het deel statiegeld dat niet wordt ingeleverd; 3) een bijdrage van de producenten, de zogenaamde *handling fee*.
- er is één centrale organisatie die eigenaar wordt van al het materiaal dat wordt ingezameld, wat helpt om het materiaal tegen een goede prijs te verkopen;
- de recyclingcijfers zijn zeer betrouwbaar omdat er automatisch per stuk wordt geteld en niet in gewicht (waarbij vervuiling en andere verpakkingen ook worden meegeteld);

Hieronder is een tabel van Infinitum over de bijdragen in het jaar 2016 (volgens onze informatie liggen die bedragen al jaren vast). De bedragen in eurocenten zijn op basis van de koers op 4 januari 2016. Die koers is vergelijkbaar met de huidige koers. Voor aluminium blikjes is de bijdrage 0,52 eurocent per blikje. Voor de meeste PET-flessen is die bijdrage 1,56 eurocent per fles (ongeacht de grootte). Voor flessen die moeilijker te recyclen zijn, ligt de bijdrage hoger.

ADMINISTRATION FEE - COST FOR PRODUCER/IMPORTER

01.02.2016	Can aluminium	Bottles PET	Bottles HDPE
Base fee	2 ore - 0,0021 EUR 0,0016 GBP	12 ore - 0,0125 EUR 0,0097 GBP	12 ore - 0,0125 EUR 0,0097 GBP
Additional fee for standard barcode	3 ore - 0,0031 EUR 0,0024 GBP	3 ore - 0,0031 EUR 0,0024 GBP	3 ore - 0,0031 EUR 0,0024 GBP
Additional fee for light blue PET		8 ore - 0,0084 EUR 0,0064 GBP	8 ore - 0,0084 EUR 0,0064 GBP
Additional fee for colored or sleeve > 75 %		15 ore - 0,0157 EUR 0,0121 GBP	15 ore - 0,0157 EUR 0,0121 GBP
Sleeve or label on can	? ore		

04 01 2016, NOR 9,58 = 1,- EUR, 12,41 NOR = 1,- GBP

Hieronder is een tabel van Infinitum met de handling fees in het jaar 2016. De handling fees voor blikjes en flesjes die worden samengeperst in de supermarkten, liggen op 2,09 eurocent en 2,61 eurocent per stuk. Dit zijn de bedragen die de supermarkten per ingezameld blikje of flesje ontvangen.

HANDLING FEE

01.02.2016	can aluminium	Bottles PET	Bottles HDPE
RVM with compaction	20 ore - 0,0209 EUR 0,0161 GBP	25 ore - 0,0261 EUR 0,0201 GBP	25 ore - 0,0261 EUR 0,0201 GBP
RVM without compression and manual receiving	5 ore - 0,0052 EUR 0,0040 GBP	10 ore - 0,0104 EUR 0,0081 GBP	10 ore - 0,0104 EUR 0,0081 GBP

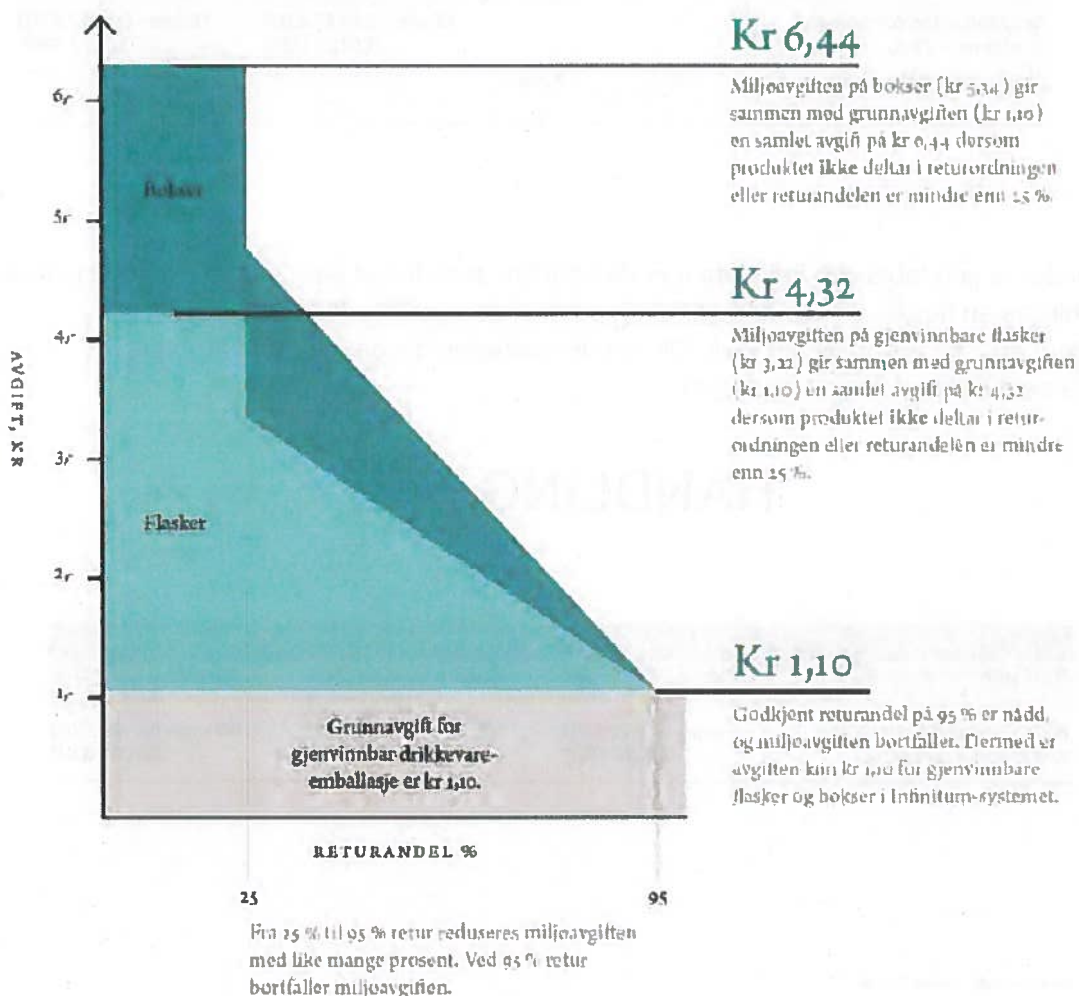
04 01 2016, NOR 9,58 = 1,- EUR, 12,41 NOR = 1,- GBP

Volgens de statiegeldstudie van CE Delft worden in Noorwegen gemiddeld 270.000 flesjes en blikjes per automaat ingezameld. Uitgaande van een gelijk aandeel blikjes en flesjes, gaat het dan om een jaarlijkse gemiddelde vergoeding van 6.345 euro per machine.

Enkele slotopmerkingen over het Noorse systeem:

- 95% van de producenten zijn aangesloten bij het systeem. Het is voor producenten niet verplicht. In Noorwegen is er een progressief belastingssysteem gericht op selectieve inzameling. Een hogere selectieve inzameling betekent een lagere belasting per verpakking. Bij 95% inzameling is de laagst mogelijk belastingdruk bereikt.

- 87% van de verpakkingen wordt via Infinitum ingezameld. Duitsland heeft met 96-98% een hogere inzamelgraad. In Duitsland zit op alle flessen en blikjes 0,25 eurocent statiegeld en Noorwegen is daarbij ook een relatief duur land.
- Noorwegen heeft van de Europese landen het laagste aantal verpakkingen dat per machine wordt ingezameld (er zijn dus verhoudingsgewijs veel statiegeldmachines). Dat heeft mogelijk te maken met het relatief hoge aantal kleine winkels en de grote afstanden. In andere landen zijn er relatief minder statiegeldmachines.



Kleine winkels

Bij de uitbreiding van statiegeld is het zowel voor de supermarkten als voor de kleine winkeliers belangrijk dat er een fair kader is. Dat kan deels worden bereikt door middel van een correcte handling fee. In Estland en Litouwen zijn winkels < 300 m² uitgezonderd van een innameplicht. In Duitsland is het zo dat winkels < 200 m² enkel de merken hoeven terug te nemen die ze zelf verkopen.

Bijlage 5: Planning naar het AO van 15 maart toe

AO op 15 maart 2018 betekent de volgende planning:

- **Op 12 februari om 12uur** brief voor de MR samen met het aanbiedingsformulier naar de CFEZIL coördinator.
- **Op 20 februari tussen 14-15.30uur vindt de CFEZIL plaats.**
- **Op dinsdag 27 februari** om 09.00uur moeten de **stukken voor de FEZIL naar AZ** worden gestuurd door de staatssecretaris.
- **Op 6 maart vindt de FEZIL plaats.**
- **Op vrijdag 9 maart vindt de MR plaats.**
- De brief direct na de MR naar de TK sturen.



Staatssecretaris

Bestuurskern
Dir. Duurzaamheid
Cluster C

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2.e
Senior beleidsmedewerker

M +31(0)6-**10.2.e**
10.2.e @minienm.nl

Datum

Kenmerk
IenM/BSK-2018/16465

Bijlage (n)
5

gespreksnota

gespreksnota t.b.v. uw gesprek met het verpakkende
bedrijfsleven

Aanleiding en doel

Ten behoeve van uw besluit over de uitvoering van de petitiemotie van de Plastic Soup Surfer voert u gesprekken met stakeholders. U heeft reeds gesprekken gevoerd met het verpakkende bedrijfsleven, Natuur en Milieu, de VNG en Recyclingnetwerk samen met de Plastic Soup Surfer.

11.1

Deze nota informeert u over het voorstel van Stichting Afvalfonds Verpakkingen (StAV) dat donderdag 18 januari aan ons is toegezonden en uw mogelijke inzet. In bijlage 1a en 1b is het voorstel en de vragen en antwoorden daarbij van StAV bijgevoegd.

Daarnaast heeft u om informatie gevraagd over het Noorse systeem. In bijlage 2 treft u informatie daarover. U heeft ook van Recycling Netwerk informatie gekregen over het Noorse systeem. Deze informatie vindt u in bijlage 3, een uitgebreide presentatie (59 sheets) over het Noorse systeem is wel beschikbaar maar niet bijgevoegd.

Tot slot is in bijlage 4 nogmaals ter informatie de planning naar het AO toe opgenomen.

Gespreksresultaten

- **11.1**

Uw bijdrage

Op 21 december heeft u een gesprek gehad met StAV. **11.1**

Op donderdag 18 januari heeft StAV volgens afspraak hierover een voorstel op ambtelijk niveau toegezonden.

11.1

11.1

Uw counterparts

- Namens het verpakkende bedrijfsleven zullen de heer 10.2.e adviseur van Stichting Afvalfonds Verpakkingen (StAV) en de heer 10.2.e , directeur StAV, aanwezig zijn. De heer 10.2.e was tot 2010 directeur van het CBL. De heer 10.2.e heeft de inbreng geleverd namens het verpakkende bedrijfsleven bij de totstandkoming van de raamovereenkomst en tijdens de evaluatie.
- StAV voert namens het verpakkende bedrijfsleven de producentenverantwoordelijkheid uit en is binnen de raamovereenkomst de vaste gesprekspartner van IenW.
- Omdat StAV de normadressant is voor het halen van de wettelijke recycledoelen, is StAV voor de producentenverantwoordelijkheid ook wettelijk gezien uw counterpart. StAV is ook een belangrijke schakel in het uitvoeren van het statiegeldsysteem op grote flessen.
- In de raamovereenkomst is afgesproken dat StAV bijdraagt aan de aanpak van zwerfafval.
StAV financiert Nederland Schoon en werkt met IenW samen in de Landelijke Aanpak Zwerfafval. StAV is ook samen met VNG en Natuur & Milieu, initiatiefnemer van Schoon Belonen.

- 11.1

- 11.1

Politieke context/krachtenveld

De petitiemotie van de Plastic Soup Surfer vraagt u om effectieve maatregelen te nemen die kleine plastic flesjes in het zwerfafval met 90% verminderen. ¹¹¹

Natuur en Milieu heeft aangegeven dat ze gesprekken voeren met onder andere een aantal politieke partijen. Op 24 januari spreekt Natuur en Milieu met Agnes Mulder van het CDA en op 7 februari met het VVD Kamerlid Ziengs.

Mevrouw 10.2.e heeft aangegeven (en marge de Nieuwjaarsreceptie van StAV) wellicht een gesprek te willen voeren met Agnes Mulder. Mevrouw 10.2.e is voorzitter van de Commissie Toezicht Monitoring Verpakkingen (CTMV). Deze commissie houdt onafhankelijk toezicht op de monitoring-activiteiten van het Afvalfonds Verpakking. 11.1

Nederland Schoon, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en Natuur en Milieu, hebben kenbaar gemaakt door te gaan met het Schoon Belonen. Het programma voor het aanpakken van zwerfafval is gericht op educatie, gedragsverandering en bewustwording. Gemeenten kunnen zich aansluiten om inwoners te stimuleren bewust en verantwoord om te gaan met grondstoffen. IenW is hierover ambtelijk door de Nederland Schoon geïnformeerd.

Op 23 januari spreekt u op de Grondstoffenpoort. Er is in uw dossier een procedurele redeneerlijn opgenomen, mocht u daar vragen krijgen over statiegeld.

10.2.e

Senior beleidsmedewerker

Toelichting

Dit zijn de punten die we geïdentificeerd hebben, bedoeld voor u als achtergrondinformatie en niet om te delen in het gesprek.

11.1

A large rectangular area of the document is redacted with a solid yellow color, covering several lines of text.

11.1

A large rectangular area of the document is redacted with a solid yellow color, covering several lines of text.

Van: 10.2.e) - DGMI
Aan: 10.2.e) - DGMI; 10.2.e) - DGMI; 10.2.e) - DGMI; 10.2.e.
 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: Intern: kosten en baten retourpremie
Datum: maandag 29 januari 2018 09:24:55

Ha,

Volgens het addendum van CE Delft kost uitbereiding van statiegeld met kleine flesjes, 1,7 – 2,7 cent per fles. Met 900 mln. flesjes op de markt komt dat uit op 15,3 mln – 24,3 mln. euro. per jaar.

Daar komt dan nog de uit te keren retourpremie bij, van 5 of 10 cent. Uitgaande van 10 cent en 80% retour (CE Delft), wordt dat 72 mln. Bij 5 cent halveert dat en komen er eerder minder flesjes terug dan meer.

11.1

T

Van: 10.2.e) - DGMI
Verzonden: maandag 29 januari 2018 07:56
Aan: 10.2.e) - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI
 < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>;
 10.2.e) - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>
CC: 10.2.e - DGMI < 10.2.e g@minienm.nl>
Onderwerp: Intern: kosten en baten retourpremie

Ha allen,

Nav de prima gespreksnotitie voor Roald: denk dat het goed is dat we een kosten/baten overzicht maken met daarbij wie voor welke kosten en baten aan de lat staat. Vandaag wel eerst vng follow up van evaluatie oppakken. Bijeenkomst voorafgegaan Door mail van ons?

Tot straks

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI
 Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
 Onderwerp: FW: Vragen 10.2.e
 Datum: maandag 12 maart 2018 15:53:35

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI
 Verzonden: maandag 12 maart 2018 11:49
 Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
 CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
 Onderwerp: RE: Vragen 10.2.e

- Hoe zit het met afspraken uit het verleden? Worden door milieclubs veel aangehaald dat afspraken cq vergelijkbare plannen uit het verleden om statiegeld uit te breiden niet zijn nageleefd. Plus relevante verschillen (Ik denk v.b. aan de stevige doelen die we nu afspreken en verankeren in de ROV / Besluit beheer verpakkingen).

Die milieclubs noemen verschillende voorbeelden uit het verleden.

- In 2002 is afgesproken dat er 80% reductie van flesjes en blikjes in het zwerfafval bereikt moest worden, anders zou statiegeld worden ingevoerd. Dit nav een motie uit 2001. In 2005 schrijft staatssecretaris van Geel (van juli 2002 – tot feb 2007) aan de Kamer dat het niet mogelijk was vast te stellen of dit doel gehaald was, omdat de monitoring daarvoor niet geschikt was. Er zijn toen ook afspraken gemaakt over de 'meermaligheid' van flessen (zouden we nu hergebruik noemen), maar er is toen een uitspraak van het Europese Hof geweest, die het verplichten van 'meermaligheid' tegenhield. Uiteraard geldt dat als het langer dan 10 geleden is, het voor ons ook een uitdaging wordt de discussie en afspraken van destijds terug te halen.
- In 2012 zijn er in de Raamovereenkomst voorwaarden gesteld aan het vrijgeven van statiegeld op grote flessen. Aan deze 'prestatiegaranties' is niet voldaan door het bedrijfsleven. Daarop is het statiegeld niet vrijgegeven. Dit wordt geframed door NGO's als 'bedrijfsleven doet niet wat is afgesproken'. Dit is feitelijk niet waar. Afspraak was dat als de doelen niet gehaald werden, statiegeld blijft bestaan. Het bedrijfsleven heeft het doel niet gehaald en statiegeld is daarop – geheel volgens afspraak – niet vrijgegeven. Bedrijfsleven heeft zich dus aan die afspraak gehouden.
- In 2015 zijn er afspraken gemaakt over Schoon Belonen. Na de discussie over het vrijgeven van statiegeld grote flessen, volgde een discussie over verbod op statiegeld kleine flesjes en blikjes. Staatssecretaris Mansveld heeft toen aan bedrijven, natuur en milieu en VNG gevraagd om te komen met een creatieve aanpak van flesjes en blikjes in het zwerfafval. Daarop is Schoon Belonen ontstaan om te experimenteren met beloningssystemen. Dit is richting de Kamer gecommuniceerd als onderdeel van de brede aanpak zwerfafval en niet als alternatief voor statiegeld. Verantwoordelijkheid voor de pilot lag bij deze partijen. Er zijn geen doelen afgesproken. De pilot is uitgevoerd, dus die afspraak is nagekomen. De resultaten zijn gemonitord door RWS, volgens afspraak. De staatssecretaris meldt nu in haar brief dat zij met de resultaten van Schoon Belonen geen uitvoering kan geven aan de doelstellingen uit de petitie-motie. Aan de afspraken is dus feitelijk voldaan. In de ogen van milieubeweging heeft met Schoon Belonen kans gehad om met alternatieven voor statiegeld te experimenteren.

Verschillen:

- We hebben nu duidelijke doelstellingen: 70-90% minder zwerfafval en 90% recycling
- Er worden heldere afspraken gemaakt over de monitoring daarvan en ILT zal deze

valideren.

- We hebben nu een Besluit beheer verpakkingen waarin we de recyclingdoelstelling van 90% kunnen vastleggen. Dit maakt handhaving mogelijk. De zwerfafvaldoelstelling wordt vastgelegd in de raamovereenkomst of in een ander convenant (als er meer partijen bij betrokken moeten zijn.)

Van: 10.2.e - DGMI

Verzonden: maandag 12 maart 2018 10:04

Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>

CC: 10.2.e DGMI < 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: Vragen 10.2.e

Urgentie: Hoog

10.2.e kun jij de eerste vraag oppakken,
10.2.e, jij de tweede.

Ik zal naar de spreektekst kijken.

Van: 10.2.e - DBO

Verzonden: maandag 12 maart 2018 09:40

Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: iets ingekorte RL blik

Kun jij dit oppakken 10.2.e

Van: 10.2.e - DBO

Verzonden: maandag 12 maart 2018 08:27

Aan: 10.2.e - DBO < 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: iets ingekorte RL blik

Ha 10.2.e,

Twee verzoeken voor Q&A / RL:

- Hoe zit het met afspraken uit het verleden? Worden door milieclubs veel aangehaald dat afspraken cq vergelijkbare plannen uit het verleden om statiegeld uit te breiden niet zijn nageleefd. Plus relevante verschillen (ik denk v.b. aan de stevige doelen die we nu afspreken en verankeren in de ROV / Besluit beheer verpakkingen).
- Is het niet mogelijk om "sneller" te gaan voor wat betreft invoering statiegeld? (oftewel: wel een wetswijziging voor nodig).

Tov redeneerlijn blik die ik van Roald kreeg, ik vond hem iets te lang en te technisch. Ik zou iets meer zoals hieronder doen.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

- 11.1

11.1 [REDACTED]

- 11.1 [REDACTED]

- 11.1 [REDACTED]

- 11.1 [REDACTED]

11.1 [REDACTED]

- 11.1 [REDACTED]

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: 10.2.e - DBO; 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI;
 Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI
Onderwerp: RE: Verzoek stas RL oude plannen / wetgeving
Datum: donderdag 15 maart 2018 12:55:27

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Sr. beleidsmedewerker

.....
 Directie Duurzaamheid
 DG Milieu en Internationaal
 Ministerie van Infrastructuur en Milieu
 Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2515 EP 's-Gravenhage

T 070- 10.2.e
 M 06 10.2.e

10.2.e @minienm.nl

Van: 10.2.e - DBO
Verzonden: donderdag 15 maart 2018 12:34
Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI
 <10.2.e @minienm.nl>
CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI
 <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI
 <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek stas RL oude plannen / wetgeving

Ha 10.2.e,

11.1

11.1

11.1

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>
Datum: donderdag 15 mrt. 2018 12:24 PM
Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e

10.2.e - DBO 10.2.e @minienm.nl>
Kopie: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>, 10.2.e -
DGMI 10.2.e @minienm.nl>, 10.2.e - DGMI
< 10.2.e @minienm.nl>, Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI <roald.lapperre@minienm.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek stas RL oude plannen / wetgeving

10.2.e

Uit de brief van Van Geel van dec 2005 aan de TK:

In december 2001 is Kamerbreed de motie Schoenmakers aangenomen (TK 2001-2002, 28 000 XI, nr. 41). In deze motie werd geconstateerd dat flesjes en blikjes een omvangrijk deel van het zwerfafval uitmaken en dat retourpremie op flesjes en blikjes een effectief middel is om dit zwerfafval te beperken. In de motie is ook geconstateerd dat het bedrijfsleven bereid is zich te verplichten tot een vergelijkbare reductie van dit zwerfafval zonder retourpremie. Op grond daarvan werd de Regering verzocht om:

- een onafhankelijke monitoring van de resultaten en per 1-1-2004
- zonder uitstel een retourpremie op flesjes en blikjes in te stellen als uit de monitoring zou blijken dat het bedrijfsleven er niet in geslaagd zou

zijn t.o.v. september 2001 een afname te bereiken met tenminste tweederde van het aantal flesjes en blikjes in het zwerfafval.

De afspraak van een resultaatverplichting van tweederde reductie per 1-1-2004 heb ik vervolgens in het Convenant Verpakkingen III dat op 4 december 2002 is afgesloten omgezet in een inspanningsverplichting van het bedrijfsleven, te behalen een jaar later, om zo het bedrijfsleven nog enig uitstel te geven tot het behalen van de resultaten.

Wel is daarnaast in het convenant een door het bedrijfsleven te behalen resultaatsverplichting afgesproken voor nog een jaar later namelijk eind 2005 en wel om 80% reductie van het aantal flesjes en blikjes in het zwerfafval te bereiken.

Volgens mij helder zo:

1. De 2/3 reductie gold voor 1-1-2004
2. 80% reductie te behalen eind 2005.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Sr. beleidsmedewerker

.....
Directie Duurzaamheid
DG Milieu en Internationaal
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2515 EP 's-Gravenhage
.....

T 070- 10.2.e

M 06- 10.2.e

10.2.e @minienm.nl

Van: 10.2.e - DGMI

Verzonden: donderdag 15 maart 2018 12:00

Aan: 10.2.e DBO 10.2.e @minienm.nl>

CC: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e -

DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI

< 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI <roald.lapperre@minienm.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek stas RL oude plannen / wetgeving

Ha ^{10.2.e}, zie antwoorden in rood.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI

Verzonden: donderdag 15 maart 2018 11:47

Aan: ^{10.2.e} - DGMI <10.2.e@minienm.nl>

CC: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e -

DGMI <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - DGMI

<10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek stas RL oude plannen / wetgeving

Ha 10.2.e,

Hieronder de antwoorden in het rood en de suggestie voor een zin.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Sr. beleidsmedewerker

.....
Directie Duurzaamheid
DG Milieu en Internationaal
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2515 EP 's-Gravenhage
.....

T 070- 10.2.e

M 06- 10.2.e

10.2.e @minienm.nl

Van: 10.2.e - DBO

Verzonden: donderdag 15 maart 2018 11:08

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>

CC: Koolen, G.H. (Geert) - BSK <geert.koolen@minienm.nl>; 10.2.e - DBO

<10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: Verzoek stas RL oude plannen / wetgeving

Hoi,

Verzoek stas:

RL : Vorige wetgeving

- erin opnemen dat tussentijds sprake was van helemaal afschaffen. 11.1

1. In de 1^{ste} Raamovereenkomst Verpakkingen (2008-2012) was het volgende afgesproken: Tijdig vóór 1-1- 2010 vindt een evaluatie plaats van de werking van het Besluit. Dan zal worden gezien of het noodzakelijk is dat de inzameling van grote PET-flessen gescheiden van het overige kunststof moet worden gecontinueerd. Daarbij wordt ook gekeken welke gevolgen dit zal hebben voor het zwerfafval.

2. In 2012 is de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022 afgesloten. Hierin was afgesproken dat het statiegeld op grote PET-flessen vrij zou worden gegeven als het bedrijfsleven aan de 7 afgesproken prestatiegaranties zou voldoen.

11.1

- 11.1

11.1

Afspraken in 2002:

- In 2002 waren de recycledoelstellingen voor verpakkingen vastgelegd in het Convenant Verpakkingen III.
- In een deelconvenant zwerfafval waren de doelstellingen voor de bestrijding van het zwerfafval vastgelegd.
- Afgesproken was dat per 31-12-2005 de hoeveelheid zwerfafval met 45% ten opzichte van de in 2002 gemeten hoeveelheid moest zijn afgenomen.
- Voor blikjes en flesjes was dit 80% ten opzichte van de hoeveelheid in 2001. Per 1-1-2004 moest de hoeveelheid blikjes en flesjes met 2/3 zijn afgenomen ten opzichte van de hoeveelheid in 2001.
- Als dit niet het geval zou zijn, zou een wettelijke statiegeld regeling van kracht worden.
- Door het ontbreken van de benodigde monitoringgegevens is het niet mogelijk geweest om vast te stellen of het bedrijfsleven de vereiste vermindering van blikjes en flesjes in het zwerfafval van 2/3 voor 1 januari 2005 dan wel van 80% in het jaar 2005 heeft bereikt.
- Staatssecretaris Van Geel heeft in het voorjaar van 2006 aan de kamer geschreven dat flesjes en blikjes maar een klein onderdeel van het totale zwerfafval zijn. De Staatssecretaris constateert dat de problematiek breder is en meer dimensies kent. In zijn brief van 15 juni 2006 aan de Tweede Kamer ziet de Staatssecretaris af van de invoering van statiegeld als oplossing voor de zwerfafval problematiek en zet in op een brede aanpak van zwerfafval.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: Aanvullende vraag van de Stas zelf;
Datum: donderdag 15 maart 2018 14:33:42

- Dit is gelijk aan de andere doelstellingen. Bedrijfsleven rapporteert jaarlijks over het halen van de diverse recycledoelen (kunststof, blik, glas, papier, hout).
- Deze rapportage wordt gecheckt door ILT
- De EU-richtlijn schrijft methode om te meten voor. Dat wordt in het afvalpakket aangescherpt.
- Met de doelstelling voor flessen komt er straks een doelstelling bij.

Van: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI

Verzonden: donderdag 15 maart 2018 14:30

Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: Aanvullende vraag van de Stas zelf:

11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI
 Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
 Onderwerp: Info over inkomsten RN, PSS en Afvaladvocaat
 Datum: woensdag 21 maart 2018 13:37:44

Ha allen,

Hierbij de info die ik heb meegenomen:

Tomra: openbare informatie

Op de site van Tomra: <https://tomra.nl/over-tomra/goede-doelen/>

Tomra en Goede Doelen:

TOMRA hecht waarde aan maatschappelijk verantwoord en duurzaam ondernemen. Wij zijn er blij mee om een bijdrage te kunnen leveren aan een breed aantal goede doelen. Hieronder is te vinden welke stichtingen wij een warm hart toedragen. Op de site staan naast KWF, Villa Pardoos, Hartstichting, Make a Wish etc ook deze namen:

1. **Recycling Netwerk**
2. Stichting de Noordzee
3. **Plastic Soup Surfer**
4. Plastic Soup Foundation
5. Een echte held kiest statiegeld (De campagne 'Een Echte Held Kiest Statiegeld' wordt uitgevoerd door Stichting Ons Statiegeld (SOS), een initiatief vanuit milieubeweging, afvalbedrijven en gemeenten, georganiseerd.)
6. Plastic Soup LAB (Initiatief van Plastic Soup Foundation)
7. Statiegeld moet blijven

Mondelinge informatie:

Recycling Netwerk heeft een paar jaar geleden mondeling gezegd dat 80% van inkomsten van Tomra komt en toegezegd jaarverslagen met ministerie te delen, maar dat is nooit gebeurd.

10.2.e die adviseur is van Stichting Afvalfonds Verpakkingen, heeft een paar jaar geleden navraag gedaan bij de Kamer van Koophandel over Recycling Netwerk. De gegevens over deze stichting waren onvolledig: geen volledig bestuur, geen jaarverslagen etc.

Openbare info:

<https://www.afvalonline.nl/pdf/Klacht%20Wageningen%20UR%204,1%20Geanonimiseerd.pdf>

De Afvaladvocaat heeft in 2014 in opdracht van Tomra, Recycling Netwerk en Stichting Ons Statiegeld een klacht ingediend tegen WUR inzake hun rapport over de kosten van statiegeld vanwege schending van wetenschappelijke integriteit.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Sr. beleidsmedewerker

.....
 Directie Duurzaamheid
 DG Milieu en Internationaal
 Ministerie van Infrastructuur en Milieu
 Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2515 EP 's-Gravenhage

T 070- 10.2.e
M 06- 10.2.e

10.2.e @minieam.nl

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: / statiegeld
Datum: woensdag 21 maart 2018 19:55:28

11.1

11.1

11.1

11.1

t

Van: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI

Verzonden: dinsdag 20 maart 2018 17:47

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>;
Onderwerp: FW: / statiegeld

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>
Datum: dinsdag 20 mrt. 2018 5:44 PM
Aan: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI <roald.lapperre@minienm.nl>, Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <stientje.van.veldhoven@minienm.nl>
Kopie: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: / statiegeld

Allen,

Hierbij een kort overzicht van de punten over 10.2.e en CE naar aanleiding van het gesprek met de milieu woordvoerders vanmiddag. Over de andere onderwerpen zal ik nog even een apart mailtje sturen.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

- AO circulaire economie:

1

1.

11.1

Van: [Lapperre, R.P. \(Roald\) - DGMI](#)
 Aan: 10.2.e - DGMI
 Cc: 10.2.e - DGMI
 Onderwerp: RE: mail voor Recycling Netwerk
 Datum: woensdag 4 april 2018 21:46:18

10.2.e,

11.1

gr. Roald

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
 Datum: woensdag 04 apr. 2018 1:40 PM
 Aan: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI <roald.lapperre@minienm.nl>
 Kopie: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
 Onderwerp: mail voor Recycling Netwerk

Ha Roald,

Op basis van de vraag van Mulder en de reactie van de stas daarop hebben we onderstaande tekst gemaakt om naar Recycling Netwerk te sturen. Onder de voorgestelde mailtekst plak ik de vraag uit het verslag en de reactie van de stas eronder. De vraag van Mulder gaat specifiek over Recycling Netwerk. De stas geeft in haar reactie aan dat ze bereid is om aan Recycling Netwerk en anderen te vragen naar hoe hun financiële stromen lopen. 11.1

Graag hoor ik van je of je suggesties hebt bij deze tekst en deze aan stas wilt voorleggen.

Groet,
 10.2.e

Geachte heer 10.2.e, beste 10.2.e,

In de tweede termijn van het Algemeen Overleg Circulaire Economie op donderdag 22 maart is vanuit de Tweede Kamer gevraagd om transparantie in de financiering van uw organisatie. Onze Staatssecretaris heeft de Tweede Kamer daarop toegezegd navraag bij u te laten doen. Naar aanleiding hiervan vraag ik u hierbij om inzicht te geven in de wijze waarop uw organisatie wordt gefinancierd en de wijze waarop uw bestuur is samengesteld. Daarnaast hoor ik graag of er jaarverslagen beschikbaar zijn waarin deze informatie aan de orde komt. Ik zou het op prijs stellen als u mij daarover voor 16 april aanstaande kunt informeren.

Met vriendelijke groet,

Vraag CDA:

Ik ben blij met de toezegging van de staatssecretaris om transparant te zijn, niet alleen inzake de afspraak, maar ook transparant inzake de geldstromen. Eigenlijk kreeg ik dat verzoek, naar een heel mooi Noors voorbeeld, van Recycling Netwerk. Hoe zitten zij eigenlijk in elkaar? Zij krijgen donaties, maar van wie? Ik hoor geruchten en maak me daar wat zorgen over. Ik hoop dat die geruchten allemaal niet waar zijn, maar kan de staatssecretaris er misschien op ingaan wat voor rol en positie zij dan hebben? Ik ben overigens enthousiast over ze. Ik ben blij dat we dat soort clubs hebben.

Reactie stas:

Dan een vraag van het CDA over transparantie in geldstromen. Ik denk dat het goed is dat het CDA die vraag op tafel legt. Nogmaals, een deel van het wantrouwen dat dit dossier heeft gekenmerkt de afgelopen jaren, kwam doordat we aan de ene kant een stapel rapporten hadden liggen en aan de andere kant een stapel rapporten hadden liggen, waarbij het soms niet duidelijk was wie dat rapport gefinancierd had. Dan heb je geen goede basis voor een discussie met elkaar. Iedereen mag rapporten financieren, maar het moet wel open en bloot en transparant zijn wie wat financiert. Daar kwam weleens uit voort dat een studie gefinancierd bleek te zijn door de fabrikant van de statiegeldmachines. Dan kun je niet zeggen dat er niet wellicht een bepaald belang meespeelt. Dat wil niet zeggen dat het rapport slecht is. Het wil niet zeggen dat het er niet mag zijn, maar ik vind dat het wel transparant moet zijn. Naar aanleiding van de vraag van mevrouw Mulder ben ik dus graag bereid om Recycling Netwerk en andere te vragen of zij inzicht kunnen geven in hoe hun financiële stromen lopen, net zoals alle milieubewegingen netjes een jaarverslag hebben. We moeten voorkomen dat we dat wantrouwen verder meenemen in de toekomst.

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -DGMI
Cc: 10.2.e -ILT; 10.2.e -DGMI; 10.2.e -HBIZ
Onderwerp: RE: aankondiging huf toets
Datum: dinsdag 10 april 2018 12:24:37

11.1

Heel fijn als we weten dat het eraan komt!

Enig idee wanneer we de 'officiële' aanbieding van de eerste 2 kunnen verwachten?
 Dan hebben we 6 weken om te reageren... neem aan dat daar rekening mee is gehouden in de planning van deze drie aanpassingen.

Heb je ons nog verder nodig voor vooroverleg misschien?

Groetjes,
 10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI

Verzonden: woensdag 4 april 2018 09:51

Aan: 10.2.e -ILT 10.2.e @ILenT.nl>

CC: 10.2.e -ILT <10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e

-DGMI <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e -HBIZ

<10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: aankondiging huf toets

Hi 10.2.e,

Hierbij alvast een aankondiging voor een aantal HUF-toetsen zodat jullie daar rekening mee kunnen houden.

1. HUF-toets regeling beheer verpakkingen. Ons streven is om deze op 1 juli van dit jaar in werking te laten treden.
2. HUF-toets regeling formulier verslaglegging. Ons streven is om deze regeling op 1 juli van dit jaar in werking te laten treden.
3. HUF-toets op de artikelen over statiegeldartikelen in het besluit beheer verpakkingen en de regeling beheer verpakkingen. De verwachting is dat deze 1^{ste} kwartaal 2019 naar jullie toe komt.

Mocht je vragen hebben, weet je ons te vinden.

Groetjes,
 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Sr. beleidsmedewerker

.....
 Directie Duurzaamheid
 DG Milieu en Internationaal
 Ministerie van Infrastructuur en Milieu
 Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2515 EP 's-Gravenhage

T 070- 10.2.e
 M 06- 10.2.e

10.2.e @minienm.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - DGMI
Onderwerp: Brief aan Staatssecretaris Dijkema
Datum: dinsdag 3 oktober 2017 12:51:52
Bijlagen: 17.029 Ministerie van I&M - S. Dijkema.pdf

Beste 10.2.e,

Bijgaand doe ik je afschrift toekomen van de brief welke heden per post is verzonden aan de staatssecretaris.

Met vriendelijke groet,

10.2.e | Directeur

Postbus 1266
2260 BG LEIDSCHENDAM
Overgoo 13
2266 JZ LEIDSCHENDAM
T +31 70 10.2.e
www.afvaltonosverpakkingen.nl

-

-

DISCLAIMER

Dit bericht en de eventuele bijlagen zijn uitsluitend bestemd voor de beoogde ontvanger. Inzage, gebruik en verspreiding van de inhoud ervan is aan hem of haar voorbehouden. Indien u niet de beoogde ontvanger of diens gemachtigde bent, dan is inzage, gebruik en verspreiding derhalve niet toegestaan. In geval van onjuiste adressering wordt u verzocht zo spoedig mogelijk contact op te nemen met de afzender van dit bericht en zorg te dragen voor onmiddellijke verwijdering van dit bericht uit uw systemen. Dit bericht is niet beschermd tegen manipulatie door derden. Voor de door u ontvangen inhoud kunnen wij dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden en evenmin kunt u er rechten aan ontleen.

Afvalfonds Verpakkingen

+31 (0)85 401 26 60
 info@afvalfondsverpakkingen.nl
 www.afvalfondsverpakkingen.nl

Overgoo 13
 2266 JZ Leidschendam

Postbus 1266
 2260 BG Leidschendam

IBAN: NL32 ABNA 0612 9009 83
 BIC: ABNA NL 2A

Aan de Staatssecretaris van het Ministerie van
 Infrastructuur en Milieu mevrouw S. Dijkma
 Postbus 20901
 2515 EP 's-Gravenhage

Datum

3 oktober 2017

Kenmerk

17.029/ 10.2 e

Onderwerp

Statiegeld kleine flesjes en blikjes

Geachte mevrouw Dijkma,

Naar aanleiding van uw brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer van 31 augustus 2017, kenmerk 2017/209959, betreffende aanbieding onderzoek statiegeld kleine flesjes en blikjes, vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Nederland is met haar verpakkingsafvalbeleid koploper in Europa. Slechts een handvol lidstaten presteert zo goed als Nederland. Een belangrijke reden hiervoor zijn de samenwerking en afspraken tussen gemeenten, de Rijksoverheid en het verpakkende bedrijfsleven. De Raamovereenkomst Verpakkingen 2013 – 2022 heeft ertoe geleid dat van al het verpakkingsmateriaal (hout, kunststof, metaal, glas en papier) op dit moment 72% wordt gerecycled. Voor kunststof halen we op dit moment 52% recycling, waarmee we aanzienlijk hoger scoren dan het Europees gemiddelde van 39,5%. Waar in 2005 nog slechts 25 kTon kunststofverpakkingsmateriaal uit huishoudens werd gerecycled, is dat in 2016 gestegen naar ruim 160 kTon (ruim 9kg per Inwoner).

Om de kunststofketen nog beter te sluiten kunnen nog aanvullende stappen worden gezet. Dit vraagt forse investeringen die het bedrijfsleven bereid is te nemen, maar wel binnen een integraal beleidskader. Tot dit kader behoort ook de in de Raamovereenkomst Verpakkingen afgesproken aanpak van zwerfafval. Op verzoek van u hebben we in oktober 2015 naar aanleiding van een discussie in de Tweede Kamer over uitbreiding van statiegeld op flesjes en blikjes aanvullende activiteiten toegezegd: het project 'Schoon Belonen'. Gemeenten, het verpakkende bedrijfsleven en Stichting Natuur & Milieu werken daarbij samen om maatschappelijke organisaties zoals sportverenigingen en scholen een retourpremie te geven voor ingezamelde flesjes en blikjes en om zodoende zwerfafval verder te verminderen. Indien uit de evaluatie van dit project blijkt dat deze systematiek werkt, bestaat de intentie om dit landelijk op te schalen. Zoals aan u is toegezegd, wordt de evaluatie van de pilot in november 2017 aan u aangeboden. De Tweede Kamer heeft in het overleg met u met deze aanpak ingestemd.

11.1

[Redacted text block]

11.1

[Redacted text block]

11.1

[Redacted text block]

Gaarne zien wij uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met de meeste hoogachting,

[Redacted signature]

10.2.e

Directeur

Van: Stientje van Veldhoven
Aan: [Veldhoven, S. van \(Stientje\) - DBO](#)
Onderwerp: Fwd: Bericht voor stientje - statiegeld zwerfafval plastic soup
Datum: woensdag 8 november 2017 23:00:12

Van: Merijn Tinga <[10.2.e@hotmail.com](#)>
Datum: 8 november 2017 19:46:22 CET

Beste Stientje

Ik weet dat je goed ingevoerd bent in het statiegeld dossier. De afgelopen periode heeft er echter een versnelling plaats gevonden bij de hoofdrol spelers die niet verwoord wordt door de brancheverenigingen ¹¹
¹

Door mijn gerechtsdeurwaarders campagne - en mede door de Plastic Soup Surfer motie - heb ik met vrijwel alle supermarkten en producenten aan tafel gezeten en opdracht gekregen vanuit enkele grote partijen om een coalitie vormen. Een coalitie die het voortouw wil nemen in het proces rond de uitbreiding van statiegeld. Het tijdsplan is kort met 30 november het rondetafelgesprek en de 13 december het AO circulaire economie. Bovendien zullen mijn gerechtsdeurwaarders uit strategisch oogpunt voordien in actie moeten komen.

11.1

Het gaat hen om de inrichting van het 'level playing field' en het borgen van een gelijkwaardige positie producenten en retail. De randvoorwaarden uiteraard gesteld door politiek en maatschappij maar met ruimte voor de marktpartijen om de uitwerking zelf in (deels) in de hand te houden.

(Met uiteraard met positieve gevolgen voor het circulaire programma, zwerfafval en CO2 vermindering.)

Als staatsecretaris zou jij een belangrijke rol kunnen spelen door een -subtiele- handreiking te doen richting deze coalitie. Dit zal de coalitie verstevigen en doen uitbreiden.

11.1

Ik hoop uiteraard dat je open staat voor een gesprek om de mogelijkheden te verkennen,

Ik denk dat ik in een kwartier de belangrijkste punten over kan brengen.

Dank,
Merijn

**Plastic
Soup
Surfer**

Merijn Tinga
biologist / surfer / visual artist
+31 (0)6 10.2.e
10.2.e @hotmail.com

#Source2Sea Expedition.
Down the Rhine on a SUP board made from plastic
litter. *Events along the route and judicial notice
delivered by bailiff in October.*

.....

*In February 2017 Dutch parliament adopts the
Plastic Soup Surfer resolution: 90% less littered
PET bottles within three years - (implementation
of deposit fee on small PET bottles.)*

*In 2016 the Plastic Soup Surfer kite-surfed from
Scheveningen (NL) to Lowestoft (UK) on a board
made from littered plastic bottles. A record attempt.-
Vid: <https://youtu.be/75QhoALVd10>*

*In 2015 the Plastic Soup Surfer and his family went
on a 5 month sailing expedition in search of plastic
litter: the Plastic Hunters.*

*In 2014 the Plastic Soup Surfer kitesurfed along the
entire Dutch coast on a board made from plastic
waste found on the beach of his local surfspot.
Vid: <https://youtu.be/A9za0B3O8x8>*

.....

Follow, support and share:
www.plasticsoupsurfer.org
www.facebook.com/Plasticsoupsurfer

.....

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - DGMI
Onderwerp: Afspraak in aanloop naar het AO
Datum: dinsdag 14 november 2017 12:34:31

Beste 10.2.e,

Zoals jij wellicht al van 10.2.e en 10.2.e hebt vernomen is inmiddels een klap gegeven op hoe wij als initiatiefnemers de pilot Schoon Belonen beoordelen. Los daarvan vinden wij, net als de andere initiatiefnemers, nu natuurlijk iets van hoe het brede pakket aan maatregelen ter bestrijding van zwerfafval eruit moet komen te zien. En dan vooral hoe de staatssecretaris haar toezegging kan waarmaken om tot 90% reductie van flesjes in het zwerfvuil te komen. Ik zou graag een keer langskomen om onze kijk daarop met het Ministerie en/of de staatssecretaris te delen. Eventueel tegelijk met andere groene clubs uit de klankbordgroep statiegeld. Kan ik daarover contact opnemen met het secretariaat?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Senior Program Leader Circular Economy

Natuur & Milieu

Let op: Natuur & Milieu is verhuisd, ons nieuwe adres:

Postbus 1578 | 3500 BN Utrecht

Arthur van Schendelstraat 600 | 3511 MJ Utrecht

T. +316 10.2.e | E. 10.2.e @natuurenmilieu.nl | W. www.natuurenmilieu.nl
Investeer in de toekomst, steun Natuur & Milieu

Van: [DBO-stas](#)
Aan: [DBO-SPZ Postbus](#)
Cc: [DBO-stas](#); [10.2.e](#) - DGMI; [10.2.e](#) - DBO
Onderwerp: FW: Brief milieubeweging en verzoek om afspraak staatssecretaris
Datum: donderdag 16 november 2017 15:45:00
Bijlagen: [171115 - Brief staatssecretaris Stientje van Veldhoven.pdf](#)

Hoi collega's,

Willen jullie bijgaande brief inboeken en uitzetten binnen DGMI/Duurzaamheid?

Groetjes,
[10.2.e](#)

Van: Rob Buurman [mailto:rob.buurman@recyclingnetwerk.org]

Verzonden: woensdag 15 november 2017 19:28

Aan: DBO-stas <DBO-stas@minienm.nl>

CC: [10.2.e](#) <10.2.e@milieudefensie.nl>; Merijn Tinga
 <10.2.e@hotmail.com>; [10.2.e](#) <10.2.e@noordzee.nl>; [10.2.e](#)
 <10.2.e@noordzee.nl>; [10.2.e](#) 10.2.e@plasticsoupfoundation.org>; [10.2.e](#)
[@greenpeace.org](#)>

Onderwerp: Brief milieubeweging en verzoek om afspraak staatssecretaris

Beste heer/mevrouw,

In de bijlage vindt u een brief voor staatssecretaris Stientje van Veldhoven betreffende statiegeld op plastic flesjes en blikjes. De brief is opgesteld in overeenstemming met 6 milieuorganisaties die allemaal vragen dat het kabinet een positieve beslissing neemt over de invoering van statiegeld.

We zouden hierover graag van gedachten wisselen met mevrouw Van Veldhoven. In de brief vindt u meer informatie. Ik hoor graag spoedig van u.

Mede namens de Plastic Soup Foundation, Stichting de Noordzee, Greenpeace, Milieudefensie en de Plastic Soup Surfer,

Met vriendelijke groet,

Rob Buurman
 Directeur
 Recycling Netwerk Benelux
 0031 616401040
 Tweede Daalsedijk 6a
 3551 EJ Utrecht

Aan Stientje van Veldhoven
Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

datum 15 november 2017
onderwerp Verzoek om afspraak betreffende invoering statiegeld

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Al ruim 15 jaar woedt er een discussie over de invoering van statiegeld op kleine flesjes en blikjes. Voormalig minister Jan Pronk gaf het bedrijfsleven de kans om onder de vlag van Nederland Schoon het zwerfafval via andere instrumenten aan te pakken.

Jarenlang onderzoek van Stichting De Noordzee toont aan dat het plastic afval op zee en onze stranden niet significant daalt. Als verenigde milieuorganisaties concluderen wij dat de groeiende stroom flesjes en blikjes te groot is om via opruimacties, communicatiecampagnes en extra afvalbakken verder te verminderen. Werkelijk alles is geprobeerd, behalve statiegeld.

De met 57.000 handtekeningen ondersteunde 'petitiemotie' van de Plastic Soup Surfer, stelde voor het aantal flesjes met 90% in 3 jaar tijd omlaag te brengen. Het initiatief werd met veel enthousiasme kamerbreed gesteund en werd namens de regering omarmd door voormalig staatssecretaris Sharon Dijksma. Ook alle huidige regeringspartijen ondersteunen de doelstelling van 90% minder plastic flesjes in het milieu.

Sharon Dijksma heeft beloofd om voor het einde van 2017 met een plan te komen om die daling van 90% te realiseren. Uit de studie van CE Delft in opdracht van het ministerie, blijkt inmiddels dat statiegeld het aantal flesjes en blikjes in het zwerfafval met ongeveer 70-90% zal verminderen. Het is daarmee het enige middel waarvan we weten dat het de doelstelling van de Plastic Soup Surfer kan realiseren. Overige initiatieven, waaronder de pilot Schoon Belonen, zullen die claim niet kunnen maken.

Volgens een onderzoek van Radar blijkt dat 74% van de Nederlanders voorstander is van de uitbreiding van statiegeld. Mede namens die ruime meerderheid van de bevolking vragen wij u om voor het einde van 2017 het besluit te nemen om statiegeld in te voeren op flesjes en blikjes. Dat is niet alleen goed tegen het zwerfafval, maar past bij uitstek binnen een circulaire economie.

Graag gaan wij op korte termijn met u het gesprek aan over dit onderwerp en bij voorkeur nog vóór het Algemeen Overleg Circulaire Economie van 13 december 2017. Wij stemmen onze agenda's af op uw beschikbaarheid.

Met vriendelijke groet,

Merijn Tinga

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

- Plastic Soup Surfer
- Directeur Plastic Soup Foundation
- Directeur Stichting De Noordzee
- Directeur Greenpeace Nederland
- Directeur Milieudefensie
- Directeur Recycling Netwerk Benelux

PLASTIC SOUP FOUNDATION



GREENPEACE

 **milieudefensie**
anders kijken, anders kiezen



 **Recycling Network** Benelux

Afvalfonds Verpakkingen

+31 (0)85 401 26 60
info@afvalfondsverpakkingen.nl
www.afvalfondsverpakkingen.nl

Overgoo 13
2266 JZ Leidschendam

Postbus 1266
2260 BG Leidschendam

IBAN: NL32 ABNA 0612 9009 83
BIC: ABNA NL 2A

Aan de Staatssecretaris van het Ministerie van
Infrastructuur en Waterstaat
mevrouw S. van Veldhoven – van der Meer
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Datum 27 november 2017 Kenmerk 17.033/ 10.2.e

Onderwerp
Masterplan 'Naar een zwerfafval Nederland'

Geachte mevrouw Van Veldhoven-van der Meer,

Graag bieden wij u hierbij ons Masterplan 'Naar een zwerfafval Nederland' aan. Een plan met ambities tot en met 2022, gericht op de totale zwerfafval problematiek:

- Het niveau van Schoon van Nederland stijgt van rapportcijfer 7 naar een 8.
- De recycling van kleine PET-flesjes stijgt naar 90% (550 miljoen flesjes).
- De totale hoeveelheid zwerfafval (exclusief sigarettenpeuken en kauwgom) halveert.

Een masterplan, waar gedurende de periode 2018 – 2022 € 235 miljoen in wordt geïnvesteerd. Met dit robuuste plan denken wij een beter alternatief te bieden dan het doorvoeren van statiegeld op kleine PET-flesjes en/of blikjes (dat slechts respectievelijk 3% (kleine PET-flesjes) en 6% (blikjes) van het zwerfafval uitmaakt).

Dit plan is een eerste aanzet. 11.1

11.1

Wij zijn benieuwd naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directeur

Bijlage: Masterplan 'Naar een zwerfafval Nederland'

Masterplan “Naar een zwerfafvalvrij Nederland”

Een land zonder zwerfafval. Een land dat daadwerkelijk schoner is en door inwoners als schoon wordt beleefd. Een land waar niemand zwerfafval achterlaat, waar iedereen - burgers, bedrijven, gemeenten, maatschappelijke organisaties en gebiedsbeheerders - het normaal vindt om een bijdrage te leveren aan een zwerfafvalvrij Nederland.

Dat is de ambitie van het verpakkend bedrijfsleven met dit Masterplan. Met dit plan wordt in Nederland voor het eerst gezamenlijk de strijd aangegaan tegen zwerfafval. Het Masterplan past naadloos in de Landelijke Aanpak Zwerfafval (LAZ) van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en geeft hier een extra en concrete impuls aan.

Het is de ambitie van het verpakkend bedrijfsleven dat iedereen in de keten - van ontwerper tot recycler - samenwerkt en rekening houdt met de effecten van zwerfafval op onze maatschappij en het milieu. Nederland als gidsland in Europa door het reduceren van zwerfafval en het creëren van toegevoegde waarde voor de circulaire economie: het behoud van waardevolle grondstoffen.

De ambitie voor de duur van de Raamovereenkomst (t/m 2022):

- Het niveau van schoon van Nederland stijgt van rapportcijfer 7 naar een 8
- De recycling van kleine PET-flesjes stijgt naar 90% (550 miljoen flesjes)
- De totale hoeveelheid zwerfafval (exclusief sigarettenpeuken en kauwgom¹) halveert²

Onderdelen van het Masterplan:

- Landelijk opzetten van lokale projecten met positieve prijsprikkel (Schoon Belonen)
- Extra bakken: 5.000 speciaal voor kleine PET-flesjes bij verkooppunten en 10.000 afvalbakken in de openbare ruimte
- Nascheiding om verbranding van waardevolle grondstoffen te voorkomen
- Verhoging efficiëntie en effectiviteit van opruimactiviteiten
- Handhaving als preventiemiddel
- Intensivering bestaande aanpak zwerfafval

Aanpak

Gekozen wordt voor een aanpak gelijk aan de succesvolle aanpak van Jongeren Op Gezond Gewicht (JOGG), een netwerkorganisatie met een landelijk boegbeeld, ambassadeurs en een team ter ondersteuning van de lokale activiteiten.

¹ 12,4% van het zwerfafval bestaat uit sigarettenpeuken en 20% uit kauwgom. Ondanks al onze inspanningen zijn deze partijen niet betrokken bij de aanpak van zwerfafval.

² Vergelijk statiegeld op kleine PET-flesjes (3,3% van het zwerfafval): met dit Masterplan wordt 20 keer meer zwerfafval gereduceerd. Voor de samenstelling van het zwerfafval, zie bijlage.



Ambitie Akkoord

Om daadwerkelijk het verschil te kunnen maken, dient de norm om geen afval op straat te gooien in de haarvaten van de samenleving door te dringen. Vanuit een gemeenschappelijk gevoelde verantwoordelijkheid voor het tegengaan van zwerfafval, sluiten zoveel mogelijk betrokken partijen aan, zodat een breed gedragen landelijke beweging ontstaat. Dit gaat om partijen zoals overheden, fabrikanten en retailers, maar ook lokale actiegroepen, scholen, sportclubs, scoutingclubs en kinderboerderijen.

Met de betrokkenen willen we een gezamenlijk Ambitie Akkoord of Green Deal sluiten. Met dit akkoord verbinden de partijen zich gezamenlijk, elk vanuit de eigen verantwoordelijkheid, in de periode 2018-2022 (de duur van de Raamovereenkomst), aan het realiseren van de ambitie "Naar een zwerfafvalvrij Nederland". Alle partners, zowel publiek, privaat als maatschappelijk, geven aan niet alleen gemotiveerd te zijn om een bijdrage te leveren aan de ambitie en doelstellingen, maar dit ook te vertalen naar beleid en actie in hun eigen organisatie.

Uitgangspunten Masterplan

- **ACTIE:** Focus op gedragsbeïnvloeding, schoonhouden en schoonmaken
- **COMPLEET:** Aanpak voor al het zwerfafval en niet alleen voor flesjes
- **LOKAAL:** Gebruik maken van kracht van lokale gemeenschappen
- **PUBLIEK-PRIVAAT:** Publiek-private samenwerkingen
- **TOEKOMST:** Delen van kennis
- **MEETBAAR:** Lokale monitoring waardoor we weten wat werkt en wat niet



Masterplan "Naar een zwerfafvalvrij Nederland"



De bouwstenen van het Masterplan

Landelijk opzetten van lokale projecten met positieve prijsprikkel (Schoon Belonen)

Deze lokale projecten zijn een unieke en laagdrempelige samenwerking tussen gemeenten en organisaties met als doel een structureel zwerfafvalvrij Nederland en maken gebruik van de ervaringen en kennis die zijn opgedaan tijdens de pilot Schoon Belonen. Het samen optrekken vergroot de betrokkenheid van mensen bij hun buurt, het creëert lokale helden en bevordert sociaal gedrag. Het collectief stimuleren van creatieve en persoonlijke initiatieven, maakt als totaal het verschil voor mensen en hun omgeving. De Schoon Belonen-aanpak leert mensen vanaf jonge leeftijd "hoe het moet" en laat positief gedrag beklijven door een collectieve beloning. Schoon Belonen bestaat uit een Nationaal Educatieprogramma (LEREN) en een Model voor gebiedsadoptie (ADOPTEREN).

De eerste bouwsteen van dit Masterplan haakt in op de successen van Schoon Belonen en vormt de projecten binnen de gemeenten met een collectieve beloning ten gunste van maatschappelijke organisaties zoals basisscholen, kinderboerderijen en sportclubs. Deze positieve prijsprikkel belooft betrokkenen voor hun inspanning en kan naar eigen inzicht besteed worden (aanschaf van sport- en spelmateriaal, schoolreisje, sporttenu etc.). De gemeente kan bijvoorbeeld met behulp van een instappakket en interactieve kaart, haar gebied verdelen in adoptiegebieden. Deze gebieden worden door (buurt-)verenigingen geadopteerd. Met gratis verzamelbakken/-zakken houden de leden van de vereniging het gebied zwerfafvalvrij. Uit het opgehaalde zwerfafval worden kleine PET-flesjes beloond. Deze worden ingeleverd bij de gemeentewerf. Het geld dat daarmee wordt opgehaald, komt ten goede aan de vereniging.

De lokale projecten maken gebruik van het nationale educatieprogramma. Goed omgaan met afval is niet voor ieder kind vanzelfsprekend. Het Nationaal educatieprogramma is een uitgebalanceerd programma dat theorie met praktijk verbindt. Een kant-en-klaar instappakket op basis van leerpunten uit de pilot vormt de basis. Interactieve lessen, in samenwerking met de lokale Natuur en Milieu Educatie centra, geven kinderen vlot de inhoudelijk benodigde kennis. Deze kennis wordt spelenderwijs in praktijk gebracht door zwerfafvalopruimactiviteiten in de buurt en gescheiden afval inzamelen op school. Om deze verbinding met de praktijk haalbaar te maken worden opruimmaterialen, zoals hesjes, handschoenen en aantrekkelijke afvalbakken op het schoolplein, beschikbaar gesteld. De thuissituatie van afval scheiden wordt doorgetrokken op school waardoor gewenst afvalgedrag heel vanzelfsprekend wordt.

Extra bakken zorgen voor extra gelegenheid, capaciteit en recycling

Retailers en andere verkooppunten plaatsen 5.000 speciaal te ontwikkelen oranje voordeurbakken waarin kleine PET-flesjes kunnen worden gegooid. Dit zorgt voor extra weggooimomenten bij de on-the-go consumptie en levert een nieuwe stroom PET-flesjes op ter recycling. De verkooppunten zorgen er voor dat hun medewerkers de bakken legen en dat het ingezamelde materiaal ter recycling wordt afgevoerd. (Bij alle verkooppunten blijven ook de huidige Nederland Schoon-bakken bestaan. Dat zijn er inmiddels 50.000.)

Masterplan "Naar een zwerfafvalvrij Nederland"



Daarnaast zijn er 10.000 gratis extra afvalbakken beschikbaar die gemeenten in de openbare ruimte kunnen plaatsen. Door het plaatsen van extra bakken wordt extra gelegenheid geboden om afval weg te gooien.

Nascheiding om verbranding van waardevolle grondstoffen te voorkomen

Zwerfafval dat in het milieu blijft of na opruimen wordt verbrand, betekent een verlies aan grondstoffen en daarmee een lekstroom in de circulaire economie. Bewust omgaan met afval is een belangrijke bouwsteen van de transitie naar een circulaire economie. In het Masterplan wordt de recycling verhoogd door volledige nascheiding van zwerfafval en afval uit de openbare afvalbakken aan te bieden; in plaats van volledige verbranding (met energierterugwinning).

Verhoging efficiëntie en effectiviteit van opruimactiviteiten

Veel winst kan behaald worden door op een andere manier en/of met een andere frequentie de openbare ruimte schoon te houden. Gemeenten kunnen advies krijgen over hoe zij hun mogelijkheden en middelen anders in kunnen zetten om een groter effect te behalen. Door bijvoorbeeld te focussen op zwerfafvalgevoelige plekken en plekken langs het water. Ook worden tailormade oplossingen geboden voor evenementen en festivals.

Handhaving als preventiemiddel

Ongeveer twee derde van de Nederlanders ziet hogere boetes als de oplossing voor het zwerfafvalprobleem (Bron: Gemeente Schoon). Het invoeren van (hogere) boetes leidt echter niet automatisch tot gedragsverandering. Verboden zijn pas effectief als er sprake is van voldoende handhaving, oftewel wanneer mensen de kans groot achten dat zij ook werkelijk een boete ontvangen bij het overtreden van de regels. Een proef van Rijkswaterstaat langs de Brabantse snelwegen waarbij gecommuniceerd werd over de boetes, leidde tot een zwerfafvalreductie van 20% (bron: CE Delft). De netwerkorganisatie kan hierin ondersteunen.

Intensivering bestaande aanpak zwerfafval

Het Masterplan past binnen de bestaande landelijke aanpak. De landelijke aanpak bestaat uit activiteiten voor publiek, scholen, gemeenten en bedrijfsleven. Bekende voorbeelden zijn: De Landelijke Opschoondag, een jaarlijkse dag om mensen te stimuleren zwerfafval op te ruimen en de Schoonste Stranden Top 10. Tevens campagnes gericht op diverse doelgroepen. Met de Supporter van Schoon-campagne worden mensen gemotiveerd om niet alleen hun eigen afval netjes weg te gooien maar ook af en toe ook iets extra's te doen.

Specifieke aandacht wordt gegeven aan de zogenaamde 'aandachtsgebieden', plekken waar doorgaans meer zwerfafval te vinden is, zoals in winkelgebieden en in het openbaar vervoer. Hiervoor worden oplossingen op maat gecreëerd. De bij NederlandSchoon beschikbare kennis over zwerfafval wordt breed beschikbaar gesteld. In samenwerking met Rijkswaterstaat is de Kenniswijzer Zwerfafval ontwikkeld, met daarin rapporten, tips en best practices over alle aspecten van zwerfafval.



Aanpak

Wij hebben gekeken naar de succesvolle aanpak van overgewicht bij jongeren met het JOGG. Het bevorderen van een gezonde leefstijl en een gezonde omgeving is een gedeelde maatschappelijke verantwoordelijkheid, net zoals het terugdringen van zwerfafval dat is. Ons uitgangspunt is dat een zwerfafvalvrij Nederland in zicht komt door het betrekken, bundelen en richten van alle publieke, private en maatschappelijke krachten in de samenleving. De Rijksoverheid, lokale overheden, het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties spelen op dit gebied een grote rol. Zij kunnen een concrete bijdrage leveren aan het bereiken van de gezamenlijke Ambitie.



Net als bij JOGG hebben ook alle positieve ervaringen binnen de pilot Schoon Belonen laten zien dat lokale publiek-private samenwerkingen ongekende creativiteit en slagkracht geven. De positieve energie en onderlinge saamhorigheid die vrijkwam in de meer dan 100 gemeenten die deelnamen aan de pilot hadden een aanjagend effect op alle betrokkenen. Bovendien toont de Schoon Belonen pilot van de afgelopen twee jaar een reductie aan van 30% zwerfafval op locatie.

Meer dan 100 gemeenten en honderden lokale partijen als sportclubs, kinderboerderijen en scholen zijn al aangesloten en vormen het ideale startpunt voor de bewezen lokale aanpak. Ondersteund met een te vormen centrale organisatie met een landelijk inspirerend boegbeeld. Deze organisatie levert de bouwstenen en helpt de bouwtekening maken, het is echter de gemeente die als architect samen met de lokaal betrokkenen bepaalt hoe het huis er uit moet zien om in het plaatselijke landschap te passen.

De focus van de organisatie ligt dus op lokale ondersteuning. Deze benadering biedt gemeenten een integrale aanpak die mensen en organisaties in de wijk met elkaar verbindt en die voortbouwt op bestaande netwerken. De gemeente behoudt als architect de regierol omdat deze als geen ander de lokale situatie kent.

Op het gebied van zwerfafval gebeurt al veel. Veel organisaties zijn intensief bezig met het schoonhouden en schoonmaken van de omgeving; op landelijk niveau ondersteund door NederlandSchoon en Rijkswaterstaat. De Staatssecretaris van I&M kondigde in 2015 aan dat er een samenhangende Landelijke Aanpak Zwerfafval (LAZ) komt waarbij door betrokken partijen wordt samengewerkt. Deze LAZ beschrijft hoe zwerfafval met inzet van veel partijen bestreden gaat worden. Dit Masterplan past hier naadloos in.

In het JOGG-model biedt het team de ondersteuning aan de gemeenten en alle andere betrokken partijen. Naar analogie van het JOGG-model, zou vanuit het Masterplan de ondersteuning worden geboden door een team, aan de gemeente-architect. Op deze manier wordt het Masterplan en de bijbehorende ambitie ingebed in deze landelijke aanpak en beogen wij dat het Masterplan het LAZ een vliegende start geeft waarmee het uit kan groeien tot een breed gedragen, landelijke beweging voor een schoner Nederland.

Om nog meer verbinding in de maatschappij te vinden, willen wij ambassadeurs uitnodigen zich aan de Ambitie voor een schoner Nederland te verbinden. Mensen die zich kunnen vinden in de Ambitie van het Masterplan en vanuit hun expertise en werkgebied een impuls willen geven. Voor deze ambassadeurs is,

Masterplan "Naar een zwerfafvalvrij Nederland"



net zoals bij JOGG prins Pieter Christiaan en Erben Wennemars, een publieke rol weggelegd. Samen met de voorzitter – het boegbeeld – geven zij de campagne een gezicht.

Een succesvolle invulling van de Ambitie vraagt om politiek-bestuurlijk draagvlak, en dus een belangrijke plaats in het collegeprogramma. Burgemeester en wethouders zijn enthousiast, bekend met en betrokken bij de Ambitie. Beleid zorgt voor een vruchtbare bodem voor lokale initiatieven. Met de komende gemeenteraadsverkiezingen biedt het Masterplan en het onderschrijven van het Ambitie Akkoord gemeenten de mogelijkheid zich te profileren als schone gemeente.

Tot slot

Met dit Masterplan “Naar een zwerfafvalvrij Nederland” ligt er een brede aanpak van zwerfafval. Niet alleen zorgen de geboden bouwstenen van het Masterplan voor een aanzienlijke reductie van zwerfafval, ook de recycling neemt toe.

Voor de duur van de Raamovereenkomst Verpakkingen bedraagt het budget € 235 miljoen. Met dit budget kan uitvoering gegeven worden aan de Ambitie van het Masterplan in een aanpak die partijen verenigt en zorgt voor positieve energie met een gezamenlijk verantwoordelijkheidsgevoel als uitgangspunt. Hiermee kan onder architectuur van de gemeenten in samenwerking met alle betrokkenen worden gebouwd aan een solide aanpak met resultaat.

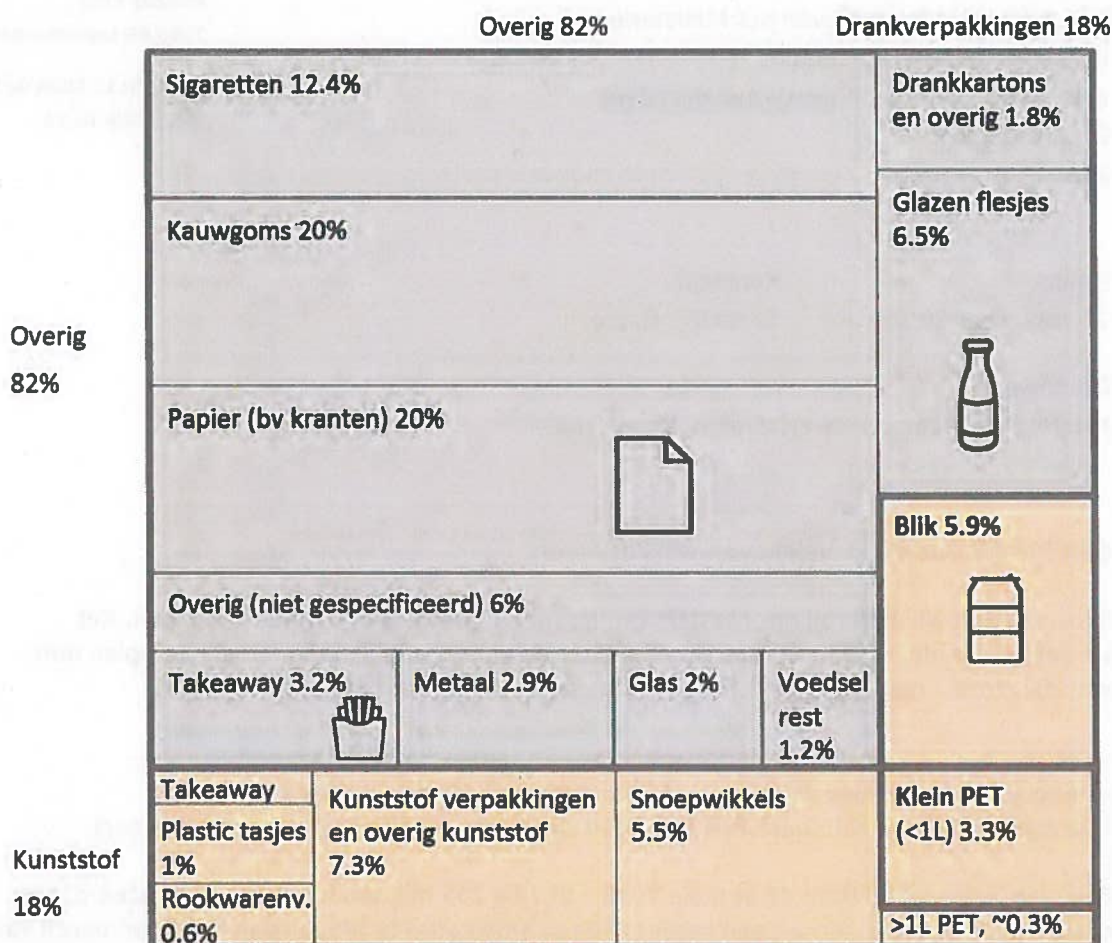
Dit Masterplan wil een breed gedragen, landelijke beweging op gang brengen naar een land zonder zwerfafval. Een land dat daadwerkelijk schoner is en door inwoners als schoon wordt beleefd.



Samenstelling zwerfafval op basis van gewicht, door KplusV

Gewichtsverdeling zwerfafval. 100% = 50 miljoen kg

Schaal tekening bij benadering



Gebaseerd op KplusV, zoals gerapporteerd aan de TK

Grootheid: gewicht

Methode:

- stukstelling RWS Leefomgeving, gemiddelde van 2015 en 2016
- conversiegewicht zoals verondersteld door KPlusV, 2015. Blikje: 24,7 g, klein PET: 29,8 g.

Verder:

Σ 50 miljoen kilo is meest gebruikte aanname in het zwerfafvaldossier, gebaseerd op onderzoek naar opgeruimd zwerfafval. Het daadwerkelijke gewicht ligt iets hoger, omdat een deel van het afval niet wordt opgeruimd.

Fijn zwerfafval (sigaretten, kauwgom) wordt gemeten op de meeste vervuilde m² binnen het meetvak van 100 m². Conform gangbare ranges die zijn toegepast in publieke rapporten³ is een opschaalfactor van 20 gebruikt. Dus: de aanname is dat 20x de meest vervuilde m² gelijk staat aan het totaal wat op 100 m² ligt.

³ Zo doet KPlusV (2015) bijvoorbeeld een sensitiviteitsanalyse waarin ze de opschaalfactor variëren van 10x tot 50x

Afvalfonds | Verpakkingen

+31 (0)85 401 26 60
info@afvalfondsverpakkingen.nl
www.afvalfondsverpakkingen.nl

Overgo 13
2266 JZ Leidschendam

Postbus 1266
2260 BG Leidschendam

IBAN: NL32 ABNA 0612 9009 83
BIC: ABNA NL 2A

Aan de Staatssecretaris van het Ministerie van
Infrastructuur en Waterstaat
mevrouw S. van Veldhoven – van der Meer
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Datum	Kenmerk
27 november 2017	17.033/ 10.2.e

Onderwerp
Masterplan 'Naar een zwerfafvalvrij Nederland'

Geachte mevrouw Van Veldhoven-van der Meer,

Graag bieden wij u hierbij ons Masterplan 'Naar een zwerfafvalvrij Nederland' aan. Het verpakkend bedrijfsleven wil met dit plan haar verantwoordelijkheid nemen. Een plan met ambities tot en met 2022, gericht op de totale zwerfafval problematiek:

- Het niveau van Schoon van Nederland stijgt van rapportcijfer 7 naar een 8.
- De recycling van kleine PET-flesjes stijgt naar 90% (550 miljoen flesjes).
- De totale hoeveelheid zwerfafval (exclusief sigarettenpeuken en kauwgom) halveert.

Een plan, waar gedurende de periode 2018 – 2022 € 235 miljoen in wordt geïnvesteerd. Met dit robuuste plan denken wij een verder reikend alternatief te bieden dan het doorvoeren van statiegeld op kleine PET-flesjes en/of blikjes (dat slechts respectievelijk 3% (kleine PET-flesjes) en 6% (blikjes) van het zwerfafval uitmaakt).

Dit plan is een eerste aanzet. 11.1

11.1

Graag zouden wij met u deze eerste aanzet van ons plan willen bespreken, indien mogelijk voor het AO van 13 december.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directeur

Bijlage: Masterplan 'Naar een zwerfafvalvrij Nederland'

Masterplan “Naar een zwerfafvalvrij Nederland”

Een land zonder zwerfafval. Een land dat daadwerkelijk schoner is en door inwoners als schoon wordt beleefd. Een land waar niemand zwerfafval achterlaat, waar iedereen - burgers, bedrijven, gemeenten, maatschappelijke organisaties en gebiedsbeheerders - het normaal vindt om een bijdrage te leveren aan een zwerfafvalvrij Nederland.

Dat is de ambitie van het verpakkend bedrijfsleven met dit Masterplan. Met dit plan wordt in Nederland voor het eerst gezamenlijk de strijd aangegaan tegen zwerfafval. Het Masterplan past naadloos in de Landelijke Aanpak Zwerfafval (LAZ) van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en geeft hier een extra en concrete impuls aan.

Het is de ambitie van het verpakkend bedrijfsleven dat iedereen in de keten - van ontwerper tot recycler - samenwerkt en rekening houdt met de effecten van zwerfafval op onze maatschappij en het milieu. Nederland als gidsland in Europa door het reduceren van zwerfafval en het creëren van toegevoegde waarde voor de circulaire economie: het behoud van waardevolle grondstoffen.

De ambitie voor de duur van de Raamovereenkomst (t/m 2022):

- Het niveau van schoon van Nederland stijgt van rapportcijfer 7 naar een 8
- De recycling van kleine PET-flesjes stijgt naar 90% (550 miljoen flesjes)
- De totale hoeveelheid zwerfafval (exclusief sigarettenpeuken en kauwgom¹) halveert²

Onderdelen van het Masterplan:

- Landelijk opzetten van lokale projecten met positieve prijsprikkels (Schoon Belonen)
- Extra bakken: 5.000 speciaal voor kleine PET-flesjes bij verkooppunten en 10.000 afvalbakken in de openbare ruimte
- Nascheiding om verbranding van waardevolle grondstoffen te voorkomen
- Verhoging efficiëntie en effectiviteit van opruimactiviteiten
- Handhaving als preventiemiddel
- Intensivering bestaande aanpak zwerfafval

Aanpak

Gekozen wordt voor een aanpak gelijk aan de succesvolle aanpak van Jongeren Op Gezond Gewicht (JOGG), een netwerkorganisatie met een landelijk boegbeeld, ambassadeurs en een team ter ondersteuning van de lokale activiteiten.

¹ 12,4% van het zwerfafval bestaat uit sigarettenpeuken en 20% uit kauwgom. Ondanks al onze inspanningen zijn deze partijen niet betrokken bij de aanpak van zwerfafval.

² Vergelijk statiegeld op kleine PET-flesjes (3,3% van het zwerfafval): met dit Masterplan wordt 20 keer meer zwerfafval gereduceerd. Voor de samenstelling van het zwerfafval, zie bijlage.



Ambitie Akkoord

Om daadwerkelijk het verschil te kunnen maken, dient de norm om geen afval op straat te gooien in de haarvaten van de samenleving door te dringen. Vanuit een gemeenschappelijk gevoelde verantwoordelijkheid voor het tegengaan van zwerfafval, sluiten zoveel mogelijk betrokken partijen aan, zodat een breed gedragen landelijke beweging ontstaat. Dit gaat om partijen zoals overheden, fabrikanten en retailers, maar ook lokale actiegroepen, scholen, sportclubs, scoutingclubs en kinderboerderijen.

Met de betrokkenen willen we een gezamenlijk Ambitie Akkoord of Green Deal sluiten. Met dit akkoord verbinden de partijen zich gezamenlijk, elk vanuit de eigen verantwoordelijkheid, in de periode 2018-2022 (de duur van de Raamovereenkomst), aan het realiseren van de ambitie "Naar een zwerfafvalvrij Nederland". Alle partners, zowel publiek, privaat als maatschappelijk, geven aan niet alleen gemotiveerd te zijn om een bijdrage te leveren aan de ambitie en doelstellingen, maar dit ook te vertalen naar beleid en actie in hun eigen organisatie.

Uitgangspunten Masterplan

- **ACTIE:** Focus op gedragsbeïnvloeding, schoonhouden en schoonmaken
- **COMPLEET:** Aanpak voor al het zwerfafval en niet alleen voor flesjes
- **LOKAAL:** Gebruik maken van kracht van lokale gemeenschappen
- **PUBLIEK-PRIVAAT:** Publiek-private samenwerkingen
- **TOEKOMST:** Delen van kennis
- **MEETBAAR:** Lokale monitoring waardoor we weten wat werkt en wat niet



Masterplan "Naar een zwerfafvalvrij Nederland"



De bouwstenen van het Masterplan

Landelijk opzetten van lokale projecten met positieve prijsprikkel (Schoon Belonen)

Deze lokale projecten zijn een unieke en laagdrempelige samenwerking tussen gemeenten en organisaties met als doel een structureel zwerfafvalvrij Nederland en maken gebruik van de ervaringen en kennis die zijn opgedaan tijdens de pilot Schoon Belonen. Het samen optrekken vergroot de betrokkenheid van mensen bij hun buurt, het creëert lokale helden en bevordert sociaal gedrag. Het collectief stimuleren van creatieve en persoonlijke initiatieven, maakt als totaal het verschil voor mensen en hun omgeving. De Schoon Belonen-aanpak leert mensen vanaf jonge leeftijd "hoe het moet" en laat positief gedrag beklijven door een collectieve beloning. Schoon Belonen bestaat uit een Nationaal Educatieprogramma (LEREN) en een Model voor gebiedsadoptie (ADOPTEREN).

De eerste bouwsteen van dit Masterplan haakt in op de successen van Schoon Belonen en vormt de projecten binnen de gemeenten met een collectieve beloning ten gunste van maatschappelijke organisaties zoals basisscholen, kinderboerderijen en sportclubs. Deze positieve prijsprikkel belooft betrokkenen voor hun inspanning en kan naar eigen inzicht besteed worden (aanschaf van sport- en spelmateriaal, schoolreisje, sporttenu etc.). De gemeente kan bijvoorbeeld met behulp van een instappakket en interactieve kaart, haar gebied verdelen in adoptiegebieden. Deze gebieden worden door (buurt-)verenigingen geadopteerd. Met gratis verzamelbakken/-zakken houden de leden van de vereniging het gebied zwerfafvalvrij. Uit het opgehaalde zwerfafval worden kleine PET-flesjes beloond. Deze worden ingeleverd bij de gemeentewerf. Het geld dat daarmee wordt opgehaald, komt ten goede aan de vereniging.

De lokale projecten maken gebruik van het nationale educatieprogramma. Goed omgaan met afval is niet voor ieder kind vanzelfsprekend. Het Nationaal educatieprogramma is een uitgebalanceerd programma dat theorie met praktijk verbindt. Een kant-en-klaar instappakket op basis van leerpunten uit de pilot vormt de basis. Interactieve lessen, in samenwerking met de lokale Natuur en Milieu Educatie centra, geven kinderen vlot de inhoudelijk benodigde kennis. Deze kennis wordt spelenderwijs in praktijk gebracht door zwerfafvalopruimactiviteiten in de buurt en gescheiden afval inzamelen op school. Om deze verbinding met de praktijk haalbaar te maken worden opruimmaterialen, zoals hesjes, handschoenen en aantrekkelijke afvalbakken op het schoolplein, beschikbaar gesteld. De thuissituatie van afval scheiden wordt doorgetrokken op school waardoor gewenst afvalgedrag heel vanzelfsprekend wordt.

Extra bakken zorgen voor extra gelegenheid, capaciteit en recycling

Retailers en andere verkooppunten plaatsen 5.000 speciaal te ontwikkelen oranje voordeurbakken waarin kleine PET-flesjes kunnen worden gegooid. Dit zorgt voor extra weggooimomenten bij de on-the-go consumptie en levert een nieuwe stroom PET-flesjes op ter recycling. De verkooppunten zorgen er voor dat hun medewerkers de bakken legen en dat het ingezamelde materiaal ter recycling wordt afgevoerd. (Bij alle verkooppunten blijven ook de huidige Nederland Schoon-bakken bestaan. Dat zijn er inmiddels 50.000.)



Masterplan "Naar een zwerfafvalvrij Nederland"



Daarnaast zijn er 10.000 gratis extra afvalbakken beschikbaar die gemeenten in de openbare ruimte kunnen plaatsen. Door het plaatsen van extra bakken wordt extra gelegenheid geboden om afval weg te gooien.

Nascheiding om verbranding van waardevolle grondstoffen te voorkomen

Zwerfafval dat in het milieu blijft of na opruimen wordt verbrand, betekent een verlies aan grondstoffen en daarmee een lekstroom in de circulaire economie. Bewust omgaan met afval is een belangrijke bouwsteen van de transitie naar een circulaire economie. In het Masterplan wordt de recycling verhoogd door volledige nascheiding van zwerfafval en afval uit de openbare afvalbakken aan te bieden; in plaats van volledige verbranding (met energierugwinning).

Verhoging efficiëntie en effectiviteit van opruimactiviteiten

Veel winst kan behaald worden door op een andere manier en/of met een andere frequentie de openbare ruimte schoon te houden. Gemeenten kunnen advies krijgen over hoe zij hun mogelijkheden en middelen anders in kunnen zetten om een groter effect te behalen. Door bijvoorbeeld te focussen op zwerfafvalgevoelige plekken en plekken langs het water. Ook worden tailormade oplossingen geboden voor evenementen en festivals.

Handhaving als preventiemiddel

Ongeveer twee derde van de Nederlanders ziet hogere boetes als de oplossing voor het zwerfafvalprobleem (Bron: Gemeente Schoon). Het invoeren van (hogere) boetes leidt echter niet automatisch tot gedragsverandering. Verboden zijn pas effectief als er sprake is van voldoende handhaving, oftewel wanneer mensen de kans groot achten dat zij ook werkelijk een boete ontvangen bij het overtreden van de regels. Een proef van Rijkswaterstaat langs de Brabantse snelwegen waarbij gecommuniceerd werd over de boetes, leidde tot een zwerfafvalreductie van 20% (bron: CE Delft). De netwerkorganisatie kan hierin ondersteunen.

Intensivering bestaande aanpak zwerfafval

Het Masterplan past binnen de bestaande landelijke aanpak. De landelijke aanpak bestaat uit activiteiten voor publiek, scholen, gemeenten en bedrijfsleven. Bekende voorbeelden zijn: De Landelijke Opschoondag, een jaarlijkse dag om mensen te stimuleren zwerfafval op te ruimen en de Schoonste Stranden Top 10. Tevens campagnes gericht op diverse doelgroepen. Met de Supporter van Schoon-campagne worden mensen gemotiveerd om niet alleen hun eigen afval netjes weg te gooien maar ook af en toe ook iets extra's te doen.

Specifieke aandacht wordt gegeven aan de zogenaamde 'aandachtsgebieden', plekken waar doorgaans meer zwerfafval te vinden is, zoals in winkelgebieden en in het openbaar vervoer. Hiervoor worden oplossingen op maat gecreëerd. De bij NederlandSchoon beschikbare kennis over zwerfafval wordt breed beschikbaar gesteld. In samenwerking met Rijkswaterstaat is de Kenniswijzer Zwerfafval ontwikkeld, met daarin rapporten, tips en best practices over alle aspecten van zwerfafval.



Aanpak

Wij hebben gekeken naar de succesvolle aanpak van overgewicht bij jongeren met het JOGG. Het bevorderen van een gezonde leefstijl en een gezonde omgeving is een gedeelde maatschappelijke verantwoordelijkheid, net zoals het terugdringen van zwerfafval dat is. Ons uitgangspunt is dat een zwerfafvalvrij Nederland in zicht komt door het betrekken, bundelen en richten van alle publieke, private en maatschappelijke krachten in de samenleving. De Rijksoverheid, lokale overheden, het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties spelen op dit gebied een grote rol. Zij kunnen een concrete bijdrage leveren aan het bereiken van de gezamenlijke Ambitie.



Net als bij JOGG hebben ook alle positieve ervaringen binnen de pilot Schoon Belonen laten zien dat lokale publiek-private samenwerkingen ongekende creativiteit en slagkracht geven. De positieve energie en onderlinge saamhorigheid die vrijkwam in de meer dan 100 gemeenten die deelnamen aan de pilot hadden een aanjagend effect op alle betrokkenen. Bovendien toont de Schoon Belonen pilot van de afgelopen twee jaar een reductie aan van 30% zwerfafval op locatie.

Meer dan 100 gemeenten en honderden lokale partijen als sportclubs, kinderboerderijen en scholen zijn al aangesloten en vormen het ideale startpunt voor de bewezen lokale aanpak. Ondersteund met een te vormen centrale organisatie met een landelijk inspirerend boegbeeld. Deze organisatie levert de bouwstenen en helpt de bouwtekening maken, het is echter de gemeente die als architect samen met de lokaal betrokkenen bepaalt hoe het huis er uit moet zien om in het plaatselijke landschap te passen.

De focus van de organisatie ligt dus op lokale ondersteuning. Deze benadering biedt gemeenten een integrale aanpak die mensen en organisaties in de wijk met elkaar verbindt en die voortbouwt op bestaande netwerken. De gemeente behoudt als architect de regierol omdat deze als geen ander de lokale situatie kent.

Op het gebied van zwerfafval gebeurt al veel. Veel organisaties zijn intensief bezig met het schoonhouden en schoonmaken van de omgeving; op landelijk niveau ondersteund door NederlandSchoon en Rijkswaterstaat. De Staatssecretaris van I&M kondigde in 2015 aan dat er een samenhangende Landelijke Aanpak Zwerfafval (LAZ) komt waarbij door betrokken partijen wordt samengewerkt. Deze LAZ beschrijft hoe zwerfafval met inzet van veel partijen bestreden gaat worden. Dit Masterplan past hier naadloos in.

In het JOGG-model biedt het team de ondersteuning aan de gemeenten en alle andere betrokken partijen. Naar analogie van het JOGG-model, zou vanuit het Masterplan de ondersteuning worden geboden door een team, aan de gemeente-architect. Op deze manier wordt het Masterplan en de bijbehorende ambitie ingebed in deze landelijke aanpak en beogen wij dat het Masterplan het LAZ een vliegende start geeft waarmee het uit kan groeien tot een breed gedragen, landelijke beweging voor een schoner Nederland.

Om nog meer verbinding in de maatschappij te vinden, willen wij ambassadeurs uitnodigen zich aan de Ambitie voor een schoner Nederland te verbinden. Mensen die zich kunnen vinden in de Ambitie van het Masterplan en vanuit hun expertise en werkgebied een impuls willen geven. Voor deze ambassadeurs is,



Masterplan "Naar een zwerfafvalvrij Nederland"

net zoals bij JOGG prins Pieter Christiaan en Erben Wennemars, een publieke rol weggelegd. Samen met de voorzitter – het boegbeeld – geven zij de campagne een gezicht.

Een succesvolle invulling van de Ambitie vraagt om politiek-bestuurlijk draagvlak, en dus een belangrijke plaats in het collegeprogramma. Burgemeester en wethouders zijn enthousiast, bekend met en betrokken bij de Ambitie. Beleid zorgt voor een vruchtbare bodem voor lokale initiatieven. Met de komende gemeenteraadsverkiezingen biedt het Masterplan en het onderschrijven van het Ambitie Akkoord gemeenten de mogelijkheid zich te profileren als schone gemeente.

Tot slot

Met dit Masterplan "Naar een zwerfafvalvrij Nederland" ligt er een brede aanpak van zwerfafval. Niet alleen zorgen de geboden bouwstenen van het Masterplan voor een aanzienlijke reductie van zwerfafval, ook de recycling neemt toe.

Voor de duur van de Raamovereenkomst Verpakkingen bedraagt het budget € 235 miljoen. Met dit budget kan uitvoering gegeven worden aan de Ambitie van het Masterplan in een aanpak die partijen verenigt en zorgt voor positieve energie met een gezamenlijk verantwoordelijkheidsgevoel als uitgangspunt. Hiermee kan onder architectuur van de gemeenten in samenwerking met alle betrokkenen worden gebouwd aan een solide aanpak met resultaat.

Dit Masterplan wil een breed gedragen, landelijke beweging op gang brengen naar een land zonder zwerfafval. Een land dat daadwerkelijk schoner is en door inwoners als schoon wordt beleefd.

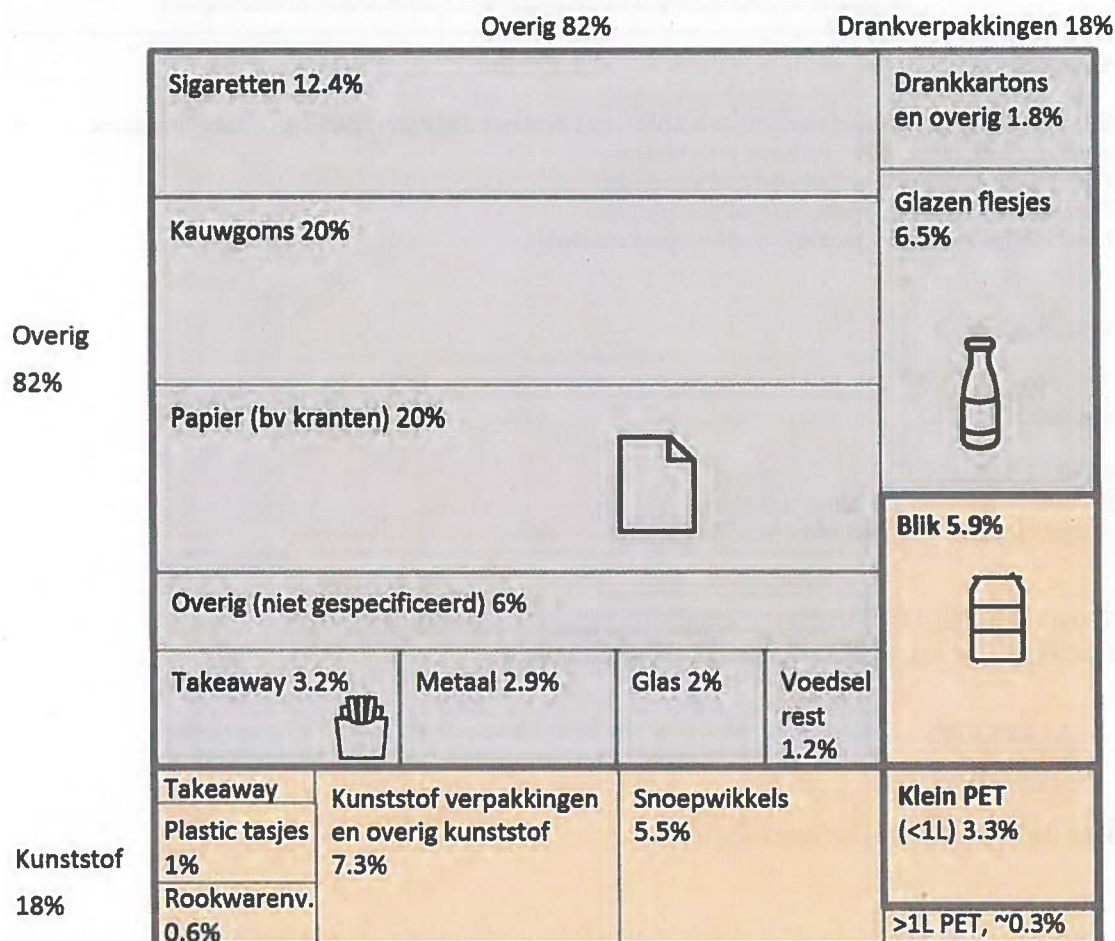


Masterplan "Naar een zwerfafvalvrij Nederland"

Samenstelling zwerfafval op basis van gewicht, door KplusV

Gewichtsverdeling zwerfafval. 100% = 50 miljoen kg

Schaal tekening bij benadering



Gebaseerd op KplusV, zoals gerapporteerd aan de TK

Grootheid: gewicht

Methode:

- stukstelling RWS Leefomgeving, gemiddelde van 2015 en 2016
- conversiegewicht zoals verondersteld door KPlusV, 2015. Blikje: 24,7 g, klein PET: 29,8 g.

Verder:

Σ 50 miljoen kilo is meest gebruikte aanname in het zwerfafvaldossier, gebaseerd op onderzoek naar opgeruimd zwerfafval. Het daadwerkelijke gewicht ligt iets hoger, omdat een deel van het afval niet wordt opgeruimd.

Fijn zwerfafval (sigaretten, kauwgom) wordt gemeten op de meeste vervuilde m² binnen het meetvak van 100 m². Conform gangbare ranges die zijn toegepast in publieke rapporten³ is een opschaalfactor van 20 gebruikt. Dus: de aanname is dat 20x de meest vervuilde m² gelijk staat aan het totaal wat op 100 m² ligt.

³ Zo doet KPlusV (2015) bijvoorbeeld een sensitiviteitsanalyse waarin ze de opschaalfactor variëren van 10x tot 50x

Van: 10.2.e
Aan: DBO-stas
Cc: 10.2.e - DGMI; 10.2.e @minienw.nl; 10.2.e - DGMI; 10.2.e -
IXGMI; 10.2.e - IXGMI; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Brief N&M met betrekking tot Toekomst zwerfafvalaanpak en ROV
Datum: dinsdag 28 november 2017 11:25:31
Bijlagen: [image001.png](#)
[171128.033 BRF Stas Van Veldhoven toekomst zwerfafvalaanpak en ROV.pdf](#)
[171128.033 BIJ 1 Inbreng Natuur & Milieu bij rondetafelgesprek Kunststofketen en Zwerfafval.pdf](#)
[171128.033 BIJ 2 Aanbevelingen om het milieurendement van de ROV te verbeteren.pdf](#)

Beste Stientje,

Bijgaand tref je aan de brief van Natuur & Milieu met kenmerk JVI/tgr/171128.033 inzake "toekomst zwervafvalaanpak en ROV", inclusief twee bijlagen.
Deze brief is heden ook per gewone post verzonden.
Over de inhoud gaan wij graag met jullie in gesprek.
Ik zal hiertoe zo spoedig mogelijk contact opnemen met je.

Vriendelijke groet,

10.2.e
directeur

Natuur & Milieu
Postbus 1578 | 3500 BN Utrecht
Arthur van Schendelstraat 600 | 3511 MJ Utrecht

T. 030 10.2.e | E. 10.2.e @natuurenmilieu.nl | W. www.natuurenmilieu.nl
Invester in de toekomst, doe mee met Natuur & Milieu



Print deze mail alleen als het echt nodig is

**PERSOONLIJK**

Aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw drs. S. van Veldhoven
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Utrecht, 27 november 2017
Betreft: toekomst zwerfafvalaanpak en ROV
Onze referentie: JVI/tgr/171128.033
Contactpersoon: 10.2.e

ARTHUR VAN SCHENDELSTRAAT 600
3511 MJ UTRECHT
POSTBUS 1578
3500 BN UTRECHT
NEDERLAND
T +31(0)30 2331328
INFO@NATUURENMILIEU.NL
WWW.NATUURENMILIEU.NL

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Op vrijdag 17 november jl. hebben wij u als een van de mede-initiatiefnemers schriftelijk op de hoogte gebracht van de resultaten van 'Schoon Belonen'.

Middels deze brief willen we graag twee aanvullende punten met u delen vanuit Natuur & Milieu.

Ten eerste zijn wij van mening zijn dat de resultaten van 'Schoon Belonen' veel te beperkt zijn om zwerfaanval serieus aan te pakken, en concluderen wij dat uitbreiding van statiegeld naar kleine flesjes en blikjes nu echt nodig is. Het is de snelste, meest effectieve en een eerlijke manier om zwerfafval en 'plastic soup' tegen te gaan. Uiteraard zal statiegeld onderdeel moeten zijn van een breder pakket van maatregelen. Daarin kan 'Schoon Belonen' ook een rol spelen.

Een en ander is toegelicht in bijgevoegde position paper, die wij ten behoeve van de hoorzitting in de Tweede Kamer hebben opgesteld (bijlage 1).

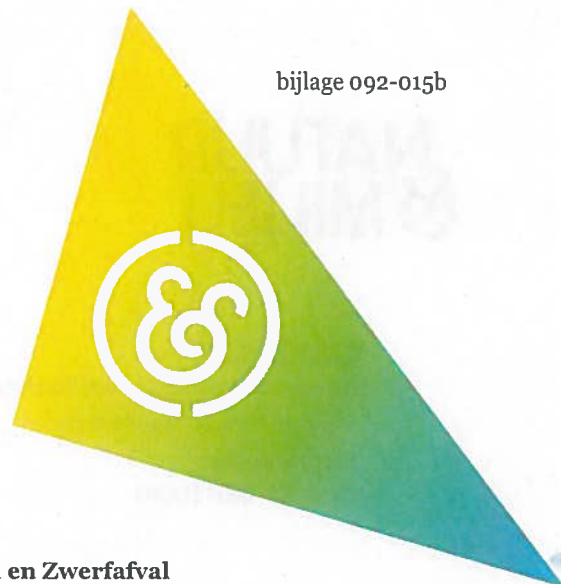
Ten tweede zouden wij graag aanbevelingen doen in het kader van de Raamovereenkomst. Uw voorganger heeft de Tweede Kamer een toezegging gedaan om milieuorganisaties te betrekken bij de Raamovereenkomst. Wij zijn daarover in gesprek geweest met vertegenwoordigers van uw ministerie, maar ook met de andere partijen in de Raamovereenkomst. Op basis van deze gesprekken hebben we besloten om onze aanbevelingen om het milieurendement van de Raamovereenkomst te verbeteren middels deze brief aan u voor te leggen. Deze aanbevelingen doen we u bijgaand toekomen, voor de Raamovereenkomst en afvalinzameling en recycling in brede zin (bijlage 2).

Wij hopen van harte dat beide zaken aanleiding voor u zijn om op korte termijn met ons in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

directeur



Bijlage 1

Inbreng Natuur & Milieu bij rondetafelgesprek Kunststofketen en Zwerfafval

Natuur & Milieu is een maatschappelijke organisatie met de missie om duurzaam gedrag makkelijk en aantrekkelijk te maken. Dat doen wij op de thema's voedsel, energie, mobiliteit en grondstoffen. Kunststoffen hebben binnen het thema grondstoffen onze speciale aandacht. Er zijn wat ons betreft twee grote duurzame uitdagingen met dit materiaal: Het voorkomen dat kunststoffen in het milieu terecht komen als zwerfafval en uiteindelijk leiden tot plastic soup en de kwaliteit en de kwantiteit van de recycling omhoog brengen. Voor beide uitdagingen hebben wij een aantal aanbevelingen:

Uitbreiden huidige systeem statiegeld

De snelste en meest effectieve en eerlijke manier om iets aan zwerfafval en plastic soup te doen is het uitbreiden van het huidige statiegeldsysteem met kleine flesjes en blikjes. Statiegeld als systeem kent een aantal voordelen dat geen ander systeem kent:

- a) Het zorgt voor een heel hoog percentage apart ingezamelde flesjes en blikjes. En daarmee voor een zuivere stroom PET die met een hoge kwaliteit gerecycled wordt. Hoger dan via Plastic Heroes of nascheiding¹. Het is het enige systeem waarmee gebruikte flesjes vrijwel volledig tot nieuwe flesjes gerecycled worden.
- b) Het heeft flink effect op zwerfafval en daarmee ook op plastic soup. Tussen de 70 en de 90 procent van de flesjes en blikjes verdwijnen uit het zwerfafval². De huidige aanpak van voornamelijk bewustwordingscampagnes heeft de afgelopen jaren nauwelijks tot minder zwerfafval geleid. Hoe goed die campagnes ook zijn.
- c) Het maakt lastenverlichting mogelijk. In de huidige situatie betaalt de belastingbetaler zo'n negentig procent van de kosten voor zwerfafval. Van de 250 miljoen euro jaarlijkse kosten wordt ongeveer 20 miljoen door het bedrijfsleven bijgedragen³. Invoering van statiegeld kan die kosten met maximaal 80 miljoen euro verminderen².
- d) De kosten voor uitbreiding van het systeem komen vrijwel volledig voor de rekening van de vervuiler². Het hele systeem vraagt investeringen, maar die worden vrijwel volledig gedekt uit de opbrengsten van de niet ingeleverde flesjes en blikjes.

Schoon Belonen

Wij hebben afgelopen twee jaar samen met het bedrijfsleven en de Vereniging Nederlandse Gemeenten hard gewerkt aan deze aanpak. Wij hebben veel enthousiasme gezien bij deelnemende gemeenten, scholen en sportclubs. Maar de potentie om zwerfafval uit het milieu te halen en te houden is beperkt. Er is een effect gemeten in de directe omgeving van de meest actieve maatschappelijke organisaties. En dat is gezien de aanpak niet onverwacht. Maar de directe omgeving van alle scholen en sportclubs van Nederland is minder dan één procent van ons grondoppervlak. En het aantal flesjes en blikjes dat hiermee uit het zwerfafval kan verdwijnen is daardoor hooguit een paar procent. Een alternatief voor statiegeld is Schoon Belonen daarom

¹ Bron: TNO en CE Delft iov KIDV: Milieueffectanalyse van de Raamovereenkomst Verpakkingen (2015)

² Bron: CE Delft iov Min IenW: Kosten en effecten uitbreiding statiegeld (2017)

³ Bron: KplusV - Kosten en omvang zwerfafval (2015)

wat ons betreft niet. Uiteraard moeten wij de maatschappelijke organisaties wel als doelgroep van bewustwordingscampagnes behouden.

Voor het verhogen van de kwaliteit en de kwantiteit van de kunststofrecycling heeft Natuur & Milieu ook een aantal aanbevelingen:

Definitie 'huishoudelijk afval' verbreden naar alle plekken waar burgers de eerste afvalscheiders zijn

Burgers worden op diverse locaties gevraagd hun afval te scheiden. Maar het verschilt per locatie welke stromen apart moeten worden weggegooid. Het is niet wenselijk dat die burgers dat op diverse plekken steeds anders moeten doen en op sommige plekken helemaal niet kunnen doen. Of je nu op school, de sportvereniging, in het openbaar vervoer, een bungalowpark, op een evenement of thuis bent. Overal zouden we dezelfde gescheiden stromen moeten kunnen hanteren. En dat kan door de wet milieubeheer zo aan te passen dat al het afval op al deze plekken onder de definitie huishoudelijk afval valt.

Doelstellingen op milieurendement

In de huidige Raamovereenkomst is de belangrijkste kwantitatieve doelstelling geformuleerd als percentage kunststof dat gescheiden ingezameld en ter recycling aangeboden wordt. Daarbij wordt dus geen onderscheid gemaakt tussen materiaal dat met een hoge of een lagere kwaliteit gerecycled wordt, bijvoorbeeld als mixstroom in bermpaaltjes. Onze aanbeveling is om een aanvullende doelstelling bovenop de Europese doelstellingen te formuleren in te behalen milieurendement. Een dergelijke doelstelling komt veel dichterbij sturing op kwaliteit en vertegenwoordigt het algemeen of maatschappelijk belang beter dan inzamelpercentages.

Differentiatie van tarieven

Een tweede aanbeveling is de tarieven die bedrijven aan het Afvalfonds betalen te laten afhangen van de mate waarin verpakkingen die zij op de markt brengen goed gerecycled worden en niet per kilo op de markt gebracht plastic zoals nu gebeurt. Dit stimuleert bedrijven om verpakkingen te gebruiken die zich goed laten sorteren en recycleren. Aan de andere kant kunnen ook gemeenten gedifferentieerd worden vergoed. In dat geval op basis van hoe goed het een gemeente lukt om haar inwoners met goede kwaliteit en weinig vervuiling te laten scheiden.

Van: Merijn Tinga
 Aan: [REDACTED] - DGM
 Onderwerp: Re: Het desbewustheidsexploot
 Datum: woensdag 13 december 2017 11:46:14

Hoi 10.2.e,

Klopt: gaat om het wijzen op de verantwoordelijkheid bij gebruik van plastic met de kennis van nu, en de oproep tot maatregelen treffen (waaronder uiteraard statiegeld als effectief middel voor bepaalde fractie).

En ja; heb inderdaad ook contact met Natuur en Milieu.

Ben benieuwd wanneer de brief mbt de monitoring komt!

Tot snel,
 Groet,
 Merijn

**Plastic
 Soup
 Surfer**

Merijn Tinga
 biologist / surfer / visual artist
 +31 (0)6 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com

#Source2Sea Expedition.

Down the Rhine 1100km on a SUP board made from plastic litter. Events along the route and judicial notice delivered by bailiff in November.

.....

In February 2017 Dutch parliament adopts the Plastic Soup Surfer resolution: 90% less littered PET bottles within three years - (implementation of deposit fee on small PET bottles.)

In 2016 the Plastic Soup Surfer kite-surfed from Scheveningen (NL) to Lowestoft (UK) on a board made from littered plastic bottles. A record attempt.-

Vid: <https://youtu.be/75QhoALVd10>

In 2015 the Plastic Soup Surfer and his family went on a 5 month sailing expedition in search of plastic litter: the Plastic Hunters.

In 2014 the Plastic Soup Surfer kitesurfed along the entire Dutch coast on a board made from plastic waste found on the beach of his local surfspot.

Vid: <https://youtu.be/A9za0B3O8x8>

.....

Follow, support and share:
www.plasticsoupsurfer.org
www.facebook.com/Plasticsoupsurfer

.....

Op 13 dec. 2017 om 11:34 heeft 10.2.e - DGMI
< 10.2.e @minienm.nl> het volgende geschreven:

Hoi Merijn,
Dank voor toezending document, natuurlijk zullen we dit vertrouwelijk behandelen.

Ik lees onder punt 19 toch een wat algemener insteek zoals 'invoering van systemen' en 'merkbaar en meetbaar' (bij reductie), en nergens iets over het meer specifieke middel statiegeld. Ik neem aan dat de breedte die hier wordt gehanteerd samenhangt met de aard van het probleem, in de aanhef wordt dat immers uitgebreid beschreven.

11.1

Groet!
10.2.e

Van: Merijn Tinga [mailto: 10.2.e @hotmail.com]

Verzonden: dinsdag 12 december 2017 20:57

Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: Het desbewustheidsexploit

Hoi 10.2.e

Hierbij het exploit zoals ik dat heb laten betekenen aan Albert Heijn directeur 10.2.e
10.2.e (Graag met discretie behandelen)

Toevallig vandaag nog met 10.2.e aan tafel gezeten. 11.1

(Overigens zou een objectieve monitoring in een dergelijk aanpak het dashboard zijn voor producenten om aan de knoppen te kunnen draaien en vervolgens de effecten van hun inspanningen terug te zien.)

tot zover,

Groet,
Merijn

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [DBO-stas](#)
Aan: 10.2.e - DBO
Cc: [DBO-stas](#); 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DBO
Onderwerp: FW: statiegeldsysteem Noorwegen
Datum: dinsdag 16 januari 2018 10:31:00
Bijlagen: [20160113 Infinitum - Copy.pdf](#)
[Nota Noorse Statiegeldsysteem.docx](#)

Hoi 10.2.e,

Wil je onderstaande mail + bijlage inboeken en uitzetten binnen DGMI/Duurzaamheid?

Groetjes,
10.2.e

Van: Rob Buurman [mailto:rob.buurman@recyclingnetwerk.org]

Verzonden: maandag 15 januari 2018 18:23

Aan: DBO-stas <DBO-stas@minienm.nl>

CC: Merijn Tinga <merijntinga@hotmail.com>

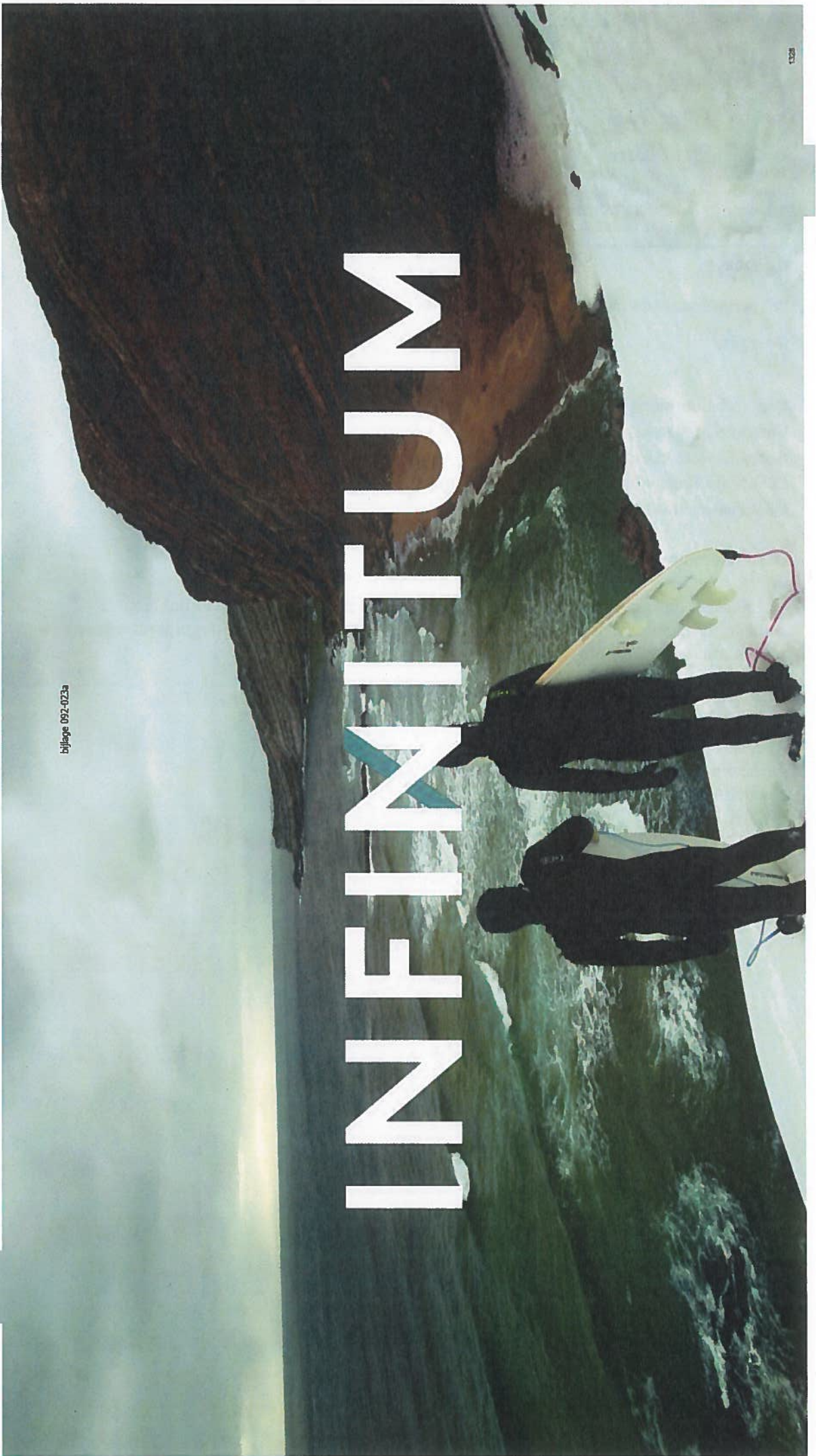
Onderwerp: statiegeldsysteem Noorwegen

Beste mevrouw Van Veldhoven,

Volgend op ons gesprek van vorige week stuur ik u informatie toe over het Noorse statiegeldsysteem. In de bijlage vindt u een nota over het Noorse statiegeldsysteem en een presentatie van Infinitum daarover.

Met vriendelijke groet,

Rob Buurman
Directeur
Recycling Netwerk Benelux
0031 616401040
Tweede Daalsedijk 6a
3551 EJ Utrecht



INFINITUM

bijlage 092-023a

Our intention:

We recycle for the future

Our ambition:

100%

collection and high-grade recycling

Our DNA:

**THE WORLD'S BEST
DEPOSIT SYSTEM**

Our personality:

Knowledgeable
Environmentally committed
Involving
Bold
Innovative

Our promises:

Eternal life

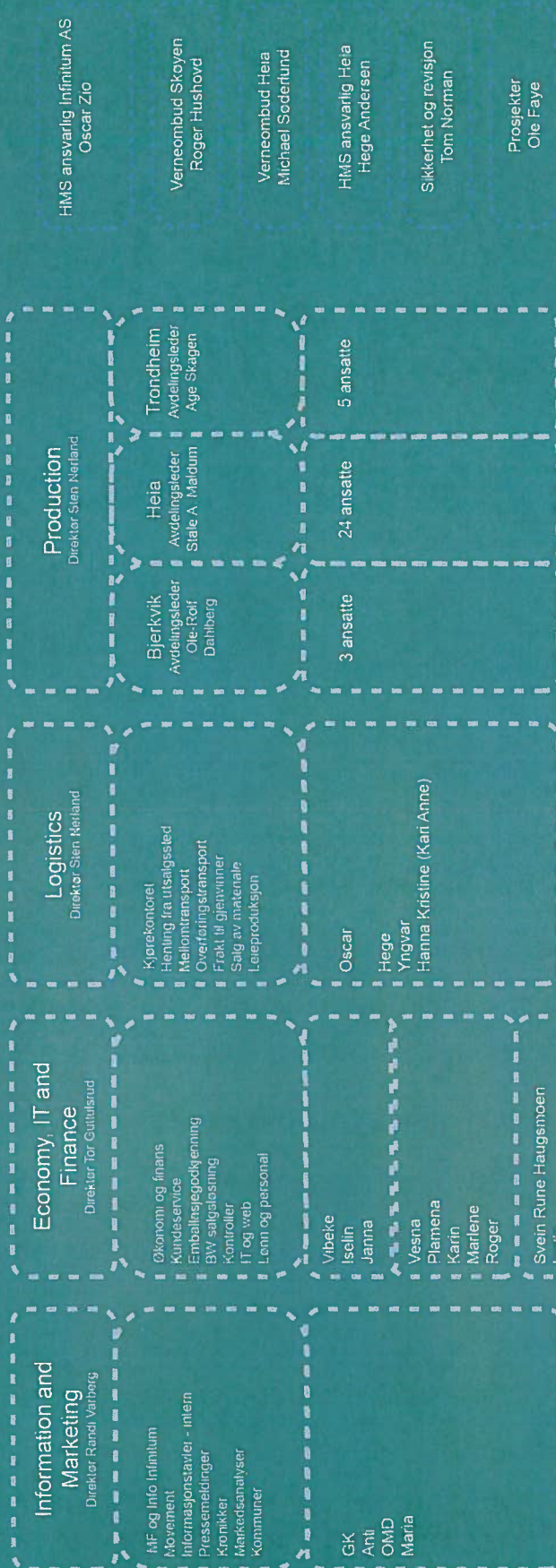
to every packaging that is in the deposit system

We should make it easier to deposit
We guarantee 100% high-quality recycling
We contribute to improved resource utilization



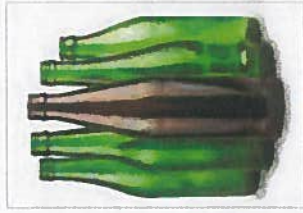
INFINITUM AS

Inifinitum AS
Adm dir: Kjell Olav A. Malmum





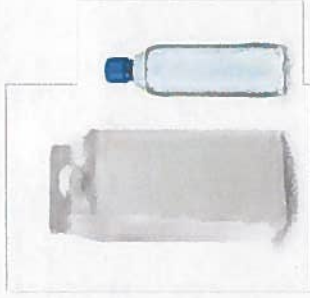
COLLECTION OF BEVERAGE CONTAINERS IN NORWAY



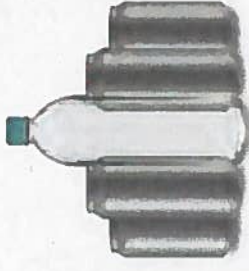
Iglo system



Reusable Packaging
(breweries and beverage association)



Plastic packaging, packaging
cardboard and beverage cartons



Deposit-systemet





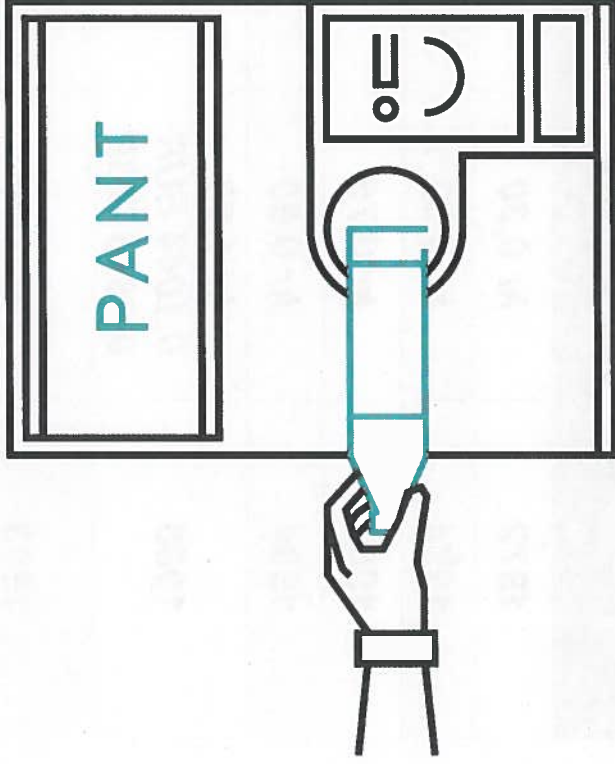


DEPOSIT FEE

1
PANT

2⁵⁰
PANT

Year	<= 0,5 l	> 0,5 l
1972	kr 0,30	kr 0,60
1974	kr 0,50	kr 1,00
1980	kr 0,75	kr 1,50
1984	kr 0,80	kr 1,60
1986	kr 1,00 0,1044 EUR 0,0806 GBP	kr 2,00
1993	kr 1,00	kr 2,50 0,2610 EUR 0,2015 GBP



Infinitum's objective is to ensure that the entire **deposit experience** from **deposit decision** to the **deposit moment** is best possible for the **recycler**



INFINITUM AS

93% collected through 3500 RVM in grocery stores 7% from 11 500 pick up points without RVM



According to the regulations - all outlets selling beverage with deposit is obliged to accept deposit bottles/cans and disburse deposit as cash!



INFINITUM AS

Owned by beverage manufacturers and food retailers 50/50.

- Founded in 1996 - The industry wanted to offer recycling packaging to the Norwegian market
- First can deposit 3rd May 1999
- From 2012 to 2015 we have had an increase in the number deposit reception from ca. 5 000 to over 15 000



INFINITUM AS

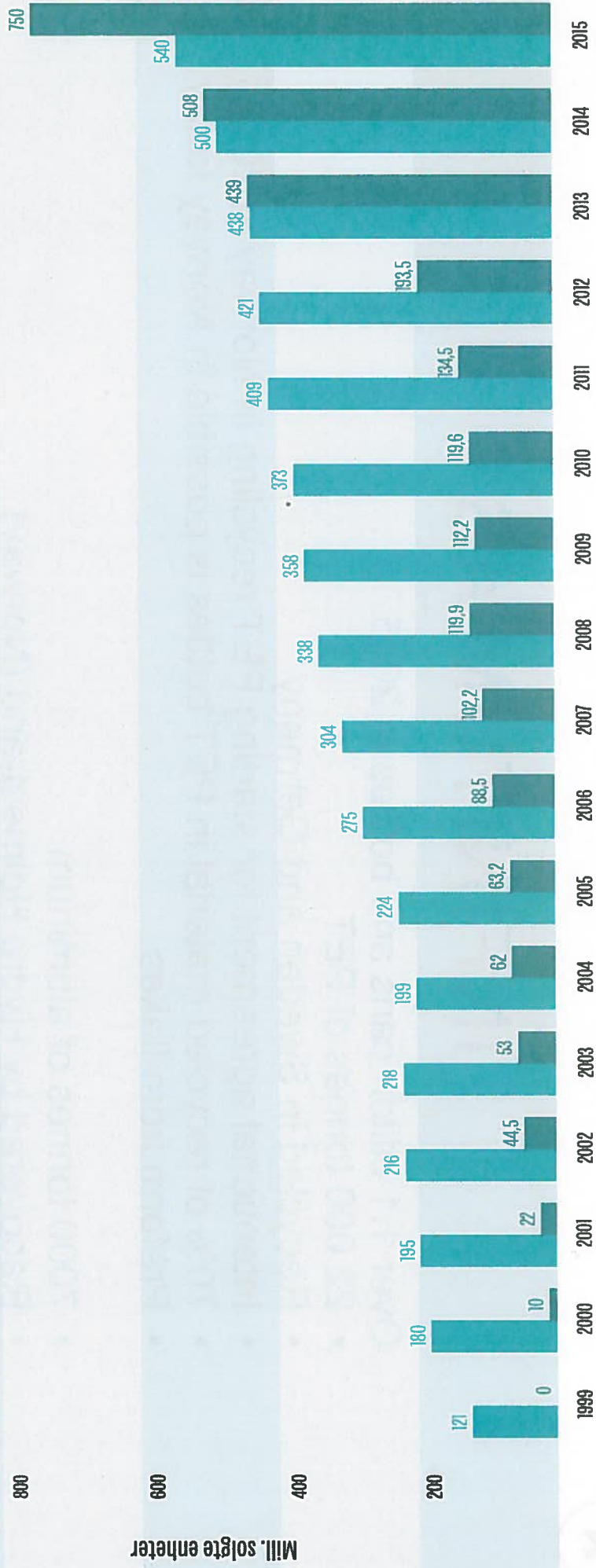
Over 1.1 billion cans and bottles in 2015.

- 22 000 tonnes of PET
- Recycled in Sweden and Germany
- Intentional agreement for starting PET recycling in Norway in 2017
- 70% of recycled material in PET bottles is possible in Norway today
- Preform from flakes
- 7000 tonnes of aluminum
- Recovered by Hydro Holmestrand (Norway)

Shortest possible path between main task for the packaging material

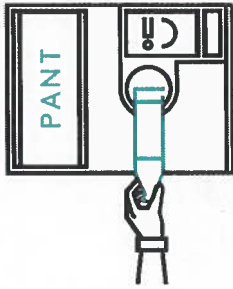


DEVELOPMENT IN NUMBER OF UNITS

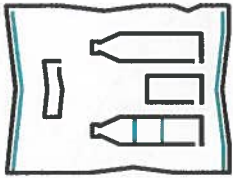




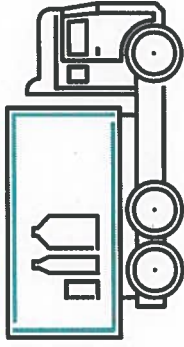
Consumption



Deposit



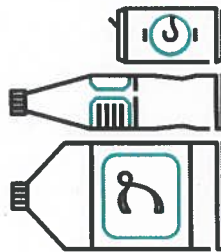
Made ready in the shop



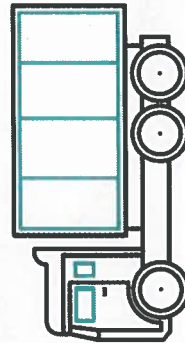
Pick up bottles and cans
with deposit from the shop



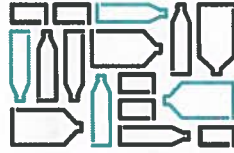
100% PRODUCER RESPONSIBILITY



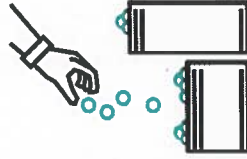
High-grade
recycling



Transportation to the
recyclers



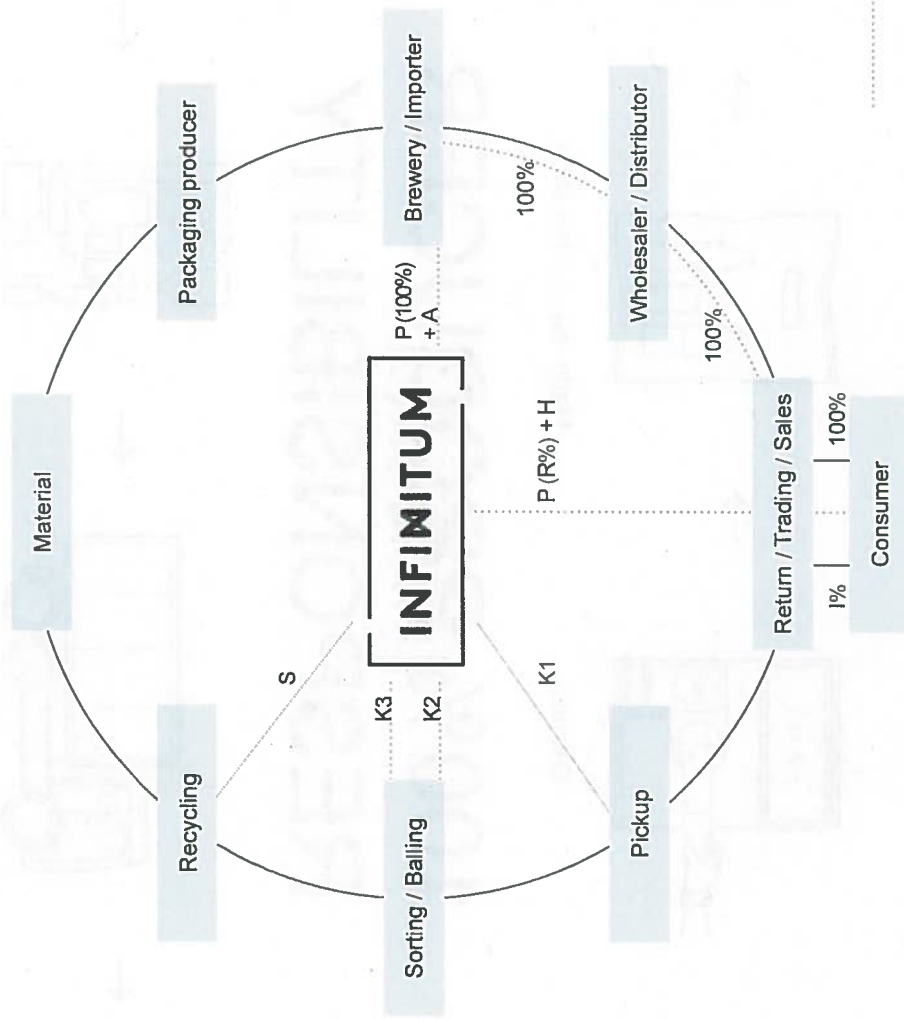
Sorting and bailing



Transportation Hubs



MATERIAL- AND CASH FLOWS



- P: Deposit
- A: Adm. fee (pr. unit)
- H: Handling fee
- K1: Purchase of pick-up service
- K2: Cost of handling and baling
- K3: Purchase of transport to recycle
- S: Sales of collected material
- 1%: The collection rate

Unredeemed deposit accrues to Infinitum

..... Cash flow
 _____ Material flow



ADMINISTRATION FEE - COST FOR PRODUCER/IMPORTER

01.02.2016	Can aluminium	Bottles PET	Bottles HDPE
Base fee	2 øre - 0,0021 EUR 0,0016 GBP	12 øre - 0,0125 EUR 0,0097 GBR	12 øre - 0,0125 EUR 0,0097 GBR
Additional fee for standard barcode	3 øre - 0,0031 EUR 0,0024 GBR	3 øre - 0,0031 EUR 0,0024 GBR	3 øre - 0,0031 EUR 0,0024 GBR
Additional fee for light blue PET		8 øre - 0,0084 EUR 0,0064 GBR	8 øre - 0,0084 EUR 0,0064 GBR
Additional fee for colored or sleeve > 75 %		15 øre - 0,0157 EUR 0,0121 GBR	15 øre - 0,0157 EUR 0,0121 GBR
Sleeve or label on can	? øre		

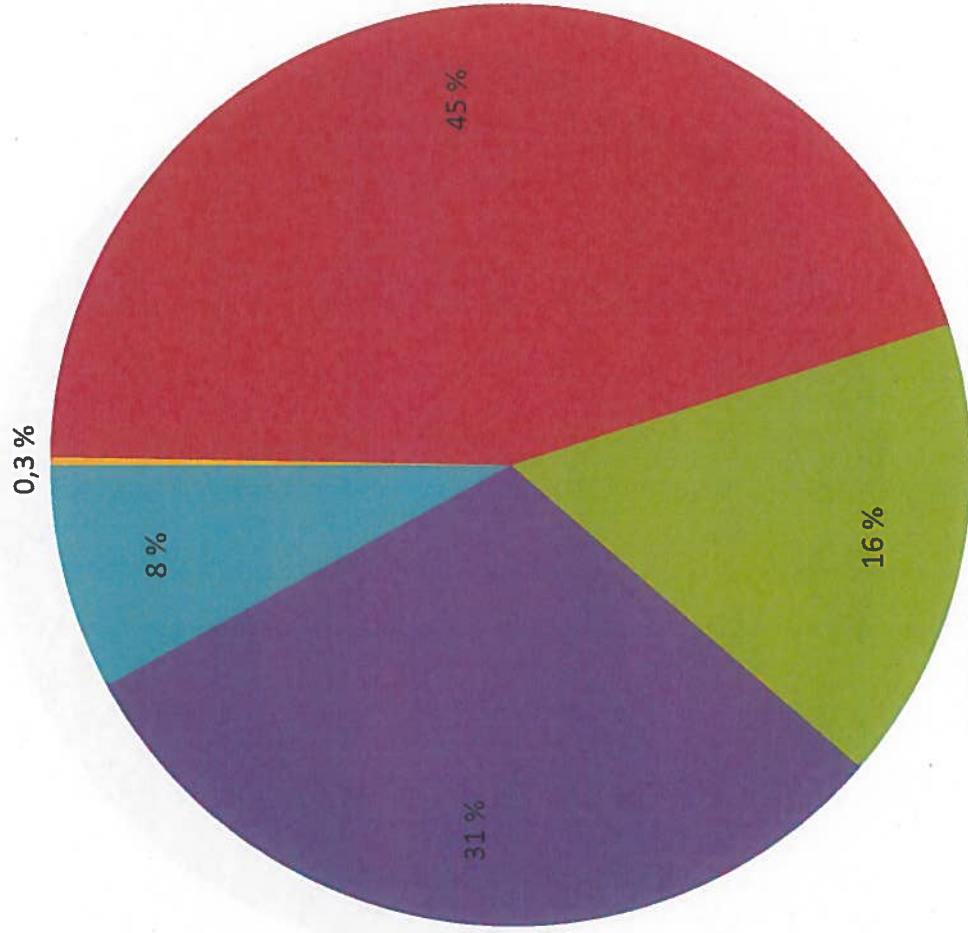


HANDLING FEE

01.02.2016	can aluminium	Bottles PET	Bottles HDPE
RVM with compaction	20 øre - 0,0209 EUR 0,0161 GBP	25 øre - 0,0261 EUR 0,0201 GBR	25 øre - 0,0261 EUR 0,0201 GBR
RVM without compression and manual receiving	5 øre - 0,0052 EUR 0,0040 GBR	10 øre - 0,0104 EUR 0,0081 GBR	10 øre - 0,0104 EUR 0,0081 GBR



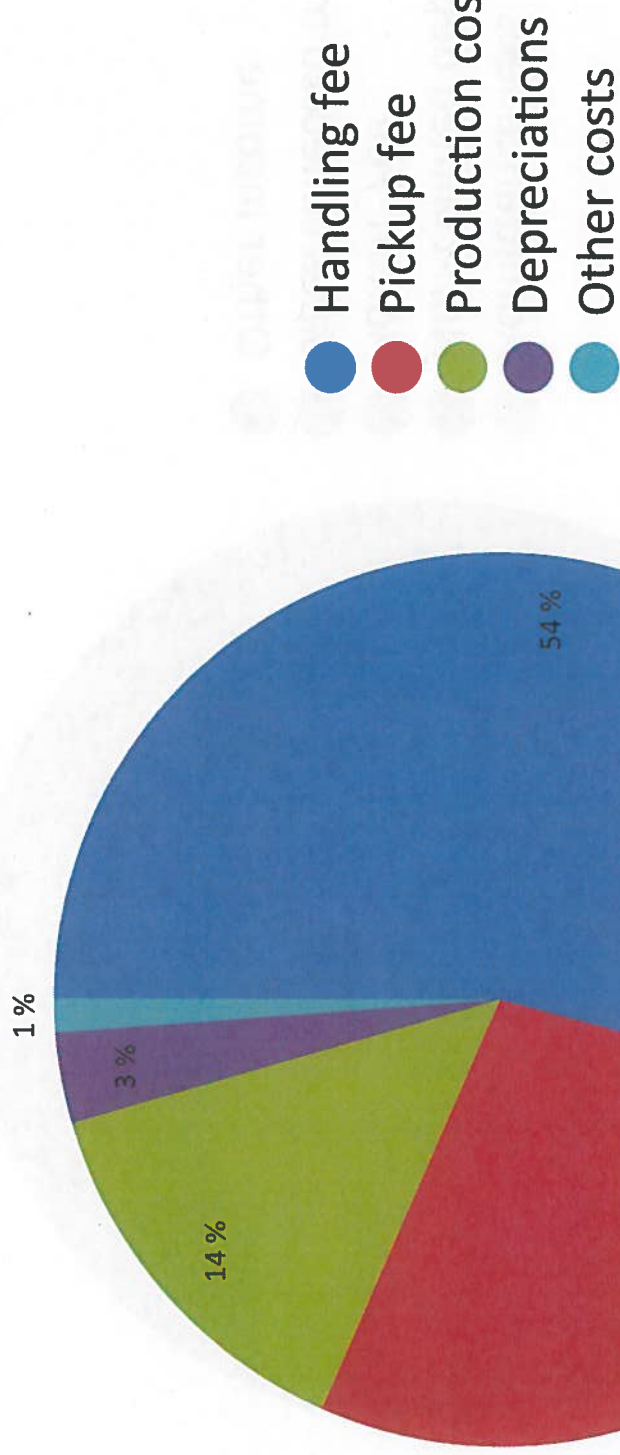
Income Infinitum 2015



- Admittance fees
- Non-claimed deposit
- Admin. Fee
- Sales collected materials
- Other Income

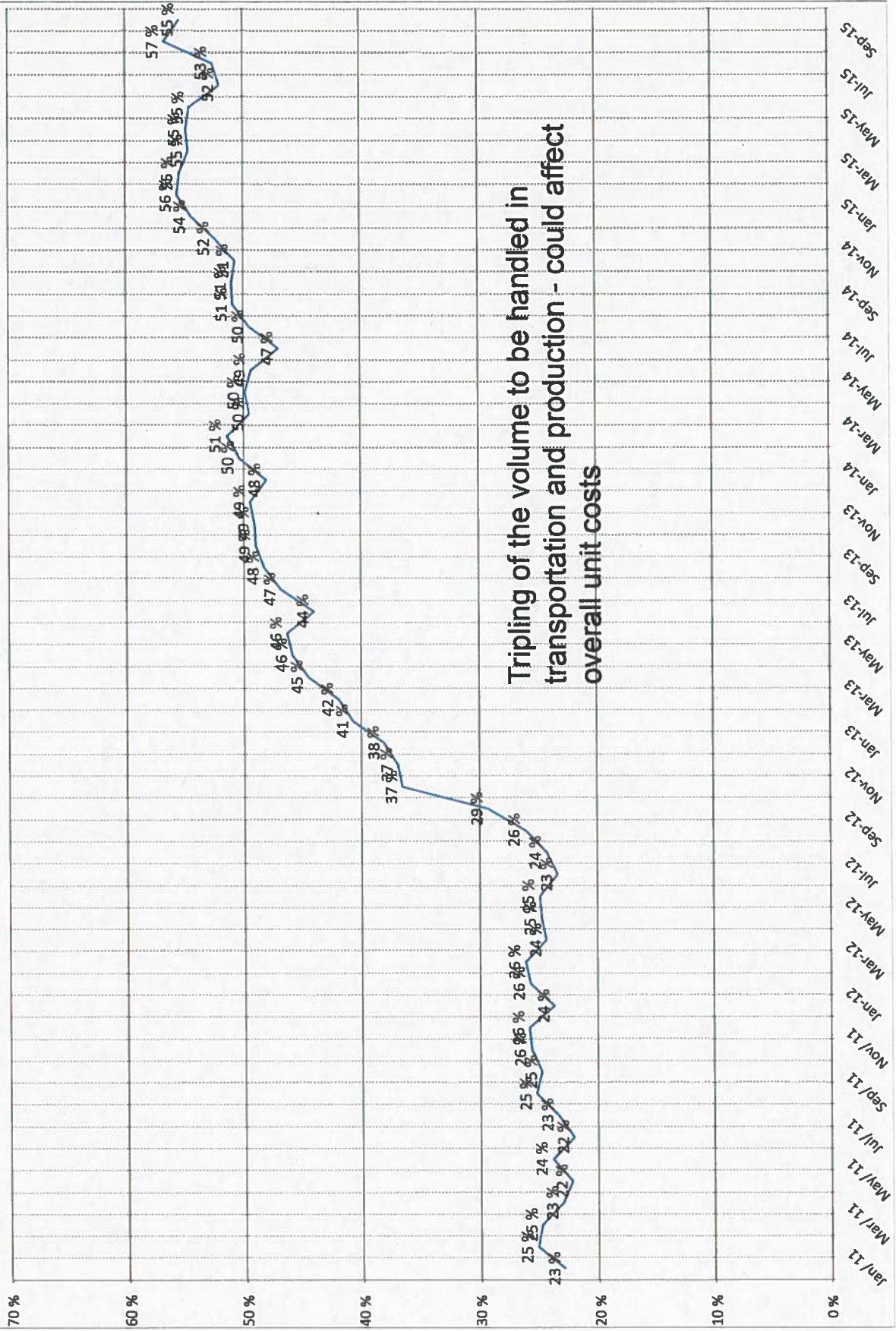


Cost from operations



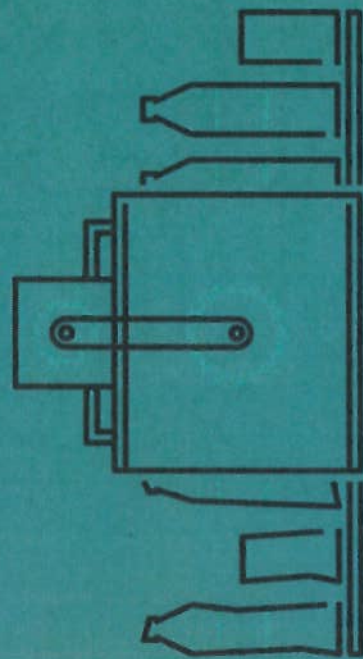
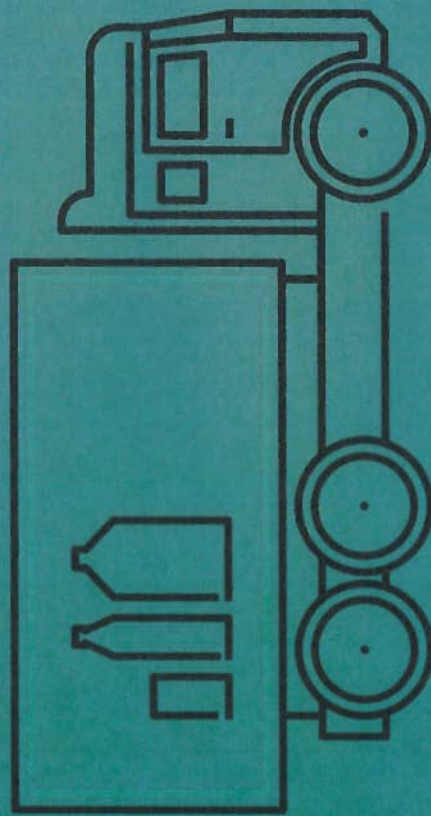


Amount PET of total collection



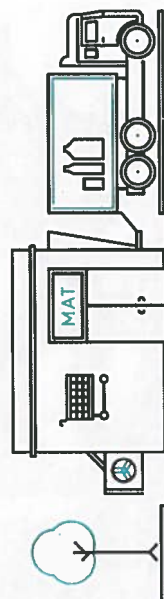
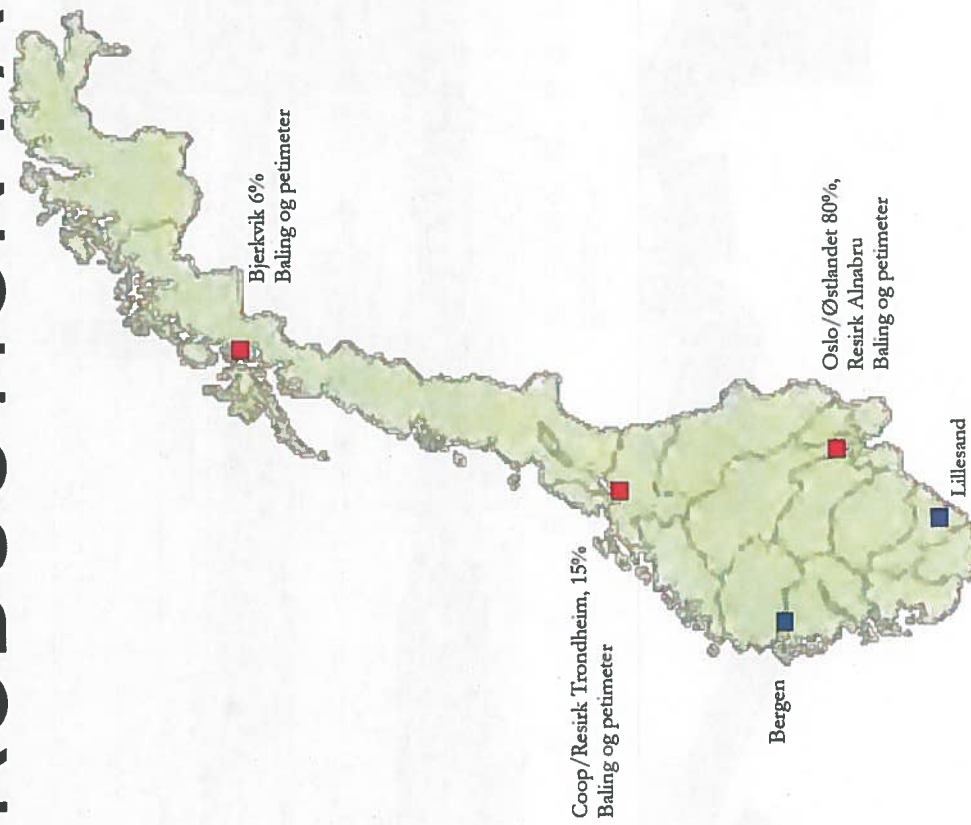


PRODUCTION AND LOGISTICS

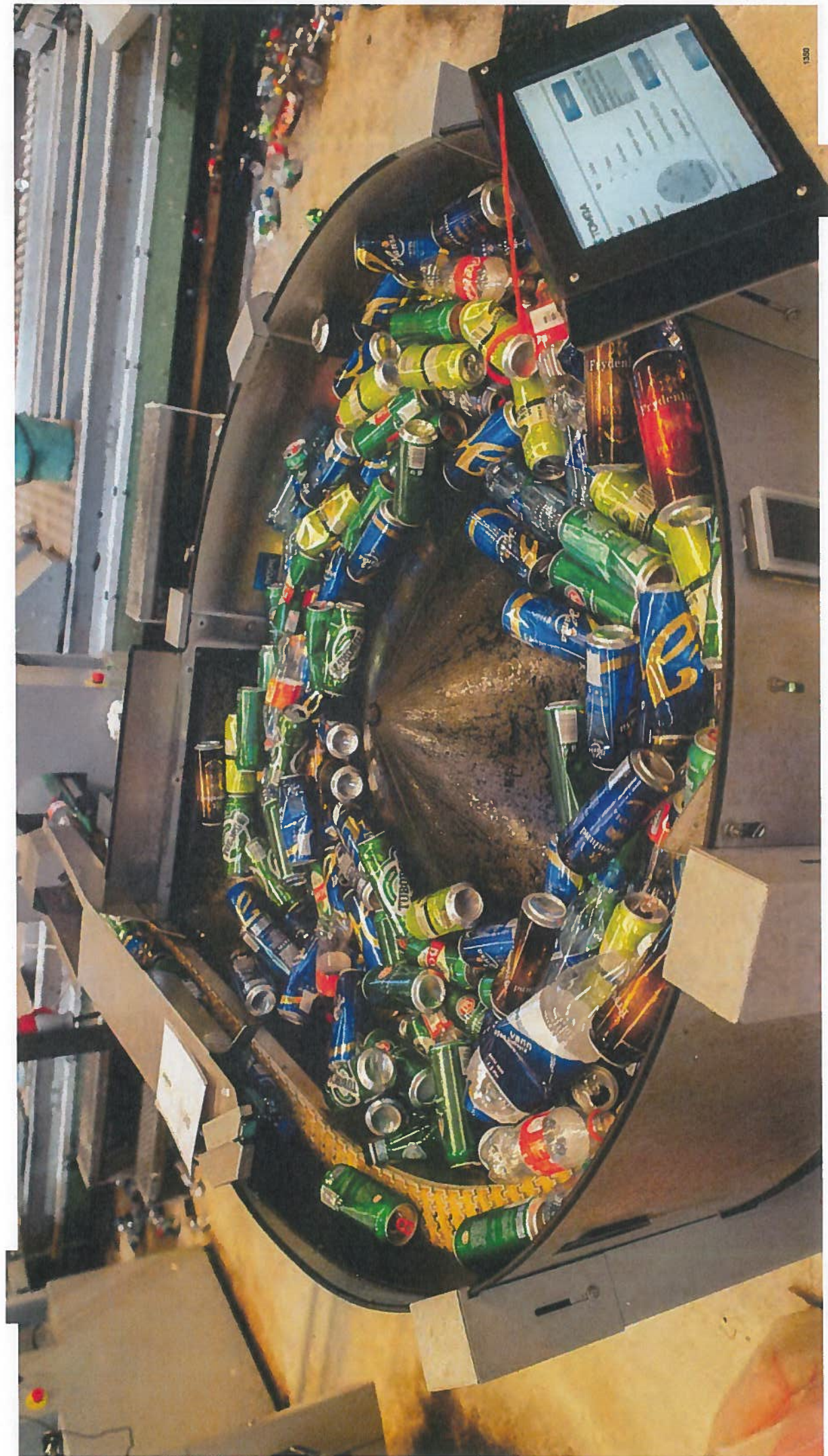


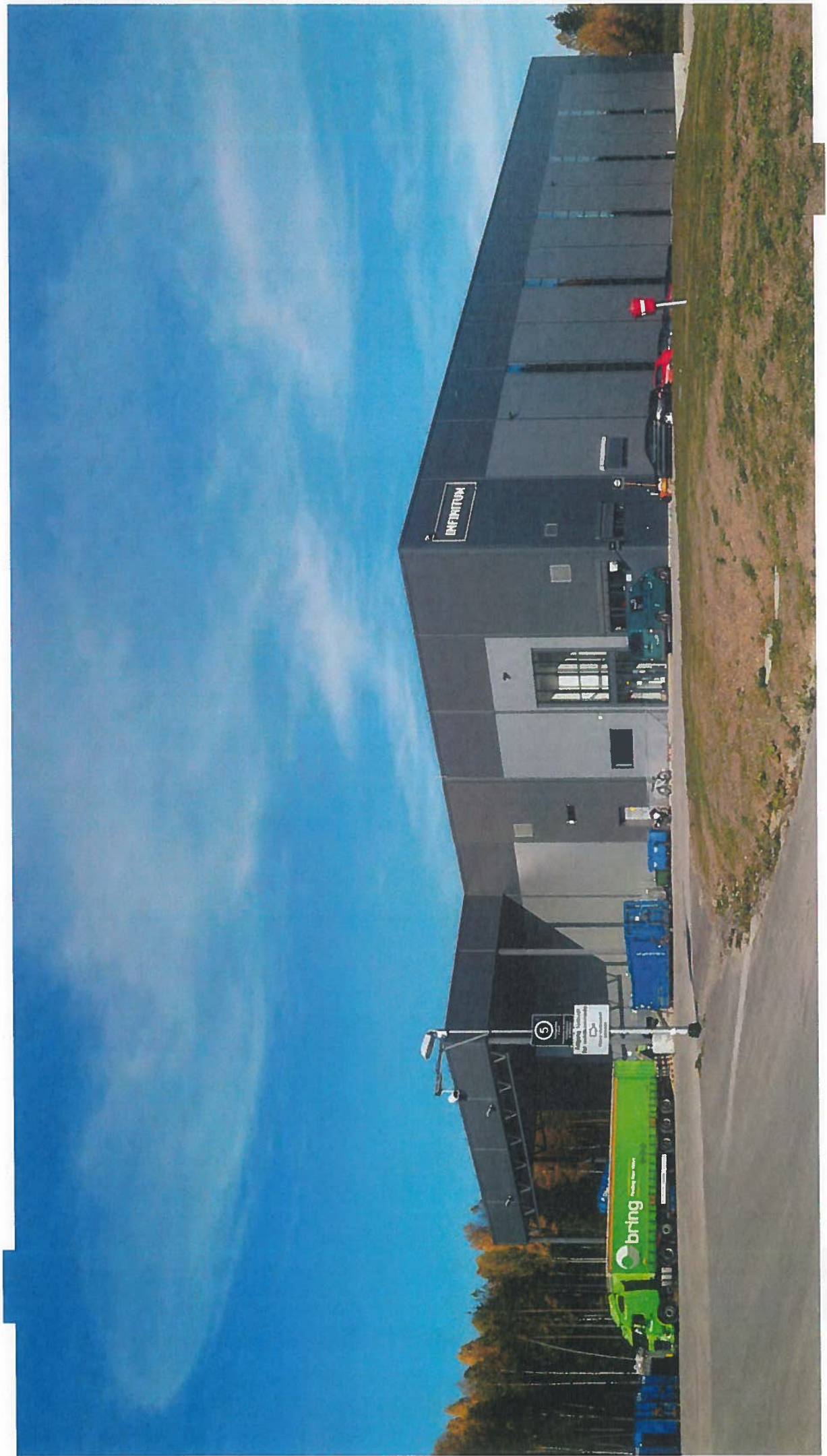


PRODUCTION FACILITIES

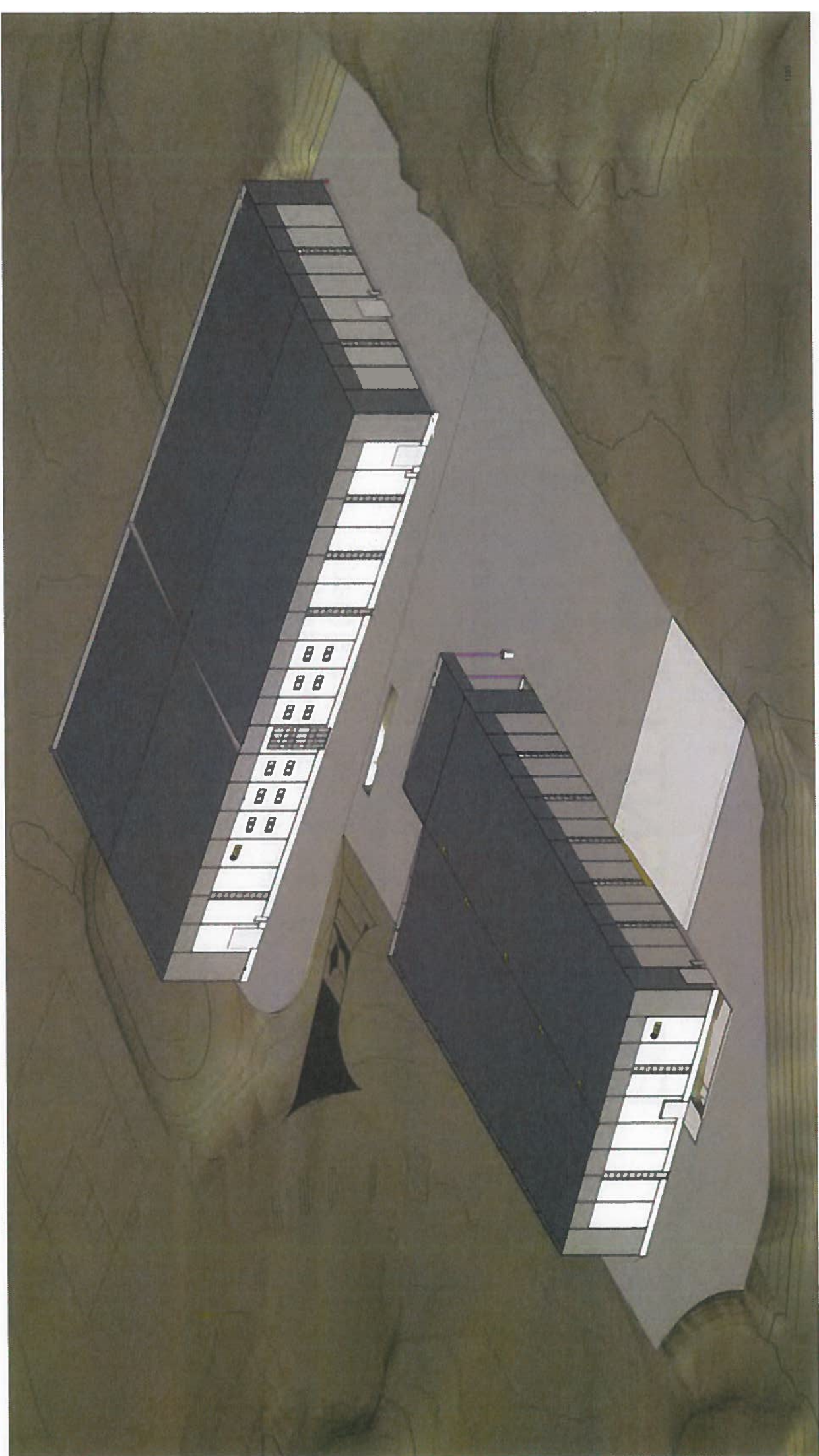








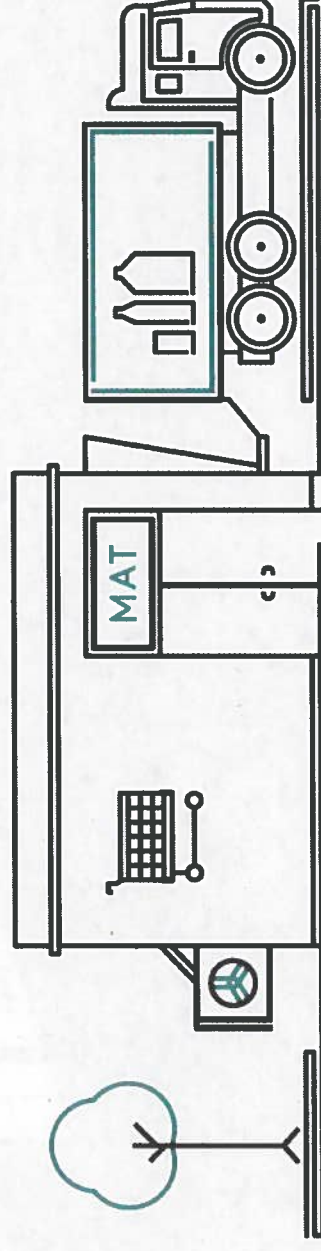






EFFICIENT LOGISTICS

- When the consumer takes the deposit to shop we avoid to add extra transport to fetch bottles home
- Bottles and cans are compressed in the RVM. It means we get large amounts of cans and bottles into one transport unit.
- Infinitum uses transport that are already on the road.
- New and more efficient logistics management system saves emissions
- Recycling plant next to our manufacturing facility in Fetsund is being planned.



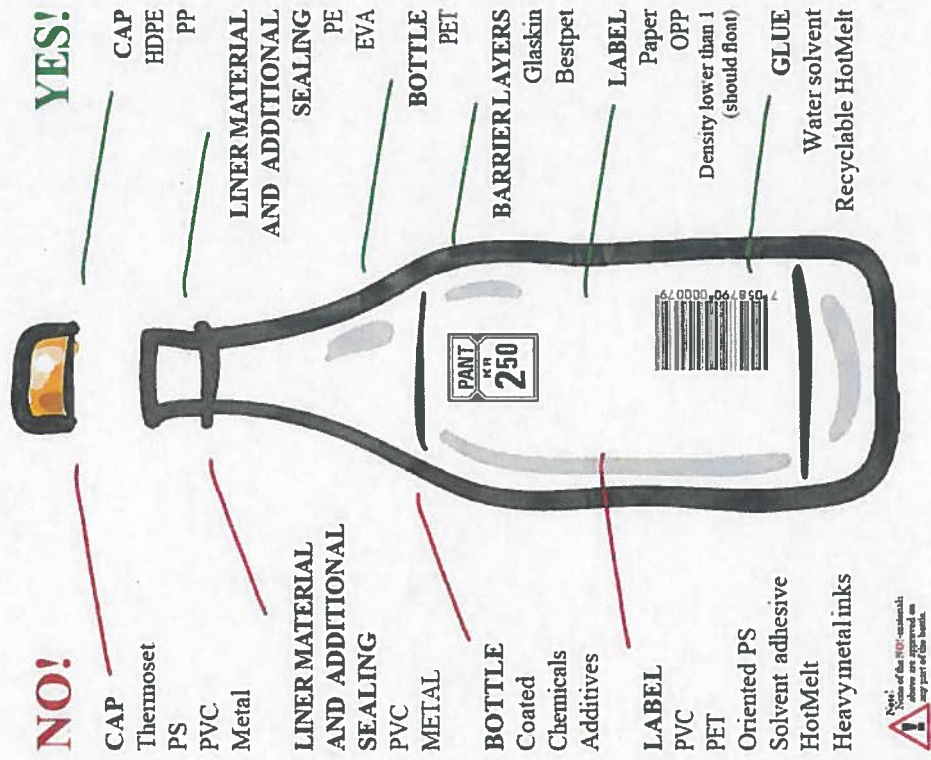


THE ACCREDITATION SCHEME FOR PACKAGING



"RIGID" APPROVAL SECURE HIGH-GRADE RECYCLING

PET BOTTLE



TECHNICAL SPECIFICATIONS FORM (PET) (Teknisk egenskapskrav)

Reply to: Infinitum AS, Box 447, Skøyen, N-0213 Oslo, Norway
Enclosures are a requirement!

Importer / Producer: _____
Name of product: _____
Bar code: _____
Volume: _____

BOTTLE

Material: 100% PET ☐ PET with layer/coating ☐ Other* (see footnote) ☐ Enclosure no.: _____

Color: Clear transparent ☐ Light blue transparent ☐ Other transparent ☐ Opaque - not transparent ☐ Enclosure no.: _____

CLOSURE / CAP

Material: PP 100% ☐ HD-PE 100% ☐ Other* (see footnote) ☐ Enclosure no.: _____

Additional sealing: PE ☐ EVA ☐ Other* (see footnote) ☐ Enclosure no.: _____

LABELS / SLEEVE

Material: Paper ☐ OPP ☐ Other* (see footnote) ☐ Enclosure no.: _____

Size: _____ Size of sleeve cover less than 75% of the bottle profile ☐ Size of label cover more than 75% of the bottle profile ☐ Enclosure no.: _____

ADHESIVE / GLUE

Type: Water solvent ☐ Other* (see footnote) ☐ Enclosure no.: _____

* Note:
For all PET-bottles entering the Resirk-system it is required a documentation which proves that the bottle material, cap, label and glue do not run the recycling process.

1 Joining Infinitum

The first time a beverage producer or importer registers a product for sale in Norway, the company must join Infinitum by signing and returning Infinitum's standard agreement. To sign the agreement you need a Norwegian organisation number. When you join Infinitum, a one-time registration fee of NOK 10.000 must be paid.

2 Product Registration

When a company registers a new product, Infinitum must receive the registration form, including bar code number, six weeks before the product is launched in the Norwegian market. Registering a new product costs NOK 2.000 (The six week lead time is needed to update bar code readers in all reverse vending machines, and for Norwegian Customs and Excise processing.)

3 PET Bottle Testing

The Technical specifications form for PET bottles must be completed and submitted to Infinitum before a product is launched in the Norwegian market. Four bottles must be submitted to Infinitum for shape acceptability testing six weeks before market launch.

4 Approval of Deposit Symbol and Bar code

The deposit symbol and bar code as they appear on the packaging must be submitted for approval either electronically or on paper. Approvals are sent by regular mail or email.



5 Technical Testing

15 cans/bottles of each EAN-code must be submitted to Infinitum for final technical testing before the product launches. Final technical tests take about a week to complete; the results are emailed to you.

6 Launch

Your product may be launched in the Norwegian market once its design is approved, technical testing is successfully completed, and the six week approval period has ended.

7 Reporting

You must submit a sales report to Infinitum every month. Your monthly deposit and administration fee invoice from Infinitum is based on this report.

Importer and producer liability:
If the packaging fails to meet applicable requirements, producers that have already been allowed in market may not be approved, they may then not qualify for a fee reduction. Problems with applicable requirements may include poor bar code readability by reverse vending machines (incorrect color usage, insufficient contrast etc.) For PET there may also be problems arising from bottle shape. Producers and importers bear the risk associated with any packaging shortcomings.



RECYCLABILITY







TAXES AND COLLECTION RATE

100% collection and high-grade recycling



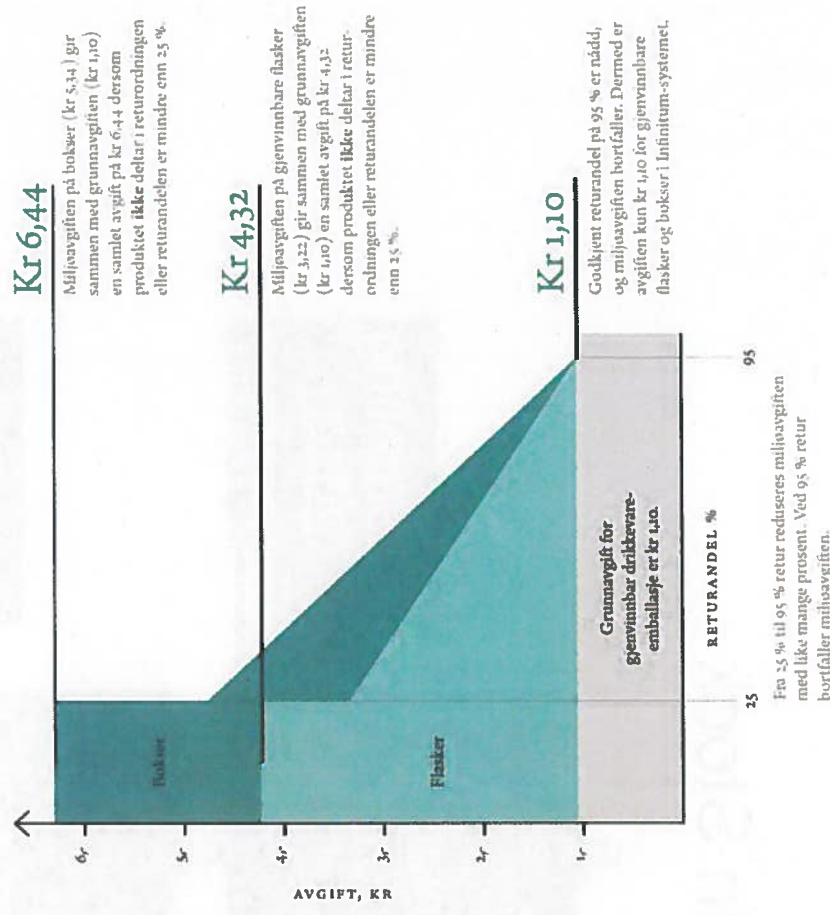
ENVIRONMENTAL- AND BASE TAX

- Base tax for all one way packaging:
 - kr. 1.15 - 0,12 EUR - 0,093 GBP
- The environmental tax is reduced with increasing collection rate
 - Boxes: kr. 5.59 - 0,58 EUR - 0,45 GBR
 - Bottles: kr. 3.37 - 0,35 EUR - 0,093 GBR

approved collection rate
(2015/2016):

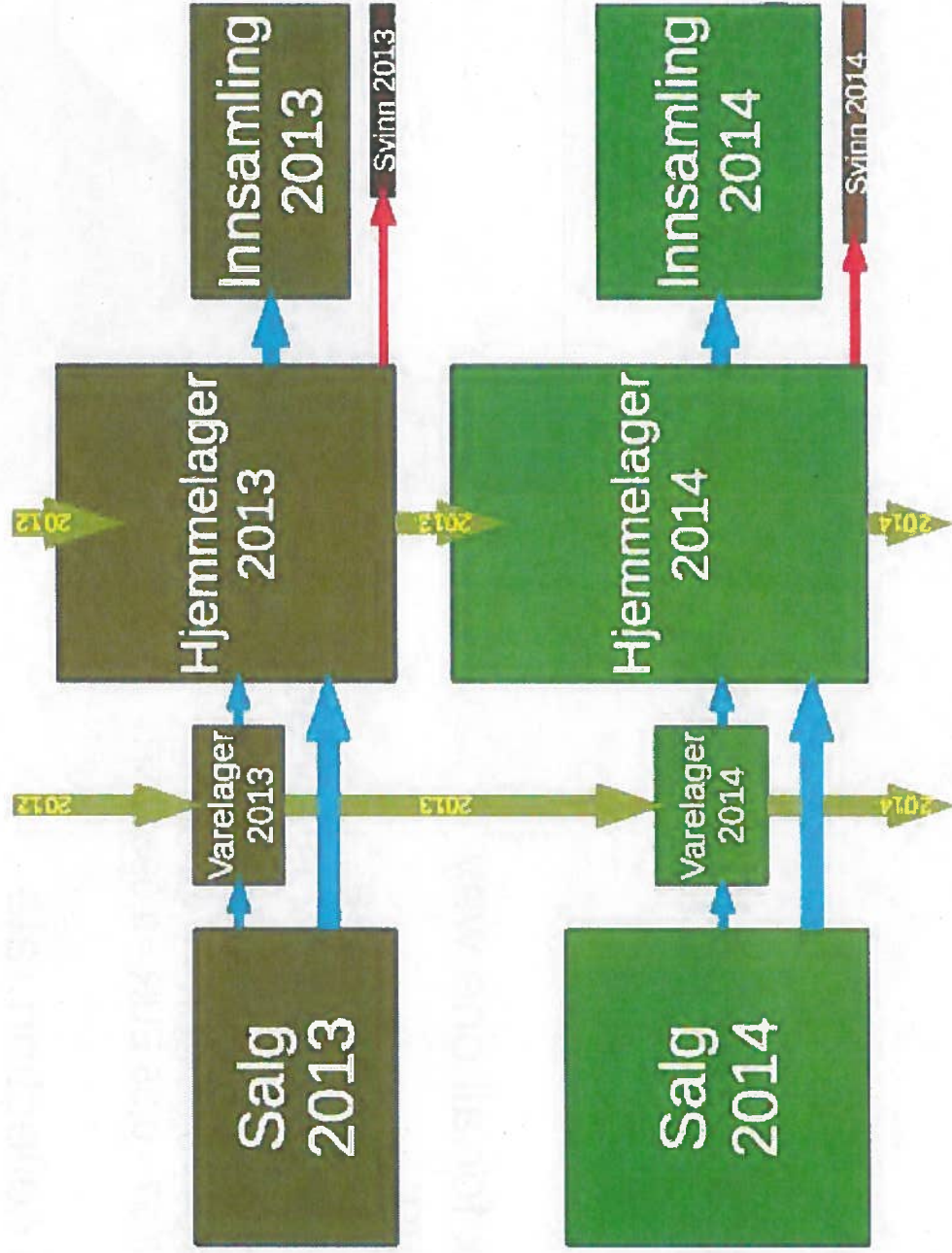
Bokser: 95%

Flasker: 95%



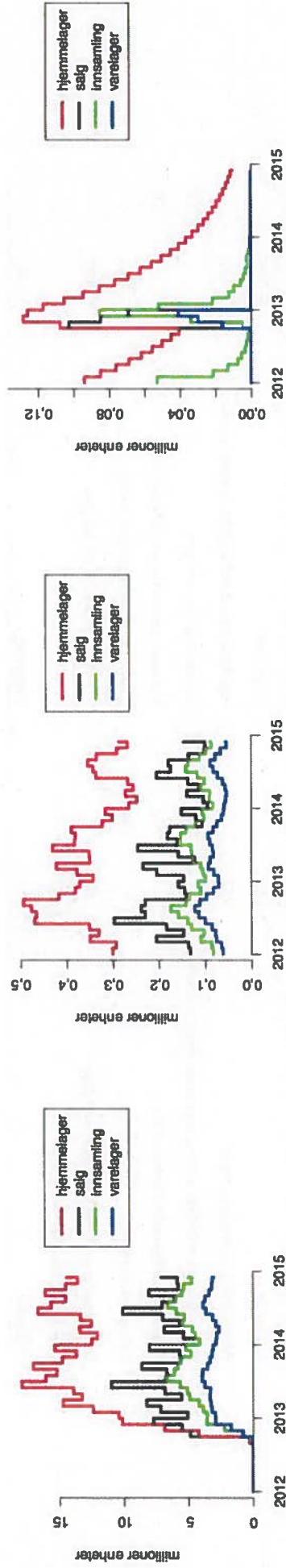


Value Chain Stock





Value Chain Stock



Material	2014	2013	2012	Verdikjedelager tre seneste år
Alu	12 900 000	5 400 000	1 456 250	19 756 250
PET	27 800 000	35 400 000	9 453 125	72 653 125



NØKKELTALL

RETURGRAD BEREGNING		BOKSER	PLASTFLASKER
Totalt antall bokser solgt i 2014		492 734 615	510 418 839
Andel enheter bundte opp i verdikjedelageret		6 100 000	22 500 000
Korrigert salg		486 634 615	487 918 839
Antall enheter samlet inn via panteautomatene		415 988 355	415 851 277
Antall enheter gjenvunnet via avfallsstrømmer		54 206 720	49 838 354
Total retur/gjenvinningsgrad		96,6%	95,4%

BOKSER (TONN)		PLASTFLASKER (TONN)	
Innpantet	6 448	Innpantet	15 095
Restavfall til energitnyttelse	937	Plastflasker med restavfall til energitnyttelse	2 132
Gjenvinning via forbehandling og behandling bunnoske	650	Energitnyttet mengde	1 757
Tap i energitnyttelse/behandling	199	Tap i energitnyttelse/behandling	375
Energitnyttelse	89	Gjenvinning via plastinnsamling	53
Gjenvinning via glass/metallinnsamling	102	Sum innsamlet via tre kanaler	17 280
Sum innsamlet via tre kanaler	7 487	Utpantet	17 712
Utpantet	7 543		
99,26%		97,56%	
Rest med ukjent disponering		Rest med ukjent disponering	
56		432	

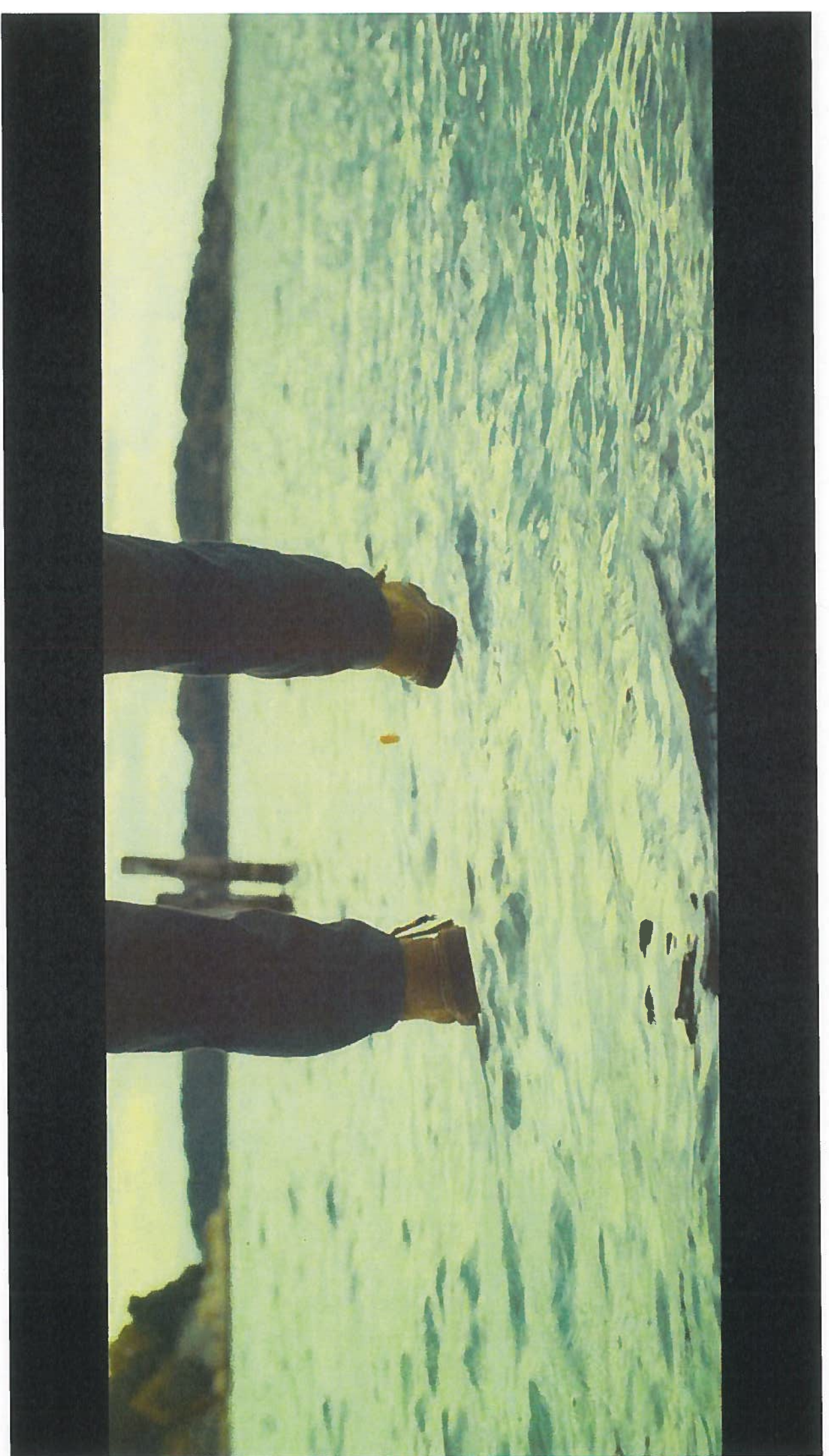


BOTTLES AND CANS

HOW ARE WE MOST ENVIRONMENTAL
FRIENDLY

-

WITH THE DEPOSIT SYSTEM OR MUNICIPAL
CENTRAL SORTING?





LITTERING OF PLASTIC IS A MUCH BIGGER PROBLEM THAN WE THOUGHT

- Plastic that end up in nature has very long degradation. It takes 450 years before a plastic bottle is "chemically away."
- Before the bottle is gone it is eroded by natural processes, and converted to micro plastic. Microplastic contained in natural food chains and the long term consequences are poorly known and potentially disastrous.
- In particular, the plastic ends up in the ocean is a problem. It is estimated that 10% of all plastic waste ends up in the ocean, and finally converted to micro plastic.
- Deposit systems worldwide have far better collection rate than alternative systems, only a small part ends up as litter in nature.
- Deposit system enjoys an unbeatable incentive: you get money to deliver to the collection!
- In deposit systems in Europe is achieved in 80-95% collection rate; in systems without deposit only 60-75%. Even where there is a good alternative systems, a significantly larger proportion of the material "lost" out of the recycling chain, and ends up in residual waste or littering. It ends up in residual waste can we not taking good enough care of - and littering have very unfortunate consequences.



THE WORLD MUST REDUCE RAW MATERIAL CONSUMPTION AND TAKE CARE OF THE MATERIALS

- Especially in Europe there is an increasing focus on the material-conserving systems.
- Europe wants to reduce the need for a continuous supply of virgin raw material, nor to preserve and reuse the material that is already in use.
- This is achieved through more efficient use of materials in society, and not least through taking care of the material through collection and recycling after use.
- The principles of "circular economy" is assumed to community planning. There are strict requirements for the use and reuse of materials.
- The overall motivation for this focus is to reduce climate change, and promote a more sustainable economy.
- Raw material consumption must be reduced. It is obtained through high-grade recycling.



DEPOSIT SYSTEM TAKES BEST CARE OF THE MATERIAL

- We compare here collection, sorting ability and purity of unsorted material. Share of separated material in waste system based on information about the share of residual waste, and the proportion separated. In the deposit system in proportion delivered to mortgages and recycled.
- Deterioration means that a smaller proportion of separated raw material can be used for the same type of material as it was in the original packaging. The material has been contaminated, for example. organic matter, and can only be used for less premium products. There is also a smaller loss in the recycling process, which we consider to be the same for both systems.
- In the waste-system scenario, we estimate that a large part cans and bottles end up in household waste, but the total amount can in practice only a portion sorted out - it's difficult to sort out material from residual waste, especially plastics. The rest is incinerated.
- In deposit system scenario consumption we current collection rate, and expects that the small portion that despite everything ends up in residual waste is the same use as the waste system.
- We are conservative and give waste system the same low littering proportion (bottles and cans that are not collected) as the deposit system. Because. deposit-incentive has deposit system in practice considerably better collection rate.

Summary the material conservation *:

A plastic bottle in the deposit system lives on average around 17 times, a box 21 times

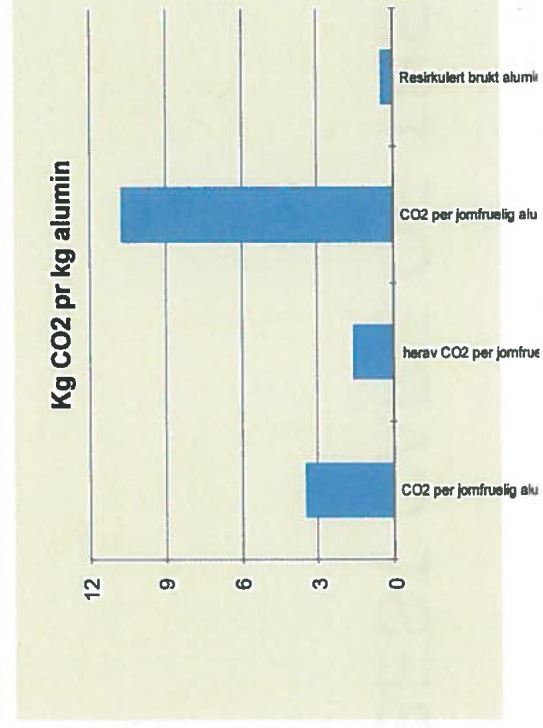
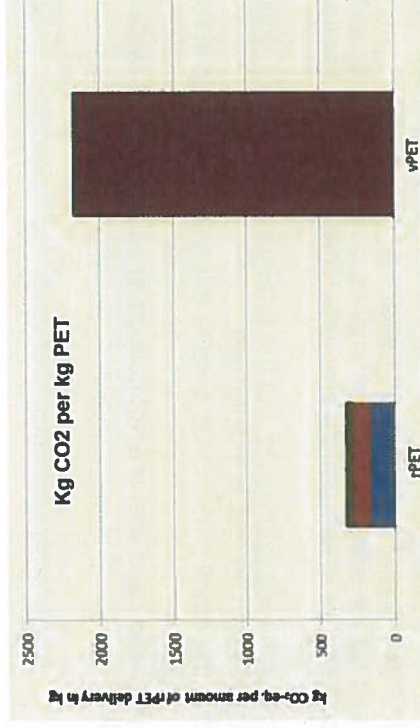
In waste system lives plastic bottle only 1 time, box 3 times

* We expect declining life up to 90% of the material is lost in recycling circle



IT IS VERY SIGNIFICANT ENVIRONMENTAL BENEFITS BY RECYCLING PLASTIC BOTTLES AND CANS

- **Plastic bottles:**
85% less CO2 emissions when recycled plastics are used (the entire value chain included) rather than production of virgin material, saving 190 watts per bottle recovered.
- **Aluminum cans:**
86% less CO2 emissions when recycled aluminum used instead of virgin produced in Norway *, 95% worldwide. Saving 220 watts per box recovered.

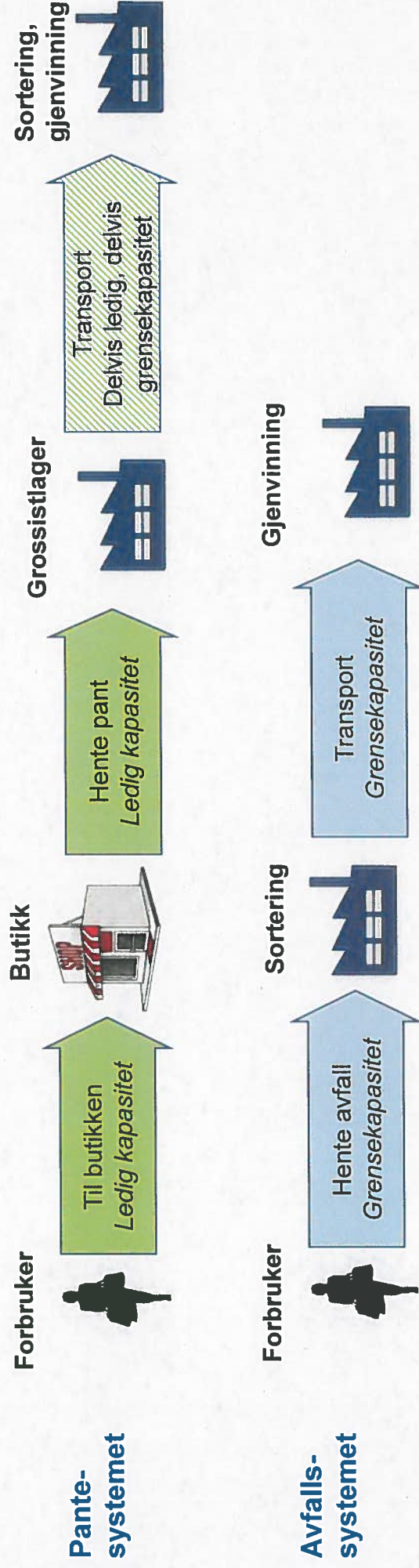


* Norwegian hydropower production with minimal CO2 footprint.

* Sources: Cleanaway PET, Norwegian Hydro, Return Pack.



DEPOSIT SYSTEM HAS THE MOST ENVIRONMENTALLY FRIENDLY COLLECTION LOGISTICS



- Some transport chains have availability: transport goes anyway, and it is not "filled up" of goods already. The environmental impact by increasing the reservoir level is minimal.
- Other transport chains is the limit capacity - they are already designed for maximum filling degree. When more freight to go in this chain, the number transports increased. Increased transport amount increases environmental impact.



INFORMATION AND MARKETING



COMMUNICATION ALWAYS ON



SUMMER PROMOTION

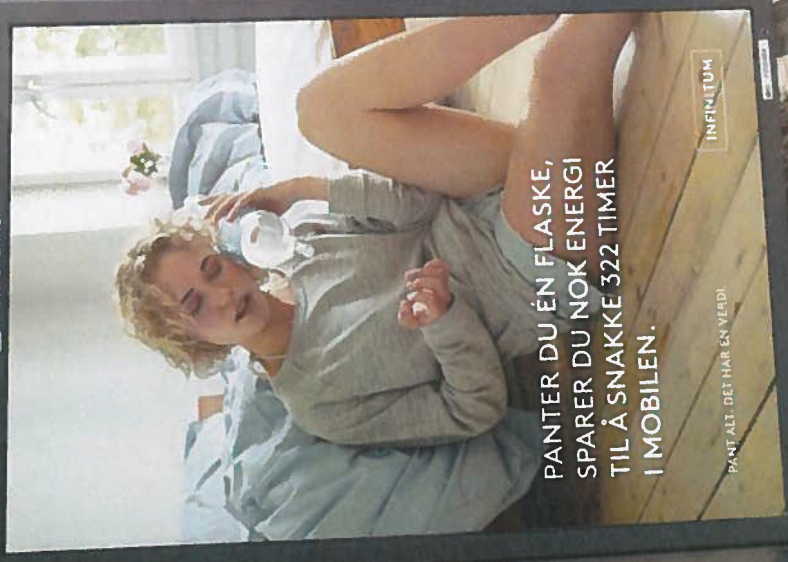
Using facts and figures we will explain why it is important to pante every can and bottle

Explaining that the money has value beyond the krone value

Show how much energy you save by deposit instead of throwing

Consumers should understand the relationship between "one bottle" and the large number (150 million) that never gets deposit





PANTY DU' EN FLASKE,
SPARER DU NOK ENERGI
TIL Å SNAKKE 322 TIMER
I MOBILEN.

PANTY ALL-DET HAR EN VERDI

INFINI TUM

Clear Channel





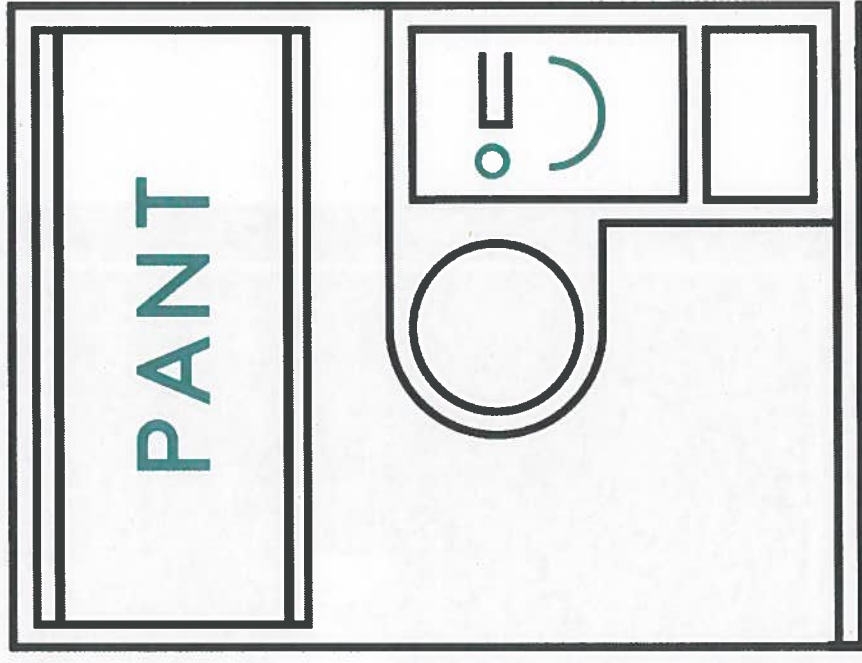
PANTER DU EN FLASKE
SPARER DU NOK ENERGIER
TIL Å LADE MOBILEN
HVER DAG I 3 UKER.

PANT 41T. DET HAR EN VEDEL.



EVEN AN EMPTY BOTTLE IS FULL OF ENERGY!

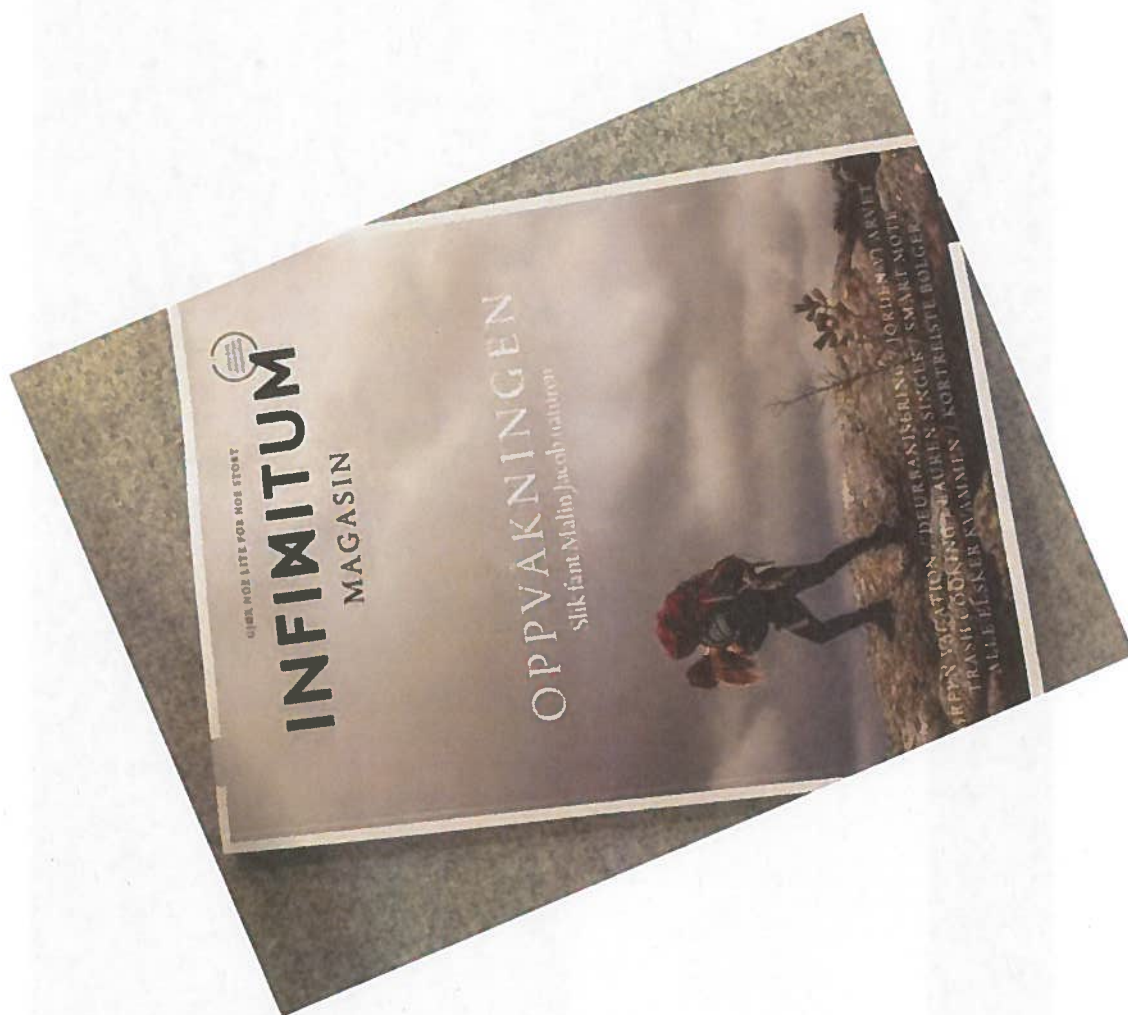
- 831 million bottles and cans were deposit in 2014
- 415.9 million cans
- 415.8 bottles
- 142.7 million bottles and cans were not was the deposit
- In 2015, the number of bottles and cans that are not deposit estimated to be over 160 million

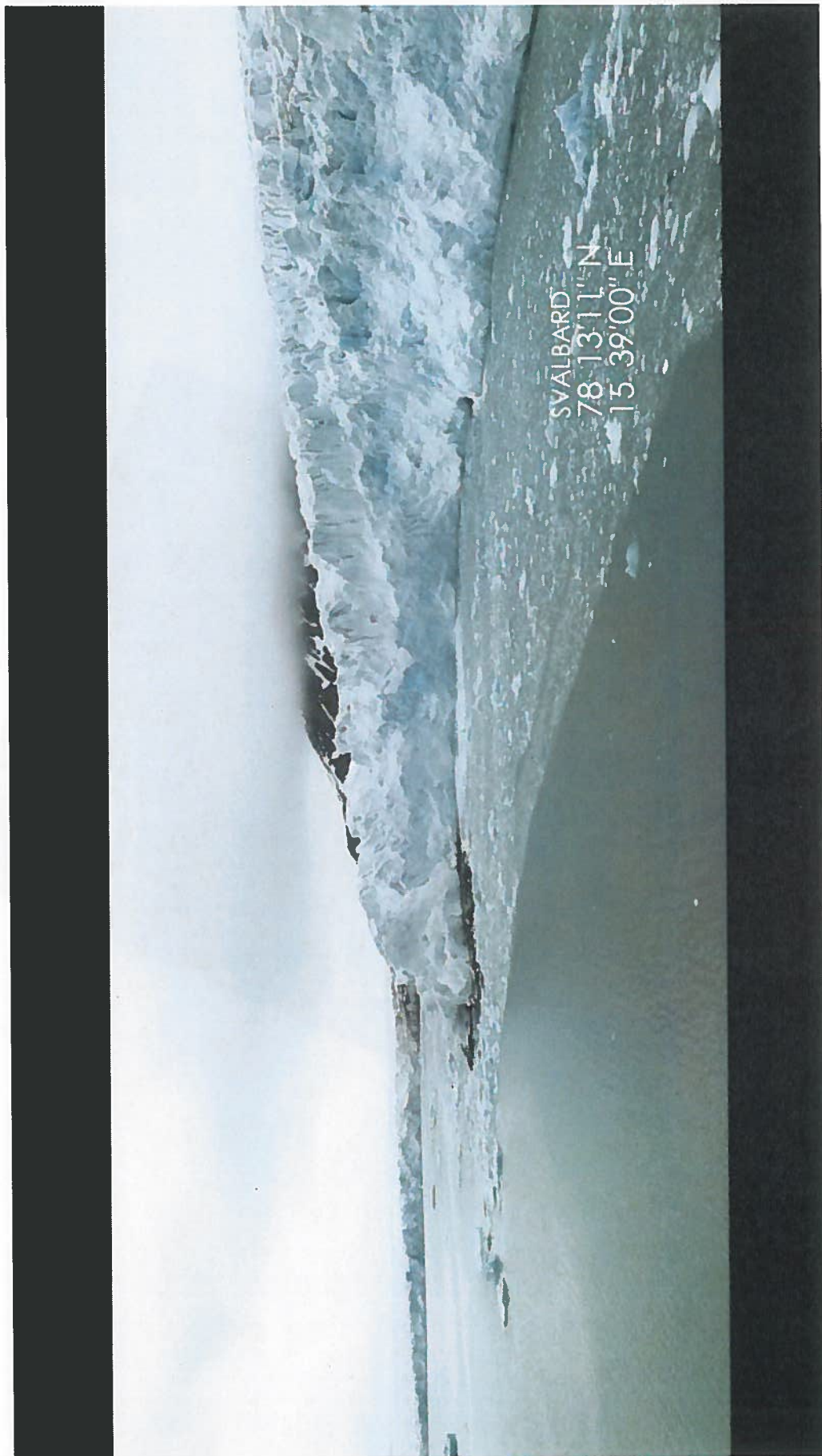




INFINITUM

MOVEMENT







FACEBOOK

- Over 400 000 har sett filmen på Facebook
- Over 3600 likes
- 150 delinger

Infinitum
2 November at 13:08

Sophie Elise sitt beste tips 😊



413k Views

Like Comment Share

Jenny Reinhardt Nygaard, Celine Gran, Haakon Gløersen and 3,685 others like this.

150 shares

Write a comment...

Celina Bell Andersen Øk panten da! Fra evt 1 krone til 37 2,5 til 5 kroner på de største? Kanskje da folk ser mer vits i å pante.
Like Reply 57 · 6 October at 10:30

View previous replies

Infinitum Det har en større verdi, enn kroneverdi, dette med å pante flasker og bokser 😊
Like Reply 118 · 6 October at 12:40

View more replies

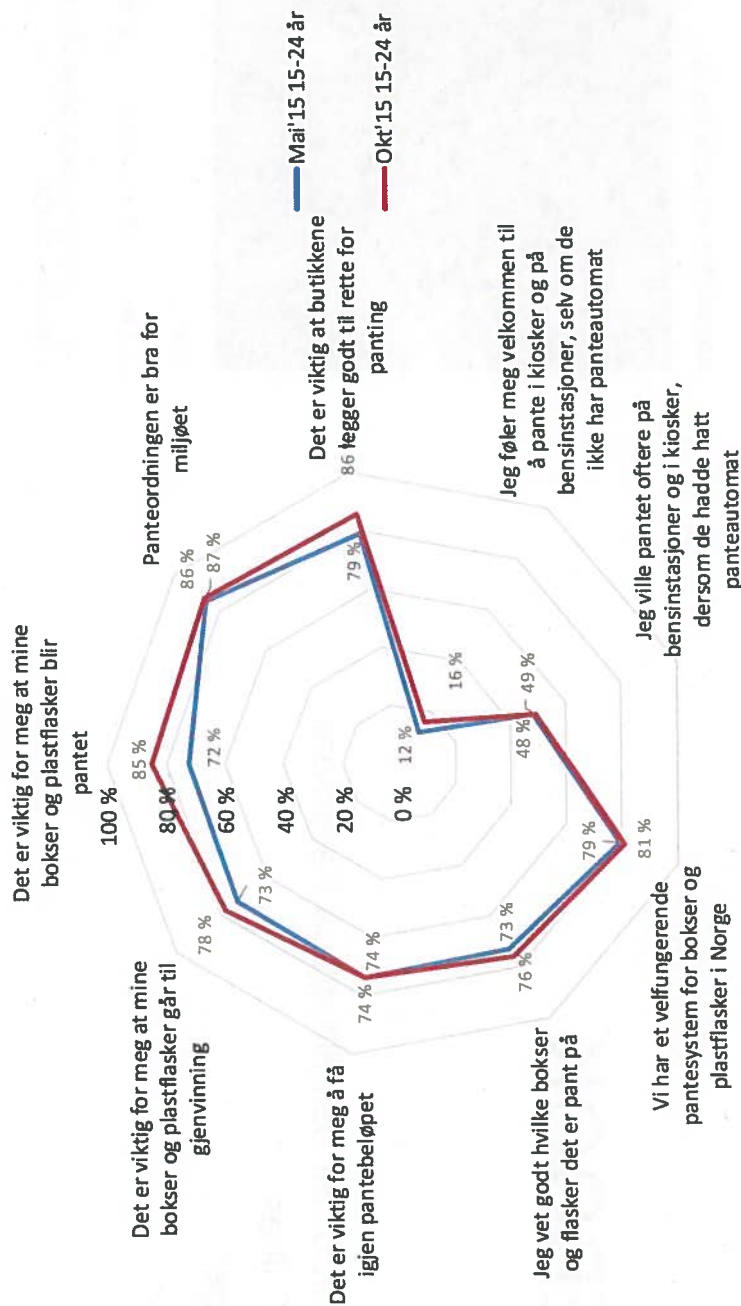
1381



15-24 YEARS: THE YOUNGEST AGE GROUP IS SIGNIFICANTLY MORE AGREE THAT IT IS IMPORTANT FOR THEM THAT THEIR BOTTLES / CANS WILL BE DEPOSIT THAN IN THE LAST SURVEY.

Sp.16 Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander?

Helt enig + delvis enig



INFINITUM

MARKETING ACTIVITIES | 2016



PÅ FARTEN

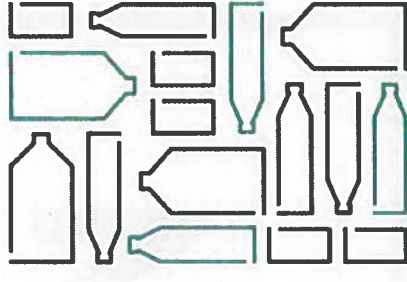
INFINITUM

 **Statoil** Fuel & Retail



100% RECOVERY AND HIGH-GRADE RECYCLING

- Give consumers good reasons to deposit, amplify the good deposit habit!
- Deposit rates have stood still since 1986 and 1993!
- Making it easier for consumers to deposit!
- Availability
- Pallet Sack, fewer alarms
- New RVM
- More material types into the RVM
- Dialogue with IKS/municipalities
- Competition at most equal possible conditions
- Documentation of collection rate and high-grade recycling
- Producer responsibility scheme competes with the systems supported by municipality



INFINITUM

DEPOSIT EVERYTHING. IT HAS A VALUE.

Nota Noorse Statiegeldsysteem

Huidige kosten supermarkten statiegeldsysteem Nederland

Op dit moment worden Nederlandse supermarkten niet vergoed voor de kosten die zij maken. De materialen die ze verzamelen, worden eigendom van de Stichting Retourverpakking Nederland (SRN), dat wordt beheerd door drankenproducenten.

Voor iedere eenmalige statiegeldfles die supermarkten inkopen, betalen ze het statiegeldbedrag plus een Vergoeding Behandeling Retouremballage (VBR) van 6,25 eurocent aan de producent. Supermarkten die de flessen inzamelen krijgen het statiegeldbedrag plus de VBR terug van SRN. De VBR is zo een manier om supermarkten die relatief meer in te zamelen te vergoeden voor de kosten ten opzichte van supermarkten die minder inzamelen. Maar omdat niet alles wordt ingezameld is er ook sprake van een opbrengstenpost van de producent ten opzichte van de retailer.

Per saldo is er geen vergoeding van producenten voor supermarkten. Dit betekent dat de supermarkten alle investeringen in de machines en arbeidskosten, volledig zelf dragen.

Noorse statiegeldsysteem

In Noorwegen worden supermarkten wel vergoed voor de kosten die zij maken. Infinitum is de organisatie die verantwoordelijk is voor het beheer en de uitvoering van het Noorse statiegeldsysteem. Supermarkten en drankenproducenten hebben ieder 50% aandeel in de organisatie. Belangrijke kenmerken van het Noorse systeem zijn:

- verpakkingen t/m 0,5 liter dragen 1 kroon (10,3 eurocent) statiegeld, verpakkingen van meer dan 0,5 liter dragen 2,5 kroon statiegeld (25,8 eurocent).
- er is één centrale organisatie die alle geldstromen beheert en ook verantwoordelijk is voor rapportering.
- er zijn drie belangrijke bronnen van inkomsten waarmee supermarkten vergoed kunnen worden voor hun investeringen. Het gaat om 1) de opbrengsten van het blik en het plastic; 2) het deel statiegeld dat niet wordt ingeleverd; 3) een bijdrage van de producenten, de zogenaamde *handling fee*.
- er is één centrale organisatie die eigenaar wordt van al het materiaal dat wordt ingezameld, wat helpt om het materiaal tegen een goede prijs te verkopen;
- de recyclingcijfers zijn zeer betrouwbaar omdat er automatisch per stuk wordt geteld en niet in gewicht (waarbij vervuiling en andere verpakkingen ook worden meegeteld);

Hieronder is een tabel van Infinitum over de bijdragen in het jaar 2016 (volgens onze informatie liggen die bedragen al jaren vast). De bedragen in eurocenten zijn op basis van de koers op 4 januari 2016. Die koers is vergelijkbaar met de huidige koers. Voor aluminium blikjes is de bijdrage 0,52 eurocent per blikje. Voor de meeste PET-flessen is die bijdrage 1,56 eurocent per fles (ongeacht de grootte). Voor flessen die moeilijker te recyclen zijn, ligt de bijdrage hoger.

ADMINISTRATION FEE - COST FOR PRODUCER/IMPORTER

01.02.2016	Can aluminium	Bottles PET	Bottles HDPE
Base fee	2 ore - 0,0021 EUR 0,0016 GBP	12 ore - 0,0125 EUR 0,0097 GBP	12 ore - 0,0125 EUR 0,0097 GBP
Additional fee for standard barcode	3 ore - 0,0031 EUR 0,0024 GBP	3 ore - 0,0031 EUR 0,0024 GBP	3 ore - 0,0031 EUR 0,0024 GBP
Additional fee for light blue PET		8 ore - 0,0084 EUR 0,0064 GBP	8 ore - 0,0084 EUR 0,0064 GBP
Additional fee for colored or sleeve > 75 %		15 ore - 0,0157 EUR 0,0121 GBP	15 ore - 0,0157 EUR 0,0121 GBP
Sleeve or label on can	7 ore		

04 01 2016, NOR 9,58 = 1,- EUR, 12,41 NOR = 1,- GBP

Hieronder is een tabel van Infinitum met de handling fees in het jaar 2016. De handling fees voor blikjes en flesjes die worden samengeperst in de supermarkten, liggen op 2,09 eurocent en 2,61 eurocent per stuk. Dit zijn de bedragen die de supermarkten per ingezameld blikje of flesje ontvangen.

HANDLING FEE

01.02.2016	can aluminium	Bottles PET	Bottles HDPE
RVM with compaction	20 ore - 0,0209 EUR 0,0161 GBP	25 ore - 0,0261 EUR 0,0201 GBP	25 ore - 0,0261 EUR 0,0201 GBP
RVM without compression and manual receiving	5 ore - 0,0052 EUR 0,0040 GBP	10 ore - 0,0104 EUR 0,0081 GBP	10 ore - 0,0104 EUR 0,0081 GBP

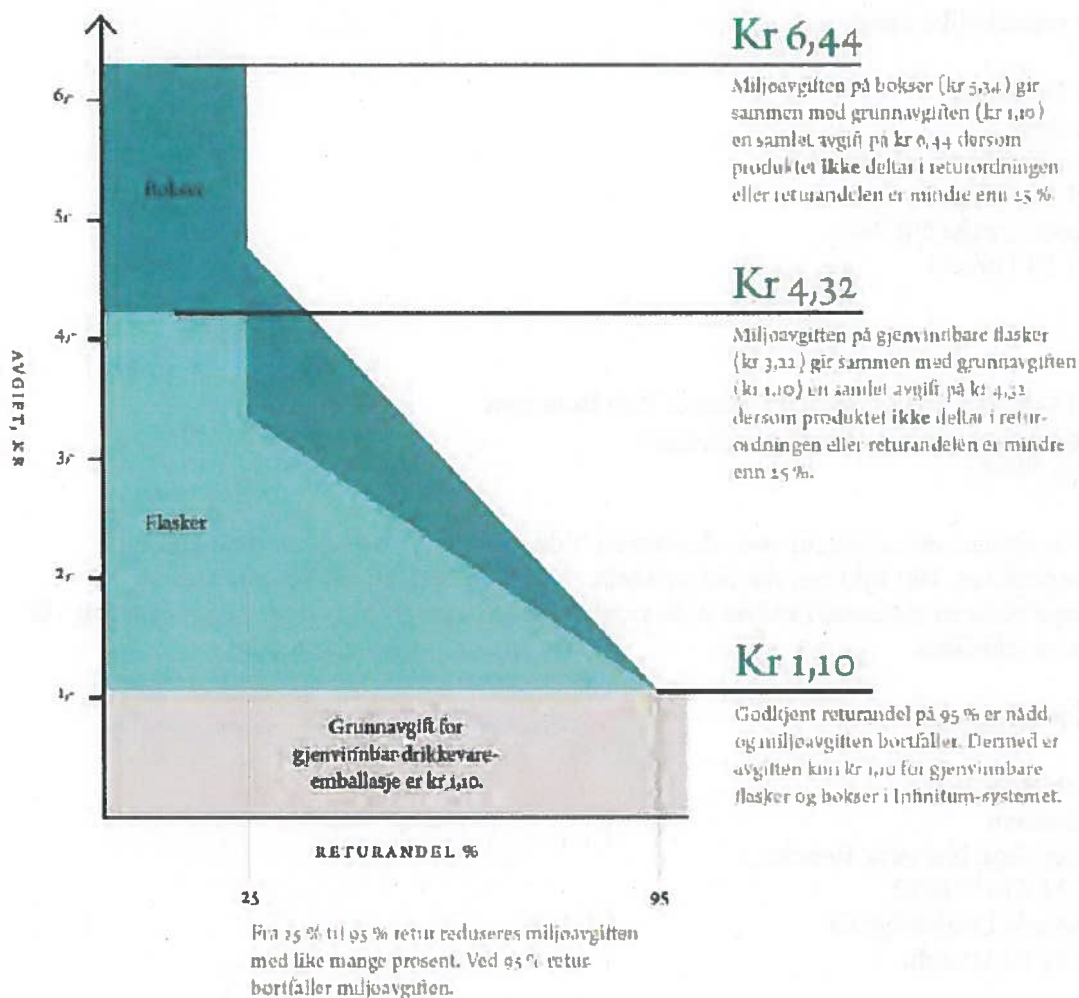
04 01 2016, NOR 9,58 = 1,- EUR, 12,41 NOR = 1,- GBP

Volgens de statiegeldstudie van CE Delft worden in Noorwegen gemiddeld 270.000 flesjes en blikjes per automaat ingezameld. Uitgaande van een gelijk aandeel blikjes en flesjes, gaat het dan om een jaarlijkse gemiddelde vergoeding van 6.345 euro per machine.

Enkele slotopmerkingen over het Noorse systeem:

- 95% van de producenten zijn aangesloten bij het systeem. Het is voor producenten niet verplicht. In Noorwegen is er een progressief belastingssysteem gericht op selectieve inzameling. Een hogere selectieve inzameling betekent een lagere belasting per verpakking. Bij 95% inzameling is de laagst mogelijk belastingdruk bereikt.

- 87% van de verpakkingen wordt via Infinitum ingezameld. Duitsland heeft met 96-98% een hogere inzamelgraad. In Duitsland zit op alle flessen en blikjes 0,25 eurocent statiegeld en Noorwegen is daarbij ook een relatief duur land.
- Noorwegen heeft van de Europese landen het laagste aantal verpakkingen dat per machine wordt ingezameld (er zijn dus verhoudingsgewijs veel statiegeldmachines). Dat heeft mogelijk te maken met het relatief hoge aantal kleine winkels en de grote afstanden. In andere landen zijn er relatief minder statiegeldmachines.



Kleine winkels

Bij de uitbreiding van statiegeld is het zowel voor de supermarkten als voor de kleine winkeliers belangrijk dat er een fair kader is. Dat kan deels worden bereikt door middel van een correcte handling fee. In Estland en Litouwen zijn winkels < 300 m² uitgezonderd van een innameplicht. In Duitsland is het zo dat winkels < 200 m² enkel de merken hoeven terug te nemen die ze zelf verkopen.

Van: Rob Buurman
 Aan: [REDACTED] - DGMI
 Onderwerp: Re: statiegeld in Noorwegen
 Datum: vrijdag 19 januari 2018 12:56:07

Beste 10.2.e,

Noorwegen (<https://www.grontpункt.no/>) zamelt net zoals NL ook andere verpakkingen van plastic, metaal en drankkartons selectief in. Ik weet nog niet op welke manier ze het precies inzamelen, maar het bestaat parallel aan het statiegeldsysteem zoals dat ook in Duitsland het geval is.

Met vriendelijke groet,

Rob Buurman
 Directeur
 Recycling Netwerk Benelux
 0031 616401040
 Tweede Daalsedijk 6a
 3551 EJ Utrecht

Op 18 januari 2018 om 10:05 schreef Rob Buurman

<rob.buurman@recyclingnetwerk.org>:

Dag 10.2.e,

Er is concurrent systeem voor flessen en blikjes, maar daar is bijna niemand bij aangesloten. Het lijkt mij dat het systeem enkel kan bestaan als het ook andere verpakkingen inzamelt (anders is de markt te klein), maar dit is puur een redenering. Ik ga het checken.

Met vriendelijke groet,

Rob Buurman
 Directeur
 Recycling Netwerk Benelux
 0031 616401040
 Tweede Daalsedijk 6a
 3551 EJ Utrecht

Op 18 januari 2018 om 09:20 [REDACTED] 10.2.e - DGMI

<[REDACTED] 10.2.e @minienm.nl>:

Dank Rob, dat stukje over de belasting is prima aanvullend.

Een vraagje dat hier opkwam is op welke wijze in Noorwegen andere kunststofverpakkingen worden ingezameld, is daar bijvoorbeeld een vergelijkbaar systeem zoals Plastic Heroes of via PMD etc.?

Ik hoor graag of je daarover misschien een infootje hebt.

Groet!

10.2.e

Van: Rob Buurman [mailto:rob.buurman@recyclingnetwerk.org]

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 08:31

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: Re: statiegeld in Noorwegen

Beste 10.2.e,

Ik wachtte gisteren nog op een laatste puzzelstukje, maar aansluitend op wat je hebt gevonden, stuur ik toch alvast een documentje door waarin (niet officiële) Engelse vertalingen staan van twee stuks Noorse wetgeving. Pagina 1-2 gaat over de wetgeving die jij ook hebt gevonden. Pagina 3 betreft het belastingskader.

Ik mis vooral nog een verwijzing naar het beleid waarin de berekeningen van de belastingvoet op basis van het inzamel- en recyclingpercentage staan aangegeven.

Eisen betreffende bijvoorbeeld lijmen en materialen die gebruikt mogen worden in de verpakkingen, zijn door Infinitum zelf vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

Rob Buurman

Directeur

Recycling Netwerk Benelux

0031 616401040

[Tweede Daalsedijk 6a](#)

[3551 EJ Utrecht](#)

Op 17 januari 2018 om 20:33 schreef 10.2.e - DGMI
10.2.e @minienm.nl>:

Beste Rob,

Aansluitend op ons contact over de wettelijke basis in Noorwegen heb ik de volgende link gevonden waarmee het systeem duidelijk wordt: https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-01-930/KAPITTEL_6#KAPITTEL_6

Ik hoor wel als je nog aanvullende info hebt.

Groet!

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Rob Buurman
Aan: 10.2.e - DGMI
Onderwerp: Statiegeld - enkele opmerkingen
Datum: woensdag 7 februari 2018 09:01:55

Beste 10.2.e,

De ontwikkelingen in het VK staan ook niet stil. Een delegatie heeft een bezoek aan Noorwegen gebracht en de BBC rapporteert nu dat het Noorse systeem mogelijk de blauwdruk is voor het Britse statiegeldsysteem.

Verder zijn er nog twee puntjes die ik naar voren wil schuiven.

In Noorwegen zijn supermarkten en drankenproducenten ieder voor 50% eigenaar van Infinitum. Tussen die partijen zijn onderhandelingen gevoerd over de handling fee, die ook geldt voor handmatige inname bij de horeca. In Noorwegen krijgt een cafetaria een significant lagere handling fee dan een supermarkt. Misschien is dat terecht, omdat supermarkten dan een veel groter deel van de logistiek op zich nemen, terwijl bij handmatige inzameling dat voor een belangrijk deel valt onder de hoede van de systeembeheerder. Noorwegen is wel het enige land wat ook die handling fee aan horeca geeft.

Eerder vroeg Stientje van Veldhoven of er machines buiten supermarkten kunnen worden geplaatst. Ik heb toen aangegeven dat dit kan, maar dat een verplichte terugname voor supermarkten cruciaal is, omdat het systeem anders niet van de grond komt. Het uitgangspunt moet denk ik zijn dat het gemakkelijk is voor de consument om iets terug te brengen. Ik kan mij heel goed voorstellen dat er bijvoorbeeld een centrale automaat is in een stationshal of in een winkelcentrum en dat de OV-chipkaart of je bankkaart ook gebruikt kan worden om je tegoed terug te krijgen. Ik denk dat retailers de vrijheid moeten krijgen om dit soort varianten op te zetten. Ik zie dat dan ook vooral als complementair aan de plaatsing van machines in de supermarkten.

Met vriendelijke groet,

Rob Buurman
Directeur
Recycling Netwerk Benelux
0031 616401040
Tweede Daalsedijk 6a
3551 EJ Utrecht

Van: DBO-stas
Aan: 10.2.e - DBO
Cc: DBO-stas; 10.2.e - DBO; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: FW: Statiegeld 2.0 (mogelijke oplossing voor patstelling statiegeld dossier)
Datum: donderdag 8 februari 2018 11:26:00
Bijlagen: 20180205_Afval Loont statiegeld2.0_definitief.pdf
 logo-email2.png

Hoi 10.2.e,

Wil je onderstaande mail + bijlage inboeken en uitzetten binnen DGMI/Duurzaamheid?

Groetjes,
10.2.e

Van: 10.2.e | Social IV [mailto:10.2.e@socialimpactventures.nl]
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 17:45
Aan: DBO-stas <DBO-stas@minienm.nl>
Onderwerp: Statiegeld 2.0 (mogelijke oplossing voor patstelling statiegeld dossier)

Geachte staatssecretaris, Beste Stientje,

Ik wil graag kort je aandacht vragen voor het volgende. Vanuit mijn impact investeringsfonds Social Impact Ventures zijn we actief als investeerder betrokken bij het innovatieve concept van sociaal ondernemer [Afval loont](#). Zij hebben een heldere propositie om afval direct in te nemen van consumenten (en hen daarvoor te belonen) met inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (die de afvalstromen controleren, waardoor de kwaliteit voor hergebruik flink toeneemt). De oplossing werkt in de praktijk: ze hebben nu zeven goed draaiende vestigingen in Rotterdam, Schiedam, Barendrecht, Noordwijk en Den Haag.

De ondernemer 10.2.e heeft vanuit Afval loont het concept "Statiegeld 2.0" ontwikkeld.

11.1

Afval loont zoekt nauwe samenwerking met het Afvalfonds om deze propositie samen verder uit te werken in de praktijk te brengen. Dit zou tegemoetkomen aan de belangen en posities van alle stakeholders in dit dossier.

De kern van Statiegeld 2.0 is:

- Directe beloning voor consument (moderne vorm statiegeld zonder verzwarende administratieve lasten voor producent)
- Via Afvalfonds generieke hergebruik bijdrage door heffing verpakkend bedrijfsleven op waardevolle grondstoffen zoals klein PET en blik
- Opschaling naar landelijke dekking door het openen van extra 1500-2000 recycle inzamelpunten plus inname bij scholen/verenigingen met koppeling aan bestaande statiegeld automaten in supermarkten (alle partijen kunnen meedoen)
- Extra duurzame werkgelegenheid 2.000-4.000 fte's laaggeschoolde arbeid

Bijgaand tref je in twee slides achtergrondinformatie aan.

Kan jij vanuit jouw positie helpen om Afval loont met haar plannen aan tafel te krijgen zodat (onderdelen van) dit plan een kans krijgt in de afwegingen die gemaakt worden?

Hartelijke groet,
10.2.e



10.2.e
Partner

mail: 10.2.e@socialimpactventures.nl
web: www.socialimpactventures.nl
skype: 10.2.e

Statiegeld 2.0: simpel, soepel, sociaal

Innovatief concept Afval loont past binnen Raamovereenkomst Verpakkingen



bijlage 092-033a

De opgave



Zwerfafval: verfoedert de leefomgeving, vervuult het milieu en is een verantwoordelijkheid van iedereen (en dus van niemand).

Circulaire economie: benutten van afval is efficiënt, nuttig en nodig, betrokkenheid bedrijven blijft achter, vervuiler betaalt principe onvoldoende toegepast, bijdrage bedrijfsleven (heider, betaalbaar en uitvoerbaar) is wenselijk zonder onnodige administratieve lasten, duurzame werkgelegenheid voor laaggeschoolde werknemers, nu een knelpunt in ontwikkeling circulaire economie.

Bewuste blije burgers: prikkel voor afvalscheiding en recycling is te laag, concrete bijdrage van consumenten en het geven van inzicht aan burgers kan beter: vertrouwen en betrokkenheid blijven achter.

De oplossing



Statiegeld 2.0, hoe werkt het?

Via het Afvalfonds wordt er een hergebruik bijdrage geheven bij de verpakkers op waardevolle grondstoffen zoals PET flessen en blik. Samen met de opbrengst van de waardevolle reststromen maakt dit het mogelijk voor Afval loont om de PET flessen en blikjes via inzamel punten terug te winnen. De consument krijgt hiervoor een financiële beloning (ofwel "incasseert statiegeld"), medewerkers nemen het afval persoonlijk in en controleren visueel de zuiverheid van de afvalstroom. Hierdoor neemt de kwaliteit én de herbruikbaarheid van de resprouducten als nieuwe grondstof toe. Consumenten worden actief betrokken door directe communicatie en hebben inzicht in hun eigen afvalstroom (en de opbrengsten) via onze ICT (app, mail en persoonlijke pagina). Het concept van Afval loont is een aanvulling op de huidige statiegeld machines in supermarkten en biedt gelegenheid om machines aan te passen naar klein PET en blik of indien gewenst uit te breiden. De statiegeld machines kunnen worden aangesloten op het concept Statiegeld 2.0.



€ 93,93

gespaard



1421,07 kg

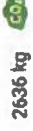
ingeleverd

Filiaalbezoeken



104

CO₂ reductie



2636 kg

CO₂



Gelijk aan de uitstoot van een auto

van Rotterdam naar Dakar

Simpel, soepel, sociaal

123

Verpakker betaalt heffing, de consument gebruikt, ruimt op en incasseert, het afval wordt efficiënt ingezameld en hergebruikt. Alle stakeholders dragen naar rato van hun aandeel in het probleem hun steentje bij aan de oplossing.

Simpel

Bureaucratie wordt tot een minimum beperkt door een generieke heffing voor verpakkingen te koppelen aan een gerichte beloning voor burgers die hun afval scheiden en inleveren. De burger die positief gedrag vertoont wordt beloond. Niet meedoen betekent betalen (doordat je letterlijk geld weggooit).

Soepel

Door (laaggeschoolde) mensen in te zetten om het afval in te nemen en te controleren wordt de kwaliteit van de afvalstromen verhoogd en duurzame werkgelegenheid gecreëerd. Bovendien kunnen mensen samenwerken in inzameling en kiezen om de beloning te gebruiken voor een maatschappelijk doel (bijv. school of vereniging).

1396

Sociaal

Statiegeld 2.0: simpel, soepel, sociaal

Innovatief concept Afval loont past binnen Raamovereenkomst Verpakkingen



What's in it for:



Ministerie van I&W

kan een complex en slepend dossier afsluiten met een redelijke en gedragen oplossing die recht doet aan de belangen van alle stakeholders. Bescheiden "Delta plan afval" brengt uniek circulair systeem dat op zichzelf draait. Gevraagd: daadkracht, politiek lef en regie.



Verpakkende industrie

kan een stap richting verduurzaming van haar productieproces zetten, verantwoordelijkheid nemen en dat tegen vergelijkbare kosten en zonder de administratieve rompslomp van het huidige stiegeldsysteem. Rust, reputatie en rendement. Gevraagd: nauwe samenwerking en een constructieve opstelling.



Milieu (beweging)

zal zien dat het ontstaan van zwerfvuil wordt geminimaliseerd. Bovendien komt er een actieve prikkel voor mensen om zwerfvuil dat toch ontstaat op te ruimen en in te leveren. Hergebruik krijgt een impuls met positieve effecten op klimaat, leefomgeving en bewustwording. Gevraagd: draagvlak, steun en positieve communicatie.



Burgers

kunnen zelf actief bijdragen aan een beter milieu en een schonere leefomgeving en worden daar bovendien voor beloond. Ze krijgen direct inzicht in hun eigen afvalstroom en positieve effecten en kunnen zich ook verenigen in deze activiteit door de krachten te bundelen vanuit de wijk of sportvereniging. Gevraagd: meedoen, inleveren en incasseren.



Medewerkers

die laaggeschoold zijn, krijgen nuttig en duurzaam werk, zingeving en een redelijke beloning. Gevraagd: een positieve instelling en werklust.



Supermarkten

kunnen zich concentreren op hun kernactiviteit en hebben de mogelijkheid om te profiteren van de nabijheid van een inzameelpunt. Het scheelt waardevolle verkante meters. Samenwerking kan op maat plaatsvinden en de statiegeld machines blijven functioneel en kunnen worden aangesloten op het concept. Gevraagd: nauwe samenwerking en een constructieve opstelling.



Gemeenten

kunnen de leefbaarheid en cohesie van hun gemeenschap verhogen, de afvalinzameling in kwaliteit verbeteren en efficiënter maken en bovendien een kwetsbare groep inwoners zinvol aan de slag krijgen. Gevraagd: invoering concept in de gemeentelijke inzameling en constructief zorgen voor afslanking met bestaande inzameling van afval.



Gerealiseerd

- 7 vestigingen: Groel van rond de 50% per jaar sinds 2014. 7 jaar ervaring
- Succesvol in Rotterdam, Den Haag, Barendrecht, Schiedam en Noordwijk
- 14.000 ton CO2 bespaard (opname door 700.000 bomen of 63,5 miljoen km met auto)
- Ingeleverd: 10,3 mln. kg "afval" en gespaard: ca. € 723.000
- Bewezen vermindering zwerfvuil (Antea rapport)
- 76% spaarders combineert bezoek Afval loont met andere activiteit
- 26% spaarders deed eerder niet aan afvalscheiding (onderzoek in Rotterdam)
- Sociale cohesie: 25% spaarders neemt afval mee van anderen mee



Stevige ambitie

- Landelijke dekking vereist 1500-2000 vestigingen, aangevuld met afvalpunten bij scholen en verenigingen.
- Propositie landelijke dekking vergt eenmalige investering van gemiddeld € 25.000 per vestiging en ongeveer € 25.000 aanvulling per jaar op begroting om rendabel te zijn.
- In nauwe samenwerking met het Afvalfonds kunnen we de benodigde vestigingen van de grond krijgen en de initiële investering in vijf jaar terugverdienen.



Realistische belofte

Wij staan ervoor om dit in vijf jaar landelijk dekkend te krijgen. We hebben de slagkracht, de ervaring, de expertise, het businessmodel en de ICT in huis. We hebben actieve steun van strategische partners Renewi, RebelGroup en Social Impact Ventures NL die in ons geloven, investeren en ons terzijde staan.

1397

Van: 10.2.e - DGMI
 Aan: 10.2.e - DGMI; Koolen, G.H. (Geert) - BSK; 10.2.e - DGMI
 Onderwerp: FW: FW: statiegeld petitie en TK
 Datum: vrijdag 16 februari 2018 10:57:24
 Bijlagen: [statiegeld \(namens kinderen van de Stichting GoClean De Liemers en Recycling Netwerk\) d.d. 6 maart.pdf](#)

..ter info, zie onder (na attendering 10.2.e), 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e n@recyclingnetwerk.org]
 Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 10:43
 Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>
 Onderwerp: Re: FW: statiegeld petitie en TK

Dag 10.2.e,

Met de Back to Sender actie werken we samen met verschillende enthousiaste vrijwilligers. [GoClean De Liemers](#) is een kleine stichting die wordt geleid door drie dames en ze hebben in Duiven de zwerfafvalerexperience opgezet. Daar maken kinderen op een leuke speelse manier kennis met het onderwerp zwerfafval. De kinderen konden daar ook een boodschap achterlaten en in een plastic flesjes stoppen, wat ze massaal hebben gedaan. GoClean De Liemers wil dit graag aanbieden en wij helpen ze daarbij omdat ze dit binnen Back to Sender doen en omdat wij net iets meer ervaring hebben met dit soort dingen.

Ik kan je ook in direct contact brengen met 10.2.e van de stichting. Zij zal je graag vertellen wat ze allemaal hebben gedaan.

Hartelijke groet,

Ps heb je onze ValentHeijn-actie nog gezien? Eergisteren zijn meer dan twintig AH-vestigingen bezocht met een hele positieve oproep voor AH om te kiezen voor statiegeld. Op [onze website](#) krijg je een aardig idee van de actie. Kijk zeker ook naar de Twitter-feed op de website.

10.2.e

Directeur
 Recycling Netwerk Benelux
 0031 616401040
 Tweede Daalsedijk 6a
 3551 EJ Utrecht

Op 16 februari 2018 om 10:22 schreef 10.2.e - DGMI
 <10.2.e @minienm.nl>:

Hoi 10.2.e

We troffen deze petitiesessie aan, verrassend en nieuw voor ons! ..kennelijk door jullie gesteund, kun je wat nadere info geven over inhoud/achtergrond/resultaten etc.?

Alvast dank!
 Groet, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan

u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: DBO-stas
Aan: 10.2.e - DBO
Cc: DBO-stas; 10.2.e - DBO; 10.2.e - DGMI; Koolen, G.H. (Geert) - BSK; Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI; 10.2.e - DBO
Onderwerp: FW: Zonder statiegeld...
Datum: donderdag 15 maart 2018 10:02:34

Hoi 10.2.e,

Wil je onderstaande mail inboeken en uitzetten binnen DGMI/Duurzaamheid?

Groetjes,
10.2.e

Van: Margreet Frowijn-Druiven [mailto:m.frowijn@quicknet.nl]

Verzonden: woensdag 14 maart 2018 22:53

Aan: DBO-stas <DBO-stas@minienm.nl>

CC: D66@tweedekamer.nl

Onderwerp: Zonder statiegeld...

Beste mevrouw van Veldhoven,

Als commissielid ruimtelijke ordening voor D66 Schagen in de gemeente Schagen heb ik mij de afgelopen jaren heel sterk gemaakt voor de natuur en het milieu in onze gemeente. We hebben als D66 Schagen ervoor gezorgd dat het in onze gemeente verboden is om sferballonnen op te laten en onze motie om onze gemeente toe te laten treden tot de Statiegeldalliantie is tot onze vreugde unaniem aangenomen. Naast mijn inzet voor de politiek organiseer ik zelf ook al ruim 10 jaar opruimacties, geef educatie op scholen over zwerfafval en ruim hiernaast ook natuurlijk heel veel zwerfafval op. Al vele jaren heb ik mij hierbij verbaasd over het feit dat wij hier in Nederland geen statiegeld op kleine plastic flesjes en blikjes hebben. Meer dan 75% van wat ik opruim bestaat tenslotte hieruit.

11.1

In vele gemeentes door het hele land, had er naar aanleiding van een motie, vaak door een D66 fractie, een gemeente zich weer aangesloten bij de Statiegeldalliantie. Meer dan 80% van onze kiezers had aangegeven voor statiegeld te gaan. Met zoveel steun kan het toch niet meer mis gaan? Ik zou na al die jaren eindelijk tijdens het opruimen van zwerfafval het gevoel hebben dat ik niet langer tegen de bierkaai aan het vechten was. Dat de constante afvalkraan van kleine plastic flesjes en blikjes eindelijk een keer dicht zou gaan. Wat was ik trots dat D66 hier voor zou zorgen.

En dan lees ik van de week, dat er de komende twee jaar waarschijnlijk nog geen statiegeld komt op kleine flesjes (van blikjes wordt zelfs niet eens gesproken). En ik kan het nauwelijks bevatten!

11.1

Ik hoop met heel mijn hart dat u morgen denkt aan alle mensen die dagelijks, zonder er iets voor terug te krijgen, proberen door het opruimen van zwerfafval om onze omgeving, de natuur en het milieu iets mooier te maken.

11.1

Met vriendelijke groet,
Margreet Frowijn-Druiven
D66 Schagen



Deze e-mail is door AVG-antivirussoftware gecontroleerd op virussen.

www.avg.com

Van: 10.2.e
 Aan: [Lapperre, R.P. \(Roald\) - DGMI](#)
 Onderwerp: Soup Surfer op NederlandVoedselland.nl
 Datum: woensdag 21 maart 2018 16:49:46

Beste Roald,

We spreken elkaar morgen om 17:00 uur. Onderstaand artikel troffen we aan op NederlandVoedselland. ^{11.1} Voor de zekerheid stuur ik het je toe. ^{11.1}

Tot morgen en groet,

10.2.e

20.03.2018

Plastic Soup Surfer: Een statiegeldformateur en transparante communicatie gaan helpen

[Afvalreductie](#)

297 keer bekeken

0 reacties

Merijn Tinga staat beter bekend als de Plastic Soup Surfer. Hij is niet ontevreden met de Kamerbrief en het aankomende beleid van Stientje van Veldhoven. De winst is dat Van Veldhoven de dialoog is aangegaan, ze heeft de impasse doorbroken. Er kan naar de toekomst worden gekeken en zo kunnen er stappen worden gezet, want het is zaak dat er samengewerkt gaat worden.

De Plastic Soup Surfer voer op zijn surfboard gemaakt van plastic zwerfafval de rivier de Rijn af, van Zwitserland naar de Noordzee. Daarbij werd hij vergezeld door plastic afval dat met hem meedreef. Hij schreef een petitie aan Sharon Dijksma, toenmalig staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, waarin hij oproept om werk te maken van zwerfafval. De petitie werd integraal overgenomen. Ruim een jaar later publiceert staatssecretaris Van Veldhoven haar brief aan de Tweede Kamer na gesprekken en afspraken met de verantwoordelijke partijen. Ook Merijn schoof aan om de politiek te overtuigen het zwerfafvalprobleem aan te pakken. Hoe kijkt Merijn hierop terug, en belangrijker: hoe kijkt hij vooruit?

We komen van ver, maar nu is de kans heel groot dat statiegeld ook daadwerkelijk uitgebreid gaat worden

De petitiemotie van Merijn vroeg om een 90% reductie van plastic zwerfflesjes binnen drie jaar, dat is te halen middels statiegeld. Aanpak en doel zijn overgenomen, alhoewel er nu een doelstelling is geformuleerd van 70-90% reductie. Merijn: "We komen van ver, tot de zomer van 2015 was het scenario bijna 10 jaar lang dat statiegeld zou worden afgeschaft en nu zitten we in het scenario waarin de uitbreiding zeer hoog op de agenda is en de kans heel groot is dat het ook daadwerkelijk uitgebreid gaat worden." De staatssecretaris heeft daar nog de doelstelling dat 90% van de plastic flesjes recyclebaar moet zijn in 2021 aan toegevoegd.

Er is maar één kant op: vooruit

Er lopen nu dus twee routes: de voorbereidingen voor het invoeren van de uitbreiding van het statiegeld en het behalen van de gestelde doelen op het gebied van zwerfafval. Zijn de doelen niet gehaald, dan treedt de uitbreiding in werking. Merijn is voorstander van deze uitbreiding. "Het gaat mij niet zozeer om het middel statiegeld an sich, maar om het vergroten van de verantwoordelijkheid bij de producenten op het gebied van verpakkingen. Ik geloof dat statiegeld een schoolvoorbeeld is van hoe je als producent, als industrie, een systeem tezamen kan organiseren", legt Merijn uit.

De plastic soep komt via onze straten in sloten en kanalen en wordt uiteindelijk meegevoerd de zee en oceanen in

Het grotere doel is tenslotte om de hoeveelheid zwerfafval en de plastic soup tegen te aan. Het afval komt via onze straten in sloten en kanalen en wordt uiteindelijk meegevoerd de zee en oceanen in. "Statiegeld is een mooi middel dat er zowel voor zorgt dat er meer wordt gerecycled als zwerfafval voorkomt. Grondstoffen gaan zo niet langer verloren. De frisdrankproducenten en bierbrouwers zijn voor uitbreiding van het statiegeldsysteem. Uiteindelijk is het dus iets wat gewoon geregeld gaat worden. De maatschappij wil vooruit, die wil dat bedrijven steeds meer verantwoordelijkheid nemen. Het bedrijfsleven wil dat zelf ook. Er is dus eigenlijk maar één kant op."

Eigenlijk zouden de recyclaars moeten dicteren wat de voorwaarden zijn voor een verpakking voordat het op de markt komt

Een ideale wereld is er een zonder Plastic Soup Surfer

Er zijn verschillende spelers in dit proces: de verpakkende industrie, supermarkten, consumenten, en overheid. Een ieder heeft zijn eigen verantwoordelijkheid in de aanpak. Hoe ziet de situatie eruit als de Plastic Soup Surfer niet meer nodig is? "Eigenlijk zouden de recyclaars moeten dicteren wat de voorwaarden zijn voor een verpakking voordat het op de markt komt. Elke keer als er een nieuw product op de markt wordt gezet, moet er verantwoordelijkheid worden genomen over de recyclebaarheid en het voorkomen van het zwerfafval. Er moet moeite gestoken worden in het uitzoeken hoe het product na verkoop weer terug in de keten komt. De maatschappij verandert en daarmee verandert ook de behoefte van de consument. Hier kunnen marketeers ook op inspelen. Wie kan beter oproepen

om geen RedBull-blikjes in het milieu te gooien dan Max Verstappen zelf?"

Er heeft binnen de industrie en de maatschappij een kanteling plaats gevonden

Het gesprek voor de schermen: een statiegeldformateur

In de media kwamen de afspraken tussen politiek en bedrijfsleven toch vooral naar voren als uitstel van maatregelen, er is weinig vertrouwen dat er ook daadwerkelijk naar een oplossing toegewerkt wordt. Merijn kijkt daar niet op dezelfde manier naar. "Over het algemeen leeft er in de maatschappij het gevoel dat de winsten voor de bedrijven zijn en de lasten voor het milieu en de maatschappij. Die balans is aan het verschuiven. Er heeft binnen de industrie en de maatschappij een kanteling plaatsgevonden. Het probleem én het gesprek over de oplossing is uit de achterkamers gehaald en staat nu op het toneel. Laten we het daar vooral houden. Ik pleit dan ook voor een statiegeldformateur. Iemand die het proces voor de schermen houdt." Deze persoon moet iemand zijn die én verstand heeft van de politiek en van het bedrijfsleven, diegene faciliteert de dialoog tussen de verschillende partijen en rapporteert hier frequent over, zo ziet Merijn het voor zich. Of hij deze persoon is? "Nee, ik ben de Plastic Soup Surfer."

Terugwinnen van vertrouwen

Ook de aanpak van de reductie van het zwerfafval moet vooral voor de schermen gebeuren. Hoe de 70-90% reductie van flesjes in het zwerfafval gecontroleerd gaat worden, blijft de vraag. "Er zijn wel monitorsystemen ontwikkeld, maar het blijft een lastig proces. Ook hierover zou het goed zijn tussentijds te rapporteren."

Nu het vertrouwen in een voorspoedig proces zo laag is, ontstaat er bijkomend dilemma: het staat samenwerking in de weg. Merijn: "Nu eerst deze reductie wordt geëist voordat statiegeld wordt uitgebreid, hebben de mensen die zwerfafval opruimen gedreigd te stoppen met opruimen: immers, daarmee zouden ze de bedrijven in de kaart spelen, omdat de uitbreiding van het statiegeld dan niet ingevoerd hoeft te worden." Het opruimen van het zwerfafval kan namelijk bijdragen aan het behalen van de doelstellingen die Van Veldhoven heeft gesteld. "Het is ook niet meer dan redelijk om als opruimer te verwachten dat er aan het begin van de keten net zo hard wordt gewerkt aan het verminderen van het afval."

Ik heb er vertrouwen in, de mensen met wie ik aan tafel heb gezeten willen allemaal vooruit

Openheid in de aanpak die vanaf nu gehanteerd gaat worden is dus één van de voornaamste actiepunten. Wat is de aanpak die de industrie door wil gaan voeren? Daar is Merijn bijzonder benieuwd naar. Het initiatief Schoon Belonen, als onderdeel van NederlandSchoon, heeft de laatste twee jaar bewustwording over de verantwoordelijkheid bij consumenten voor zwerfafval gestimuleerd. Het aanpakken van gedragsverandering is volgens Merijn niet de methode. "Het project Schoon Belonen is de afgelopen jaren geen succes gebleken, dus als dat niet werkt, wat gaat dan wel werken?"

Ook de vorderingen op het vlak van de recycledoelstellingen van verpakkingen ziet Merijn graag in tussenrapportages voor de schermen. "Zolang dat zichtbaar blijft, groeit het vertrouwen en kan het vertrouwen in de politiek en het bedrijfsleven worden hersteld. Ik heb er vertrouwen in, de mensen met wie ik aan tafel heb gezeten willen allemaal vooruit. Dit is de maatschappelijke realiteit, we willen dit met z'n allen, 80% van de burgers wil dit. Daar moet je naar luisteren als bedrijf."

Merijn Tinga, oftewel de Plastic Soup Surfer, gaat deze zomer weer op expeditie. Het monitoren van de het zwerfafval in zee zal daar een grote rol bij spelen.

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI
Cc: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: NIEUW GEPLAND: Bestuurlijk overleg met bedrijfsleven en VNG d.d. 19 april 2018
Datum: dinsdag 20 maart 2018 09:50:58

Ha Roald,

We zorgen dat SNM ook wordt uitgenodigd voor bestuurlijk overleg. Ik kan zometeen niet aanschuiven bij gesprek met SNM, maar ik regel dat iemand vanuit statiegeldteam aanschuift.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI
Verzonden: maandag 19 maart 2018 20:40
Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: FW: NIEUW GEPLAND: Bestuurlijk overleg met bedrijfsleven en VNG d.d. 19 april 2018

Zorgen jullie dat NenM ook wordt uitgenodigd? Schuif je morgen aan bij gesprek met 10.2.e?

gr. Roald

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: postbus secretariaat DGMI <postbussecretariaatDGMI@minienm.nl>
Datum: maandag 19 mrt. 2018 11:14 AM
Aan: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI <roald.lapperre@minienm.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e@minienm.nl>
Kopie: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>, Postbus Secretariaat Duurzaamheid <Postbus.Secretariaat.Duurzaamheid@minienm.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: FW: NIEUW GEPLAND: Bestuurlijk overleg met bedrijfsleven en VNG d.d. 19 april 2018

Goedemorgen,

Zie onderstaande afspraak.

De afspraak vindt plaats op donderdag **19 april van 11.00-12.00 uur.**

Dat betekent dat de voorbereiding op donderdag 12 april bij DBO moet zijn en bij Roald op dinsdag 10 april.

Graag doorgeven wie de voorbereiding doet.

Grt. 10.2.e

Van: DBO-stas
Verzonden: vrijdag 16 maart 2018 17:32

Aan: DBO-Adviseurs <DBO-Adviseurs@minienm.nl>; DBO-SPZ Postbus <DBO-SPZpostbus@minienm.nl>; 10.2.e - DBO
< 10.2.e @minienm.nl>; postbus secretariaat DGMI
<postbussecretariaatDGMI@minienm.nl>; 10.2.e - DBO
< 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>;
Woordvoering <Woordvoering@frd.shsdir.nl>
CC: DBO-stas <DBO-stas@minienm.nl>; 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: NIEUW GEPLAND: Bestuurlijk overleg met bedrijfsleven en VNG d.d. 19 april 2018

Ter informatie: In de agenda van de staatssecretaris is op **donderdag 19 april van 11.00 tot 12.00 uur** een Bestuurlijk overleg met het bedrijfsleven en VNG gepland.

De zaal waarin deze vergadering plaatsvindt volg nog.

Graag doorgeven aan betrokkenen en voorbereiden voor de staatssecretaris.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Secretariaat staatssecretaris S. van Veldhoven

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
T 070 - 10.2.e

dbo-stas@minienm.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm

.....
Bij een bezoek aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is een geldig legitimatiebewijs verplicht.

Van: [Lapperre, R.P. \(Roald\) - DGMI](#)
 Aan: [10.2.e](#) - DGMI; [10.2.e](#) - DBO
 Cc: [10.2.e](#) - DGMI
 Onderwerp: RE: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2018/2853 : Stas - DD - Nota - bestuurlijk overleg 19 april 2018 zwerfafval
 Datum: woensdag 4 april 2018 21:25:47

10.2.e,

11.1

gr. Roald

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [10.2.e](#) - DGMI <[10.2.e](#) @minienm.nl>
 Datum: woensdag 04 apr. 2018 5:49 PM
 Aan: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI <[roald.lapperre@minienm.nl](#)>, [10.2.e](#) - DBO
 <[10.2.e](#) @minienm.nl>
 Onderwerp: FW: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2018/2853 : Stas - DD - Nota - bestuurlijk overleg 19 april 2018 zwerfafval

Roald, [10.2.e](#),
 Omwille van de tijd stuur ik de email met beslisnota alvast maar door naar jullie - in overleg met [10.2.e](#).
 Betreft het agendavoorstel voor het bestuurlijk overleg monitoring/zwerfafval/statiegeld.
 Van belang dat het snel z'n route vervolgt denk ik.
[10.2.e](#)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [10.2.e](#) - DGMI
 Verzonden: woensdag 4 april 2018 14:15
 Aan: [10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) @minienm.nl>
 Onderwerp: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2018/2853 : Stas - DD - Nota - bestuurlijk overleg 19 april 2018 zwerfafval
 Urgentie: Hoog

Beste [10.2.e](#),
 Vanwege de gebruikelijke spoed meld ik je hierbij dat een beslisnota stas via de rondzendmap bezorgd is,
 gaarne jouw akkoord. [10.2.e](#) is akkoord, bijgevoegd haar email.
 Alvast bedankt.
 Groet!
[10.2.e](#)

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : RONDZENDMAP-2018/2853
 Titel : Stas - DD - Nota - bestuurlijk overleg 19 april 2018 zwerfafval

Van: 10.2.e - DBO
Aan: 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e - BSK; Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI; 10.2.e - DGMI; Postbus Secretariaat Duurzaamheid
Onderwerp: FW: Nieuwe digitale nota S, DD: bestuurlijk overleg 19 april 2018 zwerfafval
Datum: vrijdag 6 april 2018 09:44:13
Bijlagen: Stas - DD - Nota - bestuurlijk overleg 19 april 2018 zwerfafval.tr5

Ha 10.2.e,

De Stas heeft de volgende reactie op de Nota geplaatst: "11.1

[REDACTED]

"

Gr.,

10.2.e

Van: DBO-SPZ Postbus

Verzonden: donderdag 5 april 2018 08:34

Aan: Postbus nota's Staatssecretaris <Postbusnota'sStaatssecretaris@minienm.nl>;
 Woordvoering <Woordvoering@frd.shsdir.nl>; 10.2.e - DBO
 <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: Nieuwe digitale nota S, DD: bestuurlijk overleg 19 april 2018 zwerfafval

Allen,

Bijgaand een nieuwe nota voor de Staatssecretaris inz. bestuurlijk overleg 19 april 2018 zwerfafval.

Graag het **groentje digitaal in HPRM** bij de rondzendmap plaatsen en de record-actie DBO-advies **voltooien**, anders komen de stukken niet digitaal bij ons terecht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

T: 06- 10.2.e

E: 10.2.e@minienm.nl

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : RONDZENDMAP-2018/2853

Titel : Stas - DD - Nota - bestuurlijk overleg 19 april 2018 zwerfafval



Staatssecretaris

Bestuurskern
Dir.Duurzaamheid
Cluster CDen Haag
Postbus 20901
2500 EX Den HaagContactpersoon
10.2.e

senior beleidsmedewerker

M +31(0)6- 10.2.e
10.2.e @minienm.nlDatum
4 april 2018Kenmerk
IENW/BSK-2018 10.2.e

beslisnota

Over de agenda eerste bestuurlijk overleg met
bedrijfsleven, VNG en milieuorganisaties op 19 april

Inleiding

U heeft op donderdag 19 april van 11:00 tot 12:00 uur een eerste bestuurlijk overleg met het verpakkend bedrijfsleven, VNG en milieuorganisaties over de monitoring en aanpak van zwerfafval in de context van de afspraak over de kleine plastic flessen. Voordat een uitnodiging met annotatie voor het overleg wordt verstuurd aan de deelnemers, vraag ik uw instemming met de samenstelling van het overleg en de voorgenomen agenda.

Deelnemers

Het verpakkend bedrijfsleven heeft gemeld deel te willen nemen met 10.2.e (Afvalfonds Verpakkingen), 10.2.e (CBL) en 10.2.e (FNLI). Vanuit VNG betreft het 10.2.e en 10.2.e (of 10.2.e s). 10.2.e (Natuur en Milieu) zal de milieuorganisaties vertegenwoordigen, 11.1

11.1

11.1

11.1

Beslispunt 1: kunt u instemmen met de voorgestelde samenstelling van het bestuurlijk overleg?

11.1

Recapitulatie elementen agenda

De afgelopen weken terugkijkend zijn diverse elementen 'langsgekomen' met relevantie voor de agenda van het overleg. Zo zijn in het overleg van u met Afvalfonds, CBL en FNLI op 7 maart genoemd als agendapunten:

- Uitvoering van de monitoring door RWS.
- Inzet gemeenten op aanpak van zwerfafval.
- Een gezamenlijke communicatiecampagne over gedrag i.v.m. zwerfafval.

Via het AO op 15 en 22 maart is daarbij gekomen:

- Presentatie bedrijfsleven van hun plan van aanpak.
- VNG te vragen naar handhavingscijfers omtrent zwerfafval.

In het AO is toegezegd:

- De Kamer zal vanaf april elk halfjaar de tussentijdse resultaten van de monitoring toegezonden krijgen samen met een verslag van het bestuurlijk overleg inclusief tijdspad voor het wetstraject en het plan van aanpak van het bedrijfsleven.

In het vooroverleg op 21 maart heeft u gemeld:

- 11.1

Agendavoorstel

Het geheel overziend ontstaat de volgende agenda:

1. Algemene introductie / rondje verwachtingen m.b.t. dit overleg
Gegeven de gevoeligheden in dit dossier bij de start de partijen ruimte geven voor inbreng van de eigen kijk en verwachtingen, zodat een ieders perceptie duidelijk is.
2. Presentatie monitoring zwerfafval (RWS)
Natuur en Milieu heeft zich verontschuldigd over de ongelukkige manoeuvre rond de brief van Recycling Netwerk, de negatieve beeldvorming over de monitoring wordt betreurd en is onterecht. Afvalfonds heeft gevraagd om een toelichting op de monitoring voorafgaand aan de 19e april; aan dit verzoek wordt gehoor gegeven omdat het bedrijfsleven een informatieachterstand heeft t.o.v. de milieuorganisaties.

3.

11.1

4. Aanpak zwerfafval en handhaving door gemeenten (VNG)
In het gesprek op 7 maart met het bedrijfsleven als ook in het AO is de inzet van gemeenten ter sprake geweest. De inspanning van gemeenten is een evidente steunpilaar in het geheel van afspraken, dus is het van belang de positie van gemeenten/VNG duidelijk te hebben m.b.t. de brede aanpak van zwerfafval.
5. Landelijke Aanpak Zwerfafval
De landelijke aanpak biedt een platform voor de brede aanpak van zwerfafval, maar een heroriëntatie op rolverdeling en activiteiten is wenselijk. Voorstel discussiepunten: hoe zien partijen de Landelijke Aanpak Zwerfafval?, is er bereidheid tot leveren inspanning?, kan een afspraak worden gemaakt over de specifieke aanpak van blik?, is extra trekkracht via een regisseur/boekbeeld wenselijk?, en zien partijen kansen voor een heldere en eenduidige communicatie over de aanpak van zwerfafval?

Beslispunt 2: kunt u instemmen met de voorgestelde agendapunten?
Een agenda met annotatie zal spoedig moeten worden verstuurd aan de deelnemers zodat er voldoende voorbereidingstijd is.

Aansluitende bijeenkomst?

In het AO heeft u toegezegd met het bedrijfsleven te willen spreken over de recyclingdoelstelling voor kunststof verpakkingsafval. 11.1

Indien u van de gelegenheid gebruik wil maken om over de recyclingdoelstelling te spreken, zal aansluitend een overleg gepland worden met uitsluitend bedrijfsleven en VNG.

Beslispunt 3: Kunt u instemmen met een aansluitend overleg met bedrijfsleven en VNG over recyclingdoelstelling kunststof verpakkingen?

Voldoende tijd voor deze agenda?

Voor het overleg is één uur gereserveerd, echter met de voorgestelde agenda is gemakkelijk twee uur te vullen. Verwacht mag worden dat partijen de behoefte hebben om allemaal op het proces tot nu toe te reflecteren. Het overleg heeft tot doel een gezamenlijke basis te vinden voor het verdere proces, gegeven de posities van partijen vergt dat tijd.

Tijdwinst is mogelijk bij agendapunt 5 Landelijk Aanpak Zwerfafval, 11.1

Optie is het onderwerp kort te duiden en aan te sturen op nadere uitwerking door partijen en dan een eerstvolgende keer in meer detail te bespreken.

Beslispunt 4: kunt u instemmen met een half uur verlenging van het overleg?
In dat half uur kan ook het eventuele aansluitende overleg (recyclingdoelstelling) plaatsvinden.

10.2.e
senior beleidsmedewerker

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: voorstel agenda BO op 19 april
Datum: maandag 9 april 2018 15:20:33
Bijlagen: [agenda bestuurlijk overleg op 19 april 2018.docx](#)

10.2.e,

Bijgevoegd het agendavoorstel voor 19 april.

Ik zou het morgen willen laten uitsturen, 10.2.e zal zijn monitoring-document uiterlijk morgenvroeg opleveren zodat het mee kan met de uitnodiging/agenda.

NB: woensdagochtend infosessie monitoring voor VNG resp. milieuorganisaties - sessie met 10.2.e hoor ik nog via 10.2.e.

10.2.e reageert hieronder op een agendaversie die je niet hebt gezien (vermoed ik), een enkel kritiekpunt is wat mij betreft opgelost in mijn agendaversie 11.1

Gaarne jouw check - ook nog even langs Roald?

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI

Verzonden: vrijdag 6 april 2018 22:19

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>

CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: RE: overdracht voor concept agenda BO 19 april

Hol,

Ondanks de cc, heb ik 3 opmerkingen:

- 11.1

- 11.1

- 11.1

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI

Verzonden: vrijdag 6 april 2018 14:26

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>

CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: overdracht voor concept agenda BO 19 april

Ha 10.2.e,

Ik heb een concept agenda voor het BO van 19 april opgesteld. Met 10.2.e afgesproken dat jij

ook hiernaar kijkt en je aanvullingen doet, met name ook bij het stukje monitoring en besluitvorming daarover. Daarna graag aan 10.2.e voorleggen zodat het uit kan.

De bedoeling is om deze maandag te versturen aan de genodigden. Dit moet de dienst zelf doen, dat wil zeggen dat het niet door het secretariaat van de stas wordt gedaan. Met 10.2.e afgesproken dat we 10.2.e vragen om de agenda namens Roald uit te sturen.

Ik heb vanochtend 10.2.e gesproken over de verlening van het overleg met een half uur omdat de stas daar geen expliciete reactie op had gegeven op de nota. 10.2.e zou dit met haar bespreken vandaag en mij laten weten of dit ging lukken. Maar ze gaf al aan dat het agenda-technisch niet mogelijk was tenzij de stas iets anders daardoor wil laten vallen. Als ik iets hoor, laat ik het weten.

Hierbij ook een concept mail die jullie naar 10.2.e kunnen sturen, dan hoeven ze alleen op de verzendknop te drukken :-).

Geachte genodigden,

In de bijlage treft u de agenda aan voor het Bestuurlijk Overleg op 19 april 2019. De vergadering vindt plaats bij IenW, in de Rijnzaal aan de Rijnstraat 8 in Den Haag tussen 11.00-12.00uur.

Mocht u vragen hebben, kunt u daarvoor terecht bij 10.2.e, bereikbaar op het telefoonnummer 06- 10.2.e.

Met vriendelijke groet,

Roald Lapperre

.....

Hierbij ook de lijst met de mails van de genodigden. Deze kan ook naar 10.2.e (sec stas) zodat ze deze mensen kan aanmelden.

VNG:

10.2.e @VNG.NL
10.2.e @tilburg.nl
10.2.e @VNG.NL

Bedrijfsleven:

10.2.e @afvalfondsverpakkingen.nl
10.2.e @live.nl
10.2.e @unilever.com

Natuur en Milieu:

10.2.e @natuurenmilieu.nl
10.2.e @natuurenmilieu.nl

Volgens mij is mijn overdracht zo wel compleet ☺

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Sr. beleidsmedewerker

.....
Directie Duurzaamheid
DG Milieu en Internationaal
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2515 EP 's-Gravenhage
.....

T 070- 10.2.e
M 06- 10.2.e

10.2.e @minicmm.nl

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

Van: 10.2.e - DBQ
Aan: 10.2.e ; 10.2.e @tilburg.nl; 10.2.e @vno.nl;
10.2.e @matvalfondsvpakkingen.nl; 10.2.e @live.nl; 10.2.e
10.2.e @natuurenmilieu.nl; 10.2.e @natuurenmilieu.nl
Cc: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: Uitnodiging en agenda Bestuurlijk Overleg 19 april
Datum: woensdag 11 april 2018 08:00:41
Bijlagen: [agenda bestuurlijk overleg op 19 april 2018.docx](#)

Geachte genodigden,

Hierbij nodig ik u namens de staatssecretaris van IenW uit voor een eerste Bestuurlijk Overleg op 19 april 2018 over de aanpak kleine plastic flessen en de brede aanpak zwerfafval.

De vergadering vindt plaats: ministerie IenW - Rijnstraat 8 te Den Haag
zaal: Rijnzaal (11^e verdieping)
tijd: 11.00 tot 12.30 uur.

Bijgevoegd treft u aan de agenda voor het overleg.

Vergeet niet een geldige identificatie mee te nemen.

Mocht u vragen hebben, kunt u daarvoor terecht bij 10.2.e , bereikbaar op het telefoonnummer 06-10.2.e .

Met vriendelijke groet,
Roald Lapperre

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Directie Duurzaamheid

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e
senior beleidsmedewerker

M +31(0)6- 10.2.e
10.2.e @minienm.nl

agenda

Betreft	Bestuurlijk Overleg monitoring aanpak kleine plastic flessen en zwerfafval breed
Vergaderdatum	19 april 2018
Vergadertijd	11:00 - 12:00 uur
Vergaderplaats	ministerie IenW - Rijnstraat 8 - zaal: Rijnzaal
Deelnemers	Staatssecretaris Van Veldhoven, Roald Lapperre (dgMI), 10.2.e (MT-lid directie Duurzaamheid), 10.2.e (IenW), 10.2.e (RWS), 10.2.e (vz CBL), 10.2.e (vz FNLI), 10.2.e (Afvalfonds), 10.2.e (VNG), 10.2.e (VNG), 10.2.e (VNG), 10.2.e (directeur Natuur en Milieu), 10.2.e (Natuur en Milieu)

1. **Opening en welkom**
Gelegenheid tot mededelingen en vaststellen agenda
2. **Kennismakingsronde (kort) en verwachtingen deelnemers ten aanzien van dit bestuurlijk overleg**
In het overleg met de Tweede Kamer is het voornemen tot een bestuurlijk overleg diverse malen aan de orde geweest. Toegezegd is (quote verslag) "dat de Kamer vanaf april elk halfjaar de tussentijdse resultaten van de monitoring toegezonden krijgt, samen met een verslag van het bestuurlijk overleg inclusief tijdspad voor het wetstraject en het plan van aanpak van het bedrijfsleven".
3. **Presentatie monitoring zwerfafval door RWS**
RWS zal de opzet en uitvoering van de monitoring van het zwerfafval toelichten. De hoofdpunten zijn door RWS vastgelegd in bijgevoegd document. Partijen kunnen desgewenst een schriftelijke zienswijze indienen bij RWS tot uiterlijk 27 april. De reactie van partijen met antwoord daarop van RWS zal aan het document over de monitoring worden toegevoegd en mede aan de Tweede Kamer worden gestuurd.

4. Presentatie plan van aanpak bedrijfsleven

In het overleg met de Tweede Kamer is door de Kamer gevraagd naar de aanpak van het bedrijfsleven om het doel van 90% recycling van kleine plastic flessen en het doel van 70 tot 90% vermindering van kleine plastic flessen in het zwerfafval, te realiseren. Toegezegd is dat na een presentatie in het bestuurlijk overleg dit plan aan de Kamer zal worden gestuurd.

5. Aanpak zwerfafval en handhaving door gemeenten

In de brede aanpak van zwerfafval is de inspanning van gemeenten een evidente steunpilaar. In het overleg met de Tweede Kamer is de inzet van gemeenten aan de orde gesteld en is door de Kamer gevraagd naar de mate van handhaving. Toegezegd is om bij de VNG navraag te doen naar cijfers over handhaving in relatie tot zwerfafval. De VNG wordt gevraagd om de inzet van gemeenten voor de aanpak van het zwerfafval alsmede de beschikbaarheid van handhavingscijfers toe te lichten.

6. Landelijke Aanpak Zwerfafval - vervolg

In het overleg met de Tweede Kamer is de Landelijke Aanpak Zwerfafval aan de orde geweest als platform waarbinnen de brede aanpak van zwerfafval verder kan worden vormgegeven. Detaillering van een goed vervolg op de reeds bestaande landelijke aanpak vergt de nodige detaillering en overleg met de diverse spelers. Het voorstel is op ambtelijk niveau tot een nadere uitwerking voor het vervolg van de Landelijke Aanpak Zwerfafval te komen en deze voor te leggen in het eerstvolgende bestuurlijk overleg. In deze uitwerking zal ook de door de Kamer gevraagde extra inspanning gericht op de blikjes in het zwerfafval worden opgenomen.

7. Rondvraag – gemaakte afspraken - afsluiting

Van: [Lapperre, R.P. \(Roald\) - DGMI](#)
Aan: [redacted] - DGMI
Cc: [redacted] 10.2.e - DGMI; [redacted] 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: uitsturen uitnodiging + agenda voor bestuurlijk overleg op 19 april - monitoring
Datum: donderdag 12 april 2018 11:55:08

10.2.e,

11.1 [redacted]. Laat RWS die stukken morgen inderdaad gewoon zelf uitsturen.

gr. Roald

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 10.2.e - DGMI <[redacted] 10.2.e @minienm.nl>
Datum: donderdag 12 apr. 2018 10:41 AM
Aan: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI <roald.lapperre@minienm.nl>
Kopie: [redacted] 10.2.e - DGMI <[redacted] 10.2.e @minienm.nl>, [redacted] 10.2.e
 10.2.e - DGMI <[redacted] 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: uitsturen uitnodiging + agenda voor bestuurlijk overleg op 19 april - monitoring

Roald,
Gisteren heeft RWS de drie partijen geïnformeerd over de monitoring. 11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

De stas kan dan in het B.O. de stukken officieel aanbieden voor zienswijze, zoals in Kamer toegezegd maar nu ook in de motie Van Eljs vastligt.

Akkoord?

Groet!

10.2.e

Van: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI
Verzonden: dinsdag 10 april 2018 17:48
Aan: [redacted] 10.2.e - DGMI <[redacted] 10.2.e @minienm.nl>; [redacted] 10.2.e
 10.2.e - DGMI <[redacted] 10.2.e @minienm.nl>; [redacted] 10.2.e - DGMI
 <[redacted] 10.2.e @minienm.nl>; postbus secretariaat DGMI
 <postbussecretariaatDGMI@minienm.nl>
Onderwerp: RE: uitsturen uitnodiging + agenda voor bestuurlijk overleg op 19 april

10.2.e,

Helder allemaal. Ik kon in de eerdere mail de bijlage niet openen, maar zag nu dat de

agenda breder is. Akkoord met verzending van de uitnodiging onder mijn naam. Om verwarring te voorkomen: lever jij de correcte platte uitnodigingstekst aan bij

10.2.e ?

En eens met je voorstel om de monitoringsstukken dan begin volgende na te sturen. Op p.6 van het Stantec-stuk wordt twee keer gesproken van 2021. Moet dat niet 2020 zijn?

Verder uitstekend om de toelichting op het wetgevingstraject mondeling te doen en daarvoor geen stuk bij te voegen.

gr. Roald

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
Datum: dinsdag 10 apr. 2018 5:02 PM
Aan: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI <roald.lapperre@minienm.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: RE: uitsenden uitnodiging + agenda voor bestuurlijk overleg op 19 april

Roald,
De titel van het bestuurlijk overleg hebben we nu iets algemener gesteld.
De agenda is via een eerdere beslislus geaccordeerd door de stas, we volgen dat voorstel waarbij zwerfafval-breed ook op de agenda staat.

10.2.e 11.1

10.2.e 11.1

Wat betreft de monitoring is in het AO toegezegd dat partijen gelegenheid krijgen om te reageren, of dan een onderhandeling ontstaat kan ik moeilijk voorspellen. Goed om te weten dat RWS morgen alle drie partijen separaat informeert over de aanpak monitoring en we dan hopelijk inzicht krijgen over mogelijk knellende zaken.

11.1

Als je akkoord bent met aangepaste tekst agenda (titel en tekst bij monitoring) dan gaarne versturen aan de deelnemers.

Groet, 10.2.e

Van: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI

Verzonden: dinsdag 10 april 2018 13:50

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e
10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - DGMI
<10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: RE: uitsenden uitnodiging + agenda voor bestuurlijk overleg op 19 april

10.2.e e.a.,

11.1

11.1

11.1

gr. Roald

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
Datum: dinsdag 10 apr. 2018 2:07 PM
Aan: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI <roald.lapperre@minienm.nl>, 10.2.e - DBO
<10.2.e@minienm.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: uitsturen uitnodiging + agenda voor bestuurlijk overleg op 19 april

Roald,
Bijgevoegd een concept email die deelnemers uitnodigt voor het bo op 19 april.
Het voorstel is dat deze email door jou wordt verstuurd met de agenda en tweetal documenten
over de monitoring die al aan de email zijn toegevoegd.

Hieronder de emaillijst genodigden.
Als het goed is heeft 10.2.e deze actie vorige week met 10.2.e of 10.2.e besproken.
Ik hoor wel indien er een probleem is.
Groet, 10.2.e

VNG:

10.2.e @VNG.NL
10.2.e @tilburg.nl
10.2.e @VNG.NL

Bedrijfsleven:

10.2.e @afvalfondsverpakkingen.nl
10.2.e @live.nl
10.2.e @unilever.com

Natuur en Milieu:

10.2.e @natuurenmilieu.nl
10.2.e @natuurenmilieu.nl

Gaarne In CC: 10.2.e + 10.2.e

Van: 10.2.e - DBO
Aan: Postbus nota's Staatssecretaris
Cc: 10.2.e - DBO
Onderwerp: RE: nieuwe digitale nota S van DGMI inzake Beslisnota conceptverslag bestuurlijk overleg gehouden op 9 april 2018
Datum: woensdag 2 mei 2018 15:21:00
Bijlagen: 2_Verslag bestuurlijk overleg_19 april 2018 - CONCEPT 2.DOCX

Hoi 10.2.e, cc 10.2.e,

Ik kwam wat later binnen maar was erbij. Twee opmerkingen bij het conceptverslag (bijgevoegd):

1 [redacted]
 1 [redacted]
 : [redacted]
 1 [redacted]

Tot slot onderschrijf ik de suggestie om het verslag kort / puntsgewijs te doen uit de nota. 11.1 [redacted]

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: Postbus nota's Staatssecretaris

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 11:20

Aan: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>

CC: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: FW: nieuwe digitale nota S van DGMI inzake Beslisnota conceptverslag bestuurlijk overleg gehouden op 9 april 2018

Ha 10.2.e,

Ik ben niet bij dit overleg geweest. Volgens mij 10.2.e ook niet. Jij?

Zou je in dat geval even willen kijken of dit verslag overeenkomt met wat is gezegd/afgesproken? Is 2 x A4

Graag reply all.

Dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Bestuursadviseur staatssecretaris IenW

06 10.2.e

Van: DBO-SPZ Postbus

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 10:22

Aan: Postbus nota's Staatssecretaris <Postbusnota'sStaatssecretaris@minienm.nl>

CC: Woordvoering <Woordvoering@frd.shsdir.nl>; 10.2.e - DBO

< 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: nieuwe digitale nota S van DGMI inzake Beslisnota conceptverslag bestuurlijk overleg gehouden op 9 april 2018

Beste collega's,

Hierbij een nieuwe digitale nota voor S van DGMI inz. Beslisnota conceptverslag bestuurlijk overleg gehouden op 9 april 2018.

Graag het groentje digitaal in HPRM bij de rondzendmap plaatsen en de record-actie DBO-advies voltooien, zodat de stukken digitaal naar de staatssecretaris kunnen gaan.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

.....
Tel. 06- 10.2.e

Email. 10.2.e @minienm.nl

.....
Min. Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8

2515 XP te Den Haag
.....

Recordnummer : RONDZENDMAP-2018/3762

Titel : Stas - DD - Beslisnota conceptverslag bestuurlijk overleg gehouden op 9 april 2018

<< Bestand: Stas - DD - Beslisnota conceptverslag bestuurlijk overleg gehouden op 9 april 2018.tr5 >> << Bestand: 1. beslisnota stas - conceptverslag BO 19 april 2018.DOCX >> << Bestand: 2. Verslag bestuurlijk overleg 19 april 2018 - CONCEPT.DOCX >>

Van: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI
Aan: 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Vraag stas
Datum: vrijdag 11 mei 2018 04:18:02

Dank voor je update. Wat mij betreft wordt het onze uitdaging om het in de staf als actualiteit kort toe te lichten. Voor een uitgebreid bespreekmoment zie ik gezien de volle agenda van de Stas niet veel ruimte.

gr. Roald

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
Datum: maandag 07 mei 2018 11:25 PM
Aan: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI <roald.lapperre@minienm.nl>
Kopie: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: RE: Vraag stas

Ha Roald,

- Bestuurlijk overleg over ROV is op 18 juni gepland.
- Vanochtend is stuurgroep Landelijke Aanpak Zwerfafval met Stav, VNG, NVRD, RWS; ik zit voor. Ook brede aanpak (oa blik) komt aan de orde.
- 10.2.e heeft gisteren een nota doorgedaan naar DBO met bespreekpunten ROV, oa. Recyclingpercentages en ketenregie. Deze nota kan inderdaad in staf 16/5 worden besproken, maar is wel een onderwerp dat mi ca. half uur vraagt. Bovendien begreep ik dat die staf aan actua zou worden gewijd. Daar kan evt. van worden afgeweken? Of we zoeken een afzonderlijk moment met stas.

groet,

10.2.e

Van: Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI
Verzonden: dinsdag 8 mei 2018 07:50
Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: Vraag stas

10.2.e,

Ik sprk de Stas vanmiddag even over een paar zaken en ze vroeg o.a. naar de stand van zaken van het overleg tussen VNG en Stav over de raamovereenkomst c.q. de aanpak van zwerfafval. Hebben jullie daar al een beeld van? Klopt het dat er al een overleg met de ROV-partners is gepland? Evt. volgende week in de Staf op terugkomen?

gr. Roald

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: 10.2.e @tilburg.nl; 10.2.e @vng.nl; 10.2.e @afvalfondsverpakkingen.nl;
 10.2.e @live.nl; 10.2.e @natuurenmilieu.nl; 10.2.e @natuurenmilieu.nl;
 10.2.e @unilever.com
Cc: 10.2.e - DGMI
Onderwerp: concept-verslag van het Bestuurlijk Overleg 19 april
Datum: zondag 27 mei 2018 22:46:27
Bijlagen: [Verslag bestuurlijk overleg 19 april 2018 - CONCEPT.docx](#)

Beste allen,
 Bijgevoegd het concept-verslag van het bestuurlijk overleg dat plaatsvond op 19 april jl. De staatssecretaris heeft in het overleg met de Kamer toegezegd dit verslag te zullen delen met de Kamer. De brief aan de Kamer, waarin dit verslag zal zijn opgenomen, wordt momenteel voorbereid.

In dat verband vraag ik u uiterlijk eind van deze week – vrijdag 1 juni – eventuele aan- of opmerkingen op de tekst te melden, en bij voorkeur voorzien van een wijzigingsvoorstel in het concept-verslag.

Voor vragen of onduidelijkheden, neem contact op met mij via email of telefonisch 06 10.2.e .

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e - DBO Namens Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI
Verzonden: woensdag 11 april 2018 08:01
Aan: 10.2.e < 10.2.e @VNG.NL>; 10.2.e @tilburg.nl;
 10.2.e @vng.nl; 10.2.e @afvalfondsverpakkingen.nl; 10.2.e @live.nl;
 10.2.e < 10.2.e @unilever.com>; 10.2.e @natuurenmilieu.nl;
 10.2.e @natuurenmilieu.nl
CC: 10.2.e DGMI < 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e
 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: Uitnodiging en agenda Bestuurlijk Overleg 19 april

Geachte genodigden,

Hierbij nodig ik u namens de staatssecretaris van IenW uit voor een eerste Bestuurlijk Overleg op 19 april 2018 over de aanpak kleine plastic flessen en de brede aanpak zwerfafval.

De vergadering vindt plaats: ministerie IenW - Rijnstraat 8 te Den Haag
 zaal: Rijnzaal (11^e verdieping)
 tijd: 11.00 tot 12.30 uur.

Bijgevoegd treft u aan de agenda voor het overleg.

Vergeet niet een geldige identificatie mee te nemen.
 Mocht u vragen hebben, kunt u daarvoor terecht bij 10.2.e , bereikbaar op het telefoonnummer 06- 10.2.e .

Met vriendelijke groet,
 Roald Lapperre

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e - DGMI; 10.2.e @vng.nl;
 10.2.e @afvalfondsverpakkingen.nl; 10.2.e @live.nl; 10.2.e ;
 10.2.e @unilever.com; 10.2.e @tilburg.nl
Onderwerp: RE: concept-verslag van het Bestuurlijk Overleg 19 april
Datum: dinsdag 29 mei 2018 16:26:04
Bijlagen: [image001.png](#)
[Zienswijze Afvalfonds - RWS monitoring.pdf](#)
[Zienswijze Natuur en Milieu - RWS monitoring.pdf](#)
[Zienswijze VNG - RWS monitoring.pdf](#)

Beste 10.2.e,

Dank voor je snelle reactie!

Alle drie partijen hebben hun zienswijze bij RWS ingediend, als antwoord op jouw vraag om deze zienswijzen te delen heb ik de drie documenten bijgevoegd, met het verzoek om dit vertrouwelijk te houden totdat de Kamer geïnformeerd wordt. De zienswijzen zullen aan de Kamer worden gestuurd, zoals de motie dat vraagt. RWS werkt momenteel aan het antwoord op de ingebrachte punten, ook dit zal aan de Kamer worden gestuurd conform de motie.

11.1

Dit is inmiddels een feit.

Ik hoor wel als mijn bericht vragen of reactie oproept.

Groet!

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @natuurenmilieu.nl>

Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 09:44

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>

CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>;
 10.2.e @vng.nl; 10.2.e @afvalfondsverpakkingen.nl; 10.2.e @live.nl;
 10.2.e <10.2.e @natuurenmilieu.nl>; 10.2.e @unilever.com;
 10.2.e @tilburg.nl

Onderwerp: RE: concept-verslag van het Bestuurlijk Overleg 19 april

Beste 10.2.e,

Veel dank voor het verslag. Volgens mij een correcte weergave van hetgeen we besproken hebben. Eén kleine aanvulling wat mij betreft. 11.1

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Senior Programmaleider Circulaire Economie
 Natuur & Milieu

Postbus 1578 | 3500 BN Utrecht
 Arthur van Schendelstraat 600 | 3511 MJ Utrecht

06- 10.2.e | 10.2.e @natuurenmilieu.nl | www.natuurenmilieu.nl
 Investeer in de toekomst, doe mee met Natuur & Milieu

**NATUUR
& MILIEU**

Van: 10.2.e - DGMI [mailto: 10.2.e @minienm.nl]
Verzonden: zondag 27 mei 2018 22:46
Aan: 10.2.e @tilburg.nl; 10.2.e @vng.nl;
10.2.e @afvalfondsverpakkingen.nl; 10.2.e @live.nl; 10.2.e
<10.2.e @natuurenmilieu.nl>; 10.2.e <10.2.e @natuurenmilieu.nl>;
10.2.e @unilever.com
CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: concept-verslag van het Bestuurlijk Overleg 19 april

Beste allen,

Bijgevoegd het concept-verslag van het bestuurlijk overleg dat plaatsvond op 19 april jl. De staatssecretaris heeft in het overleg met de Kamer toegezegd dit verslag te zullen delen met de Kamer. De brief aan de Kamer, waarin dit verslag zal zijn opgenomen, wordt momenteel voorbereid.

In dat verband vraag ik u uiterlijk eind van deze week – vrijdag 1 juni – eventuele aan- of opmerkingen op de tekst te melden, en bij voorkeur voorzien van een wijzigingsvoorstel in het concept-verslag.

Voor vragen of onduidelijkheden, neem contact op met mij via email of telefonisch 06 10.2.e .

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - DBO Namens Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI
Verzonden: woensdag 11 april 2018 08:01
Aan: 10.2.e <10.2.e @VNG.NL>; 10.2.e @tilburg.nl;
10.2.e @vng.nl; 10.2.e @afvalfondsverpakkingen.nl; 10.2.e @live.nl;
10.2.e <10.2.e @unilever.com>; 10.2.e @natuurenmilieu.nl;
10.2.e @natuurenmilieu.nl
CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e
10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: Uitnodiging en agenda Bestuurlijk Overleg 19 april

Geachte genodigden,

Hierbij nodig ik u namens de staatssecretaris van IenW uit voor een eerste Bestuurlijk Overleg op 19 april 2018 over de aanpak kleine plastic flessen en de brede aanpak zwerfafval.

De vergadering vindt plaats: ministerie IenW - Rijnstraat 8 te Den Haag
zaal: Rijnzaal (11^e verdieping)
tijd: 11.00 tot 12.30 uur.

Bijgevoegd treft u aan de agenda voor het overleg.

Vergeet niet een geldige identificatie mee te nemen.

Mocht u vragen hebben, kunt u daarvoor terecht bij 10.2.e , bereikbaar op het telefoonnummer 06- 10.2.e .

Met vriendelijke groet,
Roald Lapperre

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - DGMI
 Aan: : 10.2.e :
 Cc: 10.2.e - DGMI
 Onderwerp: RE: BO zwerfafval
 Datum: dinsdag 29 mei 2018 16:44:00
 Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi 10.2.e,

Over de monitoring van de recyclingdoelstelling spreken wij binnenkort met de ILT. 11.1

11.1

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@natuurenmilieu.nl>

Verzonden: woensdag 23 mei 2018 10:43

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: BO zwerfafval

Hi 10.2.e,

Ik had nog twee vragen over hoe wij met het traject richting statiegeld op kleine flesjes omgaan. Namelijk:

1. Hoe gaan we de andere doelstelling (recyclingpercentage) monitoren en wordt die ook onderdeel van ons gezamenlijk proces in het BO? Onze aanbeveling zou zijn om daarin de Eureco cijfers te betrekken.
2. Krijgen wij ook statusupdates over hoe het statiegeldsysteem waar het bedrijfsleven mee aan het werk is eruit komt te zien? Want ook daar zijn keuzes te maken die het milieurendement nogal beïnvloeden.

Alvast dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Senior Programmaleider Circulaire Economie
Natuur & Milieu

Postbus 1578 | 3500 BN Utrecht
Arthur van Schendelstraat 600 | 3511 MJ Utrecht

06- 10.2.e | 10.2.e@natuurenmilieu.nl | www.natuurenmilieu.nl
Investeer in de toekomst, doe mee met Natuur & Milieu

**NATUUR
& MILIEU**

Onderwerp: Statiegeld

Politiek kader:

In de Kamer wordt regelmatig gesproken over statiegeld. Voor dit Algemeen Overleg staat de reactie op mevr. Dik-Faber nav berichtgeving van berichtgeving 'Wageningsonderzoek statiegeld onzorgvuldig' op de agenda. PM

Daarnaast wordt er op 14 februari een petitie door de Plastic Soup Surfer aan de Tweede Kamer aangeboden. Deze petitie is door 40.000 mensen ondertekend en roept op tot invoering van statiegeld op kleine flesjes en blikjes. Er is door u op het vorige AO toegezegd onderzoek te doen naar statiegeld op kleine flesjes en blikjes. De resultaten hiervan worden voor de zomer verwacht. Statiegeld op grote flessen wordt niet vrijgegeven, de prestatieafspraken in de raamovereenkomst zijn niet nagekomen. Dit is op dit moment ook geen onderdeel van de evaluatie van de raamovereenkomst. Tot slot loopt er op dit moment de Pilot Schoon belonen, waar er wordt geëxperimenteerd met beloningssystemen voor inzameling van blikjes en flesjes en zwerfvuil. De eerste tussenresultaten daarvan lijken positief, maar meer definitieve resultaten komen na de zomer.

Kernboodschap:

Onderzoek WUR: PM

Statiegeld overig:

De zorgen rond de hoeveelheid plastic in de oceanen is terecht. We willen de keten van alle kunststofverpakkingen sluiten. Of statiegeld op kleine flesjes en blikjes hiervoor een goed middel is wordt op dit moment onderzocht. Statiegeld op grote flessen staat niet ter discussie. Er lopen ook andere initiatieven, zoals Schoon Belonen, om zwerfvuil tegen te gaan. Uiteindelijk moet een oplossing komen voor alle kunststofstromen. 11.1

Brieven:

- Brief regering - staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, S.A.M. Dijksma – 22 maart 2016: Reactie op verzoek van het lid Dik-Faber, gedaan tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 27 januari 2016 over het bericht 'Wagenings onderzoek statiegeld onzorgvuldig' - 28694-132
- PM Kamervragen statiegeld etc. bijvoegen.
- Brief derden - Plastic Soup Surfer – 9 januari 2017: Verzoek Plastic Soup Surfer en Plastic Free Sea Foundation tot aanbieding petitie 'Statiegeld op plastic wegwerpflesjes'
 - o PM petitie bijvoegen

Moties en toezeggingen:

- Toezegging om onderzoek te doen naar de kosten van statiegeld op kleine flesjes en blikjes gedaan in het algemeen overleg circulaire economie 5 oktober

Van: 10.2.e - DGMI
 Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
 Onderwerp: FW: waarschijnlijk motie zwerfafval
 Datum: woensdag 15 februari 2017 13:48:16

Hierbij de email die jullie wilden hebben. Cijfers moet je als volgt uitleggen:
 -93% is 7% afname
 -81% is 19% afname etc

Monitoringsystematiek is als volgt: er zijn 15 gebiedslocaties gekozen door heel Nederland die een representatief beeld geven van Nederland. Er wordt drie keer per jaar geteld in meerdere gebieden van 100 bij 100 meter. De onderzoeker telt binnen dat gebied de vuilste locatie van 10 bij 10 meter.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e (WVL) [mailto:10.2.e@rws.nl]
 Verzonden: woensdag 15 februari 2017 11:02
 Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
 Onderwerp: KE: waarschijnlijk motie zwerfafval

Dag 10.2.e,

11.1

Daarnaast hebben we natuurlijk al een landelijke monitor zwerfafval waarmee we volgens een bepaalde systematiek het aantal stuks tellen (op die locaties). Via die metingen kunnen we nu al zeggen hoeveel flesjes en flessen er in 2015 en 2016 gevonden zijn. Ook dat kun je als basis gebruiken om uiteindelijk de realisatie van de 90% vast te stellen. Of dit voor alle partijen geaccepteerd wordt als de best mogelijke manier etc is natuurlijk een andere vraag.

Hieronder nogmaals de aantallen die we de afgelopen jaren geteld hebben:

		2016 tov 2015			2016 tov 2015	
		2e kwartaal	3e kwartaal	4e kwartaal		
Flesjes <1L	2015	716	1169	1212	93%	81%
	2016	664	943	762		
Flessen > 1L	2015	68	88	127	121%	119%
	2016	82	105	114		
Blikjes	2015	1358	2416	2755	116%	81%
	2016	1574	1952	1807		
Tasjes	2015	388	501	578	62%	69%
	2016	242	346	300		

Groet,

10.2.e

Afval en Materialen
 Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving
 Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
 Postbus 24060 | 3502 MB Utrecht

M 06 10.2.e
 10.2.e @rws.nl
<http://www.rijkswaterstaat.nl>

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

Van: 10.2.e - DGMI [mailto:10.2.e@minkem.nl]
 Verzonden: woensdag 15 februari 2017 9:06
 Aan: 10.2.e (WVL); 10.2.e - DGMI
 Onderwerp: waarschijnlijk motie zwerfafval

Ha 10.2.e 11.1

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI
 Verzonden: woensdag 15 februari 2017 8:52
 Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
 CC: 10.2.e - DGMI
 Onderwerp: Fw: foto van Twitter

11.1

Verzonden met BlackBerry Work (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minicm.nl>

Datum: dinsdag 14 feb 2017 11:13 PM

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minicm.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minicm.nl>

Onderwerp: FW: Foto van Twitter

Hier de motie.

Hartelijke groet!

10.2.e

Vanaf een mobiel apparaat

Van: 10.2.e @gmail.com <10.2.e@gmail.com>

Datum: dinsdag 14 feb 2017 11:11 PM

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minicm.nl>

Onderwerp: Foto van Twitter

Van: [DBO-stas](#)
Aan: [Veldhoven, S. van \(Stientje\) - DBO](#)
Cc: [10.2.e](#) - DBO; DBO-stas
Onderwerp: FW: MORGEN op het Plein: Neptunus in actie voor uitbreiding statiegeld
Datum: woensdag 14 maart 2018 22:07:02

Hoi Stientje,

Zie onderstaande mail van Greenpeace over een actie morgenmiddag.

Ik heb de mail zojuist ook naar Geert Koolen, [10.2.e](#) en Roald gestuurd.

Groetjes, [10.2.e](#)

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: [10.2.e](#) [[10.2.e](#) [@greenpeace.org](mailto:10.2.e@greenpeace.org)]
Sent: Wednesday, March 14, 2018 09:36 PM W. Europe Standard Time
To: DBO-stas
Subject: MORGEN op het Plein: Neptunus in actie voor uitbreiding statiegeld

Beste mevrouw van Veldhoven,

Greenpeace Nederland zet morgenochtend buiten op het Plein een reusachtige Neptunus met een net vol plastic flesjes en blikjes neer. Met dit 5,5 meter hoge kunstwerk willen we uw aandacht vragen voor het feit dat het overgrote deel van de Nederlandse samenleving (en ook uw kiezers) voor de uitbreiding van statiegeld is. Statiegeld is bewezen de meest effectieve manier om te zorgen dat deze flesjes en blikjes niet op straat en de zee terecht komen.

We staan er morgen omdat u die middag nog een kans heeft om statiegeld zo snel mogelijk in te voeren, zowel op fles als op blik. Drie jaar wachten is te lang. Dat betekent miljoenen flesjes extra in het milieu. Daarnaast betekende in het verleden uitstel vaak afstel. En waarom geen statiegeld op blikjes, terwijl er jaarlijks zo'n 4000 koeien een pijnlijke dood sterven door vlijmscherp zwerfafval in hun maag?

Wij nemen een fotograaf en videoploeg mee en nodigen ook media uit. Ook komt er nog een schoolklas langs met een oproep aan u. We willen u graag de kans geven om uw standpunt rondom statiegeld aan het Nederlandse publiek uit te leggen.

Komt u om 12:30 uur ook even naar buiten?

Tot morgen!



--

Kind regards/Met vriendelijke groet,

11.1

Campaigner
Greenpeace Netherlands

Office: [+31 \(0\) 20-6261877](tel:+31206261877)

Mobile: [+31 \(0\) 6-39201986](tel:+31639201986)

Skype: Meike-GP

NDSM plein 32

PO Box 3946

1001 AS Amsterdam

www.greenpeace.nl

Disclaimer: www.greenpeace.nl/disclaimer

Van: 10.2.e - DGMI
 Aan: 10.2.e - DBO; Koolen, G.H. (Geert) - BSK
 Cc: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI;
 10.2.e - DGMI
 Onderwerp: RE: oude moties blik en statiegeld
 Datum: vrijdag 16 maart 2018 15:18:41
 Bijlagen: [20100408 kst30872 55 statiegeld motie Boelhouwer.pdf](#)
[Aangenomen motie Schoenmakers 2001 over statiegeld.docx](#)
[an het lid Ouwehand over uitbreiden van het statiegeldsysteem met kleine PET flesjes en blikjes\[1\].pdf](#)
[and en Wiegman](#)
[van Mennepelen Scheepink over uitbreiding van het statiegeldsysteem met petflesjes .pdf](#)
[ie van het lid Dik Faber over een artikel dat verplicht tot statiegeld op bierflesjes Herdruik \[1\].pdf](#)
[Motie van het lid Dik Faber over verplicht statiegeld op petflessen van 1 liter of meer .pdf](#)
[Motie van het lid Van Gerven over statiegeld op kleine plastic flesjes\[1\].pdf](#)
[Motie Van Tongeren over uitbreiding van de statiegeldregeling met kleine petflessen en blikjes .pdf](#)

Ha 10.2.e en Geert,

Zoals ook net Geert aan de telefoon heb verteld, onderstaand de feiten:

- In de bijlage de moties die ik tussen 2001-2017 gevonden heb die over statiegeld gaan over flesjes en flesjes en blikjes.
- Tussen 2001-2017 zijn 8 moties ingediend over uitbreiding van statiegeld voor flesjes en/of flesjes en blikjes.
- Van deze 8 moties zijn 2 moties aangenomen: motie Schoenmaker (2001) die vraagt om een retourpremie in te voeren voor flesjes en blikjes als er geen 2/3 reductie van flesjes en blikjes is bereikt in het zwerfafval in 2004. Motie Boelhouwer (2010) vraagt om statiegeld op alle kunststof drankverpakkingen als de recyclingsdoelstelling voor 2010 niet wordt gehaald.
- Overige 6 moties zijn verworpen. Twee van deze 6 verworpen moties vragen om uitbreiding van statiegeld op flesjes en blikjes (van Van Tongeren van 2012 en Ouwehand van 2014).
- Naast VVD, CDA, PvdA en D66 hebben ook de PVV, de SGP en 50plus/Brinkman hier tegen gestemd. Maar de CU heeft altijd voor gestemd.

Hoop hiermee je vragen beantwoord te hebben. Het overzicht van de stemmingen stuur ik jullie zo over de app, omdat ik even geen andere mogelijkheid heb.

Alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Sr. beleidsmedewerker

.....
 Directie Duurzaamheid
 DG Milieu en Internationaal
 Ministerie van Infrastructuur en Milieu
 Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2515 EP 's-Gravenhage

10.2.e

10.2.e @minicnm.nl

Van: 10.2.e - DBO

Verzonden: vrijdag 16 maart 2018 14:25

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>

CC: Koolen, G.H. (Geert) - BSK <geert.koolen@minienm.nl>

Onderwerp: oude moties blik en statiegeld

Ha 10.2.e,

11.1

[Redacted content]

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DBO
Aan: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO; 10.2.e - DGMI; Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI
Cc: Koolen, G.H. (Geert) - BSK; 10.2.e - DBO; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: nadere sondering VAO Circulaire economie
Datum: dinsdag 3 april 2018 18:32:34

11.1

Mvg,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>
Datum: dinsdag 03 apr. 2018 5:41 PM
Aan: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <stientje.van.veldhoven@minienm.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>, Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI <roald.lapperre@minienm.nl>
Kopie: Koolen, G.H. (Geert) - BSK <geert.koolen@minienm.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienm.nl>, 10.2.e DGMI <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: nadere sondering VAO Circulaire economie

Hoi Allen,

Ik heb nader contact gehad met een aantal fracties. 11.1

[Redacted content]

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

- **Producentenverantwoordelijkheid:** 11.1

- **Hergebruik plastic:** 11.1

50+

buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten
verzoek

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text block]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

buiten verzoek

[Redacted text line]

buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Moties
(moties)

ID	Datum indiening	Kamerstuknr	Kamerleden	Omschrijving	Afgedaan met	Medewerker
10616	26-11-2013	30872-157	Veldhoven S. Van Leenders, H.J.M.	Motie Leenders/Van Veldhoven 30872-157 verzoekt de regering om, in kaart te brengen wat de omvang van de overcapaciteit is, hoelang deze naar verwachting nog aanhoudt en in hoeverre deze capaciteit deels te gebruiken is om buitenlands afval te verbranden, zodat die landen in de tussentijd investeren in recyclingscapaciteit; verzoekt de regering tevens om, in kaart te brengen welke prikkels er gebruikt kunnen worden om afval zo hoogwaardig mogelijk te hergebruiken, waarbij tevens in kaart wordt gebracht wat de financiële effecten voor de aandeelhouders van afvalverbrandingsinstallaties zijn,	Uitgaande brief [04-03-2014] - Afhandeling van toezeggingen en motie over afvalverbrandingsinstallaties en aanbieding van recyclingscijfers verpakkingsafval 2012	(Geen)
10702	03-07-2014	28694-121	Veldhoven S. Van	Motie Van Veldhoven c.s. 28694-121 Verzoekt, de regering de procedure voor het Ontwerpbesluit voort te zetten, en hierbij de artikelen 8 tot en met 11 (m.b.t. Statiegeld) terug te plaatsen	Uitgaande brief [13-10-2014] - Afhandeling van toezegging en motie over statiegeld en informatie over beëindiging van het AVI-convenant	(Geen)
10752	04-12-2014	30872-171	Veldhoven S. Van Cegerek, Y.	Motie Cegerek/Van Veldhoven 30872-171 verzoekt de regering, in overleg met de bedrijven uit de frisdrankensector en de milieuorganisaties te komen met een plan van aanpak dat zal leiden tot een aantoonbare overal-reductie van de milieudruk van verpakkingen in 2022	Uitgaande brief [11-07-2016] - Aanbieding van de voortgangsrapportage Raamovereenkomst Verpakkingen 2015, recyclecijfers 2014 en afhandeling openstaande moties	10.2.e (DG Milieu en Internationaal)
10753	04-12-2014	30872-172	Veldhoven S. Van	Motie Van Veldhoven c.s. 30872-172 verzoekt de regering om, het onderzoek naar de milieueffecten bij een volstrekt onafhankelijke partij te beleggen, die geen (financiële) banden met de sector heeft	Motie is afgedaan met brief 'Landelijk Afvalbeheerplan' van 18 december 2014, TK 2014-2015, 30 872, nr. 185	10.2.e (DG Milieu en Internationaal)
10754	04-12-2014	30872-173	Veldhoven S. Van	Motie Van Veldhoven/Cegerek 30872-173 constaterende dat in de Raamovereenkomst	Uitgaande brief [18-06-2015] - Versterking uitvoering Raamovereenkomst	10.2.e (DG Milieu en

ID	Datum indiening	Kamerstuknr	Kamerleden	Omschrijving	Afgedaan met	Medewerker
10616	26-11-2013	30872-157	Veldhoven S. Van Leenders, H.J.M.	Motie Leenders/Van Veldhoven 30872-157 verzoekt de regering om, in kaart te brengen wat de omvang van de overcapaciteit is, hoe lang deze naar verwachting nog aanhoudt en in hoeverre deze capaciteit deels te gebruiken is om buitenlands afval te verbranden, zodat die landen in de tussentijd investeren in recyclingscapaciteit; verzoekt de regering tevens om, in kaart te brengen welke prikkels er gebruikt kunnen worden om afval zo hoogwaardig mogelijk te hergebruiken, waarbij tevens in kaart wordt gebracht wat de financiële effecten voor de aandeelhouders van afvalverbrandingsinstallaties zijn,	Uitgaande brief [04-03-2014] - Afhandeling van toezeggingen en motie over afvalverbrandingsinstallaties en aanbieding van recyclingscijfers verpakkingsafval 2012	(Geen)
			Cegerek, Y.	Verpakkingen de afspraak was opgenomen dat uiterlijk 2013 de hoogst haalbare doelen in de verduurzamingsagenda zouden worden vastgesteld; constaterende dat deze datum niet is gehaald en dat de sector uitstel heeft gekregen tot eind 2014; overwegende dat het niet de bedoeling is dat uitstel op uitstel wordt gestapeld; spreekt uit dat indien deze hoogst haalbare doelen er niet voor medio 2015 liggen, dit wordt gezien als een breuk van de afspraken in de Raamovereenkomst Verpakkingen,	Verpakkingen en afhandeling openstaande moties en toezeggingen	Internationaal)
10759	04-12-2014	30872-181	Tongeren, L. Van Veldhoven S. Van	Motie Van Tongeren/Van Veldhoven 30872- 181 overwegende dat het Planbureau voor de Leefomgeving constateert dat met de huidige acties rond de circulaire economie de doelen voor duurzame consumptie en productie en voor recycling van afval niet gehaald zullen worden; verzoekt de regering, de Kamer te informereren over de wijze waarop de verbeter- en aandachtspunten van het PBL zullen worden uitgevoerd	Uitgaande brief [15-04-2015] - Voortgangsrapportage Van Afval Naar Grondstof	10.2.e (DG Milieu en Internationaal)

ID	Datum indiening	Kamerstuknr	Kamerleden	Omschrijving	Afgedaan met	Medewerker
10616	26-11-2013	30872-157	Veldhoven S. Van Leenders, H.J.M.	Motie Leenders/Van Veldhoven 30872-157 verzoekt de regering om, in kaart te brengen wat de omvang van de overcapaciteit is, hoelang deze naar verwachting nog aanhoudt en in hoeverre deze capaciteit deels te gebruiken is om buitenlands afval te verbranden, zodat die landen in de tussentijd investeren in recyclingscapaciteit; verzoekt de regering tevens om, in kaart te brengen welke prikkels er gebruikt kunnen worden om afval zo hoogwaardig mogelijk te hergebruiken, waarbij tevens in kaart wordt gebracht wat de financiële effecten voor de aandeelhouders van afvalverbrandingsinstallaties zijn,	Uitgaande brief [04-03-2014] - Afhandeling van toezeggingen en motie over afvalverbrandingsinstallaties en aanbieding van recyclingscijfers verpakkingsafval 2012	(Geen)
10875	01-09-2015	30872-198	Veldhoven S. Van Cegerek, Y.	Motie Cegerek/Van Veldhoven 30872-198 verzoekt de regering, een gedegen opzet van het onderzoek te waarborgen door onder andere te zorgen voor een wetenschappelijk verantwoorde bepaling van het onderzoekskader, een goede nulmeting en adequate monitoring, met een goedkeuringsverklaring van opzet, meetgegevens en conclusies door een onafhankelijke organisatie	Uitgaande brief [14-10-2015] - Plan van aanpak retourpremie- /beloningssystematiek kleine PET-flesjes en blikjes	10.2.e (DG Milieu en Internationaal)
10908	29-10-2015	34300XII-37	Veldhoven S. Van Cegerek, Y.	Motie Van Veldhoven/Cegerek 34300XII-37 verzoekt de regering, met genoemde partijen het sluiten van een geïntegreerd Grondstoffenakkoord te verkennen, te verkennen waar ambities en knelpunten liggen en wie wat zou bijdragen om de kansen die er liggen voor Nederland te realiseren; verzoekt de regering tevens, de Kamer daarover te informeren	Uitgaande brief [24-01-2017] - Grondstoffenakkoord	10.2.e (DG Milieu en Internationaal)

Overige gerelateerde moties

638	17-02-2011	30196-128	Veldhoven S. Van	Motie Van der Werff/Van Veldhoven 30196-128 verzoekt de regering om de Kamer een voorstel te doen toekomen met daarin kwantificeerbare doelstellingen per materiaalstroom voor de herwinbaarheid van grondstoffen	Uitgaande brief [06-06-2012] - Afvalbeheer; informatie ten behoeve van het Algemeen Overleg Grondstoffen en afval 7 juni 2012	(Geen)
10391	23-11-2011	33000XII-31	Veldhoven S. Van Werf, M.C.I. van der	Motie Van Veldhoven/van der Werf 33000XII-31 verzoekt de regering in overleg met de gemeente Den Haag en de private sector te komen tot een pilot «afvalloze overheid», daarbinnen «design for recycling» te stimuleren, en zo veel mogelijk van haar afvalproducten voor hoogwaardig hergebruik te bestemmen.	Uitgaande brief [15-04-2013] - Stand van zaken uitvoering van toezeggingen, alsmede van diverse nog openstaande moties inzake Afvalbeheer	(Geen)
10612	26-11-2013	30872-150	Veldhoven S. Van Dijkstra, R.J.	Motie Van veldhoven/Remco Dijkstra 30872-150 verzoekt de regering, ernaar te streven dat uiterlijk 1 januari 2015 alle recyclers en verwerkers van elektronische producten zijn gecertificeerd	De certificering van verwerkers is in de WEEE regeling opgenomen. Deze regeling is per 14 februari 2014 in werking getreden. Hierin staat dat de certificering per 1 juli 2015 voltooid moet zijn.	(Geen)
10714	16-10-2014	21501-08-532	Veldhoven S. Van	Motie van het lid Van Veldhoven 21501-08-532 over hoogwaardige afvalstromen	Uitgaande brief [30-05-2016] - Veldonderzoek MTCS en evaluatie TPAC	10.2.e (DG Milieu en Internationaal)
10876	01-09-2015	30872-199	Veldhoven S. Van Cegerek, Y.	Motie Cegerek/Van Veldhoven 30872-199 verzoekt de regering, onderzoek te doen naar de mogelijkheden om materiaalketens te verduurzamen en ketentransities te starten en de Kamer over de resultaten van dit onderzoek te informeren	Uitgaande brief [14-12-2015] - Uitvoering van toezeggingen AO Grondstoffen en Afval d.d. 25 juni 2015 en stand van zaken diverse acties beleidsprogramma VANG (Van Afval naar Grondstof).	10.2.e (DG Milieu en Internationaal)
11271	29-06-2017	34725 XII-11	Veldhoven S. Van Eijs J.M. van	34725 XII-11 motie Eijs/Veldhoven verzoekt de regering, alle nog niet deelnemende gemeenten met klem aan te sporen om deel te nemen aan de benchmark peiljaar 2017, en de Kamer over de resultaten van die inspanning voor de begrotingsbehandeling van 2018 te informeren	Uitgaande brief [11-10-2017] - Benchmark Huishoudelijk Afval	10.2.e (DG Milieu en Internationaal)

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: FW: Graag jullie input voor AO Circulaire Economie van 13 dec a.s.
Datum: donderdag 9 november 2017 13:14:47
Prioriteit: Hoog

Nu het gesprek met de stas achter de rug is komt als volgende klus de input voor het AO. Daarvoor zitten we als gebruikelijk weer vast aan een strakke planning, omdat eea best vroeg moet worden aangeleverd.

10.2.e heeft aangegeven dat ze voor Evaluatie ROV en statiegeld de eerste lezing kan overslaan. Dus in tegenstelling tot het schema hier beneden hoeft dat niet morgen te worden aangeleverd bij haar.

Als eea problemen oplevert qua capaciteit laat het mij en 10.2.e dan even weten, dan kunnen we naar oplossingen kijken.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI
Verzonden: donderdag 2 november 2017 17:07
Aan: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl>
CC: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - SSO-HRM <10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: Graag jullie input voor AO Circulaire Economie van 13 dec a.s.

Beste collega's,

Zoals jullie ongetwijfeld weten, is op woensdag 13 december van 15:00 tot 18:00 het AO Circulaire economie. 10.2.e en ik zijn deze week gestart met de voorbereidingen voor het AO dossier. Het is het eerste AO dat we voorbereiden voor de nieuwe Stas. De wijze van voorbereiding blijft echter voorlopig nog ongewijzigd t.o.v. de vorige Stas.

Dat wil zeggen: we leveren een hoofddossier / politiek dossier aan bij de Stas met oplegnota, spreekteksten, factsheets en 4 top-Q&A's per onderwerp. We maken daarnaast voor onszelf een achtergronddossier / ambtenarendossier met aanvullende Q&A's, ook voor onderwerpen die niet op de agenda staan maar wel verwacht kunnen worden.

Agenda en aanspreekpunten

Onderstaande agendapunten staan op dit moment op de convocatie (zie bijlage). Achter elk onderwerp heb ik de naam van degene gezet die voor dat onderwerp aanspreekpunt is.

1. Eindverslag rapporteur EU-pakket Circulaire Economie - 10.2.e
2. Reactie op verzoek commissie over handhaving van ILT bij producenten en Importeurs elektronica - 10.2.e
3. Duurzaamheidsverslag van het ministerie van IenM - 10.2.e
4. Uitvoering 'petititemotie' Plastic Soup Surfer - 10.2.e
5. Stand van zaken uitvoering Grondstoffenakkoord - 10.2.e
6. Laatste ontwikkelingen op het gebied van MVI - 10.2.e
7. Reactie op consultatie van de Europese Commissie over het grensvlak tussen de wetgevingskaders voor stoffen, producten en afval - 10.2.e
8. Onderzoek statiegeld kleine flesjes en blikjes - 10.2.e
9. Voortgang inzameling afgedankte elektrische en elektronische apparaten en evaluatie van het Monitoringsberaad WEEE - 10.2.e

10. Ketenaanpak medicijnresten uit water – 10.2.e
11. Uitvoering motie van het lid Van Brenk over de inzet van waterschappen op circulaire economie – 10.2.e
12. Uitvoering motie leden Van Eijs en Van Veldhoven over deelname alle gemeenten aan Benchmark Huishoudelijk Afval – 10.2.e

Als je naam achter het agendapunt staat, ben je voor mij eerste aanspreekpunt en vraag ik je om input aan te leveren voor het AO dossier en Q&A's voor te bereiden. Klopt je naam niet, geef dat dan even door.

Verzoek

Ik wil jullie vragen om per onderwerp **uiterlijk woensdag 15 november om 12:00 uur** bij 10.2.e (CE@minienm.nl) het volgende aan te leveren:

- Teksten voor de oplegnota
- Spreektekst
- Factsheet: feiten en cijfers, wat is recent behandeld, politiek kader.
- 4 top Q&A's voor de Stas
- Aanvullende Q&A's voor achtergrond
- Overzicht van actuele relevante moties en toezeggingen + kamervragen waarop terug gekomen kan worden

Zorg er voor dat de aangeleverde teksten afgestemd zijn met je MT-lid en interdepartementale collega's. Let ook op het juiste format (zie de bijlages) en het goede lettertype. Voldoet dit niet, dan kunnen we het niet aannemen. Haal je de deadline niet, laat dit dan even aan me weten.

Verzoek is om de teksten bij 10.2.e (CE@minienm.nl) en bij mij aan te leveren.

Planning

Ter informatie, de planning die we aanhouden is als volgt:

Datum en tijd	Taak
Vrijdag 10 november 12:00 uur	Aanspreekpunten leveren teksten oplegnota, spreektekst, factsheet en top Q&A's aan bij MT-lid
Maandag 13 november 17:00 uur	Reactie van MT-leden naar aanspreekpunten
Woensdag 15 november 12:00 uur	Aanspreekpunten leveren bijgestelde spreektekst, factsheet en Q&A's afgestemd met MT-lid aan bij 10.2.e
Donderdag 16 november 16:00 uur	Spreektekst, factsheets en top Q&A's en overige Q&A's klaar voor 1 ^e check via 11.1
Maandag 20 november 9:00 uur	Dossier van 11.1 terug. Evt. opmerkingen ter verwerking naar aanspreekpunten
Woensdag 22 november 17:00 uur	Aanspreekpunten leveren aangepaste teksten afgestemd met MT-lid aan bij 11.1
Donderdag 23 november 17:00 uur	Dossier klaar voor 11.1
Maandag 27 november 9:00 uur	Dossier retour van 11.1. Evt. opmerkingen ter verwerking naar aanspreekpunten
Maandag 27 november 16:00 uur	Laatste wijzigingen aanleveren bij 11.1
Dinsdag 28 november 12:00 uur	Dossier klaar en aanleveren bij Roald
Donderdag 30 november 12:00 uur	Dossier aanleveren bij DBO
Woensdag 6 december 10:00 – 11:00 uur	Vooroverleg met Stas
Woensdag 13 december 15:00 – 18:00 uur	AO Circulaire Economie

Alvast heel erg dank voor jullie inzet. Bij vragen/opmerkingen weten jullie 10.2.e en mij te vinden!

Groeten!

10.2.e

Circulaire Economie

[Nederland Circulair in 2050](#)

Directie Duurzaamheid

DG Milieu en Internationaal

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

102e

10.2.e @minienm.nl

www.circulair economie nederland.nl

Van: 10.2.e - DGMI
 Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e
 Onderwerp: RE: verslag rondetafel statiegeld
 Datum: vrijdag 1 december 2017 21:26:51

Dank! Roald gaf de voorkeur aan dit via een nota aan Stientje te doen toekomen. Oftewel het mag via hprm. Maar gewoon volgende week

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl>
 Datum: vrijdag 01 dec. 2017 2:45 PM
 Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>, 10.2.e
 DGMI <10.2.e @minienm.nl>, 10.2.e - DGMI
 <10.2.e @minienm.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>,
 10.2.e - DGMI 10.2.e r@minienm.nl>
 Onderwerp: RE: verslag rondetafel statiegeld

Hi 10.2.e

Ik heb een poging gedaan om het zo op te schrijven zodat je dit kan delen met de stas. Weet niet of het gelukt is. Zie hieronder. Het lukt mij vandaag niet meer om hiernaar te kijken mocht je het anders willen (heb namelijk ouderschapsverlof).

Fijn weekend allemaal.

Op 30 november jl. vond de rondetafel over statiegeld plaats.

Aanwezige Kamerleden: Kroger (GL), Van Eljs (D66), Ziengs (VVD), Brenk (50Plus), Wassenberg (PvdD) en Dik-Faber (CU).

Het gesprek was ingedeeld in drie blokken:

Het 1ste blok: wetenschappers van CE Delft en CPB, de onafhankelijke voorzitter van de klankbordgroep van het CE Delft onderzoek en de reviewer van het CE Delft rapport.

De wetenschapper geven toelichting op hun rapporten. De boodschap van het CPB was stuur op kwaliteit. Zowel het CPB en CE Delft geven aan dat statiegeld kan flesjes in het zwerfafval reduceren en daarmee bijdragen aan vermindering van de plastic soup. De onafhankelijke voorzitter en de reviewer geven aan dat er een degelijk proces is gevolgd via de klankbordgroep en dat het onderzoek de best beschikbare info bevat.

Na deze toelichting volgen vragen van Kamerleden:

- De vragen van GL (Kröger) richten zich op de kwaliteitsaspecten van statiegeld, de invloed van statiegeld op plastic soup en de besparing van primaire grondstoffen.
- D66 (Van Eljs) vraagt om te reflecteren op kritiek van tegenstanders over hoge kosten en administratieve lasten.
- VVD (Ziengs): vraagt in hoeverre alle kosten zoals bijvoorbeeld de loonkosten meegenomen zijn in het onderzoek? Er komt namelijk veel bij kijken. En of er al innovatieve methoden zijn ter bestrijding van de plastic soup?
- 50plus (Brenk) vraagt aan het CPB waar we ons op zouden moeten richten om van kwantiteit naar kwaliteit te gaan en of het systeem kostendekkend is?
- PvdD (Wassenberg) vraagt aan het CPB of het klopt dat statiegeld bijdraagt aan de

problemen die het CPB constateert, namelijk kwaliteit en geringe milieuwinst?

- CU (Dik-Faber) vraagt of er andere opties denkbaar zijn om de slag van kwantiteit naar kwaliteit te maken, behalve statiegeld en hoe de vraag te stimuleren?

11.1

11.1

Het 2de blok: belanghebbenden; Stichting Afvalfonds Verpakkingen, CBL, Stichting Retourverpakkingen Nederland (SRN), NederlandSchoon en de VNG.

- StAV benadrukt dat wat betreft de kunststofketen de partijen midden in een leerproces zitten, want bij huishoudens draait het nog maar 5 jaar, terwijl we glas al bijna 40 jaar scheiden. Glas is halfvol en de knelpunten van CBP zijn herkenbaar.
- CBL geeft aan dat ze ook het doel nastreven voor het bestrijden van zwerfafval en daar doen ze al veel aan en pleiten voor een brede aanpak. Willen het geld efficiënt inzetten en daarmee niet alleen aan een kleine stroom uitgeven.
- SRN legt uit waarom er een uitvoeringsorganisatie voor statiegeld nodig is: veel verschillende merken en als je bij Jumbo koopt en bij AH inlevert dan vraagt het om organisatie.
- NederlandSchoon: pleit voor een brede aanpak.
- VNG geeft aan dat plastic inzameling op breed draagvlak kan rekenen bij de achterban, verwijst naar de motie waarin wordt gepleit voor hogere recycledoelen. Benoemt het belang van investeringszekerheid en prikkels voor recyclebaarheid. Pleit voor brede producentenverantwoordelijkheid, voor ook niet verpakkingen. Achterban is ook voor statiegeld. Kosten van zwerfafval zijn hoog.

Hierna volgen de vragen van de Kamerleden, deze gaan met name over de kosten van het systeem en het aandeel van flesjes in het zwerfafval (de meningen verschillen hierover omdat de invalshoeken verschillen: kijk je naar aantallen of naar kg of volume?):

- GL is met name geïnteresseerd in hoe tegemoet kan worden gekomen aan de bezwaren van CBL, wat is er nodig van de overheid om zowel statiegeld als de brede aanpak te realiseren? Als het financiële vraagstuk opgelost wordt, is CBL dan voor uitbreiding van statiegeld?
- D66 wil weten als de kosten en opbrengsten fair verdeeld worden, of CBL dan anders naar het vraagstuk van de uitbreiding kijkt?
- VVD is geïnteresseerd naar de mening van SRN over de kosten, zijn die dekkend? En vraagt als statiegeld wordt uitgebreid wat voor consequenties het kan hebben voor de Raamovereenkomst en de investeringen die in dat kader gedaan worden? En of we ons niet beter op de mentaliteitskwesitie moeten richten?
- PvdD brengt de resultaten in Duitsland onder de aandacht. Als je voor gedragsverandering bent waarom niet inzetten op zowel statiegeld als de brede aanpak?
- CU vraagt aan NederlandSchoon waarom deze voorstander is van het voortzetten van Schoon Belonen gezien de magere resultaten?

Het 3de blok: NGO's; Natuur en Milieu en Recycling Netwerk Benelux, KIDV en Koninklijke Horeca Nederland (KHN).

NGO's benadrukken dat statiegeld onvermijdelijk is voor de ambitie van 90% reductie van flesjes. Geven aan dat de kosten van het opruimen van zwerfafval niet op de juiste plek terecht komen. Nu betaalt de belastingbetaler het, terwijl het de producent zou moeten zijn. Daarom pleiten ze voor uitbreiding van de producentenverantwoordelijkheid zodat de kosten van het zwerfafval voor de rekening van de vervuiler komt. Daarmee ontstaat er een prikkel bij het bedrijfsleven om iets aan hun verpakkingen te doen.

De KHN is vooral tegen de uitbreiding vanwege het ruimtetekort bij de kleine cafetaria (400m2 zou een grens kunnen zijn), de kosten van de extra handelingen en vanwege daling van de koopkracht.

Hierna volgen de vragen van de Kamerleden:

- CU: er is enorme groei en plastic gebruik en dat zal nog verder toenemen. Moeten we ons niet richten op de voorkant? Staat wetgeving in de weg voor verminderen van verpakkingen? Hoe kunnen we het Meldpunt verpakkingen meer bekendheid geven?
- PvdD: alleen gedragsverandering helpt niet, wat kunnen we nog meer doen? Zijn er andere middelen waarmee de 90% gerealiseerd kan worden? Zijn de bezwaren van KHN principieel?
- D66: zit regelgeving in de weg voor verpakken van voedsel in gerecyclede verpakkingen? Welke andere instrumenten zijn er voor het bestrijden van zwerfafval?
- GL: wat kan aan de ruimte problematiek bij de achterban van KHN gedaan worden? Waarom niet inzetten op zowel plastic heroes en statiegeld?
- VVD: zijn afbreekbare verpakkingen misschien de toekomst?

Zowel het KIDV als Natuur en Milieu benadrukken dat bla afbreekbare kunststoffen net de juiste oplossing zijn voor het overgrote deel van de verpakkingen: niet circulair en breekt niet af. Natuur en Milieu geeft aan dat de samenleving enthousiast is over de uitbreiding van het statiegeldsysteem en ook individuele bedrijven. Recycling Netwerk geeft aan dat het vooral van belang is om met name de verpakkingen die voor buitenconsumptie bedoelt zijn dat die waarde krijgen. Statiegeld helpt hierbij.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Sr. beleidsmedewerker

.....
Directie Duurzaamheid
DG Milieu en Internationaal
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2515 EP 's-Gravenhage
.....

10.2.e

10.2.e @minienm.nl



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

Van: 10.2.e - DGMI
Verzonden: vrijdag 1 december 2017 10:31
Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI;
10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: Re: verslag rondetafel statiegeld

Tuurlijk!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>
Datum: vrijdag 01 dec. 2017 10:27 AM
Aan: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl, 10.2.e -
DGMI 10.2.e @minienm.nl, 10.2.e - DGMI
10.2.e @minienm.nl, 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>,
10.2.e - DGMI <10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: Re: verslag rondetafel statiegeld

Hi 10.2.e

Ik wil een poging doen maar dat lukt me vanmiddag pas. Is dat ok?

Groet,
10.2.e

1451

NGO's

- Statiegeld onvermijdelijk voor de ambitie van 90% reductie van flesjes
- Kosten bij producenten neerleggen ipv bij de belastingbetaler
- Geen prikkel voor bedrijfsleven voor design voor recycling

Kamerleden

- GL: wil inzetten op zowel statiegeld als de brede aanpak
- D66: geïnteresseerd hoe bezwaren van kosten weggenomen kunnen worden en wat kan naast statiegeld tegen zwerfafval
- VVD: zijn alle kosten meegenomen en staat opvallend lang stil bij bio afbreekbare plastics: voorstander van inzet van dit materiaal
- CU: wat is nog meer effectief behalve statiegeld? Wat kunnen we aan de voorkant van de keten doen? Staat wetgeving in de weg?
- PvdD: alleen gedragsverandering helpt niet, wat kan nog meer. Duitsland laat zien dat statiegeld effect heeft.
- 50Plus: wat kunnen we doen voor meer kwaliteit en hoe partijen enthousiast krijgen voor statiegeld?

Verslag

De volgende partijen zijn afwezig: PvdA, CDA (alleen voorzitter geen woordvoerder), PVV, SP en SGP.

In het 1^{ste} blokje zijn de onderzoekers van het CPB en CE Delft aan het woord, samen met de onafhankelijke voorzitter van de klankbordgroep van het CE Delft onderzoek en de reviewer onderdeel van dit blokje.

CPB:

- geeft toelichting op hun rapport.
- Benadrukt dat belangrijk is om op kwaliteit te sturen en niet op kwantiteit en dat technische innovatie belangrijk is
- Geeft aan dat op dit moment de reductie van CO2 uitstoot gering is en dat de toepassingsmogelijkheden voor gerecycled kunststof beperkt zijn.
- Maar geeft ook aan: consument ga vooral door met scheiden. Het is nu vooral een de overheid en bedrijven om de prikkels goed te beleggen zodat meer kwaliteit gerealiseerd kan worden.

CE Delft:

- licht proces toe: klankbord en review
- geeft aan dat visie van stakeholders aan rapport is toegevoegd
- Huidige statiegeldsysteem als referentie is genomen
- Er zitten onzekerheden in de kosten
- Verwachten 70-90% reductie van zwerfafval door statiegeld.

Van der Kolk (onafhankelijke voorzitter van de klankbordgroep):

- Geen link met betrokken partijen
- De klankbordgroep is uitgebreid met meer partijen
- Goede discussie gevoerd
- Conclusie moet zijn dat met de beschikbare info dit het best beschikbare onderzoek is.

Reviewer:

- Conclusie: onderzoek op degelijke wijze uitgevoerd

Na deze toelichting volgen vragen van Kamerleden:

- De vragen van GL (Kröger) richten zich op de kwaliteitsaspecten van statiegeld, de invloed van statiegeld op plastic soup en de besparing van primaire grondstoffen.
- D66 (Van Eijs) vraagt om te reflecteren op kritiek van tegenstanders over hoge kosten en administratieve lasten.
- VVD (Ziengs): vraagt in hoeverre alle kosten zoals bijvoorbeeld de loonkosten meegenomen

zijn in het onderzoek? Er komt namelijk veel bij kijken. En of er al innovatieve methoden zijn ter bestrijding van de plastic soup?

- 50plus (Brenk) vraagt aan het CPB waar we ons op zouden moeten richten om van kwantiteit naar kwaliteit te gaan en of het systeem kostendekkend is?
- PvdD (Wassenberg) vraagt aan het CPB of het klopt dat statiegeld bijdraagt aan de problemen die het CPB constateert, namelijk kwaliteit en geringe milieuwinst?
- CU (Dik-Faber) vraagt of er andere opties denkbaar zijn om de slag van kwantiteit naar kwaliteit te maken, behalve statiegeld en hoe de vraag te stimuleren?

11.1 het CPB in de reactie op vragen aangeeft niet te weten hoe kwaliteit verbeterd zou moeten worden, misschien zou tariefdifferentiatie kunnen helpen.

In het 2de blokje zijn de belanghebbenden aan het woord: Stichting Afvalfonds Verpakkingen (StAV), CBL, Stichting Retourverpakkingen Nederland (SRN), NederlandSchoon en VNG

- StAV benadrukt dat wat betreft de kunststofketen de partijen midden in een leerproces zitten, want bij huishoudens draait het nog maar 5 jaar, terwijl we glas al bijna 40 jaar scheiden. Glas is halfvol en de knelpunten van CBP zijn herkenbaar.
- CBL geeft aan dat ze ook het doel nastreven voor het bestrijden van zwerfafval en daar doen ze al veel aan en pleiten voor een brede aanpak. Willen het geld efficiënt inzetten en daarmee niet alleen aan een kleine stroom uitgeven.
- SRN legt uit waarom er een uitvoeringsorganisatie voor statiegeld nodig is: veel verschillende merken en als je bij Jumbo koopt en bij AH inlevert dan vraagt het om organisatie.
- NederlandSchoon: pleit voor een brede aanpak.
- VNG geeft aan dat plastic inzameling op breed draagvlak kan rekenen bij de achterban, verwijst naar de motie waarin wordt gepleit voor hogere recycledoelen. Benoemt het belang van investeringszekerheid en prikkels voor recyclebaarheid. Pleit voor brede producentenverantwoordelijkheid, voor ook niet verpakkingen. Achterban is ook voor statiegeld. Kosten van zwerfafval zijn hoog.

Hierna volgen de vragen van de Kamerleden, deze gaan met name over de kosten van het systeem en het aandeel van flesjes in het zwerfafval (de meningen verschillen hierover omdat de invalshoeken verschillen: kijk je naar aantallen of naar kg of volume?):

- GL is met name geïnteresseerd in hoe tegemoet kan worden gekomen aan de bezwaren van CBL, wat is er nodig van de overheid om zowel statiegeld als de brede aanpak te realiseren? Als het financiële vraagstuk opgelost wordt, is CBL dan voor uitbreiding van statiegeld?
- D66 wil weten als de kosten en opbrengsten fair verdeeld worden, of CBL dan anders naar het vraagstuk van de uitbreiding kijkt?
- VVD is geïnteresseerd naar de mening van SRN over de kosten, zijn die dekkend? En vraagt als statiegeld wordt uitgebreid wat voor consequenties het kan hebben voor de Raamovereenkomst en de investeringen die in dat kader gedaan worden? En of we ons niet beter op de mentaliteitskwestie moeten richten?
- PvdD brengt de resultaten in Duitsland onder de aandacht. Als je voor gedragsverandering bent waarom niet inzetten op zowel statiegeld als de brede aanpak?
- CU vraagt aan NederlandSchoon waarom deze voorstander is van het voortzetten van Schoon Belonen gezien de magere resultaten?

Reactie van partijen:

- StAV: statiegeld draagt niet bij aan zwerfafvalvrij Nederland. Het uitbreiden van statiegeld betekent dat de Raamovereenkomst wordt opgebroken. Dan voelt het bedrijfsleven zich niet meer gebonden aan de afspraken en zullen hun inzet voor aanpak van zwerfafval (20 mln per jaar aan gemeenten) de bijdrage van 5,5 mln aan NederlandSchoon en aan het KIDV heroverwegen. Want de Raamovereenkomst is een integraal pakket en afgesproken voor 10 jaar. Als de spelregels halverwege veranderd worden dan geeft dat reden om de inzet te heroverwegen. StAV geeft aan dat ze voor de brede aanpak een plan van aanpak aan de stas hebben aangeboden.
- CBL: de kosten zijn niet dekkend, er moet altijd geld bij, maar hoeveel is niet duidelijk. Als de flesjes niet worden ingeleverd dan kan daarmee misschien het systeem betaald worden maar dan werkt statiegeld niet, want flesjes komen niet terug en als het wel werkt dan zijn dan is het gat om de kosten te dichten nog groter. De kosten moeten hoe dan ook ergens vandaan betaald worden. Flesjes zijn maar 9% van het zwerfafval en wat doen we met die resterende 91%? Voor de brede aanpak geeft CBL aan assistentie van de overheid nodig te hebben voor handhaving en gedragsverandering.
- VNG geeft dat er bij gemeenten veel enthousiasme was over de pilot maar het is weinig effectief tegen zwerfafval. Daarom mix van instrumenten inzetten en kosten van milieu meenemen.

In het 3^{de} blokje komen de volgende partijen te spreken: Recycling Netwerk Benelux (RNB), Natuur en Milieu (NM), KIDV en Koninklijke Horeca Nederland (KHN)

RNB:

- Verwijst naar de geschiedenis, nooit afspraken nagekomen door bedrijfsleven maar statiegeld niet ingevoerd.
- Verwijst naar de Aldi die voorsorteert op uitbreiding van statiegeld
- De belofte van 90% kan alleen met statiegeld bereikt worden en de samenleving wil dat ook.
- Hebben alliantie opgericht en daar hebben zich inmiddels 42 organisaties bij aangesloten.

NM:

- uitbreiden van statiegeld is onvermijdelijk om doel van 90% te halen,
- heeft invloed op reductie van zwerfafval en daarmee op plastic soup, is foodgrade en bespaart kosten voor gemeenten.
- Kosten kunnen gedekt worden, groot gedeelte van de bandbreedte hebben we in de hand
- Effect van schoon belonen is beperkt op zwerfafval
- Geven ook aan dat ze een brief hebben geschreven aan de stas waarin ze ook reflecteren op de Raamovereenkomst.

KIDV:

- Staat stil bij het kunststofketenonderzoek
- Lopen tegen de grenzen van het systeem aan
- Volume eerst nodig maar nu ook richten op kwaliteit
- Voor een transitie naar een circulaire economie moet de hele kunststofverpakkingenstroom aangepakt worden en niet alleen het deel statiegeld.

KHN:

- Rapport geeft goed beeld van bestaande kennis maar er mist ook info.
- Pleiten voor aanvullende info en onderzoek naar zwerfafval en consumentengedrag: waar gaat die de fles inleveren?
- Alles naast elkaar zetten: wat levert meest milieuwinst en minste kosten en dat doen
- Laat foto zien van een cafetaria om te laten zien dat er geen ruimte is om daar ook nog de flesjes in te zamelen.

Hierna volgen de vragen van de Kamerleden: deze richten zich op preventie, gedragsbeïnvloeding, toepassen van recyclaat en de bezwaren van KHN

CU: er is enorme groei en plastic gebruik en dat zal nog verder toenemen. Moeten we ons niet richten op de voorkant? Staat wetgeving in de weg voor verminderen van verpakkingen? Hoe kunnen we het Meldpunt verpakkingen meer bekendheid geven?

PvdD: alleen gedragsverandering helpt niet, wat kunnen we nog meer doen? Zijn er andere middelen waarmee de 90% gerealiseerd kan worden? Zijn de bezwaren van KHN principieel?

D66: zit regelgeving in de weg voor verpakken van voedsel in gerecyclede verpakkingen? Welke andere instrumenten zijn er voor het bestrijden van zwerfafval?

GL: wat kan aan de ruimte problematiek bij de achterban van KHN gedaan worden? Waaron niet inzetten op zowel plastic heroes en statiegeld?

VVD: zijn afbreekbare verpakkingen misschien de toekomst?

Reactie van de partijen:

KHN:

- 400m2 zou een grens kunnen zijn, dus kleinere cafetaria uitzonderen, handeling fee zou helpen tegen de kosten maar statiegeld kan dan nog steeds invloed hebben op de koopkracht omdat de producten duurder worden.

Kidv:

- Doet onderzoek of wetgeving in de weg staat voor het verminderen van verpakkingen, rond de zomer van 2018 meer bekend hierover.
- Preventie, dus minder verpakkingen heeft de voorkeur maar wel in perspectief zien, want de inhoud heeft altijd grotere milieudruk dan de verpakking als het om voedsel gaat.
- Gerecycled materiaal in voedselverpakkingen is lastig, maar voor andere verpakkingen is nog een wereld te winnen.
- Is voorzichtig met bio plastics, want niet circulair: na 1 keer gebruik weg en niet afbreekbaar.

NM:

- Geeft aan dat acceptatie door de consument een bepaalde factor is voor de keuze van een verpakking. Hier zou iets aan moeten veranderen. Roept Kamerleden op om richting Europa hiervoor te pleiten.
- Ook NM ziet geen toekomst in bio plastics, is geen brede oplossing.
- Kosten van zwerfafval komen nu terecht bij de belastingbetaler en niet bij de vervuiler.

- Pleiten voor verbreding producentenverantwoordelijkheid.
- De samenleving is enthousiast en praat met individuele bedrijven want voor hen is uitbreiding geen probleem.

RN:

- Geeft aan dat het idee dat de producent geen invloed heeft op het gedrag van de consument achterhaald is. Het is heel goed mogelijk om na te denken voor de verpakkingen die gebruikt worden voor buitenconsumptie hoe daar waarde aan kan worden gegeven. Nu zijn ze direct na gebruik namelijk waardeloos. Statiegeld helpt hierbij.
- Pleit wel voor het inzetten op inzamelen van de brede fractie naast statiegeld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Sr. beleidsmedewerker

.....
Directie Duurzaamheid
DG Milieu en Internationaal
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2515 EP 's-Gravenhage
.....

10.2.e

10.2.e [@minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

Van: DBO-stas
Aan: 10.2.e - DBO
Cc: DBO-stas; 10.2.e DBO
Onderwerp: FW: Nul/vervolgmeting zwerfafval blikjes en flesjes uit Duiven
Datum: vrijdag 9 maart 2018 14:49:00
Bijlagen: [ATT00001.htm](#)
[20 weken nulvervolgmeting 1.5km Duiven.xlsx](#)
[ATT00002.htm](#)
[ATT00003.htm](#)
[ATT00004.htm](#)
[ATT00005.htm](#)

Hoi 10.2.e

Wil je onderstaande mail + bijlagen inboeken en uitzetten binnen DGMI?

Groetjes,
10.2.e

Van: info | Goclean De Liemers [mailto:info@goclean-deliemers.nl]
Verzonden: vrijdag 9 maart 2018 14:34
Aan: DBO-stas <DBO-stas@minienm.nl>
Onderwerp: Nul/vervolgmeting zwerfafval blikjes en flesjes uit Duiven

Beste Stientje,

Wij hebben elkaar afgelopen dinsdag gezien en gesproken in de Tweede kamer bij de actie Flessenpost. Kinderen hebben aan u als de Staatssecretaris en andere kamerleden van de commissie Infrastructuur en Waterstaat 1000 zwerfafvalflesjes aangeboden met in ieder flesje een wens van een kindje over zwerfafval.

Wij bieden u graag één van onze nul/vervolgmetingen aan van het opgeruimde zwerfafval in Duiven. Deze meting heeft 20 weken lang plaatsgevonden op het fietspad naast het spoor, dit is tevens een snelfietsroute. De foto's laten zien om welke hoeveelheden zwerfafval het precies gaat.

In het filmpje kunt u zien hoe wij te werk gaan: wij ruimen op, fotograferen, tellen en sorteren. Dit doen wij met al het zwerfafval dat wij opruimen.

Iedereen wil toch in een schone omgeving leven.

Wij zouden graag een keer met u of met de gehele commissie Infrastructuur en Waterstaat zwerfafval willen opruimen. Ik denk dat u en de commissie door het daadwerkelijk opruimen van zwerfafval een veel beter beeld krijgt van wat er buiten allemaal op straat ligt. Het voltallige college van B&W uit de gemeente Duiven heeft ons geholpen met het opruimen van zwerfafval. Zij vonden het zeer confronterend om te zien wat we allemaal tegen kwamen. Zien is beleven.

Wij hopen dat u onze meting doorleest en wij horen graag van u of wij een keer samen gaan opruimen?

Film en foto kun je via deze link openen <https://we.tl/s-l2wdnbeld0>

Met een opgeruimde groet,
GoClean de Liemers

10.2.e
10.2.e

10.2.e

TABLE 10.2.e: Summary of the 2010-2011 Season									
Year	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Total
2010-2011	12	15	18	20	22	25	28	30	160
2011-2012	10	12	15	18	20	22	25	28	140
2012-2013	8	10	12	15	18	20	22	25	120
2013-2014	5	8	10	12	15	18	20	22	100
2014-2015	3	5	8	10	12	15	18	20	80
2015-2016	2	3	5	8	10	12	15	18	70
2016-2017	1	2	3	5	8	10	12	15	60
2017-2018	0	1	2	3	5	8	10	12	50
2018-2019	0	0	1	2	3	5	8	10	40
2019-2020	0	0	0	1	2	3	5	8	30
2020-2021	0	0	0	0	1	2	3	5	20
2021-2022	0	0	0	0	0	1	2	3	10
2022-2023	0	0	0	0	0	0	1	2	5
2023-2024	0	0	0	0	0	0	0	1	2
2024-2025	0	0	0	0	0	0	0	0	0

20-weeken nul/vervolgmeting 1,5 km langs het spoor op de snelfiets route in Duiv										
Nulmeting1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	16-10-2017	23-10-2017	30-10-2017	6-11-2017	13-11-2017	20-11-2017	27-11-2017	4-12-2017	11-12-2017	18-12-2017
Opgeraapte drankverpakkingen										
Blikjes	55	9	13	21	25	14	41	16	22	33
Plastic	35	3	5	14	7	4	11	10	12	10
Drinkp	11	1	2	4	4	3	10	2	5	7
Glazen flessen	2			1	1	1				
statiegeld fles						1				

*1 pers had de route per ongelijk opgeruimd...

en												
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
25-12-2017	1-12-2017	8-1-2018	15-1-2018	25-1-2018	29-1-2018	5-2-2018	12-2-2018	19-2-2018	26-2-2018	5-3-2018	totaal	per week
sneeuw	vakanti	*					vakantie					
	16	0	18	65	14	22	18	24	20	25	471	23,55
	9	0	6	25	8		16	18	15	14	222	11,1
	5	0	1	8	2		4	4	3	2	78	3,9
											771	38,55
				8		4		3				
			2		1			1				

