



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Bestuurskern

Directie Duurzame
Leefomgeving en Circulaire
Economie

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk

IenW/BSK-2018/195359

Datum **22 OKT. 2018**
Betreft Wob Besluit maatregelen betreffende zwerfafval

Geachte mevrouw **10.2.e**,

In uw brief van 29 mei 2018, ontvangen op 8 juni 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de maatregelen betreffende de vermindering van zwerfafval in Nederland.

U vraagt om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de totstandkoming van de 'gecommuniceerde' aanpak om zwerfafval in Nederland te verminderen. Voor wat betreft de gecommuniceerde aanpak verwijst u naar de brief van 10 maart 2018 aan de Tweede Kamer en de daarin opgenomen nieuwe doelen en maatregelen om plastic zwerfafval terug te dringen. Uw verzoek heeft betrekking op de documenten uit de periode 1 januari 2017 tot de datum van de brief 29 mei 2018.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 11 juni 2018.

In de brief van 21 juni 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 20 juli 2018.

In de telefonisch contacten die een van mijn medewerkers met u op 12 juli 2018 en op 17 juli 2018 heeft gehad, heeft u ingestemd met een verdere verlenging van de beslistermijn tot uiterlijk eind september 2018.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 1163 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit. De inventarisatielijst is opgedeeld naar de voor het Wob-verzoek relevante onderwerpen.

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Voor de documenten die reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk zijn verwijs ik u naar de vindplaatsen op de inventarislijst.

Bestuurskern
Dir.Duurzaamh Leefomg en
Circ Economie

Zienswijze

De Wob vereist dat derde-belanghebbenden in de gelegenheid moeten worden gesteld hun zienswijzen te geven indien dat van toepassing is. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Datum
22 OKT. 2018
Ons kenmerk
IenW/BSK-2018/195359

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst openbaar te maken met uitzondering van persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering daarvan verwijs ik u naar het onderdeel overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij bedrijven en non-profitorganisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten' (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevers, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Het is vaste rechtspraak dat ook documenten afkomstig van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, indien deze documenten met dat oogmerk zijn opgesteld.

Het interne karakter van het beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend.

De documenten zoals weergegeven op de inventarislijst die geheel of gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt zijn (deels) opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft onder andere nota's, e-mailwisselingen, brieven en verslagen die zijn gewisseld tussen ambtenaren onderling en met de bij de totstandkoming van het beleid betrokken derden. Deze documenten bevatten analyses, standpunten, interne discussies over en voorkeuren voor de verschillende beleidsopties, met inbegrip van de daarbij aangevoerde argumenten. Het betreft ook documenten ter voorbereiding van de beantwoording van schriftelijke Kamervragen en overleg over dit dossier in de Tweede Kamer.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van

Bestuurskern

Dir.Duurzaamh Leefomg en
Circ Economie

Datum

22 OKT. 2018

Ons kenmerk

IenW/BSK-2018/195359

artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Bestuurskern
Dir.Duurzaamh Leefomg en
Circ Economie

Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd.

Datum
22 OKT. 2018
Ons kenmerk
IenW/BSK-2018/195359

Voor zover er in documenten ook feitelijke informatie staat die zodanig verweven is met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien, heb ik besloten deze feitelijke informatie niet openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zoals weergegeven op de inventarislijst die openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit worden u per e-mail toegezonden (bijlage 3).

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL

10.2.e

Ir. R.P. Lapperre

bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de perswoordvoerder Geert Koolen (tel 31 (0)6 - 21 16 02 69, geert.koolen@minienm.nl).

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.