

Hoogte bij naderingen over Eijsden

Naar aanleiding van een signaal van het Milieufront zijn we gaan kijken naar de actuele hoogtes van verkeer dat over Eijsden nadert. Dit blijkt structureel (zie het staatje) toch onder 4000 voet te zitten. We hebben de Environment Cell hierop gevraagd waarom er structureel niet conform de afspraak wordt gewerkt. Men is nu bezig om dit uit te zoeken.

Tijdens de dagperiode geeft men aan dat er verkeer kan interfereren met verkeer dat van Maastricht komt en dat men hierdoor lager moet vliegen. Hierover hebben we LVNL (dat het verkeer regelt vanaf Maastricht) nadere informatie over gevraagd. Zodra we hierover meer weten samen met LVNL koppelen we jou ook weer terug.

Voor wat betreft de nachtperiode (dan is Maastricht dicht) onderzoekt de Environment Cell nu de situatie. Ook hierover zullen we jou nog nader terugkoppelen zodra er meer bekend is.

70,00%

60,00%

50,00%

40,00%

30,00%

20,00%

10,00%

0,00%

Document 326

<2000

2000-3000

3000-4000

>4000

09

08

07

06

05

04

03

02

01

5,93%

5,63%

4,35%

4,31%

3,36%

2,55%

8,70%

9,38%

5,16%

12,59%

15,00%

19,32%

22,01%

12,08%

19,39%

8,70%

17,19%

21,13%

59,26%

61,25%

57,97%

55,50%

60,40%

61,73%

66,46%

54,69%

57,28%

22,22%

18,13%

18,36%

18,18%

24,16%

16,33%

16,15%

18,75%

16,43%

Klachtenformulier - Klachten Informatie Centrum Luchtverkeer

Document 327

Aanhef: ☒ Dhr. ☐ Mevr.

Voorletter(s): 10.2e

Achternaam: tussenvoegsel 10.2e

Postcode + Huisnummer: 10.2e

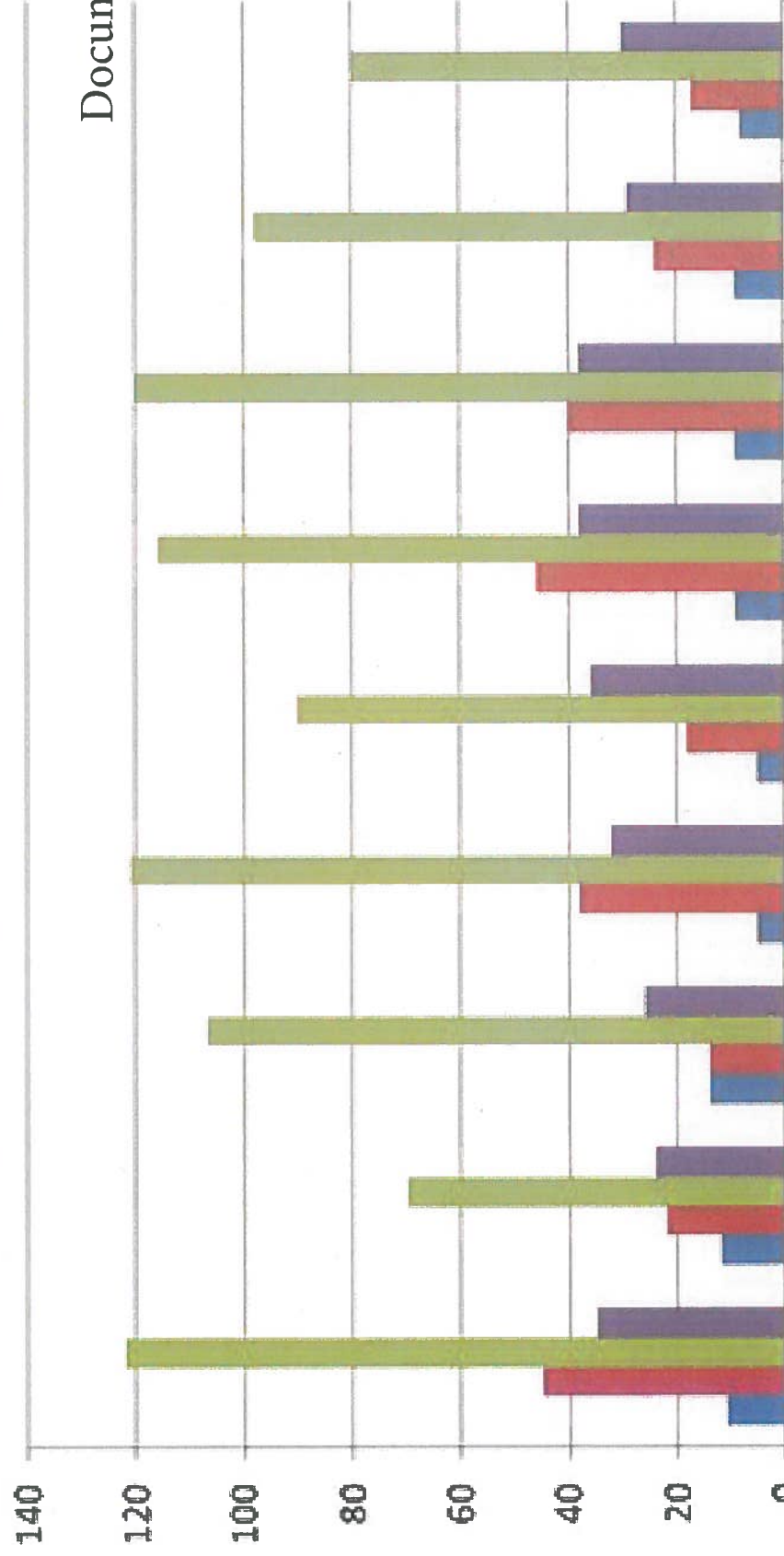
Adres: 10.2e

Woonplaats: Eijsden

Informatie gewenst: ☐ Ja ☒ Nee

Datum	Tijdstip	Aard van de Klacht						(* grond = grondlawaaai)	
17-11-16	00.22	☒ Geluid	☐ Trilling	☐ Laag	☐ Angst	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route	
17-11-16	00.24	☒ Geluid	☐ Trilling	☐ Laag	☐ Angst	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route	
17-11-16	00.25	☒ Geluid	☐ Trilling	☐ Laag	☐ Angst	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route	
17-11-16	00.28	☒ Geluid	☐ Trilling	☐ Laag	☐ Angst	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route	
17-11-16	00.30	☒ Geluid	☐ Trilling	☐ Laag	☐ Angst	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route	

140



<2000

2000-3000

3000-4000

>4000

01 02 03 04 05 06 07 08 09

<2000

2000-3000

3000-4000

>4000

11

12

14

5

5

9

9

9

8

17

80

30

29

38

40

24

98

Klachtenformulier - Klachten Informatie Centrum Luchtverkeer

Aanhef:

Dhr.

Mevr.

Voorletter(s):

10.2e

Achternaam:

tussenvoegsel

10.2e

Postcode + Huisnummer:

10.2e

10.2e

Adres:

Eijsden

Woonplaats:

Informatie gewenst:

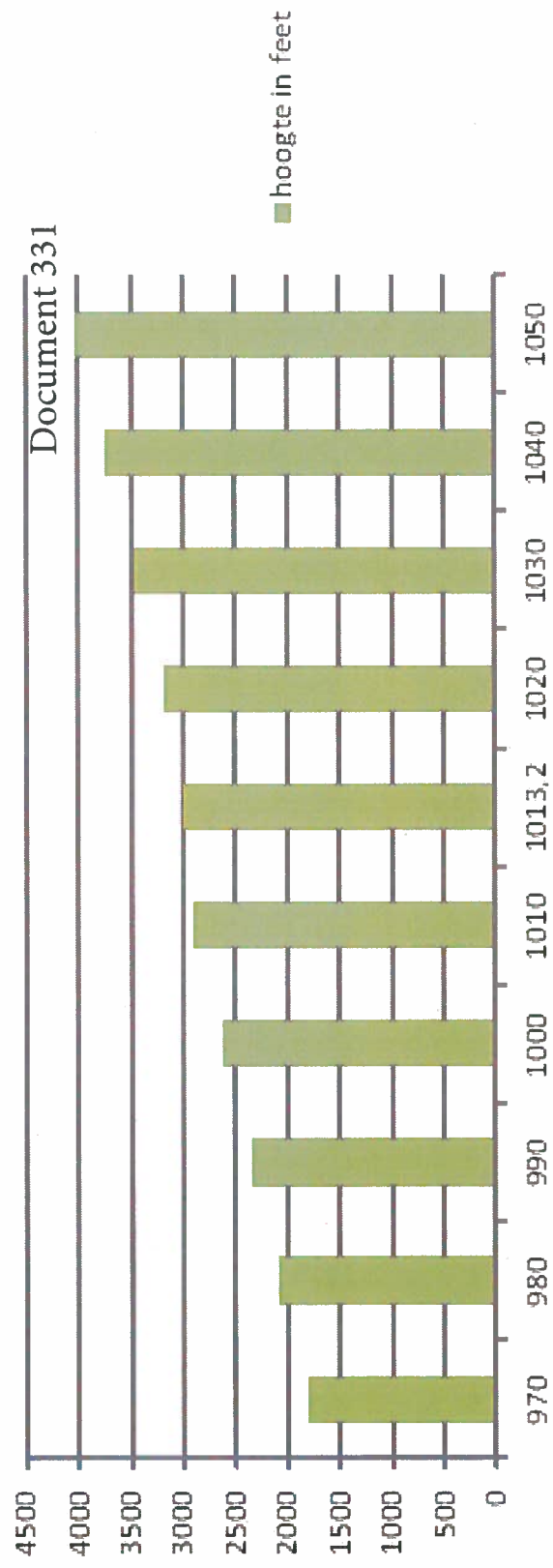
Ja

Nee

Datum	Tijdstip	Aard van de Klacht						(* grond = grondlawaai)	
17-11-16	00.22	☒ Geluid	☐ Trilling	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
17-11-16	00.24	☒ Geluid	☐ Trilling	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
17-11-16	00.25	☒ Geluid	☐ Trilling	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
17-11-16	00.28	☒ Geluid	☐ Trilling	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
17-11-16	00.30	☒ Geluid	☐ Trilling	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		

17-11-16		00.30	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*				
17-11-16		00.33	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
			☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*				
17-11-16		00.35	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
			☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*				
17-11-16		00.36	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
			☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*				
17-11-16		00.39	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
			☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*				
17-11-16		00.41	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
			☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*				
17-11-16		00.43	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
			☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*				
17-11-16		00.55	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
			☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*				
17-11-16		00.57	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
			☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*				
17-11-16		01.10	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		
			☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*				
17-11-16		03.24	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route		

FL30.....hoogte in feet op basis van locale QNH





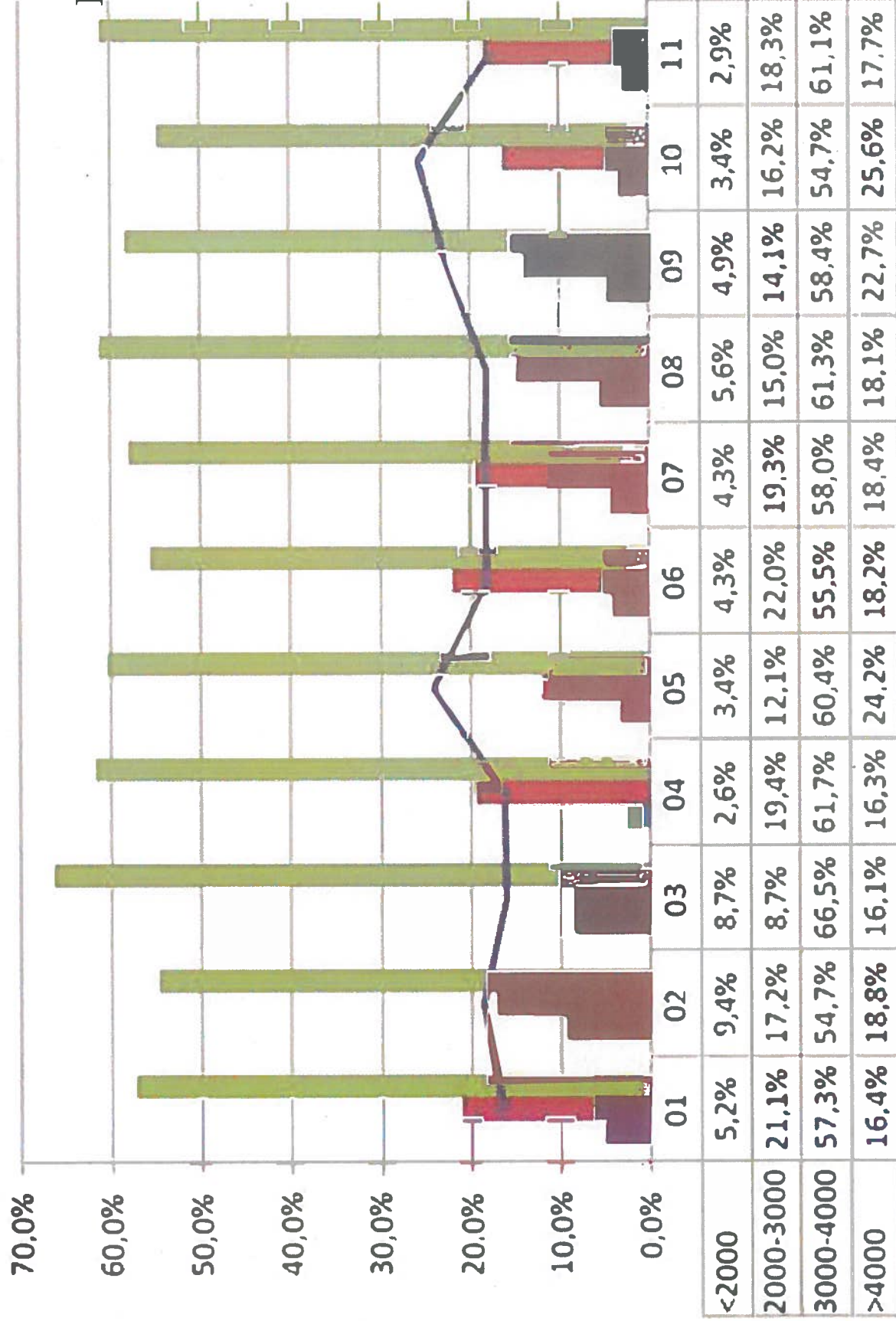
	Trilling	Angst	Grond*
17-11-16	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank
	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*
17-11-16	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank
	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*
17-11-16	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank
	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*
17-11-16	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank
	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*
17-11-16	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank
	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*

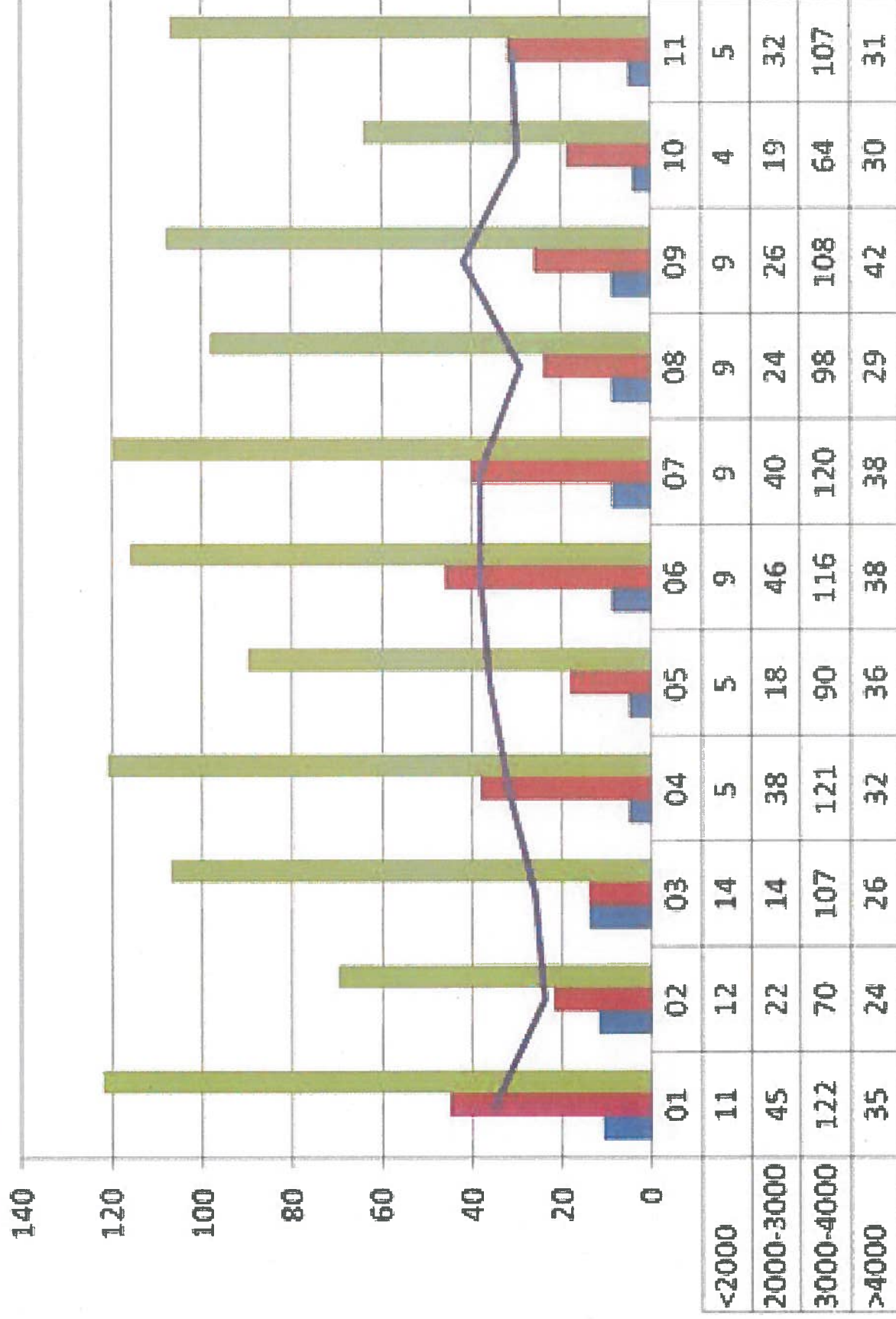
Ik wil nog een klacht invoeren

Opmerkingen

En de ZOVEELSTE KAPOT GEVLOGEN NACHT IN EIJSDEN.
Het ingevoerde AANTAL is zelfs nog NIET KOMPLEET!

Versleep om
te versturen





15/11/16 23: 00 – 01:00 LT

RWY 23R in use – vectoring for ILS Approach

When RWY23R is in use, Eijdsen area is not displayed on the radar screen (should be implemented Q4 2016)

10 aircraft entering Eijdsen area for sequencing and separation.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres

Gemeente Eijsden-Margraten
Postbus 10
6269ZG Margraten

Bestuurskern
Hoofddir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ
Postbus 20901,
2500 EX Den Haag
Den Haag

Datum 29 november 2016
Betreft Klacht luchtruimwijziging

Contactpersoon
10.2e
Senior jurist
T
M 10.2e
F

Getypt door / paraaf	Vervolg op
Vergeleken door / paraaf	Rappeldatum 22 november 2016
Verzonden door / paraaf	Verzenddatum 2016
Ondertekening door / paraaf	Verzendwijze per post
Medewerking van / paraaf	Na verzending retour aan
Afschrift aan	Adres

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres

Gemeente Eijsden-Margraten
Postbus 10
6269ZG Margraten

Bestuurskern
Hoofd-dir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ
Postbus 20901,
2500 EX Den Haag
Den Haag

Contactpersoon
10.2e t
Senior jurist

T
M +10.2e
F

Datum 29 november 2016
Betreft Klacht luchtruimwijziging

Geacht College,

U heeft bij brief d.d. 25 augustus 2016 een klacht ingediend bij het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Deze klacht heb ik met toepassing van de bepalingen van Hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in behandeling genomen. Overeenkomstig artikel 9.10 Awb heb ik u in de gelegenheid gesteld om tijdens een hoorzitting op 8 november 2016 uw klacht mondeling toe te lichten. Het verslag van deze hoorzitting treft u als bijlage bij deze brief aan.

Uw klacht betreft de aanpak van de gevolgen die het besluit van 4 april 2013 tot wijziging van het luchtruim (Staatscourant 23 augustus 2013, 23634) heeft voor het vliegverkeer boven de gemeente Eijsden-Margraten; deze gevolgen bestaan kort gezegd uit geluidsoverlast van overvliegend luchtverkeer met name tijdens de nachtelijke uren. U klaagt er – samengevat – over dat de (nachtelijke) geluidsoverlast die sedert 4 april 2013 is ontstaan als gevolg van een luchtruimwijziging waarbij de gemeente Eijsden-Margraten op geen enkele wijze betrokken is geweest, nog altijd niet is opgelost. U spreekt daarbij de vrees uit, dat deze door de intensivering van de vluchten naar en van de luchthaven Luik veroorzaakte overlast nog zal toenemen en u meent, dat het bovengenoemde besluit teruggedraaid moet worden als de ervaren overlast niet afdoende kan worden teruggebracht.

Ten aanzien van deze klacht bericht ik u als volgt.

Het is juist dat voorafgaand aan de luchtruimwijziging geen consultatie van bewoners van de gemeente Eijsden-Margraten heeft plaatsgevonden; dit neemt niet weg dat ik mij inspan om eventuele nadelige gevolgen die door het besluit worden veroorzaakt, zoveel mogelijk tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen.

Met u stel ik vast, dat vanuit mijn ministerie verschillende acties zijn ondernomen om de door u geconstateerde geluidsoverlast te verminderen, zoals de verschillende overleggen die zijn gevoerd en de maatregelen die op grond daarvan zijn genomen. Door mijn ministerie zijn aldus met de Belgische overheid en luchtvaartautoriteit maatregelen overeengekomen met als doel het luchtruim boven Eijsden waar mogelijk te vermijden, tenzij dit op operationele ¹¹ - gronden niet verantwoord is; 11.1
terwijl de 24-uurs

monitoring wordt gecontinueerd en 11.1

-vliegverkeer waarvan de noodzaak om over
Eijsden te vliegen naar het oordeel van de Nederlandse
11.1 ministerie niet direct blijkt, 11.1
nader te onderzoeken..

Bestuurskern
Hoofd-dir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ

Datum
19 juli 2016

Dat ook deze maatregelen zoals u stelt, tot op heden nog niet alle overlast
hebben
weggenomen leidt mijns inziens niet zonder meer tot de conclusie dat
onvoldoende voortvarend en onvoldoende adequaat, derhalve niet behoorlijk
wordt opgetreden of dat ik mij uw belangen niet aantrek. Mijn ministerie heeft in
juli 11.1 -juist opnieuw verdergaande afspraken gemaakt met België en
Belgocontrol

waarbij de Environment Cell is opgericht om de afspraken te borgen via een
verbeterproces. Daarbij moet ook in het oog worden gehouden, dat elke (nieuwe)
maatregel en afspraak tijd vergt om het daarmee beoogde resultaat te bereiken;
de verschillende betrokken partijen moeten op elkaar ingespeeld raken en ook
'wennen' aan nieuwe werkwijzen. Tijdens de hoorzitting is nogmaals toegelicht op
welke wijze de laatste afspraken worden uitgevoerd en gecontroleerd.

Vanwege de vanuit de luchtverkeersveiligheid gebleken noodzaak 11.1 -van de
luchtruimwijziging zoals die op 4 april 2013 overeen werd gekomen 11.1

"-kan het door u voorgestelde terugdraaien van dit besluit 11.1 niet zonder meer
aan de orde zijn en 11.1 -is vooralsnog ingezet op de maatregelen die de
(geluids)overlast uiteindelijk tot een voor de gemeente en haar inwoners
aanvaardbaar niveau moeten terugbrengen.

Uw krachtig signaal bevestigt mij in de noodzaak om de genomen maatregelen
nauwgezet te monitoren en waar nodig hierover met de Belgische autoriteiten in
gesprek te blijven om de overlast tot het beoogde niveau terug te brengen. Ik ben
u erkentelijk voor dit signaal. Van een onbehoorlijke gedraging is in mijn ogen
evenwel geen sprake. Met de Belgische counterparts is afgesproken om het effect
van de nieuwe maatregelen te evalueren na een periode die nodig is voor
implementatie en nadere verbeteringen. Na de jaarwisseling zal de balans worden
opgemaakt en zal worden beoordeeld of alle inspanningen tot voldoende en stabiel
effect leiden. De brief waarover tijdens de hoorzitting is gesproken en die de
monitoringsgegevens tot en met oktober 2016 bevat, is inmiddels naar u
verzonden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
AFDELINGSHOOFD HOOFDDIRECTIE BESTUURLIJKE EN
JURIDISCHE ZAKEN

10.2e

Afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden
Datum: donderdag 8 december 2016 16:23:32
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image001.png](#)

Veel dank 10.2e Zodra ik de go-ahead heb van 10.2e voor de grafieken en de tekst over de hoogtes kan het eruit richting 10.2e

Ik denk wel dat dit dan aankomende week gaat worden, aangezien ik straks naar het afscheid van 10.2e ga en morgen verlof heb.

Groetjes,
10.2e

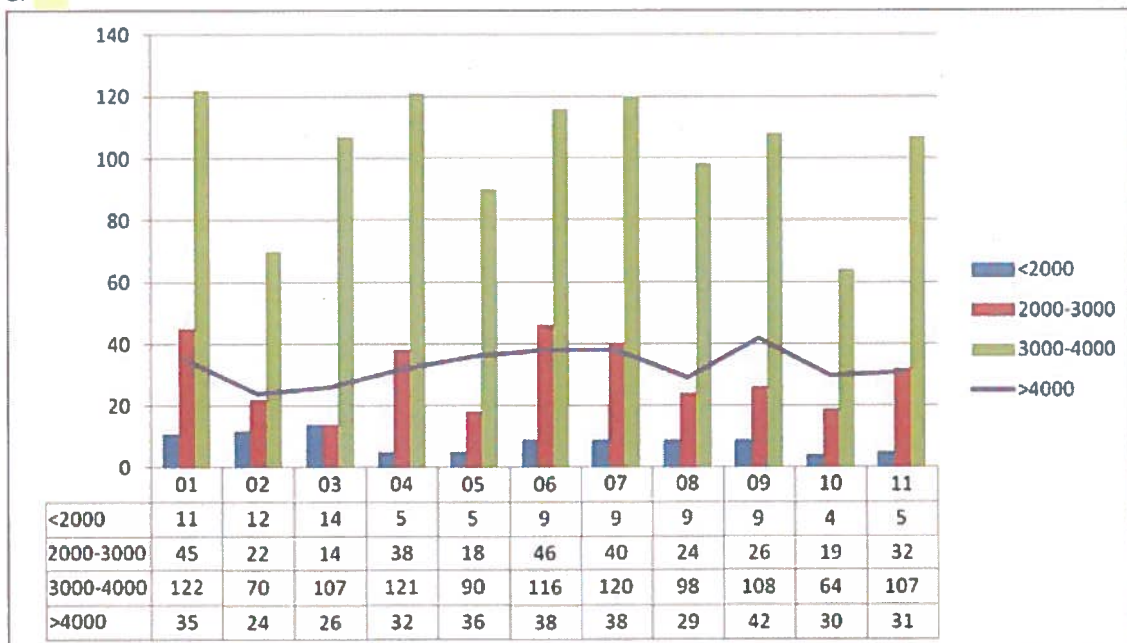
Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 8 december 2016 14:45
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden

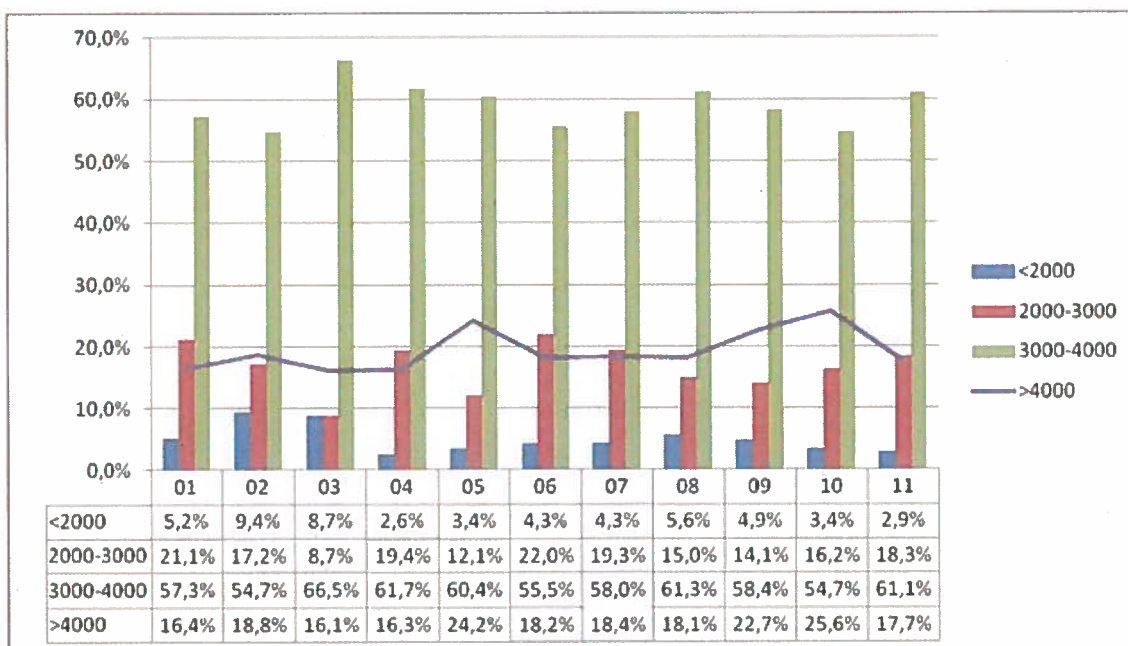
Hoi 10.2e

Update grafieken tot en met nov2016.....in de eerder gestuurde grafieken is de maand sep niet volledig!!!!

Boven 4000ft: gemiddelde 11 maanden 19% onder 4000ft : 81%

Gr 10.2e





Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 8 december 2016 10:07
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden

Hoi 10.2e

Ik heb inderdaad al de door 10.2e gevraagde nadere gegevens van jou gekregen ☺. Zou jij onderstaand grafiekje nog willen aanvullen met oktober? Dan zijn we helemaal rond.

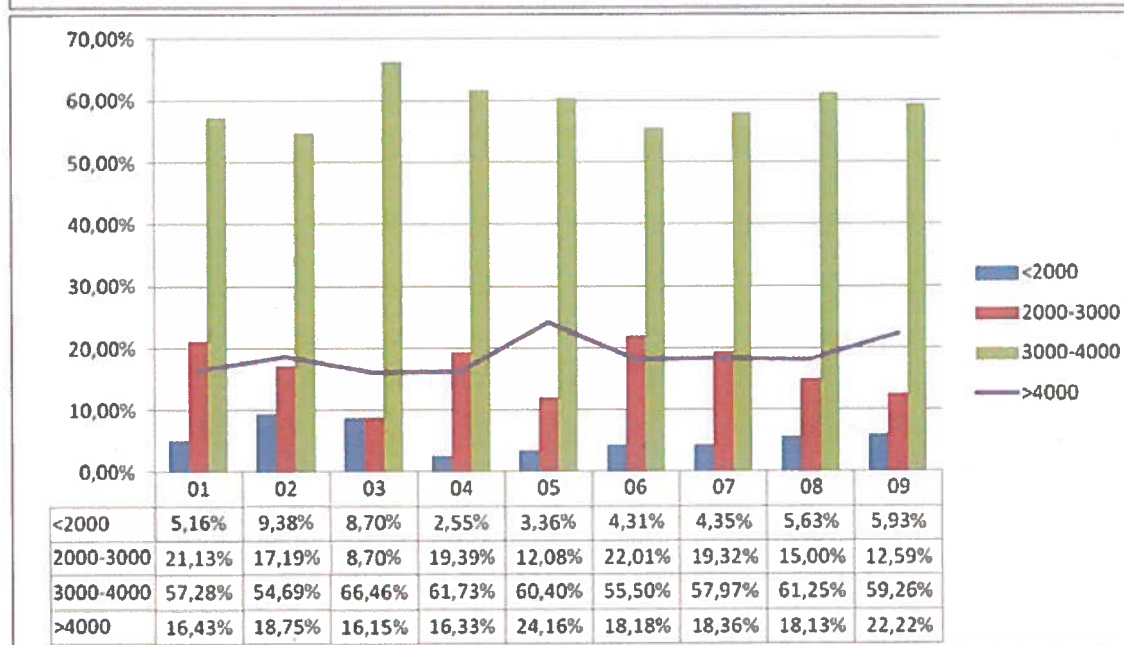
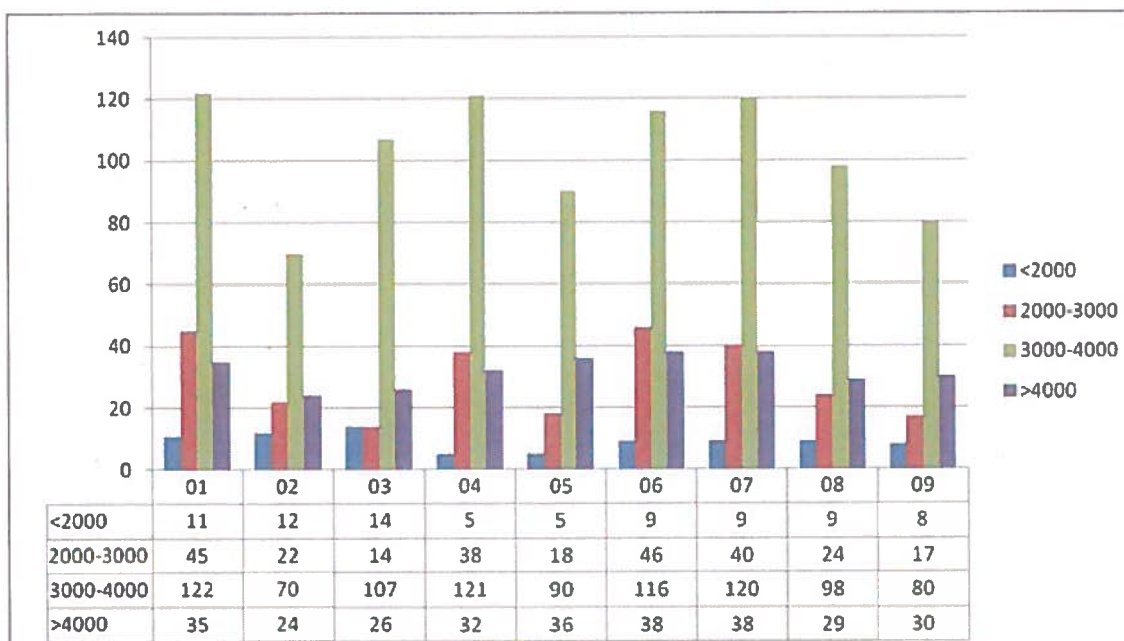
Groetjes
 10.2e

Van: 10.2e DGB
Verzonden: woensdag 2 november 2016 15:26
Aan: 10.2e - DG
Onderwerp: RE: Eijsden

Hoi 10.2e

2 grafieken met hoogte (ft) over eijsden:

Boven 4000ft: gemiddelde 9 maanden 18,5% onder 4000ft : 81,5%



Gr 10.2e

Van: 10.2e) - DGB
 Verzonden: woensdag 2 november 2016 14:06
 Aan: 10.2e - DGB
 Onderwerp: FW: Eijsden

Ter info, ook 10.2e maar even ingelicht.
 Groetjes,
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
 Verzonden: woensdag 2 november 2016 14:06
 Aan: 10.2e - DGB
 Onderwerp: FW: Eijsden

Hoi 10.2e

Ik heb 10.2e gevraagd of hij wil kijken naar de vluchten die onder de 4000 voet komen boven Eijsden, naar aanleiding van wat de leden van het MFE aangaven.

De Environment Cell ging er in juli al vanuit dat dit een van hun taken was (zie het staatje hieronder uit hun presentatie, ze noemen dat FL040) maar tot nu toe is de nadruk ook bij ons vandaan gelegd op het aantal vluchten over Eijsden op zich.

Groetjes,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 2 november 2016 13:16
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden

Hoi 10.2e

Hieronder nog het lijstje van de Environment Cell uit de presentatie die wij in de zomer hebben gekregen. Zie de bovenste twee items, ze gaan er dus zelf al vanuit dat ze hiermee aan de slag moeten. Als er structureel onder FL040 wordt gevlogen zal dat denk ik aan de rapportages van de Environment Cell moeten worden toegevoegd.

Monitoring

- ✈ List of flights below FL040
- ✈ List of flights between FL040 and FL045
- ✈ Incremental process
- ✈ Analysis and reporting
- ✈ Coordination with EBLG Tower
- ✈ Monthly (?) feedback towards Eijsden
- ✈ Other requirements to be discussed

Groetjes,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 2 november 2016 12:44
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Eijsden

Hoi 10.2e

Tijdens de hoorzitting met MFE afgelopen dinsdag werd aangegeven dat men niet het idee heeft dat dalend verkeer overwegend boven Eijsden boven 4000 voet blijft. Dat hebben we echter wel afgesproken met de Belgen.

Kun jij ook zien in hoeverre men zich hieraan houdt? Als het niet voldoende gebeurt zullen we denk ik hier ook achteraan moeten.

Groetjes,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden
Datum: donderdag 8 december 2016 10:25:28

Ha 10.2e en 10.2e

Hieronder een aangepast tekstje over de Eijsden-vlieghoogtes aan 10.2e . 11.1
. Overigens zit men gemiddeld rond 3500 voet wat niet zo heel veel onder 4000 voet is. Maar 11.1

Als jullie het tekstje OK vinden en 10.2e vult nog die ene tabel aan dan kan een en ander naar 10.2e 11.1

10.2e wil jij nog kijken naar hetgeen in het onderstaande mailtje van gisteren staat? Dan kan dat afgehandeld worden.

Groet,
10.2e

Hier de tekst:

11.1

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag / december 2016 16:07
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e DGB
Onderwerp: Eijsden

Hey 10.2e

Ik heb je telefoontje gehoord over Eijsden. Ik reageer er verder morgen even op, zit nu tussen de papierhopen voor Eijsden WOB bezwaar en dat moet echt eerst af gezien de termijnen. 10.2e , vooral omdat wederom LVNL moet worden ingevoegd maar nu inclusief de originelen wat het weer 11.1

Wat jij wel kunt doen nu is het volgende:

- Kijken naar de notulen van het advocatenkantoor van de presentatie van 10.2e en mij (vandaag naar je toegestuurd). Ik heb al een en ander gewijzigd maar heb graag collegiale toetsing gezien de gevoeligheid van een en ander
- Concept-zinsnede over vlieghoogtes aan 10.2e (gisteren gestuurd) even bekijken (10.2e kijkt ook nog)
- Concept van mailtje aan 10.2e bekijken

10.2e is nog met de staatjes voor 10.2e en het advocatenkantoor bezig. Als alles klaar is nog wel even gedrieen bekijken voordat het weggaat. Dat wordt dan wellicht niet meer deze week, aangezien WOB toch eerst moet. Ik zal 10.2e en het advocatenkantoor laten weten dat ze iets langer moeten wachten.

Groet,
10.2e

-

Van: 10.2e
 Aan: 10.2e
 Betreft: 10.2e
 Afzender: 10.2e

Hi 10.2e

Sorry voor mijn late reactie maar diverse Eijsden zaken geven veel overhoop. Ik heb wat wijzigingen aangebracht, die liggen nu bij 10.2e.

Groetjes,

10.2

Van: 10.2e

Verspreiden: 10.2e

Aan: 10.2e

Onderwerp: 10.2e

Hi 10.2e

Deze mail is de reactie van de gemeente op de klacht van de klacht. Het is goed te zien dat je mijn bericht antwoord doorgestuurd. Heb je nog opmerkingen/verzoeken?

Vriendelijke groet,

10.2

Van: 10.2e

Verspreiden: 10.2e

Aan: 10.2e

Onderwerp: 10.2e

Hi 10.2e

Voor jou ter informatie: de 10.2e hangt op de 10.2e van de klacht van de klacht. De klacht is de klacht van de klacht. De klacht is de klacht van de klacht. De klacht is de klacht van de klacht.

Groet

10.2

15/11/16 23:00 – 01:00 LT

RWY 23R in use – vectoring for ILS Approach

When RWY23R is in use, Eijsden area is not displayed on the radar screen (should be implemented Q4 2016)

10 aircraft entering Eijsden area for sequencing and separation.

Van: 10.2e

Verspreiden: 10.2e

Aan: 10.2e

Onderwerp: 10.2e

Hi 10.2e

Ter kennisgeving: Nu moet besloten over mijn e-mailadres worden. Ik heb het met mijn post te ontvangen.

Vriendelijke groet,

10.2

Van: 10.2e

Verspreiden: 10.2e

Aan: 10.2e

Onderwerp: 10.2e

Hi 10.2e

OVERLAST door NACHTELIJK vliegtuigen in Eijsden: 10.2e. Het VERDRIET van Eijsden! Het is de klacht van de klacht. De klacht is de klacht van de klacht.

Mit vriendelijke groet,

10.2e

IPad 08:11 73%
 kicl.nl

Klachtenformulier - Klachten Informatie Centrum Luchtverkeer

Aanhef:

☒ Dhr. ☐ Mevr.

Voorletter(s):

10.2e

Achternaam:

lussenvoegsel 10.2e

Postcode + Huisnummer:

10.2e

Adres:

10.2e

Woonplaats:

Eijsden

Informatie gewenst:

☐ Ja ☒ Nee

Datum	Tijdstip	Aard van de Klacht				(* grond = grondlawaai)
17-11-16	00.22	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.24	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.25	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.28	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.30	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		

17-11-16	00.30	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.33	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
17-11-16	00.35	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.36	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
17-11-16	00.39	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.41	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
17-11-16	00.43	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.55	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
17-11-16	00.57	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	01.10	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
17-11-16	03.24	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route

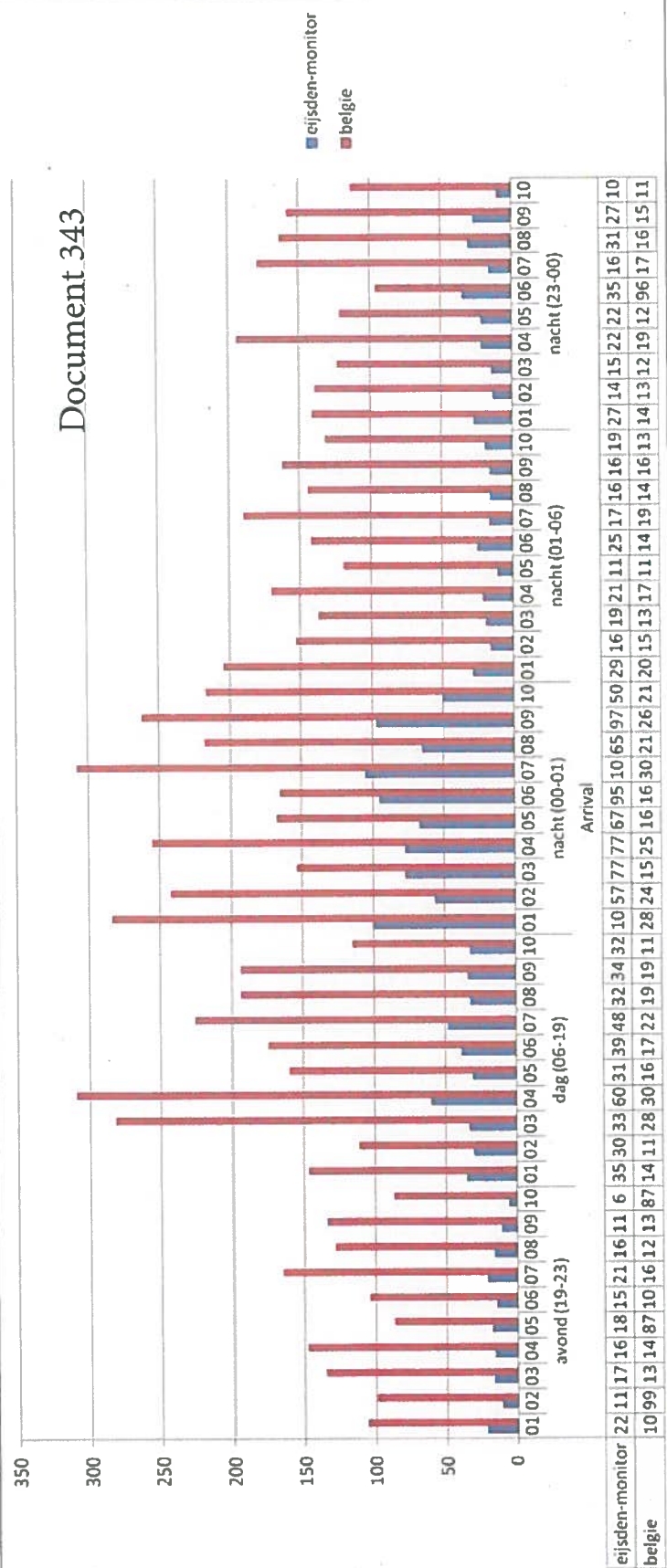
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	01.10	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
17-11-16	03.24	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	05.02	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
17-11-16	05.27	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	05.31	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		

[Ik wil nog een klacht invoeren](#)

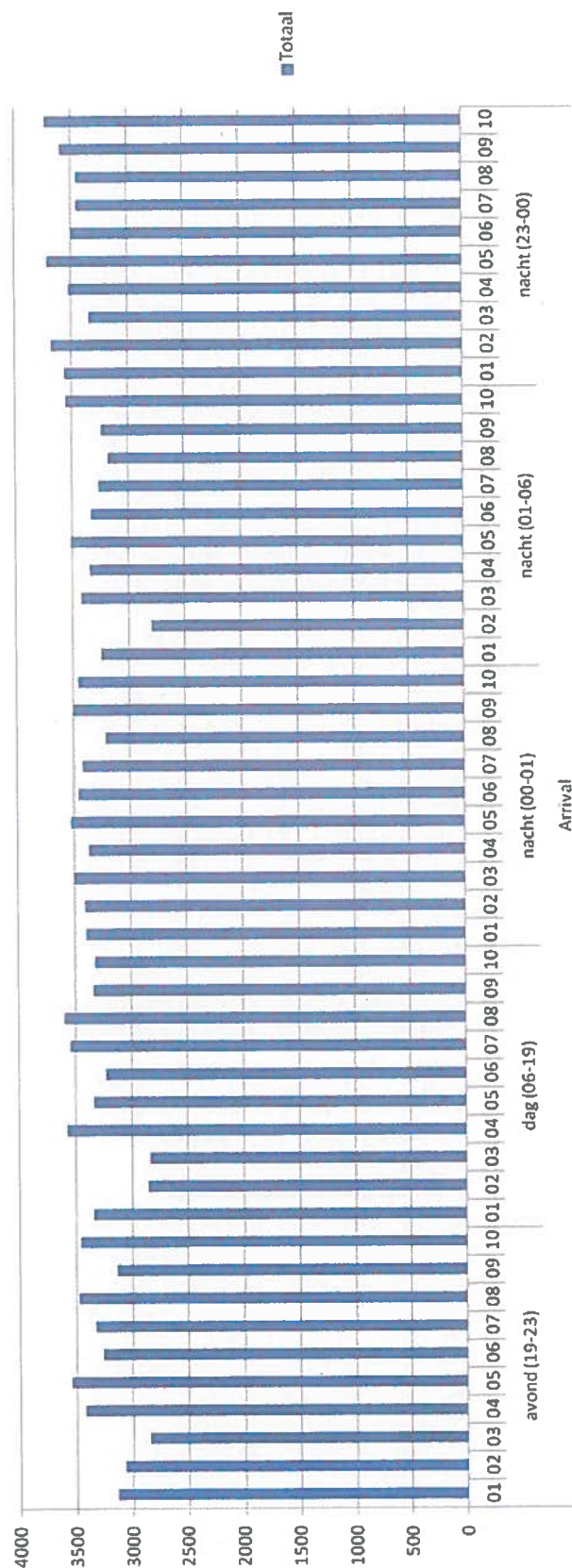
Opmerkingen

En de ZOVEELSTE KAPOT GEVLOGEN NACHT IN EIJSDEN.
Het ingevoerde AANTAL is zelfs nog NIET KOMPLEET!

Versleep om
te versturen



gemiddelde vlieghoogte in feet nadering over eijsden



Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Lijstje Eijsden
Datum: vrijdag 9 december 2016 16:53:19

Ha 10.2e

Ik was tot hier gekomen gisteren toen ik weg moest. Moet nog verder aangevuld

- WOB bezwaar 10.2e bijdrage LVK moet klaar zijn op 14 december
- Verzoek tot nadeelcompensatie 10.2e nadere gegevens zo snel mogelijk naar vz adviescommissie (wacht op jouw go-ahead)
- Gemeente Eijsden: aanvullende gegevens richting 10.2e (wacht op jouw go-ahead)
- Klacht Eijsden: aanpassingen brief 10.2e (wacht op jouw go-ahead)
- Environment Cell: vandaag stavaza gevraagd aantal acties EC. Zie het lijstje in de mail
- Vlieghoogtes overdag: onderzoeksverzoek bij LVNL neergelegd. Afronden voor kerstreces.
- Vlieghoogtes nacht: nadere info gevraagd bij EC die 10.2e kan gebruiken voor berekenen echte hoogtes. Afronden voor kerstreces
-

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: AO afgelopen
Datum: vrijdag 9 december 2016 11:43:44

Hallo 10.2e en 10.2e

Ik krijg net een toezegging op mijn naam aan de kamer binnen over de evaluatie van Eijsden. Daar staat als einddatum 15 januari 2017 bij.

11.1 aangezien het de planning was dat we de evaluatie zouden starten na de jaarwisseling. Ook de kerstvakantie in aanmerking genomen is er dan precies een week voor beschikbaar. In deze week zouden we de resultaten moeten evalueren, een en ander met de Belgen bespreken (omdat we dit niet volledig unilateraal kunnen doen) en bepalen hoe we verder willen. 11.1

De twee weken voor de kerstvakantie zitten voor mij al helemaal vol. 10.2e, 11.1, die de evaluatie ook nu (voor de kerst) nog niet verwachten.

Kunnen jullie mij laten weten wat precies de bedoeling is?

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 30 november 2016 17:34
Aan: DGB - DLV - Luchtverkeer
CC: 10.2e - FMC
Onderwerp: AU afgelopen

Collega's,

Het AO zit er weer op, met dit keer heel veel aandacht voor LVK onderwerpen, in het bijzonder uiteraard voor Lelystad. Met name 10.2e en 10.2e waren kritisch. STAS deed het goed, maar het blijft uiteraard een lastige boodschap.

Debat is geëindigd met drie toezeggingen (van de vier in totaal) op het terrein van LVK:

1. Staatssecretaris gaat haar uiterste best doen om nog vóór het Kerstreces een brief bij de Kamer te hebben met daarin een nieuwe planning en een schets van mogelijke handelingsperspectieven (versnellen ingroei tempo e.d.). Bedoeld om nog vóór het Kerstreces hierover een VAO te hebben.
Stas heeft aangegeven dat de toegezegde externe toets op de nieuwe planning in geen geval vóór die tijd rond zal zijn.
2. Staatssecretaris zal na het Kerstreces de resultaten van haar evaluatie naar de hindersaanpak Eijsden aan de Kamer sturen, inclusief een reactie op hoe ze verder wil
3. Staatssecretaris stuurt na afronding van de evaluatie door de Europese Commissie over het functioneren van de FAB's een appreciatie van deze evaluatie naar de Kamer en zal daarbij tevens ingaan op de vraag van mevrouw 10.2e om daarbij ook te kijken naar samenwerkingsmogelijkheden met 'like-minded countries' buiten FABEC verband.

Een door 10.2e gevraagd overzicht van wanneer precies welk contact tussen IenM en LVNL over Lelystad is geweest, werd door de Stas geweigerd.

Iedereen die aan de voorbereiding van het AO heeft bijgedragen zeer veel dank !!

Groeten,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: RE: Vraag advocaat Eijdsen over TMA Luik in AIP en collega lucht en geluid DGMI
Datum: maandag 12 december 2016 10:36:56

Hoi 10.2e

Ik heb de wijziging in het AIP voor je, die zit in het WOB-dossier. Het gaat om AIP SUP 05/2013 publication date 21 MAR 2013.

Ben jij straks in Hoofddorp bij het ICAO-overleg?

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: vrijdag 9 december 2016 11:25
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: Vraag advocaat Eijdsen over TMA Luik in AIP en collega lucht en geluid DGMI

Hoi 10.2e hoi 10.2e

Ik heb zojuist de heer 10.2e gesproken (advocaat voor de gemeente Eijdsen). Hij is nog op zoek naar het besluit waarbij het luchtruim boven Eijdsen bij de TMA Luik is getrokken. Aangezien het 'Eijdsen-deel' van de TMA Luik zich in het Nederlands luchtruim bevindt, moet dit bij het besluit van 27 juni gewijzigd zijn. De TMA Luik staat in ENR.2.1. In de Regeling zie ik wel een verwijzing naar ENR 2.1, maar enkel:

ENR 2.1-11	d.d. 04 april 2013	Deelen control Zone
ENR 2.1-11	d.d. 04 april 2013	De Peel control Zone
ENR 2.1-12	d.d. 04 april 2013	Gilze-Rijen control Zone
ENR 2.1-12	d.d. 04 april 2013	Leeuwarden control Zone
ENR 2.1-12	d.d. 04 april 2013	Kleine-Brogel control Zone 2
ENR 2.1-12	d.d. 04 april 2013	Niederrhein control Zone
ENR 2.1-13	d.d. 04 april 2013	Volkel control Zone
ENR 2.1-13	d.d. 04 april 2013	Woensdrecht control Zone

Kunnen jullie aangeven waar specifiek in de AIP de TMA Luik en de TMA Maastricht zijn aangepast en wanneer deze wijzigingen in de AIP terecht zijn gekomen? Ik zou graag de oude AIP voor de wijziging en de AIP waar de wijziging is verwerkt willen hebben. Naar aanleiding van eerdere vragen van de rechtbank over het opnemen van normen in de AIP wil ik dit graag helder hebben.

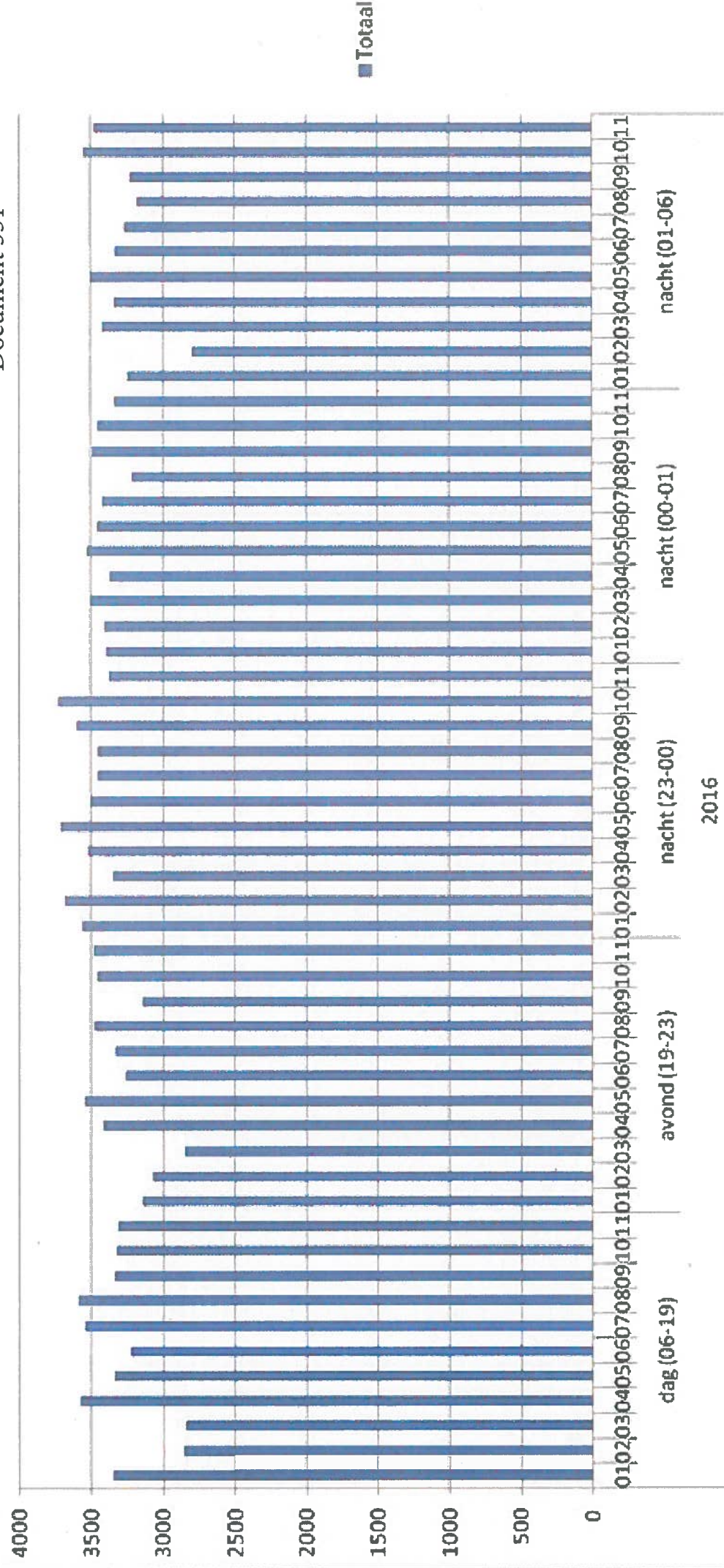
Ik heb overigens van 10.2e begrepen dat de regeling van Defensie (beperking geluidshinder militair onbemande luchtvaartuigen) is doorgestuurd naar 10.2e bij DGMI (Afdeling Lucht en Geluid).

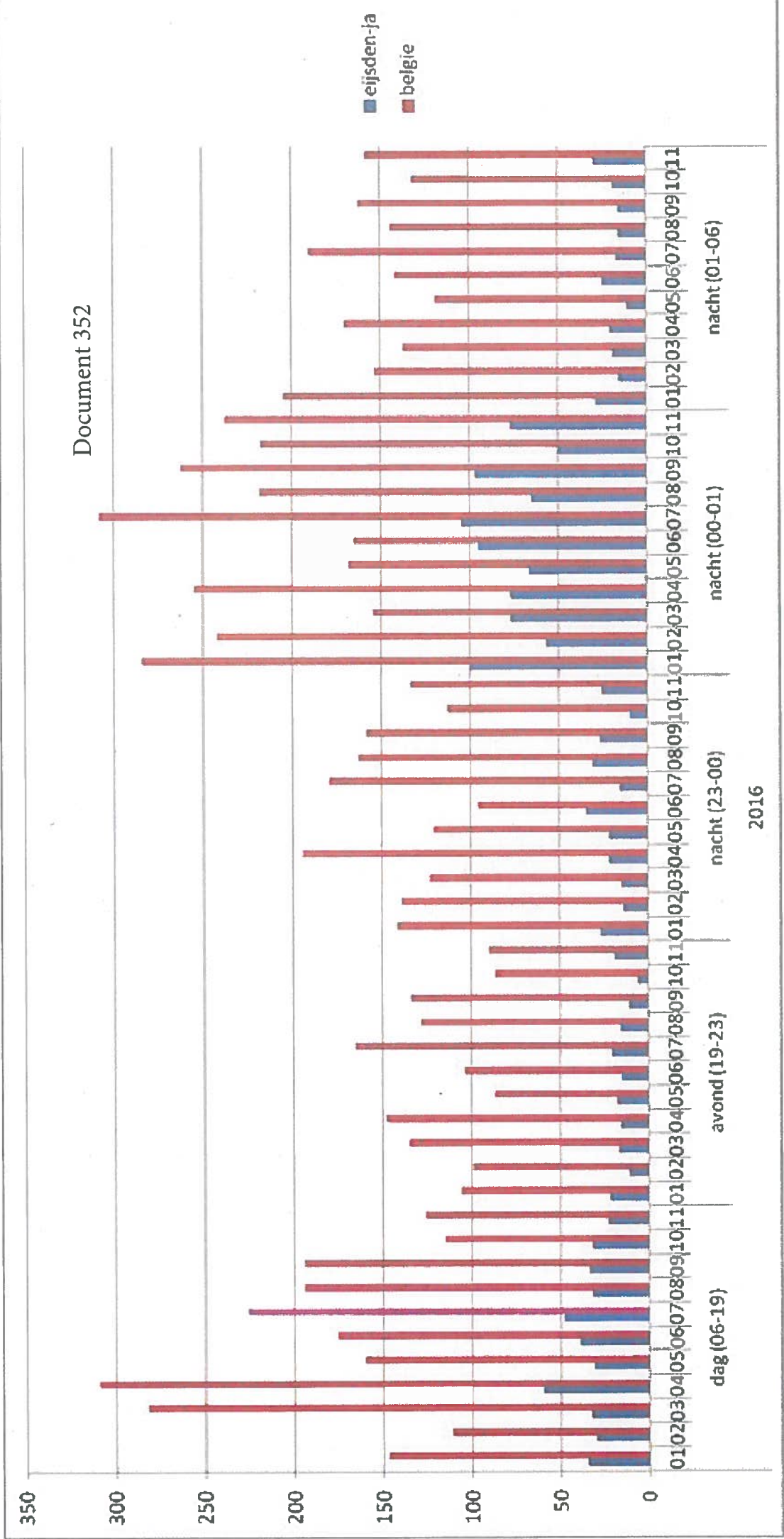
Groet,
10.2e

gemiddelde vlieghoogte in feet naderingen over eijdsden

(QNH=1013,2)

Document 351





Van: 10.2e - DGB
 Aan: 10.2e
 Cc: 10.2e - DGB
 Onderwerp: RE: Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden
 Datum: donderdag 15 december 2016 15:49:50
 Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Beste 10.2e

Hierbij ontvang je de door jou gevraagde grafieken. Zij bevatten de actuele cijfers tot en met november 2016.

De bovenste grafiek is uitgespecificeerd naar meer verschillende perioden van het etmaal. De blauwe balk toont steeds het verkeer boven Eijsden; de rode balk toont ter vergelijking steeds het totale naderende verkeer op Bierset.

In de tweede grafiek zie je de hoogtes van verkeer dat over Eijsden nadert. Gemiddeld (zie het staatje) is de hoogte nog onder 4000 voet. De meeste vluchten zitten tussen 3000 en 4000 voet, over het algemeen rond de 3500 voet.

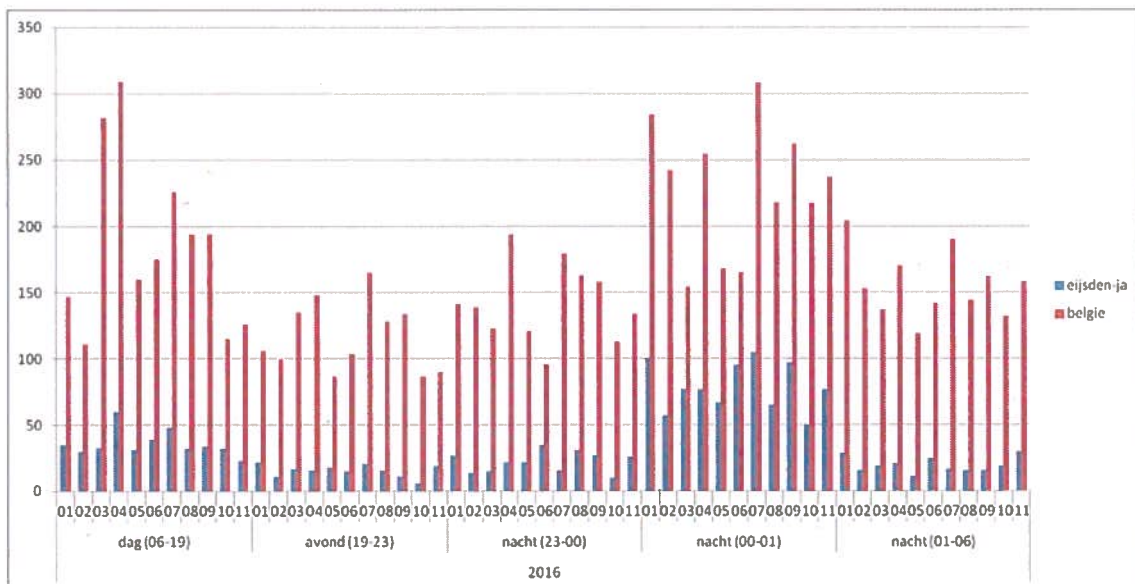
In onze contacten met de Environment Cell vragen wij opheldering over niet verklaarbare vluchten boven Eijsden per maand. Naar aanleiding van ons verzoek om opheldering over de hoogtes van de vluchten (onder de 4000 voet) is de Environment Cell ook bezig dit uit te zoeken.

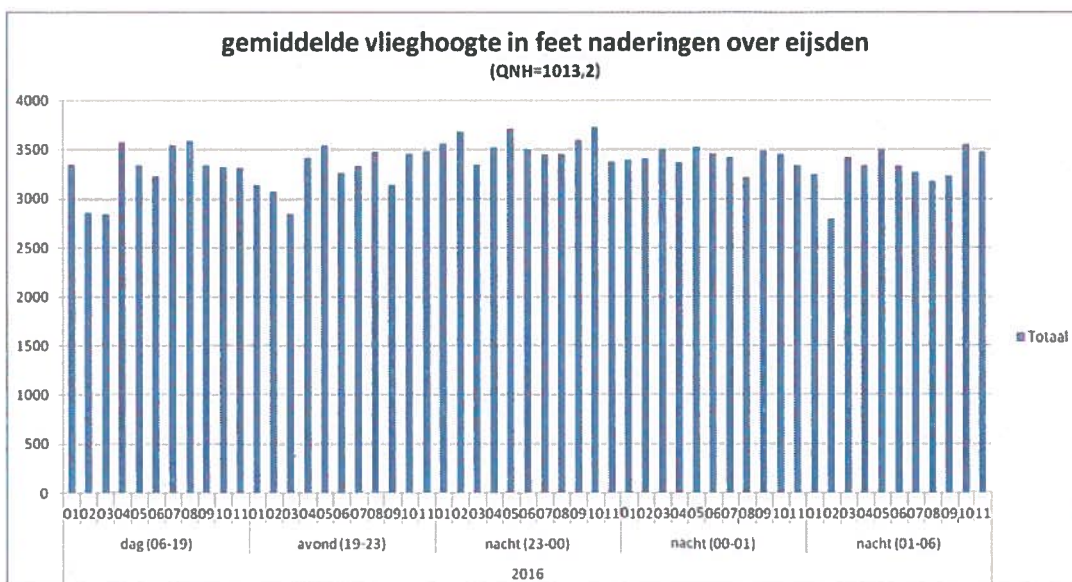
Zoals je weet gaan we na de jaarwisseling de resultaten van alle maatregelen met België en Belgocontrol evalueren. Wij zullen de Gemeente Eijsden-Margraten nauw betrekken bij dat proces.

We blijven je op de hoogte houden van alle vorderingen.
Zou je nog vragen hebben, wil je mij dat dan laten weten?

Vriendelijke groet,

10.2e





Van: 10.2e @eijsden-margraten.nl]
 Verzonden: woensdag 30 november 2016 13:31
 Aan: 10.2e - DGB
 Onderwerp: halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Hallo 10.2e

Bedankt voor je ontvangen rapportage

Bij de rapportage zijn als bijlage enkele tabellen opgenomen. Daarop heb ik de volgende opmerkingen:

- In de tabellen wordt geen inzicht gegeven in het overvliegen boven Eijsden tijdens de dagperiode.
- Er wordt geen verhouding weergegeven tussen de absolute cijfers "overvliegen boven Eijsden" en "buiten Eijsden aanvliegen". Er is dus evenmin inzicht in het verloop van het complete naderingsverkeer voor Bierset.
- Er bestaat buiten de perioden 23-0 en 0-1 uur geen inzicht in de intensiteit op uurniveau.
- Er wordt geen inzicht gegeven in de hoogte van het naderingsverkeer boven Eijsden

Kunnen we de mijns inziens ontbrekende gegevens ook ontvangen? Het zou natuurlijk ook zo kunnen zijn dat de gevraagde gegevens er wel zijn opgenomen maar dat ik ze niet vind. Dan verneem ik dat graag.

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

10.2e

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijsden-margraten.nl of via 043 458 8488. Wij werken uitsluitend op afspraak".



Spaar papier. druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aan de informatie in dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijsden Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade, voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht. Tevens is de gemeente niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke gevolgen van door haar medewerkers verzonden persoonlijke e-mailberichten.

Van: 10.2e - DGB
 Aan: 10.2e - DGB
 Cc: 10.2e - HBJZ
 Onderwerp: Eijsden puntsgewijs
 Datum: maandag 19 december 2016 16:34:52

Hey 10.2e

Hierbij heel kort een eerste draft-puntsgewijze invulling van de benodigde acties voor evaluatie en eventueel benodigde additionele maatregelen/oplossingsrichtingen. Jij kunt dit desgewenst LVNL en 10.2e als telefonisch laten weten. Met DGMI gaan we aanstaande donderdag praten hierover. Ik onderhoud intussen het contact met HBJZ hierover.

Groet,
10.2e

Evaluatie:

- Week 9 januari: DGB (10.2e completeert overzicht resultaten afspraken NL/B/Belgocontrol
- Week 9 januari: DGB komt met initiele conclusie op basis van de resultaten; zijn de resultaten voldoende of zijn er additionele maatregelen nodig?
- Week 9 januari: DGB maakt MoT B deelgenoot van haar initiele conclusies (dit MoT B nu al aankondigen)
- Week 16 januari: MoT B maakt DGB deelgenoot van haar eventuele eigen conclusies over de resultaten
- Week 16 januari: DGB en LVNL bespreken elkaar's initiele conclusies onderling en overleggen op basis hiervan initieel over eventueel benodigde additionele maatregelen
- Week 16 januari: gemeente Eijsden maakt DGB deelgenoot van haar visie op de resultaten tot nu toe
- Week 16 januari: DGB koppelt terug naar Gemeente Eijsden over haar visie op de resultaten tot nu toe
- Nog verder uitwerken waar nodig

Indien nodig: additionele acties/oplossingsrichtingen

- Week 16 januari: LVNL geeft duidelijk aan wat de gevolgen zouden zijn van een eventueel terugdraaien van de delegatie van dienstverlening voor wat betreft de nadering op Maastricht
- Week 16 januari: LVNL geeft de eventuele (on)mogelijkheden van herinvoering van het 'balkon' boven Eijsden
- Week 16 januari: DGMI en HBJZ geven input over de mogelijkheden voor eventuele nationale regelgeving en/of een verdrag om de geluidshinder boven Eijsden te mitigeren (eerste gesprek hierover deze week)
- Week 16 januari: DGB en MoT B overleggen over eventuele noodzakelijke additionele maatregelen en streven ernaar hierover initiele overeenstemming te bereiken
- Week 23 januari: DGMI en HBJZ geven blijvend en waar nodig input (geldt ook voor verdere weken)
- Week 23 januari: LVNL geeft blijvend en waar nodig input (geldt ook voor verdere weken)
- Week 23 januari: DGB en MoT B streven naar een gemeenschappelijk standpunt over eventuele noodzakelijke additionele maatregelen (alternatief: DGB werkt als dit niet gelijk lukt unilateraal zo'n voorstel uit, waarna een onderhandelingsproces moet worden gestart)
- Week 23 januari: DGB koppelt over een en ander terug naar gemeente Eijsden
- Week 30 januari: DGB werkt (unilateraal of met MoT B) eventueel noodzakelijke

- additionele maatregelen nader uit
• Nog verder uitwerken waar nodig

Nog nader vast te stellen rollen:

- Belgocontrol/Environment Cell
- Gemeente Eijsden (deels al ingevuld)

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - HBJZ; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: 5.11-procedure tbv Eijsden
Datum: woensdag 21 december 2016 16:55:25

Dank hiervoor!

Van: 10.2e HBJZ
Verzonden: woensdag 21 december 2016 15:55
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: 5.11-procedure tbv Eijsden

Hoi 10.2e 10.2e

Bijgaand het 5.11 werkproces. Zoals aangegeven betreft dit geen wettelijk traject maar een werkwijze om tot zorgvuldige besluitvorming op grond van artikel 5.11 van de Wet luchtvaart te komen. Mogelijk kunnen bepaalde termijnen verkort worden bij spoedzaken.

Indien ervoor gekozen wordt om nationale milieunormen vast te stellen, zal de fase van het juridische proces drie maanden in beslag nemen. Hieronder valt het opstellen van de regeling, internetconsultatie met tegelijkertijd HUF-toets, interne wetgevingstoets, ondertekening Stas en publicatie Staatscourant. Ambtelijke afstemming met alle partijen dient in de beleidsvormings-fase voorafgaand aan het juridische proces te hebben plaatsgevonden. Indien een en ander gevolgen heeft voor de AIP, dient hier nog drie maanden bij op te worden geteld.

Voor doorlooptijd bij het afsluiten van een bilateraal verdrag zal ik bij mijn collega moeten nagaan. Zij is de tweede week van januari weer beschikbaar.

mw. mr. 10.2e
 Jurist

.....
 Afdeling Lucht- en Scheepvaart
 Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
 Ministerie van Infrastructuur en Milieu
 Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag | 10.2e
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
 T 10.2e
 M 10.2e
 F 10.2e
 10.2e @minienm.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: Benodigde info
Datum: woensdag 21 december 2016 16:11:23

Hallo 10.2e ,

Hierbij zoals afgesproken puntsgewijs wat wij nodig hebben van LVNL voor ons onderzoek in januari naar de effectiviteit van de huidige geluidsmitigeringsmaatregelen voor Eijsden en de 'way ahead'.

1. De huidige stand van zaken met betrekking tot het vanuit het zuiden (over België) naderen van de luchthaven Maastricht. In hoeverre zijn de in 2013 genomen maatregelen vanuit het oogpunt van de veiligheid nog steeds noodzakelijk (met redenen omkleed)? En wat zouden gevolgen kunnen zijn van het eventueel heroverwegen van dit besluit als een van de partijen daartoe ooit zou besluiten?
2. In hoeverre en op welke wijze(n) zou het een mogelijkheid zijn voor LVNL om de huidige delegatie van ATS in de 'Eijsden Area' tussen de bovengrens van de VFR-corridor en de oude ondergrens van het al sinds jaar en dag aan Belgocontrol gedelegeerde hogere luchtruim te heroverwegen (de VFR-corridor en het hogere luchtruim zouden dan onder Belgische service provision blijven, het middenstuk zou teruggaan naar LVNL)?

Beantwoording van de bovenstaande vragen maakt deel uit van de uitwerking van een aantal what-if scenario's. Hierbij kan worden benadrukt (we hebben dat vanmorgen ook besproken) dat er op nog geen enkele wijze enige beslissing is genomen over de 'way ahead' met betrekking tot de Eijsden-Area. Momenteel loopt een aantal maatregelen van Belgocontrol die zijn overeengekomen met de Belgische en Nederlandse overheid. Deze maatregelen zullen nu eerst met de betrokken partijen worden geëvalueerd. Op basis hiervan zal worden bepaald of deze voldoende effect sorteren of dat wellicht nader uit te werken maatregelen opportuun zouden kunnen zijn. Hierover houden wij jullie vanzelfsprekend op de hoogte.

Gezien de deadline van 15 februari die door de Tweede Kamer is gesteld zouden wij de gevraagde informatie uiterlijk in de week van 16 januari 2017 nodig hebben.

Laat je het mij weten als je nog vragen hebt hierover?

Veel dank en vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: SPOED: Eijsden luchtruim regelgeving en advocaat gemeente Eijsden
Datum: woensdag 21 december 2016 14:24:17

Net 10.2e weer over een en ander gesproken.

10.2e is vanmiddag vrij en morgen voor haar verlof nog tot 13 uur aanwezig. Het is dus zaak haar tijdig te bellen. Volgens 10.2e luistert ze ook op haar vrije middag haar telefoon geregeld af dus misschien handig vast een berichtje in te spreken.

11.1

Termijnen: voor een regeling (zowel als het TMA's etc betreft (balkon) als voor wanneer het bijvoorbeeld gaat om het unilateraal invoeren van milieunormering) geldt bij HBJZ een doorlooptijd van drie maanden. Deze is wel ruim genomen. Echter, voor publicatie geldt daarna nog een termijn van drie maanden. Dit is de AIS termijn en men wijkt daar niet van af.

Voor een verdrag moet 10.2e navragen bij 10.2e en die is al met verlof. Dat horen we daarom gelijk na de kerstvakantie.

Ik moet nu nog even aan de slag voor mijn FABEC Committee maar laat maar weten als ik iets kan doen tussendoor.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 21 december 2016 12:23
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: SPOED: Eijsden luchtruim regelgeving en advocaat gemeente Eijsden

Ik heb de AIP. Heb je voor mij ook de wettelijke wijziging?
Ik zal straks even met 10.2e bespreken omdat hij kennis heeft van 5.11

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 21 december 2016 10:16
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: SPOED: Eijsden luchtruim regelgeving en advocaat gemeente Eijsden
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2e

Ik bel je zo even over deze kwestie, hierbij vast mijn initiele reactie.

De AIP van 2 mei 2013 is beschikbaar en 10.2e heeft hem vorige week bij 10.2e ook gezien. Ik sluit hem nu bij ter info.

Als er kennelijk nog aanvullingen nodig zijn voor de wijzigingsregeling kan de AIP hiervoor als basis dienen. Er staat voor luchtruimexperts 11.1 in wat er gewijzigd is. Hiervoor zullen we dan ook een luchtruimexpert/LVC-betrokkene -ik denk bijvoorbeeld aan 10.2e 10.2e of 10.2e - moeten inschakelen, dan kan dit nader worden bekeken. 11.1 De luchtruimexperts zijn nu echter al of bijna op kerstverlof dus dit zal niet meer voor de kerstvakantie kunnen gebeuren.

11.1

. 11.1

11.1

11.1 zodra de luchtruimexperts terug zijn van verlof wij ze vragen om samen met HBJZ op basis van het AIP (want dit lijkt volledig te zijn) te bezien of en zo ja wat er moet worden aangepast in de regeling(en). Dit kan dan zonodig snel worden opgepakt.

Ondertussen zou HBJZ het contact met de 10.2e moeten blijven onderhouden, aangezien zij dit op eigen initiatief al deden en het hier een juridische kwestie betreft.

11.1

Ik bel je hier zo nog even over. 10.2e is vandaag niet beschikbaar voor overleg op de PLW, wel telefonisch (ze werkt thuis).

Groet,
10.2e

Van: 10.2e -HBJZ

Verzonden: dinsdag 20 december 2016 9:54

Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB

CC: 10.2e - DGB

Onderwerp: SPOED: Eijsden luchtruim regelgeving en advocaat gemeente Eijsden

Urgentie: Hoog

Dag 10.2e 10.2e

Graag vraag ik jullie na overleg met 10.2e met spoed aandacht voor het volgende.

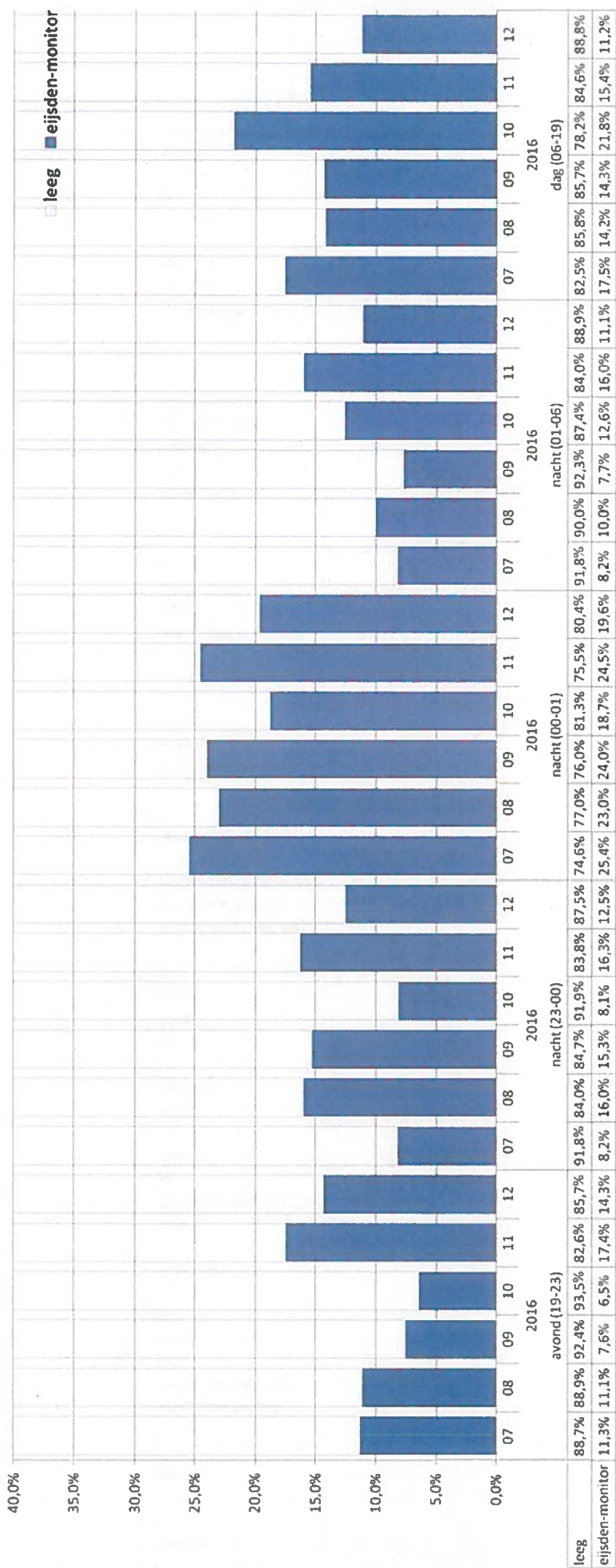
Op verzoek, en in overleg met jullie heb ik een antwoord op de vragen van de advocaat die namens de Gemeente Eijsden onderzoek doet naar de besluitvorming in 2013, gestuurd. De heer 10.2e belde mij echter enkele dagen na deze mail op, met de vraag waar specifiek de herinrichting boven Eijsden in de wijzigingsregeling van 27 juni 2016 is geregeld. Ik heb toen aangegeven meer informatie nodig te hebben. Vorige week hebben 10.2e 10.2e en ik geconstateerd, dat de TMA Luik wel in de AIP onder ENR2.1-5 van 2 mei 2013 is opgenomen – na kennelijk in een AIC bij de AIP van 4 april 2013 te zijn aangekondigd – maar **niet** in de wijzigingsregeling in de bijlagen is gewijzigd, noch in artikel 2, tweede lid, van de Regeling luchtverkeersdienstverlening als TMA is aangewezen. **Formeel heeft er dus geen vaststelling van de TMA Luik door de minister plaatsgevonden.** Ook wordt er in de toelichting niet gesproken over een TMA Luik maar over “het creëren van een meer rechte gemeenschappelijke ATC-sectorgrens aan de zuidgrens van Limburg en dus aanpassing van de Maastricht TMA-grens”. Het ontbreekt mij de vereiste technische kennis om te achterhalen wat er nu ten aanzien van het luchtruim boven Eijsden in de **bijlagen bij** de wijzigingsregeling is gewijzigd, waardoor ik de heer 10.2e niet te woord kan staan. Het gaat echter wel om essentiële informatie voor de verschillende juridische procedures die nu lopen, die IenM kan verwachten zolang er geen oplossing is en voor de communicatie naar de Kamer en de buitenwereld.

Vriendelijk verzoek aan jullie om de volgende zaken zsm op te pakken.

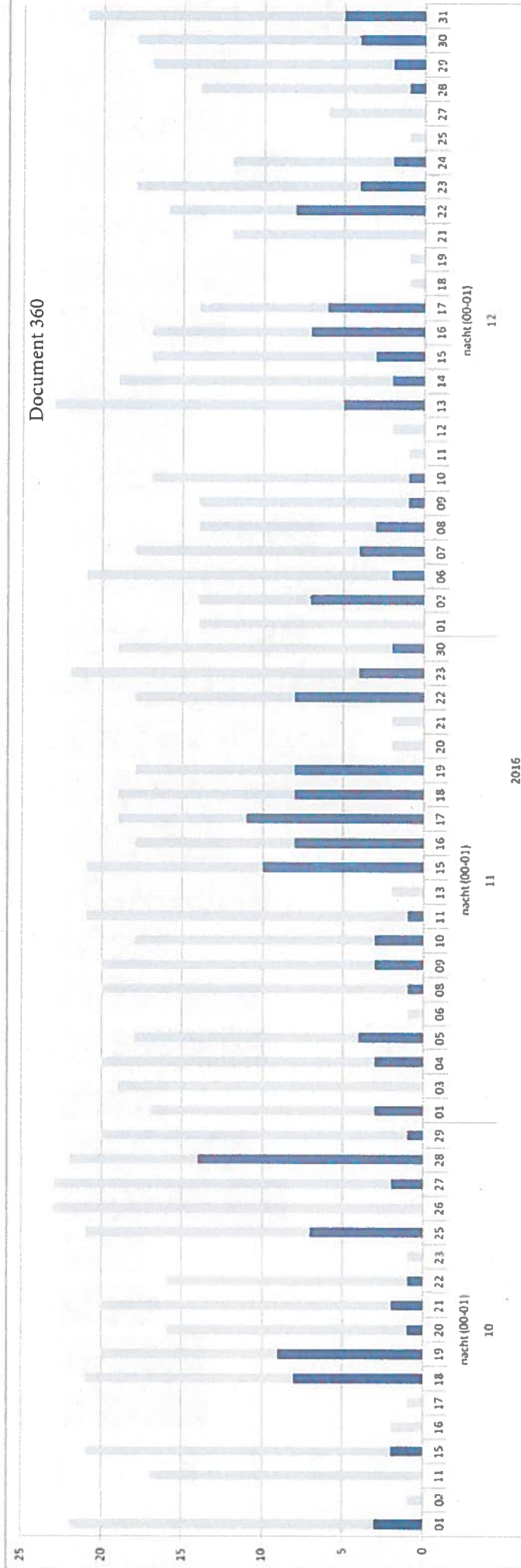
1. In de AIP van 2 mei 2013 dient te worden aangegeven welke wijzigingen uit de regeling betrekking hebben op het luchtruim boven Eijsden.
2. Aangezien het nu niet duidelijk is wat er gewijzigd is en er kennelijk is verzuimd de TMA formeel vast te stellen, is het niet mogelijk om de heer 10.2e een antwoord te geven over de uitleg van de regelgeving. Voordat het een en ander is hersteld kan niet worden aangegeven dat er een omissie in de regelgeving is. Om een (bejegening)klacht te voorkomen dient er al wel te worden gereageerd naar de heer 10.2e. Verzoek is om dit verder op te pakken.
3. **De TMA Luik dient met spoed met terugwerkende kracht te worden aangewezen in de Regeling luchtverkeersdienstverlening.** Ik kan hiervoor een opzet maken, maar eerst zal duidelijk moeten zijn wat wel en niet gewijzigd is in de wijzigingsregeling van 27 juni 2013.
4. Ten slotte nog een herinnering aan de noodzaak de schriftelijk instemming met de LOA tussen LVNL en Belgocontrol van de minister met terugwerkende kracht te herstellen.

Uiteraard ben ik beschikbaar voor nader overleg indien nodig.

Groet,
10.2e



Document 360



Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden
Datum: woensdag 4 januari 2017 17:55:20

Bedankt 10.2e

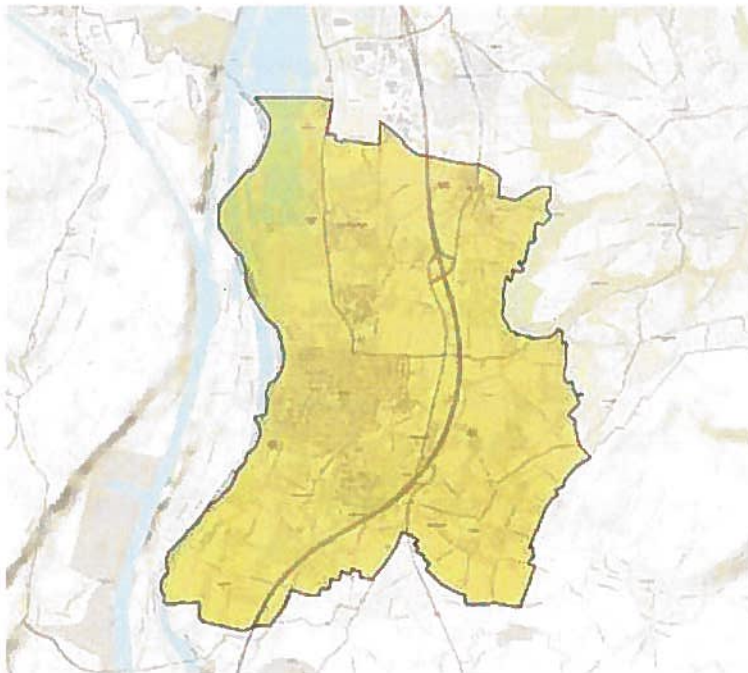
Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 4 januari 2017 16:45
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Hoi 10.2e

het beste voor 2017.....

een vlucht over eijsden is een vlucht die het monitoringsgebied kruist.

De opmerking over het etmaalintensiteit zoek ik volgende week uit



Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 4 januari 2017 12:28
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Hoi 10.2e

Zie onderstaand mailtje van 10.2e . Even een vraag naar de bekende weg voor de zekerheid: AL het naderende verkeer op Luik dat over Eijsden komt wordt toch gemonitord?

Overigens vind ik de cijfers buiten de 23-1 piek niet onverwacht laag...

Groetjes,
10.2e

Van: 10.2e @eijdsden-margraten.nl]

Verzonden: maandag 2 januari 2017 10:21

Aan: 10.2e - DGB

Onderwerp: Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijdsden

Hoi 10.2e

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar voor jou alsook je familie.

In je aanvullende rapportage van 15 december jl zijn over de periode januari-oktober 2016 voor de avond-, nacht-, ochtend- en dagperiode de intensiteiten weergegeven die boven Eijdsden en in totaal op luchthaven Bierset aangevlogen hebben. Onderverdeeld naar etmaalintensiteit kom ik boven Eijdsden uit op aantallen die variëren tussen 3 en 5. Dit is wel erg laag. Klopt dit? Welke criteria worden gehanteerd om sprake te laten zijn van "vliegen boven Eijdsden"?

Met vriendelijke groet,

10.2e

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijdsden-margraten.nl of via [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak".



Spaar papier. druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aan de informatie in dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijdsden-Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade, voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht. Tevens is de gemeente niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke gevolgen van door haar medewerkers verzonden persoonlijke e-mailberichten.

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: RE: Eijsden probleemstelling
Datum: donderdag 5 januari 2017 15:04:54
Bijlagen: [01_v02.docx](#)
[02.docx](#)

Dag 10.2e dag allemaal,

De hoofdafspraak –geen vliegtuigen in de nadering over Luik tenzij het moet om operationele redenen- heb ik toegevoegd. Op basis van deze hoofdafspraak had de overlast uiteindelijk in voldoende mate gemitigeerd moeten worden.

Voor wat betreft je tweede punt heb ik een opmerking opgenomen in het tweede bijgevoegde document dat ik net heb gemaakt. Het betreft een factsheet die we kunnen gebruiken bij de teleconferentie met de Belgen. Het gaat in casu om het laatste punt van de factsheet. Ik denk dat het zo afdoende gedekt wordt maar ik denk er ook nog even verder over na.

Groetjes,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 5 januari 2017 13:08
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
CC: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: RE: Eijsden probleemstelling
 N
 10.2e

Mooi en nuttig. 11.1

Slechts twee vragen. Kun je invoegen wat we exact hebben afgesproken als beoogd effect van de maatregelen?
 Je refereert aan (a) % (b) aantal zeer slechte nachten en onvoorspelbaarheid daarvan. Is het zinvol (misschien niet) nader in te gaan op de globale ontwikkeling mbt tijdvakken in de nacht (23-00, 00-01, 01-06u)? 11.1

Groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 4 januari 2017 18:07
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
CC: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: Eijsden probleemstelling

Dag allemaal,

Volgende week donderdag hebben we zoals bekend een evaluatiegesprek over Eijsden met 10.2e en Belgocontrol.

Om de zaak voor onszelf helder te hebben heb ik een stukje geschreven met daarin de kern van het huidige probleem. Er moet nog een mooie intro boven maar ik zou jullie willen vragen het vast te lezen.

11.1

Groetjes,
10.2e

aantal vluchten (100x100mtr)

2monitorgebied

2009arr23_2301uur.tif

10

45

75

125

Document 363



aantal vluchten (100x100mtr)

2monitorgebied

2010arr23_2301uur.tif

10

45

75

125



aantal vluchten (100x100mtr)

2monitorgebied

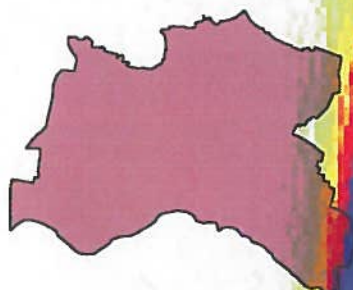
2011arr23_2301uur.tif

10

45

75

125



aantal vluchten (100x100mtr)

2monitorgebied

2012arr23_2301uurtif

10

45

75

125



aantal vluchten (100x100mtr)

2monitorgebied

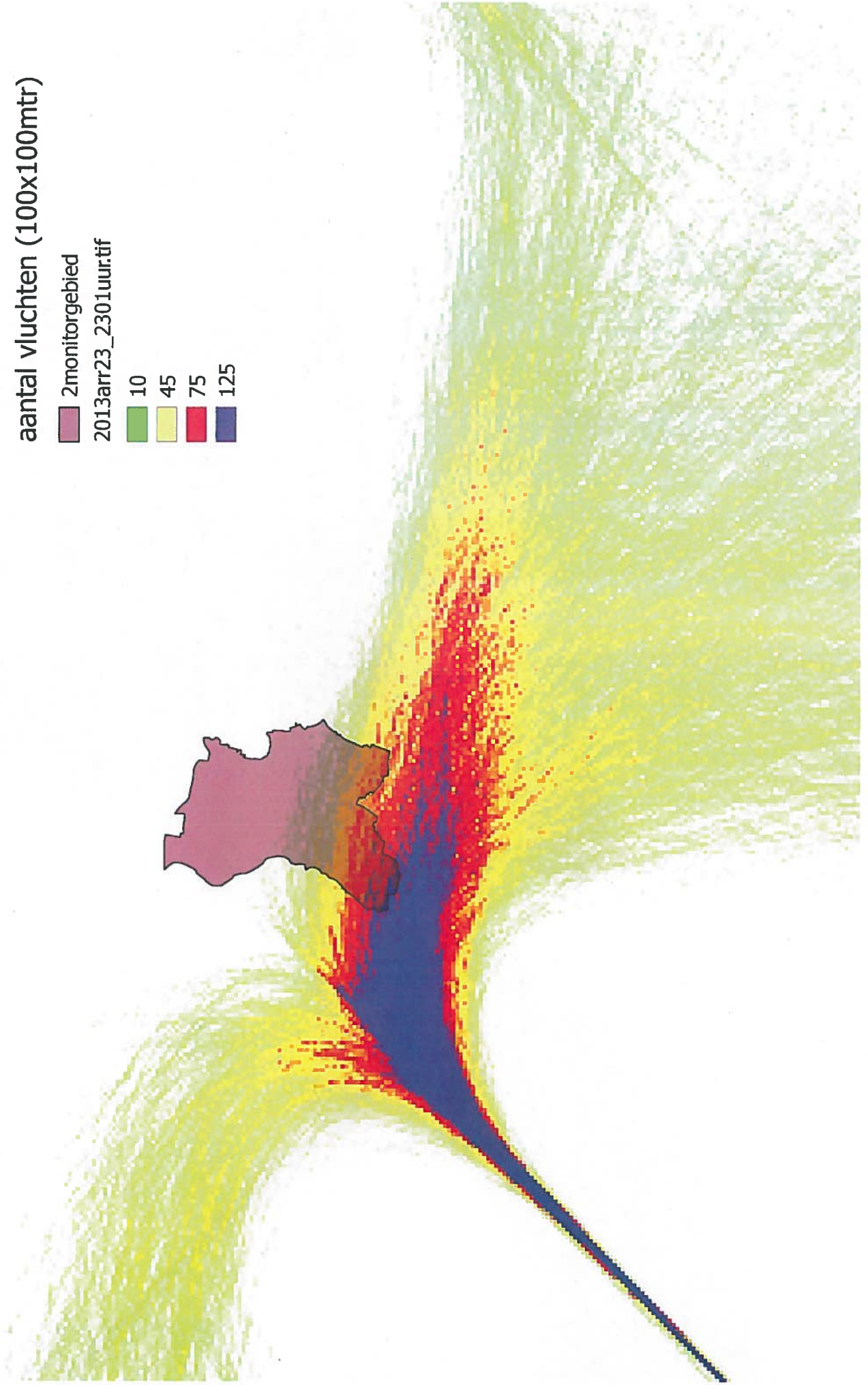
2013arr23_2301uur.tif

10

45

75

125



aantal vluchten (100x100mtr)

2monitorgebied

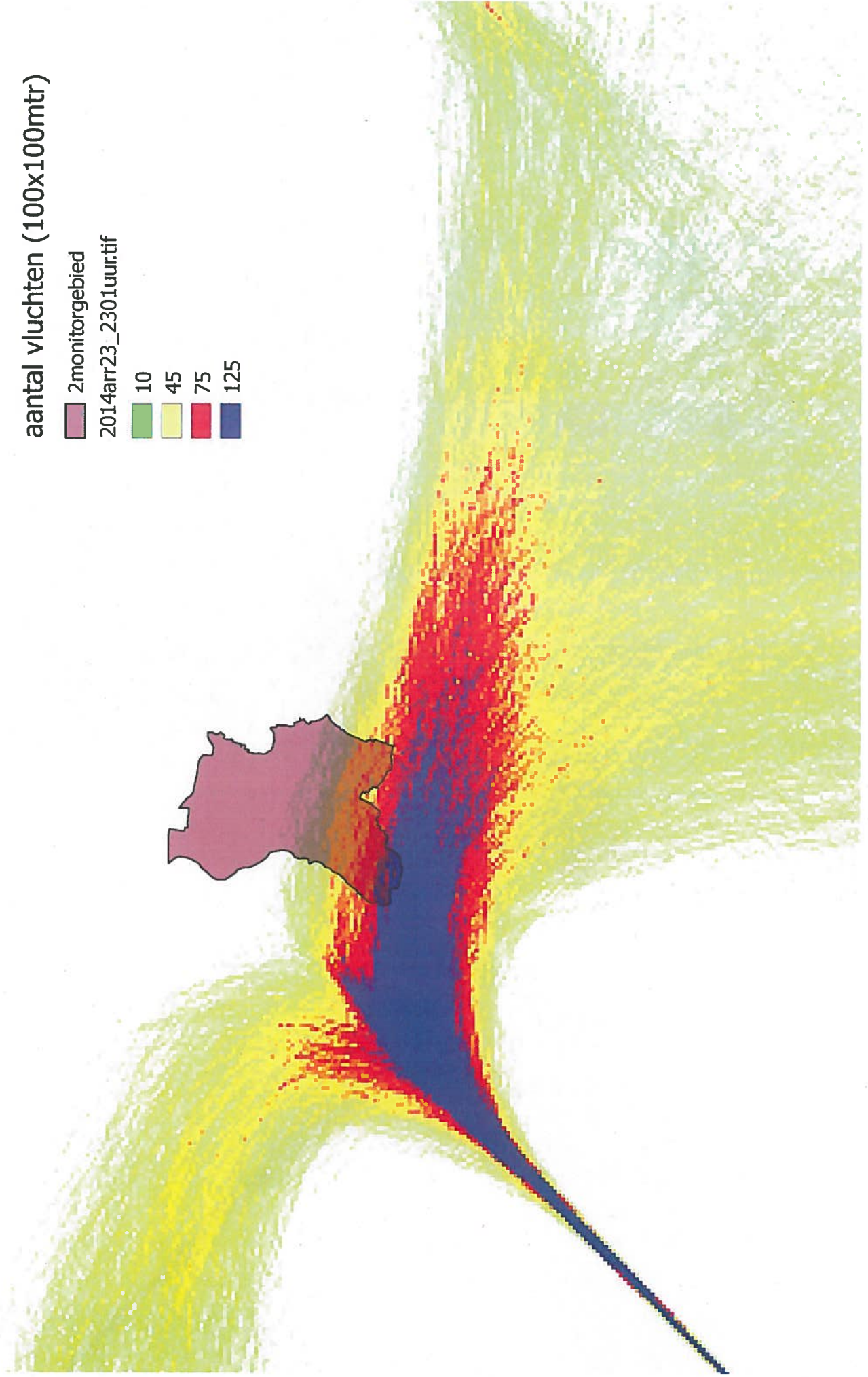
2014arr23_2301uur.tif

10

45

75

125



aantal vluchten (100x100mtr)

2monitorgebied

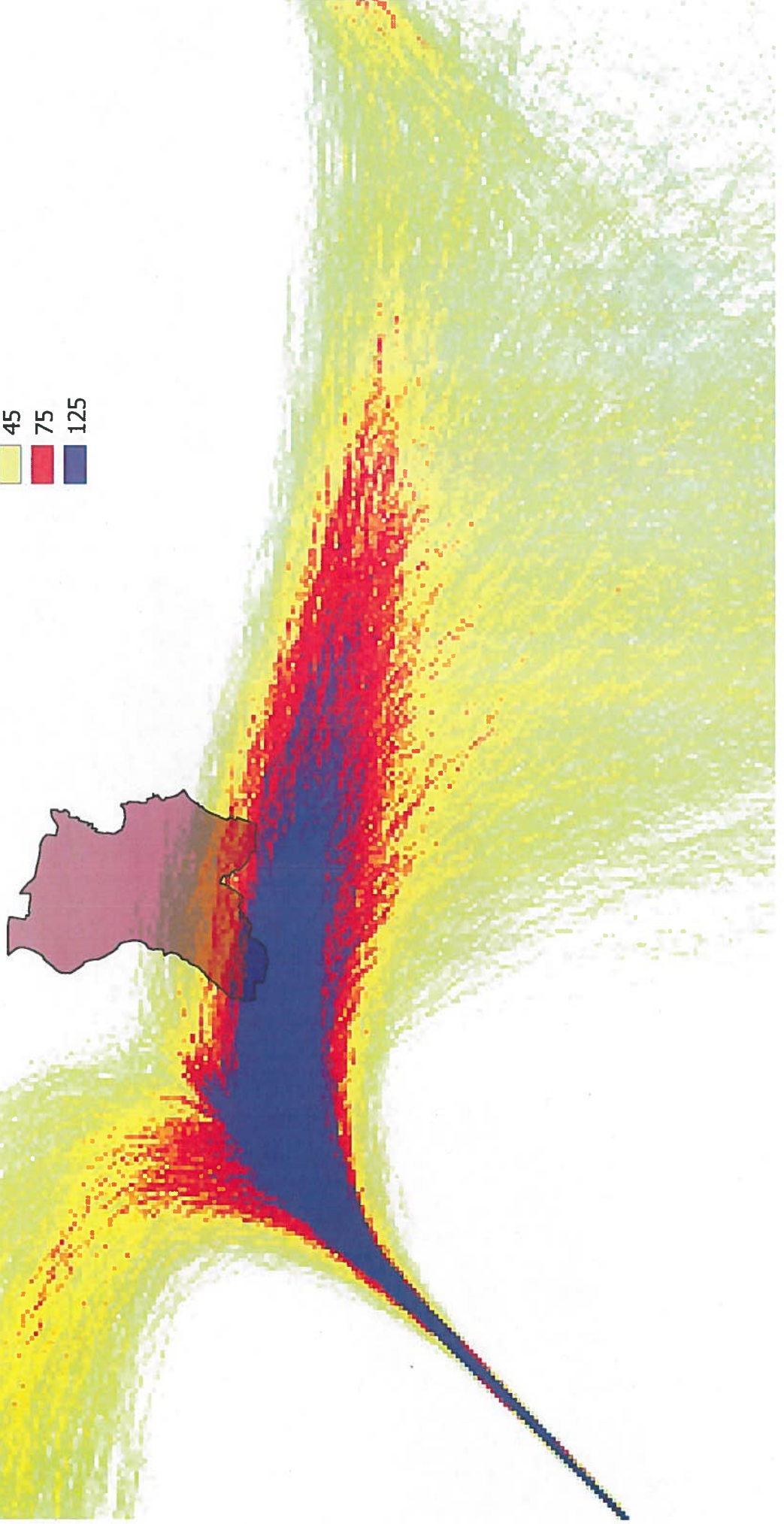
2015arr23_2301uur.tif

10

45

75

125



aantal vluchten (100x100mtr)

2monitorgebied

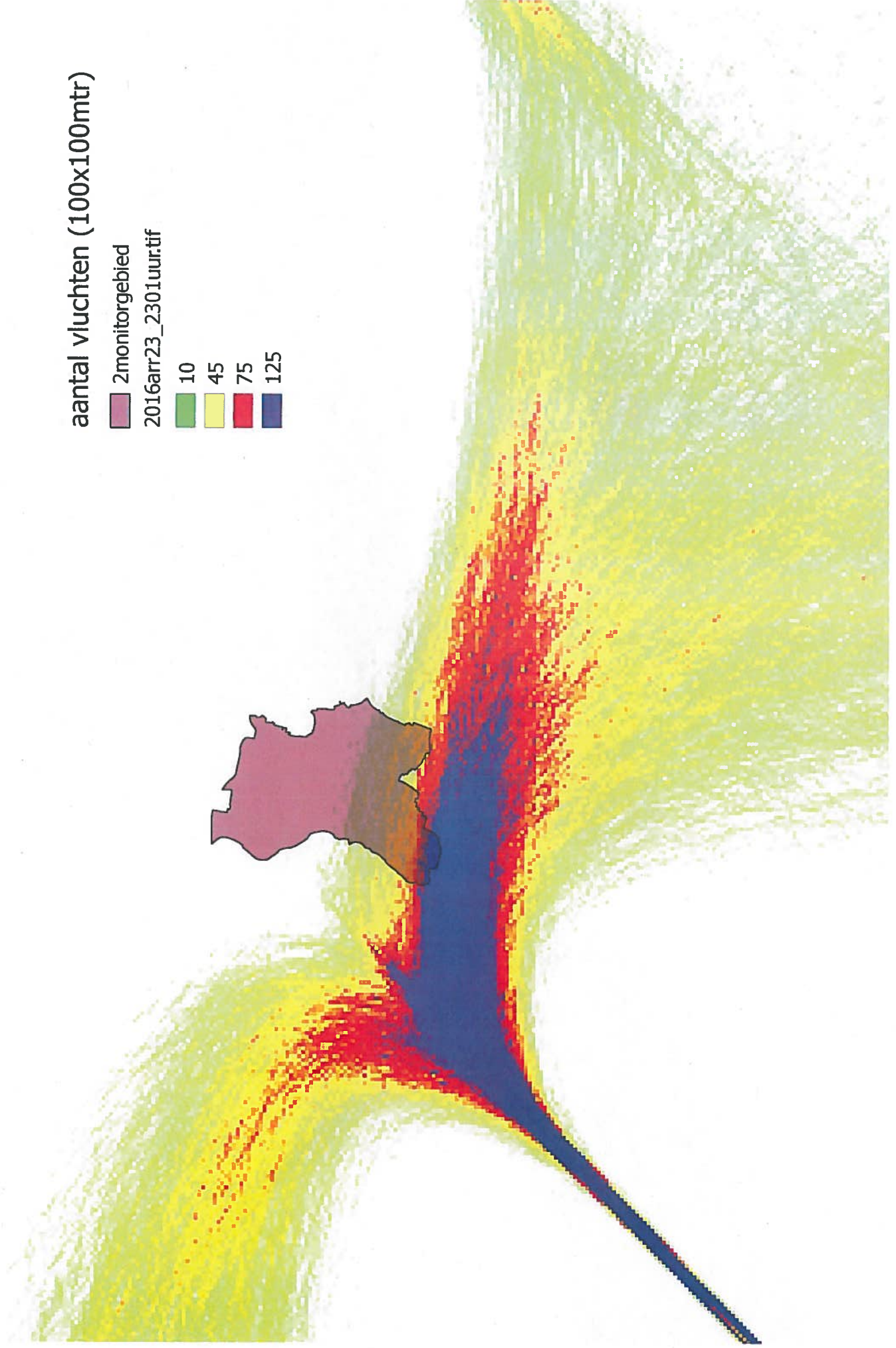
2016arr23_2301uurtif

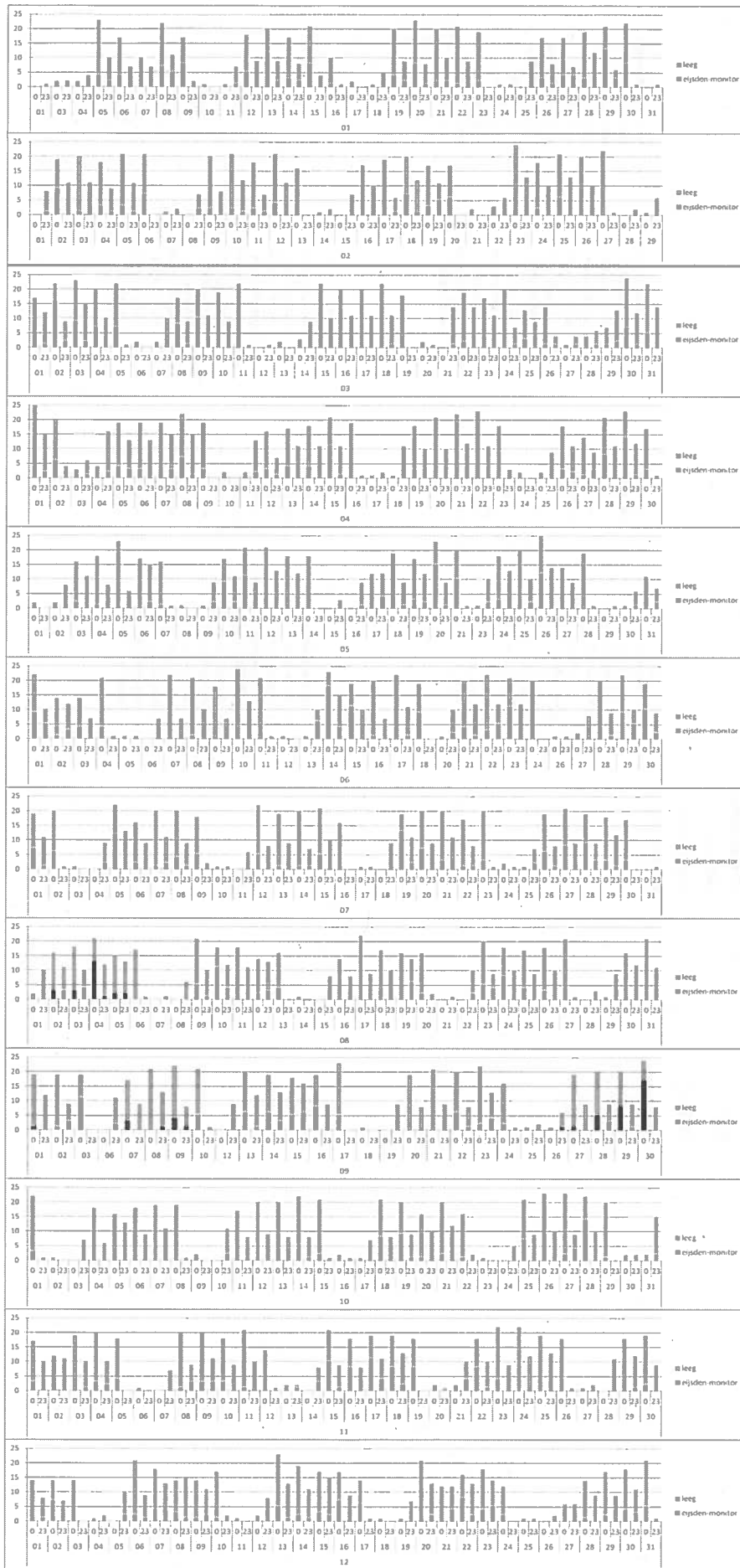
10

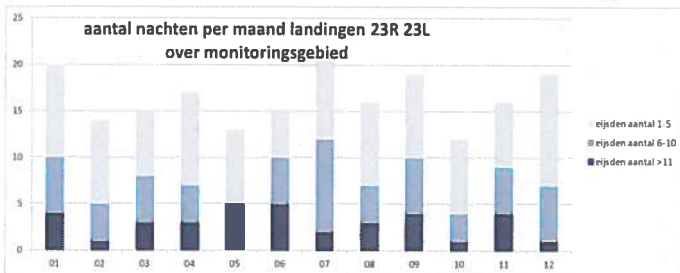
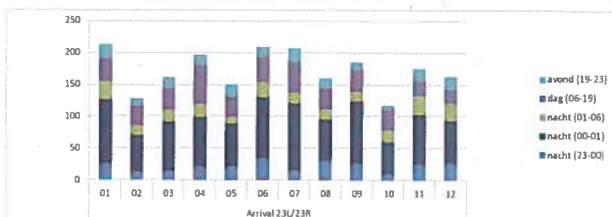
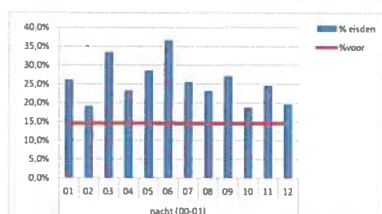
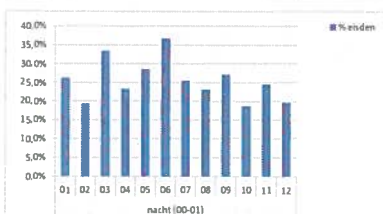
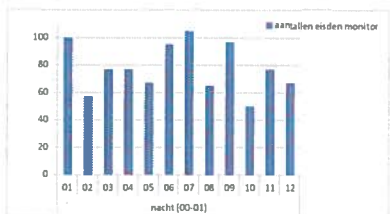
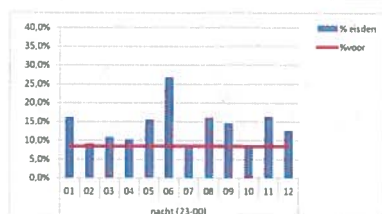
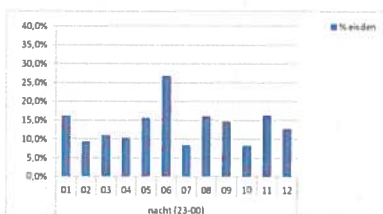
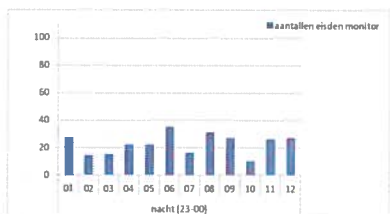
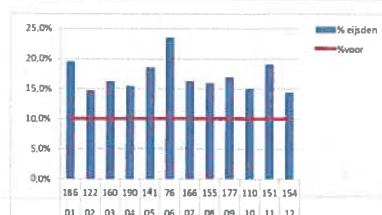
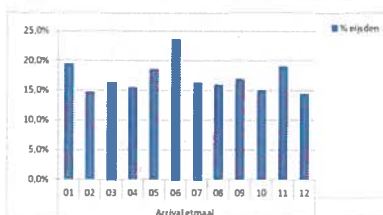
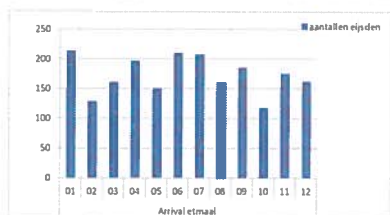
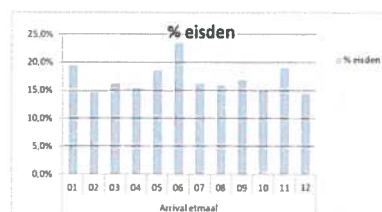
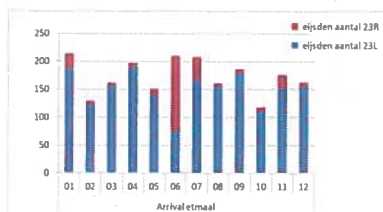
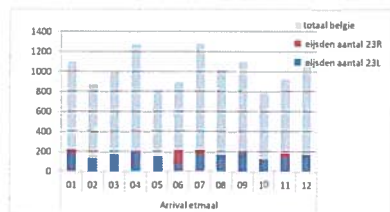
45

75

125







Van: 10.2e
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden
Datum: woensdag 11 januari 2017 13:56:22

Hoi 10.2e

Bedankt voor je reactie.

Je geeft het hele grondgebied van Eijsden aan als monitoringsgebied. Dit omvat zowel het bebouwde- alsook het buitengebied. Dit is correct?

Heb jij verder nog iets vernomen van 10.2e

Met vriendelijke groet,

10.2e

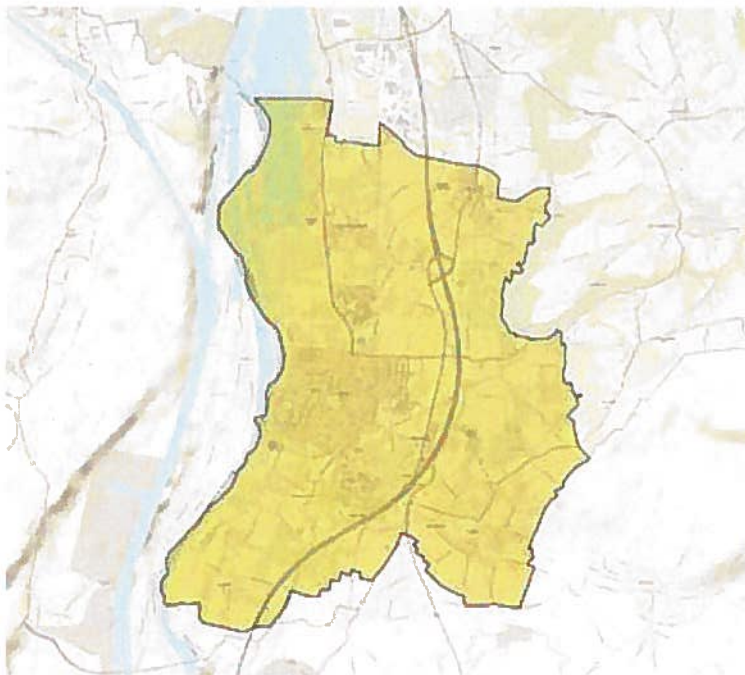
Van: 10.2e - DGB 10.2e @minienm.nl]
Verzonden: woensdag 4 januari 2017 17:55
Aan: 10.2e
CC: 10.2e 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Hoi 10.2e

Hierbij nog voor alle duidelijkheid het monitoringsgebied.

Groetjes

10.2e



This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Tel. 14 043 of +31 43 458 8488
Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten
Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Volg ons ook via:   

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijsden-margraten.nl of bel [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak.



Spaar papier. Druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

[Klik hier](#) voor de e-mail disclaimer

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - HBJZ; 10.2e - HBJZ
Cc: 10.2e - DGB; 10.2e DGB
Onderwerp: RE: Eijsden
Datum: donderdag 12 januari 2017 15:49:31

Hoi 10.2e

Ik ga even uit van komende dinsdag 14 uur. Dat was denk ik ook de bedoeling van de initiële uitnodiging van 10.2e

Groet
10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e - HBJZ
Sent: Thursday, January 12, 2017 01:16 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2e DGB; 10.2e - HBJZ
Cc: 10.2e - DGB
Subject: RE: Eijsden

Hi 10.2e om welke dinsdag gaat het precies en wat wordt het tijdstip?

Groet,

10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 15:59
Aan: 10.2e - HBJZ; 10.2e) - HBJZ
CC: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden

Hoi 10.2e en 10.2e

Dit zijn de punten die ik (voor nu) in ieder geval zou willen bespreken dinsdag als dat kan:

- Wij zouden voor de nachtelijke periode een bepaling willen opnemen naar rato van artikel 6 van het Niederrhein Verdrag, maar dan toegesneden op de Eijsden-situatie. Hiervoor zien we verschillende opties, de vraag is nu hoe we die opties zouden kunnen vastleggen in een verdragsbepaling en of jullie daar initiele ideeën over zouden (kunnen) hebben. De opties die we nu zien zijn:

○ 11.1 [redacted]

○ 11.1 [redacted]

○ 11.1 [redacted]

○ 11.1 [redacted]

11.1

- 11.1

- 11.1

- 11.1

Kunnen jullie daar iets mee?

Groetjes,

10.2e

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 15:12
Aan: 10.2e - HBJZ
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden

Hoi 10.2e

Nee, het klopt niet. Ik heb mij vergist en de uitnodiging volgt nog.

Groet,

10.2e

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 15:07
Aan: 10.2e - HBJZ
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden

Hi 10.2e klopt het tijdstip wel? De uitnodiging geldt voor dinsdag 10 januari om 14 uur maar de uitnodiging is op dinsdag 10 januari om 15.57 verzonden.

Kunnen jullie mij de goede datum doorgeven?

Groet,

10.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2e - HBJZ **Namens** 10.2e - DGB
Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 15:57
Aan: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: FW: Eijsden
Tijd: dinsdag 10 januari 2017 14:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome,

Stockholm, Wenen.

Locatie: Koepel

Hoi 10.2e

Ik stuur je de afspraak door voor een overleg met 10.2e en 10.2e over het mogelijke verdrag als oplossingsrichting voor Eijsden. Ik zag in jouw agenda dat dit net zou moeten lukken.

Groet,

10.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2e 10.2e - DGB

Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 13:52

Aan: 10.2e - DGB; 10.2e -HBJZ

Onderwerp: Eijsden

Tijd: dinsdag 10 januari 2017 14:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Koepel

Tijd: dinsdag 10 januari 2017 14:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Koepel

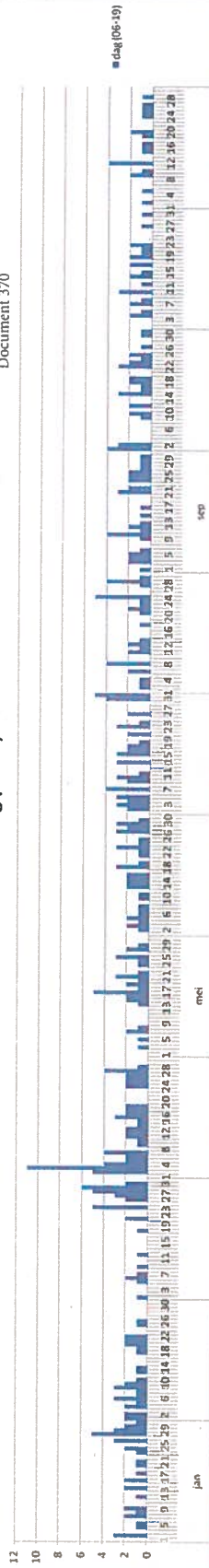
Opmerking: in de GMT-offset hierboven is geen rekening gehouden met correcties voor de zomertijd.

~~*~*~*~*~*~*~*~*

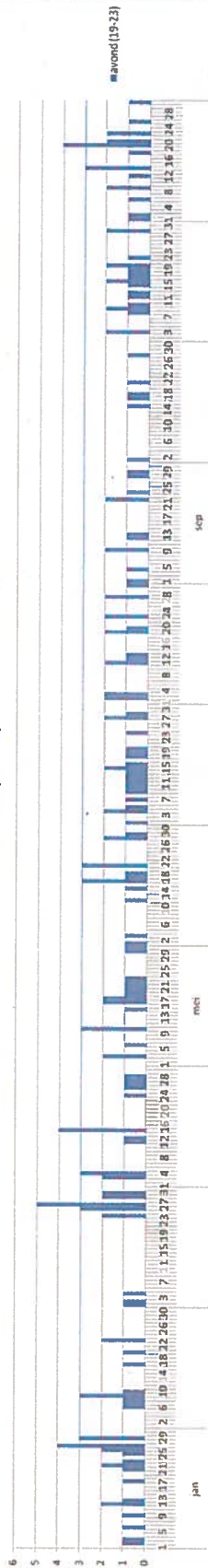
landingen luik 23R en 23L over eijdsen-monitoringsgebied

dag (06-19)

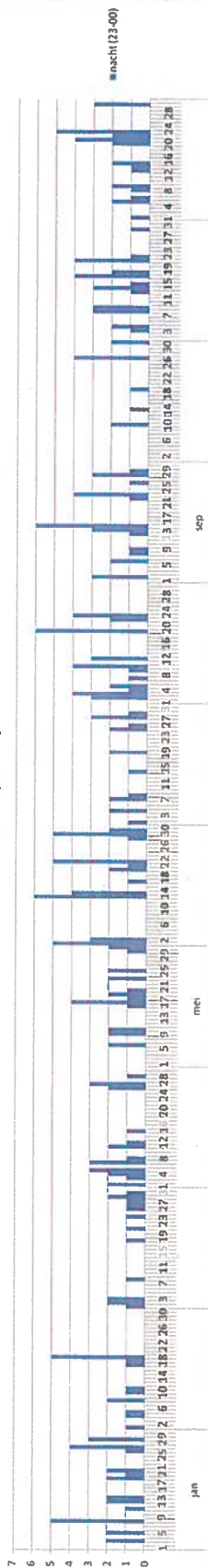
Document 370



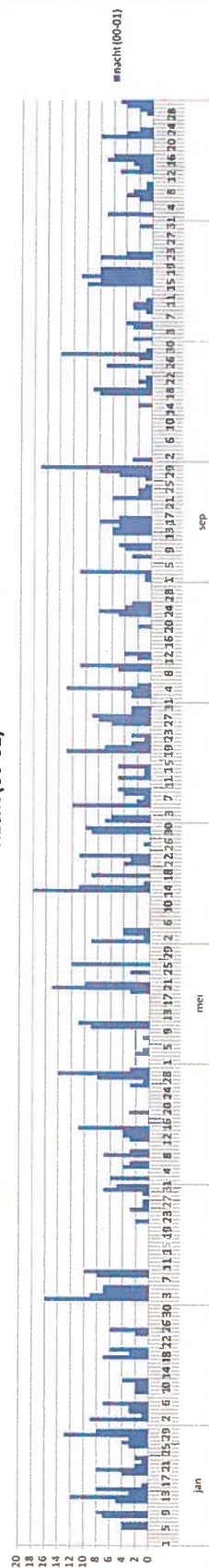
avond (19-23)



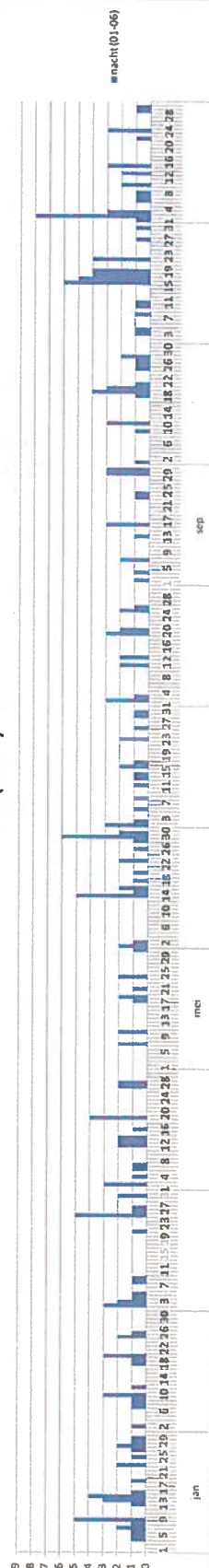
nacht (23-00)



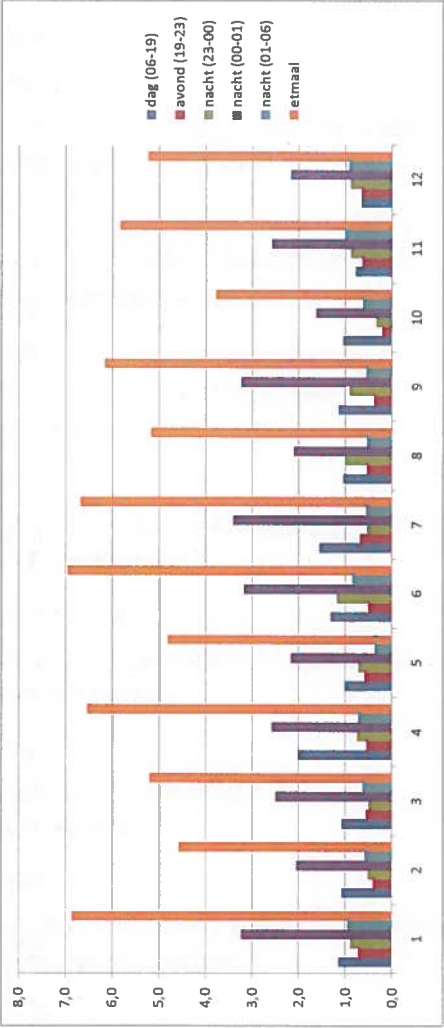
nacht (00-01)

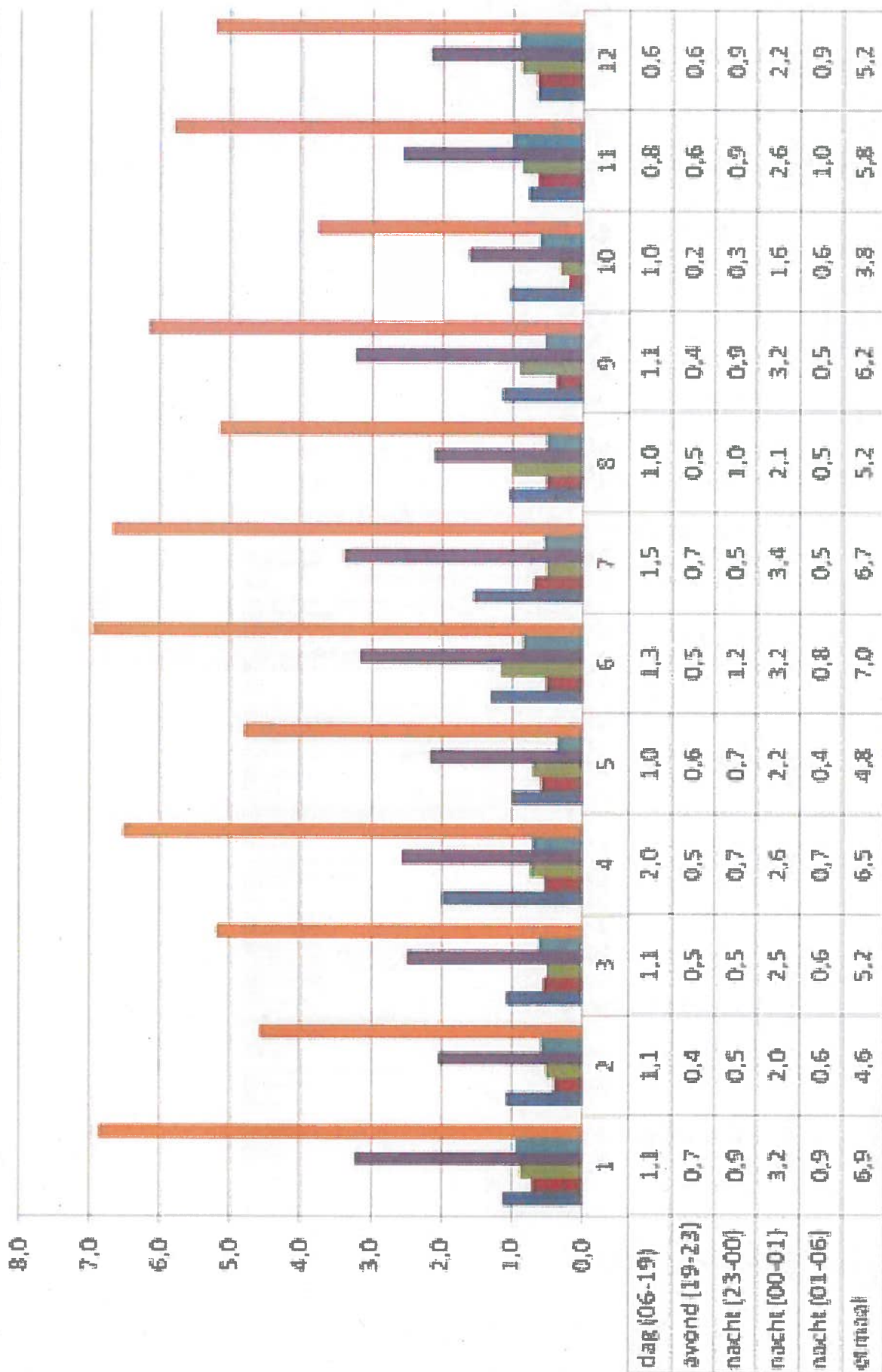


nacht (01-06)

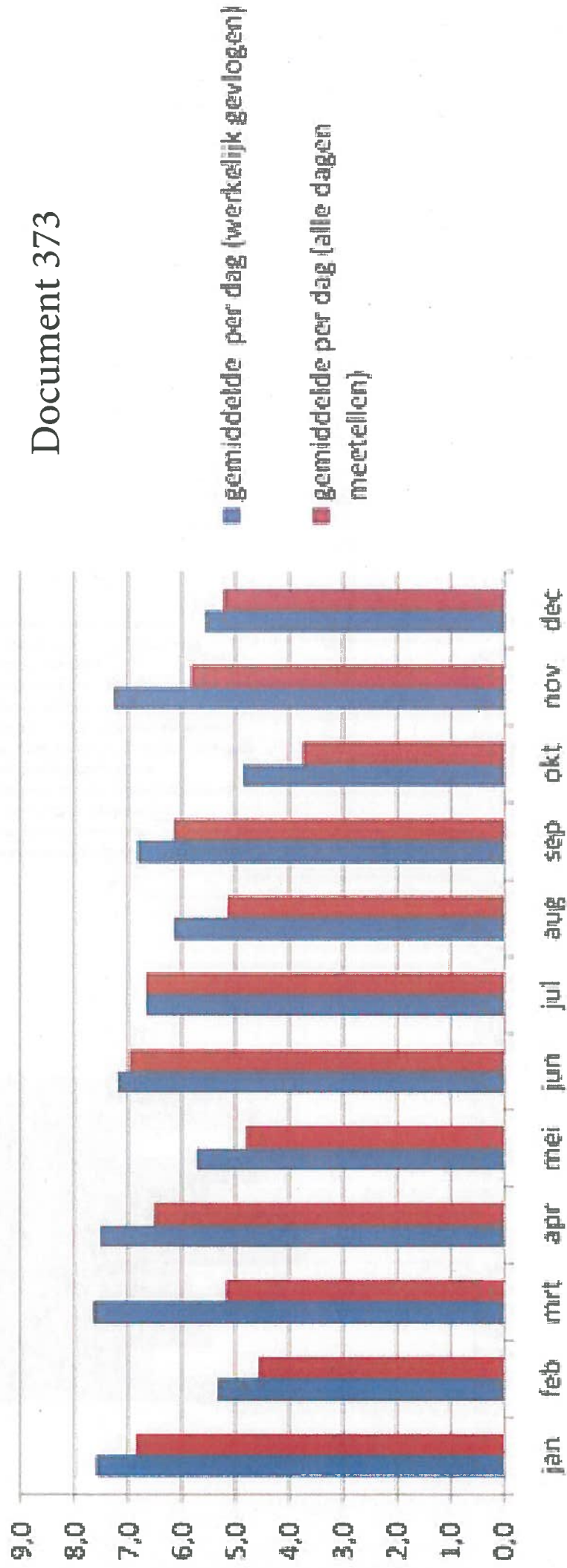


Aantal van FLIGHTID	period2-dag	aantal									
		dag (06-19)		avond (19-23)		nacht (23-00)		nacht (00-01)		nacht (01-06)	
		gem aantal vluchten over etmaal	gem aantal vluchten over etmaal	gem aantal vluchten over etmaal	gem aantal vluchten over etmaal	gem aantal vluchten over etmaal	gem aantal vluchten over etmaal	gem aantal vluchten over etmaal	gem aantal vluchten over etmaal	gem aantal vluchten over etmaal	gem aantal vluchten over etmaal
MAAND											
jan	35	22	27	100	29	16	128	31	6,9	1,1	0,9
feb	30	11	14	57	16	19	161	28	4,6	1,1	0,9
mrt	33	17	15	77	21	11	149	31	5,2	1,1	0,9
apr	60	16	22	77	25	17	207	30	6,5	2,0	0,7
mei	31	18	22	67	11	16	160	31	4,8	1,0	0,7
jun	39	15	35	95	25	16	185	30	7,0	1,3	0,5
jul	48	21	16	105	17	16	162	31	6,7	1,5	0,5
aug	32	16	31	65	16	19	175	30	5,2	1,0	0,5
sep	34	11	27	97	16	30	162	31	6,2	1,1	0,9
okt	32	6	10	50	19	26	175	30	3,8	1,0	0,3
nov	23	19	26	77	28	27	162	31	5,8	0,8	0,9
dec	20	20	27	67	28	27	162	31	5,2	0,6	0,9





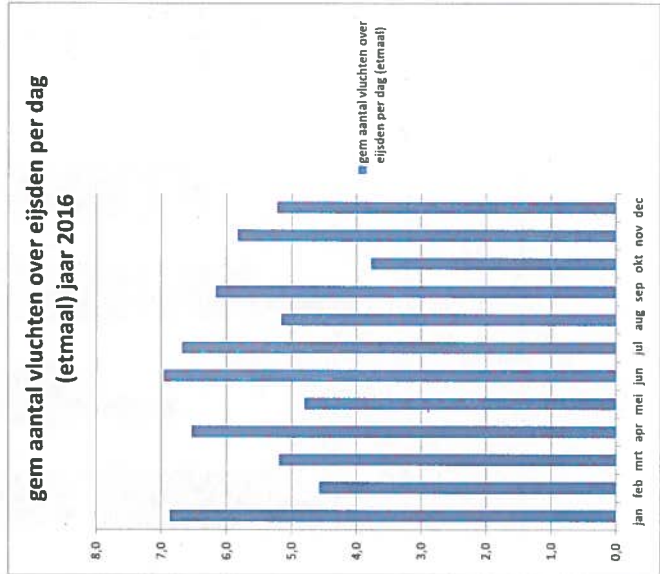
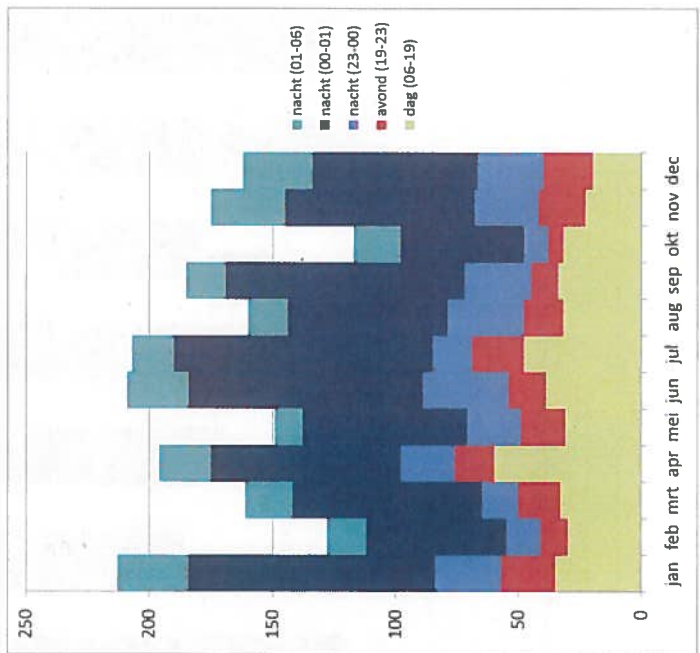
Document 373



FLIGHTTYPE	Arrival
rwv	(Meerdere items)
MONITOR	eijsden-monitor
dag2	(Alles)

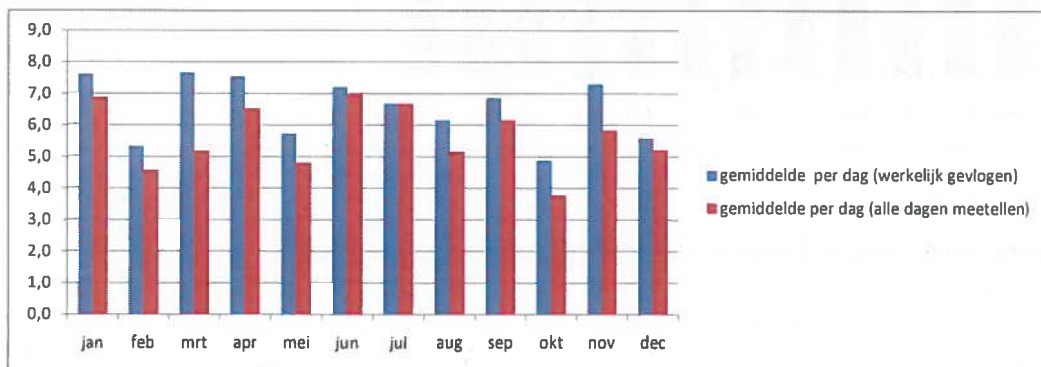
Aantal van FLIGHTID		period2-dag		avond (19-23)		nacht (23-00)		nacht (00-01)		nacht (01-06)		etmaal
MAAND		dag (06-19)										
jan		35		22		27		100		29		213
feb		30		11		14		57		16		128
mrt		33		17		15		77		19		161
apr		60		16		22		77		21		196
mei		31		18		22		67		11		149
jun		39		15		35		95		25		209
jul		48		21		16		105		17		207
aug		32		16		31		65		16		160
sep		34		11		27		97		16		185
okt		32		6		10		50		19		117
nov		23		19		26		77		30		175
dec		20		20		27		67		28		162

aantal dagen	gem aantal vluchten
per maand	over eijsden per dag
	(etmaal)
31	6,9
28	4,6
31	5,2
30	6,5
31	4,8
30	7,0
31	6,7
31	5,2
30	6,2
31	3,8
30	5,8
31	5,2



FLIGHTTYPE	Arrival
rwyl	(Meerdere items)
MONITOR	eijsden-monitor
period2-dag	(Alles)

Aantal van FLIGHTID	MAAND											
dag2	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
1		3	3	2		17	12		3	9	3	3
2	4	12	22	14		6	9	12	5	3		17
3	3	1	13	14	5	7	3	11	13		4	3
4	2	6	9	10	1	5	6	15	4		8	
5	8	5	9	9	1	2	17	4	2		5	3
6	6	11	2	6	3	1	2	2	3			5
7	4	3	1	8	5	1	8	1	5		2	5
8	14	5	10	8	1	1	6	4	1		7	5
9	16	9	12	4	2		8	6	8	2	8	7
10		9		1	16	1	4	15	9	4	8	4
11	1	4		4	11	1	3	6	1	3	2	
12	8	5	1	9		1	6	7	3	2	2	5
13	16	1		9		8	3	9	10		2	8
14	10	1		7	1	29	7	1	9	1	5	6
15	12			17	3	15	7		12	6	13	9
16	4			4	3	5	6		11	1	16	8
17		2		2	11	4	3		6	2	23	7
18	2	10	2	2	5	14	3	1		12	15	1
19	7	10		9	10	2	17	11		16	15	1
20	10	12			18	3	8	5		4	3	8
21	6	2	4		15	9	5	1	3	4	5	6
22	3	2	2		2	9	1	4	11	4	16	11
23	6	2			3	16	8	12	7	2	4	11
24	2	2	8	3	6	1	2	9	6	1		6
25	2	9	8	2	3	1	2	11	3	10		1
26	9	2	8	8	15	2	10	4	3	1		2
27	13		11	9		3	8		2	8	2	1
28	10		6	15	2	6	14	3	10	17		1
29	23		11	17	1	24	6	4	14	1	3	4
30	11		14	3	2	15	8	1	21	1	4	8
31	1		5		4		5	1		3		6
totaal vluchten over eijsden (etmaal)	213	128	161	196	149	209	207	160	185	117	175	162
aantal dagen eijsden overvlogen	28	24	21	26	26	29	31	26	27	24	24	29
gemiddelde per dag (werkelijk gevlogen)	7,6	5,3	7,7	7,5	5,7	7,2	6,7	6,2	6,9	4,9	7,3	5,6
aantal kalenderdagen per maand	31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31
gemiddelde per dag (alle dagen meetellen)	6,9	4,6	5,2	6,5	4,8	7,0	6,7	5,2	6,2	3,8	5,8	5,2



Van: 10.2e [DGB](#)
Aan: 10.2e
Cc: 10.2e [DGB](#)
Onderwerp: RE: betreft je mail van 2 jan 2017, etmaalintensiteit boven Eijsden
Datum: maandag 16 januari 2017 14:56:02
Bijlagen: [v2aantal vluchten etmaal 2016.pdf](#)
[aantal vluchten etmaal 2016.pdf](#)
[v3hardcopy2016.pdf](#)
[image006.png](#)
[image010.png](#)

Hallo 10.2e

11.1 methode van gemiddelde per dag worden ook de dagen waarop niet over eijsden wordt gevlogen meegenomen bij bepalen van gemiddelde per dag, het gemiddelde gaat daardoor iets omlaag.

Van belang is wel om het gebruikte gemiddelde goed uit te leggen (gebruikte methodiek), maar let op: (als voorbeeld) bij een gemiddelde van 7 vluchten per etmaal kan het voorkomen dat er dagen tussen zitten met meer dan 15 vluchten per etmaal, waarvan een groot gedeelte in de nacht (00-01uur).

In bijgaand pdf(3x) heb ik een en ander uitgewerkt, de data van nov en dec is nog niet gepubliceerd deze dan ook nog niet gebruiken.

V3 pdf: gemiddelden per kalenderdag per periode uitgewerkt, ook hier zie je dat de gemiddelden laag zijn.

V2 pdf: gemiddelden uitgewerkt per dag en kalenderdag

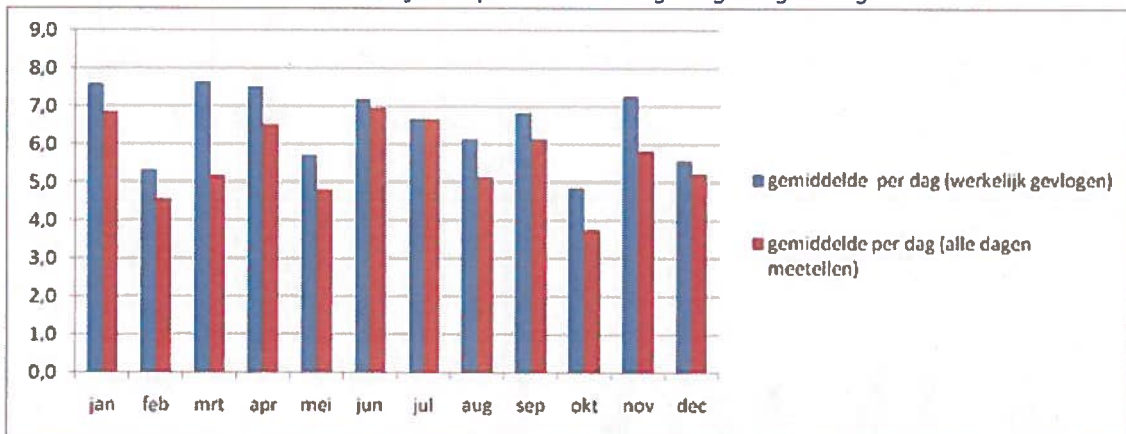
De aantallen per etmaal kunnen nogal variëren per dag/maand, dit zie je ook terug in de etmaal gemiddelden.

11.1

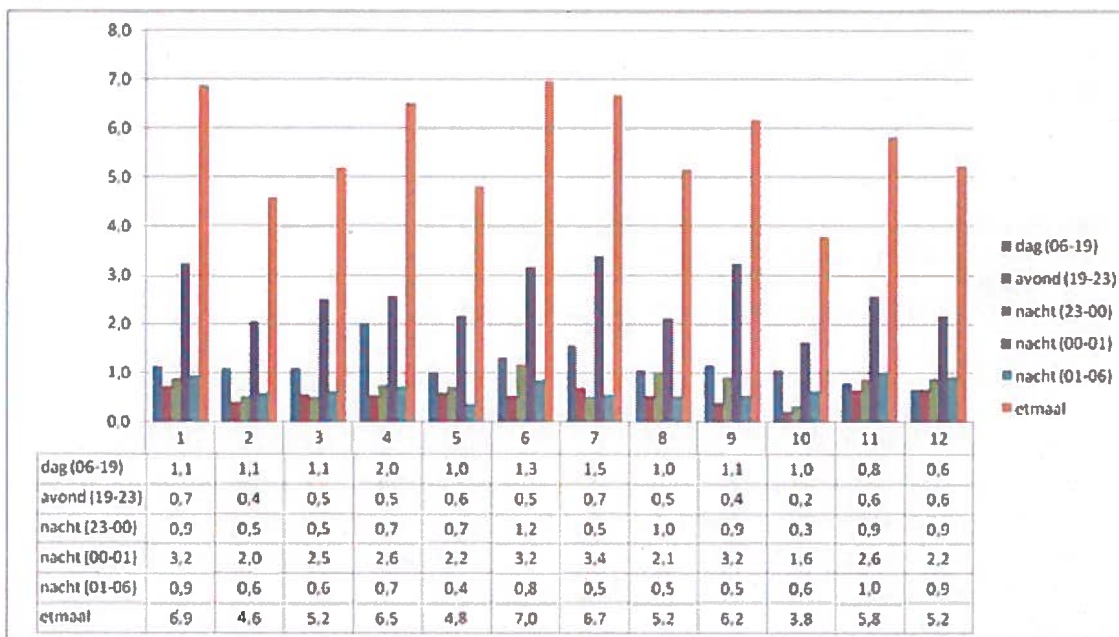
Met vriendelijke groet

10.2e

Gemiddeld aantal vluchten over eijsden per kalenderdag en gevlogen dag



Gemiddeld aantal vluchten over eijsden per kalenderdag per periode



Van: 10.2e @eijdsden-margraten.nl]
Verzonden: maandag 16 januari 2017/ 12:54
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: betreft je mail van 2 jan 2017, etmaalintensiteit boven Eijdsden

Hallo 10.2e

In de halfjaarrapportage worden intensiteiten over de maanden januari 2016-oktober 2016 weergegeven. Indien ik als voorbeeld de grafiek neem, die zowel het verkeer boven Eijdsden alsook het totale naderende verkeer op luchthaven Bierset neem, dan tel ik over een maand, bijvoorbeeld januari, de aantallen over de vier weergegeven periodes op. Deel ik de verkregen som door 30 dan kom ik uit op ca 6 vluchten die per etmaal over Eijdsden op Bierset aanvliegen. Maak ik bij deze redenering een fout of is het aantal daadwerkelijk zo laag. Voor februari 2016 kom ik per etmaal niet eens aan 4 vluchten boven Eijdsden.

Kun je me aangeven welke fout ik maak?

Ik moet gaan rapporteren naar college maar moet wel van correcte gegevens/redenering uitgaan.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e - DGB 10.2e @minienm.nl]
Verzonden: maandag 16 januari 2017/ 12:13
Aan: 10.2e
CC: 10.2e (10.2e- DGB
Onderwerp: betreft je mail van 2 jan 2017, etmaalintensiteit boven Eijdsden

Hallo 10.2e

10.2e heeft gevraagd om naar je vraag (mail 2 jan 2017) over de aanvullende rapportage te kijken, je opmerking:

"Onderverdeeld naar etmaalintensiteit kom ik boven Eijdsden uit op aantallen die variëren tussen 3 en 5.

11.1 Klopt dit? "

11.1

Graag wil ik eventuele vragen/onduidelijkheden over de aanvullende rapportage wegnemen.

Kun je daarom exact aangeven welke onduidelijkheden/vragen er nog zijn over de aanvullende rapportage dan kan ik deze gericht beantwoorden.

Met vriendelijke groet
10.2e

Van: 10.2e @eijdsen-margraten.nl]
Verzonden: maandag 2 januari 2017 10:21
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijdsen

Hoi 10.2e

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar voor jou alsook je familie.

In je aanvullende rapportage van 15 december jl zijn over de periode januari-oktober 2016 voor de avond-, nacht-, ochtend- en dagperiode de intensiteiten weergegeven die boven Eijdsen en in totaal op luchthaven Bierset aangevlogen hebben. Onderverdeeld naar etmaalintensiteit kom ik boven Eijdsen uit op aantallen die variëren tussen 3 en 5. 11.1 Klopt dit? Welke criteria worden gehanteerd om sprake te laten zijn van "vliegen boven Eijdsen"?

Met vriendelijke groet,

10.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met nsico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.


Tel. 14 043 of +31 43 458 8488
Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten
Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Volg ons ook via:   

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijdsen-margraten.nl of bel [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak.


Spaar papier. Druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

[Klik hier](#) voor de e-mail disclaimer

Factsheet Eijsden naderingen 23-1 uur

- Met Belgocontrol is begin 2016 afgesproken dat er in principe geen op Luik naderend verkeer over Eijsden vliegt, tenzij dit om operationele redenen noodzakelijk is.
- De afspraak leek, zo bleek uit onze metingen, in de eerste helft van 2016 nog niet heel strikt te worden nageleefd.
- Op basis van onze signalen dat het nog niet goed ging is medio 2016 de Environment Cell (EC) zich met deze zaak gaan bezighouden. Sinds de oprichting van de EC leek de situatie te verbeteren. Echter, uiteindelijk bleek de verbetering te fluctueren EN is er gemiddeld vijf nachten per maand disproportionele overlast.
- 11.1
 Gedurende
 gemiddeld 25 nachten per maand is er geen wezenlijke overlast meer. 11.1
 Echter, de
 disproportionele overlast gedurende gemiddeld vijf nachten per maand (met onzekerheid voor de bewoners wanneer de overlast zal plaatsvinden) 11.1
- De EC onderzoekt de door ons doorgegeven nachten met overlast die niet op het eerste gezicht verklaarbaar lijken. Uit de onderzoeksrapporten komt een aantal redenen naar voren die een verklaring lijken te geven (zie de rapporten). Echter, vaker is de enige reden die kan worden gegeven 'sequencing' (dit is dan de operationele reden). Dit maakt het niet goed te begrijpen waarom het gemiddeld 25 nachten per maand goed gaat, terwijl het onder klaarblijkelijk gelijke omstandigheden gemiddeld 5 nachten niet goed gaat. 11.1
 Dit maakt dat wij de bewoners en politiek ook geen sluitende reden kunnen geven voor de nog bestaande overlast.
- Belgocontrol gaf recentelijk aan dat men tot april 2013 soms met restricties werkte tijdens de nachtelijke piek. Nu de dienstverlening boven Eijsden aan Belgocontrol is gedelegeerd werkt men zonder restricties zo gaf men aan. Dit betekent dat bij grote drukte de ruimte 'automatisch' boven Eijsden wordt gezocht en gevonden. 11.1
 Waarom bij gelijke omstandigheden soms de extra ruimte nodig wordt geacht terwijl dit meestal niet nodig is kan niet goed duidelijk worden gemaakt (zie boven).
- 11.1

Om verder in het oog te houden

- 11.1

- Momenteel zijn er plannen om Maastricht Airport te laten groeien. Dat zal waarschijnlijk ook leiden tot meer naderingen over België. Deze samenkomst van omstandigheden zal in gesprekken met de Belgische counterparts goed in het oog moeten worden gehouden.
- Bij het zoeken naar een oplossing zal ook moeten worden gelet op eventuele groeiplannen van de Luchthaven Luik. Dit betekent dat niet alleen moet worden gefocust op de huidige 23-1 piek, maar dat ook waarborgen zullen moeten worden besproken die tegengaan dat op andere tijdstippen vergelijkbare hinder kan ontstaan. Ook hierbij zullen weer de belangen van de (eventueel groeiende) Luchthaven Maastricht in het oog moeten worden gehouden.

De afgesproken maatregelen hebben zeker een positief effect gehad wanneer de situatie van net na april 2013 wordt vergeleken met de huidige.

Vanaf april 2013 kwam tijdens de 23-1 piek gemiddeld zo'n 50% van het op Luik naderende verkeer over Eijsden. Dit was voor april 2013 gemiddeld zo'n 15%. Er kon hier dus met recht worden gesproken over een (van Nederlandse zijde) onverwachte disproportionele stijging van het verkeer over Eijsden.

Als gevolg van de afgesproken maatregelen van de afgelopen twee jaar en de inspanningen van Belgocontrol komt nu gemiddeld tijdens de piek zo'n 22% van het op Luik naderende verkeer over Eijsden. Er kan dus worden gesproken van een significante vermindering sinds april 2013. Echter, bij deze vermindering moet wel een kanttekening worden geplaatst. Gemiddeld komt er momenteel per maand gedurende 25 nachten nauwelijks of geen verkeer over Eijsden tijdens de 23-1 piek. Echter, gedurende gemiddeld 5 nachten per maand komt er onevenredig veel verkeer over Eijsden. Het gaat hier veelal om zo'n 10-15 vluchten per uur. Het is onmiskenbaar dat dit voor de bewoners van Eijsden tot behoorlijke geluidsoverlast leidt. Hierbij kan worden aangetekend dat het niet alleen overlast betreft tijdens de betreffende nachten, maar ook de onzekerheid of de komende nacht weer een van de overlastgevendende nachten zal zijn.

11.1

Belgocontrol

zoekt op Nederlands verzoek uit wat de eventuele redenen kunnen zijn geweest tijdens door Nederland geïdentificeerde nachten. In bepaalde gevallen blijkt er dan een duidelijk herleidbare reden te zijn geweest. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om suboptimale weersomstandigheden (waardoor er meer ruimte nodig is voor hetzelfde aantal vliegtuigen) of om gebruik van een landingsbaan waarbij Eijsden nog niet op de radar wordt aangegeven (dit laatste wordt momenteel opgelost).

11.1

11.1

Uit de metingen van het afgelopen halfjaar blijkt dat er in de bovenomschreven situatie geen structurele verbetering meer optreedt. Dit betekent dat, hoewel van een duidelijke verbetering sinds april 2013 kan worden gesproken, de overlast voor de bewoners van Eijsden nog steeds als disproportioneel moet worden gekenschetst.

Hierbij kan dan worden gevoegd, zoals hierboven aangegeven, dat Belgocontrol (een aantal uitzonderingen daargelaten) ondanks de serieuze wijze waarop men een en ander onderzoekt voor de meeste nachten met disproportionele overlast geen sluitende verklaring weet te geven.

Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat de huidige maatregelen:

- hun grens lijken te hebben bereikt, en
- hebben geleid tot een duidelijke verbetering, die echter niet dusdanig is dat er geen disproportionele overlast meer bestaat voor de inwoners van Eijsden tijdens de 23-1 piek.

Geconcludeerd kan dan ook worden dat de huidige maatregelen zeker nut hebben gehad, maar de overlast uiteindelijk nog onvoldoende hebben laten afnemen. Hieruit volgt dat met de Belgische overheid en Belgocontrol verder onderhandeld zal moeten worden over maatregelen die nu voor eens en altijd de overlast zullen terugbrengen tot een proportioneel niveau.

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: FW: MoU + LVO
Datum: maandag 23 januari 2017 11:29:44
Bijlagen: [01.docx](#)
[02.docx](#)
[04.docx](#)
[N2Ops-2016_0019-v1.pdf](#)
[EijsdenArea_July2016.pptx](#)
[Niederrhein Verdrag.rtf](#)

Goeiemorgen ook voor jullie de documenten nog even op een rijtje. 11.1 voor het eventuele verdrag. 10.2e heeft daar ook nog een variant op die gaan we zo nog bespreken.
Groetjes 10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e - DGB
Sent: Thursday, January 19, 2017 05:10 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2e - DGB
Subject: FW: MoU + LVO

En nog even de documenten op een rijtje. Van het tweede had jij zelf al een samenvatting gemaakt.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e DGB
Verzonden: donderdag 19 januari 2017 16:53
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: MoU + LVO

Agendavoorstel voor maandag (redelijk straightforward):

1. Resultaten afgelopen halfjaar
2. Politieke situatie
3. Gedachtenuitwisseling nadere invulling Staatsverantwoordelijkheden
4. Operationele mogelijkheden
5. Nadere afspraken
6. AOB
7. Sluiting

Groetjes
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 19 januari 2017 15:17
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: MoU + LVO

Ander afdelingshoofd dan
Of je boekt zelf en schiet voor

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 19 januari 2017 14:36
Aan: 10.2e) - DGB

Onderwerp: RE: MoU + LVO

11.1

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: donderdag 19 januari 2017 13:54

Aan: 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: MoU + LVO

Zal ik doen. Timing van publicatie moeten we dan nog bekijken zodat dit samenvalt met MoU bijvoorbeeld.

11.1

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: woensdag 18 januari 2017 17:02

Aan: 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: MoU + LVO

10.2e 11.1 10.2e 11.1, 10.2e

Dank en groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: dinsdag 17 januari 2017 17:12

Aan: 10.2e - HBJZ; 10.2e) -HBJZ

CC: 10.2e - DGB

Onderwerp: MoU + LVO

Hi 10.2e en 10.2e

Nav opmerking 10.2e heb ik onze luchtvaartpolitieke club even gevraagd naar hun ervaringen met akkoorden en MoUs.

10.2e kwam met een 11.1 tussenvorm: een Verdrag met als bijlage een MoU. Zie in bijlage als voorbeeld een RoD (= de facto hetzelfde als een MoU) en LVO Namibie.

Voordeel is dat de MoU met daarin verkeersrechten (of in ons geval de capaciteitsafspraken) eerst wordt afgesloten tussen de directies luchtvaart. Dit kan ook in werking treden vooruitlopend op het verdrag. In het verdrag zouden dan de elementen staan die in een MoU niet passen (handhaving/sancties).

11.1

11.1 .

Groet
10.2e

Van: ^{10.2e} DGB

Verzonden: dinsdag 17 januari 2017 16:44

Aan: 10.2e - DGB

Onderwerp: MoU + LVO

10.2e bij deze het voorbeeld van de RoD (= de facto hetzelfde als een MoU) en LVO Namibie,

Groet,
10.2e

Van: 10.2e -ILT
Aan: 10.2e -HBJZ
Onderwerp: FW: Verzoek om check op Eijsden regeling
Datum: maandag 30 januari 2017 12:46:21

10.2e ,

Jullie zijn welkom in Hoofddorp om over Eijsden te praten. Graag hoor ik wanneer dit jullie uitkomt.

Groetjes,

10.2e

Van: 10.2e -ILT
Verzonden: maandag 30 januari 2017 11:58
Aan: 10.2e) - DGB
CC: 10.2e ILT; 10.2e -ILT
Onderwerp: RE: Verzoek om check op Eijsden regeling

Beste 10.2e

Akkoord, maar zoals je aangeeft blijft dit beperkt tot een toelichting op de technische verwijzingen.

Voorts wil ik je vragen om bij toekomstige verzoeken voor ILT ondersteuning in 11.1

). 11.1

10.2e

10.2e zal contact opnemen met 10.2e en een afspraak maken.

Mvrgr,

10.2e

Van: 11.1 - DGB
Verzonden: donderdag 26 januari 2017 16:37
Aan: 10.2e -ILT
Onderwerp: Verzoek om check op Eijsden regeling

Dag 10.2e

Het dossier Eijsden heeft grote aandacht aan onze kant. Klein verzoek aan jullie is of 10.2e de bestaande regeling zou kunnen duiden. Betreft concreet het uitleggen van de daarin opgenomen technische verwijzingen. Kost zeer beperkte tijd maar wel de juiste kennis die hij heeft. Wij zijn er erg mee geholpen in een juridisch proces.

Zou dit lukken aan jullie kant?

Hij kan rechtstreeks met 10.2e en 10.2e (HBJZ) schakelen.

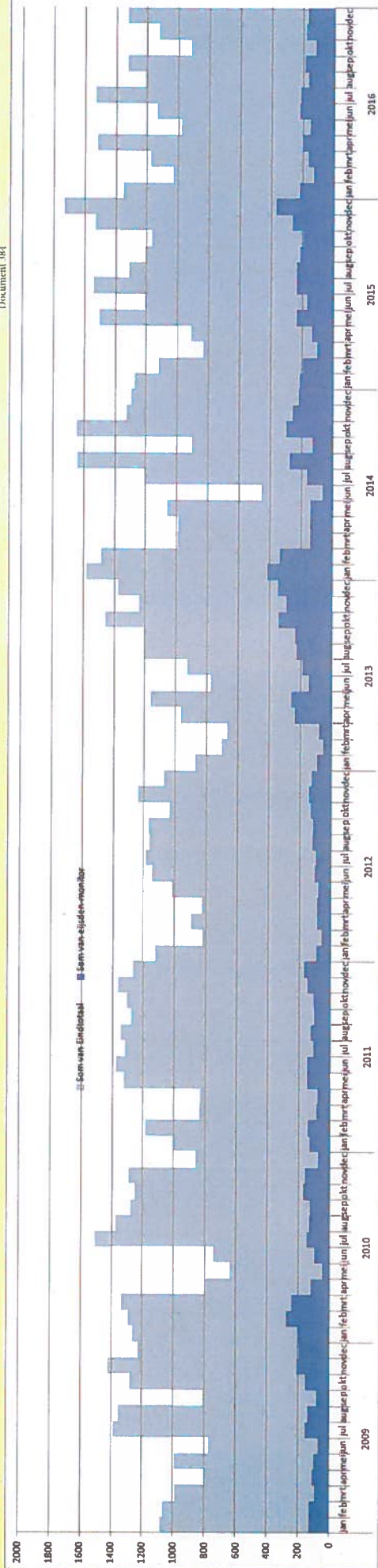
Groet

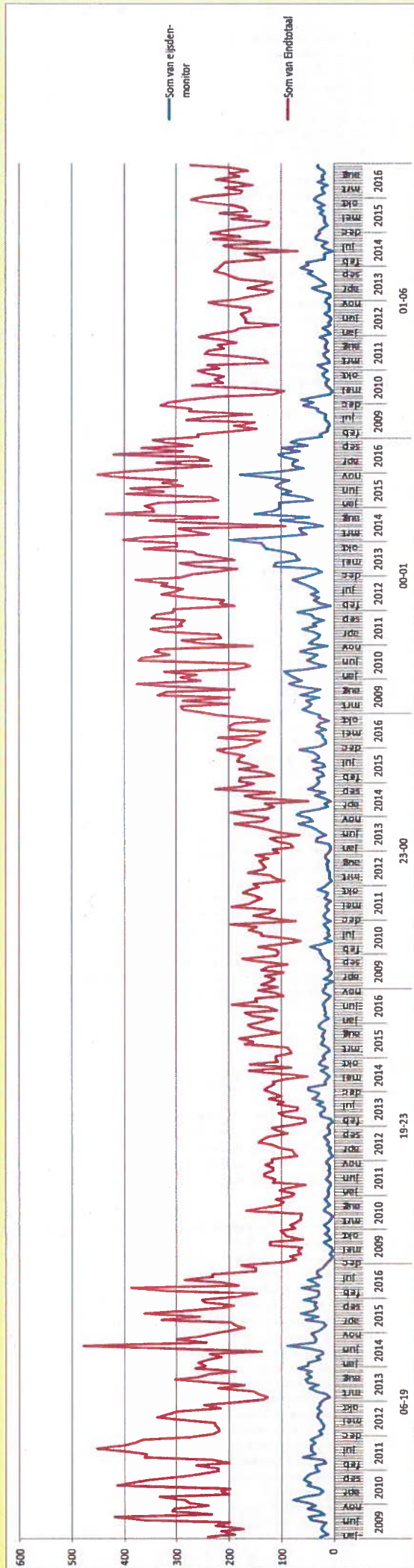
10.2e

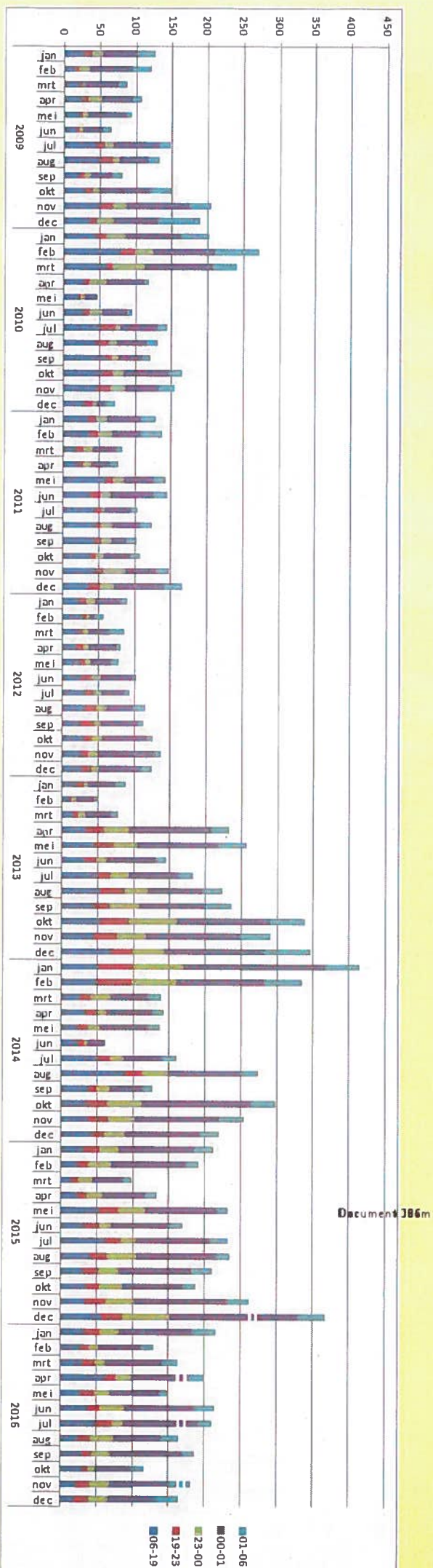
10.2e 10.2e

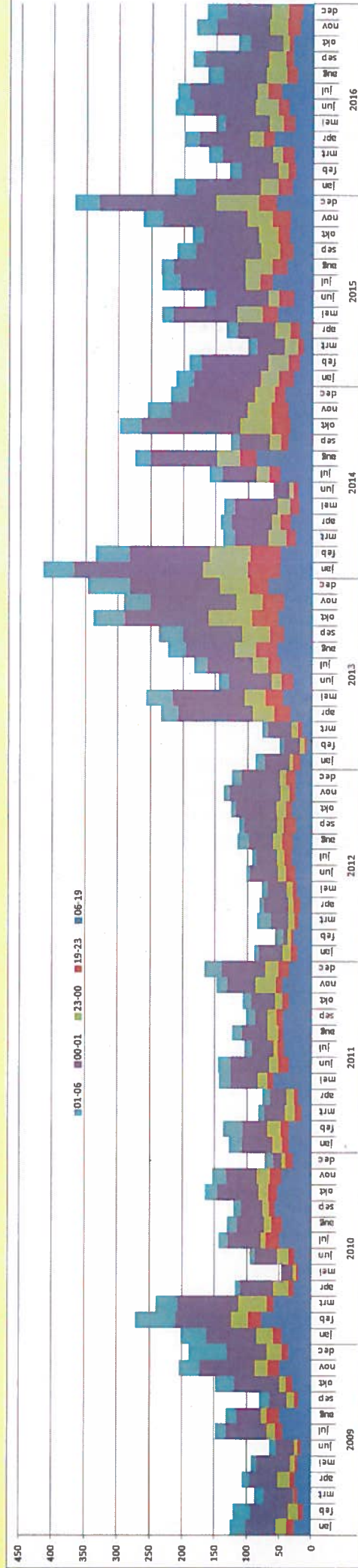
10.2e

Directorate for Civil Aviation | Ministry of Infrastructure and Environment
Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | The Hague | The Netherlands
10.2e









Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e - HBJZ
Onderwerp: RE: Gesprek met burgemeester Eijdsen-Margraten
Datum: dinsdag 31 januari 2017 17:58:51

Ha 10.2e

Iets korter? Stuur jij door?

- Introductieronde
- Evaluatie en bespreking cijfers 2016
- Update over publieke aandacht/lopende zaken
- Vooruitblik en vervolgsafspraken
- Wvttk

Groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: maandag 30 januari 2017 16:30
Aan: 1 - DGB; 11.1 - DGB; 11.1 - DGB;
10.2e - HBJZ
Onderwerp: Gesprek met burgemeester Eijdsen-Margraten

Agendavoorstel:

- Introductieronde
- Evaluatie gemeente maatregelen afgelopen jaar
- Evaluatie I&M maatregelen afgelopen jaar
- Introductie I&M nadere maatregelen
- Reactie gemeente op nadere maatregelen
- Nieuwe afspraken
- Wvttk
- Einde

Hebben jullie nog suggesties?

Groet,
10.2e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu,
Directoraat-generaal Bereikbaarheid

T.a.v. de heer 10.2e
Plesmanweg 1-6,
2597 JG Den Haag

uw brief van:	schiphol-o: 26 januari 2017	contactpersoon: 10.2e
uw kenmerk:	ons kenmerk: RU/2017/1796	toestelnummer: 10.2e
onderwerp: Luchtruimdelegatie Eijsden	bijlage(n): -	faxnummer:

Geachte heer 10.2e

Naar aanleiding van ons telefonisch contact heeft u in uw e-mail d.d. 21 december 2016 een tweetal vragen gesteld ten behoeve van uw onderzoek naar de effectiviteit van de huidige geluid mitigerende maatregelen voor Eijsden en mogelijke oplossingsrichtingen. Onderstaand heb ik mijn reactie op uw vragen ingevoegd.

1. De huidige stand van zaken met betrekking tot het vanuit het zuiden (over België) naderen van de luchthaven Maastricht. In hoeverre zijn de in 2013 genomen maatregelen vanuit het oogpunt van de veiligheid nog steeds noodzakelijk (met redenen omkleed)? En wat zouden gevolgen kunnen zijn van het eventueel heroverwegen van dit besluit als een van de partijen daartoe ooit zou besluiten?

Reactie: op 4 april 2013 is een luchtruimwijziging rondom de luchthaven Maastricht Aachen Airport (verder: MAA) geëffectueerd. Deze wijziging is gebaseerd op een risicoanalyse naar de complexe luchtruimindeling rond deze luchthaven. De risicoanalyse is uitgevoerd naar aanleiding van een veiligheidsincident in 2010 als één in een reeks van gelijksoortige voorvallen. Om de onafhankelijkheid hiervan te garanderen is deze uitgevoerd door een externe partij. Uit de analyse¹ is een hoog risico op afstandsverlies tussen ongecontroleerd Belgisch verkeer en gecontroleerd verkeer voor de luchthaven MAA geïdentificeerd. Dit risico is gemitigeerd door het Nederlandse luchtruim uit te breiden met een deel van dit Belgisch ongecontroleerde luchtruim (1 NM ten zuiden van de stad Maastricht) en dit tot gecontroleerd luchtruim te definiëren als onderdeel van de Maastricht TMA.

In het geval besloten zou worden deze luchtruimwijziging terug te draaien, dan zou dat betekenen dat het nu gemitigeerde veiligheidsrisico zich weer manifesteert met als gevolg dat de luchthaven niet bereikbaar is vanuit een zuidwestelijke richting voor commercieel verkeer dat een IFR nadering (verplicht bij commercieel luchtvracht- en passagiersvervoer) maakt.

¹ NLR-CR-2012-295, Safety Analysis of Instrument Approaches to runway 03 of EHBK airport. December 2012.

In aanvulling op het bovenstaande zijn er ontwikkelingen in een tegenovergestelde richting, waarbij ingezet zou moet worden op een verdere vergroting van de Maastricht CTR. Deze zijn:

1. *Airspace infringements*. Door haar ligging tussen België en Duitsland en haar grillige vorm is het luchtruim van Maastricht (CTR en TMA) gevoelig voor airspace infringements (verder: AI's). Deze blijven voor komen, ondanks de activiteiten die LVNL uitvoert om dit risico van AI's te minimaliseren. Als onderdeel van het veiligheidsmanagementsysteem van LVNL staat er momenteel een aanbeveling uit: 'ter verbetering van de veiligheidsmarges (detectie, resolutie en geometrie) ten opzichte van luchtruimschendingen voor verkeer op een nadering (of gevectord voor een nadering) voor baan 03'. Als één van de mitigerende maatregel wordt het creëren van een adequate CTR (vergroten van het gecontroleerd luchtruim) genoemd.

2. *PBN roadmap*: zijnde de introductie van GPS naderingen op Beek. Vanuit de LVNL-interne activiteit ter realisatie van GPS-naderingen op Beek, wordt aangegeven dat het door ruimte gebrek niet mogelijk is om dergelijke naderingen te ontwikkelen voor baan 03. Dit aangezien er onvoldoende ruimte is om te voldoen aan de vereisten voor het stabilisatiesegment. Hierdoor kan nu niet voldaan worden aan de PBN Roadmap. Door het vergroten van de CTR kan deze ruimte wel gecreëerd worden.

Graag zou ik met jou, de counterpart van DGB in België en met Belgocontrol de mogelijkheden van een vergroting van de Maastricht CTR willen bespreken teneinde tegemoet te kunnen komen aan bovenstaande behoefte.

2. In hoeverre en op welke wijze(n) zou het een mogelijkheid zijn voor LVNL om de huidige delegatie van ATS in de 'Eijsden Area' tussen de bovengrens van de VFR-corridor en de oude ondergrens van het al sinds jaar en dag aan Belgocontrol gedelegeerde hogere luchtruim te heroverwegen 11.1

Reactie: door de beperkte omvang en de grillige contour van de Eijsden Area heeft dit gebied voor LVNL geen toegevoegde waarde bij een veilige en efficiënte afhandeling van het luchtverkeer. Daarbij draagt het gegeven, dat zowel het onderliggende als het bovenliggende luchtruim door een andere dienstverlener wordt gecontroleerd, niet bij aan dit doel. Naar verwachting zal de coördinatielast, en daarmee de werkdruk voor de verkeersleiders bij Belgocontrol (Luik) en LVNL (Beek) toenemen door veelvuldige 'crossing approvals': het verzoek om voor een individuele vlucht gebruik te mogen maken van het luchtruim van een naastgelegen dienstverlener. Voor luchtvaardenden zal de 'situational awareness' verminderen wanneer LVNL dit luchtruim weer onder haar verantwoordelijkheid zou krijgen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2e

10.2e

Luchtverkeersleiding Nederland

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - HBJZ
Onderwerp: RE: Afspraak gemeente Eijsden Margraten
Datum: donderdag 2 februari 2017 16:36:02

Eens 10.2e Dit onderwerp bespreken we rechtstreeks met de gemeente.
Ik zal opbrengen als zij dat niet zelf doen.

Van: 10.2e DGB
Verzonden: donderdag 2 februari 2017 14:14
Aan: 10.2e - HBJZ; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Afspraak gemeente Eijsden Margraten

Hoi 10.2e

Wellicht komt de gemeente hier zelf mee in het kader van hun zelf aangedragen punten.

10.2e : 11.1

?

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: donderdag 2 februari 2017 14:06
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Afspraak gemeente Eijsden Margraten

Hoi 10.2e

Ik ben dinsdag weer gebeld door de advocaat van de gemeente Eijsden. Niet zo vreemd, want in de mail had ik aangegeven dat half januari overleg zou plaatsvinden. Ik heb hem aangegeven, dat er een gesprek met de gemeente staat gepland. Hij wilde weten of de punten waar hij mee bezig is ook op de agenda staan. 11.1

Ik wil graag dat op deze kwestie aanstaande maandag wordt ingegaan en dat gevraagd wordt wat de intenties van de gemeente zijn met dit onderzoek van de advocaat.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 2 februari 2017 9:40
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - HBJZ; 10.2e DGB;
 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Afspraak gemeente Eijsden Margraten

Goeiemorgen allemaal,

Dit zijn de voor de gemeente van belang zijnde hoofdpunten. De inhoud van de LOA is opgenomen in de LVNL VDV Maastricht die ik apart opstuur. Zie vanaf pagina 101.

Een en ander is ook officieel (met alle coördinaten) opgenomen in AIP Sup 05/2013. Daar maak ik straks een printje van ik heb het alleen in een document van 500 pagina's.

Groet,
10.2e

- In de Eijsden Area wordt het geven van ATS gedelegeerd aan Belgocontrol/Belgacontrol ten behoeve van het verbreden van de VFR-corridor, vanaf grond tot en met 2000 ft AMSL, met classificatie G
- Om balkonvorming te voorkomen is dit gebied doorgetrokken tot FL095, classificatie C, nader te noemen Liège TMA 2 (2000-2500 ft AMSL), Liège TMA 1 (2500 ft AMSL – FL055), Brussels CTA East 4A (FL055 – FL095)
- De verantwoordelijkheid voor het verlenen van Air Traffic Control, Flight Information Service en Alerting Service van de grond tot 2000 ft in dit gebied is geheel verantwoordelijkheid van Belgo- en Belgacontrol. Vanaf 2000 ft AMSL tot FL055 ligt de verantwoordelijkheid bij Liège APP. Vanaf FL055 is Belgocontrol ACC de verantwoordelijke ATS unit.

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 1 februari 2017 20:14
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e) -HBJZ; 10.2e - DGB;
 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Afspraak gemeente Eijsden Margraten

Ha 10.2e
 nt

Eerste kan meegenomen bij tweede bullit "evaluatie". We kunnen alle cijfers (incl hoogte) die we hebben toegezonden presenteren en bespreken.
 "Werkafspraken IenM/Belgocontrol" kun je als derde bullit toevoegen.

11.1 . Prima om ruimte te geven om te bespreken.
 Laten we even een lijstje bulits maken met de hoofdpunten uit die overeenkomsten.

Groet
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 1 februari 2017 16:27
Aan: 10.2e) - DGB; 10.2e -HBJZ; 10.2e) - DGB;
 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Afspraak gemeente Eijsden Margraten

Extra punten voorgesteld door gemeente voor aanstaande maandag
 Groet 10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e @eijsden-margraten.nl]
Sent: Wednesday, February 01, 2017 02:55 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2e - DGB
Subject: RE: Afspraak gemeente Eijsden Margraten

Hallo 10.2e

We zouden nog graag de volgende punten aan de orde willen stellen:

- Monitoring . verantwoording en hoogte afwijkingen bij aanvliegen
 . gemaakte afspraken (bebouwing Eijsden-Mesch op alle radarschermen en frequentie toezending gegevens)
- Besluit overheveling verkeersleiding aan Luchthaven Luik.
- Overeenkomst tussen LVNL en Belgocontrol.

Met vriendelijke groet en tot maandag.

10.2e

Van: 10.2e @minienm.nl

Verzonden: woensdag 1 februari 2017 9:29

Aan: 10.2e

CC: 10.2e) - DGB; 10.2e - DGB; T10.2e

- DGB; 10.2e -HBJZ

Onderwerp: RE: Afspraak gemeente Eijsden Margraten

Beste 10.2e

Hierbij zoals beloofd nog de voorgestelde agenda:

- Introductieronde
- Evaluatie en bespreking cijfers 2016
- Update over publieke aandacht/lopende zaken
- Vooruitblik en vervolgafspraken
- Wvttk

Vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e @eijsden-margraten.nl

Verzonden: maandag 30 januari 2017 9:41

Aan: 10.2e - DGB

CC: 10.2e

Onderwerp: RE: Afspraak gemeente Eijsden Margraten

Geachte heer 10.2e

Maandag 6 februari 2017 om 11.00 uur staat genoteerd. Kunt u mij nog doorgeven waar de burgemeester en dhr. 10.2e precies moeten zijn, dan kan ik dit correct in de agenda's inpassen.

Met vriendelijke groet,

10.2e

10.2e

Burgemeester Akkermans

10.2e

Tel. 10.2e

Gemeente Eijsden Margraten

Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten

Postbus 10, 6269 ZG Margraten

www.eijsden-margraten.nl

www.facebook.com/gemeenteEM

www.twittercom/gemeenteEM

r de e-mail disclaimer

toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Tel. 10.2e

Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten

Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Volg ons ook via:   

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijsden-margraten.nl of bel [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak.



Spaar papier. Druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

[Klik hier](#) voor de e-mail disclaimer

Evaluatie Eijsden

Inleiding

Tijdens het AO Luchtvaart van 30 november j.l. heeft u toegezegd de Tweede Kamer na de jaarwisseling te informeren over de uitkomst van de Belgisch-Nederlandse evaluatie van de samen overeengekomen maatregelen om de geluidshinder van luchtverkeer naar de luchthaven Luik boven Eijsden te verminderen. In deze nota informeer ik u over de uitkomst van de evaluatie en over de ingezette vervolgstap om met België een samenwerkingsovereenkomst wordt opgesteld waarin de bescherming tegen geluidsoverlast voor Eijsden wordt vastgelegd.

Samenvatting

De onverwacht toegenomen geluidshinder boven Eijsden volgde op de luchtruimwijziging van april 2013. Bij deze luchtruimwijziging hebben Nederland en België delen van hun luchtruim aan elkaars luchtverkeersleiding gedelegeerd teneinde de veilige afhandeling van het vliegverkeer in de grensstreek van Zuid Limburg te kunnen blijven garanderen. U heeft de Tweede Kamer eerder geïnformeerd over de luchtruimwijziging die om veiligheidsredenen is doorgevoerd en over de maatregelen om de geluidshinder te beperken. Deze maatregelen zijn steeds in bilateraal overleg vastgesteld en worden door Belgocontrol uitgevoerd.

De evaluatie beziet of de operationele afspraken in 2016 het gewenste effect hebben gesorteerd. U vindt de volledige evaluatie in de bijlage. De conclusie luidt:

- De maatregelen en de inzet aan Belgische zijde hebben positieve effecten. Een groot aantal nachten per maand laat een gewenst laag aantal vluchten boven Eijsden zien. ¹¹
^{.1}
- Het voornaamste probleem dat resteert, is er dat er iedere maand nog enkele nachten overblijven waarin het aantal vluchten over Eijsden onevenredig hoog is. ^{11.1}
- 11.1
 De Belgische overheid ziet hier ook ruimte voor, op de kortere termijn op operationeel gebied en op de langere termijn door middel van het gebruik van nieuwe technieken.

Op basis van het bovenstaande is ambtelijk met België geconcludeerd dat er nu gezamenlijk wordt ingezet op een operationele oplossing om de benodigde verbetering te bereiken. Parallel zal er ter waarborging van het een en ander een bilaterale samenwerkingsovereenkomst worden opgesteld waarin de beschermingsmaatregelen tegen geluidsoverlast voor Eijsden worden vastgelegd.

BIJLAGE: Evaluatie maatregelen Belgocontrol

Afspraken

Met Belgocontrol is begin 2016 afgesproken dat er in principe geen op de luchthaven Luik naderend verkeer over Eijsden vliegt, tenzij dit om operationele redenen noodzakelijk is. In juni 2016 heeft Belgocontrol de Environment Cell (EC) opgericht om de afspraken te borgen. Deze afspraken versterkten de eerdere afspraken die volgens lenM en Belgocontrol nog onvoldoende structureel resultaat hadden gebracht.

Uitvoering

11.1 Sinds medio 2016 rapporteert lenM nachtelijke vluchten over Eijsden die binnen de kaders van de gemaakte afspraak met Belgocontrol niet goed verklaarbaar zijn aan de EC. De EC analyseert de oorzaken van deze vluchten en initieert waar mogelijk verbeteracties bij Belgocontrol. Op basis van de analyses door de EC is er al een aantal verbetermaatregelen doorgevoerd.

Resultaten

De afspraken van het afgelopen jaar hebben ertoe geleid dat er gemiddeld 26 nachten per maand geringe aantallen vliegtuigen boven Eijsden vliegen om de luchthaven Luik te naderen. Echter, tijdens gemiddeld vijf nachten per maand is er tijdens de piek van 23-1 uur nog steeds sprake van onevenredig veel over Eijsden naderende vliegtuigen.

11.1

Dit resulteert in blijvende overlast tijdens deze nachten.

Voor de inwoners van Eijsden betekent dit feitelijk dat zij, ondanks de behaalde goede resultaten, blijvend te maken hebben met mogelijke overlast.

Geen sluitende verklaring voor overblijvende overlast tijdens gemiddeld vijf nachten per maand

Conform de afspraken wordt bij niet direct verklaarbare vluchten boven Eijsden de reden onderzocht. In een aantal gevallen geven de analyses van de EC een duidelijke verklaring voor het overvliegen van Eijsden in de nachtelijke piek. Er is dan bijvoorbeeld sprake van suboptimale weersomstandigheden waardoor er een grotere separatie tussen de naderende vliegtuigen noodzakelijk is (hetgeen meer ruimte kost). Daarnaast werd in bepaalde gevallen Eijsden nog niet op het radarscherm van de verkeersleiders weergegeven (hetgeen nu is nu aangepast). Echter, in andere gevallen kan door Belgocontrol geen duidelijke reden worden aangegeven voor het overvliegen van Eijsden.

Als gevolg hiervan kan het Ministerie vooralsnog niet verklaren aan de betrokkenen waarom de situatie gemiddeld 26 nachten per maand bevredigend is, terwijl dit onder klaarblijkelijk gelijke omstandigheden gemiddeld 5 nachten per maand nog niet het geval is.

Om deze reden is het ministerie op dit moment nog niet in staat om de bewoners en het gemeentebestuur van Eijsden-Margraten een sluitende reden geven voor de overblijvende overlast.

Conclusie

Op basis van de evaluatie kan geconcludeerd worden dat de inspanningen van Belgocontrol om de overlast te verminderen zeker positief effect sorteren, maar nog niet voldoende structureel zijn. In de huidige situatie worden inwoners van Eijsden veel minder maar nog steeds geregeld geconfronteerd met disproportionele nachtelijke overlast.

Noodzaak voor verdere verbeteringen

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG Margraten

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior Beleidsmedewerker
10.2e @minienm.nl

minuut

Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Getipt door / paraaf
10.2e

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf
10.2e

Rappeldatum
12 oktober 2016

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum
12 oktober 2016

Ondertekening door / paraaf
10.2e

Verzendwijze

Medewerking van / paraaf
10.2e

Na verzending retour aan

Afschrift aan
10.2e

Adres

Datum
11 november 2016

Kenmerk
IENM/BSK-2016/266953

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG Margraten

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior Beleidsmedewerker
T 10.2e
10.2e @minienm.nl

Datum 11 november 2016
Betreft Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Kenmerk
IENM/BK-2016/266953

Geachte heer Akkemans,

Hierbij ontvangt u de periodieke rapportage van de 'Eijsden-monitor' met de meetgegevens van het Luikse vliegverkeer boven en rondom Eijsden over de periode januari - oktober 2016.

Naar aanleiding van de tussenrapportage van 12 juli 2016 heeft u verzocht of het mogelijk was om de gegevens uit te breiden. Wij hebben de rapportage daarom uitgebreid met gegevens over de naderingen op de luchthaven Luik per etmaal en over de startende vluchten vanuit de luchthaven Luik.

In de bijlage vindt u tabellen met het aantal en percentage naderingen over Eijsden:

- Gedurende het gehele etmaal (0-24u) in tabel 1
- Tijdens de late avond (23-0h) in tabel 2
- Tijdens de vroege nacht (0-1h) in tabel 3

De tabellen links geven de absolute aantallen naderingen op de luchthaven Luik waarbij over Eijsden wordt gevlogen. De tabellen rechts geven aan welk percentage van de naderingen op de luchthaven Luik over Eijsden vliegt.

Maatregelen en doel

In de tussenrapportage heb ik u geïnformeerd over de oprichting van de Belgocontrol Environment Cell (EC) en de daarbij gemaakte afspraken die erop zijn gericht om via een verbeterproces een structurele daling te borgen. Deze nieuwe afspraken zijn vanaf juli in werking.

Het ministerie van IenM heeft voorts met het Belgische ministerie van mobiliteit en Belgocontrol afgesproken om actief te evalueren of dit proces tot afdoende en structurele resultaten leidt. Er zal rekening mee worden gehouden er voor de volledige werking van maatregelen enige tijd nodig is IenM heeft eveneens de urgentie benadrukt en aangeven dat op afzienbare termijn een structurele en toereikende vermindering van de overlast moet zijn bereikt.

Interpretatie van de gegevens

In de tussenrapportage heb ik u geïnformeerd over de beginmaanden van 2016. Sinds de oprichting van de Environment Cell en de nieuwe maatregelen die sinds juli in werking zijn getreden, is een verbetering te zien in de periode juli/oktober in vergelijking met de maand juni die de minste resultaten liet zien uit 2016.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 oktober 2016

Wanneer de periode sinds de nieuwe maatregelen (juli-oktober) wordt vergeleken met de gehele periode januari tot en met juni valt het volgende te zien. Over het hele etmaal is een zeer lichte verbetering waar te nemen (tabel 1). Hierbij moet wel worden aangetekend dat er in oktober sprake was van een lichte toename in de periode van 1-6 uur en overdag. De periode tussen 23-0u zitten in de maanden juli en oktober op het gewenste niveau maar zijn gezien de resultaten in augustus en september nog onvoldoende structureel (tabel 2). Voor de periode 0-1u valt te zien dat de resultaten sterk fluctueren en in alle gemeten maanden onvoldoende zijn.

In tabel 4 wordt naar aanleiding van uw verzoek het aantal starts vanuit Luik over Eijsden weergegeven. In de rode en groene kolommen vindt u de vliegtuigen die richting het zuiden starten en daarna een grote bocht maken en op zeer grote hoogte boven Eijsden vliegen. In de blauwe kolom vindt u de direct richting het noorden startende vliegtuigen (vanaf baan 05R). Dit aantal is zoals eerder aangegeven zeer beperkt. Vliegtuigen vanuit Luik starten immers meestal naar het zuiden. Ook deze vliegtuigen vliegen al op grotere hoogte. Dit was ook voor de luchtruimwijziging het geval. De hoogtes worden ook in tabel 4 weergegeven.

Environment Cell

Tijdens de eerste evaluatie door het ministerie met de Environment Cell in september j.l. zijn de eerste resultaten en verbeteracties besproken. Zoals aangegeven in de brief van juli 2016 heeft de Environment Cell er geen bezwaar tegen als over hun bevindingen en dit evaluatieproces informatie wordt verstrekt.

Conform de afspraken uit juli met Belgocontrol meldt het Ministerie van Infrastructuur en Milieu de naderingen over Eijsden waarvoor zij zelf geen operationele verklaring heeft aan de Environment Cell ten behoeve van nader onderzoek van de oorzaken en verbeteracties. In augustus en september heeft lenM zes nachten (3/4 augustus, 9/10 augustus, 23/24 augustus, 2/3 september, 15/16 september, 29/30 september) gemeld aan de EC. lenM heeft voor de maand oktober niet direct verklaarbare vluchten vastgesteld voor zowel de nachtperiode als de dagperiode. lenM zal deze vluchten nader onderzoeken en vluchten waarvan wordt vastgesteld dat deze onverklaarbaar zijn, melden aan de EC voor nader onderzoek.

De EC heeft de oorzaken voor augustus en september onderzocht en aan lenM gemeld. Eerste bevinding was dat vanwege baanonderhoud aan de gangbare baan (23L) gebruik werd gemaakt van een andere landingsbaan (23R). Bij het gebruik van deze baan (23R) was het Eijsden-gebied nog niet op de radarschermen te zien. Tweede bevinding is dat bij slecht zicht de afstand tussen achter elkaar naderende vliegtuigen groter moet zijn en zij al op een grotere afstand van de baan het zogenaamde Instrument Landing System (ILS; dit is een systeem om in een rechte

lijn richting de baan te navigeren) glijpad moeten gaan volgen. Aangezien dit meer ruimte vergt, kan dit ertoe leiden dat er over het Eijsden-gebied wordt gevlogen.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Naar aanleiding van de bevindingen heeft de Environment Cell geadviseerd om het Eijsden-gebied ook te gaan weergeven als baan 23R wordt gebruikt. Dit zal dit jaar worden ingevoerd. Daarnaast heeft men geadviseerd om een nieuwe 'refresher course' aan de verkeersleiders te geven waarin nogmaals de gemaakte afspraken worden benadrukt. Dit is in oktober gebeurd.

Datum
12 oktober 2016

De Environment Cell heeft verder herbevestigd dat de proef met Performance Based Navigation (PBN) dit jaar doorgang zal vinden, zoals aan u gemeld in onze brief van 12 juli 2016. PBN zal ertoe bijdragen dat Eijsden op termijn tijdens de dagperiode gemakkelijker kan worden vermeden tijdens de naderingen.

Het fluctuerende verbeteringsproces is aanleiding geweest voor het ministerie om haar zorg uit te spreken richting de Belgische counterparts over het effect van de huidige maatregelen. Het is immers het streven om tot een significante, stabiele en bestendige vermindering van de geluidshinder te komen en daarvan kan in nog onvoldoende mate worden gesproken. Totdat dit wel kan is het beoogde resultaat van de verbeteracties nog niet bereikt.

Met de Belgische counterparts is afgesproken om het effect van de nieuwe maatregelen te evalueren na een periode die nodig is voor implementatie en nadere verbeteringen. Een volgende overleg met België vindt in november plaats. Na de jaarwisseling zal de balans worden opgemaakt en zal worden beoordeeld of alle inspanningen tot voldoende en stabiel effect leiden. Het ministerie zal de gemeente tussentijds op de hoogte worden gehouden van de verdere ontwikkelingen en waar nodig worden geconsulteerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd. Indien gewenst kan mijn ministerie een en ander uiteraard nader toelichten.

Met vriendelijke groet,

10.2e

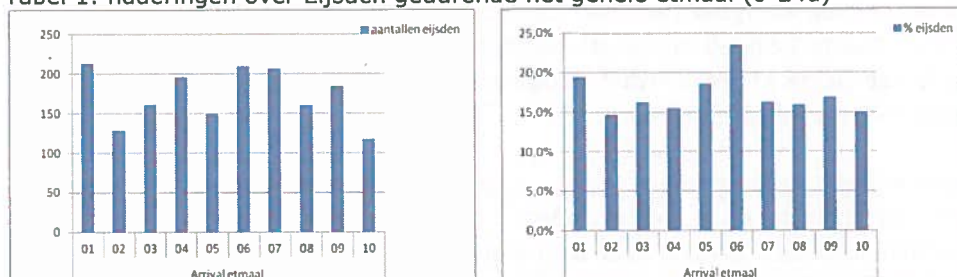
10.2e

Bijlage: tabellen

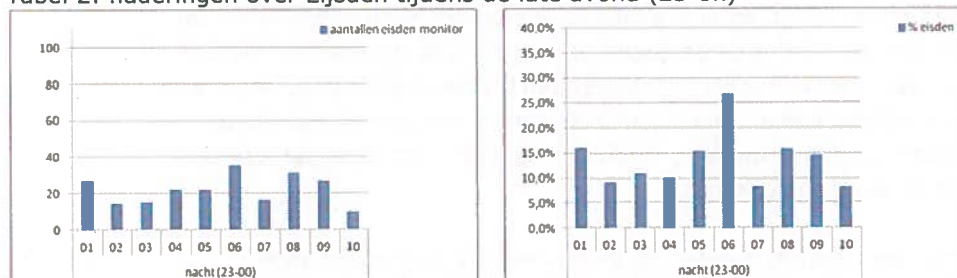
Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 oktober 2016

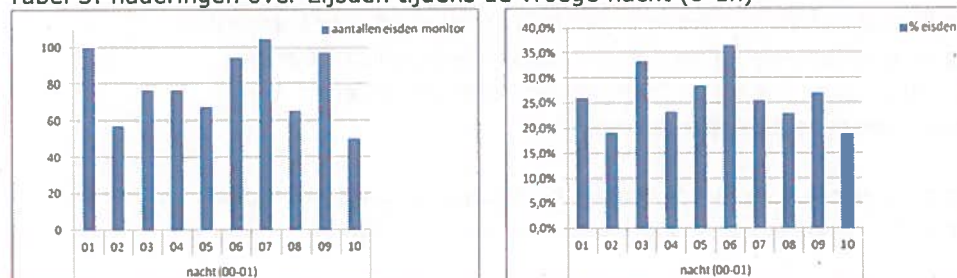
Tabel 1: naderingen over Eijsden gedurende het gehele etmaal (0-24u)



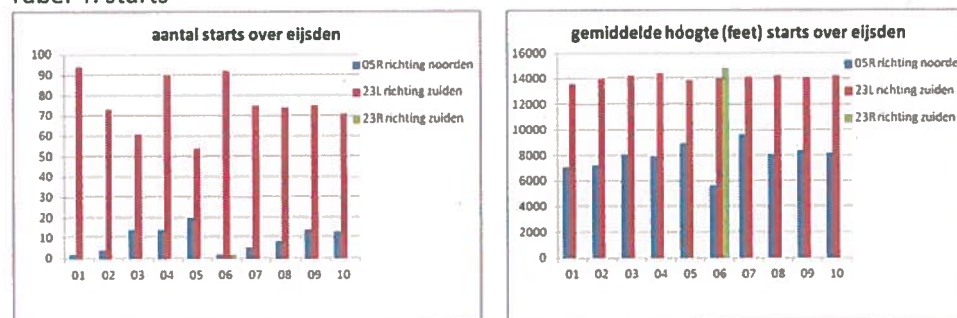
Tabel 2: naderingen over Eijsden tijdens de late avond (23-0h)



Tabel 3: naderingen over Eijsden tijdens de vroege nacht (0-1h)



Tabel 4: starts

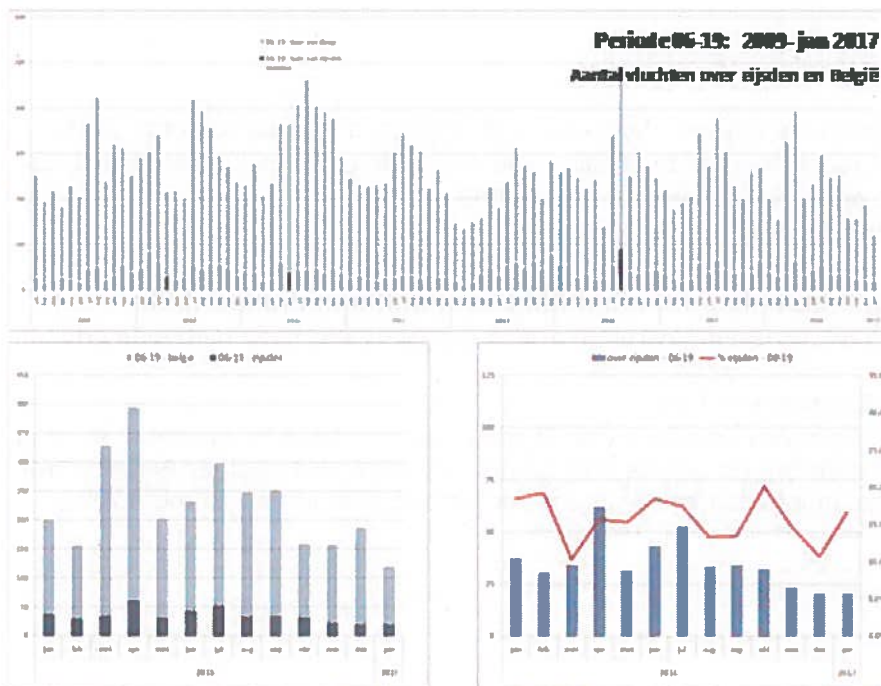


Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e) - DGB
Onderwerp: RE: Documenten gesprek burgemeester Eijsden
Datum: zondag 5 februari 2017 16:18:07
Bijlagen: [Presentatie1.pptx](#)
[image001.png](#)

Heren,

In powerpoint de gevraagde grafieken..... Aantallen landingen eijsden belgie , arr en dep aantallen en vlieghoogte voor 2016/2017

Voorbeeld: bovenste grafiek overzicht 2009-2017 aantallen eijsden/belgie
 Linksonder alleen 2016-2017 per maand
 Rechtsonder aantallen eijsden en % eijsden



Maandag morgen is er niet veel tijd om grafieken te wijzigen , teksten toevoegen is geen probleem

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 2 februari 2017 17:52
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e - HBJZ;
 10.2e - HBJZ
Onderwerp: RE: Documenten gesprek burgemeester Eijsden

Bedoel derde...

Van: 10.2e) - DGB
Verzonden: donderdag 2 februari 2017 17:50
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e - HBJZ;
 10.2e - HBJZ
Onderwerp: RE: Documenten gesprek burgemeester Eijsden

Sorry tweede doc moet deze zijn

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 2 februari 2017 17:45
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e) -HBJZ;
10.2e -HBJZ
Onderwerp: Documenten gesprek burgemeester Eijsden

Dag allemaal,

Hierbij een pakketje documenten ter voorbereiding van het gesprek met de burgemeester van Eijsden-Margraten aanstaande maandag. Uitslag van de evaluatie van afgelopen halfjaar en gesprek met de Belgen hierover gisteren is heel kort 11.1

11.1

- Brief aan Gemeente Eijsden-Margraten met rapportage januari-oktober 2016
- Aanvullende rapportage met volledig naderend verkeer op Luik en vlieghoogtes
- Staatje met ontwikkeling verkeer vanaf 2009
- AIP met delegatie ATS en aanpassing TMA's
- LoA
- Verzamelbrief Luchtvaart november 2016 (aankondiging evaluatie)
- Rapportages en adviezen Environment Cell (op basis van onze metingen en meldingen)
- Presentatie Environment Cell
- Handboek Belgocontrol met passage Eijsden (pas op: 4000 FT minimum staat er niet in maar men ziet dit wel als deel van de afspraak; ik zit achter Belgocontrol aan omdat ze anders dan beloofd geen contact hierover opnemen met LVNL).

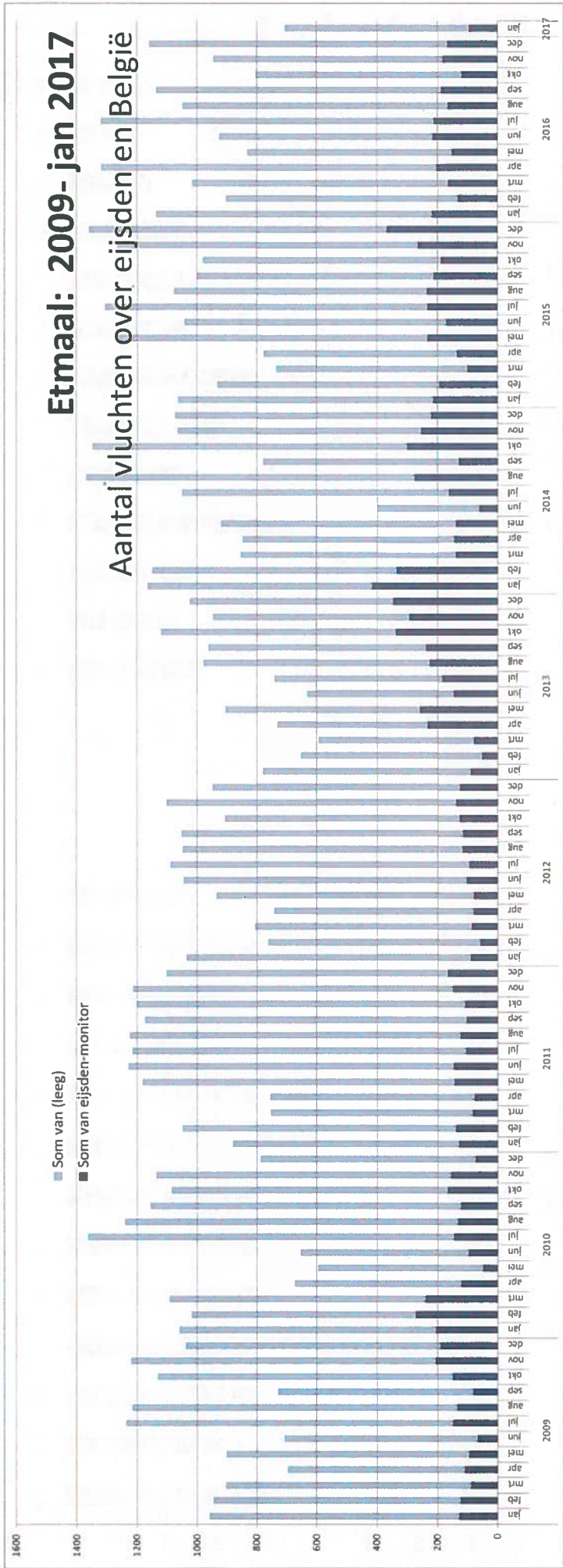
10.2e, 11.1

Groet,

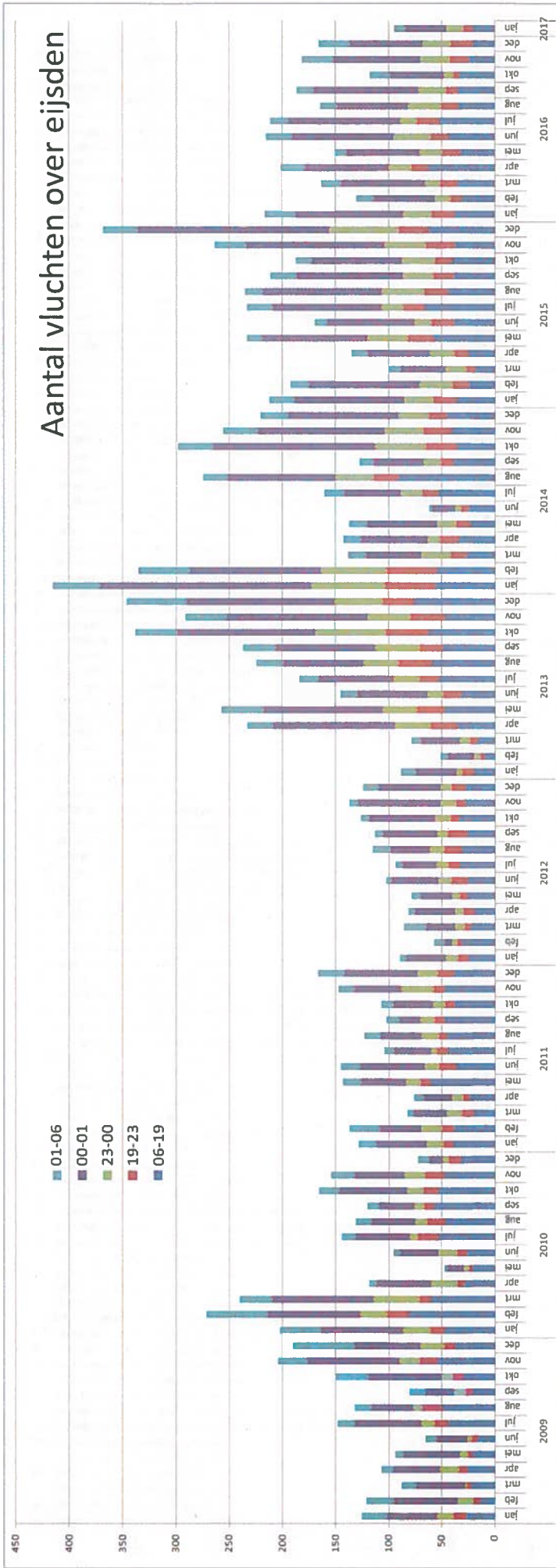
10.2e

Etmaal: 2009- jan 2017

Aantal vluchten over eijsden en België

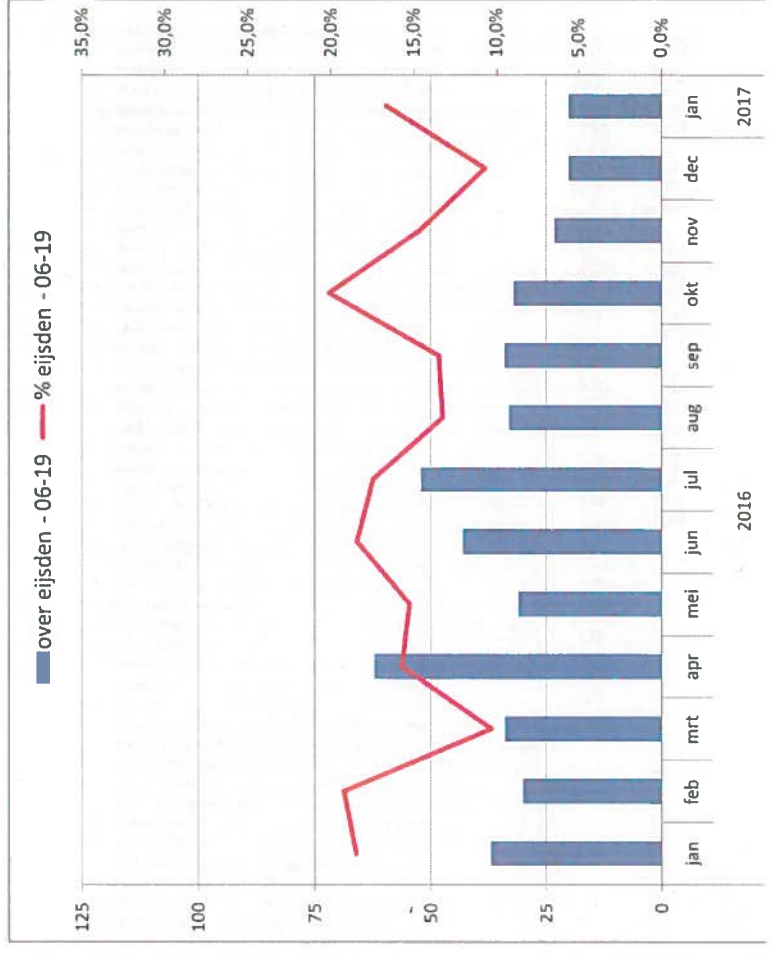
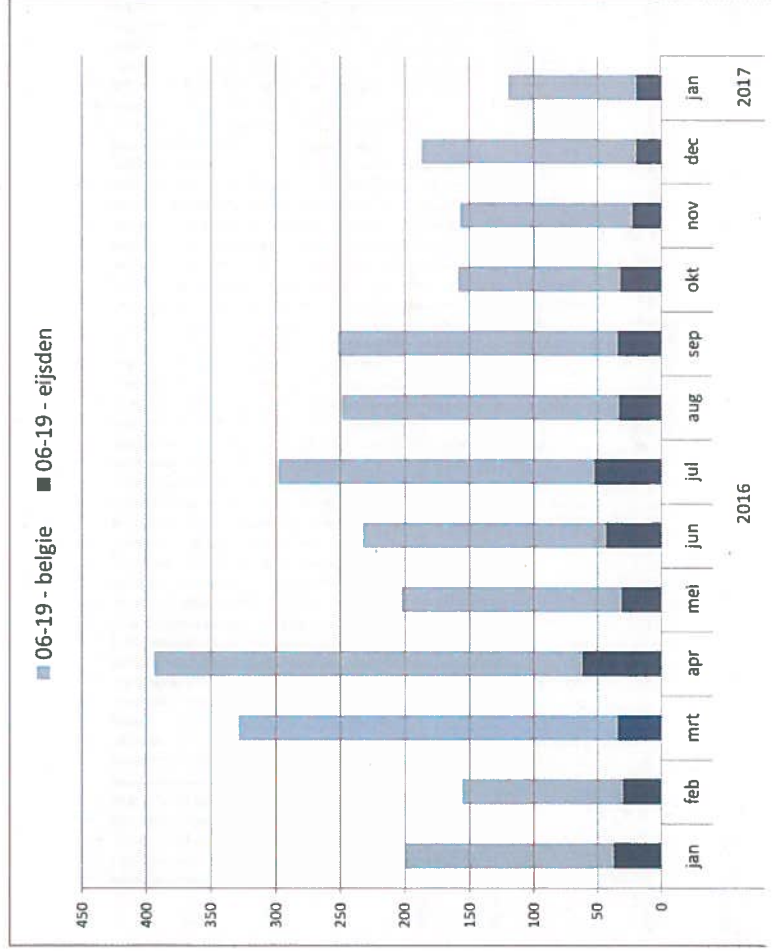
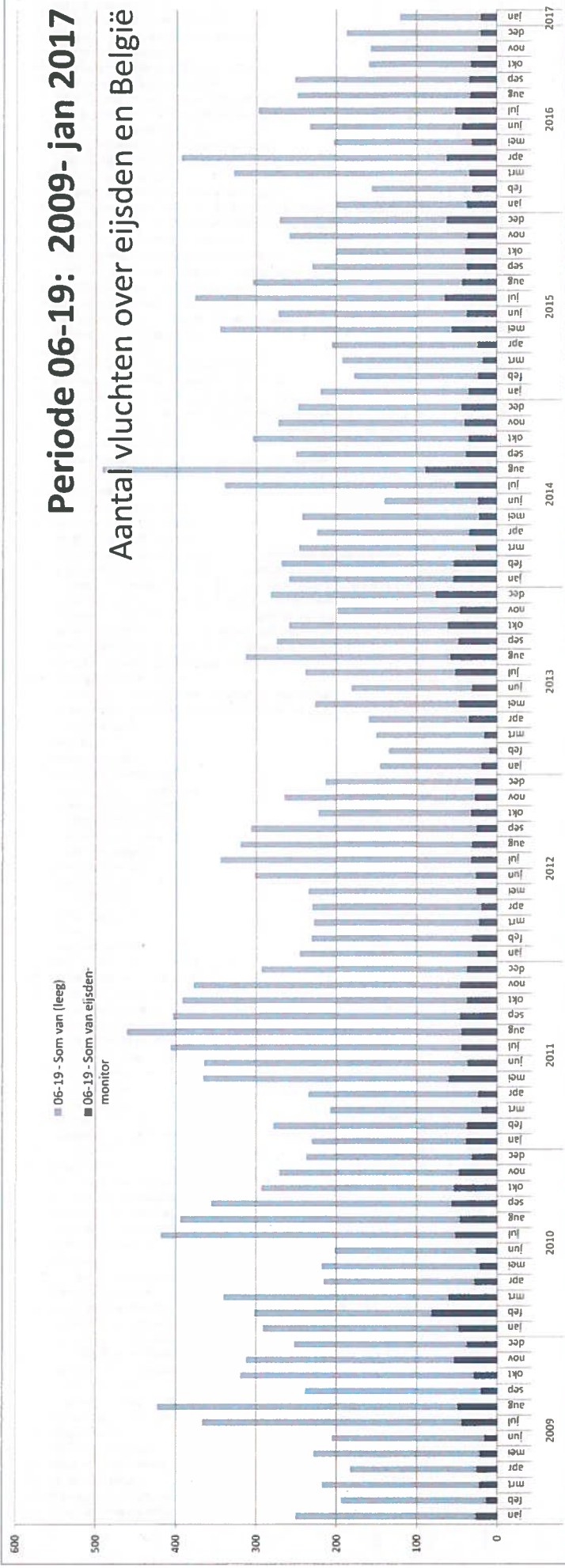


Aantal vluchten over eijsden



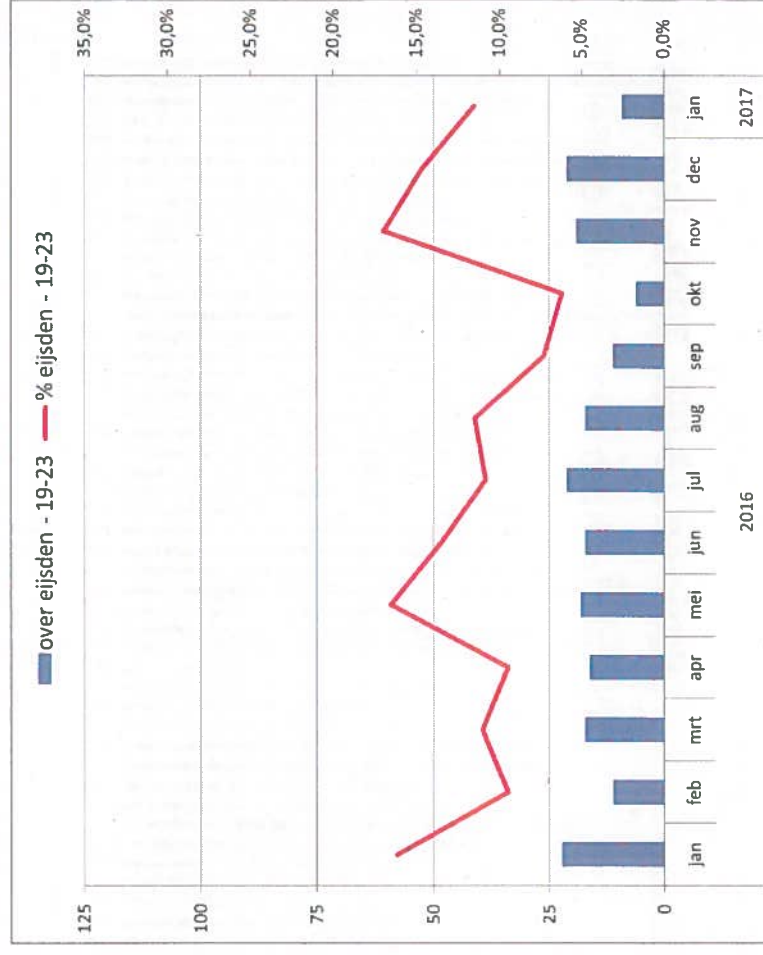
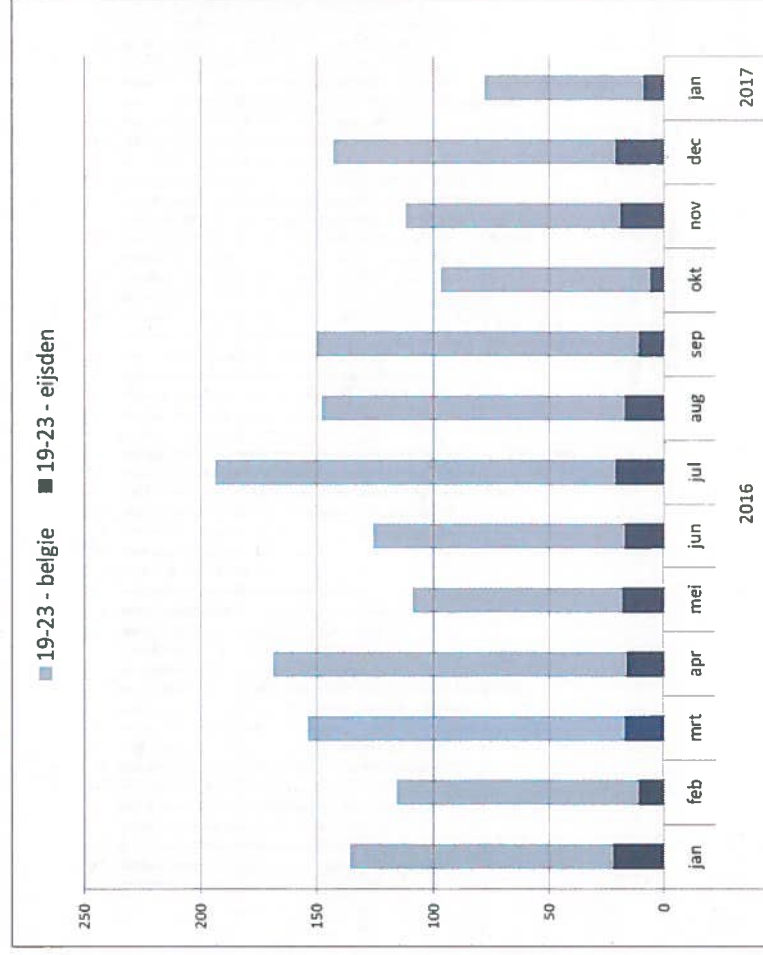
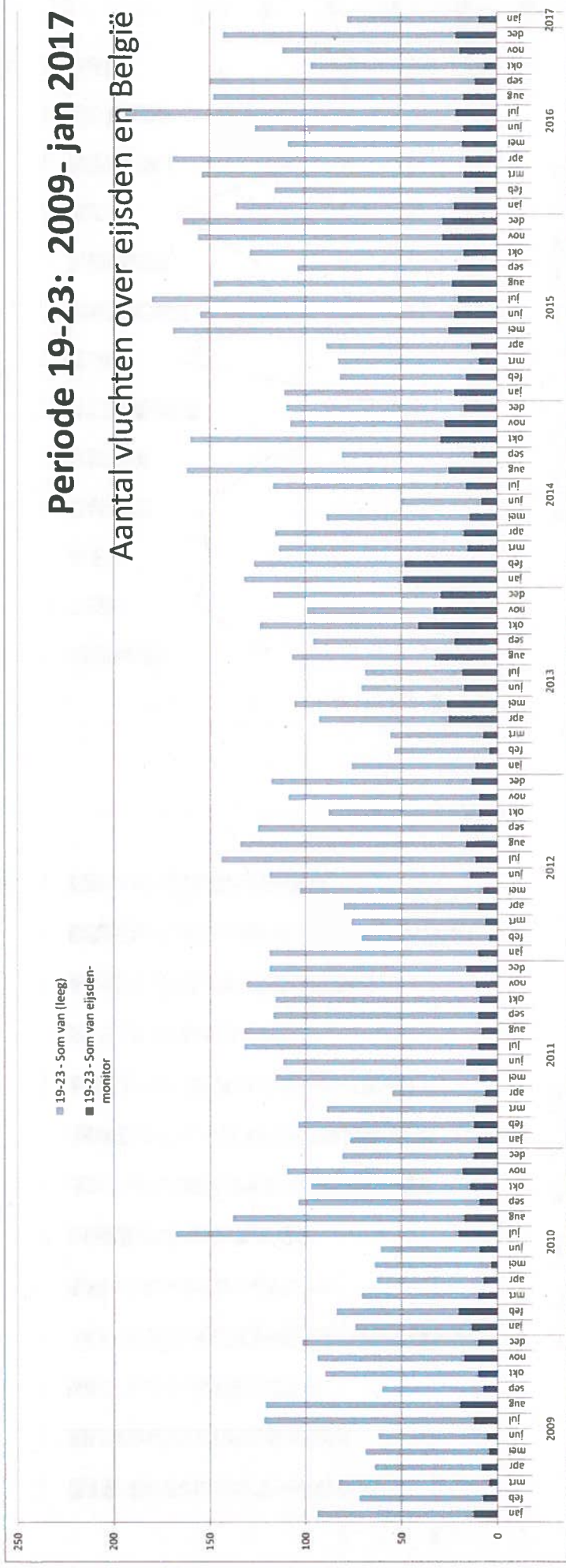
Periode 06-19: 2009- jan 2017

Aantal vluchten over eijsden en België



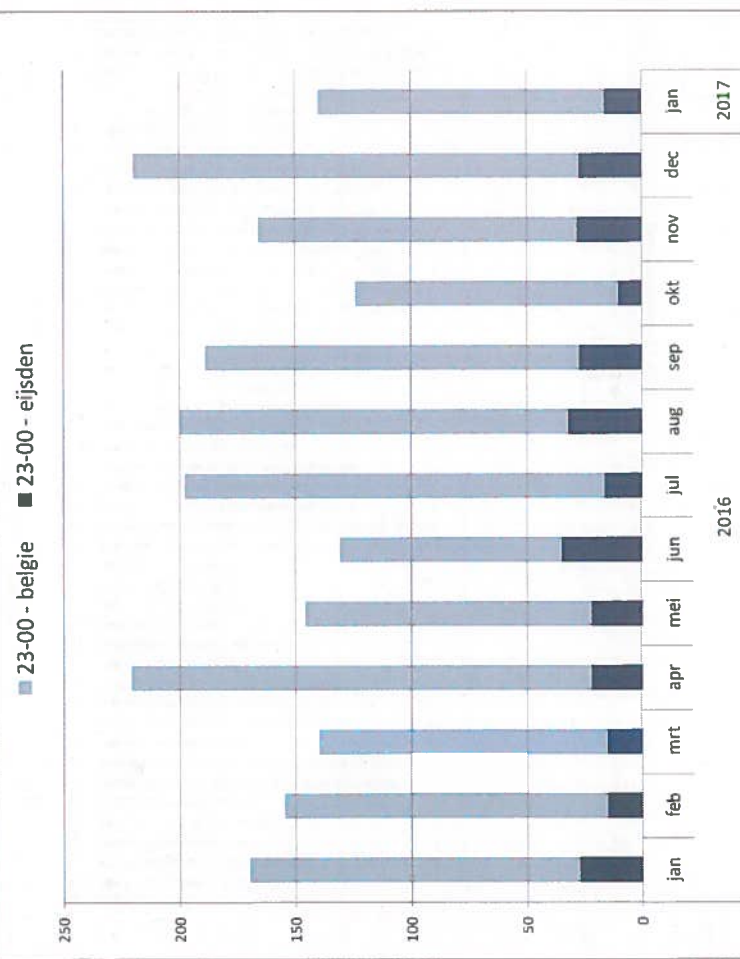
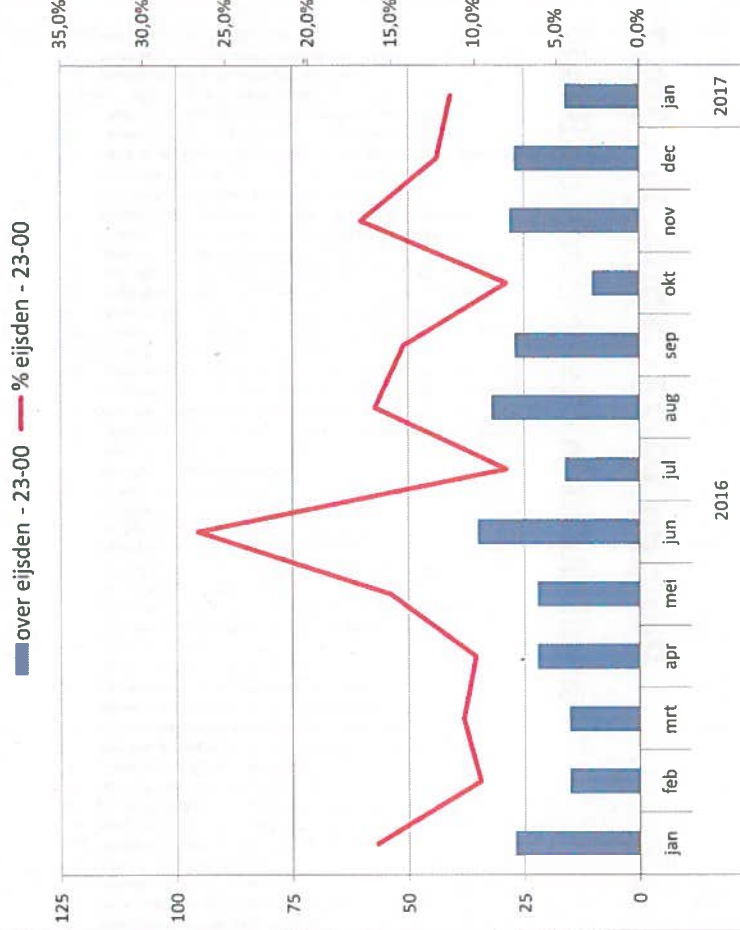
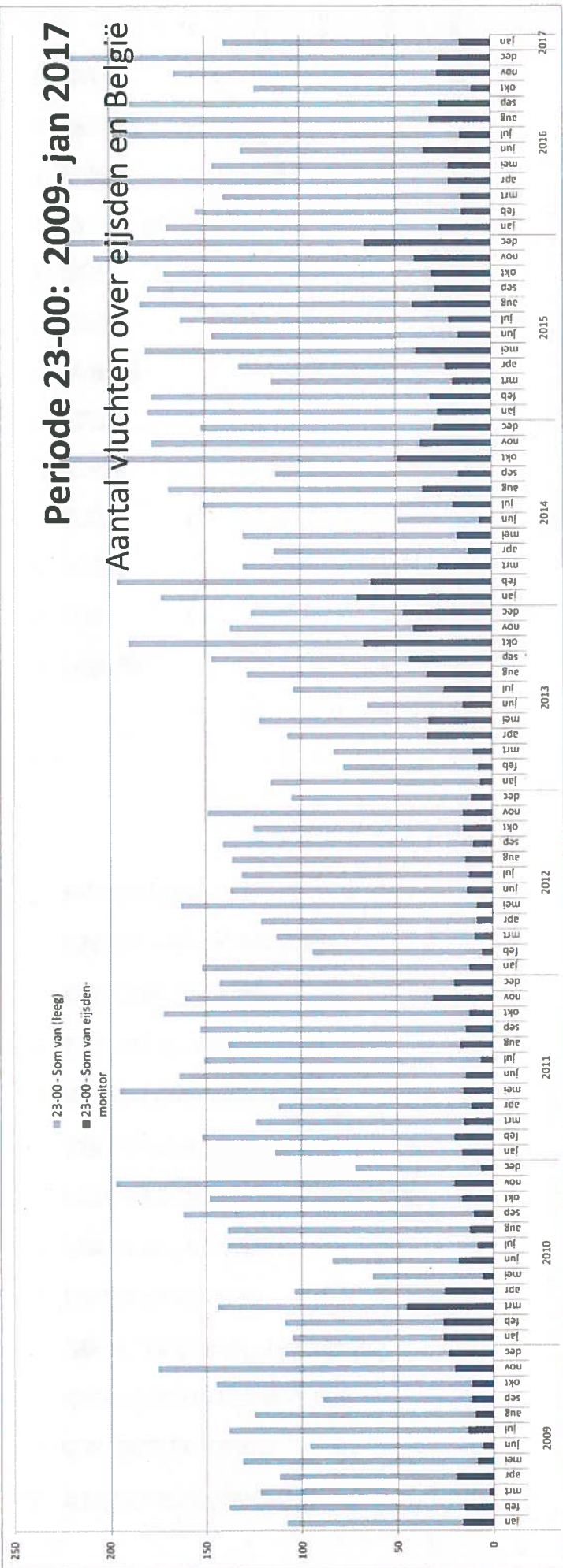
Periode 19-23: 2009- jan 2017

Aantal vluchten over eijsden en België



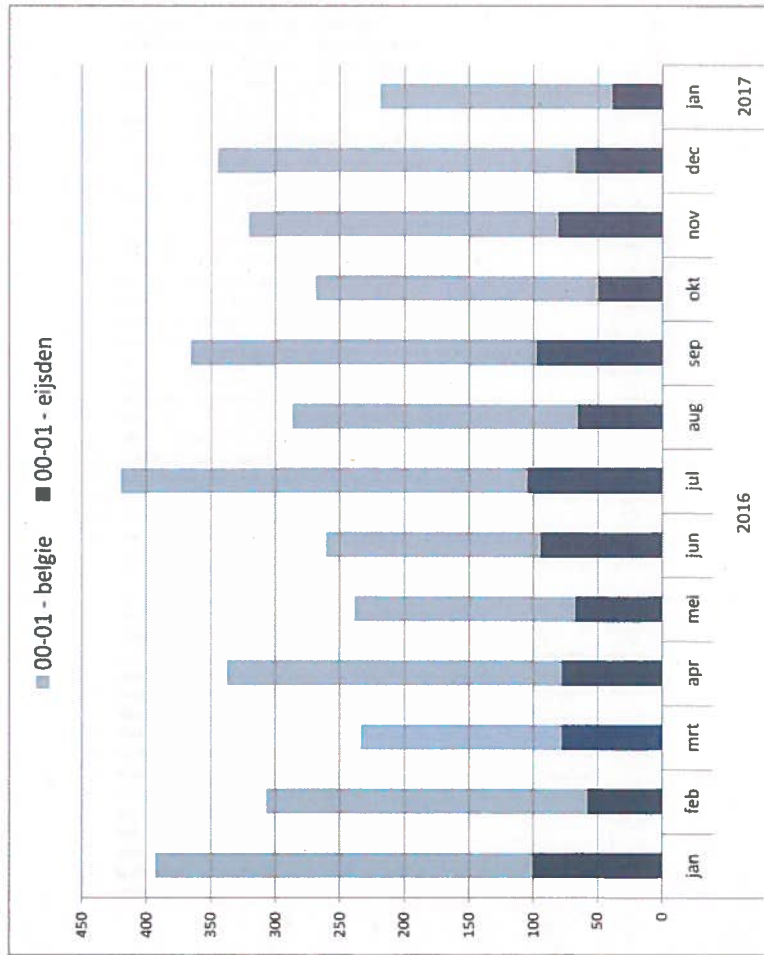
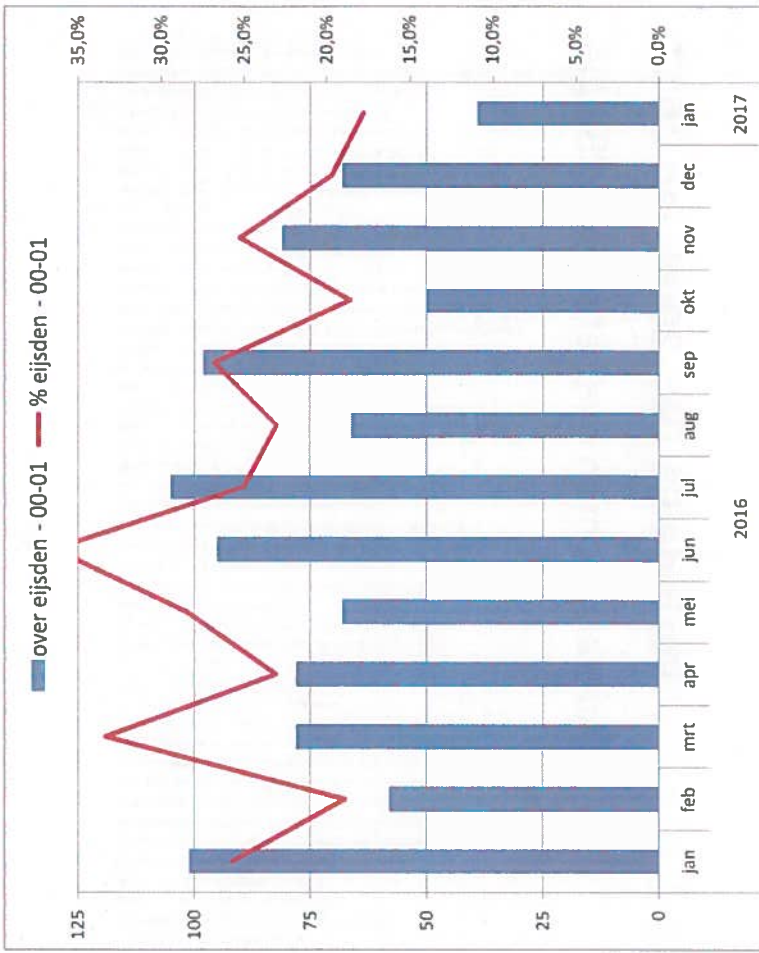
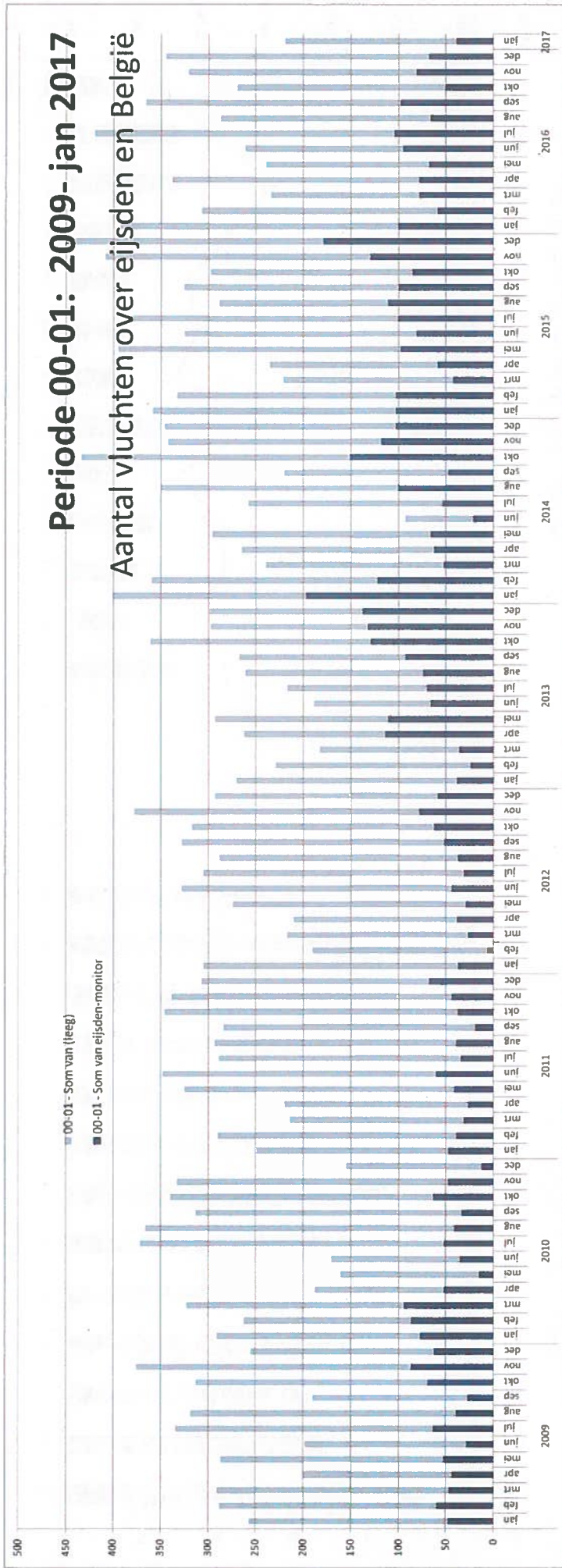
Periode 23-00: 2009- jan 2017

Aantal vluchten over eijsden en België

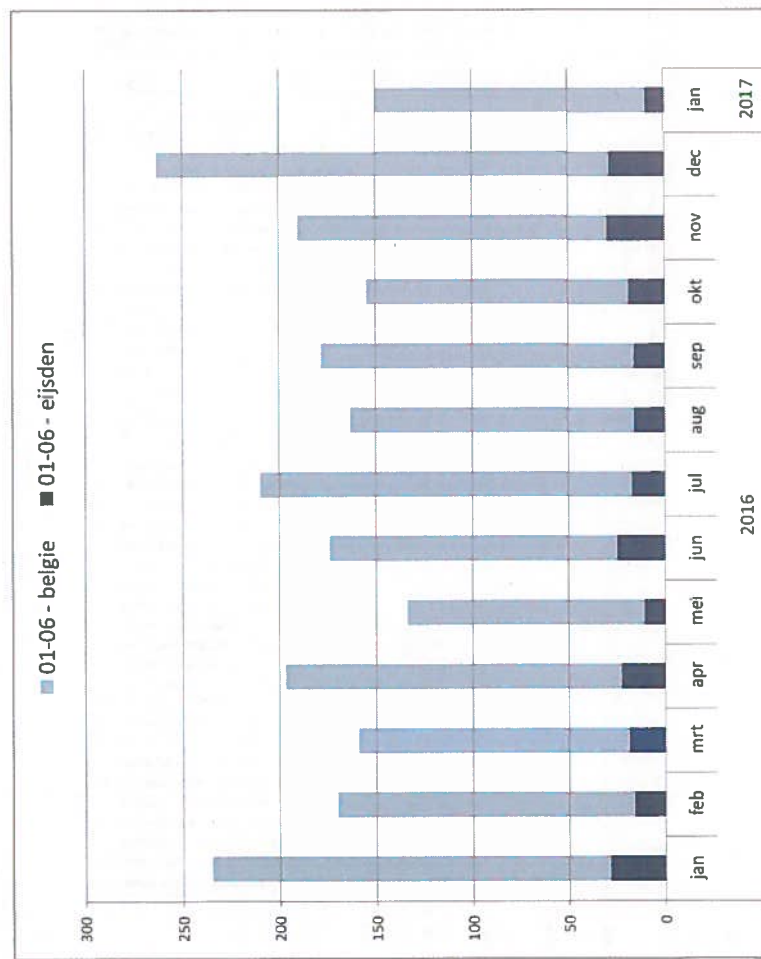
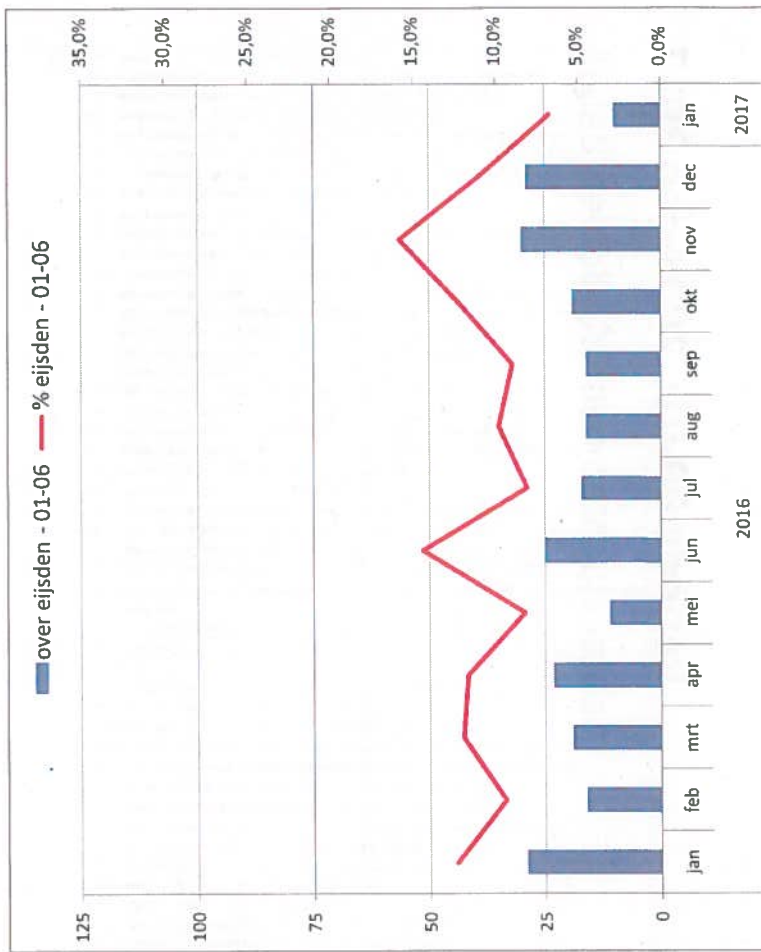
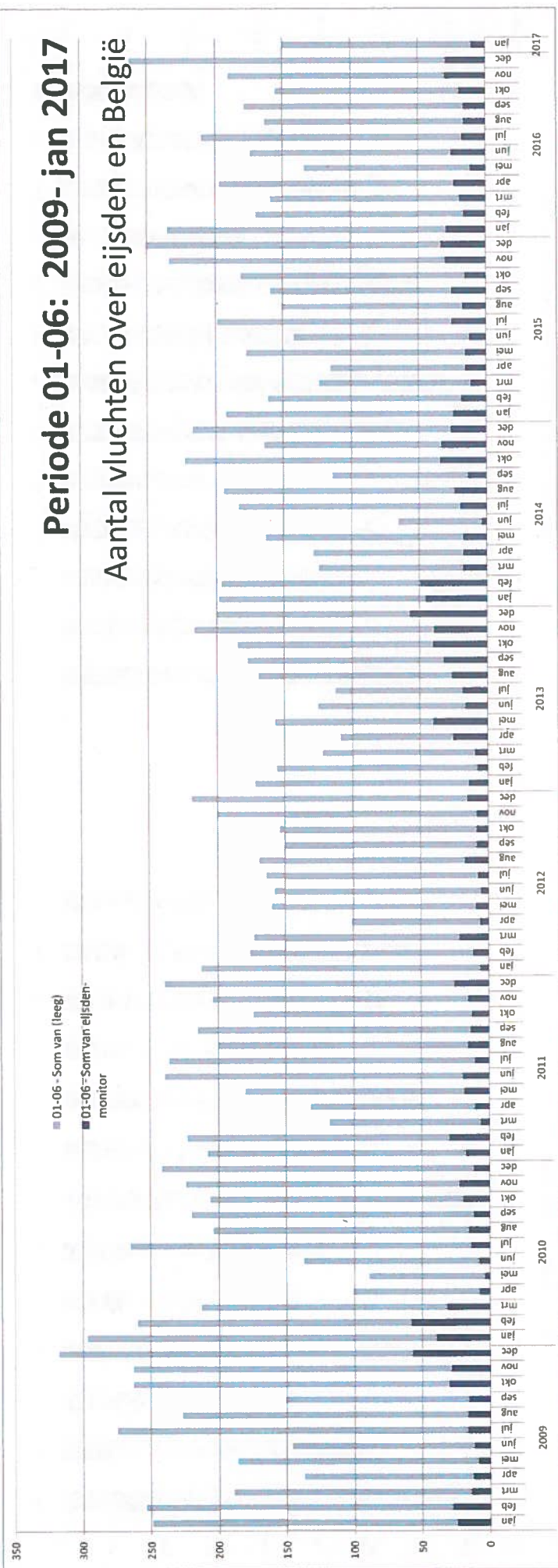


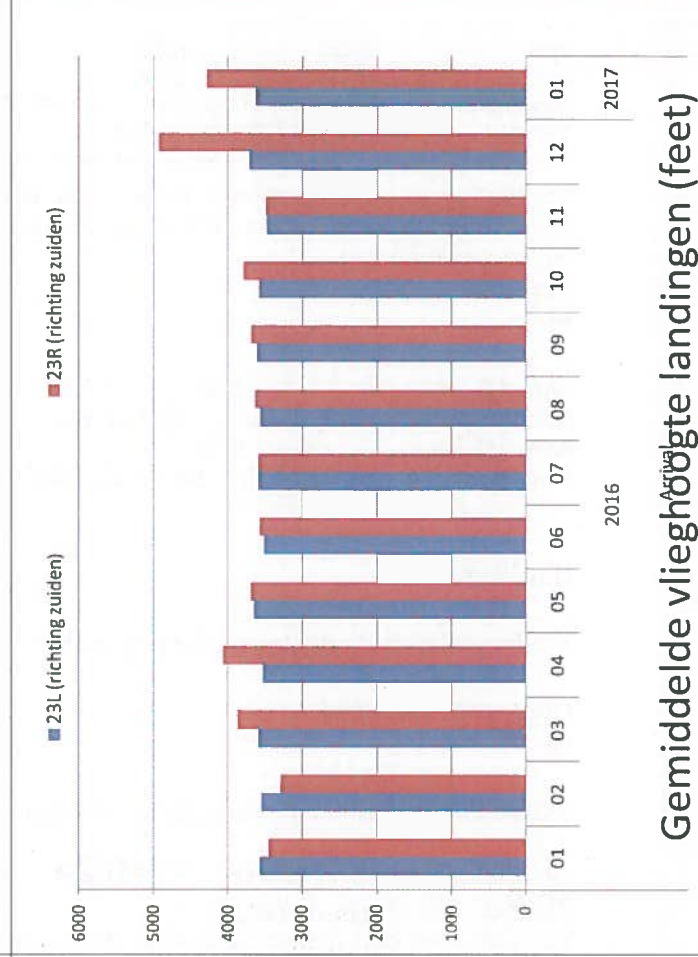
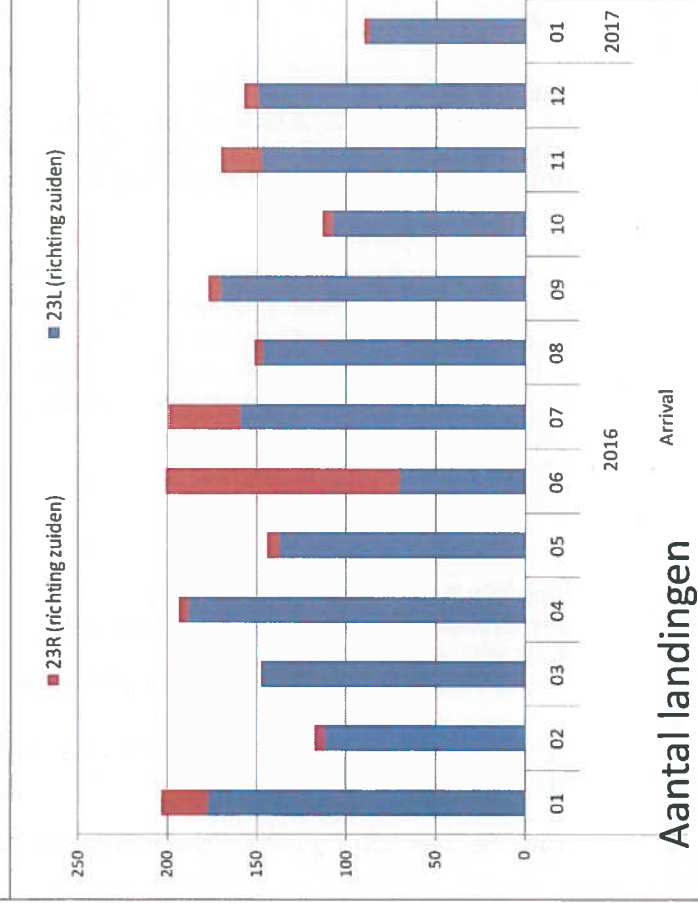
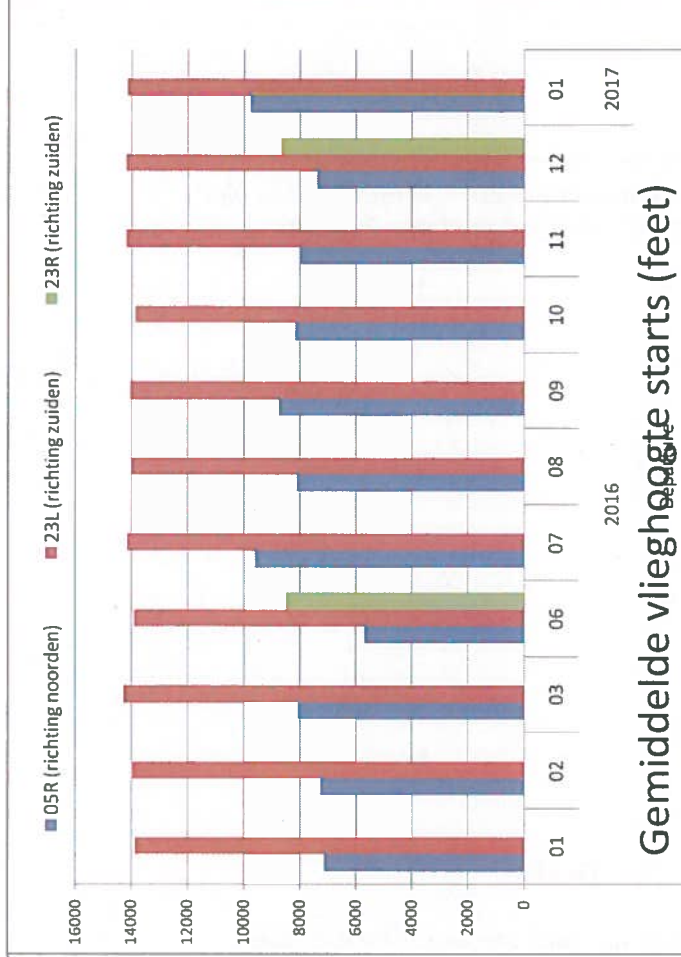
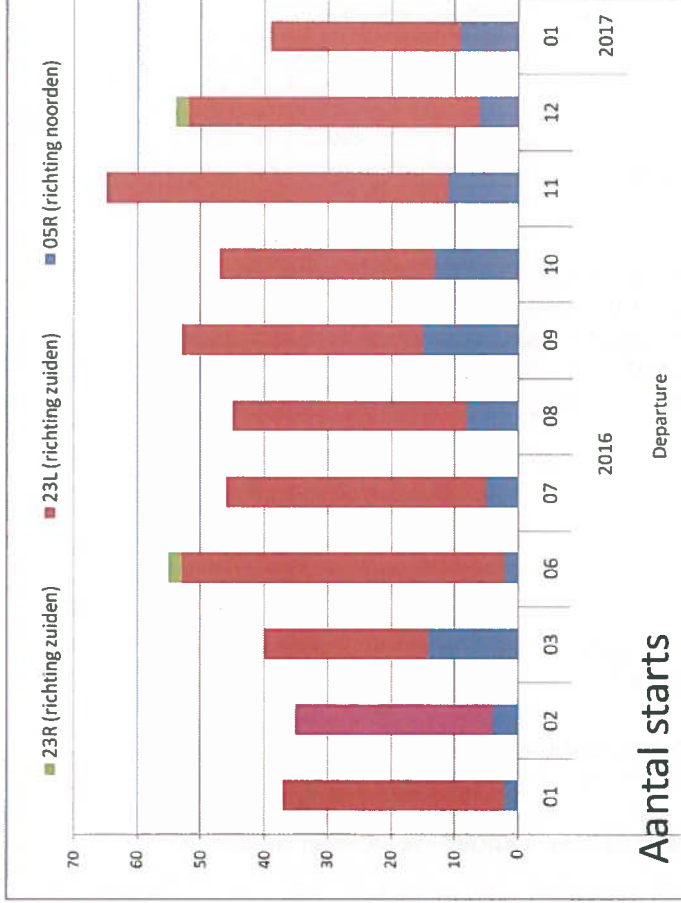
Periode 00-01: 2009 - jan 2017

Aantal vluchten over eijsden en België



Aantal vluchten over eijsden en België





Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht
Datum: woensdag 8 februari 2017 16:06:53

Hoi 10.2e gewoon de grafieken die we ook aan de gemeente hebben verstrekt. Zou wel heel handig zijn als we ook van die grafieken een geïntegreerd deel van 23-1 uur kunnen maken.

Groetjes
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:54
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Re: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Hoi 10.2e

Welke grafieken bedoelen we nu met oude?

Graag een voorbeeld....

Gr 10.2e

Verzonden met Good Work(www.good.com)

Op 8 feb. 2017 12:49 schreef "10.2e 0.2e - DGB"

10.2e @minienm.nl>:

We gaan niet de tabellen gebruiken die ik had bedacht maar de oude. Om die reden document weer aangepast. Sorry.

Groet,
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:36
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

11.1

omdat het in een oogopslag duidelijk moet zijn voor de stas. Naar aanleiding van gesprek met burgemeester ons ook concentreren op die periode (hij gaf aan dat dit de prioriteit zou moeten zijn). De gecombineerde tabel kunnen we dan ook ter info naar de burgemeester sturen. Zijn jullie het daarmee eens? Ik zal de concept nota aanpassen want die gaat nu uit van de tabel met de individuele dagen.

Groet
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:28
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Laten we het zoals besproken houden bij (en een selectie maken uit) de tabellen die we al met partijen hebben gedeeld.

Voor de constatering dat er veel variatie zit tussen nachten hebben we voldoende aan de

ene tabel waarin per maand wordt weergegeven hoeveel nachten er zijn met x,y,z vluchten over Eijsden. Verder svp geen nieuwe tabellen.

thanks

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:19
Aan: 10.2e DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Hi 10.2e

Zoals eerder besproken wordt uit deze tabellen duidelijk dat de situatie in een significant deel van de maand zo is dat er niet onevenredig veel verkeer over Eijsden komt. Dat blijkt niet uit de niet nader gespecificeerde tabellen die eerder gebruikt zijn. Dat was ook de reden dat ik de nieuwe tabellen aan de burgemeester wilde laten zien.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:11
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

10.2e dank voor tabellen.

Heren,
11.1

11.1

Hebben jullie een goede reden om toch andere tabellen te gebruiken?

Groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 11:30
Aan: 10.2e DGB
CC: 10.2e DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Bedankt 10.2e ik vind het heel duidelijk zo. Ik ben nu de informatienota voor de stas aan het maken, die eerst naar de Belgen gaat om te bezien of ze zich erin kunnen vinden. Zou jij een en ander in Wordformat kunnen zetten zodat ik het kan invoegen in de nota?

In de nota ga ik er trouwens vanuit dat maximaal vijf vluchten per nachtelijke piek een aanvaardbaar resultaat is. Bijvoorbeeld in december waren er 12 nachten waarin er niets over Eijsden kwam en twaalf met maximaal vijf vluchten. Kun jij bezien of dat vergelijkbaar is met de situatie voor de luchtruimwijziging?

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: dinsdag / februari 2017 19:53
Aan: 10.2e DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Hoi 10.2e

Overzicht gemaakt voor 2016 met aantal nachten (23-01uur) over eijdsden /belgie

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e DGB; 10.2e - DGB; 10.2e - HBJZ; 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: persbericht jaarcijfers klachten vliegverkeer Zuid-Limburg 2016
Datum: woensdag 8 februari 2017 09:35:57
Bijlagen: [jaarcijfers 2016.pdf](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)

Ter info cijfers over klachten Bierset-Luik. In ieder een positieve ontwikkeling tov 2015.

Gr

10.2e

Bierset-Luik

Over vliegbewegingen over Nederlands grondgebied van en naar Bierset-Luik zijn door 77 klagers 2.942 klachten ingediend. Van de 2942 klachten waren er 695 over de dagperiode van 06:00 tot 23:00 uur. Over de nachtperiode van 23:00 tot 06:00 uur werden 2.247 klachten ingediend. Inwoners van de gemeente Eijsden-Margraten hadden de meeste klachten ingediend, namelijk 2.826 door 53 personen.

Vergelijking 2015 en 2016

Het totale aantal klagers stijgt met 59 (11%). Het totale aantal klachten neemt toe met 353 (2%).

De klachten over AWACS vliegverkeer stijgen met 708 (5%).

Klachten over MAA dalen met 48 (1%), klachten over passagiers- en/of vrachtvluchten nemen toe met 904 (52%), klachten over lesvluchten nemen af met 1018 (49%).

Klachten over Bierset-vliegverkeer nemen met 126 (4%) af, klachten over Airport Weeze nemen toe met 12 (44%). Klachten over overig vliegverkeer dalen met 193 (9%).

Van: 10.2e @prvlimburg.nl]
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 9:31
Aan: 10.2e @mgl.nl'; 10.2e @mgl.nl';
10.2e t@mgl.nl'; 10.2e @mgl.nl'; 10.2e @mgl.nl';
10.2e@gmail.com'; 10.2e t@novumnieuws.nl'; 10.2e @loo-tv.nl'
cc: 10.2e @e3a.nato.int'; 10.2e @e3a.nato.int'; 10.2e@maa.nl; 10.2e @lvnl.nl;
10.2e @airport-niederrhein.de'; 10.2e @eijsden-margraten.nl; 10.2e
DGB; 10.2e ; skizi
Onderwerp: persbericht jaarcijfers klachten vliegverkeer 2016

Geachte redactie,
 Hierbij doe ik u het persbericht jaarcijfers klachten vliegverkeer over 2016 toekomen.
 Met vriendelijke groet,
 10.2e

10.2 J.2e
 10.2e

T +

10.2e

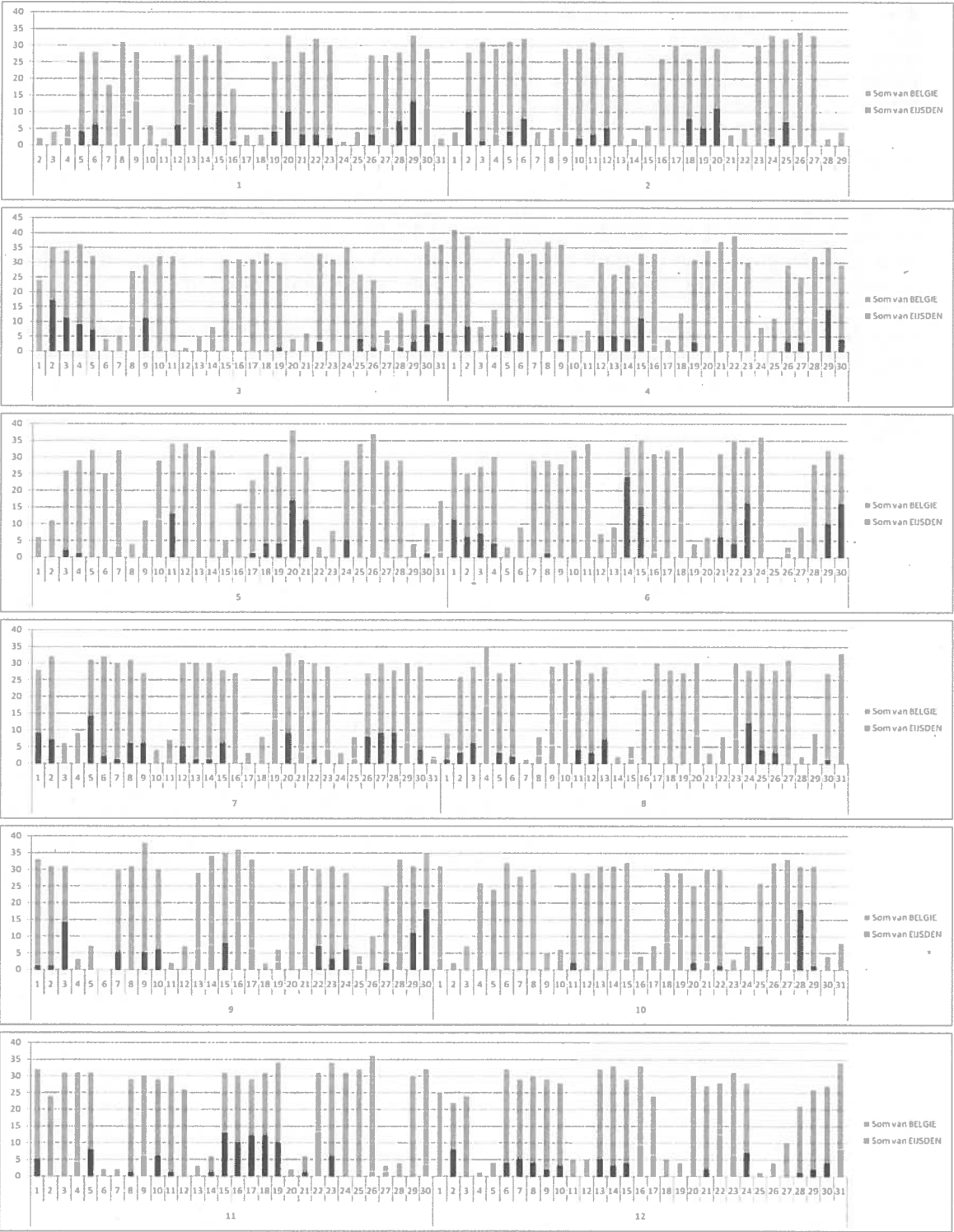
10.2e@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

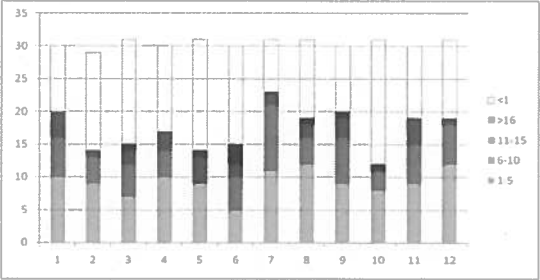
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op www.limburg.nl

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.



aantal nachten (23-01uur)					
maand	1-5	6-10	11-15	>16	<1
1	10	6	4		10
2	9	4	1		15
3	7	5	2	1	16
4	10	4	3		13
5	9		4	1	17
6	5	5	2	3	15
7	11	10	2		8
8	12	4	2	1	12
9	9	7	3	1	10
10	8	3		1	19
11	9	6	4		11
12	12	6	1		12
Eindtotaal	111	60	28	8	158



Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e
Onderwerp: Eijsden_evaluatie v08bis
Datum: donderdag 9 februari 2017 15:30:00
Bijlagen: [Eijsden_evaluatie v08bis.docx](#)

Hi 10.2e ,

Hierbij 11.1 mijn eerste concept voor een Eijsden-terugkoppeling. Moet nog worden geaccordeerd 11.1

Na accordering moet hij voorgelegd aan Belgisch MoT, aangezien we het verdere traject samen in moeten gaan. Daarna wordt de staatssecretaris geïnformeerd.

Over de 4000 FT heb ik Belgocontrol opnieuw gevraagd contact met jullie op te nemen?
Heb jij al iets van ze gehoord?

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - HBJZ
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden_evaluatie v04
Datum: donderdag 9 februari 2017 12:52:15
Bijlagen: [Eijsden_evaluatie v08.docx](#)

Hierbij zoals afgesproken dezelfde versie maar dan met de vlieghoogtes onderstreept toegevoegd.

Vast bedankt en groetjes,
10.2e

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 10:25
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden_evaluatie v04

Hoi 10.2e

Sorry, ik ben gisterenmiddag volledig in beslag genomen door dossier Lelystad. Met onderstaande aanpassingen vind ik prima. Dank voor het voorleggen.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 13:50
Aan: 10.2e - HBJZ
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden_evaluatie v04

Hoi 10.2e

Ik heb jouw eerste punt ingevoerd. Daarnaast op verzoek van 10.2e in de bijlage nog een stuk over de algemene monitoring over het gehele etmaal en waarom de focus ligt op 23-1 uur.

Als jij hem zo OK vindt gaat hij naar 10.2e

Groetjes en dank,
10.2e

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:49
Aan: 10.2e - 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden_evaluatie v04

Hoi 10.2e

Ik heb de nota gelezen. Drie kleine punten:

- 11.1
- [Redacted content]

- 11.1

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 11:59
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Rte: Eijsden_evaluatie vU4

Nog iets veranderd, dit is de nieuwe versie.

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 11:39
Aan: 10.2e DGB
Onderwerp: Eijsden_evaluatie vU4

Hoi 10.2e en 10.2e

Hierbij het concept voor de informatienota aan de stas over de evaluatie en way ahead betreffende Eijsden.

De bedoeling is dat het concept eerst naar het Belgische ministerie gaat omdat we samen met ze willen optrekken.

Hij moet vanmiddag naar 10.2e zijn jullie in de gelegenheid er nog even ter collegiale toetsing naar te kijken?

Dank en groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijdsden TK/Stas
Datum: donderdag 16 februari 2017 14:29:01
Bijlagen: [QA.docx](#)

Heb eerste aanzet gemaakt voor QA. In schuingedrukt wat opmerkingen om nog over na te denken. Ik denk dat we de kern hiermee wel te pakken hebben. Over de afspraken met Belgen kunnen we denk ik nog niet teveel zeggen voordat het verder is afgekaart. Ik ben zo onderweg voor een medische afspraak.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 10:00
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijdsden TK/Stas

Ha 10.2e

@1 Klopt. Gaat later mee in een verzamelbrief. Ik overleg met 10.2e over timing. Ik ga wel een QA maken voor AO

@2 Ik geef je zo reactie

Groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 9:26
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Eijdsden TK/Stas

10.2e 10.2e

Even twee vraagjes over... Eijdsden!

1: Eijdsden hoeft nu niet mee met de kamerbrief, zo gaf je aan. Moet dan nog in het systeem richting de TK de uitkomst van de evaluatie later worden gezet, omdat dit eerder op half februari was gezet?

2: 10.2e vraagt om de inhoud van de brief aan de kamer. Ik zal hem aangeven dat er eerst een nota naar de stas gaat, dat die nu in de beslislijn is en nog door Belgische MoT moet worden geaccordeerd en dat daarna de notitie aan de kamer komt, die we zullen delen als hij uit is. Maar, ik denk dat we daar niet te lang mee kunnen wachten. Zou jij daarom zo snel mogelijk naar de concept-nota willen kijken en hem naar 10.2e sturen als je het ermee eens bent? Ik stuur je hem voor de zekerheid nog een keer zo. HBJZ was al akkoord.

Vast bedankt en groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Documenten gesp0rek burgemeester Eijsden
Datum: donderdag 16 februari 2017 13:57:02
Bijlagen: [image001.png](#)

Als dat niet teveel gedoe is in ieder geval die over het landende verkeer. 10.2e gaf aan die er wel bij te willen voegen (niet alleen de nacht).

Groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 13:54
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Documenten gesp0rek burgemeester Eijsden

10.2e

Alle grafieken??????

G 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 13:05
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Documenten gesp0rek burgemeester Eijsden

Hoi 10.2e

Dit zijn eigenlijk de grafieken die zouden moeten worden overgezet naar Word. Maar liefst wel 23-1 nu gecombineerd.

Voor als je beter bent, nu niet gaan werken...

Groetjes
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: zondag 5 februari 2017 16:18
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Documenten gesp0rek burgemeester Eijsden

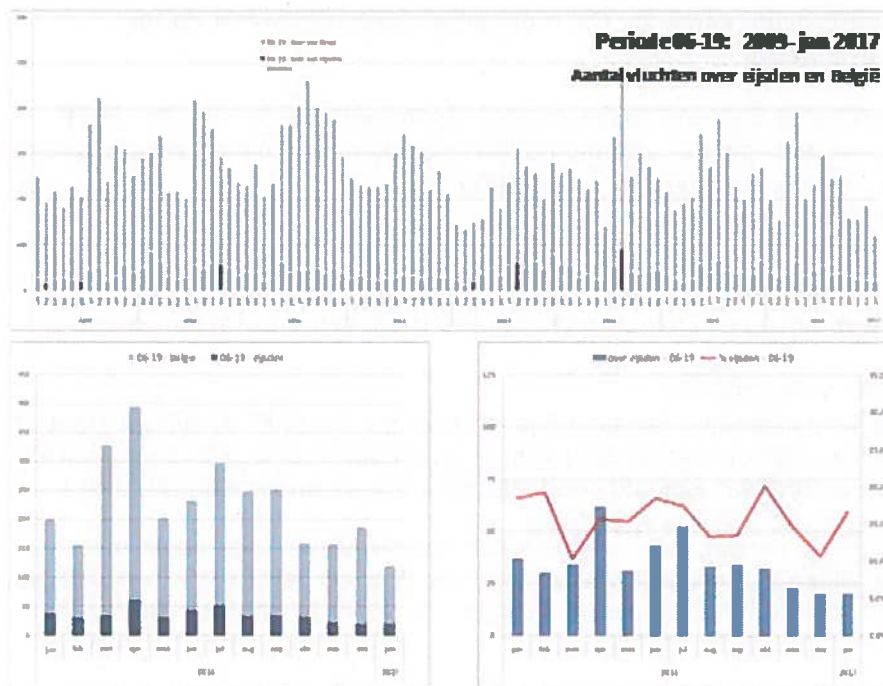
Heren,

In powerpoint de gevraagde grafieken..... Aantallen landingen eijsden belgie , arr en dep aantallen en vlieghoogte voor 2016/2017

Voorbeeld: bovenste grafiek overzicht 2009-2017 aantallen eijsden/belgie

Linksonder alleen 2016-2017 per maand

Rechtsonder aantallen eisen en % eisen



Maandag morgen is er niet veel tijd om grafieken te wijzigen , teksten toevoegen is geen probleem

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: donderdag 2 februari 2017 17:52

Aan: 10.2e

-HBJZ;

10.2e -HBJZ

Onderwerp: RE: Documenten gesprek burgemeester Eijsden

Bedoel derde...

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: donderdag 2 februari 2017 17:50

Aan: 10.2e

- DGB; 10.2e

-HBJZ;

10.2e -HBJZ

Onderwerp: RE: Documenten gesprek burgemeester Eijsden

Sorry tweede doc moet deze zijn

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: donderdag 2 februari 2017 17:45

Aan: 10.2e

-HBJZ;

10.2e -HBJZ

Onderwerp: Documenten gesprek burgemeester Eijsden

Dag allemaal,

Hierbij een pakketje documenten ter voorbereiding van het gesprek met de burgemeester van Eijsden-Margraten aanstaande maandag. 11.1

Dit laatste is nu op

ambtelijk niveau afgesproken, komende tijd moet alles nader uitgewerkt en ter beslissing voorgelegd worden.

- Brief aan Gemeente Eijsden-Margraten met rapportage januari-oktober 2016
- Aanvullende rapportage met volledig naderend verkeer op Luik en vlieghoogtes
- Staatje met ontwikkeling verkeer vanaf 2009
- AIP met delegatie ATS en aanpassing TMA's
- LoA
- Verzamelbrief Luchtvaart november 2016 (aankondiging evaluatie)
- Rapportages en adviezen Environment Cell (op basis van onze metingen en meldingen)
- Presentatie Environment Cell
- Handboek Belgocontrol met passage Eijsden (pas op: 4000 FT minimum staat er niet in maar men ziet dit wel als deel van de afspraak; ik zit achter Belgocontrol aan omdat ze anders dan beloofd geen contact hierover opnemen met LVNL).

@ 10.2e ik kan van het verslag van vorig jaar dat door 10.2e is opgemaakt met daarin de afspraken alleen een concept vinden waarvan ik zeker weet dat wij wijzigingen hebben aangebracht. Heb jij het origineel wellicht (en zo ja, wil je dat rondsturen ☺)?
Groet,

10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht
Datum: donderdag 16 februari 2017 11:18:15

Misschien maar even niet doen als je ziek bent 10.2e 10.2e De nota gaat eerst nog naar 10.2e dan kan het er ook nog komende week worden ingevoegd.

Groetjes
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 11:16
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

10.2e

Stuur de grafieken even mee als voorbeeld, kan ik kijken wat ik thuis kan doen!!

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 11:12
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

En deze in Word? Dan hebben we een en ander rond voor de nota aan de stas straks ☺.
Groetjes
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 16:07
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Hoi 10.2e gewoon de grafieken die we ook aan de gemeente hebben verstrekt. Zou wel heel handig zijn als we ook van die grafieken een geïntegreerd deel van 23-1 uur kunnen maken.

Groetjes
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:54
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Re: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Hoi 10.2e

Welke grafieken bedoelen we nu met oude?

Graag een voorbeeld....

Gr 10.2e

Verzonden met Good Work(www.good.com)

Op 8 feb. 2017 12:49 schreef "10.2e - DGB"
10.2e @minienm.nl>:

We gaan niet de tabellen gebruiken die ik had bedacht maar de oude. Om die reden document weer aangepast. Sorry.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:36
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Als dat de voorkeur is dan denk ik dat we een gecombineerde tabel moeten gebruiken van 23-1 uur, niet twee (van 23-0 en 0-1) omdat het in een oogopslag duidelijk moet zijn voor de stas. Naar aanleiding van gesprek met burgemeester ons ook concentreren op die periode (hij gaf aan dat dit de prioriteit zou moeten zijn). De gecombineerde tabel kunnen we dan ook ter info naar de burgemeester sturen. Zijn jullie het daarmee eens? Ik zal de concept nota aanpassen want die gaat nu uit van de tabel met de individuele dagen.

Groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:28
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Laten we het zoals besproken houden bij (en een selectie maken uit) de tabellen die we al met partijen hebben gedeeld.

Voor de constatering dat er veel variatie zit tussen nachten hebben we voldoende aan de ene tabel waarin per maand wordt weergegeven hoeveel nachten er zijn met x,y,z vluchten over Eijsden. Verder svp geen nieuwe tabellen.

thanks

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:19
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Hi 10.2e

Zoals eerder besproken wordt uit deze tabellen duidelijk dat de situatie in een significant deel van de maand zo is dat er niet onevenredig veel verkeer over Eijsden komt. Dat blijkt niet uit de niet nader gespecificeerde tabellen die eerder gebruikt zijn. Dat was ook de reden dat ik de nieuwe tabellen aan de burgemeester wilde laten zien.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:11
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

10.2e dank voor tabellen.

10.2e

11.1

11.1

Iedereen kon ermee uit de voeten en we hebben obv die tabellen een gezamenlijke conclusie getrokken.

11.1

11.1

t.

Hebben jullie een goede reden om toch andere tabellen te gebruiken?

Groet

10.2e

Van: 10.2e

- DGB

Verzonden: woensdag 8 februari 2017 11:30

Aan: 10.2e

- DGB

CC: 10.2e

- DGB

Onderwerp: RE: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Bedankt 10.2e 11.1 . Ik ben nu de informatienota voor de stas aan het maken, die eerst naar de Belgen gaat om te bezien of ze zich erin kunnen vinden. Zou jij een en ander in Wordformat kunnen zetten zodat ik het kan invoegen in de nota?

11.1

Bijvoorbeeld in december waren er 12 nachten waarin er niets over Eijsden kwam en twaalf met maximaal vijf vluchten. Kun jij bezien of dat vergelijkbaar is met de situatie voor de luchtruimwijziging?

Groet,

10.2e

Van: 10.2e

) - DGB

Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 19:53

Aan: 10.2e

- DGB

CC: 10.2e

- DGB

Onderwerp: aantal nachten per maand 2016 overzicht

Hoi 10.2e

Overzicht gemaakt voor 2016 met aantal nachten (23-01uur) over eijsden /belgie

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: 4000 FT
Datum: donderdag 16 februari 2017 11:17:01

Hoi 10.2e

Beterschap! Griep?

Het loopt dus nog begrijp ik. Na vandaag ben ik een week op vakantie, daarna NLR om bevindingen vragen?

Groetjes
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 11:14
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: 4000 FT

Ho 10.2e

Momenteel ziek thuis,

Hoogte tracks LUIK zijn gebaseerd op QNL van MAS, er is contact geweest tussen EC en NLR over leveren van data o.a QNH gegevens van LUIK.

Afspraak met NLR is: QNH vergelijken van LUIK en MAS om te zien of er grote verschillen optreden, daarna feitelijke vlieghoogte in beeld brengen.

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 11:10
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: 4000 FT

Hoi 10.2e

Heb jij nog naar het onderstaande kunnen kijken? Is van belang voor de nota aan de stas. Zou dit niet de reden zijn dan moeten we nog verder onderzoek plegen.

Groetjes
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: maandag 13 februari 2017 13:12
Aan: Zuurmond, R.H. (Rijk) - DGB
Onderwerp: 4000 FT

Hoi 10.2e

Even een vraag over de minimumhoogte van 4000 FT boven Eijsden.

11.1

11.1

Zo niet, dan moeten we weer verder met Belgocontrol in de slag.

Voor wat betreft eventuele interferentie met LVNL (geldt alleen overdag) heeft men beloofd met LVNL contact op te nemen. Echter, dit moet vanuit de EC via Luik Tower gebeuren en LVNL heeft nog niets gehoord van ze. Ik heb vorige week nogmaals aan de EC gevraagd of men contact wil opnemen en houd het in de gaten.

Groetjes

10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden_evaluatie v08bis
Datum: dinsdag 28 februari 2017 11:03:32
Bijlagen: [Beslisnota_Eijsden oom Niels.docx](#)

Hoi 10.2e ,

Ik zit nu ziek thuis maar ben toch even aan de slag gegaan in mijn warme kamer. Bijgaand een paar puntjes voor de nota. Wel eens dat het een beslisnota is geworden in plaats van een informatienota.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: maandag 27 februari 2017 19:04
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden_evaluatie v08bis

Hoi 10.2e

Ik heb zelf de knip gemaakt in nota en evaluatie.

- De nota is zo goed als rond, graag wat details checken en invoegen.
- De evaluatie graag nog eens goed bekijken. Maak svp feitelijker in de beschrijving van effecten. En focus op de maatregelen. Knip de appreciatie van de samenwerking en hoe partijen zaken serieus nemen eruit. Eventueel kun je kijken of er een losse paragraaf aan kan worden gewijd. Ik heb wat handvatten ingevoegd.
- In de nota staat ook de besproken aanpak conclusie: (a) Van etmaal dan (b) 23-01u dan (c) paar vroege nachten (d) hoogte. Die kun je ook in de evaluatie hanteren. Je hebt dus ook alleen die tabellen nodig. Hebben we eerder zo besproken

Groet
10.2e

Van: 10.2e (10.2e - DGB)
Verzonden: maandag 27 februari 2017 12:40
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden_evaluatie v08bis

En versie 9! Nu zoals net besproken met verwijzing naar de tabellen die er nog bij komen.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: maandag 27 februari 2017 10:29
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Eijsden_evaluatie v08bis

Hey 10.2e

Heb jij deze al naar 10.2e gestuurd. Ik zou graag tempo gaan maken nu, zaken krijgen

hun eigen dynamiek en dat moeten we voorkomen denk ik.

Groetjes,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 9:27
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Eijsden_evaluatie v08bis

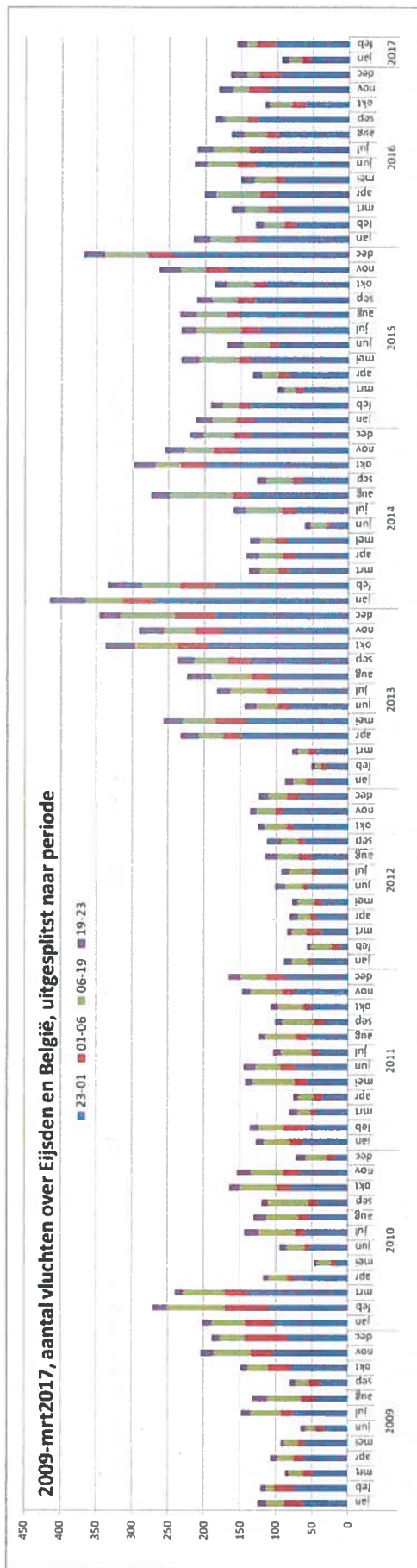
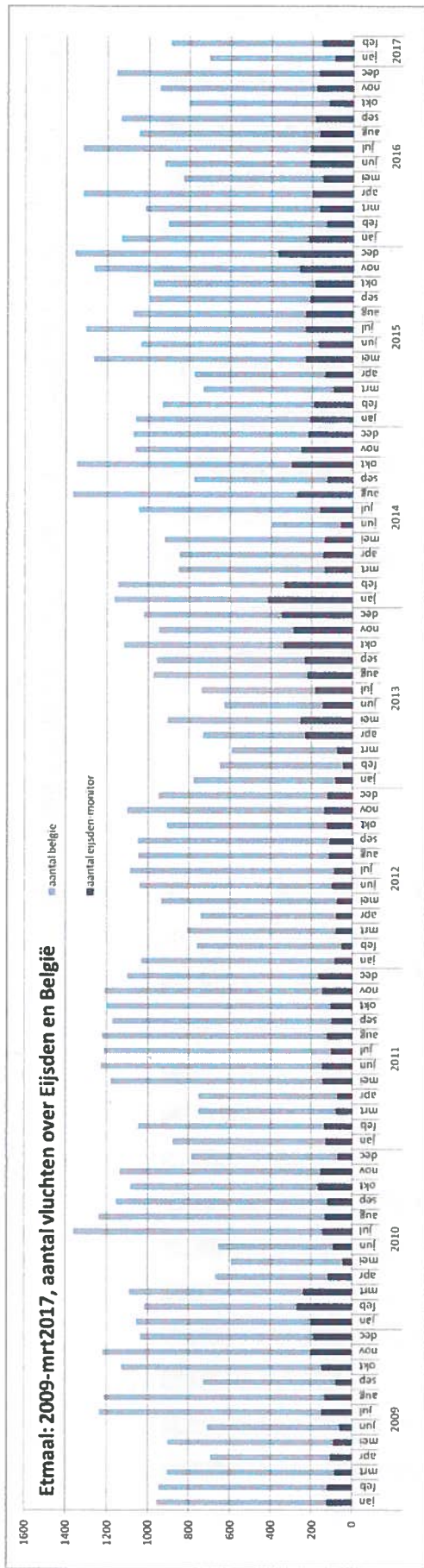
Hier nogmaals de concept-nota.
Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 13:36
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: Eijsden_evaluatie v08bis

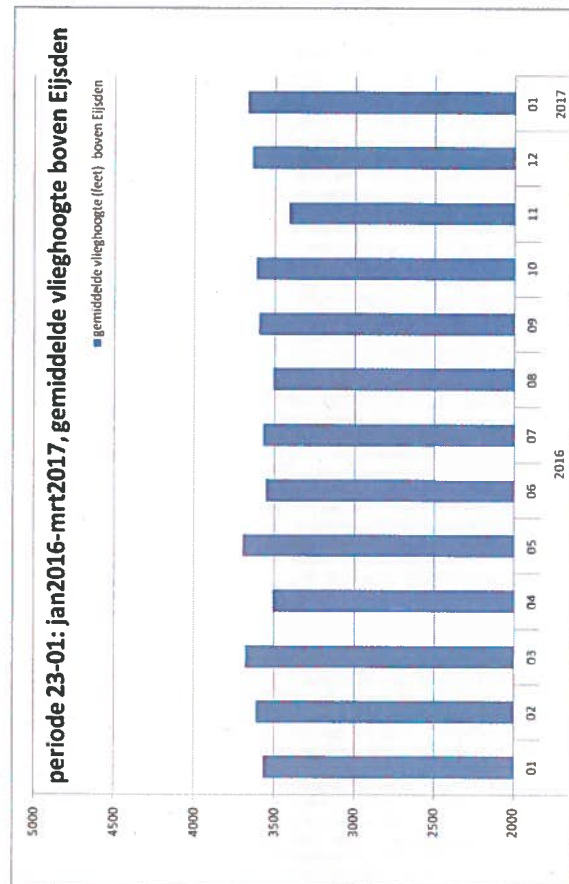
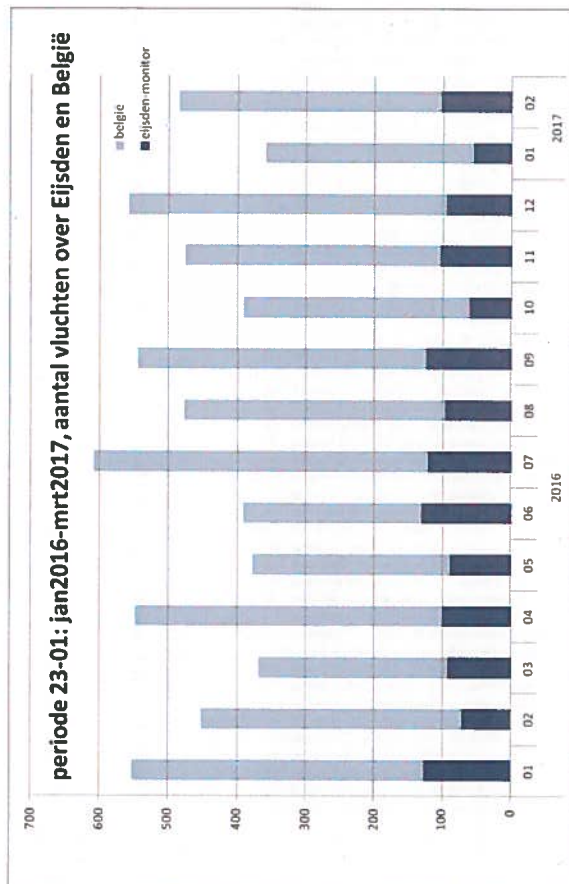
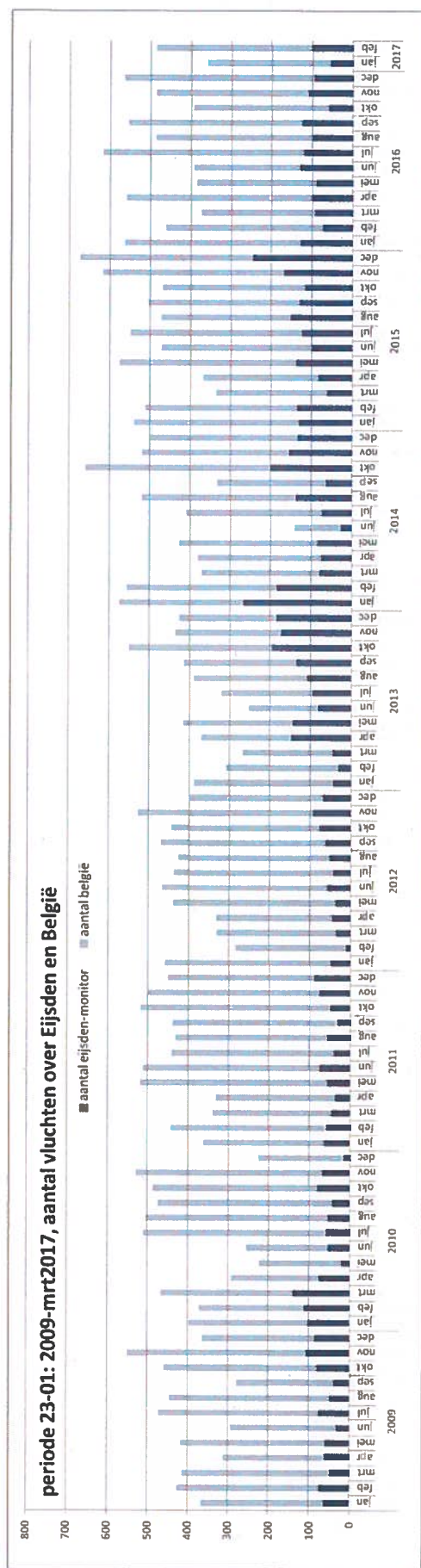
Hi 10.2e

Hierbij de concept-nota over Eijsden, getoetst door 10.2e Ik heb bij nader inzien ook nog een en ander over de 4000 FT ingevoegd. Wat mij betreft zou hij zo al naar 10.2e kunnen ter instemming.

Groet,
10.2e



Data is gebaseerd op alleen naderingen luchthaven Luik, RWY 23L en 23R



Data is gebaseerd op alleen naderingen luchthaven Luik, RWY 23L en 23R

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: grafieken
Datum: vrijdag 17 maart 2017 11:24:57

Bedankt 10.2e Ik ga er maandag naar kijken 11.1
Groetjes vast fijn weekend
10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e - DGB
Sent: Thursday, March 16, 2017 04:50 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Subject: grafieken

Hoi 10.2e

Hierbij de aangepaste grafieken:

Etmaal 2009-mrt2017	aantallen eijsden/belgie
Etmaal 2009-mrt2017	aantallen uitgesplitst per periode 23-01 01-06 06-19 19-23
Periode 23-01 2009-mrt2017	aantallen eijsden/belgie
Periode 23-01 2016-mrt2017	aantallen eijsden/belgie
Periode 23-01 2016-mrt2017	gemiddelde vlieghoogte eijsden

Gr 10.2e

Oke zo?????

datum	(Alles)							
maand	(Alles)							
Aantal nachten (23-01uur)	over eijsde							
		0	1-5	6-10	11-15	16-20	>21	
jaar	▼	vluchten	vluchten	vluchten	vluchten	vluchten	vluchten	Eindtotaal
2009		186	131	41	5	2		365
2010		187	122	41	10	5		365
2011		182	145	31	6	1		365
2012		194	139	28	4	1		366
2013		181	70	62	43	8	1	365
2014		174	71	68	38	12	2	365
2015		162	76	72	39	15	1	365
2016		169	101	60	29	6	1	366
Eindtotaal		1435	855	403	174	50	5	2922

datum		(Alles)							
Aantal nachten (23-01uur)		over eijsde							
jaar	maand	0	1-5	6-10	11-15	16-20	>21	Eindtotaal	
2016	1	11	10	6	4			31	
	2	15	9	4	1			29	
	3	16	7	5	2	1		31	
	4	13	10	4	3			30	
	5	18	8		4	1		31	
	6	15	5	5	3	1	1	30	
	7	10	9	10	2			31	
	8	15	9	4	2	1		31	
	9	11	8	7	3	1		30	
	10	19	8	3		1		31	
	11	14	6	6	4			30	
	12	12	12	6	1			31	
Eindtotaal		169	101	60	29	6	1	366	

Van: 10.2e [DGB](#)
Aan: 10.2e [- DGB](#)
Onderwerp: RE: evaluatie aanpak vl;iegtuigoverlast Bierset 2e Kamer
Datum: dinsdag 21 maart 2017 14:32:52

Hallo 10.2e

De LOA is ook een overeenkomst, zie de gezamenlijke handtekeningen onder het document.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e [@eijdsden-margraten.nl](#)
Verzonden: maandag 20 maart 2017 10:53
Aan: 10.2e [e](#)) - DGB
CC: 10.2e [- DGB](#)
Onderwerp: RE: evaluatie aanpak vl;iegtuigoverlast Bierset 2e Kamer

Hallo 10.2e

De LOA heb ik ontvangen van 10.2e Ik heb echter altijd begrepen dat er twee documenten zijn, de overeenkomst en het besluit. De LOA zou het besluit zijn. In dat geval mis ik nog de overeenkomst.

Met vriendelijke groet,
10.2e

Van: 10.2e [\) - DGB](#) [10.2e [@minienm.nl](#)]
Verzonden: maandag 20 maart 2017 9:19
Aan: [10.2e](#) - DGB
Onderwerp: RE: evaluatie aanpak vl;iegtuigoverlast Bierset 2e Kamer
 Sorry voor de verwarring. De nota kan ik helaas niet delen. Die is bedoeld om de Staatssecretaris te informeren.
 Zoals gezegd, zal het advies in lijn zijn met wat wij eerder bespraken. We zullen ook meenemen in het hele traject.

11.1

[10.2e](#) . Kun jij die vraag van 10.2e oppakken?
Groet

10.2e

Van: 10.2e [@eijdsden-margraten.nl](#)
Verzonden: maandag 20 maart 2017 8:26
Aan: 10.2e [- DGB](#)
Onderwerp: RE: evaluatie aanpak vl;iegtuigoverlast Bierset 2e Kamer

Hoi 10.2e

Uit de laatste reactie van 10.2e leidde ik af dat de LOA het besluit tot overheveling van de verkeersleiding is. Omdat tijdens het overleg op jullie departement verzocht is om tevens een afschrift van de overeenkomst te ontvangen heb ik hem op 9 maart 2017 verzocht om hiervan een afschrift te ontvangen. Nu verneem ik van jou dat de voorwaarden in de LOA staan. Van de overeenkomst heb ik toch geen afschrift ontvangen he. Mogen we ook een afschrift van de nota aan de staatssecretaris ontvangen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e - DGB 10.2e @minienm.nl]
Verzonden: vrijdag 17 maart 2017 10:18
Aan: 10.2e 10.2e
CC: 10.2e 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: evaluatie aanpak vl;iegtuigoverlast Bierset 2e Kamer

Hoi 10.2e

Dank voor je aanvullende vragen. Hierbij reactie mede namens 10.2e
Mocht je verdere vragen hebben dan hoor ik het graag.

Er wordt hard gewerkt aan de ambtelijke voorbereiding. Met België wordt gewerkt aan de afronding van de gezamenlijk evaluatie. Daarbij worden ook de mogelijke vervolgstappen ambtelijk verkend en voorbereid.

De politieke besluitvorming werd iets vertraagd tov onze inschatting tijdens ons gesprek. De nota aan de staatssecretaris dient ertoe om haar te verzoeken akkoord te gaan met het sturen van de evaluatie naar de Tweede Kamer, alsmede in te stemmen met het verdere traject met de Belgen. Beide onderwerpen zijn volledig in lijn met wat tijdens het bezoek van de burgemeester en jou is besproken. De nota is uit zijn aard exclusief voor de staatssecretaris bedoeld, maar we zullen jullie wel volledig meenemen in het traject. De reactie van de Staatssecretaris op de gezamenlijk evaluatie richting de Tweede Kamer wordt vervat in de komende Verzamelbrief betreffende luchtvaartzaken. Deze staat gepland voor medio april, helaas later dan oorspronkelijk beoogt. Jullie zullen vanzelfsprekend een afschrift van de afgestemde evaluatie ontvangen.

10.2e heeft mij aangegeven dat ook de voorwaarden waaronder de dienstverlening is overgedragen in de LOA staan.

Uiteraard kan hij altijd toelichting geven als eea onduidelijk mocht zijn.

Groet,
10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e @eijdsden-margraten.nl]
Sent: Thursday, March 09, 2017 08:27 AM W. Europe Standard T
To: 10.2e - DGB
Subject: RE: evaluatie aanpak vl;iegtuigoverlast Bierset 2e Kamer

Hoi 10.2e

Tijdens het laatste overleg op jullie ministerie hebben we om twee documenten verzocht, namelijk het besluit tot overheveling van de verkeersleiding aan Luchthaven Luik alsmede de overeenkomst tussen LVNL en Belgocontrol. De ontvangen LOA is dus het besluit. Heb je ook nog voor ons de overeenkomst waarin de voorwaarden staan waaronder de overdracht heeft plaats gevonden? Is het ook mogelijk om een exemplaar van de nota aan de staatssecretaris te ontvangen? Wanneer denk je tenslotte dat het evaluatieschrijven naar de Tweede Kamer gaat? Jullie hadden tijdens het overleg gesteld dat dit nog in februari 2017 zou plaats vinden.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2e 10.2e

Van: 10.2e @minienm.nl]

Verzonden: woensdag 8 maart 2017 16:22

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: evaluatie aanpak vl;iegtuigoverlast Bierset 2e Kamer

Hoi 10.2e

Hierbij nog zoals beloofd mijn antwoord op jouw eerste vraag. Het laatste document is inderdaad niet het document waarmee LVNL de luchtverkeersdienstverlening heeft overgedragen aan Belgocontrol. Dat is de zogeheten LOA die ik je in de eerdere mail heb opgestuurd. Ik sluit hem voor de zekerheid nogmaals bij.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: donderdag 2 maart 2017 10:04

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: evaluatie aanpak vl;iegtuigoverlast Bierset 2e Kamer

Hoi 10.2e

Ja de vakantie was heerlijk. Mooi weer en goede sneeuw.
Jammer genoeg ben ik nu met ziekteverlof dus ik laat als ik weer beter ben meer horen.
Kort antwoord op je vraag: klopt daar zijn we inderdaad mee bezig. Dat moet de komende tijd met het Belgische ministerie verder vorm gaan krijgen. Nota voor de staatssecretaris hierover is nu in de maak.
Groet 10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e @eijdsden-margraten.nl]

Sent: Wednesday, March 01, 2017 01:59 PM W. Europe Standard Time

To: 10.2e - DGB

Subject: RE: evaluatie aanpak vl;iegtuigoverlast Bierset 2e Kamer

Hoi 10.2e

Goede vakantie gehad?

Het laatste document dat je me deed toekomen is toch niet het besluit tot overheveling van de verkeersleiding aan Belgocontrol he?

Tijdens het gesprek van 6 februari jl kwam onder meer aan de orde dat jullie bekijken in hoeverre naast een voortzetting van het overleg met België op operationeel niveau tevens overleg op Ministerieel niveau dient te komen om verder gaande afspraken te maken. Is deze optie nog steeds in beeld en gaat deze ingezet worden?

Met vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e - DGB 10.2e @minienm.nl]

Verzonden: donderdag 16 februari 2017 17:34

Aan: 10.2e

CC: 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: evaluatie aanpak vl;iegtuigoverlast Bierset 2e Kamer

Hoi 10.2e

Er komt eerst een nota naar de staatssecretaris om haar te informeren. Die zit nu in de lijn en moet nog wel op bepaalde punten worden afgestemd met de Belgische overheid, vanwege de voorgenomen gezamenlijke nadere maatregelen om de geluidshinder structureel aan te pakken. Vervolgens wordt dan de Tweede Kamer ingelicht. We houden je op de hoogte van de voortgang van een en ander.

Ondertussen zullen wij je wanneer nodig zoals afgesproken ook verder op de hoogte blijven houden van de ontwikkelingen en waar nodig jullie input meenemen.

De LoA heb je inmiddels ontvangen, bijgaand ook de AIC/AIP met daarin de wijziging.

Laat je het ook weten als jullie nog vragen of input hebben voor ons (ik ben wel een week op vakantie vanaf morgen)?

Vriendelijk groet,
10.2e

Van: 10.2e @eijdsden-margraten.nl]

Verzonden: woensdag 15 februari 2017 16:50

Aan: 10.2e - DGB

Onderwerp: evaluatie aanpak vl;iegtuigoverlast Bierset 2e Kamer

Hoi 10.2e

Is de brief van jullie aan de Tweede Kamer inzake de in marge genoemde aangelegenheid al voorhanden en is ook al bekend wanneer deze naar de Kamer gaat?

Kan ik je laten herinneren aan het toegezegde besluit tot overheveling van de verkeersleiding aan Belgocontrol alsook de overeenkomst tussen LVNL en Belgocontrol? Eerst

Met vriendelijke groet,

10.2e

Tel. 10.2e

Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten

Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Volg ons ook via: ☐ ☐ ☐

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijdsden-margraten.nl of bel [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak.

Spaar papier. Druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

[Klik hier](#) voor de e-mail disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.


Tel. 10.2e

Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten

Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Volg ons ook via:   

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijsden-margraten.nl of bel [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak.


Spaar papier. Druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

[Klik hier](#) voor de e-mail disclaimer


Tel. 14 043 of +31 43 458 8488

Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten

Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Volg ons ook via:   

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijsden-margraten.nl of bel [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak.

--	--

Spaar papier. Druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

[Klik hier](#) voor de e-mail disclaimer

--

1^{el} 10.2.2e
Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten
Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Volg ons ook via:

--	--	--

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijsden-margraten.nl of bel [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak.

--	--

Spaar papier. Druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

[Klik hier](#) voor de e-mail disclaimer



Tel. 14 043 of +31 43 458 8488
Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten
Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Volg ons ook via:   

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijsden-margraten.nl of bel [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak.



Spaar papier. Druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

[Klik hier](#) voor de e-mail disclaimer

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e) - DGB
Cc: 10.2e 1
Onderwerp: Voorbereiding_Gedachten uitwisseling België-Nederland | 10.2e
Datum: vrijdag 31 maart 2017 13:55:27

10.2e

Op 18 april staat de Gedachten uitwisseling België-Nederland met 10.2e
10.2e op de agenda.
10.2e jij en ik zijn daarbij aanwezig.

Kun jij samen met 10.2e de agenda en annotatie voorbereiden en uitvragen bij collega's? Uiteraard ook even kortsluiten met BE.
Check svp ook bij LVNL. In januari heeft 1 1 10. 10.2e een bezoek gebracht aan zijn collega.

Als onderwerpen alvast een paar

- Windmolens
- Bilateraal Verdrag. Bespreken nut/noodzaak en indien positief oordeel werkafspraken
- Eijsden (heel kort! wordt grotendeels separaat besproken).
- Routes EIN/Luik/MAA. 11.1
- etc

Groet
10.2e

10.2e
10.2e

Directorate for Civil Aviation | Ministry of Infrastructure and Environment
Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | The Hague | The Netherlands
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Scan 10.
Datum: maandag 3 april 2017 17:00:34
Bijlagen: Scan10.2e

Hoi 10.2e ,
Deze en de drie volgende mails bevatten de docs die ik 10.2e heb gestuurd. Sommige
dus meerdere keren voor de duidelijkheid.
Groet,
10.2

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 15 februari 2017 17:46
Aan: 10.2e
Onderwerp: Fw: 10.2e

Hoi 10.2 ,

Ik ben in het buitenland maar hier vast de LoA die voor mij was gescand door een collega
na fiat LVNL.

Groetjes 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Vliegtuigverlast Bierset.
Datum: dinsdag 4 april 2017 14:10:58

Hoi 10.2e ,

Ik heb je berichtje van gisteren ontvangen. 10.2e zal hierover contact met je opnemen. Zelf ben ik sinds kort niet meer direct betrokken bij dit project. In dit kader wil ik je bedanken voor de prettige samenwerking van de afgelopen (ruim) twee jaar. Ik denk ook dat we in die tijd gezamenlijk al goede stappen hebben gemaakt richting een oplossing en hoop en verwacht dat de komende stappen een en ander nog verder zullen verbeteren.

Hartelijke groet,

10.2

Van: 10.2e [mailto:T10.2e@eijdsden-margraten.nl]
Verzonden: woensdag 22 maart 2017 10:44
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Vliegtuigverlast Bierset.

Hoi 10.2e,
11.1

We hebben in het verleden verzocht om

1. een afschrift van de overeenkomst, waarbij LVNL de uitvoering van de verkeersleiding voor een deel van het grondgebied Eijdsden krachtens artikel 5.14b Wet luchtvaart aan Belgocontrol heeft opgedragen en
2. een afschrift van het besluit waarbij het luchtruim boven Eijdsden aan TMA-Luik zou zijn toegevoegd. Dit besluit zou gebaseerd moeten zijn op artikel 5.11 Wet luchtvaart

We hebben van jou twee documenten ontvangen. De LOA tussen LVNL en Belgocontrol, waarmee de overeenkomst is ontvangen en een publicatie van LVNL, waarin wel gesproken wordt over een luchtvaartwijziging boven Eijdsden, maar die niet het besluit daartoe behelst. Kan ik het hier bedoelde besluit van je ontvangen?

Dank,

10.2e



Tel. 10.2e
 Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten
 Postbus 10, 6269 ZG Margraten

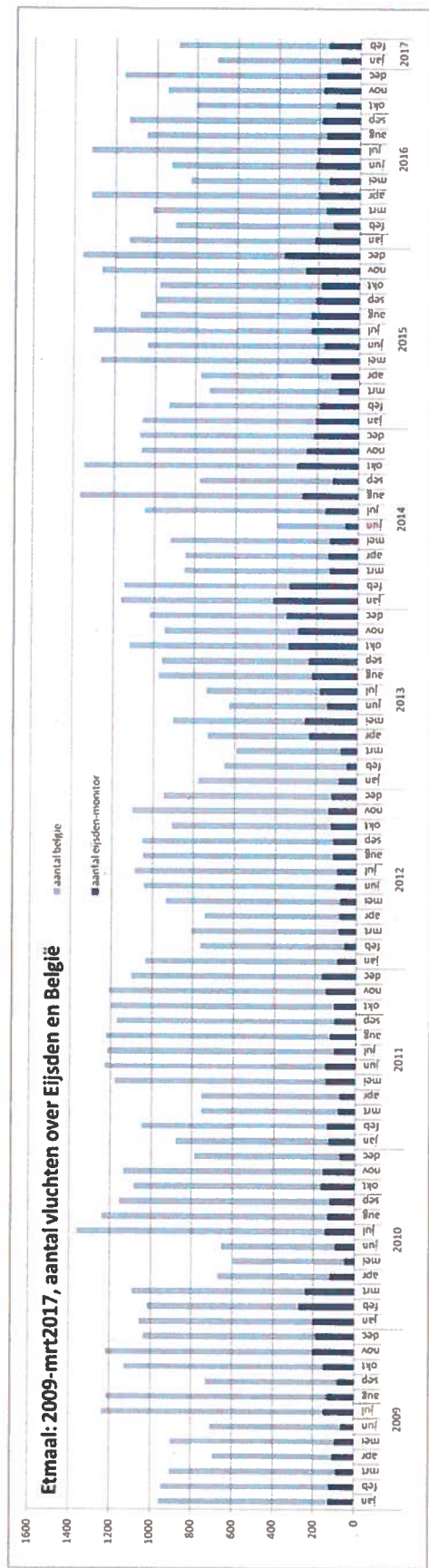
Volg ons ook via:   

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijdsden-margraten.nl of 10.2e . Wij werken uitsluitend op afspraak.

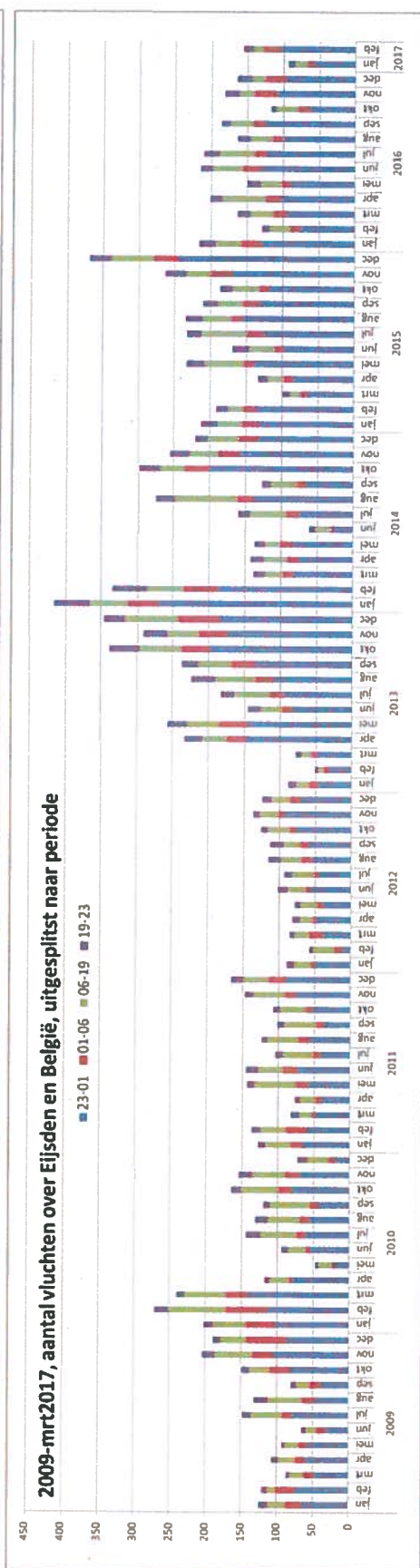


Spaar papier. Druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

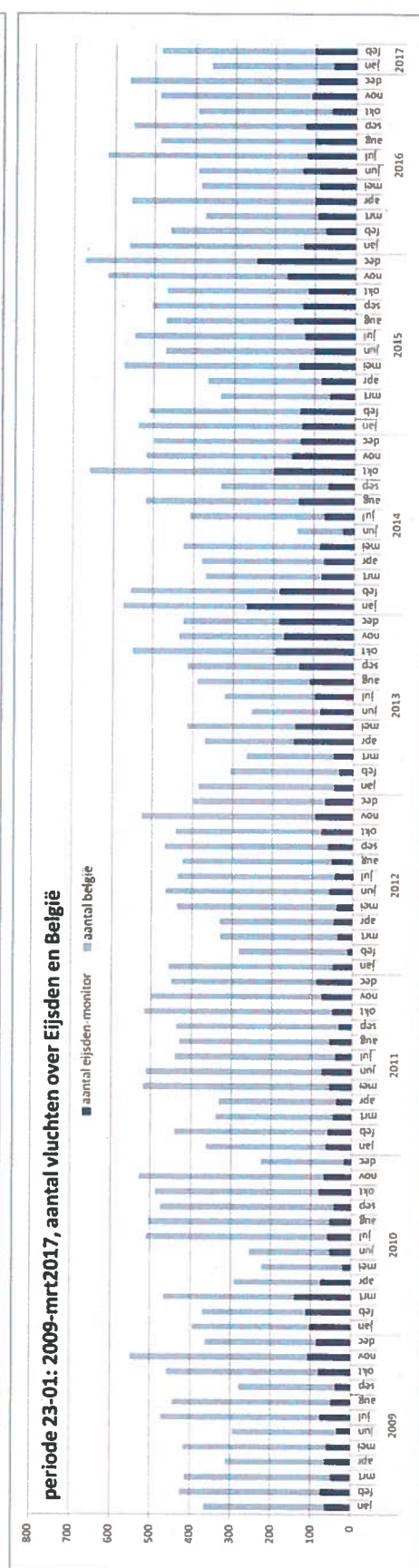
[Klik hier](#) voor de e-mail disclaimer



Grafiek 1



Grafiek 2



Grafiek 3

Van: 10.2e
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: monitorinsrapportage Luik-Bierset
Datum: donderdag 20 april 2017 09:34:52

10.2e !
 Groet,
 10.2

Van: 10.2e DGB [mailto:10.2e@minienm.nl]
Verzonden: donderdag 20 april 2017 9:30
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: monitorinsrapportage Luik-Bierset

Beste 10.2e,

Hierbij de verzamelbrief.

Groet,
 10.2

Van: 10.2e @prvlimburg.nl]
Verzonden: donderdag 20 april 2017 9:10
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: monitorinsrapportage Luik-Bierset

Beste 10.2,

Dank voor info. Graag had ik ook nog de bedoelde verzamelbrief luchtvaart aan TK.
 Met vriendelijke groet,

10.2

Van: 10.2e - DGB 10.2e @minienm.nl]
Verzonden: woensdag 19 april 2017 16:09
Aan: 10.2e
CC: 10.2e) - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: monitorinsrapportage Luik-Bierset

Beste 10.2e

Bijgaand vind je een aantal grafieken, met daarop weergegeven (onder meer) de monitoringsgegevens over de tweede helft van 2016 en de eerste maanden van 2017.

In grafiek 1 is het aantal vluchten per etmaal over Eijsden, afgezet tegen het aantal over België, weergegeven sinds 2009.

Grafiek 2 splitst voor dezelfde tijdsspanne de vluchten uit per 23-01 uur (de bekende piek), 01-06 uur (rest van de nacht), 06-19 uur (dag) en 19-23 uur (avond).

Grafiek 3 geeft sec de aantallen vluchten over Eijsden en België tijdens de piek (23-01 uur) weer.

In tabel 5 wordt per maand over 2016 uitgesplitst hoeveel vliegtuigen er per nacht over Eijsden komen tijdens de piek (23-01 uur).

Tenslotte geeft grafiek 6 de gemiddelde vlieghoogte boven Eijsden tijdens de piek weer.

Desgewenst kunnen we je ook nog de meest recente verzamelbrief luchtvaart aan de Tweede kamer sturen, waarin een passage over Eijsden is opgenomen.

Vriendelijke groet,
10.2

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: dinsdag 18 april 2017 9:20
Aan: 10.2e
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: monitorinsrapportage Luik-Bierset

Beste 10.2e,

Ik heb je vraag doorgespeeld aan mijn collega's 10.2e en 10.2e van de afdeling Luchtverkeer (zie in de cc), die zich hiermee bezig houden.

Gr
10.2e

Van: 10.2e 10.2 [10.2e@prvlimburg.nl]
Verzonden: dinsdag 18 april 2017 9:11
Aan: 10.2e p10.2e - DGB
Onderwerp: monitorinsrapportage Luik-Bierset
Urgentie: Hoog

Hallo 10.2e

Ik heb al enige tijd geen monitoringsrapportage vliegverkeer Luik-Bierset boven Limburg meer gezien. Mijn informatie stopt op 1-7-2016, hoe staat het met de rapportage over tweede helft 2016 en eerste maanden 2017? Mede vanwege vragen uit Provinciale Staten hierover van vorige week vraag ik graag je/jullie aandacht hiervoor. Hoor graag van je.
Met vriendelijke groet,
10.2

10.2e
10.2e

T + 1 | M +3110.2e
10.2 @prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

Van: 10.2e DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: klagers en klachten over Bierset vliegverkeer uit de gemeente Eijsden-Margraten
Datum: maandag 25 september 2017 15:22:00
Bijlagen: [Brief 2017 Klachten over Bierset vliegverkeer uit de gemeente Eijsden-Margraten..doc](#)

Hoi 10.2e ,

Deze kreeg ik net nog.

Groet,
10.2

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: SKLZL [<mailto:sklzl@hetnet.nl>]

Verzonden: maandag 25 september 2017 14:22

Aan: 10.2e @eijsden-margraten.nl

CC: 10.2e - DGB 10.2e @minienm.nl>; 10.2e - DGB

10.2e @minienm.nl>; 10.2e @prvlimburg.nl>

Onderwerp: klagers en klachten over Bierset vliegverkeer uit de gemeente Eijsden-Margraten

Beste 10.2e ,

Bijgaand stuur ik je de tabel met klagers en klachten over Bierset vliegverkeer uit de gemeente Eijsden-Margraten over de periode januari tot en met augustus 2017. Tevens voeg ik de tabel met klagers en klachten over 2016 ter informatie toe.

Met vriendelijke groeten,

10.2e
10.2e Klachtenbureau Luchtverkeer



KLACHTEN
INFORMATIE
CENTRUM
LUCHTVERKEER

Document 440

College van Burgemeester en Wethouders
van Eijsden –Margraten
Amerikaplein 1
6269 DA Margraten

Datum: 25-09-2017

Betreft: klachten over Bierset vliegverkeer

Geacht College,

Hierbij vindt u het overzicht van de klachten over Bierset vliegverkeer uit de gemeente Eijsden-Margraten die bij het klachtenbureau zijn ingediend over de maanden januari tot en met augustus 2017. Tevens is het overzicht van de klachten over 2016 bijgevoegd.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Vriendelijke groet,

Drs. 10.2e

10.2e

SKLZL/ KICL

Bezoekadres

Vliegveldweg 94
6199 AD Maastricht-Airport

Postadres

Postbus 5700
6202 MA Maastricht

+31 (0) 43 365 20 20

info@kicl.nl

www.kicl.nl



KLACHTEN
INFORMATIE
CENTRUM
LUCHTVERKEER

Bezoekadres
Vliegveldweg 94
6199 AD Maastricht-Airport

Postadres
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Tabel: Klagers en klachten uit de gemeente **Eijsden-Margraten** over Luik vliegverkeer.

+31 (0) 43 365 20 20
info @ kicl.nl
www.kicl.nl

Jaar 2017	totaal aantal klachten Eijsden-Margraten	klachten dagperiode 06:00-23:00 uur	klachten nachtperiode 23:00-06:00 uur	aantal klagers (adressen)
Januari	159	40	119	12
Februari	295	31	264	17
Maart	251	27	224	20
April	237	32	205	12
Mei	366	64	302	22
Juni	232	51	181	19
Juli	323	63	260	25
Augustus	237	71	166	17
September				
Oktober				
November				
December				
Totaal				

Jaar 2016	totaal aantal klachten Eijsden-Margraten	klachten dagperiode 06:00-23:00 uur	klachten nachtperiode 23:00-06:00 uur	aantal klagers (adressen)
Januari	227	48	179	11
Februari	148	45	103	12
Maart	260	63	197	12
April	260	79	181	15
Mei	131	35	96	14
Juni	211	43	168	15
Juli	273	73	200	12
Augustus	243	60	183	17
September	267	60	207	18
Oktober	190	33	157	13
November	309	37	272	17
December	307	73	234	14
Totaal	2826	649	2177	53

Let op de klagers over de verschillende maanden kunnen niet bij elkaar worden opgeteld voor het jaartotaal.