

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e
Cc: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Betr.: Re: Tussenrapportage aanvliegen luchthaven Bierset.
Datum: woensdag 6 juli 2016 17:47:04

Hoi 10.2e

Gisteren zijn 10.2e en ik bij Belgocontrol geweest, bij de nieuwe Environment Cell. 11
Wij sturen elke maand een rapportage met daarin de 1
onverklaarbare vluchten over Eijsden. Een specifieke deskundige medewerkster zal
onze rapportages behandelen en wij staan in nauw contact met haar en haar
manager.

Het is mijn voornemen om de afgesproken brief aankomende week te maken.

Groetjes,

10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e@eijsden-margraten.nl]
Verzonden: woensdag 22 juni 2016 12:03
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Betr.: Re: Tussenrapportage aanvliegen luchthaven Bierset.

Hoi 10.2e,
Ik ben er vanmiddag niet.
Kan ik morgenochtend contact opnemen?
Met vriendelijke groet,
10.2e

>>>10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl> 22-6-2016 11:15 >>>
Hallo 10.2e

Klopt, ik bel je straks.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: Wednesday, June 22, 2016 11:12 AM
Aan: 10.2e @eijsden-margraten.nl' <10.2e @eijsden-margraten.nl>; 10.2e
10.2e) - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Tussenrapportage aanvliegen luchthaven Bierset.

Beste 10.2e

Mijn collega 10.2e 10.2e is hier mee bezig. Hij belt jou vandaag hierover op.

Ik heb hem voor de zekerheid ook nog even in de cc gezet.

Gr

10.2e

Van: 10.2e @eijdsden-margraten.nl [mailto:10.2e @eijdsden-margraten.nl]
Verzonden: woensdag 22 juni 2016 11:01
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Tussenrapportage aanvliegen luchthaven Bierset.

Hallo 10.2e,

Ik heb argelopen mei van 10.2e vernomen dat met jullie ministerie de afspraak is gemaakt om half juni 2016 een tussenrapportage aan ons te doen toekomen, waarin de effecten van de laatste gemaakte afspraken met Belgocontrol zijn weergegeven. Kun jij aangeven wanneer we deze rapportage kunnen verwachten?

Met vriendelijke groet,.

10.2e

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijdsden-margraten.nl of via **043-4588488**. Vanaf 1 oktober 2015 werken wij uitsluitend op afspraak".



Spaar papier ? druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijdsden - Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade, voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht. Tevens is de werkgever van de afzender niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke gevolgen van door haar medewerkers verzonden persoonlijke E-mail-berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijdsden-margraten.nl of via **043-4588488**. Vanaf 1 oktober 2015 werken wij uitsluitend op afspraak".

Spaar papier  druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijsden - Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade, voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht. Tevens is de werkgever van de afzender niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke gevolgen van door haar medewerkers verzonden persoonlijke E-mail-berichten.

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e @10.2a
Cc: 10.2e @10.2a 10.2e @10.2a 10.2e 10.2a
 10.2e - DGB; 10.2e @10.2a
Onderwerp: RE: monitoring luik june 2016
Datum: donderdag 7 juli 2016 11:45:18
Bijlagen: [1jun2016-ssr.mp4](#)

Dear 10.2e ,

I have added the SSR code to the aircraftlabel, also added a part of the TMA (could be helpful)

Enclosed: new trial movie (just for 1 day)

If you need more airspace info in the movie let me known.

There is also the possibility to add meteo data (on hourly basis) in the movie, if you have some meteo data available we could see if that's an improvement.

Best regards

10.2e 10.2e

10.2.a

10.2.a 10.2e

10.2.a

10.2.a

10.2e

10.2.a

From: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl>
 To: '10.2e @belgocontrol.be'" 10.2e @belgocontrol.be>, 10.2e - DGB"
 10.2e @minienm.nl>

Cc: '10.2e @belgocontrol.be' <10.2e @belgocontrol.be>, '10.2e @belgocontrol.be' <10.2e @belgocontrol.be>, '10.2e @belgocontrol.be' <10.2e @belgocontrol.be>, '10.2e @belgocontrol.be' <10.2e @belgocontrol.be>
Date: 06/07/2016 16:08
Subject: RE: monitoring luik june 2016

Dear 10.2e , 10.2e and others

As promised, the data (xls sheet and movie) for jun2016.

@ Dominique,

- is this the correct format to work on? , if this is the right format I will prepare the data of the first week of july
- adding the FLid in the movie could be helpful.....let me know
- movie: the movie is in mp4 format, best viewed with vlc player (open source player), with the numeric + key you can speed up en with the numeric - key you can slow it down

In the xls file are 3 working sheets:

- 1 all data juni2016 (all tracks arr/dep , including tracks crossing eijsden)
- 2 crossing eijsden__belgocontrol (tracks crossing eisen)
- 3 used tabs: explanation of all used tabs

Enclosed: xls file

Download-link for movie

<https://we.tl/z0mB2iM6k6>

Best regards

10.2e

Van: 10.2e 10.2a

Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 16:59

Aan: 10.2e

- DGB; 10.2e

- DGB

CC: 10.2e

10.2a

10.2e

Onderwerp: RE: monitoring luik maart april 2016

10.2.a

10.2.a

From: 10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl>
To: 10.2e 10.2a " 10.2e 10.2a
Cc: 10.2e @10.2a
<10.2e @10.2a 10.2e) - DGB"
<10.2e @minienm.nl>
Date: 05/07/2016 09:23
Subject: RE: monitoring luik maart april 2016

Dear 10.2e ,

We will be leaving from Holland around 11.00, so if everything goes right we might be arriving somewhat earlier than 14.00. Would you be so kind to inform the security on this?

Thanks and see you this afternoon.

Best regards
10.2e

Van: 10.2e 10.2a
Verzonden: dinsdag
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e 10.2a
10.2e 10.2a ; (Nelleke) - DGB;
10.2e 10.2a ; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: monitoring luik maart april 2016

10.2.a

-----"10.2e - DGB" <10.2e@minienm.nl> a
écrit : -----
A : 10.2e 10.2a
10.2e
De : 10.2e) - DGB" 10.2e @minienm.nl>
Date : 06/28/2016 05:16PM

10.2a

Objet : RE: monitoring luik maart april 2016
Dear 10.2e ,

That's great, and I have arranged for a car so we could actually meet at Steenokkerzeel.

Would around 14.00 be convenient for you?

Best regards,
10.2e

10.2a

10.2a

10.2a

10.2e

, 10.2a

10.2a

10.2e.

10.2a

10.2e

10.2e

10.2a

10.2a

Dear 10.2e ,

Many thanks for your mail.

We would also be very pleased to meet you and exchange some proposals and experiences.

Rijk and I do have a 'slot' for the afternoon of 4 of 5 July. Would one of these days be convenient for you? And if so, as we would be travelling by train might it be possible to meet in Brussels (for example in the premises of the MoT)?

Best regards,

10.2e

10.2a

10.2a

10.2e

10.2e

10.2e

10.2a

10.2e

Help save paper – Do you really need to print this e-mail?

From: 10.2e - DGB" <10.2e@minienm.nl >
To: "10.2e
Cc: 10.2e
Date: 23
Subject: RE: monitoring luik maart april 2016

10.2a

Dag 10.2e

Bedankt voor je mail en voor de genomen actie.

Wij zouden graag binnenkort eens de afgelopen resultaten met 10.2e willen delen. Is het een idee om daarvoor een afspraak (in Brussel?) te plannen? 10.2e
10.2e

Hartelijke groet, mede namens 10.2e ,
10.2e

Van: 10.2e @10.2a [mailto:10.2e@10.2a]
Verzonden: dinsdag 21 juni 2016 8:37
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB;
10.2e @10.2a ; 10.2e 10.2a
10.2e @10.2a
Onderwerp: Re: monitoring luik maart april 2016
Urgentie: Hoog

Dag 10.2e ,

10.2a

10.2e

10.2a

10.2a

10.2a

10.2e @10.2a
10.2e

Met vriendelijke groetjes,

10.2e

10.2e | 10.2a

10.2e 10.2e @10.2a

10.2a

From: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl>
To: "10.2e @10.2a
Cc: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl >, "10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl>
Date: 04/05/2016 18:05
Subject: monitoring luik maart april 2016

Hallo 10.2e,

11.1

10.2e

11.1

11.1

10.2e

11.1

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

Met vriendelijke groet

10.2e

10.2a

Van: 10.2e - DGB
 Aan: 10.2e - DGB
 Onderwerp: RE: Brief Eijsden juli 2016 01
 Datum: vrijdag 8 juli 2016 15:36:42
 Bijlagen: image002.png

Bedankt
 Hoeveel nachten per maand kun je nu zeggen dat er overlast is in juni?
 Groetjes 10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e - DGB
 Sent: Friday, July 08, 2016 03:30 PM W. Europe Standard Time
 To: 10.2e - DGB
 Subject: RE: Brief Eijsden juli 2016 01

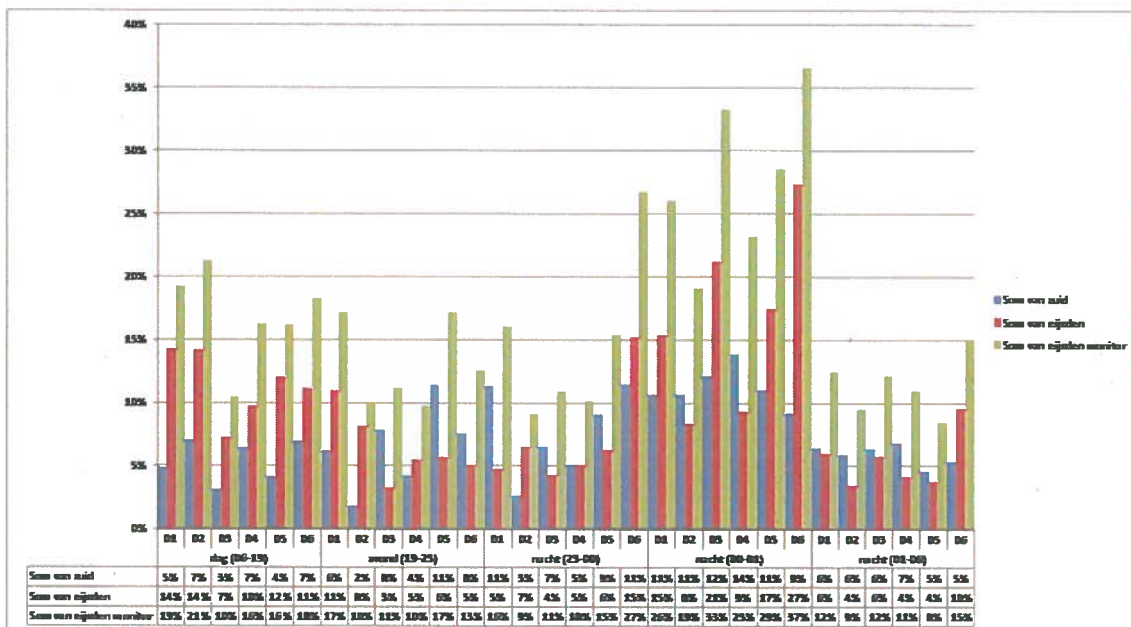
Hoi 10.2e,

Zie onderstaande grafiek

Aparte percentages voor zuid en eijsden plus totaal

10.2e

Gr 10.2e



Van: 10.2e - DGB
 Verzonden: donderdag 10.2e 16:36
 Aan: 10.2e - DGB
 Onderwerp: RE: Brief Eijsden juli 2016 01

Bedankt 10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e - DGB
 Sent: Thursday, July 07, 2016 04:26 PM W. Europe Standard Time
 To: 10.2e - DGB
 Subject: RE: Brief Eijsden juli 2016 01

Hoi 10.2e

10.2e

Dit nu als test naar belgocontrol gestuurd:

SSR code en meteo dummy toegevoegd, dit om te laten zien wat mogelijk is, op 10 minuten basis kan nu elke info in beeld worden meegenomen.
 Ssr code gebruiken ze om tracks te koppelen aan vluchtgegevens.

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 7 juli 2016 16:22
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijsden juli 2016 01

Hoi 10.2e,

10.2e

Groetjes 10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e - DGB
Sent: Thursday, July 07, 2016 04:14 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2e - DGB
Subject: RE: Brief Eijsden juli 2016 01

Hoi 10.2e,

11.1 11.1

10.2e

10.2e
10.2e

Ik maak morgen een eenvoudige tabel...met overzicht jan-jun 2016

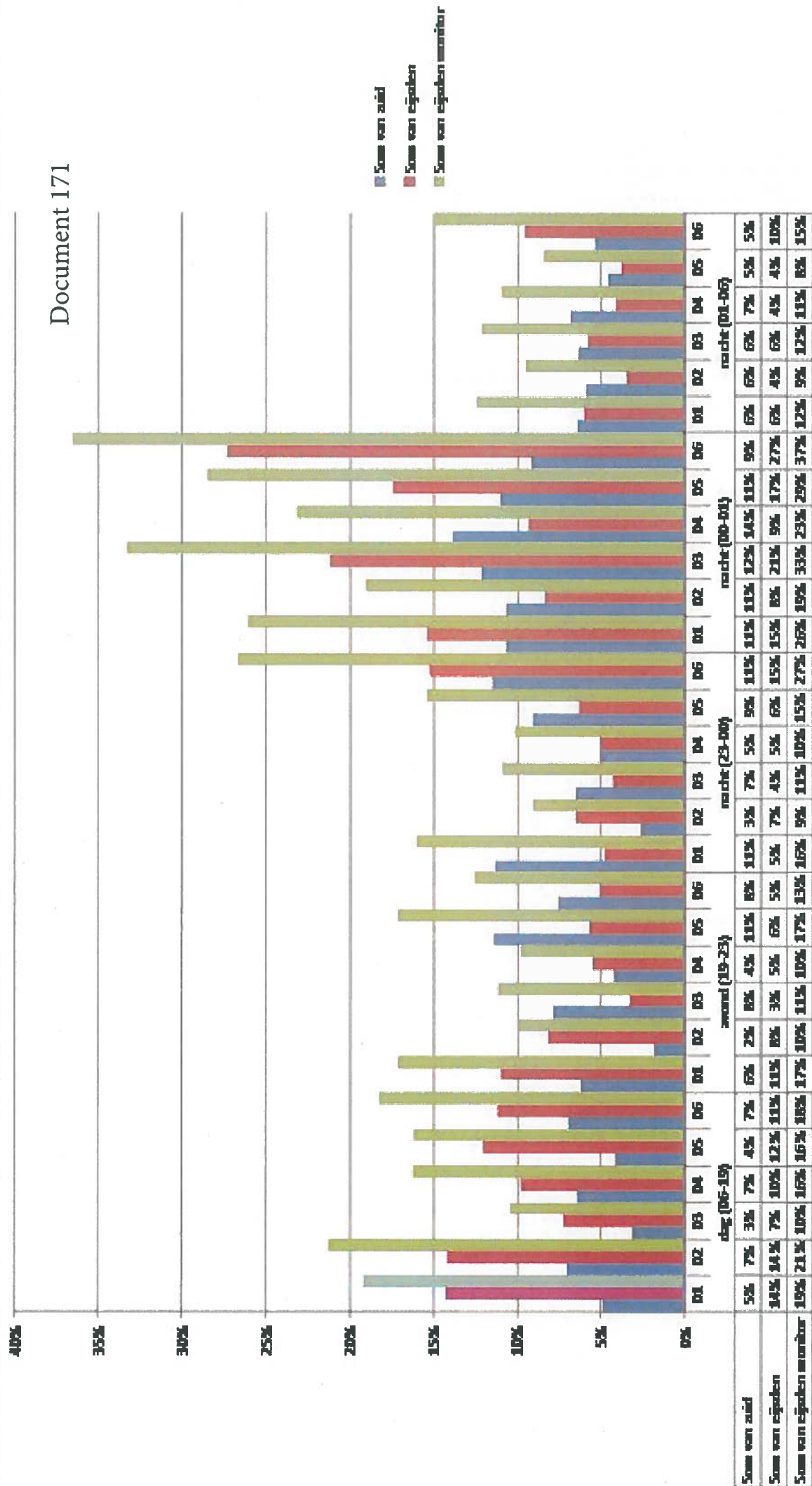
Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 7 juli 2016 15:53
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Brief Eijsden juli 2016 01

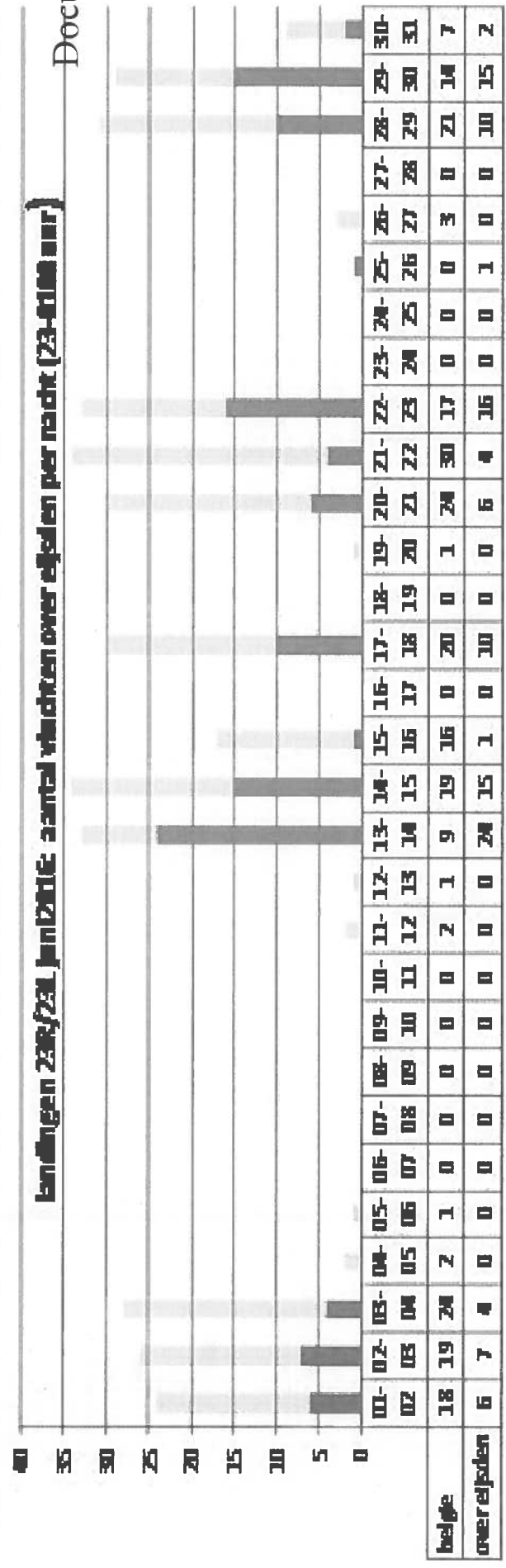
Hoi 10.2e

10.2e
10.2e

Bedankt en groetjes
10.2e



landingen 23-29 juni 2016: aantal vluchten over eindhoven per nacht (23-31 mei 2016)



Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Betr.: Naderingen Luik
Datum: maandag 11 juli 2016 15:34:51
Bijlagen: image001.png

11.1
Groetjes
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: maandag 11 juli 2016 14:36
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Betr.: Naderingen Luik

Hoi 10.2e,

11.1

Voor juni 4 starts noorden 05R over eijsden

	Waarden	
Rijlabels	Aantal van FLIGHTID	Gemiddelde van Z
05R	4	5664
23L	91	13774,40659
23R	3	6368
(leeg)	4	3007

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: maandag 11 juli 2016 13:38
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Betr.: Naderingen Luik

Hoi 10.2e,

Uitkomst was toen toch dat we geen vluchten heel laag over Eijsden zagen?

Groetjes
10.2e

Van: 10.2e DGB
Verzonden: maandag 11 juli 2016 13:23
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Betr.: Naderingen Luik

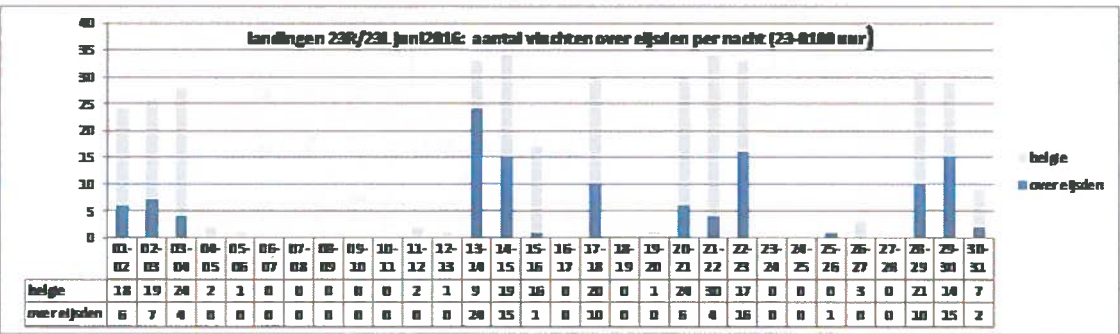
Hoi 10.2e,

11.1

11.1

Aantal nachten (vluchten 23-01uur.....) vroeg je nog:
Zie grafiek

Gr 10.2e



Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: maandag 11 juli 2016 12:38
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Betr.: Naderingen Luik

10.2e

10.2e

Van: 10.2e @eijdsden-margraten.nl [mailto:10.2e @eijdsden-margraten.nl]
Verzonden: maandag 11 juli 2016 12:35
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Betr.: Naderingen Luik

Hallo 10.2e

11.1

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2e

>>> 10.2e - DGB" <niels.heijkoop@minienm.nl> 28-6-2016 9:26 >>>

10.2e

11.1

11.1

11.1

10.2e, 11

11.1

11.1

11.1

10.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijdsden-margraten.nl of via [043-4588488](tel:043-4588488). Vanaf 1 oktober 2015 werken wij uitsluitend op afspraak".

Spaar papier  druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijdsden - Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade, voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht. Tevens is de werkgever van de afzender niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke gevolgen van door haar medewerkers verzonden persoonlijke E-mail-berichten.

Document 177

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijsden juli 2016
Datum: donderdag 14 juli 2016 12:21:03

Hoi 10.2e

Grafiek 1: aantal nachten (23:00-01:00uur) met vluchten* over eijsden (zonder zuid gebied)

*) aantal vluchten uitgesplitst naar 0, 1-5, 6-10 en >11

eijsden	01	02	03	04	05	06
0	15	18	17	15	19	16
1-5	12	9	11	13	7	8
6-10	3	2	1	2	4	2
>11	1		2		1	4
Eindtotaal	31	29	31	30	31	30

Grafiek 2: idem grafiek 1, alleen voor volledig gebied (eijsden plus zuid)

totaal	01	02	03	04	05	06
0	11	15	16	13	17	16
1-5	10	9	7	10	8	5
6-10	6	4	5	4		5
>11	4	1	3	3	6	4
Eindtotaal	31	29	31	30	31	30

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 14 juli 2016 10:19
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijsden juli 2016

Thanks. Kun je dit ook nog uitspecifiseren naar over het uiterste zuiden en over echt Eijsden?

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 14 juli 2016 10:18
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijsden juli 2016

Hoi 10.2e,

Aantallen per nacht:.....23:00-01:00 uur

Aantal van nacht	mnd					
Rijlabels	01	02	03	04	05	06
<1 of (leeg)	10	16	15	13	17	16

1-5	10	9	7	10	8	5
6-10	6	4	5	4		5
11-15	4	1	2	3	4	2
16-20			1		1	1
21-25						1

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 14 juli 2016 10:00
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijsden juli 2016

11.1

Groetjes
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 14 juli 2016 9:38
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijsden juli 2016

Hoi 10.2e,

Hierbij de totalen per maand,

00-01uur		arrival 23L/23R								
MAAND	rwg	zuid	eijsden	eijsden- monitor (zuid + eijsden)	belgie	Eindtotaal		%zuid	%eijsden	%eijsden monitor
01	23L	39	53	92	274	366	jan	11%	14%	25%
01	23R	2	6	8	10	18				
02	23L	32	25	57	241	298	feb	11%	8%	19%
02	23R	0	0	0	1	1				
03	23L	28	49	77	153	230	mrt	12%	21%	33%
03	23R	0	0	0	1	1				
04	23L	45	31	76	253	329	apr	14%	9%	23%
04	23R	1	0	1	2	3				
05	23L	26	41	67	168	235	mei	11%	17%	29%
06	23L	10	9	19	60	79	jun 23L	13%	11%	24%

06	23R	14	62	76	105	181	jun 23R	8%	34%	42%
----	-----	----	----	----	-----	-----	------------	----	-----	-----

11.1

11.1

11.1

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 14 juli 2016 9:17
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Brief Eijsden juli 2016

Mogge 10.2e,
 Heb jij de gegevens paraat die 10.2e vraagt? Dus gewoon in cijfers. Hoeveel nachten kwamen ze echt over Eijsden in juni en hoeveel alleen over de zuidrand? 11.1

11.1

Groetjes 10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e DGB
Sent: Thursday, July 14, 2016 07:22 AM W. Europe Standard Time
To: 10.2e) - DGB; Secretariaat Directie Luchtvaart; 10.2e
 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Subject: RE: Brief Eijsden juli 2016

10.2e,

Dank.

11.1

"11.1

Groeten,
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 13 juli 2016 15:57
Aan: 10.2e - DGB; Secretariaat Directie Luchtvaart; 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brier Eijdsen juli 2016

10.2e

11.1

11.1

11.1

10.2e

11.1

11.1

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 13 juli 2016 15:48
Aan: 10.2e - DGB; Secretariaat Directie Luchtvaart; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brier Eijdsen juli 2016

10.2e

Bedankt.

10.2e
10.2e
10.2e

10.2e

Groeten,
10.2e

Verzonden met Good Work (www.good.com)

Van: 10.2e - DGB 10.2e @minienm.nl>
Datum: woensdag 13 jul. 2016 2:49 PM
Aan: 10.2e - DGB <10.2e @minienm.nl>, Secretariaat Directie Luchtvaart
<SecretariaatDirectieLuchtvaart@minienm.nl>, 10.2e - DGB
<10.2e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: Brief Eijdsen juli 2016

10.2e ,

11.1

11.1

11.1

Groet
10.2e

Van: 10.2e) - DGB

Verzonden: woensdag 13 juli 2016 13:44

Aan: Secretariaat Directie Luchtvaart; 10.2e - DGB; 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: Brief Eijdsen juli 2016

10.2e

10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: woensdag 13 juli 2016 13:44

Aan: Secretariaat Directie Luchtvaart; 10.2e - DGB; 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: Brief Eijdsen juli 2016

10.2e , 10.2e ,

Bedankt voor de brief. Hierbij mijn reacties en vragen.

Groeten,
10.2e

Van: Secretariaat Directie Luchtvaart

Verzonden: woensdag 13 juli 2016 10:04

Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: Brief Eijdsen juli 2016

Kan dit wachten, 10.2e is er nl vrijdag
om te paraferen,

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: 12 July 2016 17:18

Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; Secretariaat Directie
Luchtvaart

Onderwerp: RE: Brief Eijdsen juli 2016

10.2e , 10.2e

Ik heb de brief in trim gezet en nummer gegeven.

Gr

10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: dinsdag 12 juli 2016 16:46

Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e) - DGB
Onderwerp: Briet Eijdsen juli 2016

Hoi 10.2e,

Zou jij deze het tekencircuit in willen sturen?

Bedankt en groetjes,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: nachtvluchten boven Eijsden
Datum: donderdag 21 juli 2016 10:05:20
Bijlagen: [image001.png](#)

Goedemorgen 10.2e ,

Ik denk dat ze in eerste instantie naar het klachtenbureau zouden moeten verwezen.
Daar komen ook de andere klachten in eerste instantie binnen.

Je zou ze ook naar de gemeente Eijsden-Margraten kunnen verwijzen, daar werken we mee samen en ze zijn door middel van de brief nu weer helemaal op de hoogte.

Ik ben verlof nu, het kwam er in alle drukte niet meer van om je te bellen. Zo snel mogelijk na mijn verlof dan maar doen?

Groetjes
10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e@lvnl.nl]
Verzonden: donderdag 21 juli 2016 8:51
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: nachtvluchten boven Eijsden

Goedemorgen 10.2e ,

Vanmorgen ontving is door tussenkomst van onze afdeling Communications onderstaand bericht: 'wat wij hier in kunnen betekenen'. Graag zou ik met jou willen afstemmen hoe met deze vraag om te gaan. Hebben jullie al contact met N&M Limburg of is dit een nieuwe scheut aan de EBLG-boom?
11.1

Alvast bedankt!

Groeten, 10.2e

Van: Klachten Coördinator
Verzonden: donderdag 21 juli 2016 8:05
Aan: 10.2e 10.2e
Onderwerp: FW: nachtvluchten boven Eijsden

Hoi 10.2e ,

Onderstaand bericht hebben wij gisteren ontvangen. Ik heb even overlegd met 10.2e en collega's, zij adviseerden mij dit bij jou voor te leggen.

Groetjes,
10.2e

Van: Communications
Verzonden: woensdag 20 juli 2016 16:01
Aan: Klachten Coördinator
Onderwerp: FW: nachtvluchten boven Eijsden

Bij deze. Groet 10.2e

Van: 10.2e@nmflimburg.nl [mailto:10.2e@nmflimburg.nl]
Verzonden: woensdag 20 juli 2016 15:57

Aan: Communications
Onderwerp: nachtvluchten boven Eijsden

Geachte lezer,

Begin juli ontvingen wij onderstaande mail. Ik heb vervolgens op 19 juli getracht in contact te komen met de LVNL van Maastricht Aachen Airport, maar daar word ik direct door een bandje te woord gestaan en is het de vraag of men mij terugbelt. Graag zou ik uw reactie ontvangen op onderstaand bericht. Vooral verneem ik graag wie aanspreekpunt is bij klachten over het vliegverkeer of over het beleid dat daaraan ten grondslag ligt.

Van: 10.2e [mailto:10.2e@gmail.com]

Verzonden: zaterdag 9 juli 2016 15:14

Aan: Milieufederatie Limburg <info@nmflimburg.nl>

Onderwerp: Nachtvluchten in Eijsden(NL)

Geachte heer/ mevrouw,

Voorzover het nog niet bekend is dit ter info:

Op verzoek van luchthaven Maastricht Aachen AirPort heeft LVNL een luchtruimwijziging doorgevoerd ZONDER MilieuEffectRapportage! Het gevolg is dat het Nederlandse Zuidelijk Zuid-Limburg nu onder het Belgisch luchtvaartregime valt. Dit betekent dag&NACHT allerlei LAAG tot ZEER LAAG vliegverkeer waaronder GROTE vliegtuigen die bezig zijn met aanvliegen of opstijgen boven Nederlands grondgebied. De piek belasting is soms zelfs hoger dan Schiphol! Het is hoofdzakelijk Belgisch vliegverkeer bestemd voor luchthaven Luik-Bierset! Het LAAG vliegen gebeurt zelfs boven het beschermde Savelsbos m.i. ook "Natura 2000"(?) gebied!
Graag een reactie wat u hier in kunt betekenen.

Met vriendelijk groet

10.2e

10.2e Milieu en Duurzaamheid



Samen voor een mooi en duurzaam Limburg

Godsweerderstraat 2, 6041 GH Roermond

0475 – 386410 of 10.2e | info@nmflimburg.nl | www.nmflimburg.nl

Volg ons ook op sociale media: [@NMFLimburg](https://www.facebook.com/NMFLimburg) Facebook [LinkedIn NMFL](https://www.linkedin.com/company/NMFL)

This e-mail and any attachment is intended for the addressee(s) only. If you have received this e-mail by mistake please notify the sender by return e-mail, and delete this e-mail. Unauthorised use, disclosure or copying of this e-mail and any attachment is prohibited. Opinions, conclusions and other information in this message that do not relate to the official business of Air Traffic Control the Netherlands shall be understood as neither given nor endorsed by it. Air Traffic Control the Netherlands shall not be liable for the incorrect or incomplete transmission of this e-mail or any attachment, nor responsible for any delay in receipt.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG Margraten

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

I10.2e [ATM/ANS](#)

T10.2e

M

F

I10.2e [minienm.nl](#)

Datum 12 juli 2016
Betreft Aanpak overlast Belgisch vliegverkeer Eijsden

Kenmerk

IENM/BSK-2016/148994

Geachte heer Akkermans,

In mijn brief van 18 maart 2016 bent u nader geïnformeerd over de maatregelen tegen de geluidsoverlast van naderend vliegverkeer van de luchthaven Luik-Bierset boven de regio Eijsden. Hierbij ontvangt u een informele tussenrapportage, voorafgaand aan de halfjaarlijkse rapportage van aanstaande september.

Ingevoerde maatregelen door Belgocontrol en resultaten tot nu toe

De in de vorige brief aangekondigde operationele maatregelen van Belgocontrol ten aanzien van de naderingen over Eijsden zijn nu volledig in werking.

Recente resultaten van de monitoring door het ministerie van IenM (hierna: IenM) duiden erop dat deze maatregelen daadwerkelijk effectief zijn. In de nachtelijke uren zijn er minder vliegtuigen over het monitoringsgebied gekomen. Daarnaast blijkt dat vluchten die in de nachtelijke uren nog wel over het monitoringsgebied komen, zich voor een substantieel deel naar het uiterste zuiden van het gebied (bij de grens met België) verplaatsen. Hoewel hierbij dus het (ruime) monitoringsgebied nog wordt geraakt komen deze vluchten niet meer over de woonkernen van Eijsden zelf. Een en ander wordt weergegeven in de bijlage. Hier wordt per maand het aantal en percentage vliegtuigen gegeven dat over de uiterste zuidgrens van het meetgebied vliegt (aangegeven met 'zuid'; op de grens met België, deze vliegtuigen worden dus wel gemeten maar komen niet over Eijsden zelf heen) en het percentage dat over het dorp zelf vliegt (aangegeven met 'eijsden'). Het totaal (zuid en eijsden) wordt aangegeven met 'eijsden monitor'.

Echter, het komt nog steeds voor dat om operationeel moeilijk verklaarbare redenen vliegtuigen toch over de woonkernen van Eijsden vliegen. Uit onze monitoring blijkt dat dit afgelopen juni weer vaker is gebeurd, waarbij de benedenwaartse trend leek te worden doorbroken. Zoals afgesproken worden deze gevallen ter analyse aan Belgocontrol doorgegeven. Navraag bij Belgocontrol leerde dat dit waarschijnlijk te maken heeft met het gebruik van de alternatieve noord-zuid baan van de luchthaven Luik en een oplosbaar probleem is.



Environment Cell Belgocontrol

Mede op basis van de recente meldingen van IenM heeft Belgocontrol recentelijk besloten om een zogeheten Environment Cell (EC) op te richten voor de luchthaven Luik. De EC is vanaf nu het eerste aanspreekpunt voor IenM en rapporteert aan het management van Belgocontrol.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 juli 2016

Op 5 juli 2016 zijn er nadere afspraken gemaakt tussen IenM en de EC. Op basis van deze afspraken zal IenM maandelijks rechtstreeks aan de EC een overzicht van de operationeel moeilijk verklaarbare naderingen over Eijsden sturen. De EC zal deze naderingen analyseren. Hierbij zal waar nodig gebruik worden gemaakt van operationele expertise binnen Belgocontrol. De EC zal haar bevindingen maandelijks rechtstreeks aan IenM rapporteren. Daarnaast zal men de bevindingen melden aan de operationele verkeersleiding en het management. De verkeersleiding kan dan waar mogelijk hierop actie ondernemen. De verwachting is dat hierdoor de overlast verder zal afnemen en de benedenwaartse trend zich zal voortzetten (en herstellen in vergelijking met afgelopen juni). De EC zal de anticyclische gebeurtenissen in juni onderzoeken en ook hierover haar bevindingen rapporteren.

De vertegenwoordigers van de EC hebben aangegeven er geen bezwaar tegen te hebben als over hun bevindingen door IenM ook direct informatie wordt verstrekt aan het gemeentebestuur van Eijsden-Margraten. Dit betekent dat IenM dit ook concreet zal gaan doen in de komende rapportages.

Inmiddels heeft IenM de eerste rapportage (over juni 2016) naar de EC gestuurd. De EC is hier al mee aan de slag gegaan. Afsproken is dat IenM en de EC aanstaande september weer bijeen komen voor een eerste evaluatie.

Performance Based Navigation

Voor het overige kan nog worden gemeld dat Belgocontrol vanaf de herfst van dit jaar een begin zal maken met de invoering van zogeheten Performance Based Navigation (PBN-) naderingen op de luchthaven van Luik-Bierset. Hierdoor zijn preciezere naderingen te maken en kan Eijsden gemakkelijker worden vermeden. Echter, het gaat hier om een proefgewijze en gefaseerde invoering. Daarnaast zijn nog niet alle betrokken vliegtuigen voorzien van de geschikte apparatuur voor PBN-naderingen. Om deze redenen moet de invoering van PBN-naderingen eerder als een lange- dan een kortetermijnmaatregel worden gezien.

Starts over Eijsden

Voor wat betreft in noordelijke richting startend verkeer vanaf de luchthaven Luik-Bierset kan worden gemeld dat het percentage wat hiervan over Eijsden vliegt zeer beperkt is. Afgelopen juni ging het om een totaal van vijf vluchten, die hierbij allemaal toen zij over Eijsden kwamen boven 5000 voet (1700 meter) vlogen.

Resumé

Resumerend heb ik de overtuiging dat Belgocontrol de overlast serieus neemt en er op grond van de recente afspraken nog meer resultaten kunnen worden behaald dan tot op heden zijn behaald. Om beter te kunnen reageren op de meldingen van IenM zet men vanaf nu de Environment Cell in. De eerste contacten en ervaringen met de medewerkers van deze afdeling zijn heel positief te noemen.



Ik vertrouw u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2e

10.2e

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 juli 2016



Bijlage

Aantallen en percentages tussen 00 en 01 uur over Zuid (grens met België), Eijsden en het totaal van het monitoringsgebied van januari – juni 2016

Bestuurskern
Dir.Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

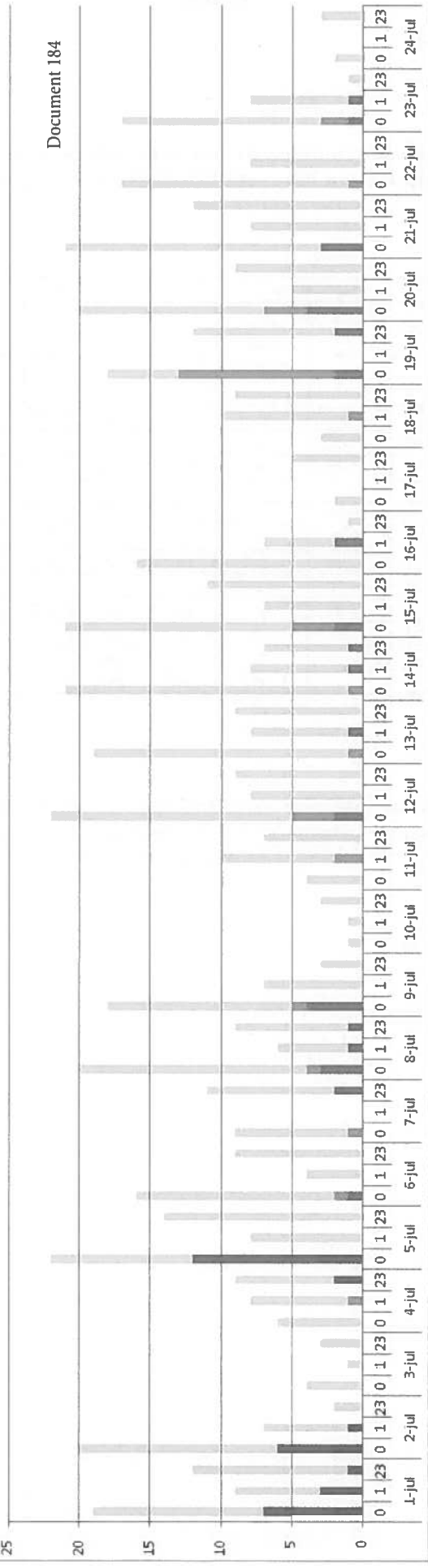
Datum
12 juli 2016

00-01uur	arrival 23L/23R						%		
MAAND	rwg	zuid	eijsden	eijsden-monitor	belgie	totaal ARR	%zuid	%eijsden	%eijsden monitor
01	23L	39	53	92	274	366	11%	14%	25%
01	23R	2	6	8	10	18			
02	23L	32	25	57	241	298	11%	8%	19%
02	23R	0	0	0	1	1			
03	23L	28	49	77	153	230	12%	21%	33%
03	23R	0	0	0	1	1			
04	23L	45	31	76	253	329	14%	9%	23%
04	23R	1	0	1	2	3			
05	23L	26	41	67	168	235	11%	17%	29%
06	23L	10	9	19	60	79	13%	11%	24%
06	23R	14	62	76	105	181	8%	34%	42%
06	23L/23R	24	71	95	165	260	9%	27%	37%

De maand juni wijkt af qua baangebruik (23r/23L) van vorige maanden, 23R is veel meer ingezet, bij gebruik van 23R vliegt men vaker over Eijsden. Een en ander wordt nu nader uitgezocht door de Environment Cell.

Document 184

- belgie- 23R
- belgie- 23L
- eijsden-monitor- 23R
- eijsden-monitor- 23L
- eijsden-monitor-zuid- 23R
- eijsden-monitor-zuid- 23L





het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG MARGRATEN

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Luchtvaart
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10 2e
Senior-adviseur

10 2e
@minienm.nl

minuut

Aanpak overlast Belgisch vliegverkeer regio
Eijsden/Mesch

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/57516

Getypt door / paraaf LVK/ 10.2e	Vervolg op
Vergeleken door / paraaf LHOM/ 10.2e	Rappeldatum
Verzonden door / paraaf	Verzenddatum
Ondertekening door / paraaf Directeur LV/10.2e	Verzendwijze
Medewerking Hoofd LVK 10.2e	Na verzending retour aan
Afschrift aan DIM-DGB	Adres
LVK/ 10.2e LHO&M/ 10.2e LHO&M/ 10.2e	
SKLZL Secretaris CRO MAA/ 10.2e LVNL/ 10.2e	



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG MARGRATEN

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Luchtvaart
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10 2a
Senior-adviseur ATM/ANS
T 070-4563258
niels.heijkoop@minienm.nl

Datum
Betreft Aanpak overlast Belgisch vliegverkeer regio Eijsden-
Margraten

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/57516

Geachte heer Akkermans,

Op 7 september 2015 heeft er een informatiebijeenkomst plaatsgevonden voor de bewoners van de gemeente Eijsden-Margraten over de toegenomen geluidshinder ten gevolge van overvliegend Belgisch verkeer. Daarbij is de afspraak gemaakt dat mijn ministerie en Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) opnieuw in overleg zouden treden met de Belgische autoriteiten en Belgische luchtverkeersleiding (Belgocontrol) met het oog op een verdere vermindering van de geluidsoverlast. Tevens is toegezegd dat mijn ministerie de monitoring van het Belgische vliegverkeer boven de regio Eijsden zou voortzetten. Tot slot is de afspraak gemaakt dat u in januari 2016 ons ministerie zou bezoeken om kennis te nemen van het resultaat van de overeengekomen acties.

Dit overleg heeft 18 februari jl. plaatsgevonden. Conform afspraak tijdens dit overleg informeer ik u hierbij ook schriftelijk over het resultaat van de overeengekomen acties.

Terugblik

In mijn eerdere brief van 7 oktober 2014 is beschreven welke initiële verbetermaatregelen

Belgocontrol in 2014 heeft genomen op initiatief van mijn ministerie. In mijn brief van maart 2015 bent u geïnformeerd over aanvullende verbetermaatregelen die Belgocontrol zou nemen om de geluidshinder boven de regio Eijsden verder te verminderen. Aangegeven werd dat Belgocontrol de verkeersleiders zou verzoeken om zo min mogelijk landend verkeer voor de luchthaven van Luik over de regio Eijsden te leiden, een 'awareness campagne' zou gaan toepassen voor de verkeersleiders en extra aandacht aan de situatie zou gaan besteden tijdens trainingen. De nieuwe werkwijze zou worden verwerkt in het verkeersleidershandboek.

Tijdens de informatiebijeenkomst van 7 september 2015 is door mijn ministerie aangegeven dat deze maatregelen een positief effect hebben gehad, maar dat we nog niet zijn waar we willen zijn. Op grond van onze monitoring is geconstateerd dat de maatregelen uitvoerbaar zijn en dus ook een succes kunnen zijn, maar dat het beeld niet stabiel is. Daarbij is aangegeven dat mijn ministerie met de Belgische overheid en Belgocontrol in gesprek zou gaan om helder te krijgen waarom

er dagen zijn waarop de maatregelen wel werken en waarom op andere dagen afspraken minder of niet worden nagekomen.

Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid
Luchtvaart

Uitkomsten overleg Belgocontrol

In de afgelopen maanden is meerdere malen overleg geweest met de Belgische autoriteiten en Belgocontrol. Daarbij zijn onze monitoringsgegevens aan Belgocontrol verstrekt. Deze zijn door Belgocontrol nader bestudeerd. Dat heeft (ook) hen tot de conclusie gebracht dat de vermindering van de hinder die tot op heden is bereikt niet toereikend is, en vooral niet structureel genoeg ingebed. De monitoring van de afgelopen maanden laat een afwisseling zien van goede periodes, maar ook slechtere periodes. Dat heeft ertoe geleid dat Belgocontrol recent een aantal aangescherpte maatregelen heeft aangekondigd, waarmee zij de overtuiging hebben, vooral ten gevolge van het meer verplichtende handboek, dat de situatie verder zal verbeteren.

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/57516

Zo is per februari jl. het verkeersleidershandboek zo aangepast dat het oorspronkelijke verzoek om het luchtruim boven Eijsden zo veel mogelijk te vermijden is veranderd in een verplichting, tenzij dit op operationele veiligheidsgronden niet verantwoord is. Moet er op veiligheidsgronden toch verkeer over Eijsden geleid worden, dan geldt de verplichting om boven 4000 voet te blijven, tenzij dit echt niet mogelijk is. Nadert een vliegtuig op uitdrukkelijk verzoek van een vlieger over Eijsden, dan wordt hiervan een rapport opgemaakt. Daarnaast blijft Belgocontrol verder werken aan de ingezette 'awareness campagne' voor de verkeersleiders.

Mijn ministerie zal, samen met Belgocontrol en de Belgische autoriteiten, blijven monitoren of de nieuwe maatregelen de overlast structureel terugbrengen tot een situatie met zo min mogelijk hinder voor de regio. Zo zullen alle vluchten over Eijsden die niet op operationele gronden kunnen worden verklaard, worden voorgelegd aan Belgocontrol en nader worden onderzocht.

U en uw college zullen door mijn ministerie op de hoogte worden gehouden van de resultaten van de nieuwe afspraken. In dit kader is op 18 februari 2016 met u afgesproken dat de gemeente Eijsden-Margraten halfjaarlijks een rapportage zal ontvangen over de resultaten.

Ik ga er vanuit u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

10.2e

10.2e



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG Margraten

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior-adviseur ATM/ANS
T 10.2e
M
F
10.2e @minlenm.nl

Datum 12 juli 2016
Betreft Aanpak overlast Belgisch vliegverkeer Eijsden

Kenmerk
IENM/BSK-2016/148994

Geachte heer Akkermans,

In mijn brief van 18 maart 2016 bent u nader geïnformeerd over de maatregelen tegen de geluidsoverlast van naderend vliegverkeer van de luchthaven Luik-Bierset boven de regio Eijsden. Hierbij ontvangt u een informele tussenrapportage, voorafgaand aan de halfjaarlijkse rapportage van aanstaande september.

Ingevoerde maatregelen door Belgocontrol en resultaten tot nu toe

De in de vorige brief aangekondigde operationele maatregelen van Belgocontrol ten aanzien van de naderingen over Eijsden zijn nu volledig in werking.

Recente resultaten van de monitoring door het ministerie van IenM (hierna: IenM) duiden erop dat deze maatregelen daadwerkelijk effectief zijn. In de nachtelijke uren zijn er minder vliegtuigen over het monitoringsgebied gekomen. Daarnaast blijkt dat vluchten die in de nachtelijke uren nog wel over het monitoringsgebied komen, zich voor een substantieel deel naar het uiterste zuiden van het gebied (bij de grens met België) verplaatsen. Hoewel hierbij dus het (ruime) monitoringsgebied nog wordt geraakt komen deze vluchten niet meer over de woonkernen van Eijsden zelf. Een en ander wordt weergegeven in de bijlage. Hier wordt per maand het aantal en percentage vliegtuigen gegeven dat over de uiterste zuidgrens van het meetgebied vliegt (aangegeven met 'zuid'; op de grens met België, deze vliegtuigen worden dus wel gemeten maar komen niet over Eijsden zelf heen) en het percentage dat over het dorp zelf vliegt (aangegeven met 'eijsden'). Het totaal (zuid en eijsden) wordt aangegeven met 'eijsden monitor'.

Echter, het komt nog steeds voor dat om operationeel moeilijk verklaarbare redenen vliegtuigen toch over de woonkernen van Eijsden vliegen. Uit onze monitoring blijkt dat dit afgelopen juni weer vaker is gebeurd, waarbij de benedenwaartse trend leek te worden doorbroken. Zoals afgesproken worden deze gevallen ter analyse aan Belgocontrol doorgegeven. Navraag bij Belgocontrol leerde dat dit waarschijnlijk te maken heeft met het gebruik van de alternatieve noord-zuid baan van de luchthaven Luik en een oplosbaar probleem is.



Environment Cell Belgocontrol

Mede op basis van de recente meldingen van IenM heeft Belgocontrol recentelijk besloten om een zogeheten Environment Cell (EC) op te richten voor de luchthaven Luik. De EC is vanaf nu het eerste aanspreekpunt voor IenM en rapporteert aan het management van Belgocontrol.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 juli 2016

Op 5 juli 2016 zijn er nadere afspraken gemaakt tussen IenM en de EC. Op basis van deze afspraken zal IenM maandelijks rechtstreeks aan de EC een overzicht van de operationeel moeilijk verklaarbare naderingen over Eijsden sturen. De EC zal deze naderingen analyseren. Hierbij zal waar nodig gebruik worden gemaakt van operationele expertise binnen Belgocontrol. De EC zal haar bevindingen maandelijks rechtstreeks aan IenM rapporteren. Daarnaast zal men de bevindingen melden aan de operationele verkeersleiding en het management. De verkeersleiding kan dan waar mogelijk hierop actie ondernemen. De verwachting is dat hierdoor de overlast verder zal afnemen en de benedenwaartse trend zich zal voortzetten (en herstellen in vergelijking met afgelopen juni). De EC zal de anticyclische gebeurtenissen in juni onderzoeken en ook hierover haar bevindingen rapporteren.

De vertegenwoordigers van de EC hebben aangegeven er geen bezwaar tegen te hebben als over hun bevindingen door IenM ook direct informatie wordt verstrekt aan het gemeentebestuur van Eijsden-Margraten. Dit betekent dat IenM dit ook concreet zal gaan doen in de komende rapportages.

Inmiddels heeft IenM de eerste rapportage (over juni 2016) naar de EC gestuurd. De EC is hier al mee aan de slag gegaan. Afgesproken is dat IenM en de EC aanstaande september weer bijeen komen voor een eerste evaluatie.

Performance Based Navigation

Voor het overige kan nog worden gemeld dat Belgocontrol vanaf de herfst van dit jaar een begin zal maken met de invoering van zogeheten Performance Based Navigation (PBN-) naderingen op de luchthaven van Luik-Bierset. Hierdoor zijn preciezere naderingen te maken en kan Eijsden gemakkelijker worden vermeden. Echter, het gaat hier om een proefgewijze en gefaseerde invoering. Daarnaast zijn nog niet alle betrokken vliegtuigen voorzien van de geschikte apparatuur voor PBN-naderingen. Om deze redenen moet de invoering van PBN-naderingen eerder als een lange- dan een kortetermijnmaatregel worden gezien.

Starts over Eijsden

Voor wat betreft in noordelijke richting startend verkeer vanaf de luchthaven Luik-Bierset kan worden gemeld dat het percentage wat hiervan over Eijsden vliegt zeer beperkt is. Afgelopen juni ging het om een totaal van vijf vluchten, die hierbij allemaal toen zij over Eijsden kwamen boven 5000 voet (1700 meter) vlogen.

Resumé

Resumerend heb ik de overtuiging dat Belgocontrol de overlast serieus neemt en er op grond van de recente afspraken nog meer resultaten kunnen worden behaald dan tot op heden zijn behaald. Om beter te kunnen reageren op de meldingen van IenM zet men vanaf nu de Environment Cell in. De eerste contacten en ervaringen met de medewerkers van deze afdeling zijn heel positief te noemen.



Ik vertrouw u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 juli 10.
2e

10.2e

10.2e

10.2e

1



Bijlage

Aantallen en percentages tussen 00 en 01 uur over Zuid (grens met België), Eijsden en het totaal van het monitoringsgebied van januari – juni 2016

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 juli 2016

00-01uur	arrival 23L/23R						%		
MAAND	rwg	zuid	eijsden	eijsden-monitor	belgie	totaal ARR	%zuid	%eijsden	%eijsden-monitor
01	23L	39	53	92	274	366	11%	14%	25%
01	23R	2	6	8	10	18			
02	23L	32	25	57	241	298	11%	8%	19%
02	23R	0	0	0	1	1			
03	23L	28	49	77	153	230	12%	21%	33%
03	23R	0	0	0	1	1			
04	23L	45	31	76	253	329	14%	9%	23%
04	23R	1	0	1	2	3			
05	23L	26	41	67	168	235	11%	17%	29%
06	23L	10	9	19	60	79	13%	11%	24%
06	23R	14	62	76	105	181	8%	34%	42%
06	23L/23R	24	71	95	165	260	9%	27%	37%

De maand juni wijkt af qua baangebruik (23r/23L) van vorige maanden, 23R is veel meer ingezet, bij gebruik van 23R vliegt men vaker over Eijsden. Een en ander wordt nu nader uitgezocht door de Environment Cell.

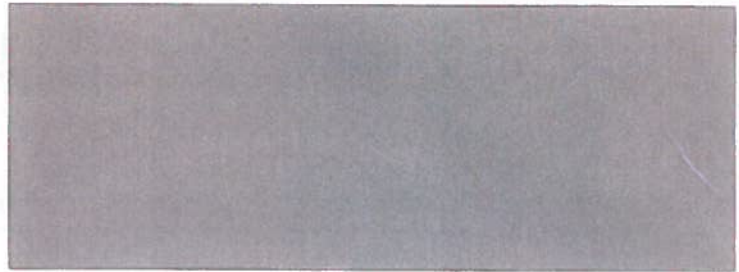
2500EX20901

B K13 R3 24 Z6 INTRA



Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

Postbus 10
6269 ZG Margraten



GESCAND

30 AUG. 2016





Ministerie van Infrastructuur en Milieu Directie
Luchtvaart
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG
NEDERLAND

Bezoekadres:

Amerikaplein 1
6269 DA Margraten

Servicepunt:

Breusterhof 2
6245 EL Eijsden

Postadres:

Postbus 10
6269 ZG Margraten

tel. 14043

of 0031 43 458 8488

fax: 043 458 8400

info@eijsden-margraten.nl

www.eijsden-margraten.nl

IBAN BNG:

NL46BNGH0285148680

BIC BNGHNL2C

Eijsden-Margraten: **25 AUG. 2016**

Onderwerp: Vliegtuigoverlast luchthaven Bierset

Geachte heer/mevrouw,

Bij besluit van 4 april 2013 werd door de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu een wijziging van het luchtruim in het grensgebied van Nederland-België doorgevoerd. Als gevolg hiervan werd een deel van het grondgebied van Eijsden (kern Eijsden en Mesch) onderdeel van het naderingsverkeersleidingsgebied van luchthaven Luik. Bij de totstandkoming van dit besluit werd de gemeente Eijsden-Margraten op generlei wijze betrokken. Gevolg van het besluit is dat vliegverkeer voor luchthaven Luik over het grondgebied van Eijsden en Mesch kan aanvliegen.

Sinds april 2013 is de geluidsoverlast als gevolg van aanvliegend verkeer op genoemde luchthaven aanzienlijk toegenomen. Het aantal klachten met betrekking tot Bierset-Luik steeg van 70 in 2012 maar liefst naar 357 in 2013.

In overleg met het ministerie van Infrastructuur en Milieu wordt sinds het najaar van 2013 getracht om de overlast terug te brengen. Insteek voor ons is steeds geweest om de overlast terug te brengen naar de situatie van vóór 4 april 2013.

Bij schrijven van 20 december 2013 constateert de Staatssecretaris dat de effecten van haar besluit op de bewoners van deze gemeente niet wenselijk zijn.

Diverse acties werden door het ministerie en Belgische collega's in gang gezet:

- op de radarschermen van de Belgische verkeersleiders luchthaven Luik werd de bebouwing Eijsden-Mesch aangebracht zodat met de instructies hiermee rekening kan worden gehouden; er werd zelfs op een gegeven moment een verplichting in het handboek voor de verkeersleiders opgenomen om de woonkernen van Eijsden en Mesch te ontzien; afwijkingen zijn slechts mogelijk op operationele gronden mits minimale hoogte van 4.000 voet in acht wordt genomen; iedere afwijking dient gerapporteerd te worden;
- een cyclische awareness campagne werd voor verkeersleiders luchthaven Luik ingevoerd;
- sinds maart 2014 wordt het vliegverkeer voor luchthaven Luik door het ministerie van I&M 24 uur/dag gemonitord; dit werd nadien uitgebreid met het vertrekkend verkeer.

Inmiddels zijn we enkele jaren verder en moet geconstateerd worden dat de voor ogen staande doelstelling zeker niet gehaald is. Waarom nog zo frequent boven Eijsden en

Behandeld door
Bijlage(n)
Documentnr.

10.2e
Geen



Ons kenmerk

Z/14/EM-GD-01/002508/188080



banholt
bemelen
cadier en keer
eckelrade
eijdsen
gronsveld
margraten
mariadorp
mesch
mheer
noorbeek
oost maarland
rijckholt
scheulder
st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Mesch aangevlogen wordt en daarmee afgeweken wordt van gemaakte afspraken tussen Nederlandse en Belgische autoriteiten is ons niet bekend. Dit zou uit rapportages moeten blijken. Dat zelfs tijdens de dagperiode, als het minder druk is, uitgeweken wordt naar het grondgebied van Eijdsen en Mesch, is ons helemaal een raadsel. Immers, alsdan kan geen sprake zijn van veiligheid, die in het gedrang komt.

Over 2015 werden bij KICL maar liefst 2972 klachten over luchthaven Bierset ingediend. Dit is een verontrustend aantal.

Wij willen een officiële klacht indienen tegen de overlast die momenteel nog steeds bestaat en een gevolg is van het besluit van de Staatssecretaris van 4 april 2013. Er zijn tijdens een overlegfase van bijna drie jaren feitelijk nauwelijks verbeteringen behaald. Het aantal door KICL geregistreerde klachten bevestigt deze constatering. De door de Staatssecretaris bij haar besluit van 4 april 2013 niet voorziene noch beoogde effecten zijn niet teniet gedaan. Een terugkeer van de akoestische – en daarmee ook de overlast-situatie van vóór 4 april 2013 impliceert een aanvliegen op luchthaven Luik boven Belgisch grondgebied en niet een onderscheid boven Eijdsens grondgebied tussen bebouwde kom en daarbuiten, zoals in de bijlage van het schrijven van uw ministerie van 12 juli 2016 aangegeven. Ook in het buitengebied van de gemeente zijn woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen, die bescherming verdienen. Bovendien zet deze gemeente beleidsmatig in op een stiltelandschap.

Rekening houdend met een verdere te verwachten intensivering van zowel goederen- alsook personenvervoer op luchthaven Luik zal de overlast naar de toekomst alleen maar verder toenemen. Wij vinden dit een verontrustende ontwikkeling. Niet alleen uit een oogpunt van geluidsbeleving doch tevens uit veiligheidsoogpunt. Vooral tijdens de nachtelijke uren – de periode dat de meeste mensen trachten te genieten van hun nachtrust- is het aanvliegen op luchthaven Luik het meest intensief. Uit veiligheidsoogpunt dienen aanvliegende toestellen steeds meer uit te wijken in noordelijke richting en verstoren daarmee de nachtrust van vele inwoners in toenemende mate. Getroffen maatregelen blijken tot op heden niet stand te houden of niet consequent uitgevoerd te worden.

Wij zijn dan ook van mening dat het besluit van 4 april 2013 teruggedraaid dient te worden indien het niet mogelijk is om de ervaren overlast feitelijk en structureel afdoende terug te brengen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Eijdsen-Margraten,
De secretaris, De burgemeester,

10.2e

10.2e

Dieudonné Akkermans

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Officiële klacht gemeente Eijsden-margraten inzae Luik-overlast
Datum: donderdag 8 september 2016 11:10:55
Bijlagen: [Gemeente Eijsden-Margraten indienen officiële klacht n.a.v. overlast luchthaven Bierset.PDF](#)
[FW AO Leefomgeving 6 oktober.msg](#)

Ter info. Ik krijg 10.2e even niet te pakken, maar die spreek ik nog wel.
 Groet,
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 8 september 2016 10:49
Aan: 10.2e HBJZ; 10.2e - ILT
CC: 10.2e t) - HBJZ
Onderwerp: FW: Officiële klacht gemeente Eijsden-margraten inzae Luik-overlast

Hoi 10.2e en 10.2e

Naar aanleiding van bijgaande klacht (in behandeling bij 10.2e) zijn wij bij LVK tot de conclusie gekomen dat we wellicht toch nog nadere actie moeten ondernemen.

Momenteel zijn er afspraken met Belgocontrol maar wij willen bezien of deze wellicht meer formeel zouden kunnen worden gemaakt. Nu is de situatie steeds zo gesteld dat het nu eenmaal Belgisch luchtruim is geworden en afspraken over terugdringen van de overlast niet dwingend kunnen zijn. Ergens zoeken we een manier om toch meer die weg in te gaan.

Aan jullie de vraag of jullie hierover vanuit jullie (juridische en handhavings-) expertise zouden willen meedenken deze en komende week. Wij zouden eigenlijk al op redelijk korte termijn (binnen een aantal weken) met de Belgen in gesprek willen gaan.

Willen jullie mij laten weten wat jullie mogelijkheden zijn?

Vast bedankt en groet,
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2016 13:16
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: Officiële klacht gemeente Eijsden-margraten inzae Luik-overlast

Allen,

Krijg deze brief van 10.2e doorgestuurd. Via HP RM is deze bij hem uitgezet. Word nu gecorrigeerd en op LVK gezet, maar stuur het alvast door. Betreft een officiële klacht van de gemeente Eijsden-Margraten over de Luik-overlast nav de luchtruimwijziging. Van alle kanten druk op de ketel nu.

Begrijp dat jullie afspraken met 10.2e hebben gemaakt hoe nu verder met deze problematiek. **Pakken jullie dit verder op en informeren jullie 10.2e hierover?**

11.1 **het AO Leefomgeving van 6 oktober.** Daarbij staat oa de geluidsoverlast van de AWACS-vliegtuigen in de AWACS-regio in Z-Limburg op de agenda. Eerder is door Van Tongeren hier ook aan gekoppeld de Luik-overlast. Stel voor voor dit AO ook een kernboodschap en wat Q&A's voor te bereiden.

Zie bijgaande mail vanuit DGMI met 'instructies' en deadlines voor aanleveren van

stukken bij hen. Zij coördineren het AO. Betekent dat we uiterlijk 15/9 een met 10.2e en 10.2e afgestemde tekst aan moeten aanleveren.

Spreken elkaar nog ...

Gr
10.2e



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

Senior-beleidsmedewerker

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directoraat-Generaal Bereikbaarheid
Directie Luchtvaart

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag

Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

T10.2e

M10.2e

10.2e [@minienm.nl](mailto:10.2e@minienm.nl)



het College van B&W van de gemeente Eijsden-
Margraten,
T.a.v. de heer D. Akkermans,
Postbus 10
6269 ZG MARGRATEN

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

T 10.2e

F 10.2e

minuut

Besluit 4 april luchtruimwijziging boven regio Eijsden

Datum

27 mei 2015

Ons kenmerk

IENM/BSK-2015/101833

Uw kenmerkZ/15?EM-GD-
01/020238/13096**Bijlage**Getypt door / paraaf
LHO&M/ 10.2e

10.2e

Vervolg op

IENM/BSK-2015/78884

Vergeleken door / paraaf

LVK/ 10.2e

LHO&M/10.2e

Rappeldatum

Verzonden door / paraaf

10.2e

VerzenddatumOndertekening door / pi
Directeur LV/ 10.2e**Verzendwijze**Medewerking van /
LVK/ Van 10.2e

10.2e

Na verzending retour aanAfschrift aan
DIM-DGB**Adres**

LHO&M/ 10.2e

LVK/ 10.2e



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

het College van B&W van de gemeente Eijsden-
Margraten,
T.a.v. de heer D. Akkermans,
Postbus 10
6269 ZG MARGRATEN

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

T 0 10.2e

F 10.2e

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/101833

Uw kenmerk

Z/15?EM-GD-
01/020238/13096

Bijlage(n)

Datum 27 mei 2015
Betreft Besluit 4 april luchtruimwijziging boven regio Eijsden

Geachte heer Akkermans,

Op 9 april jl. heeft u een brief gestuurd waarin u verzoekt antwoord te geven op de vraag of er in alle redelijkheid geen milieu-effectrapport vooraf had moeten gaan aan het besluit tot de luchtruimwijziging, welke in april 2014 in de grensregio Zuid-Limburg is doorgevoerd. Deze vraag is door een aantal bewoners gesteld tijdens de voorlichtingsavond over de gevolgen van deze luchtruimwijziging voor de regio, die op 16 maart jl. in uw gemeente heeft plaatsgevonden. In aanvulling op de mondelinge toelichting door de medewerkers van het ministerie van IenM tijdens deze bijeenkomst en de toelichting in de eerdere brief aan uw college d.d. 7 oktober 2014, kenmerk IENM/BSK-2014/215676, bericht ik u het volgende.

MER

Alvorens u aan te geven hoe de milieu-effecten zijn meegewogen in de besluitvormingsprocedure van de luchtruimwijziging van 4 april 2013, wil ik een opmerking maken over het wettelijk kader voor wat betreft een eventuele MER-beoordelingsplicht bij luchtruimzaken. Er kan sprake zijn van een MER-beoordelingsplicht wanneer een luchthavenbesluit voor een bepaalde luchthaven wordt gewijzigd. De aanleiding hiertoe kan bijvoorbeeld de wijziging van een vliegroute zijn wanneer deze wijziging gevolgen heeft voor beperkingengebieden en handhavingspunten van de betreffende luchthaven. Daarvan was in dit geval geen sprake. Dat neemt niet weg dat bij een voorgestelde luchtruimwijziging wel de te verwachten effecten op veiligheid, efficiency en milieu worden bekeken en dan met name het geluid op de grond. Dit wordt meegenomen in de overwegingen.

In het geval van de luchtruimwijziging van 4 april 2013 heeft deze beoordeling van de te verwachten effecten op veiligheid, efficiency en milieu plaatsgevonden, echter daarbij is door de initiatiefnemers (i.c. de ministeries van IenM en Defensie, Luchtverkeersleiding Nederland en de de Belgische overheid en luchtverkeersleidingsorganisatie) de inschatting gemaakt dat dit niet tot veranderingen in de geluidsbelasting voor de regio Eijsden-Margraten zou leiden.

Vervolgafspraken

Zoals aan u is toegezegd is de afgelopen maanden actief door het ministerie van

IenM gemonitord of de door de Belgische luchtverkeersleiding (Belgocontrol) toegezegde verbetermaatregelen effect hebben in de regio Eijsden-Margraten. In de overleggen die met u hebben plaatsgevonden zijn de resultaten van deze monitoring gedeeld. Daarbij is geconstateerd dat enige verbetering is opgetreden, maar nog niet voldoende. Derhalve is op initiatief van mijn ministerie wederom overleg gevoerd met de Belgische autoriteiten en Belgocontrol. Belgocontrol heeft hierbij aangegeven aanvullende maatregelen te hebben genomen om de geluidshinder te verminderen. Tevens is de afspraak gemaakt om samen actief de situatie in Eijsden-Margraten te blijven monitoren. In het overleg met u van 4 maart jl. en tijdens de voorlichtingsavond die 16 maart jl. is hierover teruggekoppeld en toegelicht wat de aanvullende maatregelen behelzen. Daarbij is de afspraak gemaakt om overeen aantal maanden de balans op te maken en te bezien of de maatregelen werken of dat er meer nodig is. Tussentijds wordt u op de hoogte gehouden over de voortgang. In dit kader is inmiddels ook al een nieuwe datum in september afgesproken voor een tweede voorlichtingsbijeenkomst voor de bewoners van uw gemeente om ook hen hierover te informeren.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Datum
27 mei 2015

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/101833

Het ministerie van IenM zal zich blijven inzetten voor het vinden van een oplossing voor de ontstane situatie en dankt u voor de constructieve opstelling om hiertoe de ruimte te geven.

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE DIRECTEUR LUCHTVAART

10.2e



de heer 10.2e
per email

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

minuut

Uw mails d.d. 20 november en 13 december 2013 over
geluidshinder in Zuid-Limburg ten gevolge van Belgisch
vliegverkeer

Datum
20 december 2013

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/309315

Bijlage

Getipt door / paraaf
LHO&M/ 10.2e

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf
LVK/ 10.2e

Rappeldatum

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum

Ondertekening door / paraaf
Hoofd LVK/ 10.2e

Verzendwijze

Medewerking van / paraaf

Na verzending retour aan

Afschrift aan
DIM-DGLM

Adres

Digitale kopie aan:

LV/ 10.2e
LHC

LVK/ 10.2e
LVK/

LVNL/ 10.2e
LVNL/

CRO MAA 10.2e

MAA/ 10.2e



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

de heer 10.2e 10.2e
per email

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 10.2e
F 10.2e

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/309315

Bijlage(n)

Datum 20 december 2013
Betreft Uw mails d.d. 20 november en 13 december 2013 over
geluidshinder in Zuid-Limburg ten gevolge van Belgisch
vliegverkeer

Geachte heer 10.2e

Conform afspraak in het telefonische gesprek met u op 20 december jl. antwoord ik u hierbij ook schriftelijk op uw vragen over de geluidshinder ten gevolge van Belgisch vliegverkeer dat over Nederlands (grens)grondgebied in Zuid-Limburg vliegt, ook in de nacht.

Naar aanleiding van uw vragen in uw mails van 20 november en 10 december jl. is door mijn ministerie contact opgenomen met de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). De LVNL is verantwoordelijk voor de luchtverkeersleiding in het luchtruim rond de luchthaven Maastricht. Uit dit overleg is naar voren gekomen dat de LVNL bekend is met de problematiek die u heeft aangekaart en reeds de nodige acties heeft ondernomen, mede naar aanleiding van overleg hierover in de Commissie Milieuhygiëne van de Luchthaven Maastricht. Ik begrijp ook dat een afvaardiging van deze commissie, onder andere bestaande uit de vertegenwoordiger van de LVNL in deze commissie, hierover reeds met u een gesprek heeft gehad.

De LVNL geeft aan dat een waarschijnlijke oorzaak van de klachten over geluidshinder in de gemeenten Eijsden, Margraten en Meth te vinden is in een luchtruimwijziging die in het voorjaar van 2013 is doorgevoerd. Op 4 april 2013 heeft een (kleine) luchtruimwijziging plaatsgevonden in het luchtruim rondom de luchthaven Maastricht om het naderende verkeer vanuit het zuiden naar de luchthaven Maastricht op een veilige wijze te kunnen begeleiden. Vanwege de plotselinge toename van een aantal incidenten in dit deel van het luchtruim heb ik daartoe direct de noodzaak gezien om, op advies van de LVNL, de veiligheid te kunnen borgen. Als gevolg van deze luchtruimwijziging is het naderingsverkeersleidingsgebied (TMA) voor de luchthaven Maastricht iets vergroot. Tevens is een klein deel van het luchtruim nabij Eijsden (de zogenaamde Eijsden area) onderdeel geworden van het naderingsverkeersleidingsgebied van de luchthaven Luik ten behoeve van een veilige afhandeling van het luchtverkeer van en naar Luik en van passerend luchtverkeer. Dat betekent dat de Belgische luchtverkeersleiding Belgocontrol verantwoordelijk is voor de dienstverlening in dit deel van het luchtruim.

Uit een analyse van radargegevens heeft de LVNL op kunnen maken dat de verkeerspatronen van Luik sinds de luchtruimwijziging zich zodanig hebben

gewijzigd dat het grondgebied van de gemeenten Eijsden, Margraten en Meth vaker wordt overvlogen. Doordat de Belgische luchtverkeersleiding verantwoordelijk is voor dit deel van het luchtruim, heeft zij daarmee de mogelijkheid om het luchtverkeer veilig en optimaal te begeleiden naar de luchthaven Luik.

De LVNL heeft hier inmiddels overleg over gehad met de Belgische luchtverkeersleiding voor de luchthaven Luik en het verzoek gedaan om te bezien of er mogelijkheden zijn om de geluidshinder in de regio Eijsden-Margraten-Meth te verminderen. De Belgische luchtverkeersleiding heeft aangegeven de problematiek serieus te nemen en mogelijkheden te bezien om de hinder zoveel als mogelijk te voorkomen. Bezien wordt of het mogelijk is om op de radarschermen van de luchtverkeersleiders de woonbebouwing in de regio Eijsden-Margraten-Meth zichtbaar te maken zodat zij hier in hun instructies richting gezagvoerders rekening mee kunnen houden. Inzet is om hiermee te sturen op het eerder afdraaien van vliegtuigen die op Luik willen landen zodat de regio Eijsden-Margraten-Meth vermeden kan worden. Daarbij is door de Belgische luchtverkeersleiding wel de kanttekening gemaakt dat dit gedurende drukke piekuren voor naderend verkeer in de nacht niet altijd mogelijk zal zijn. De LVNL heeft mij toegezegd om de invoering van de verbetermaatregelen en de effecten hiervan te zullen monitoren en de Commissie Milieuhygiëne van de Luchthaven Maastricht¹ hierover te (blijven) informeren.

Hoewel er geen internationale juridische voorschriften zijn die in weg staan aan de handelwijze van de Belgische verkeersleiding, acht ik de effecten voor de bewoners van deze gemeenten onwenselijk. Om die reden zal in aanvulling op de bovengenoemde acties van de LVNL en de Commissie Milieuhygiëne van de Luchthaven Maastricht vanuit het ministerie een brief aan de Belgische autoriteiten worden gestuurd om aandacht te vragen voor de door u aangekaarte problematiek.

Conform toezegging in het Algemeen Overleg over de AWACS van 11 december jl. aan uw partijgenoot, kamerlid Van Tongeren, zal een afschrift van deze antwoordbrief aan de Tweede Kamer worden gezonden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE PLAATSERVANGEND DIRECTEUR LUCHTVAART,

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Datum
20 december 2013

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/309315

10.2e

¹ Vanaf 1 januari 2014 is deze commissie opgeheven. Op grond van de wet Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens komt hiervoor in de plaats de Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Maastricht waarin wederom (bewoners-) vertegenwoordigers van omliggende gemeenten, de provincie Limburg, de luchthaven Maastricht en de LVNL en diverse andere partijen in vertegenwoordigd zullen zijn.

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Kamervragen Eijsden officieel binnen !
Datum: woensdag 21 september 2016 10:23:30
Bijlagen: [Antwoorden op kamervragen inzake bericht Eijsden-Margraten dient klacht in over vliegtuigoverlast.DOCX](#)

10.2e

Zoals afgesproken heb ik de wijzigingen in de antwoorden doorgevoerd in HPRM. De bijgevoegde versie staat er nu in. Maar even kijken of dit het nu is. In ieder geval nog even aandacht voor de opmerkingen van 10.2e over het dorp Mesch.

Gr

10.2e



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

Senior-beleidsmedewerker

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
 Directoraat-Generaal Bereikbaarheid
 Directie Luchtvaart

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag
 Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

T 10.2e

10.2e @minienm.nl

Van: 10.2e) - DGB
Verzonden: dinsdag 20 september 2016 17:16
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Kamervragen Eijsden officieel binnen !

Tekstvoorstel:

De Environment Cell heeft een verder verbeterproces ingeluid maar ik begrijp ook dat dit proces voor mensen die last hebben van overlast langzaam gaat. Mijn ministerie zal daarom met de Belgische counterparts alles op alles zetten om te zorgen dat het ingezette succesvolle proces op korte termijn zal leiden tot een bestendige oplossing.

Groet,
 10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: dinsdag 20 september 2016 16:58

Aan: 10.2e - DGB

CC: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: Kamervragen Eijsden officieel binnen !

10.2e ea,

Hierbij een herziene versie.

Vraag 2 ingekort tot omarmen van urgentie en noodzaak.

Processtappen naar vraag 4 verplaatst. Zie comment met de keuze die we nog moeten maken.

Groet

10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: dinsdag 20 september 2016 12:37

Aan: 10.2e e) - DGB; 10.2e - DGB

CC: 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: Kamervragen Eijsden officieel binnen !

Allen,

Ik heb de laatste vraag ook iets aangepast/ aangevuld. 10.2e , 11.1

Hierbij de platte tekst van de laatste brief aan de kamer. Zou daar vooral ook op aanhaken.

11.1

Gr

10.2e

Vermindering geluidshinder Eijsden

In mijn brief aan uw Kamer van 25 maart 2015 over de geluidshinder in Zuid-Limburg bij Eijsden ten gevolge van Belgisch luchtverkeer, ben ik ingegaan op de extra verbetermaatregelen die de Belgische luchtverkeersleiding (Belgocontrol) zou nemen om de geluidshinder verder te verminderen. Aangegeven werd dat Belgocontrol zo min mogelijk landend verkeer voor de luchthaven van Luik over de regio Eijsden zou leiden, een 'awareness campagne' zou toepassen voor de verkeersleiders en extra aandacht aan de situatie zou besteden tijdens trainingen. De nieuwe werkwijze zou worden verwerkt in het verkeersleidershandboek.

Uit monitoring door mijn ministerie en Belgocontrol is gebleken dat de genomen maatregelen hebben geleid tot een vermindering van de hinder, maar dat deze afname nog niet toereikend is en vooral onvoldoende structureel. Goede periodes worden afgewisseld met slechtere periodes. Om deze reden heeft mijn ministerie de afgelopen maanden met de Belgische autoriteiten en Belgocontrol aanvullende afspraken gemaakt.

Belgocontrol heeft ons aangegeven niet tevreden te zijn met de tot nu toe bereikte resultaten en te willen werken aan een structurele verbetering. Daartoe heeft men recent een aantal nadere maatregelen aangekondigd. Zo is per februari jl. het verkeersleidershandboek zo aangepast dat het oorspronkelijke verzoek om het luchtruim boven Eijsden zo veel mogelijk te vermijden is veranderd in een verplichting, tenzij dit op operationele veiligheidsgronden niet verantwoord is. Moet er op veiligheidsgronden toch verkeer over Eijsden geleid worden, dan geldt de verplichting om boven 4000 voet te blijven, tenzij dit echt niet mogelijk is. Nadert een vliegtuig op uitdrukkelijk verzoek van een vlieger over Eijsden, dan wordt hiervan een rapport opgemaakt. Daarnaast blijft Belgocontrol verder werken aan de ingezette 'awareness

campagne' voor de verkeersleiders.

De verwachting is dat met deze maatregelen, en vooral met het meer verplichtende handboek, de situatie verder zal verbeteren. Mijn ministerie zal, samen met Belgocontrol en de Belgische autoriteiten, blijven monitoren of de nieuwe maatregelen de overlast structureel terugbrengen tot een situatie met zo min mogelijk hinder voor de regio. Zo zullen alle vluchten over Eijsden die niet op operationele gronden kunnen worden verklaard, worden voorgelegd aan Belgocontrol en nader worden onderzocht. Met de gemeente Eijsden-Margraten is afgesproken dat zij halfjaarlijks door mijn ministerie gerapporteerd krijgen over de resultaten. Ik blijf me ervoor inzetten om de geluidsoverlast verder te beperken.

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: maandag 19 september 2016 23:29

Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB

CC: 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: Kamervragen Eijsden officieel binnen !

Beste 10.2e

Omdat ik deze week weinig tijd, heb ik vanavond eea gedaan om ook een bijdrage te kunnen leveren. Heb een officiële brief aan de kamer gemaakt in juiste format en vragen er nu in. Brief staat dus in HPRM met een nummer. Zie in bijgaand document.

11.1

[Redacted]

[Redacted]

Tot morgen.

Gr
10.2e

Ter info hieronder een overzicht van de overleggen met de gemeente

-

4 juli 2014 – Overleg met burgemeester Akkermans -> eerste overleg in Eijsden incl. delegatie van het klachtenbureau erbij.

-

- ➔ Toezegging dat we situatie monitoren samen met LVNL en over resultaten overleggen met België + periodiek terugkoppelen aan burgemeester.

17 november 2014 – Overleg met burgemeester Akkermans

Afspraken:

- IenM neemt het initiatief voor een gesprek met de Belgische overheid, Belgocontrol en LVNL om monitoringsresultaten te delen, gezamenlijk conclusies hieruit te trekken en vervolgens oplossingen te formuleren. Inzet is om dit nog dit jaar te doen plaatsvinden.

- Vooral nog blijven we monitoren zodat we deze info kunnen gebruiken voor dit gesprek.
- Periodiek (in principe per kwartaal) zal er overleg plaatsvinden tussen IenM en de burgemeester van Eijsden-Margraten om stand van zaken te bespreken.
- Bij eventuele correspondentie tussen IenM en de gemeente Eijsden-Margraten zal vooraf met elkaar afgestemd worden.
- Indien er informatiebehoefte is vanuit de gemeente Eijsden-Margraten (bijv. raadvragen), dan zal hij ons hierover benaderen.

4 maart 2015 – Overleg met burgemeester Akkermans

Doel: bijpraten over resultaten monitoring en overleg met België + voorbereiding informatiebijeenkomst in Eijsden-Margraten

16 maart 2015 - Informatiebijeenkomst in Eijsden-Margraten i.a.v. burgemeester Akkermans

Afspraken:

- IenM monitort of de maatregelen van Belgocontrol daadwerkelijk tot een verbetering van de situatie leiden.
- IenM zal schriftelijk antwoorden op de vraag of er niet een mer-procedure had moeten worden gevolgd bij de luchtruimwijziging van april 2013.
- Er wordt een 2^{de} informatiebijeenkomst georganiseerd waarin IenM de monitoringsgegevens zal presenteren. NB Oorspronkelijk zou dit nog voor de zomervakantie zijn, maar vanwege de korte periode en mogelijk invloed van baanonderhoud op Luik is besloten de periode te verlengen en de bijeenkomst in september te houden.

7 september 2015 – Tweede informatiebijeenkomst in Eijsden-Margraten iav burgemeester Akkermans

Afspraken:

- Er vindt met het oog op verdere vermindering van de overlast opnieuw overleg plaats tussen Nederlandse en Belgische overheden en luchtverkeersleidingorganisaties.
- Door het ministerie van Infrastructuur en Milieu wordt de monitoring van landende toestellen op luchthaven Bierset gecontinueerd doch bovendien met ingang van 1 oktober 2015 uitgebreid met van deze luchthaven vertrekkende toestellen.
- In januari 2016 zal de burgemeester het ministerie van Infrastructuur en Milieu bezoeken om kennis te nemen van het resultaat van de voorgaande acties.

18 februari 2016 – Overleg met burgemeester Akkermans

Doel: informeren over monitoringsresultaten en overleg met België + aanvullende afspraken:

- Er is sinds september 2015 (bijeenkomst in Eijsden) intensief contact geweest met het Belgische Ministerie en Belgocontrol,
- Belgocontrol was nog niet tevreden over de afname van de hinder boven Eijsden in het afgelopen jaar,
- Om deze reden heeft men gesprekken met de verkeersleiders gevoerd en past men het verkeersleidershandboek veel imperatiever aan, naar rato van wat hierboven is beschreven,
- Daarnaast kan Nederland nu direct melding maken bij Belgocontrol van operationeel onverklaarbare naderingsvluchten over Eijsden,
- Wij hebben vertrouwen in de maatregelen van Belgocontrol, maar blijven wederzijds contact houden en zullen eventuele tegenvallende resultaten gelijk aan de orde stellen bij Belgocontrol en het Belgische Ministerie.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

Senior-beleidsmedewerker

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Directoraat-Generaal Bereikbaarheid

Directie Luchtvaart

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag

Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

T10.2e

M10.2e

10.2e

Van: 10.2e) - DGB

Verzonden: maandag 19 september 2016 16:16

Aan: 10.2e - DGB; 10.2e) - DGB; 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: Kamervragen Eijdsen officieel binnen !

Dank voor snelle aanzet. Hierbij een snel antwoord voor wat aanpassingen.

11.1

11.1

Groet

10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: maandag 19 september 2016 15:28

Aan: 10.2e - DGB; 10.2e) - DGB; 10.2e DGB

Onderwerp: RE: Kamervragen Eijdsen officieel binnen !

Hierbij vast een aanzet voor beantwoording van de vragen 2, 4 en 5. Kan zo wellicht ook zonder Belgocontrol-input. 11.1

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: maandag 19 september 2016 15:07

Aan: 10.2e - DGB; 10.2e) - DGB; 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: Kamervragen Eijdsen officieel binnen !

Stas gaat naar ICAO.

Daarom graag **maandag 26 september** versie de lijn in. Uiterlijk **woensdag 28 september 12u** bij DBO.

Dat betekent concreet dat we als we BE input willen we dit even telefonisch moeten toelichten want onze afspraak komt te laat.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: maandag 19 september 2016 14:56

Aan: 10.2e - DGB; 10.2e) - DGB; 10.2e) - DGB;

10.2e - DGB

CC: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: Kamervragen Eijdsen officieel binnen !

10.2e wanneer moeten wij aanleveren als wij vooraf aan AO Leefomgeving 6 oktober het antwoord willen verzenden (bv op 3 oktober insturen aan de TK)?

Groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: maandag 19 september 2016 13:49

Aan: 10.2e - DGB; 10.2e) - DGB; 10.2e - DGB

CC: 10.2e DGB; 10.2e - DGB

Onderwerp: Kamervragen Eijdsen officieel binnen !

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: maandag 19 september 2016 13:03

Aan: 10.2e - DGB

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag op directie (84371)

Alvast tkn. Deze vragen zijn onderweg.
Mvg 10.2e

Van: 10.2e @minienm.nl [10.2e @minienm.nl]

Verzonden: maandag 19 september 2016 13:01

Aan: 10.2e DGB; 10.2e - DGB

CC: Parlementaire Zaken - CEND-DBO; Woordvoering; 10.2e - DBO;

10.2e - DGB; 10.2e - DBO; 10.2e DBO; 10.2e

DBO; 10.2e - DBO; 10.2e) - DBO; 10.2e) - DBO;

Vlaander, R.M. (Ruben) - DBO; Zeegers, R.G.J. (Ruben) - DBO; Salemink, L.W. (Lennart) - DBO;

Deuzeman, G.T. (Guido) - DBO

Onderwerp: Nieuwe Kamervraag op directie (84371)

Beste collega,

De Kamer heeft vandaag een Kamervraag gestuurd met als onderwerp: bericht Eijdsen-Margraten dient klacht in over vliegtuiglawaai.

De deadline voor de beantwoording is 10-10-2016. Om de minister/staatssecretaris voldoende gelegenheid te geven om de beantwoording te kunnen lezen en ondertekenen moet de beantwoording uiterlijk 03-10-2016 bij DBO worden aangeleverd.

Informatie over ondermeer hoe de antwoordbrief moet worden opgesteld en de wijze van aanlevering bij DBO is terug te vinden op de intranetpagina's van DBO:

http://intranet.minienm.nl/organisatie/directies/directie_bestuursondersteuning/ .

Mocht je vragen hebben over het proces, dan kun je die ons via de mail stellen of neem telefonisch contact met ons op. We beantwoorden ze graag.

Je kunt de Kamervraag in Delphi bekijken via deze link: [link naar detailrapport](#)

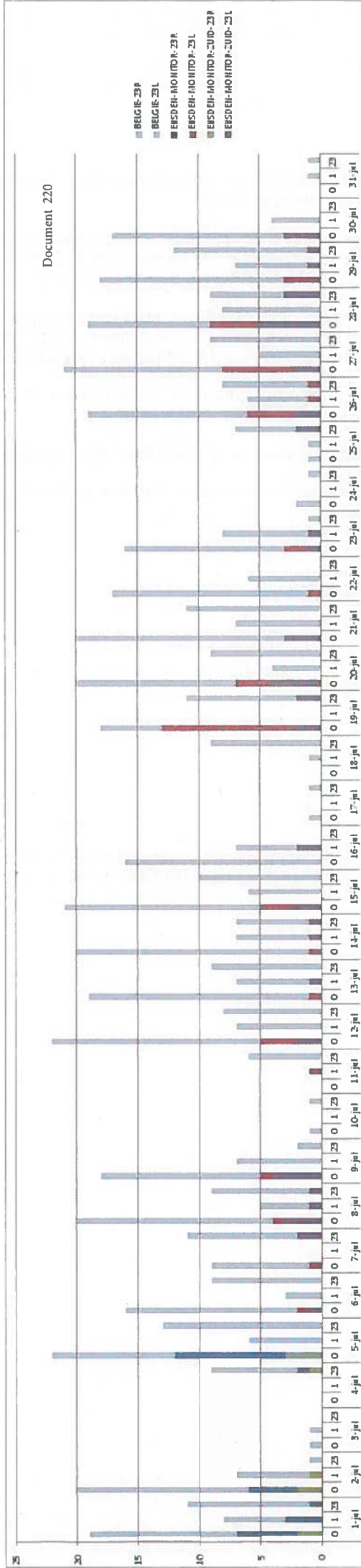
Als deze Kamervraag moet worden overgedragen aan een andere directie, neem dan contact op met Parlementaire Zaken.

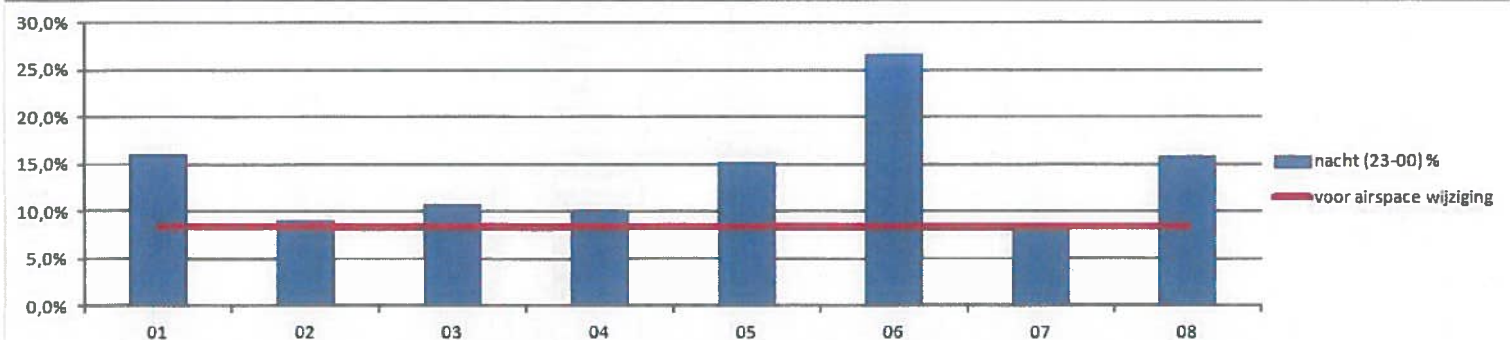
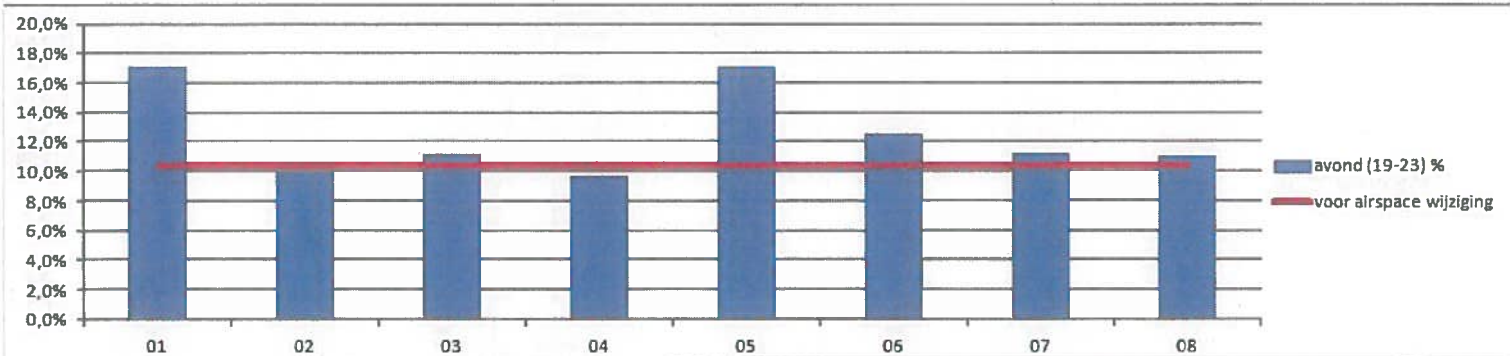
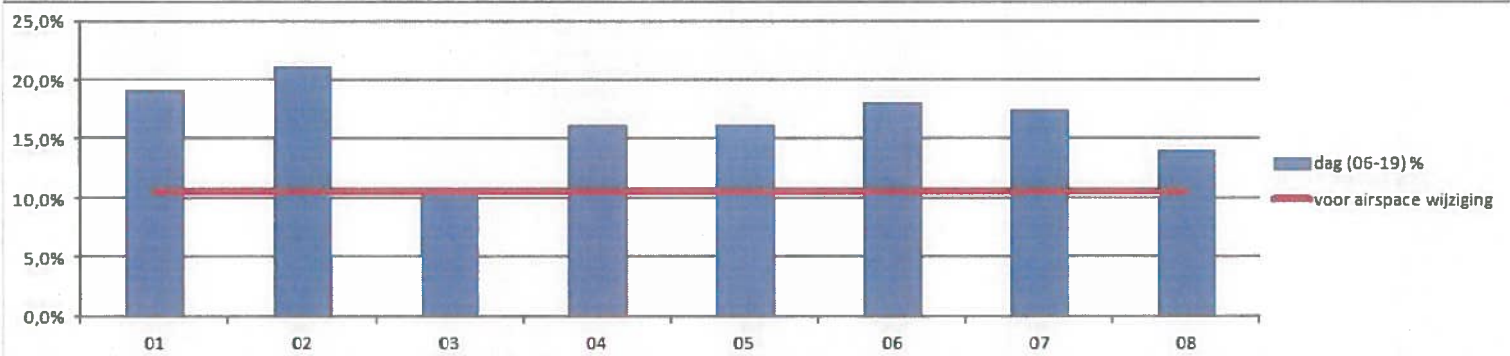
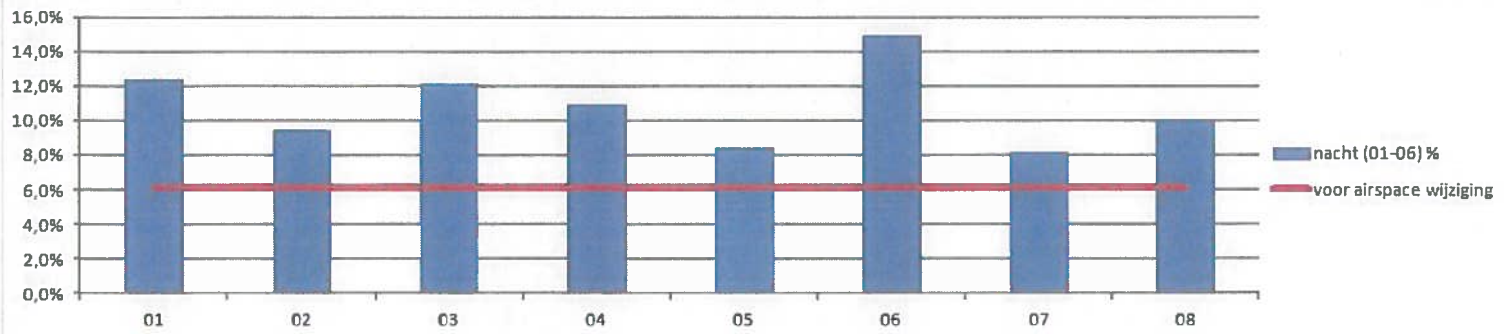
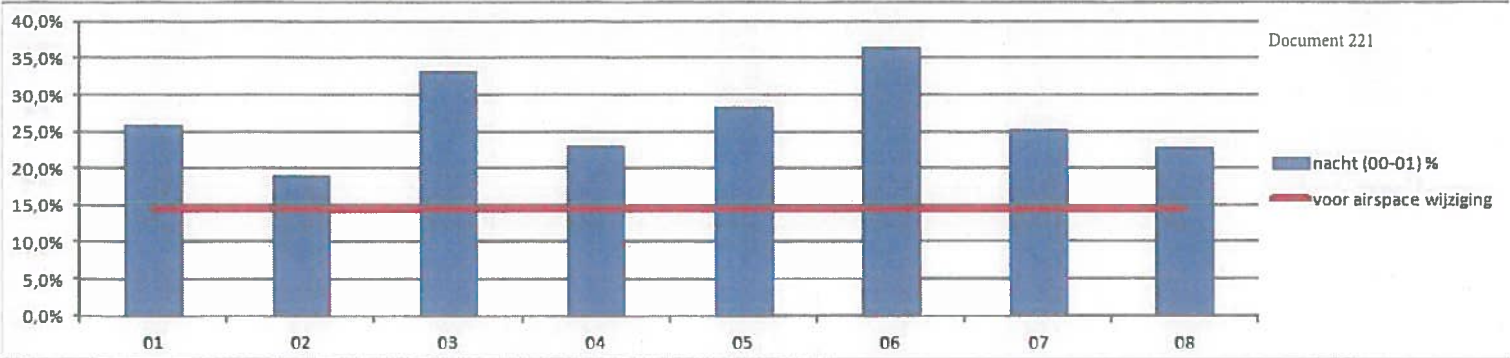
Bureau Parlementaire Zaken

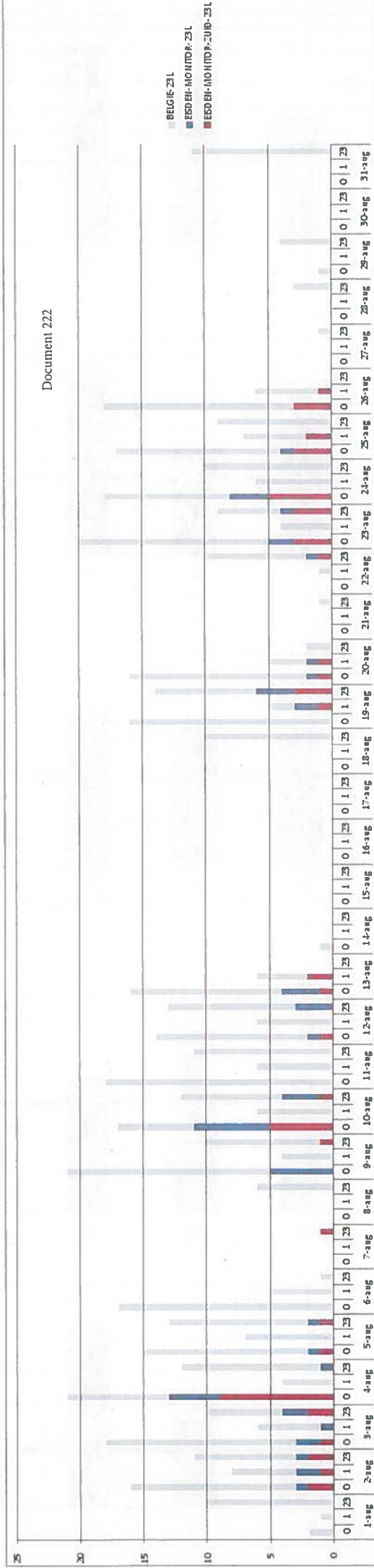
10.2e

10.2e [@minienm.nl](mailto:10.2e@minienm.nl)

[1] Kamerstuk 31 936 nr. 169 d.d. 4 februari 2014, vergaderjaar 2013-2014, kamerstuk 31 936 nr. 263 d.d. 25 maart 2015, vergaderjaar 2014-2015 en kamerstuk 31 936 nr. 326 d.d. 11 maart 2016, vergaderjaar 2015-2016.







[illegible]

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Monitoringsgegevens vliegverkeer luchthaven Luik
Datum: vrijdag 23 september 2016 15:09:27

Beste 10.2e

Momenteel verwerken we de nieuwste monitoringsgegevens en komende week hebben we een gesprek bij Belgocontrol over Eijsden. Daarna komen de gegevens jullie kant op.

Groetjes en fijn weekend,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 22 september 2016 13:01
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Fwd: Monitoringsgegevens vliegverkeer luchthaven Luik

Verzonden met Good Work(www.good.com)

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 10.2e [<@eijdsen-margraten.nl>](mailto:@eijdsen-margraten.nl)
Datum: 22 sep. 2016 12:51
Onderwerp: Monitoringsgegevens vliegverkeer luchthaven Luik
Aan: 10.2e - DGB" 10.2e [<@minienm.nl>](mailto:@minienm.nl)
Cc:

Geachte mevrouw 10.2e ,

Tijdens het overleg van 18 februari 2016 tussen een aantal medewerkers van uw ministerie en de burgemeester van Eijsden-Margraten werden enkele afspraken gemaakt. Een daarvan betreft de ontvangst eenmaal per kwartaal van de monitoringsgegevens van zowel aankomend alsook vertrekkend verkeer op/van luchthaven Luik. In een schrijven van 12 juli 2016 mochten wij, voorafgaand aan aangekondigde halfjaarlijkse rapportage in september 2016 , een informele tussenrapportage ontvangen. Deze tussenrapportage omvat slechts een klein deel van de monitoringsgegevens.

Kunt u aangeven wanneer wij de complete monitoringsgegevens over de afgelopen periode mogen tegemoet zien?

Met vriendelijke groet,

10.2e

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijdsen-margraten.nl of via [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak".



Spaar papier. druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aan de informatie in dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijsden-Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade, voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht. Tevens is de gemeente niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke gevolgen van door haar medewerkers verzonden persoonlijke e-mailberichten.


ANTWOORDFORMULIER HOREN t.a.v. Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
ANTWOORDFORMULIER:
Naam: Gemeente Eijsden-Margraten

Adres:
Ons kenmerk: IenM/BSK-2016/192900

Graag aankruisen wat van toepassing is:

- ☐ Ik maak geen gebruik van de mogelijkheid om mijn bezwaren mondeling toe te lichten. Mijn bezwaren zijn reeds voldoende uiteengezet in het bezwaarschrift.

Uw bezwaarschrift zal verder behandeld worden en daarover ontvangt u zo spoedig mogelijk een nader bericht.

- ☒ Ik maak wel gebruik van de mogelijkheid om mijn bezwaren mondeling toe te lichten. Er zal een datum en tijdstip worden vastgesteld voor de hoorzitting. Daarover ontvangt u zo spoedig mogelijk een nader bericht.

Mijn verhinderdata zijn: 23, 29 en 30 sep 2016 (invullen)

Bij verhindering is/zijn de volgende persoon/personen gemachtigd om namens mij het woord te voeren:

Tevens verzoek ik u het mobiele telefoonnummer in te vullen van degene die naar de zitting komt: 10.2e

<OPTIE>

- ☐ Ik maak wel gebruik van de mogelijkheid om mijn bezwaren toe te lichten, maar ik wil graag telefonisch gehoord worden. Er zal een datum en tijdstip worden vastgesteld voor de telefonische hoorzitting. Daarover ontvangt u zo spoedig mogelijk een nader bericht.

Mijn verhinderdata zijn: (invullen)

Ik ben telefonisch bereikbaar op nummer:

In verband met de voortgang van de procedure is het in beginsel niet mogelijk een eenmaal geplande hoorzitting te verzetten.

Handtekening

10.2e
10.2e

:n)

Datum

12 sept 2016 (invullen)

Gemeente Eijsden-Margraten		
Burg.	Nr.	Hoeft.
10.2e	12 SEP 2016	10.2e
Retouradres		



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Gemeente Eijsden-Margraten
Postbus 10
6269ZG Margraten

Bestuurskern
Hoofd-dir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ
Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior Jurist

T
M **10.2e**
F
10.2e @minierm.nl

Kenmerk
IenM/BSK-2016/192900

Datum 9 september 2016
Betreft Uw klaagschrift d.d. 25 augustus 2016

Geachte dames en heren,

In aansluiting op mijn brief van 8 september jl., waarin ik u de ontvangst van uw op 30 augustus jl. ingekomen klacht bevestigde, bericht ik u als volgt.

Uw schrijven geeft mij aanleiding u de gelegenheid te bieden de inhoud nader mondeling toe te lichten tijdens een daartoe te organiseren hoorzitting in Den Haag. Gaarne verneem ik van u, of u van deze gelegenheid gebruik wenst te maken.

Indien ik van u een bevestigend antwoord ontvang, verzoek ik u mij tegelijkertijd opgaaf te doen van de personen die op deze zitting zullen verschijnen alsmede van hun respectieve verhinderdata. In dat geval zal ik u vervolgens berichten over datum, tijdstip en plaats van de zitting; tevens zal daarbij worden aangegeven wie u namens mij zullen horen.

Aangezien de behandeling van hetgeen u in uw brief aan de orde stelt meer tijd vergt dan de wettelijke termijn van zes weken, maak ik gebruik van mijn bevoegdheid deze behandeling met vier weken te verdagen.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
AFDELINGSGEHOOFD HOOFDDIRECTIE BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN,

10.2e

mr.
Afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken

Z/14/EM-GD-01/002508-193277



Van: 10.2e [HBJZ](#)
Aan: 10.2e [DGB](#)
Onderwerp: FW: Klaagschrift aanpak vliegtuigoverlast luchthaven Luik. (Uw kenmerk IenM/BSK/192900)
Datum: maandag 26 september 2016 17:12:23
Bijlagen: [Amerika_4058_001.pdf](#)

Beste 10.2e en 10.2e

Bijgaand de reactie de gemeente Eijsden op onze uitnodiging, waar men dus gebruik van wil maken. Wij zullen nu moeten overgaan tot het organiseren van een hoorzitting. Van de kant van I&M zullen daartoe ook, zoals besproken, mensen van DGB aanwezig zijn. Mag ik jullie vragen de verhinderdata van degenen die van jullie kant aanwezig zullen zijn alvast te inventariseren en aan mij door te geven?

Alvast veel dank,
Vriendelijke groet,
10.2e

Van: 10.2e [@eijsden-margraten.nl](#)
Verzonden: donderdag 22 september 2016 11:43
Aan: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: Klaagschrift aanpak vliegtuigoverlast luchthaven Luik. (Uw kenmerk IenM/BSK/192900)

Geachte heer 10.2e

Bij besluit van 20 september 2016 besloot het college van burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten om gebruik te maken van de mogelijkheid om haar klachtschrijven met betrekking tot de aanpak van de vliegtuigoverlast luchthaven Luik mondeling toe te lichten. Daarbij ben ik gemachtigd om namens het college tijdens deze hoorzitting het woord te voeren. Bijgaand doe ik u het ingevulde antwoordformulier toekomen. Graag neem ik kennis van het tijdstip en locatie van de hoorzitting. Met vriendelijke groet,

10.2e

Beleidsmedewerker Afdeling Strategie, Beleid en Projecten

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijsden-margraten.nl of via [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak".

Spaar papier, druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aan de informatie in dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijsden-Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden

e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade, voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht. Tevens is de gemeente niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke gevolgen van door haar medewerkers verzonden persoonlijke e-mailberichten.



DG Luchtvaart
Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer
T.a.v. de heer 10.2e
Vooruitgangstraat 80
1030 Brussel
België

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Luchtvaart
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2e
Senior-beleidsmedewerker
luchthavenontwikkeling

T 10.2e

@minienm.nl

minuut

Geluidshinder regio Eijsden-Margraten vanwege Belgisch
vliegverkeer

Getypt door / paraaf
LHO&M/ 10.2e

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf
LVK/ 10.2e

Rappeldatum

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum

Ondertekening door / paraaf
10.2e

Verzendwijze

Medewerking van / paraaf
LVNL/ 10.2e

Na verzending retour aan

Afschrift aan
DIM-DGLM

Adres

LHO&M/ 10.2e
LHO&M/ 10.2e
LVK/ 10.2e
LVNL/ 10.2e
LVNL/ 10.2e

Datum

29 januari 2014

Ons kenmerk

IENM/BSK-2014/25248



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

DG Luchtvaart
Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer
T.a.v. 10.2e
Vooruitgangsstraat 80
1030 Brussel
België

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Luchtvaart
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2e
Senior-beleidsmedewerker
luchthavenontwikkeling

T 10.2e

@minienm.nl

Datum 29 januari 2014
Betreft Geluidshinder regio Eijsden-Margraten vanwege Belgisch
vliegverkeer

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/25248

Geachte heer 10.2e

Hierbij wil ik u op de hoogte stellen van de onrust die op dit moment heerst onder de bewoners van de regio Eijsden-Margraten vanwege de hinder die zij ervaren van overvliegend Belgisch vliegverkeer, vooral in de nacht. Zowel in de lokale als nationale politiek in Nederland heeft deze problematiek de nodige aandacht gekregen. Recent is in de Tweede Kamer op onze staatssecretaris een dringend beroep gedaan om iets aan de hinder te doen. Dat heeft geleid tot de toezegging van onze staatssecretaris om hierover contact op te nemen met de Belgische autoriteiten, in aanvulling op het overleg dat reeds plaatsvindt tussen de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) en Belgocontrol over mogelijke maatregelen om de hinder te beperken. Tevens heeft de Staatssecretaris toegezegd de situatie tezamen met de LVNL te zullen monitoren.

Op 4 april 2013 hebben België en Nederland in overleg met Belgocontrol en de LVNL een (kleine) luchtruimwijziging ingevoerd rondom de luchthaven Maastricht om daarmee een veiligheidsprobleem op te lossen. De buffer tussen het General Aviation (GA)-verkeer in het Belgische luchtruim en het naderingsverkeer naar de luchthaven Maastricht was in de oude situatie krap gedimensioneerd. Vanwege een aantal incidenten in dit deel van het luchtruim was er een directe noodzaak om maatregelen te nemen om de veiligheid van beide verkeersstromen – GA-verkeer in het Belgische luchtruim en het naderingsverkeer naar de luchthaven Maastricht – te kunnen blijven borgen.

Als gevolg van deze luchtruimwijziging is het naderingsverkeersleidingsgebied (TMA) voor de luchthaven Maastricht iets vergroot, terwijl een klein deel van het luchtruim nabij Eijsden (de zogenaamde Eijsden area) boven 2000 ft onderdeel is geworden van het naderingsverkeersleidingsgebied van de luchthaven Luik ten behoeve van een veilige afhandeling van het luchtverkeer van en naar Luik en van passerend (ga) luchtverkeer. Dat betekent dat Belgocontrol verantwoordelijk is voor de dienstverlening in dit deel van het luchtruim. Onder de 2000 ft is het luchtruim onderdeel geworden van de zogenaamde VFR corridor dat behoort tot militair luchtruim met mede gebruik van de General Aviation. In dit luchtruim is Belgocontrol verantwoordelijk voor vluchtinformatie.

Naar aanleiding van de toename van het aantal klachten over hinder van overvliegend Belgisch vliegverkeer (vooral in de nacht) vanuit de regio Eijsden-Margraten, heeft de LVNL de radargegevens geanalyseerd. Uit deze analyse heeft de LVNL op kunnen maken dat de verkeerspatronen van Luik sinds de luchtruimwijziging zich zodanig hebben gewijzigd dat het grondgebied van de gemeenten Eijsden, Margraten en Meth vaker wordt overvlogen. Dit effect van de luchtruimwijziging is door mij niet voorzien en wat mij betreft ook ongewenst. In het overleg dat wij gezamenlijk hebben gehad om tot deze luchtruimwijziging te komen is dit ook niet aan de orde gekomen.

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid
Luchtvaart**

Datum
29 januari 2014

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/25248

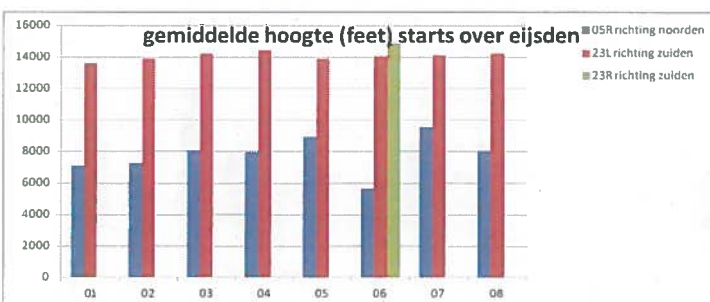
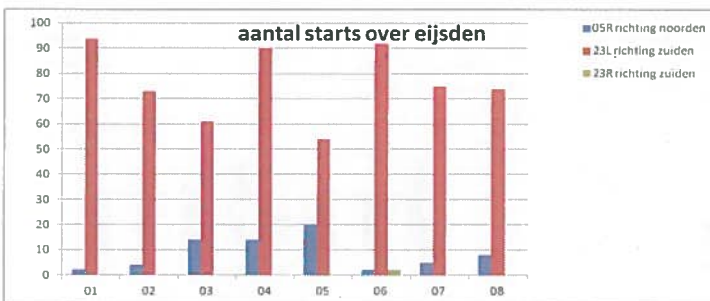
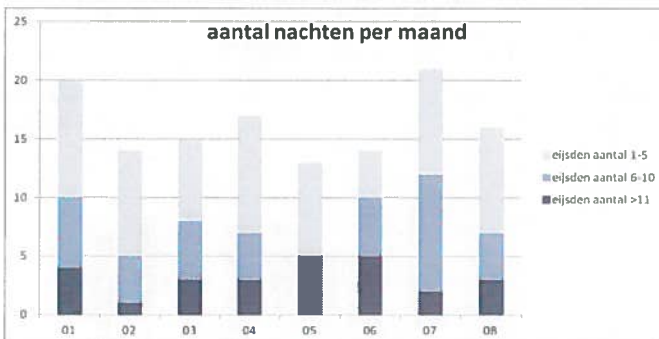
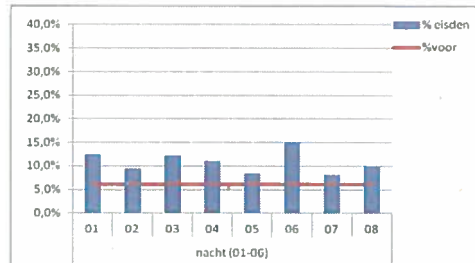
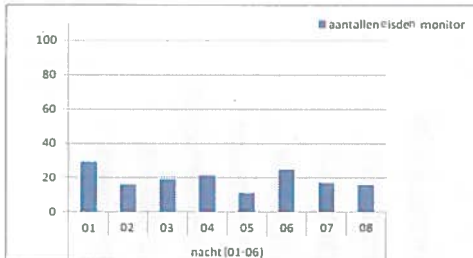
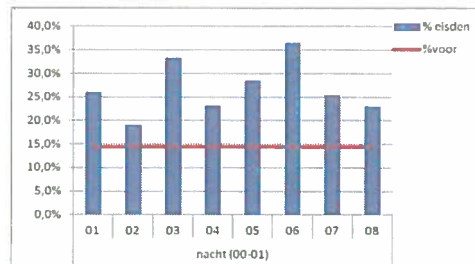
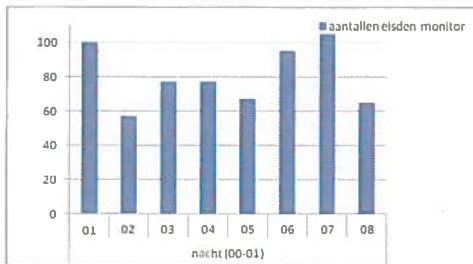
De LVNL heeft bovengeschetste problematiek reeds onder de aandacht gebracht bij Belgocontrol. Belgocontrol heeft aangegeven de problematiek serieus te nemen en mogelijkheden te bezien om de geluidshinder in de regio Eijsden-Margraten-Meth te verminderen. Zo wordt door Belgocontrol bekeken of het mogelijk is om op de radarschermen van de luchtverkeersleiders de woonbebouwing in de regio Eijsden-Margraten-Meth zichtbaar te maken zodat zij hier in hun instructies richting gezagvoerders rekening mee kunnen houden. Inzet is om hiermee te sturen op het eerder afdraaien van vliegtuigen die op Luik willen landen zodat de regio Eijsden-Margraten-Meth vermeden kan worden. Daarbij is door Belgocontrol wel de kanttekening gemaakt dat dit gedurende drukke piekuren voor naderend verkeer in de nacht niet altijd mogelijk zal zijn.

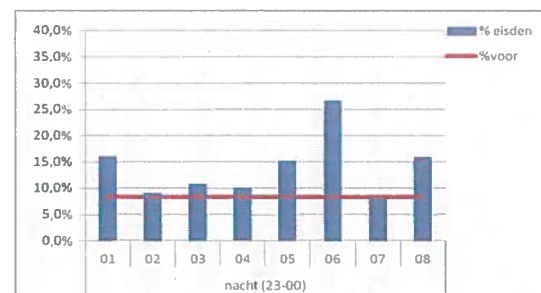
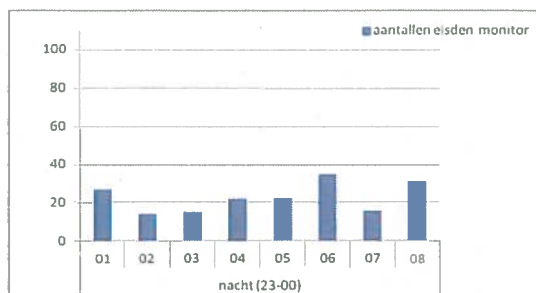
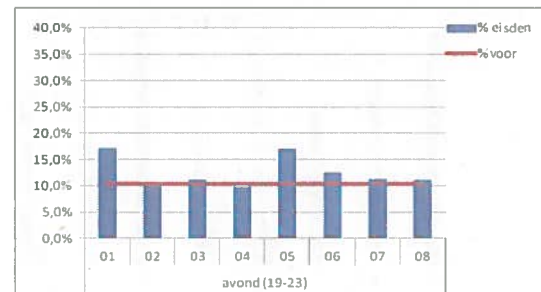
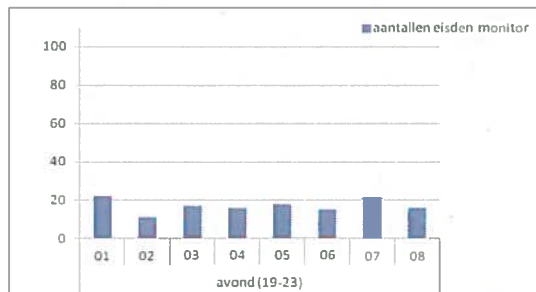
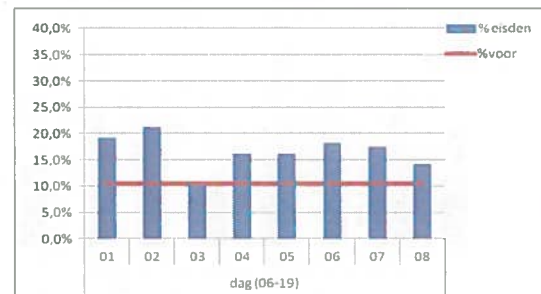
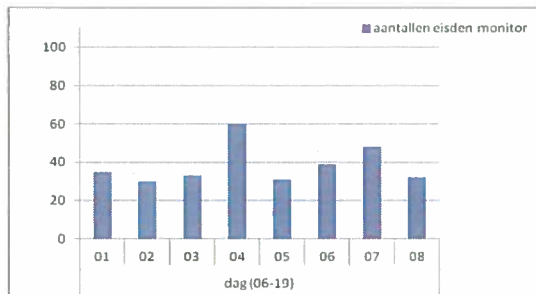
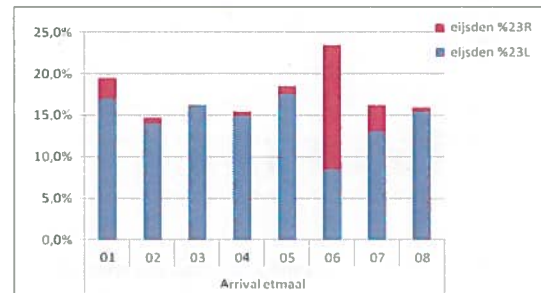
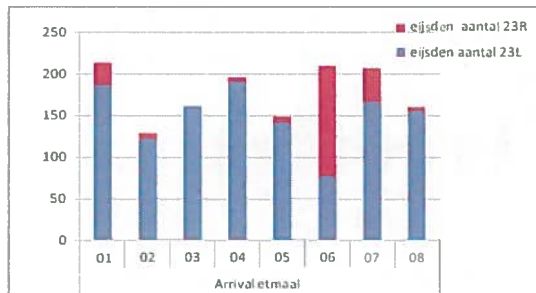
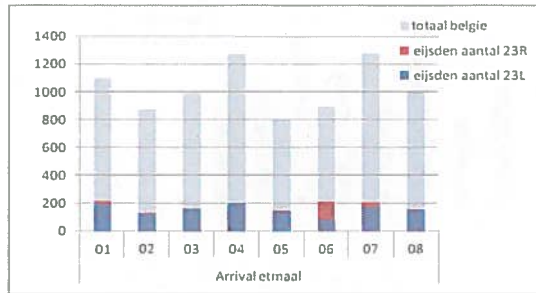
Ik wil mijn waardering uitspreken voor de wijze waarop Belgocontrol zich samen met LVNL inzet om de geschetste problematiek op te lossen. Ik heb er dan ook vertrouwen in dat een oplossing gevonden wordt. Gelet op de politieke en maatschappelijke onrust die de situatie teweeg brengt, wil ik het probleem ook bij u onder de aandacht brengen. Ik verzoek u vriendelijk, daar waar nodig, de noodzakelijke medewerking te verlenen in het vinden en implementeren van een oplossing.

Hoogachtend,

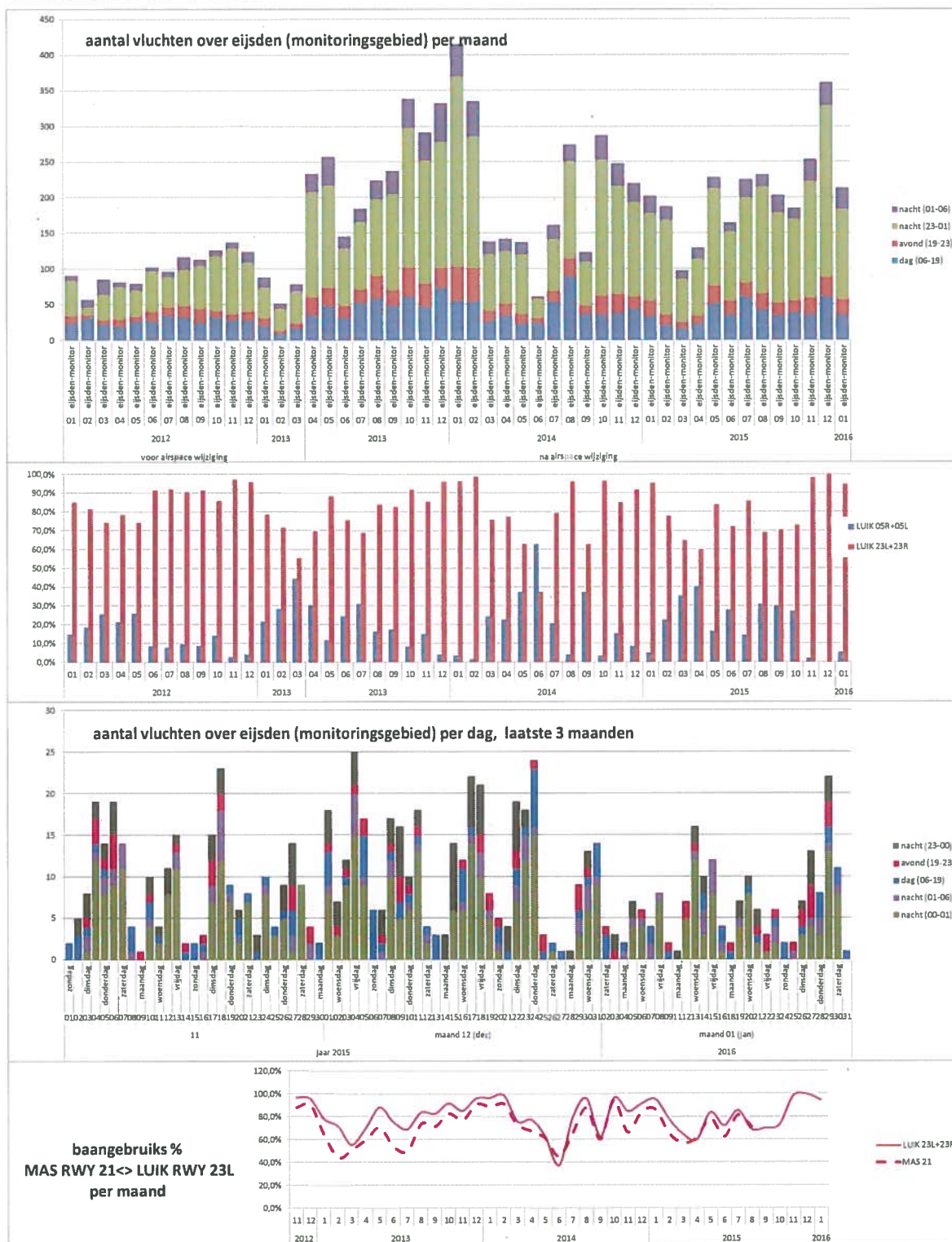
10.2e

m10.2e





periode: jan2012-tm jan 2016
 bron: Fanomos
 selectie EIJSDEN: alle landingen op 23L die gebied eijdsen monitor doorsnijden



Van: 10.2e) - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden 2 andere zaken
Datum: maandag 3 oktober 2016 09:44:16
Bijlagen: [output_data-2012-2016.pdf](#)

Beste 10.2e ,

Hoop werk verricht om eea inzichtelijk te maken. 11.1

11.1

11.1

In ieder geval is het belang om bij de tabellen uit te leggen wat de tabel nu weergeeft en welke conclusie je eruit kunt halen.

Bij eerdere overleggen met de burgemeester hebben we bepaalde overzichtjes laten zien. Zie bijgevoegd. Dat is wat ze kennen dus goed dat te beseffen. Wanneer je dit niet toevoegt zal je hier vragen over krijgen.

Het is nog even puzzelen ...

Gr
10.2e

Van: 10.2e) - DGB
Verzonden: vrijdag 30 september 2016 16:14
Aan: 10.2e) - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden 2 andere zaken

Hoi 10.2e e.a,

Alvast een eerste opzet voor de grafieken....gebruiken als bijlage brief richting gemeente

Maandag zal ik de gemiddelde hoogte nog toevoegen voor de arrivals over eijsden

Als je nog iets mist of anders wil laat het weten.....

Gr 10.2e

Van: 10.2e) - DGB
Verzonden: vrijdag 30 september 2016 9:44
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e) - DGB
Onderwerp: Eijsden 2 andere zaken

Ha 10.2e

Even de twee andere Eijsden zaken.

- Brief B&W. Ik begreep dat 10.2e de gegevens deze week verzamelt. Zorg jij begin volgende week voor het briefje? Keep it simple, vorige keer was al uitgebreider. Mail mij de nwe brief en oude brief dan zal ik vanuit LUX elektronisch akkoord geven
- Van Helvert antwoorden. Zijn deze richting 10.2e

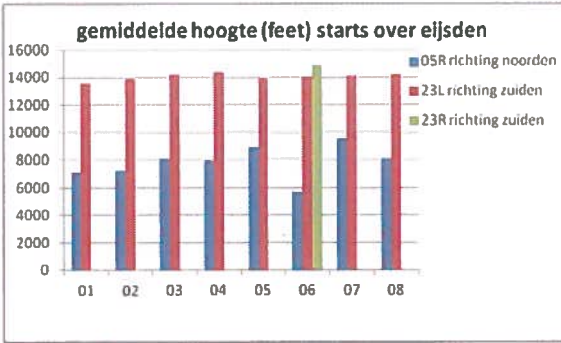
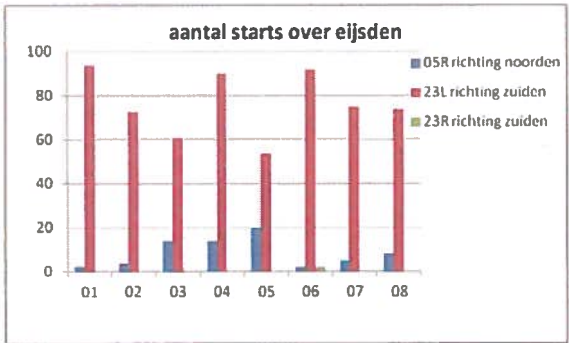
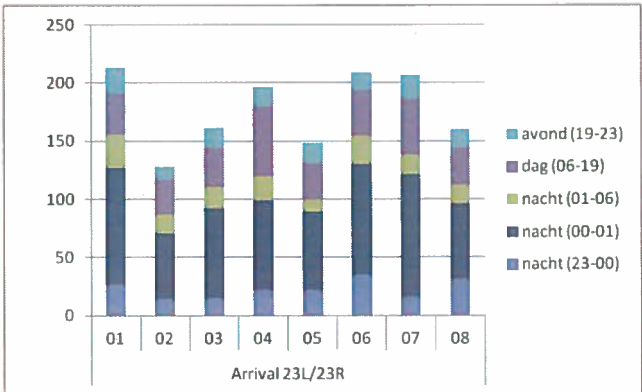
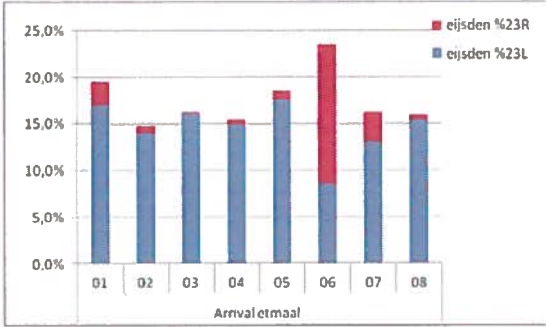
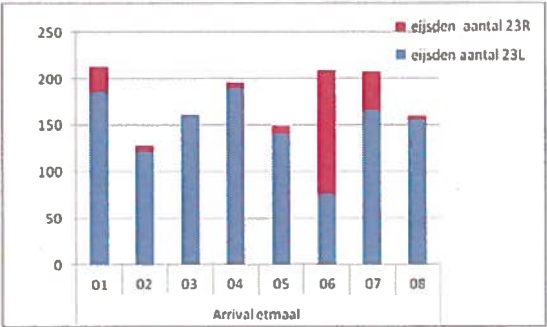
Groet
10.2e

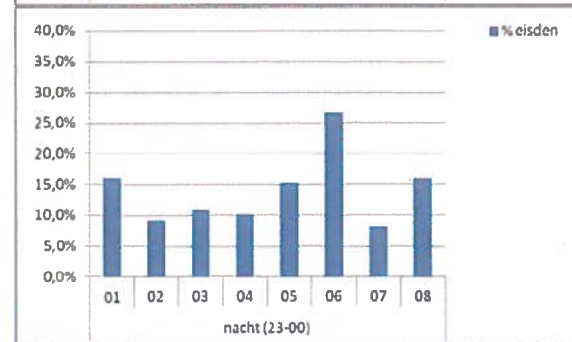
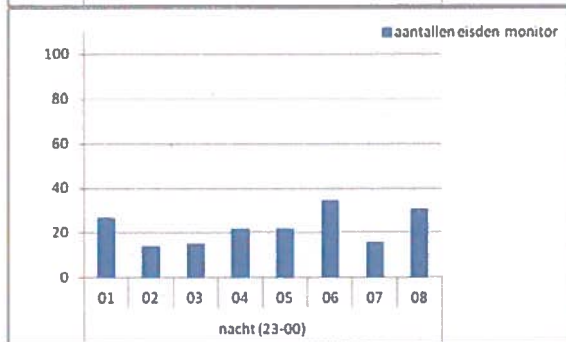
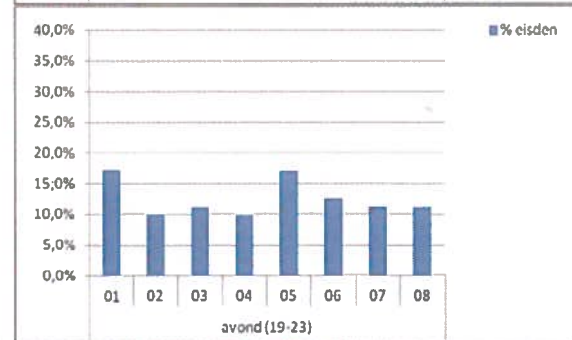
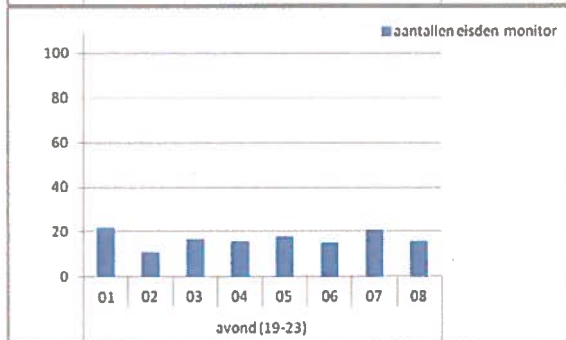
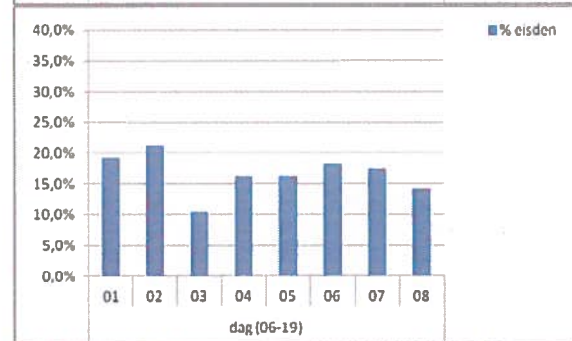
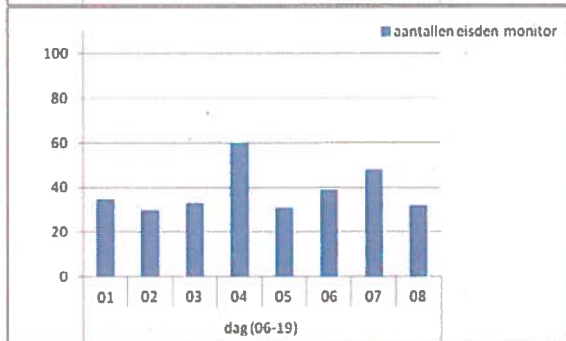
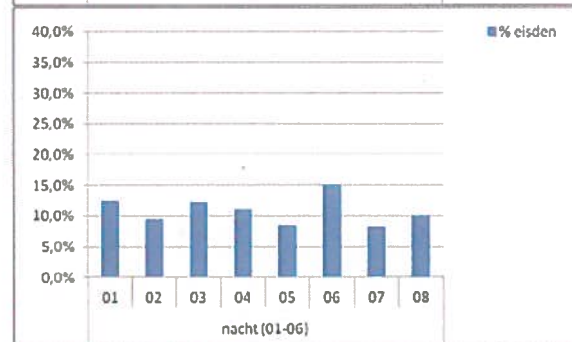
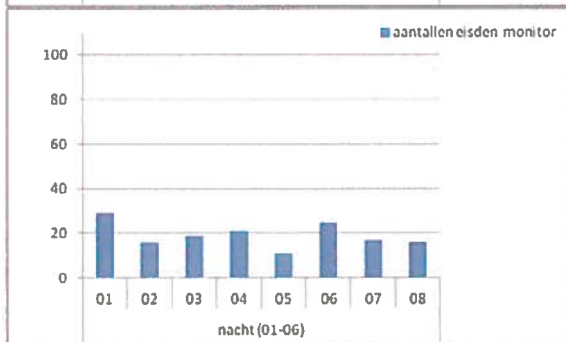
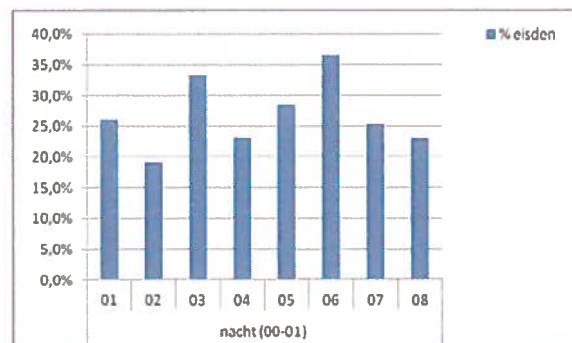
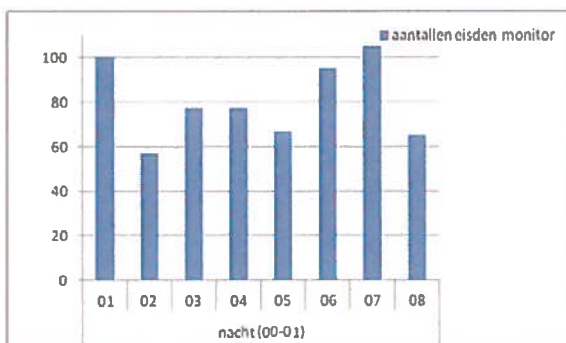
10.2e

10.2e

Directorate for Civil Aviation | Ministry of Infrastructure and Environment
Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | The Hague | The Netherlands

10.2e





Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: aangepaste grafieken (starts hoogte)
Datum: dinsdag 4 oktober 2016 14:22:56
Bijlagen: [v2-grafieken_jan-aug2016.docx](#)

Hoi 10.2e

De grafiek met hoogtes is aangepast,
Voor starts 23I/23R zuiden, heb ik nu ook de radartracks die stoppen voor eijsden meegenomen (max 15000feet), de radartracks stoppen op 15000feet (instelling in Fanomos), maar vliegen wel over eijsden heen. (deze selectie is handmatig gemaakt)

Gevolg, gemiddelde hoogte gaat omhoog.

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Aanpak overlast Belgisch vliegverkeer Eijsden
Datum: donderdag 6 oktober 2016 16:04:32

Hallo 10.2e

Deze mail is om je te laten weten dat er wordt gewerkt aan de brief aan de gemeente. We hebben momenteel met betrekking tot Eijsden een redelijk vol programma (onder meer WOB-verzoek, verzoek tot nadeelcompensatie, twee sets Kamervragen en twee klachten) en daardoor loopt een en ander wat uit.

Vriendelijke groet,
10.2e

Van: 10.2e @eijsden-margraten.nl]
Verzonden: woensdag 27 juli 2016 8:30
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Aanpak overlast Belgisch vliegverkeer Eijsden

Hallo 10.2e

Bedankt voor je brief.

In de bijlage is een overzicht opgenomen. Kun je me enige toelichting geven hoe ik welke cijfers moet zien. Hoe moet ik de blokken "zuid", "eijsden", "eijsden-monitor" en "belgie" zien?

Waarom heeft het overzicht alleen betrekking op de periode 00-01 uur?

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

10.2e

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijsden-margraten.nl of via [043-4588488](tel:043-4588488). Vanaf 1 oktober 2015 werken wij uitsluitend op afspraak".



Spaar papier. druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aande informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegdebestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijsden - Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdigeontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade,

voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht. Tevens is de werkgever van de afzender niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke gevolgen vandoor haar medewerkers verzonden persoonlijke E-mail-berichten.

10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden
Datum: dinsdag 11 oktober 2016 11:34:00

Hoi 10.2e

Filmpje is om 10.2e van de adviescommissie nadeelcompensatie (ook voor 10.2e een idee te laten krijgen van de vluchten over Eijsden. Het kan hem laten zien dat de echte overlast elke maand beperkt is tot maar een aantal nachten en dat het niet elke nacht volledig uit de hand loopt. 11.1

. Maar wij hebben eerder besproken dat het vertonen van het filmpje in aanwezigheid van iemand van ons zou moeten. De assistent van 10.2e zou hiertoe nu graag een afspraak maken maar ik heb geen tijd om hiervoor heen en weer naar Utrecht te gaan. 11.1 . 10.2e is volledig op de hoogte en kan het goed vertellen in lijn met onze beleidslijn.

Voor afspraak met 10.2e over telefoon heb ik hem net een mail gestuurd. Morgen is feitelijk in de komende tijd mijn enige optie dus als je dat snel wilt is haast geboden.

Over hoorzittingen zal ik 10.2e vragen wat de stand van zaken is (of de genodigden al hebben aangegeven te komen). Er wordt van ons alleen achtergrondinformatie gevraagd tijdens de zitting. Onze huidige lijn is duidelijk denk ik (zoals besproken op de terugweg vanuit Belgocontrol en eerder met 10.2e en wat eraan vooraf ging ook. Ik zou jou er graag wel bij hebben want managementdekking lijkt mij nu belangrijk.

Over de EC plan ik een half uurtje in met jou voor morgen. De vraag is in ieder geval of we ze willen inschakelen bij een soort bewustwordingsbijeenkomsten met de omgeving. Voor het overige hangt het nu denk ik meer af van de opinie van het Belgische MoT. De EC heeft tijdens ons bezoek haar mogelijkheden en beperkingen laten zien binnen sec de Belgocontrol constellatie. Voorts is er nog jouw idee van een bredere context en de vraag of we toch een operationeel onderzoek kunnen starten naar een en ander (het NLR zou hier eventueel een kandidaat voor kunnen zijn). Daar kunnen we het morgen over hebben.

Groet,
10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2016 10:53
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden

Hoi 10.2e

@ Filmpje. Heb je iets meer context ik kan het niet plaatsen?

@ hoorzittingen. Data voorbespreking plan je in en zorg je dat je vooaf aan de voorbespeking met HBJZ een lijstje maakt van wat er nodig is?

@ BE. We zullen nog opvolging moeten geven aan ons bezoek.

- Graag even voorbereiden wat we de EC nog willen meegeven nav rapportage. Welke antwoorden wensen we nog?

- Verder moet er een gesprek worden ingepland met onze BE counterparts. Liefst met jou erbij op de speaker dus dan moet het deze week. Graag jouw inschatting met wie we moeten spreken. Wil je 10.2e vragen dit tel gesprek in te laten plannen?

Groet
10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2016 8:54

Aan: 10.2e - DGB

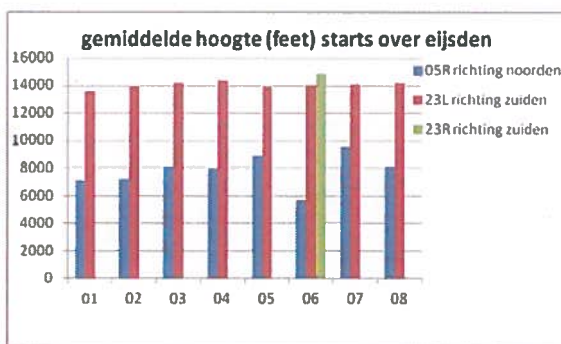
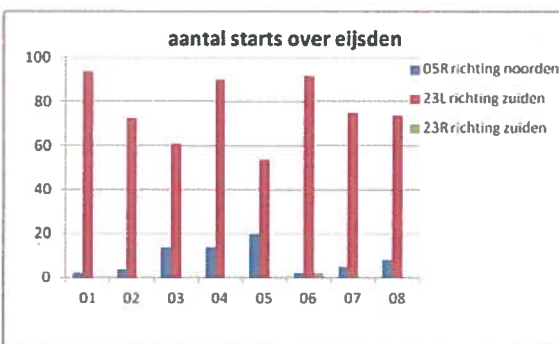
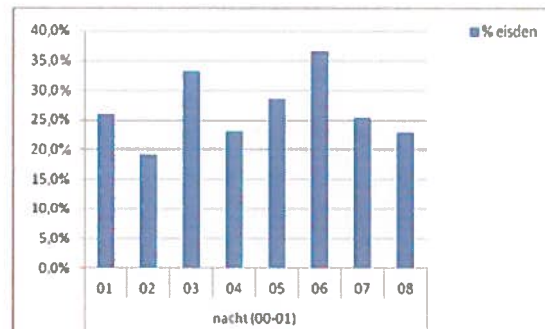
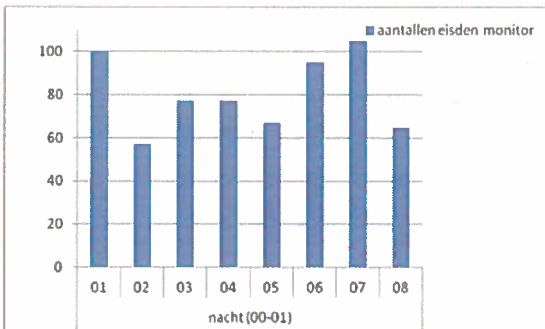
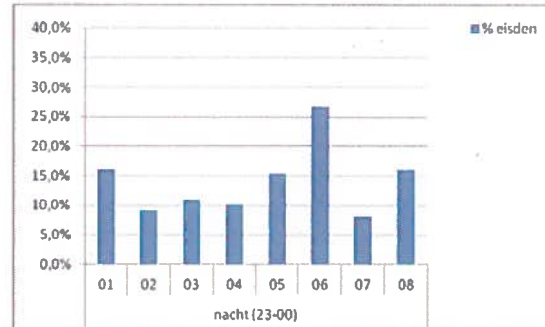
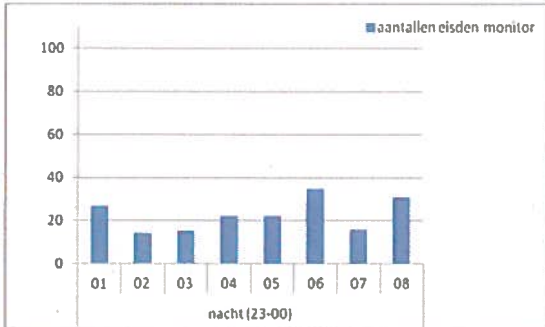
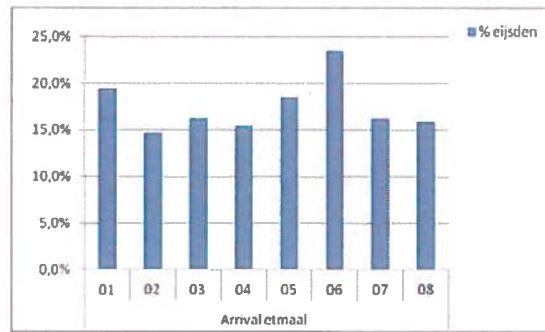
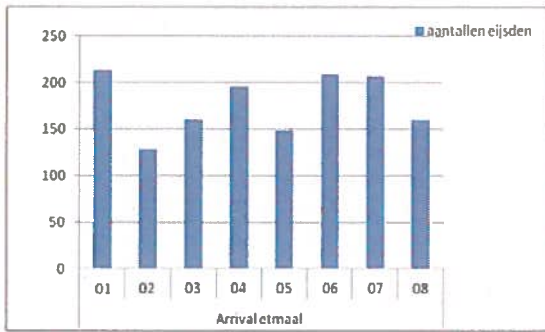
Onderwerp: Eijsden

Morgen 10.2e

Kijk jij nog even naar die Eijsden brief? Na donderdag ben ik twee weken amper beschikbaar vanwege verlof en dienstreizen.

Verder wil ik voorstellen om 10.2e te vragen het filmpje te showen over Eijsden bij 10.2e van de adviescommissie in Utrecht. Dat moet ook nog gebeuren en ik heb er geen tijd voor. 10.2e is uitstekend op de hoogte van alles. OK?

Groetjes, 10.2e



Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijsden concept
Datum: woensdag 12 oktober 2016 16:27:04
Bijlagen: [v3grafieken jan-aug2016.docx](#)

Hoi 10.2e

Grafieken aangepast:
 Onderscheid tussen 23L en 23R verwijderd
 Aantallen en percentages voor, etmaal, 23-00uur en 00-01uur.

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 12:24
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijsden concept

Dag allemaal,

Dit is de brief in het juiste format. Vanmiddag als 10.2e er weer is komen er nog de juiste tabellen in. Dan moeten we ook nog even bespreken of het echt zo is dat het startende verkeer niet is veranderd (tot nu toe is dat altijd het uitgangspunt geweest, ook tijdens informatieuitwisselingen met de gemeente), ik wil daar echt 100% zeker van zijn nu dit weer zo'n nieuw issue aan het worden is.

Verder heb ik toegevoegd dat augustus een verbetering laat zien in vergelijking met vooral juni. 10.2e, 11.1 11.1

De bedoeling is dat de brief nog vanmiddag laat het circuit in gaat. Lezen jullie nog een keer mee?

Groet,
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 9:46
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijsden concept

Dank. Zie bijlage.

Kijk even goed (evt met 10.2e naar de concrete informatie over vertrekkende vluchten en Environment Cell.

Ontvang daarna graag de eindversie.

Groet
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2016 14:42
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: Brief Eijsden concept

10.2e

Kijk nog even naar deze versie als je wilt. Ik moet dit vanwege opgelopen FABEC-achterstand snel tussendoor doen, dus de uiteindelijke versie moet gelijk goed.

10.2e past morgenmiddag de tabellen aan.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2016 10:15
Aan: 10.2e DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijsden concept

10.2e

Vanwege Luxemburg lukt me dit nu pas.

Zie mijn comments en tracks. Drie hoofdpunten:

- Leg mn even naast de vorige brief en de gemaakte afspraken en kom daar expliciet op terug in de brief
- Graag aantal tabellen beperken tot wat is afgesproken.
- Graag hele basale toelichting op tabellen toevoegen. Als je banen 23L en 23R noemt, weet men dan waarover we het hebben?

Maak jij deze slag nog met de brief en stuur je me dan de eindversie van het pakket voor paraaf?

10.2e tekent, neem ik aan?

Groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2016 17:24
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: Brief Eijsden concept

Hoi 10.2e

Hierbij de conceptbrief voor Eijsden. De grafieken zijn in een apart document, die kreeg ik even niet toegevoegd. Grafieken zijn in lijn met wat eerder werd ontvangen door de gemeente, alleen is nu het richtsnoer qua percentage van voor de luchtruimwijziging verwijderd. Er is dus geen basislijn meer, die was er eerst wel.

Rapportage van de Environment Cell wordt ook toegevoegd. 10.2e heeft hier toestemming voor gegeven en het is ook beloofd in de vorige brief. Hierdoor kan Eijsden zien dat er ook echt iets gedaan wordt.

Over het overleg met de Environment Cell afgelopen week heb ik niets specifiek opgenomen. Reden hiervoor is dat we eigenlijk nog met ze in gesprek zijn over vervolgstappen maar dat die nog niet vastliggen. 11.1

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijdsen oktober 2016 v07
Datum: donderdag 13 oktober 2016 18:00:02
Bijlagen: [image001.png](#)

Done! ☺

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 13 oktober 2016 17:19
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijdsen oktober 2016 v07

10.2e

Kijk nog even naar de juiste aanduiding meetgebied. 11.1
verwezen naar de officiële benaming van het geografische gebied van de gemeente. Met
de gevraagde aanpassingen in de bijlage en die aanvulling is hij akkoord en kan hij naar
10.2e en dan 10.2e voor verzending.

Begin de tabellen op een nieuwe pagina en zet er even bij "bijlage". Zet bij de tabel nog
een keer waar hij over gaat. Dus niet alleen tabel 1 maar ook kort dat het gaat over
aantallen per etmaal o.i.d

Groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 13 oktober 2016 14:55
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijdsen oktober 2016 v07

Dag allemaal,

Ik heb het aangepast. Zie de nieuwe versie. Nog iemand opmerkingen voordat hij het
circuit ingaat?

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 13 oktober 2016 9:27
Aan: 10.2e DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijdsen oktober 2016 v07

Hoi 10.2e

Dit is het gebied: huidige omschrijving is te beperkt



Nu: Het betreft hier zoals bekend het gebied dat zich van de dorpskern van Eijsden uitstrekt tot de zuidelijke grens met België.

Het betreft hier zoals bekend het gebied dat zich van **boven** de dorpskern van Eijsden uitstrekt tot de zuidelijke grens met België.

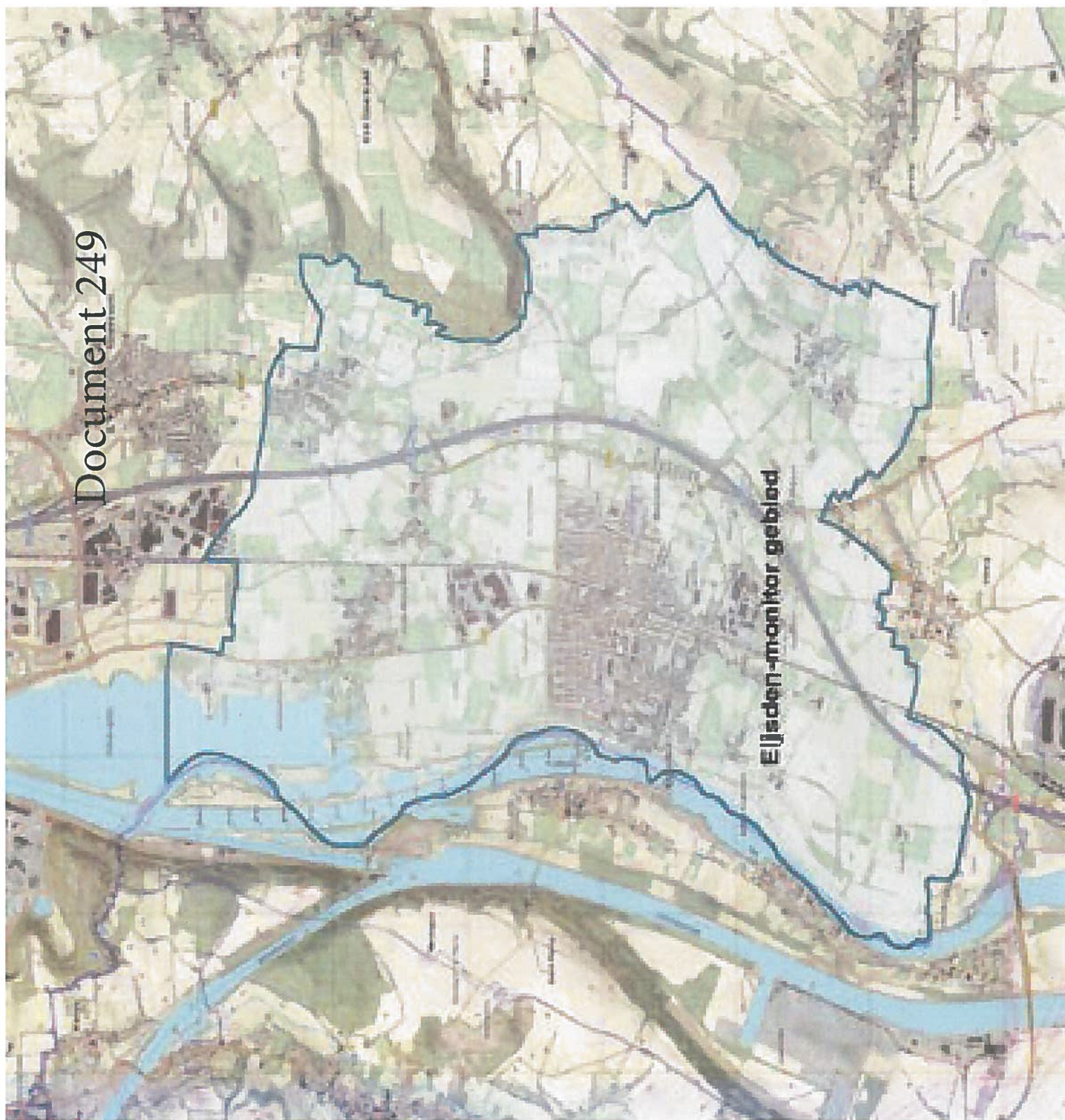
Gr ^{10.2e}

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 21:14
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: Brier Eijsden oktober 2016 v07

Dit is de echte dus!

Groet
10.2e

Eljeden-monitor gebied



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG Margraten

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior Beleidsmedewerker
T 10.2e
@minienm.nl

minuut

Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Getypt door / paraaf
10.2e

Vervolg op

Datum
12 oktober 2016

Classificatie

Vergeleken door / paraaf
10.2e

Rappeldatum
12 oktober 2016

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum
12 oktober 2016

Ondertekening door / paraaf
10.2e

Verzendwijze

Medewerking van / paraaf
10.2e

Na verzending retour aan

Afschrift aan
10.2e

Adres

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG Margraten

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior Beleidsmedewerker
T 10.2e
10.2e @minienm.nl

Datum 12 oktober 2016
Betreft Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Geachte heer Akkermans,

Hierbij ontvangt u zoals afgesproken de halfjaarrapportage van de 'Eijsden-monitor' met de meetgegevens van het Luikse vliegverkeer. De huidige rapportage bevat de meetgegevens voor de maanden januari tot en met augustus 2016. Het meetgebied omvat het luchtruim boven en rondom Eijsden.

Naar aanleiding van de tussenrapportage in mijn brief van 12 juli 2016 heeft u verzocht of het mogelijk was om de gegevens uit te breiden. Om deze reden zijn nu, naast de gegevens over de naderingen op de luchthaven Luik tijdens de (vroeg) nacht, ook de gegevens over de naderingen per etmaal opgenomen. Ook zijn de gegevens opgenomen over de startende vluchten vanuit de luchthaven Luik.

De tabellen bevatten de gegevens per maand in 2016 tot nu toe. De tabellen links geven de absolute aantallen naderingen op de luchthaven Luik waarbij over Eijsden wordt gevlogen. De tabellen rechts geven aan welk percentage van de naderingen op de luchthaven Luik over Eijsden vliegt. In de tabellen vindt u de volgende meetgegevens:

- Het aantal en percentage naderingen over Eijsden gedurende het gehele etmaal (0-24u) in tabel 1
- Het aantal en percentage naderingen over Eijsden tijdens de late avond (23-0h) in tabel 2
- Het aantal en percentage naderingen over Eijsden tijdens de vroege nacht (0-1h) in tabel 3

De meetgegevens laten in augustus 2016 voor het gehele etmaal een verbetering zien ten opzichte van de in de brief van 12 juli 2016 besproken situatie van juni 2016. In de periode van 23-0 uur nemen de aantallen en percentages in tegenstelling tot het algemene beeld toe. De periode van 0-1 uur laat een afname zien en komt daarmee overeen met het verbeterde beeld van het gehele etmaal.

Naar aanleiding van uw verzoek is in tabel nummer 4 het aantal starts vanuit Luik over Eijsden weergegeven. Hierbij moet worden aangetekend dat het aantal direct richting het noorden startende vliegtuigen (vanaf baan 05R) zoals eerder aangegeven zeer beperkt is. Vliegtuigen vanuit Luik starten meestal naar het zuiden. Een deel van de startende vliegtuigen maakt na de start een grote bocht en vliegt daarna op grote hoogte boven Eijsden. Dit was ook voor de luchtruimwijziging het geval. De hoogtes worden ook in tabel 4 weergegeven.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 oktober 2016

Voor de afspraken die zijn gemaakt met Belgocontrol en de Environment Cell verwijs ik naar mijn brief van juni 2016. De Belgocontrol Environment Cell spant zich er op basis van de meldingen van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu blijvend voor in dat naderende vliegtuigen Eijsden mijden, tenzij dit op operationele gronden niet goed mogelijk is.

De rapportage van de Environment Cell over augustus 2016 vindt u bijgesloten. In de maand augustus heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu tijdens drie nachten (3/4 augustus, 9/10 augustus en 23/24 augustus) niet direct verklaarbare vluchten boven Eijsden vastgesteld. Conform de afspraken met de Environment Cell van Belgocontrol hebben wij deze niet direct verklaarbare vluchten aan de Environment Cell gemeld ten behoeve van nader onderzoek en verbeteracties. De Environment Cell heeft per melding de oorzaken onderzocht. Naar aanleiding hiervan heeft de Environment Cell zoals te zien is in de rapportage een aantal aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen worden nu binnen Belgocontrol concreet opgepakt.

Tijdens recent overleg met de Environment Cell werd nog eens bevestigd dat de in de brief van 12 juli 2016 aangekondigde proef met Performance Based Navigation (PBN) dit jaar inderdaad doorgang zal vinden. PBN zal ertoe bijdragen dat Eijsden tijdens de dagperiode gemakkelijker kan worden vermeden tijdens de naderingen. Verder werd er een hernieuwde awareness campagne aangekondigd voor de luchtverkeersleiders. Ook deze zal nog dit najaar worden doorgevoerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd. Indien gewenst kan mijn ministerie de cijfers uiteraard nader toelichten.

Met vriendelijke groet,

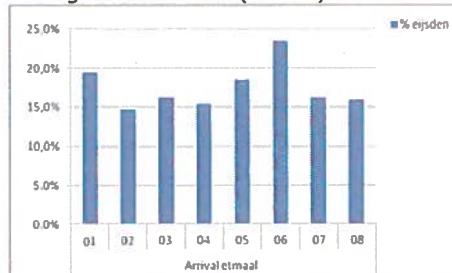
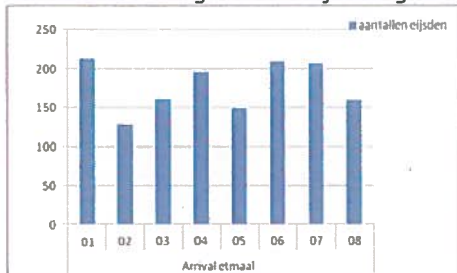
10.2e

10.2e

Bijlage: tabellen

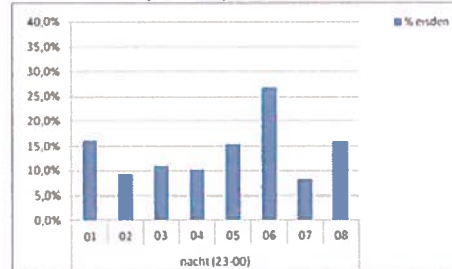
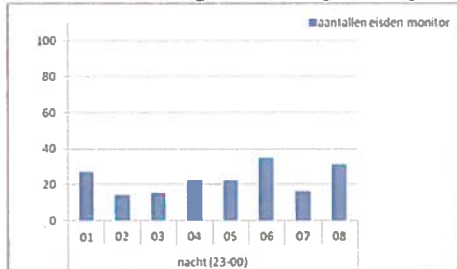
Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Tabel 1: naderingen over Eijsden gedurende het gehele etmaal (0-24u)

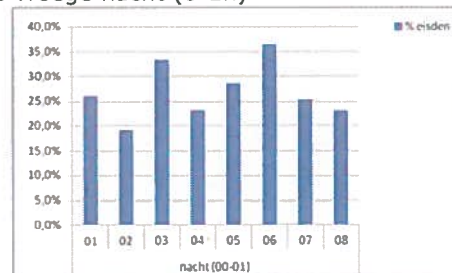
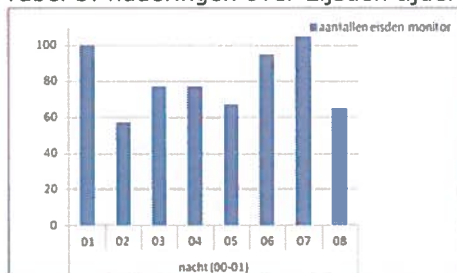


Datum
12 oktober 2016

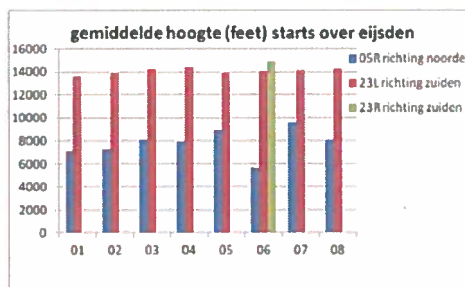
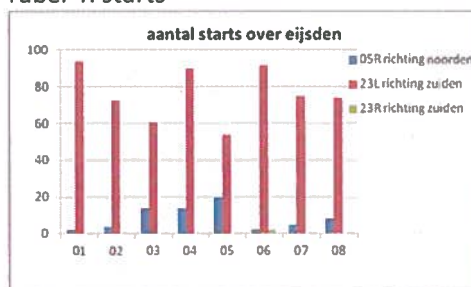
Tabel 2: naderingen over Eijsden tijdens de late avond (23-0h)



Tabel 3: naderingen over Eijsden tijdens de vroege nacht (0-1h)



Tabel 4: starts



Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGMI
Cc: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Bnl parlement vragen
Datum: vrijdag 14 oktober 2016 14:50:32
Bijlagen: [20160930-1117.pdf](#)
[Brief Kamervragen Eijsden.docx](#)

10.2e

10.2e zal de vragen beantwoorden. Van Helvert heeft grotendeels dezelfde vragen gesteld vanuit TK. Die zijn al beantwoord (bijlage).
 Er is onlangs ook een WOB verzoek geweest over dit onderwerp dus er speelt eea.

Deze vragen betreffen geluidsoverlast van naderend vliegverkeer voor de luchthaven Luik boven Eijsden. De klachten zijn ontstaan sinds een luchtruimwijziging waarbij BE verantwoordelijk is gemaakt voor de luchtverkeersleiding boven Eijsden.

In vraag 3 wordt een rol voor Benelux gesuggereerd. Graag jouw/BZ assistentie hierbij. Ken je voorbeelden, mogelijk zelfs op terrein geluid/milieu overlast waarin dit effectief is geweest? Liggen hier mogelijkheden en wat zijn deze dan? Ik kan eea telefonisch even toelichten.

NB onlangs waren er ook vragen Van Helvert uit benelux parlement over Eindhoven. Daar zagen wij in eerste instantie geen rol Benelux. 10.2e heeft antwoorden gedicht. Jij hebt die antwoorden ongetwijfeld doorgeleid.

Dank alvast

Groet
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2016 9:50
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: Fw: Bnl parlement vragen

Dag 10.2e

Als ik zo snel zie is deze primair voor jou...

Groet,
 10.2e

Van: 10.2e - DGMI
Verzonden: Friday, October 14, 2016 09:41 AM
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: Bnl parlement vragen

Beste 10.2e 10.2e

Een nieuwe Benelux parlement vraag.
 BZ moet voor 2/11 bij Benelux hebben aangeleverd.
 Mijn verzoek aan jullie is uiterlijk 31/10 een antwoord aan te leveren.
 Groet 10.2e

Drs. 10.2e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

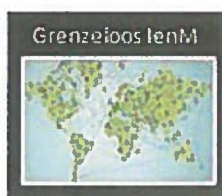
Directie Internationaal

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

T 10.2e

E 10.2e [@minienm.nl](mailto:10.2e@minienm.nl)





Ministerie van Infrastructuur en Milieu

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 10.2e

minuut

Geluidshinder in Zuid-Limburg ten gevolge van Belgisch
vliegverkeer

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/29749

Datum
31 januari 2014

Getypt door / paraaf
LHO&M/ 10.2e

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf
LVK/ 10.2e

Verzonden door / paraaf

Ondertekening door / paraaf
de Staatssecretaris

Verzendwijze

Medewerking van / paraaf
10.2e

Na verzending retour aan

Afschrift aan
DIM-DGB

Adres

10.2e



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 10.2e

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/29749

Datum
Betreft Geluidshinder in Zuid-Limburg ten gevolge van Belgisch
vliegverkeer

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van vragen van het lid Van Tongeren in het Algemeen Overleg Luchtvaart van 23 januari jl. heb ik u toegezegd de Kamer nader schriftelijk te informeren over de hinderproblematiek in de regio Eijsden-Margraten vanwege Belgisch vliegverkeer. In aanvulling op mijn brief van 13 januari jl. doe ik u hierbij nadere informatie toekomen over het besluitvormingsproces dat geleid heeft tot de luchtruimwijziging in het luchtruim in de grensregio Zuid-Limburg-België en over de vlieghoogtes van het Belgische vliegverkeer boven deze regio.

Besluitvormingsprocedure

Op 13 januari jl. heb ik u een afschrift toegezonden van het antwoord dat eerder door mijn ministerie aan de heer Hoenen (fractievoorzitter Groenlinks-fractie Eijsden-Margraten) is gezonden naar aanleiding van zijn vragen over overlast van Belgisch vliegverkeer boven de regio Eijsden-Margraten.

Zoals in deze brief is aangegeven heb ik vorig jaar samen met mijn Belgische collega om veiligheidsredenen een luchtruimwijziging doorgevoerd in de grensregio Zuid-Limburg. Aanleiding voor de luchtruimwijziging was de mix van IFR-verkeer en VFR-verkeer¹ die in de situatie van voor de luchtruimwijziging tot potentiële conflicten leidde. Er hebben zich in het verleden ook daadwerkelijk twee incidenten voorgedaan, zoals ook is vermeld in de brief van 13 januari jl. Naar aanleiding van deze incidenten heeft Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) een risico-analyse uitgevoerd waaruit bleek dat mitigerende maatregelen noodzakelijk waren om de veiligheid in het luchtruim te kunnen borgen. Hierover is vervolgens in overleg getreden met België en de Belgische luchtverkeersleiding (Belgocontrol). Gezamenlijk met LVNL en Belgocontrol is de luchtruimwijziging uitgewerkt. Besluitvorming hierover vond plaats via de daartoe geëigende procedure op basis van artikel 5.11 van de Wet Luchtvaart.

¹ IFR-verkeer is vliegverkeer dat op instrumenten vliegt. VFR-verkeer is vliegverkeer dat op zicht vliegt.



Conform deze procedure heeft de Luchtverkeerscommissie, bestaande uit vertegenwoordigers van de drie luchtverkeersdienstverleners in Nederland en de twee bevoegde gezagen ten aanzien van het luchtruim (i.c. het ministerie van Infrastructuur en Milieu en het ministerie van Defensie) advies uitgebracht aan de bewindspersonen van beide ministeries. De Luchtverkeerscommissie heeft positief geadviseerd.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/29749

Zoals gebruikelijk is de regio via de milieucommissie van de luchthaven Maastricht geïnformeerd over de luchtruimwijziging. In deze milieucommissie² hebben, naast het Rijk en LVNL, onder andere vertegenwoordigers zitting van de provincie Limburg, de omliggende gemeenten (Beek, Maastricht en Meerssen), bewonersvertegenwoordigers van deze gemeenten en de luchthaven Maastricht.

Vlieghoogtes

Uit de radartracks van de afgelopen maanden volgt dat het Belgische vliegverkeer over het algemeen op hoogtes tussen de 3500 en 3000 voet heeft gevlogen boven de regio Eijsden-Margraten. Normen voor minimale vlieghoogtes en minimale radar-vectoring zijn niet overtreden.

Vervolg

Er zijn geen internationale juridische voorschriften die de handelwijze van de Belgische verkeersleiding in de weg staan, maar de effecten van de luchtruimwijziging voor de bewoners van de regio Eijsden-Margraten zijn niet beoogd en ook niet gewenst. Het is daarom goed dat tussen LVNL en de Belgische luchtverkeersleiding voor de luchthaven Luik het nodige overleg is gestart en actie wordt genomen om de overlast te vermijden. De Belgische luchtverkeersleiding heeft aangegeven de problematiek serieus te nemen en maatregelen te nemen. Dat zal in de komende periode dan ook moeten blijken. LVNL heeft toegezegd om de invoering van de verbetermaatregelen en de effecten hiervan te zullen monitoren en mij hierover te (blijven) informeren. Conform toezegging is inmiddels ook de Belgische autoriteiten om aandacht gevraagd voor deze problematiek en waar nodig gevraagd de noodzakelijke medewerking te verlenen in het vinden en implementeren van een oplossing.

Het is van belang dat er een oplossing wordt gevonden en ik zal dit tezamen met LVNL blijven monitoren.

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Wilma J. Mansveld

² De milieucommissie is op grond van de wet RBML per 1 januari 2014 vervangen door een Commissie Regionaal Overleg.

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief
Datum: vrijdag 21 oktober 2016 16:08:03

10.2e

Besprek eerst maar met 10.2e Ik ben dinsdag in Maastricht voor de MCG.
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2016 15:53
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief

10.2e

Dat is inderdaad food for thought. De verbetering van augustus is sinds juni toen het op momenten (en deels anticyclisch) niet goed genoeg ging (en er veel klachten waren) en men na onze krachtige signalen daarover de Environment Cell in actie heeft laten komen. Dit is ook aangekondigd in de vorige brief van juli.

Inmiddels is er na de meting van augustus weer een en ander gebeurd. 11.1 om de gemeente als bestuursorgaan zoveel mogelijk mee te nemen in het huidige traject. We zitten echter momenteel wel 11.1 van een brief die al in september had moeten worden gestuurd (ergo erg snel na de vorige waarin nog maar net de aanzet tot nieuwe maatregelen in de vorm van de Environment Cell was aangekondigd, met amper of geen tijd om te bezien of een en ander 'houdt ' en als dat niet zo zou zijn te bezien wat dan wel gedaan zou kunnen worden) waar de gemeente ons ook aan houdt. 11.1

Ik heb wel een idee om een en ander op te lossen. Dat zou ik aanstaande dinsdag graag met 10.2e en jou bespreken als dat jullie uitkomt.

Groet, 10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e - DGB
Sent: Friday, October 21, 2016 03:25 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2e) - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Subject: RE: Brief

10.2e

Ja, zag vandaag dat die brief nog steeds onaangeroerd op secretariaat lag. Ik vind niet dat wij deze brief zo kunnen versturen. O.a. zou ik de bijlage van de Environment Cell er niet bij doen. Wordt niet om gevraagd, en als je het 1x doet, moet je het blijven doen terwijl je geen regie hebt op wat daar in staat. 11.1

11.1 uit alle tabellen helemaal geen structureel verbeteringspatroon valt te halen, terwijl de brief focust op de verbetering in de maand augustus. Maar dat is veel te kortcyclisch. Boodschap brief en tabellen passen niet bij elkaar.

Ergo, ik zou nog eens heel goed nadenken over welke boodschap je eigenlijk aan Eijdsen wilt afgeven, en welke feitelijke ondersteuning daar bij hoort. Een en ander in lijn met de boodschap die we in de Verzamelbrief aan de Kamer gaan opnemen.

Ik laat de brief in mijn tekenmap liggen

Groeten en toch vooral ook een goed weekend,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2016 14:41
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Brief

Hallo 10.2e

Zie onderstaande mailtjes over de brief aan Eijdsen. Moet er nog iets aan gebeuren?

Groet en vast fijn weekend,
10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e - DGB
Sent: Friday, October 21, 2016 09:36 AM W. Europe Standard Time
To: 10.2e - DGB
Subject: Re: Brief

Nee. Niets gehoord. Brief voor b&w?

Ga jij erachter aan? Misschien moet 10.2e namens 10.2e tekenen. 10.2e is er niet vandaag.

Verzonden met Good Work(www.good.com)

Op 21 okt. 2016 08:58 schreef 10.2e) - DGB"

10.2e @minienm.nl>:

Hoi 10.2e

Ik zag gistermiddag laat dat de brief die we vorige week hebben afgerond nog niet is geparafeerd door 10.2e Ik heb hem toen niet meer gesproken maar heeft hij het hier wellicht nog met jou over gehad?

Groetjes,
10.2e

Groetjes, 10.2e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG Margraten

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior Beleidsmedewerker
T 10.2e
@minienm.nl

minuut

Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Getypt door / paraaf 10.2e	Vervolg op
Vergeleken door / paraaf 10.2e	Rappeldatum 12 oktober 2016
Verzonden door / paraaf	Verzenddatum 12 oktober 2016
Ondertekening door / paraaf 10.2e	Verzendwijze
Medewerking van / paraaf 10.2e	Na verzending retour aan
Afschrift aan 10.2e	Adres

Datum
12 oktober 2016
Classificatie

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG Margraten

Bestuurskern

Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

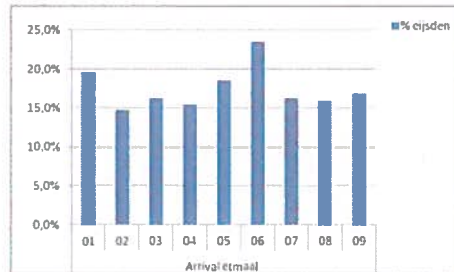
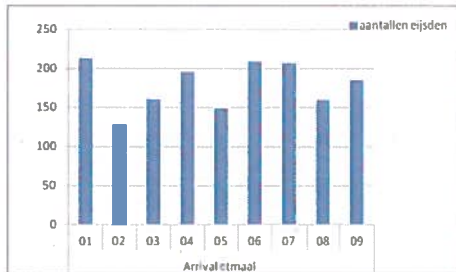
Contactpersoon

10.2e
Senior Beleidsmedewerker
T 10.2e
@minienm.nl

Datum 12 oktober 2016
Betreft Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Geachte heer Akkermans,

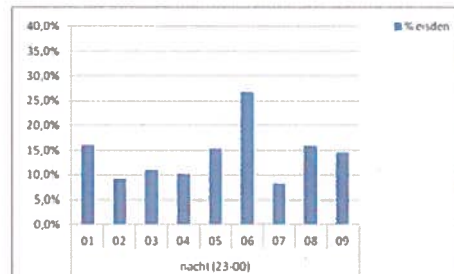
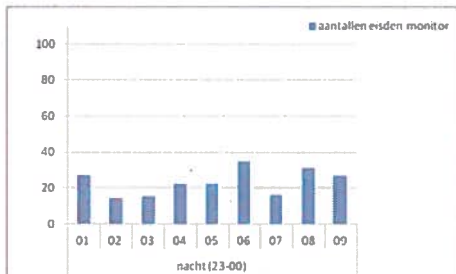
Tabel 1



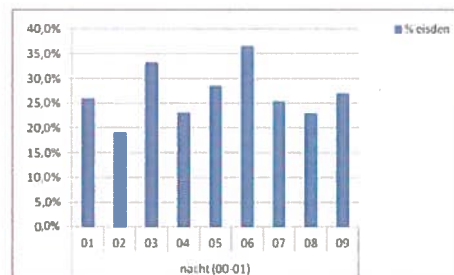
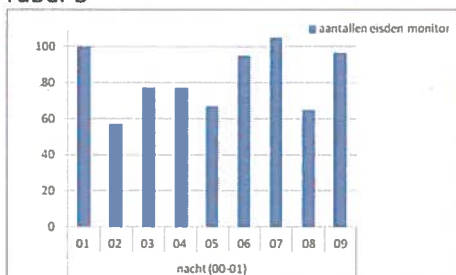
Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 oktober 2016

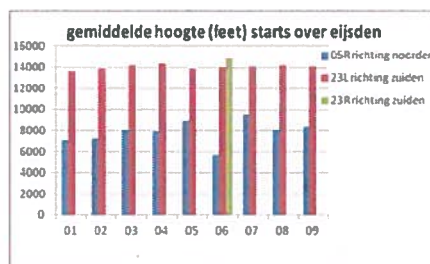
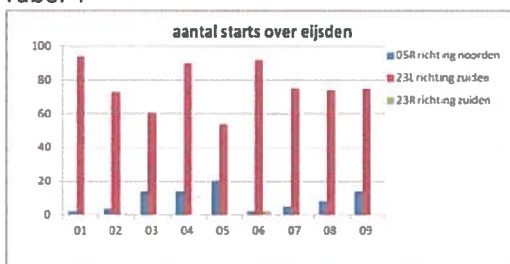
Tabel 2



Tabel 3



Tabel 4



Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Stukken TK over Esijden
Datum: donderdag 27 oktober 2016 16:02:15

Don't worry 10.2e hier heb ik genoeg info aan. Dank!
 Groetjes
 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 27 oktober 2016 14:22
Aan: 10.2e) - DGB
Onderwerp: FW: Stukken TK over Esijden
Urgentie: Hoog

10.2e

Ik baal. Net in jouw factsheet gewerkt maar pc loopt vast alles weg. Heb nu geen tijd meer.

Wat ik vooral wilde melden is dat eea al eerder is gaan spelen dan 2014. In november 2013 is de heer 10.2e al met zijn klacht gekomen wat in december 2013 tot een vraag van Van Tongeren in de TK leidde.

In de brief aan 10.2e van december 2013 staat dat wij overlegd hebben met de LVNL. Dat LVNL al contacten heeft gelegd met Belgocontrol etc. Zou even die eerste brief erbij pakken. In de diverse vervolgbrieven aan de TK hebben we de voortgang gemeld. Die kan je voor de zekerheid nog even doorlopen of het in de tijd allemaal klopt.

Heb ze bijgevoegd.

Gr
 10.2e

Van: 10.2e) - DGB
Verzonden: donderdag 11 augustus 2016 13:43
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: Stukken TK over Esijden
Urgentie: Hoog

Beste 10.2e ,

- Tijdens het AO AWACS van 11 december 2013 heeft Van Tongeren vragen gesteld over de Esijden-problematiek (ingefluisterd door de de heer 10.2e)
- De toenmalige stas (10.2e) heeft in antwoord hierop op 13 januari 2014 een afschrift aan de TK gestuurd van de brief aan de heer 10.2e 10.2e waarin eea is uitgelegd over aanleiding van de luchtruimwijziging, de onwenselijke effecten en onze acties hierop om hinder aan te pakken.
- In het AO Luchtvaart van 23 januari 2014 kwamen aanvullende vragen van Van Tongeren,
- Hierop is met een aanvullende brief aan de Tweede Kamer van 4 februari 2014 op geantwoord. In aanvulling op de brief van 13 januari jl. geeft deze brief informatie over het besluitvormingsproces dat geleid heeft tot de luchtruimwijziging in het luchtruim in de grensregio Zuid-Limburg – België en over de vlieghoogtes van het Belgische vliegverkeer boven deze regio. De informatie over de vlieghoogtes is vandaag ontvangen van het klachtenbureau luchtvaart in de provincie Limburg.

Tijdens AO's hierna is ook nog wel Esijden (kort) aan de orde geweest waarbij we hebben uitgedragen dat we de boel monitoren en afspraken met de Belgen hebben gemaakt. In de

verzamelbrieven luchtvaart van maart 2015 en 2016 hebben we de kamer geïnformeerd over de stand van zaken.

Bijgevoegd de documenten.

10.2e ik breng je zo een print van deze stukken.

Gr

10.2e



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

Senior-beleidsmedewerker

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directoraat-Generaal Bereikbaarheid
Directie Luchtvaart

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag
Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

T 10.2e

M 10.2e

10.2e [@minienm.nl](mailto:10.2e@minienm.nl)



Monitoring Luik- vluchten boven regio Eijsden-Margraten en follow-up



Aanleiding luchtruimwijziging (2012/2013)

- Ruimte voor afhandeling van het General Aviation-verkeer (in het Belgische luchtruim) en het naderingsverkeer naar MAA (in NL luchtruim) was en is krap.
- Aantal incidenten: advies van LVNL om luchtruim in de grensregio Limburg aan te passen zodat het verkeer naar MAA op **voldoende veilige wijze** begeleid kan worden.
- Overleg tussen NL en Belgische overheid/ luchtverkeersleidingsorganisaties.
- Technische aanpassing in het luchtruim om het veiligheidsprobleem op te lossen (april 2013 van kracht). **Veranderingen in de geluidsbelasting worden niet voorzien, noch beoogd.**



Signalen uit de regio – eerste maatregelen België (2014)

- Signalen uit de regio over toename overlast vliegverkeer. Verzoek van bestuur gemeente Eijssden-Margraten om overlast aan te pakken.
- IenM en LVNL analyseren signalen en geven aan dat het een onvoorzien en ongewenst effect is van de luchtruimwijziging van april 2013. Toezegging om oplossing te zoeken.
- Overleg LVNL met Belgische luchtverkeersleiding (Belgocontrol). Belgocontrol zegt signalen serieus te nemen en komt met eerste pakket maatregelen.
- IenM monitort of maatregelen effect hebben. LVNL houdt contact met Belgocontrol.

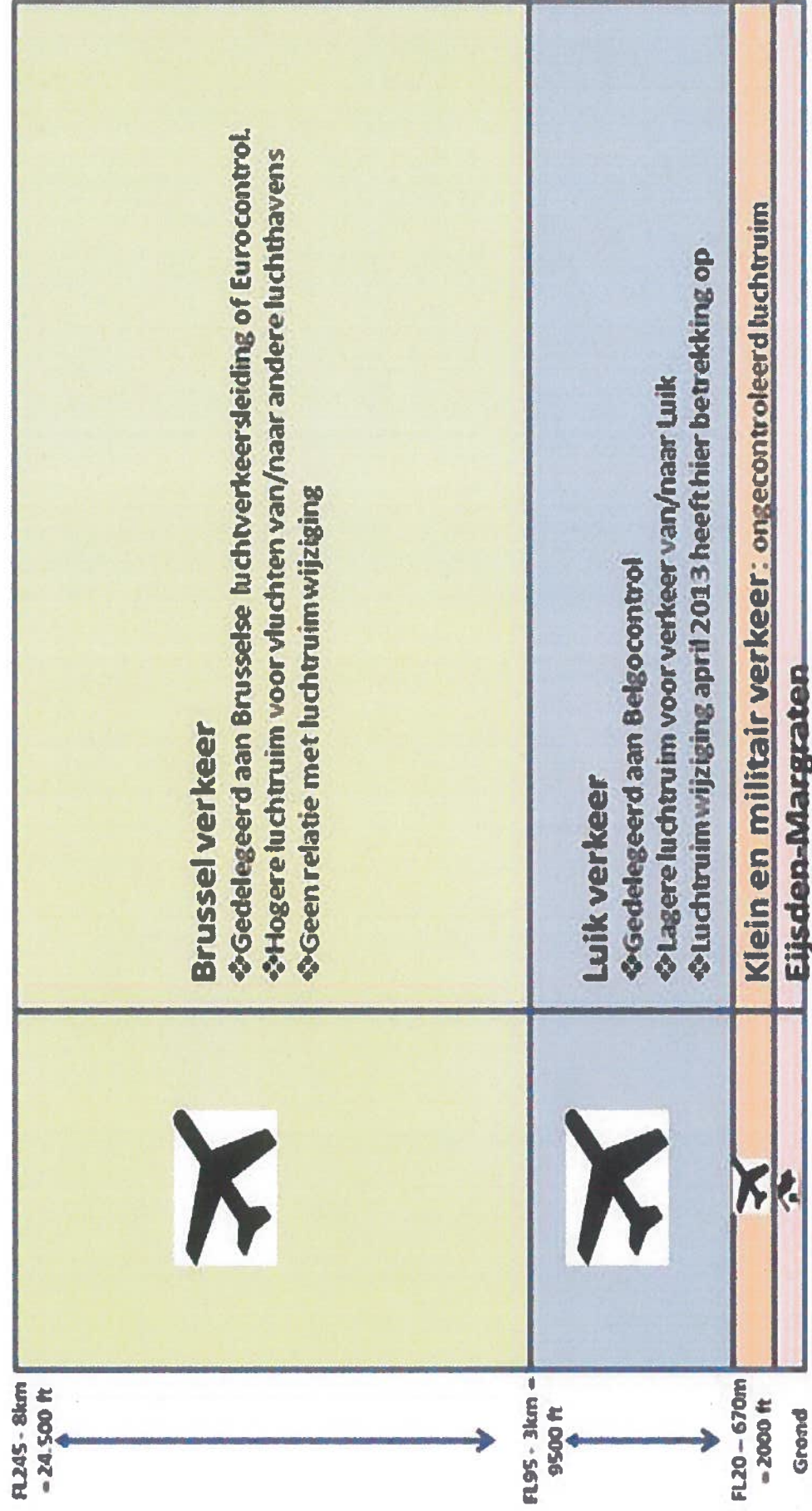


Monitoring door IenM (vanaf 2014)

- Monitoring van het Luik-verkeer boven de regio Eijsden-Margraten sinds januari 2014 aan de hand van vliegtuigvolgsysteem (FANOMOS).
- Doelen monitoring:
 - Bezien of verbetermaatregelen België voldoende effect hebben.
 - Feitelijke, objectieve gegevens om het overleg met België te kunnen voeren en gezamenlijke analyse te kunnen maken.



Monitoring Luik-luchtruim





Aanvullende maatregelen (2015)

- Vanaf herfst 2014 intensivering contact tussen Nederlandse en Belgische overheid, omdat maatregelen onvoldoende resultaat laten zien.
- Begin 2015 'conferentie' in Brussel van Belgische en Nederlandse overheid en luchtverkeersleiding. Dit leidt tot **aanvullende maatregelen van Belgocontrol**.
- IenM blijft monitoren.
- Informatiebijeenkomst voor bewoners in Eijdsen-Margraten in maart 2015: **afspraken om monitoringsresultaten na aantal maanden terug te melden en evt. vervolgacties.**



Resultaten monitoring afgelopen maanden

- We zijn nog niet waar we willen zijn.
- Op grond van de monitoring zien we dat de maatregelen uitvoerbaar zijn en dus ook een succes kunnen zijn. Dat zien we, maar het beeld is niet stabiel.
- Aan de hand van een aantal filmpjes en grafieken een beeld van de afgelopen maanden.



- Input van ¹⁰10.2e met filmpjes en tabellen/ grafieken



Conclusies en follow-up

- Afspraken zijn dus wel degelijk uitvoerbaar en kunnen een succes zijn.
- Met de Belgische overheid en luchtverkeersleiding gaan we in gesprek om helder te krijgen waarom er dagen zijn waarop de maatregelen wel werken en waarom op andere dagen afspraken minder of niet worden nagekomen.
- Inzet van IenM blijft om een oplossing te vinden waarbij het luchtverkeer veilig afgehandeld kan worden **met zo min mogelijk hinder voor de regio.**
- Blijvend contact ministerie IenM met gemeentebestuur van Eijsden-Margraten over voortgang.

Van: 10.2e) - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Afblokken voor hoorzitting Eijsden MFE
Datum: vrijdag 28 oktober 2016 13:35:04
Bijlagen: [Factsheet maatregelen Eijsden 2013-2016.docx](#)
[verslag voorlichtingsbijeenkomst vliegtuiglawaai 16-3-2015.docx](#)
[Presentatie over Luik-vluchten boven de regio Eijsden tbv informatiebijeenkomst 7 september 2015.PPTX](#)
[27153_1 DOC.docx](#)
[Brief aan 10.2e overlast Luikverkeer dec 2013.pdf](#)

-----Original Message-----

From: 10.2e - DGB
Sent: Thursday, October 27, 2016 04:01 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2e - HBJZ
Subject: RE: Afblokken voor hoorzitting Eijsden MFE

Hoi 10.2e

Bijgaand het overzicht, verslagen (eentje met doorhalingen, 11.1), presentaties en brief aan de heer 10.2e Onder 'correspondentie' met MFE kun je ook de infoavonden verstaan, men was daar (feitelijk zelfs met een lawaailied) luid en duidelijk aanwezig.

Groet,

10.2e <<Factsheet maatregelen Eijsden 2013-2016.docx>> <<verslag voorlichtingsbijeenkomst vliegtuiglawaai 16-3-2015.docx>> <<Presentatie over Luik-vluchten boven de regio Eijsden tbv informatiebijeenkomst 7 september 2015.PPTX>> <<27153_1 DOC.docx>> <<Brief aan 10.2e overlast Luikverkeer dec 2013.pdf>>

Van: 10.2e DGB
Verzonden: donderdag 27 oktober 2016 14:58
Aan: 10.2e - HBJZ
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Afblokken voor hoorzitting Eijsden MFE

Dank.

10.2e denk jij nog aan het lijstje met welke stappen we hebben gezet.

Gewoon feitelijk met de actie en datum. En even in het juiste woordgebruik dat klopt met wat we eerder hebben gemeld.

Kun je me ook de verslagen van de eerdere bijeenkomsten in Eijsden toesturen (en eerdere correspondentie met deze club).

11.1

Groet

10.2e

Van: 10.2e) - HBJZ
Verzonden: donderdag 27 oktober 2016 14:07
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e) - DGB
Onderwerp: RE: Afblokken voor hoorzitting Eijsden MFE

Beste 10.2e en 10.2e

De hoorzitting a.s. maandag begint om 13.00 uur in zaal E.1.31.

Vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 27 oktober 2016 10:11
Aan: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: RE: Afblokken voor hoorzitting Eijsden MFE

Kunnen jullie me nog uitnodiging sturen met tijd en plaats?

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 6 oktober 2016 12:25
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: Afblokken voor hoorzitting Eijsden MFE
Tijd: maandag 31 oktober 2016 10:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie:

Tijd: maandag 31 oktober 2016 10:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Opmerking: in de GMT-offset hierboven is geen rekening gehouden met correcties voor de zomertijd.

~~*~*~*~*~*~*~*~*

10.2e van HBJZ beziet of ze dan kunnen. Duurt niet de hele dag.

Deelname 10.2e nog nader bezien.

Van: 10.2e - HBJZ
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e HBJZ
Onderwerp: FW: "Betoog" hoorzitting d.d. 31-10-216 inzake vliegtuigoverlast Eijsden
Datum: maandag 31 oktober 2016 16:17:07
Bijlagen: [Hoorzitting 31-10-2016 Vliegtuigoverlast Eijsden MenI.pdf](#)

Zoals gezegd bijgaand de pleitnota van de heer 10.2e

Vr.groet,
10.2e

Van: 10.2e @home.nl]
Verzonden: maandag 31 oktober 2016 14:53
Aan: 10.2e - HBJZ
CC: 10.2e
Onderwerp: 'Betoog' hoorzitting d.d. 31-10-216 inzake vliegtuigoverlast Eijsden

Geachte mijnheer 10.2e

N.a.v. de hoorzitting zo juist afgesloten, hierbij mijn 'betoog' in de bijlage, zoals besproken.

Nogmaals dank voor het feit dat u mij de gelegenheid heeft geboden om telefonisch gehoord te worden!

Met vriendelijke groet, 10.2e

10.2e

Tel : +10.2e
Mob : +3110.2e
Email : 10.2e @home.nl

Van: 10.2e [DGB](#)
Aan: 10.2e [- HBJZ](#)
Onderwerp: RE: verslag hoorzitting van 31 okt. jl.
Datum: dinsdag 1 november 2016 18:13:14

Ik bel je morgen even.
Groetjes 10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e [- HBJZ](#)
Sent: Tuesday, November 01, 2016 05:17 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2e [DGB](#)
Subject: RE: verslag hoorzitting van 31 okt. jl.

HA 10.2e

Kun je me daar even over bellen?
10.2e

Bvdank, vr.groet,
10.2e

Van: 10.2e [- DGB](#)
Verzonden: dinsdag 1 november 2016 16:53
Aan: 10.2e [- HBJZ](#)
Onderwerp: RE: verslag hoorzitting van 31 okt. jl.

Hallo 10.2e

10.2e geeft aan dat hij de brief aan de gemeente met daarin de laatste stand van zaken niet zou willen laten uitgaan voordat de TK hierover is ingelicht. Dat betekent uitstel tot tenminste eind komende week.

Echter, dit is niet geheel in lijn met de toezegging die gisteren aan het MFE is gedaan.

Is het naar jouw mening geoorloofd als wij het MFE bellen om ze uit te leggen dat de brief eraan komt maar gezien het bovenstaande nog even op zich laat wachten? 11.1
jn.

Groetjes,
10.2e

Van: 10.2e [- HBJZ](#)
Verzonden: dinsdag 1 november 2016 15:36
Aan: 10.2e [- DGB](#)
CC: 10.2e [- HBJZ](#)
Onderwerp: verslag hoorzitting van 31 okt. jl.

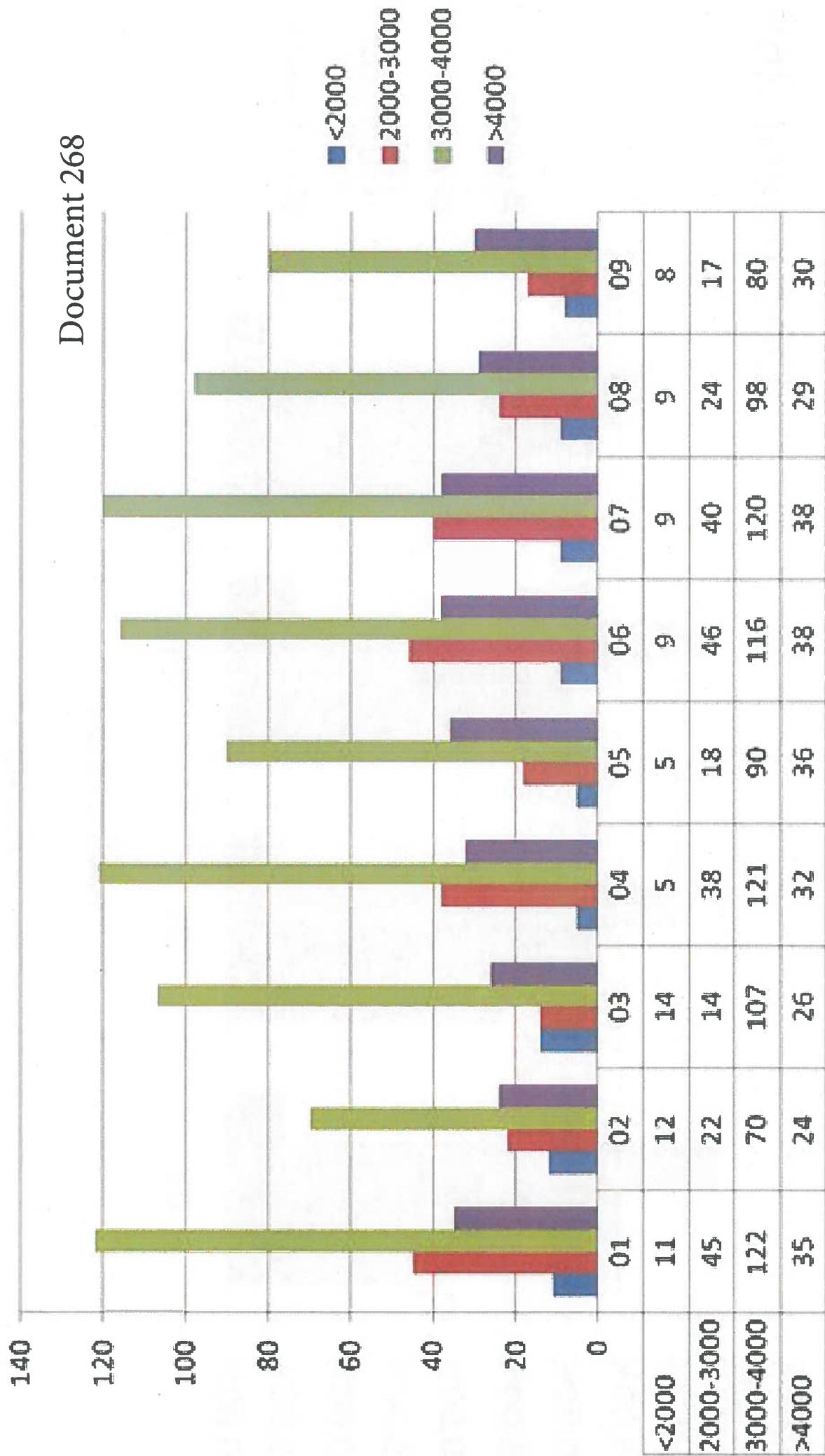
Heren,

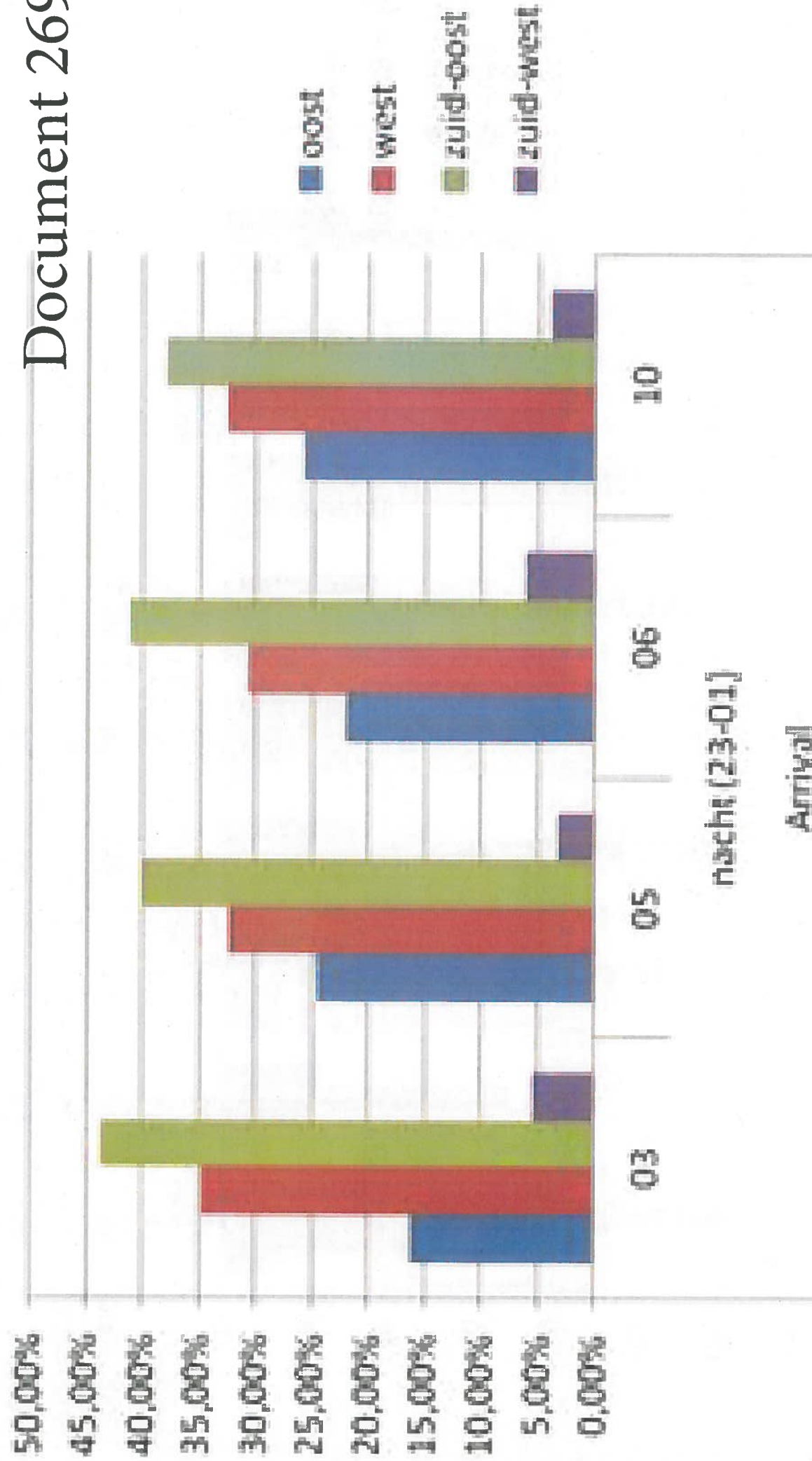
Bijgaand het verslag van de hoorzitting Milieu front Eijsden, ma. 31 okt. 2016.

Met vriendelijke groeten,
10.2e
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
tel. **10.2e**

Document 268







Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG Margraten

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior-adviseur ATM/ANS
T 10.2e
M
F
10.2e @minienm.nl

Datum 12 juli 2016
Betreft Aanpak overlast Belgisch vliegverkeer Eijsden

Kenmerk
IENM/BSK-2016/148994

Geachte heer Akkermans,

In mijn brief van 18 maart 2016 bent u nader geïnformeerd over de maatregelen tegen de geluidsoverlast van naderend vliegverkeer van de luchthaven Luik-Bierset boven de regio Eijsden. Hierbij ontvangt u een informele tussenrapportage, voorafgaand aan de halfjaarlijkse rapportage van aanstaande september.

Ingevoerde maatregelen door Belgocontrol en resultaten tot nu toe

De in de vorige brief aangekondigde operationele maatregelen van Belgocontrol ten aanzien van de naderingen over Eijsden zijn nu volledig in werking.

Recente resultaten van de monitoring door het ministerie van IenM (hierna: IenM) duiden erop dat deze maatregelen daadwerkelijk effectief zijn. In de nachtelijke uren zijn er minder vliegtuigen over het monitoringsgebied gekomen. Daarnaast blijkt dat vluchten die in de nachtelijke uren nog wel over het monitoringsgebied komen, zich voor een substantieel deel naar het uiterste zuiden van het gebied (bij de grens met België) verplaatsen. Hoewel hierbij dus het (ruime) monitoringsgebied nog wordt geraakt komen deze vluchten niet meer over de woonkernen van Eijsden zelf. Een en ander wordt weergegeven in de bijlage. Hier wordt per maand het aantal en percentage vliegtuigen gegeven dat over de uiterste zuidgrens van het meetgebied vliegt (aangegeven met 'zuid'; op de grens met België, deze vliegtuigen worden dus wel gemeten maar komen niet over Eijsden zelf heen) en het percentage dat over het dorp zelf vliegt (aangegeven met 'eijsden'). Het totaal (zuid en eijsden) wordt aangegeven met 'eijsden monitor'.

Echter, het komt nog steeds voor dat om operationeel moeilijk verklaarbare redenen vliegtuigen toch over de woonkernen van Eijsden vliegen. Uit onze monitoring blijkt dat dit afgelopen juni weer vaker is gebeurd, waarbij de benedenwaartse trend leek te worden doorbroken. Zoals afgesproken worden deze gevallen ter analyse aan Belgocontrol doorgegeven. Navraag bij Belgocontrol leerde dat dit waarschijnlijk te maken heeft met het gebruik van de alternatieve noord-zuid baan van de luchthaven Luik en een oplosbaar probleem is.



Environment Cell Belgocontrol

Mede op basis van de recente meldingen van IenM heeft Belgocontrol recentelijk besloten om een zogeheten Environment Cell (EC) op te richten voor de luchthaven Luik. De EC is vanaf nu het eerste aanspreekpunt voor IenM en rapporteert aan het management van Belgocontrol.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 juli 2016

Op 5 juli 2016 zijn er nadere afspraken gemaakt tussen IenM en de EC. Op basis van deze afspraken zal IenM maandelijks rechtstreeks aan de EC een overzicht van de operationeel moeilijk verklaarbare naderingen over Eijsden sturen. De EC zal deze naderingen analyseren. Hierbij zal waar nodig gebruik worden gemaakt van operationele expertise binnen Belgocontrol. De EC zal haar bevindingen maandelijks rechtstreeks aan IenM rapporteren. Daarnaast zal men de bevindingen melden aan de operationele verkeersleiding en het management. De verkeersleiding kan dan waar mogelijk hierop actie ondernemen. De verwachting is dat hierdoor de overlast verder zal afnemen en de benedenwaartse trend zich zal voortzetten (en herstellen in vergelijking met afgelopen juni). De EC zal de anticyclische gebeurtenissen in juni onderzoeken en ook hierover haar bevindingen rapporteren.

De vertegenwoordigers van de EC hebben aangegeven er geen bezwaar tegen te hebben als over hun bevindingen door IenM ook direct informatie wordt verstrekt aan het gemeentebestuur van Eijsden-Margraten. Dit betekent dat IenM dit ook concreet zal gaan doen in de komende rapportages.

Inmiddels heeft IenM de eerste rapportage (over juni 2016) naar de EC gestuurd. De EC is hier al mee aan de slag gegaan. Afgesproken is dat IenM en de EC aanstaande september weer bijeen komen voor een eerste evaluatie.

Performance Based Navigation

Voor het overige kan nog worden gemeld dat Belgocontrol vanaf de herfst van dit jaar een begin zal maken met de invoering van zogeheten Performance Based Navigation (PBN-) naderingen op de luchthaven van Luik-Bierset. Hierdoor zijn preciezere naderingen te maken en kan Eijsden gemakkelijker worden vermeden. Echter, het gaat hier om een proefgewijze en gefaseerde invoering. Daarnaast zijn nog niet alle betrokken vliegtuigen voorzien van de geschikte apparatuur voor PBN-naderingen. Om deze redenen moet de invoering van PBN-naderingen eerder als een lange- dan een kortetermijnmaatregel worden gezien.

Starts over Eijsden

Voor wat betreft in noordelijke richting startend verkeer vanaf de luchthaven Luik-Bierset kan worden gemeld dat het percentage wat hiervan over Eijsden vliegt zeer beperkt is. Afgelopen juni ging het om een totaal van vijf vluchten, die hierbij allemaal toen zij over Eijsden kwamen boven 5000 voet (1700 meter) vlogen.

Resumé

Resumerend heb ik de overtuiging dat Belgocontrol de overlast serieus neemt en er op grond van de recente afspraken nog meer resultaten kunnen worden behaald dan tot op heden zijn behaald. Om beter te kunnen reageren op de meldingen van IenM zet men vanaf nu de Environment Cell in. De eerste contacten en ervaringen met de medewerkers van deze afdeling zijn heel positief te noemen.



Ik vertrouw u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 juli 2016



Bijlage

Aantallen en percentages tussen 00 en 01 uur over Zuid (grens met België), Eijsden en het totaal van het monitoringsgebied van januari – juni 2016

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 juli 2016

00-01uur		arrival 23L/23R					%		
MAAND	rwy	zuid	eijsden	eijsden-monitor	belgie	totaal ARR	%zuid	%eijsden	%eijsden-monitor
01	23L	39	53	92	274	366	11%	14%	25%
01	23R	2	6	8	10	18			
02	23L	32	25	57	241	298	11%	8%	19%
02	23R	0	0	0	1	1			
03	23L	28	49	77	153	230	12%	21%	33%
03	23R	0	0	0	1	1			
04	23L	45	31	76	253	329	14%	9%	23%
04	23R	1	0	1	2	3			
05	23L	26	41	67	168	235	11%	17%	29%
06	23L	10	9	19	60	79	13%	11%	24%
06	23R	14	62	76	105	181	8%	34%	42%
06	23L/23R	24	71	95	165	260	9%	27%	37%

De maand juni wijkt af qua baangebruik (23r/23L) van vorige maanden, 23R is veel meer ingezet, bij gebruik van 23R vliegt men vaker over Eijsden. Een en ander wordt nu nader uitgezocht door de Environment Cell.

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Grafieken tm okt2016_Brief Eijsden oktober 2016 v17 + september oktober (2) (2)
Datum: dinsdag 8 november 2016 17:27:42
Bijlagen: [Grafieken tm okt2016_Brief Eijsden oktober 2016 v17 + september oktober \(2\) \(2\).docx](#)
[Grafieken tm okt2016_Brief Eijsden oktober 2016 v17 + september oktober \(2\) \(2\) zonder trackchanges.docx](#)

Gents,

Hierbij de aangepaste brief. Allerlaatste aanpassingen staan in track change in het eerste document, in het tweede heb ik ze weggehaald.

Eerder vandaag had ik de verklaringen van de Environment Cell toegevoegd (niet meer in track changes). Nu bij de track changes het volgende:

- Weergave van wat we hebben gemeld aan de environment cell (onverklaarbare hoeveelheid vluchten tijdens in totaal zes nachten in plaats van gewoon onverklaarbare vluchten) aangepast. Kijk even heel goed of dit zo naar jullie mening juist is of dat we de oude (doorgestreepte) versie zouden moeten behouden
- Toevoeging van dat we nu ook naar de vermeerderde vluchten tijdens de dagperiode en van 1-6 uur gaan kijken.

Wat we ook voortaan gaan doen (net afgesproken tussen ons) is ook kijken naar vluchten tijdens de vroege nacht in periodes dat er niet onevenredig veel vluchten over Eijsden komen. Dit omdat we net tot de conclusie kwamen dat juist die vluchten eigenlijk ook niet goed te verklaren zijn. 11.1

Deze focuswijziging is niet weergegeven in de brief.

Graag jullie opinie.

Van: 10.2e DGB
Aan: 10.2e - DGMI
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: concept antwoord Benelux
Datum: dinsdag 8 november 2016 09:42:22

Goedemorgen 10.2e

Ik moet nog even iets bespreken met 10.2e die nu niet op zijn plek zit, daarna komt de nieuwe versie jouw kant op.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e DGB
Verzonden: vrijdag 4 november 2016 12:00
Aan: 10.2e - DGMI
CC: 10.2e) - DGB
Onderwerp: concept antwoord Benelux

10.2e

Hierbij onze conceptantwoorden op Benelux vragen Van Helver.
Dank voor doorgeleiding. Hoor graag op welke termijn wij de geïntegreerde versie ontvangen voor een akkoord.

Ter informatie. Op 30 november is een AO luchtvaart waar Eijdsen ook even aan de orde kan komen.

TK heeft van ons al antwoorden op vragen Van Helvert ontvangen en krijgt komende week een update.

Groet
10.2e

10.2e
Deputy Head of Unit ATM and Airspace Policy

Directorate for Civil Aviation | Ministry of Infrastructure and Environment
Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | The Hague | The Netherlands
+10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Brief Eijdsen oktober 2016 v14 + september oktober (2)
Datum: dinsdag 8 november 2016 09:22:17

Hoi 10.2e en 10.2e

Grafieken uitgebreid tot en met oktober2016...

Gr 10.2e

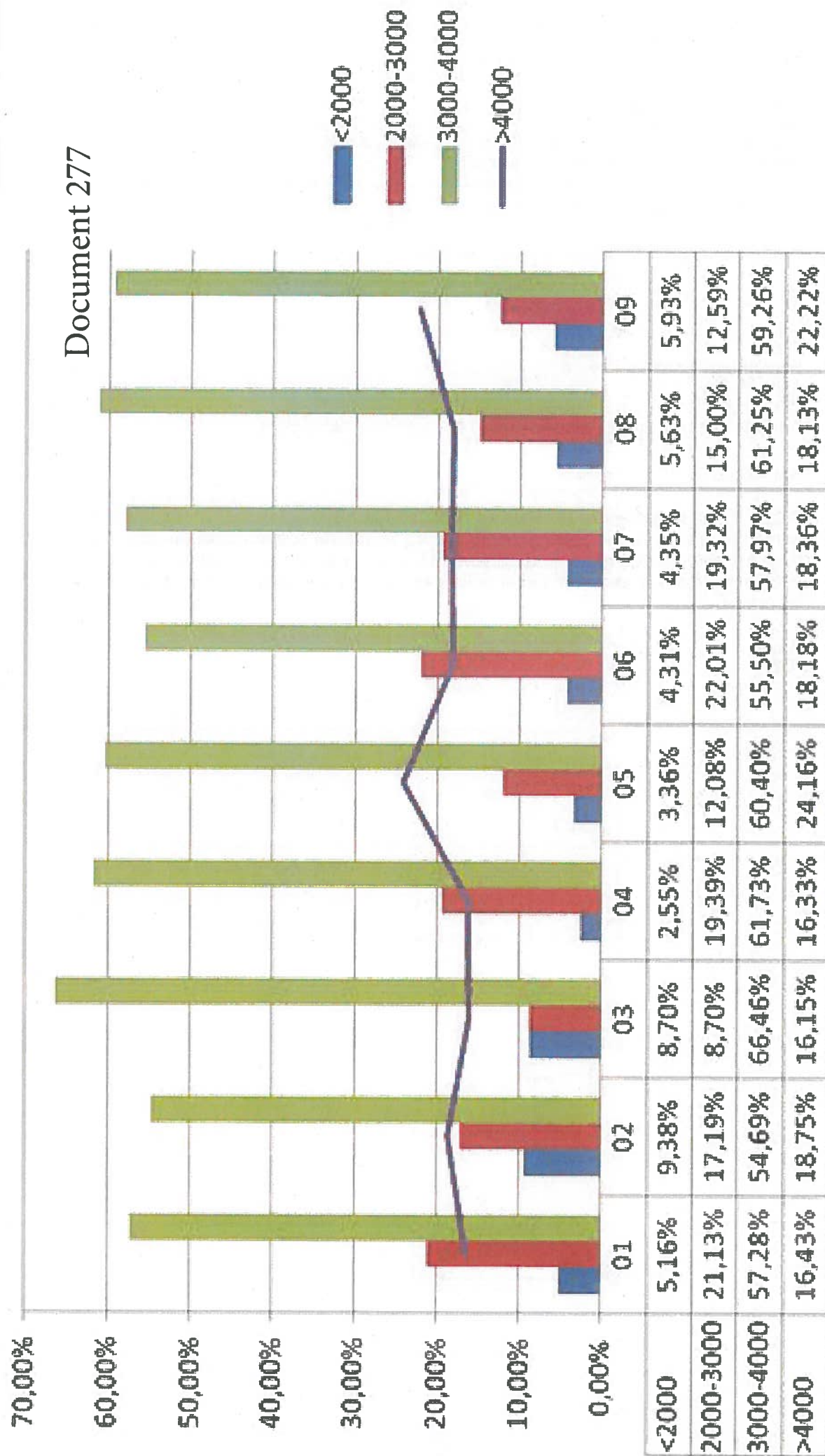
Van: 10.2e - DGB
Verzonden: maandag / november 2016 13:55
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: Brief Eijdsen oktober 2016 v14 + september oktober (2)

Hey 10.2e

Ik heb de brief aangepast. Ook de kamerbrief daarbij in ogenschouw genomen. Morgen komen de grafieken inclusief oktober in Word en die zal ik dan invoegen. Ook komt dan duidelijkheid over de mate en aard van de toegenomen vluchten tijdens de dag en de late nacht. Als hier aanleiding voor is kan er dan nog iets over worden meegenomen in de brief.

Groet,
10.2e

Document 277





verslag

Bestuurskern

Hoofd-dir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ

Plesmanweg 1-6
Den Haag

Contactpersoon

10.2e
Senior Beleidsmedewerker

M +10.2e

10.2e @minienm.nl

Datum

9 november 2016

Betreft	Hoorzitting klacht gemeente Eijdsden-Margraten betr vliegtuigoverlast luchthaven Bierset
Vergaderdatum en -tijd	8 november 2016, 13.00 – 13.30 uur
Vergaderplaats	Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Plesmanweg 1-5, Den Haag

Hoorcommissie:

10.2e voorzitter
10.2e (IenM/Dir. Luchtvaart)
10.2e (IenM/Dir. Luchtvaart)

10.2e (HBJZ), secretaris

Aanwezig namens College B&W gemeente Eijdsden-Margraten:

Dhr. 10.2e

De voorzitter opent de hoorzitting en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter stelt de namens het Ministerie van I&M aanwezige personen voor. Ten behoeve van het verslag zal een geluidsopname worden gemaakt.

De voorzitter stelt de heer 10.2e in de gelegenheid de klacht nader toe te lichten. De heer 10.2e overlegt een machtiging van het College van B&W van de gemeente Eijdsden-Margraten. Hij licht de klacht nader toe aan de hand van een notitie die als bijlage bij dit verslag wordt gevoegd.

De heer 10.2e voegt hier aan toe dat hij op 7 november 2016 telefonisch contact heeft gehad met de heer 10.2e. Deze heeft hem toegezegd dat er binnenkort een brief aan de gemeente Eijdsden-Margraten wordt gestuurd met verdere monitoringsgegevens. De heer 10.2e vermeldt verder dat de gemeente om herziening van het besluit van 4 april 2013 vraagt, indien de afspraken die hierover zijn gemaakt tussen de gemeente Eijdsden-Margraten en het ministerie van IenM niet nagekomen kunnen worden. Bepalend is dus de uitvoering.

De voorzitter vat dit aldus samen: de geboden oplossing heeft niet het gewenste effect. De klacht heeft daarop betrekking. De heer 10.2e beaamt dit.

Bestuurskern
Hoofd-dir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ

Datum
9 november 2016

De heer 10.2e reageert op hetgeen in het kader van de klacht naar voren is gebracht en licht de stand van zaken binnen het ministerie van IenM toe. Er is in Nederland geen landelijk verbod op nachtvluchten. De openstelling wordt per luchthaven geregeld. Voor Luchthaven Maastricht zijn geen nachtvluchten toegestaan. Vóór het besluit van 4 april 2013 vonden er ook nachtvluchten plaats op en vanaf Luchthaven Luik, maar na 4 april 2013 zijn deze in aantal toegenomen. Ook in het verleden mocht het luchtverkeer van Luchthaven Luik over Eijsden vliegen, zij het dat er toen nog voorafgaand toestemming aan de militaire verkeersleiding moest worden gevraagd. Die toestemming zag op de veiligheid. De nachtvluchten vinden nu vaker plaats en het ministerie van IenM streeft ernaar om die hinder terug te brengen. Er zijn wel resultaten geboekt, maar naar de mening van het ministerie van IenM nog onvoldoende en onvoldoende structureel.

De brief die binnenkort naar de gemeente Eijsden-Margraten wordt gestuurd bevat de monitoringgegevens tot en met oktober 2016. In deze brief zijn de ontwikkelingen tot de genoemde datum opgenomen en voorts wat het ministerie van IenM heeft gerapporteerd aan Environment Cell.

In de nieuwe rapportage zijn zowel de gegevens over het aankomende en het vertrekkende verkeer opgenomen. Verder is het een 24-uursmonitoring. Tot slot wordt weergegeven wat de reactie van Environment Cell is op de bevindingen die door het ministerie van IenM zijn doorgegeven.

De heer 10.2e vraagt in reactie hierop of in de brief van het ministerie van IenM wordt ingegaan op de redenen van een afwijking van de gemaakte afspraken. De gemeente Eijsden-Margraten hecht er zeer aan dat inzicht wordt gegeven in de redenen voor een afwijking. Een afwijking zou zich moeten beperken tot een incident, maar er wordt veelvuldig afgeweken. Dat roept de vraag op waarom de afwijking heeft plaatsgevonden.

De heer 10.2e licht toe dat het ministerie inderdaad aan Environment Cell de vraag voorlegt om welke operationele reden bij de afwijkende vluchten over Eijsden wordt gevlogen. Environment Cell onderzoekt dit, meldt de uitkomst van het onderzoek aan het ministerie van IenM en stelt verbeteracties op. Als het ministerie van IenM de verklaring onvoldoende zijn, wordt gevraagd om nadere verbeteracties.

Naar aanleiding van een vraag van de heer 10.2e antwoordt de heer 10.2e dat via gewone waarneming niet is waar te nemen of een vliegtuig boven de 4000 ft. vliegt. Een burger neemt alleen waar dat een vliegtuig boven de woonkern vliegt, maar kan niet vaststellen op welke hoogte dit gebeurt.

De heer 10.2e merkt op dat de hoogte van de vluchten wordt gemonitord en dat het daarbij niet uitmaakt op welke hoogte ze overkomen.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen opmerkingen of vragen meer zijn sluit hij de zitting. Er wordt naar gestreefd om binnen 2 weken met een reactie te komen.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres

10.2e

10.2e

Nederland

BestuurskernHoofddir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ

Den Haag

Contactpersoon

J.10.2e

Senior jurist

T

M +31(0)10.2e

F

10.2e t@minienm.nl

Datum 10 november 2016
Betreft Uw klaagschrift d.d. 29 juli 2016

Getypt door / paraaf

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf

Rappeldatum
9 november 2016

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum
2016

Ondertekening door / paraaf

Verzendwijze
per post

Medewerking van / paraaf

Na verzending retour aan

Afschrift aan

Adres

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres

10.2e
10.2e

Nederland

Bestuurskern
Hoofd-dir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ
Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior jurist

T
M 10.2e
F
10.2e @minienm.nl

Datum 10 november 2016
Betreft Uw klaagschrift d.d. 29 juli 2016

Geachte dames en heren,

U heeft bij brief d.d. 29 juli 2016 een klacht ingediend bij ministerie van Infrastructuur en Milieu. Op 31 oktober 2016 is in deze procedure een hoorzitting georganiseerd waarop u in de gelegenheid bent gesteld uw klacht mondeling toe te lichten; daarbij waren ook aanwezig, voor het geven van toelichtingen en het beantwoorden van vragen, de heren 10.2e en 10.2e beiden werkzaam binnen het ministerie van I&M bij het Directoraat-Generaal Bereikbaarheid en direct betrokken bij het onderhavige dossier. Een verslag van deze zitting treft u als bijlage bij deze brief aan.

Uw klacht vindt zijn grond in de gevolgen die het besluit tot luchtruimwijziging van 4 april 2013 heeft voor het vliegverkeer boven de gemeente Eijsden-Margraten; deze gevolgen bestaan kort gezegd uit geluidsoverlast van overvliegend luchtverkeer met name tijdens de nachtelijke uren, en de door dit verkeer veroorzaakte uitstoot. U klaagt – samengevat -, dat er van de kant van het Ministerie onvoldoende voortvarend en onvoldoende adequaat, derhalve niet behoorlijk in de zin van art. 9:27 Awb wordt opgetreden nadat duidelijk is geworden dat ook de nieuwe maatregelen geen soelaas hebben gebracht.

Ten aanzien van deze klacht bericht ik u als volgt.

U heeft terecht in deze procedure gesteld, dat voorafgaand aan de luchtruimwijziging die ten doel had de luchtverkeersdienstverlening boven het gebied van de gemeente Eijsden-Margraten ten behoeve van de luchthaven Bierset te Luik aan de Belgische luchtnavigatiedienstverleners te delegeren, op grond van art. 5.11 van de Wet Luchtvaart de bewoners van de gemeente geconsulteerd hadden moeten worden; ook merkt u op dat zulks onterecht is nagelaten. Om die reden mag dan ook van de overheidsinstantie die dit heeft nagelaten verwacht worden hulp te beiden om eventuele nadelige gevolgen die door dit nalaten worden veroorzaakt, op te heffen dan wel zoveel mogelijk tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen.

Met u constateer ik, dat vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Milieu verschillende acties zijn ondernomen om de door u geconstateerde geluidsoverlast te lenigen. U beschrijft in uw klaagschrift de verschillende overleggen die zijn

gevoerd en de maatregelen die op grond daarvan zijn genomen. Omdat de begin 2015 getroffen maatregelen te – in uw woorden – vrijblijvend waren en onvoldoende effect hadden zijn door ons ministerie met de Belgische overheid en luchtvaartautoriteit maatregelen overeengekomen met het doel het luchtruim boven Eijsden te vermijden tenzij dit op operationele of veiligheidsgronden niet verantwoord is; indien dat dan toch noodzakelijk blijkt dan wordt hierover gerapporteerd terwijl de 24-uurs monitoring wordt gecontinueerd en een directe “hotline” met de Belgische luchtverkeersleiding is geopend om vliegverkeer waarvan de noodzaak om over Eijsden te vliegen niet direct blijkt, nader te onderzoeken.

Bestuurskern
Hoofddir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ

Datum
19 juli 2016

Aan het feit dat ook deze maatregelen zoals u stelt, tot op heden nog niet alle overlast hebben weggenomen kan niet zonder meer de conclusie worden verbonden, dat de overheid, te weten het Ministerie van I&M, haar taak in deze verwaarloost of zich uw belangen niet aantrekt. Bovendien moet ook in het oog worden gehouden, en dat is ook wel ter zitting door de heren 10.2e en 10.2e aannemelijk gemaakt, dat elke maatregel en dat geldt ook voor de nieuwe maatregelen en afspraken, tijd vergt om het daarmee beoogde resultaat te bereiken; de verschillende betrokken partijen moeten op elkaar ingespeeld raken en ook ‘wennen’ aan nieuwe werkwijzen. Ter zitting is ook door u uitgesproken dat de overlast wel is verminderd terwijl namens de beleidsdirectie nogmaals is toegelicht op welke wijze de laatste afspraken worden uitgevoerd en gecontroleerd. De door u ter zitting opgevraagde cijfers zullen u overeenkomstig afspraak ook worden toegezonden.

Eenzijds moet ik dan ook vaststellen, dat waar u klaagt, dat de nieuwe maatregelen geen soelaas bieden en dat het Ministerie de problematiek in Eijsden niet ter harte neemt, deze klacht niet terecht is voorgesteld.

Anderzijds blijkt – hetgeen ook in de hoorzitting werd bevestigd – wel de noodzaak voor ons Ministerie om de genomen maatregelen nauwgezet te handhaven en waar nodig hierover met de Belgische autoriteiten in gesprek te blijven om de overlast tot het beoogde niveau terug te brengen. In die zin is het juist dat u de overheid op haar verantwoordelijkheid heeft aangesproken en is uw klacht terecht voorgesteld.

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER/STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
10.2e

10.2e
Afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e) - HBJZ
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: klacht luchtruimwijziging Eijsden
Datum: dinsdag 15 november 2016 10:40:59

Jazeker
Dank je wel

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: dinsdag 15 november 2016 10:37
Aan: 10.2e) - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: klacht luchtruimwijziging Eijsden

Beste 10.2e
Mag ik nu uitgaan van jullie akkoord, na de laatste verwerking van jullie reactie?

Gr. 10.2e

Van: 10.2e) - HBJZ
Verzonden: maandag 14 november 2016 16:21
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: klacht luchtruimwijziging Eijsden

Dank je wel 10.2e ik zal het op deze manier verwerken. Ook pas ik het verslag nog wel even zo aan dat duidelijk wordt dat het beroep op de Wob niet meer echt speelt.
Gr. 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: maandag 14 november 2016 16:11
Aan: 10.2e - HBJZ
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: klacht luchtruimwijziging Eijsden

10.2e

Ik heb de tekst nog iets aangescherpt.

Wij hebben B&W een tussenrapportage gestuurd aan B&W in juli 2016.
De halfjaarlijkse rapportage sturen we zeer binnenkort aan B&W.

In de zitting hebben we dit aangegeven. MfE gaf aan dat zij de informatie dan via de Gemeente zouden verkrijgen.
Wij hoeven niet rechtstreeks toe te sturen. Het lijkt me wel netjes dat we hen even informeren zodra de informatie aan B&W is toegestuurd (**actie 10.2e**)

Groet
10.2e

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: maandag 14 november 2016 15:09
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: klacht luchtruimwijziging Eijsden

10.2e nog even een extra vraag:

In het verslag lees ik dat 10.2e een beroep op de Wob doet om halfjaarrapportage 2016 te krijgen. In de brief staat dat we stukken toesturen. Zijn dit dan ook precies de stukken die ze bedoelen? We gaan namelijk niet via de Wob toesturen, maar informeel als samenhangend met de reactie op de klacht. Waren die stukken er ook eigenlijk al tijdens de hoorzitting of zijn ze nu pas opgesteld? De Wob is immers alleen van toepassing op reeds bestaande documenten.

Graag hoor ik nog even.

Dank, 10.2e

Van: 10.2e) - DGB
Verzonden: maandag 14 november 2016 13:52
Aan: 10.2e - HBJZ
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: klacht luchtruimwijziging Eijsden

10.2e

Veel dank. Wij hadden al mogen reageren op het verslag.
In beide bijlagen met tracks changes de suggesties.

Ik heb ook twee aanvullingen op het proces ingevoegd sinds juli en richting 2017.
Dat laatste kan ook worden weggelaten. Komt nm ook in de toegezegde rapportage aan B&W.

Groet
10.2e

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: maandag 14 november 2016 11:39
Aan: 10.2e s) - DGB
CC: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: FW: klacht luchtruimwijziging Eijsden

Beste collega's,
Bij afwezigheid van mijn collega 10.2e zal deze brief door mij in overleg met 10.2e worden afgehandeld. In dat kader had ik nog een vraag aan jullie.
In de brief staat dat er nog cijfers zullen worden toegestuurd. Kunnen jullie daar iets meer over zeggen? In het verslag lees ik alleen dat er een brief naar de gemeente zal worden gestuurd met een rapportage.

Ik stuur jullie hierbij het verslag nog even omdat ik niet weet of jullie dit ook gezien hebben en becommentarieerd. In het slot staat een zin waarvan ik me afvraag of jullie die er wel zo in willen hebben : De laatste vraag van de heer 10.2e is of er een datum kan worden genoemd waarop er een oplossing zal zijn.

De heer 10.2e kan daar geen antwoord op geven *want daar gaat de bewindspersoon over.*
11.1

Graag jullie reactie, ook nog op de concept-reactie op de klacht.

Gr. 10.2e

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: donderdag 10 november 2016 10:23
Aan: 10.2e HBJZ

CC: 10.2e) - DGB
Onderwerp: RE:

Beste allen,
Hierbij mijn reactie op de brief. Ik heb een iets andere opzet en toon gekozen.
Groet,
10.2e

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: woensdag 9 november 2016 19:06
Aan: 10.2e - HBJZ
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp:

Beste 10.2e

In overleg met 10.2e wil ik je vragen, of jij mijn reactie op de klacht 10.2e wilt bekijken en beoordelen op vooral procedurele (on)juistheden.

Beste 10.2e en 10.2e

Hopelijk kunnen jullie je vinden in mijn formuleringen; misschien willen jullie evt. opmerkingen in het document plaatsen en dat naar 10.2e sturen, of als 10.2e eerder reageert, andersom?

Daarna zal 10.2e paraferen en 10.2e zal gevraagd worden om de ondertekening en verzending te verzorgen.

11.1 omdat ik vanaf morgen tien dagen vrij ben en deze brief bij voorkeur begin volgende week de deur uit moet.

Morgenochtend check ik nog even mijn mail en ben ik telefonisch ook bereikbaar.

Vriendelijke groet,
10.2e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

verslag

Bestuurskern

Hoofddir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Ondersteuning

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2e
paralegal

M 10.2e
F 0710.2e
10.2e @minienm.nl

Datum

31 oktober 2016

Betreft Hoorzitting Milieufront Eijsden
Vergaderdatum en -tijd 31 oktober 2016 , 13.00-14.15 uur
Vergaderplaats Plesmanweg 1-6

Klachtprocedure van de Stichting Milieu front Eijsden tegen het ministerie van IenM. Klacht betreft de afhandeling van problemen veroorzaakt door vliegtuigoverlast in de gemeente Eijsden-Margraten, sinds de luchtruimwijziging in april 2013 ten behoeve van het Belgische luchtverkeer naar en van luchthaven Bierset bij Luik.

Hoorcommissie:

10.2e , HBJZ, voorzitter
10.2e , HBJZ, secretaris

Namens Milieufront aanwezig:

10.2e
10.2e
10.2e
10.2e
10.2e , via telefoon

Namens de Directie Luchtvaart aanwezig:

10.2e #Plaatsvervangend
[Afdelingshoofd](#)
10.2e , Senior Beleidsmedewerker

De voorzitter opent de hoorzitting en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter stelt de namens het Ministerie van I&M aanwezige personen voor. T.b.v. het verslag zal ook een geluidsopname worden gemaakt.

De voorzitter stelt de heer 10.2e in de gelegenheid het bezwaar toe lichten.

De heer 10.2e geeft aan dat de klacht betrekking heeft op niet behoorlijk optreden door de overheid m.b.t. overlast van vliegverkeer in Eijsden, d.w.z. onvoldoende voortvarend en onvoldoende adequaat. Hij illustreert dit met het chronologisch opsommen van wat er sinds april 2013 in dit kader is gebeurd en (niet) gedaan. Zie bijlage 1 voor zijn betoog. Klagers voelen zich niet serieus genomen door het ministerie van IenM. De toegezegde halfjaarlijkse rapportage die vanaf februari 2016 gemaakt zou worden is niet ontvangen; klagers verzoeken met een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur om inzage in deze stukken. Bewoners worden niet geconsulteerd en op de hoogte gehouden van ontwikkelingen. De Belgische overheid/Belgocontrol houdt zich niet aan afspraken en verplichtingen. Eijsden voelt zich gediscrimineerd omdat daar blijkbaar wel ongelimiteerd nachtvluchten mogen plaatsvinden en elders in Nederland niet.

Bestuurskern
Hoofddir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Ondersteuning

Datum
31 oktober 2016

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de heer 10.2e via de telefoon met speaker.

Het betoog van de heer 10.2e is verwoord in bijlage 2. Ook hij rept van discriminatie en niet serieus genomen te worden. Hij verwijt IenM ook selectief monitoren van de overlast in een te beperkt gebied. Zowel dalend als opstijgend vliegverkeer moet gemeten worden. Ook de vliegbewegingen op Maastricht-Aachen en militair vliegverkeer zouden moeten worden meegenomen. Afspraken met België c.q. Belgocontrol zijn te vrijblijvend. Er zit ook te weinig vaart in de acties van IenM. Afspraken met en informatietoezeggingen aan gemeente Eijsden worden niet altijd nagekomen. IenM is niet transparant en mist aansluiting met actualiteit en realiteit.

De voorzitter dankt beide heren voor hun betoog en geeft de andere aanwezigen gelegenheid tot verdere aanvullingen. De heer 10.2e mevrouw 10.2e en de heer 10.2e geven aan dat het meeste wel al gezegd is en spreken ook van discriminatie, slechte monitoring en te weinig controle van Nederlandse kant waardoor de Belgen vrij spel hebben. TNT wordt bestempeld als de grootste boosdoener die op Bierset Luik vliegt omdat de luchthaven geen restricties kent; dat kan zelfs geïnfiltreerd worden door de website van TNT te raadplegen waar TNT met dit gegeven adverteert. Mw. 10.2e houdt t.b.v het KICL meetgegevens van nachtelijke vliegoverlast bij en benadrukt dat daar niets mee gedaan wordt. Bijlage 3 betreft de meetgegevens van 4 t/m 19 oktober 2016.

Voorzitter geeft het woord aan de beleidsmedewerkers van DGB, directie Luchtvaart. De heer 10.2e dankt de gasten voor hun uiteenzetting en neemt kennis van hun bezwaren. IenM is zeker wel actief geweest in het proces maar vooralsnog niet met het gewenste resultaat. Hij zegt toe dat spoedig een nieuwe brief met de halfjaarlijkse rapportage t/m september 2016 gestuurd wordt naar de gemeente Eijsden. De heer 10.2e voegt toe dat in deze brief zowel stijgend als dalend verkeer over het gehele etmaal wordt meegenomen, maar dat niet over een ruimer gebied gemonitord is. [Na de zitting is door IenM besloten om ook de maand oktober mee te nemen in de rapportage welke naar verwachting in november aan de Gemeente zal worden gestuurd.](#)

Voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

De heer 10.2e vraagt wat DGB verstaat onder operationele veiligheidsgronden.

De heer 10.2e geeft dat hij geen specifieke definitie hiervan heeft maar dat afhankelijk van de situatie vliegroutes gekozen worden door de luchtverkeersleiding om separatie tussen toestellen te waarborgen. Als er echter vluchten (boven Eijsden) worden waargenomen door IenM die niet verklaard kunnen worden dan wordt Belgocontrol daarop aangesproken, m.m.v. de zgn. Environment Cell die de afspraken moet borgen. Er zijn echter geen sancties om dit te voorkomen.

Bestuurskern
Hoofd-dir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Ondersteuning

Datum
31 oktober 2016

De heer 10.2e heeft nog een vraag over luchtruimdelegatie van het VFR-vliegverkeer aan Luik, zoals op een sheet staat die bij de voorlichtingsbijeenkomst van maart 2015 in Eijsden werd getoond. De heren 10.2e en 10.2e geven aan dat dit uit veiligheidsoverwegingen is gedaan. Het gehele luchtruim is bij de luchtruimwijziging gedelegeerd aan Belgocontrol. En dus niet alleen voor het VFR-verkeer.

De heer 10.2e heeft nog enkele vragen.
Is het antwoord op de kamervraag van Tweede Kamerlid Van Helvert nog steeds actueel en hetzelfde als toen een half jaar geleden?
De heer 10.2e antwoordt dat het gebaseerd is op actuele monitoringsgegevens tot en met augustus 2016, en dat in de genoemde periode de Environment Cell is opgericht en daar werkafspraken mee zijn gemaakt.

De tweede vraag van de heer 10.2e betreft de mogelijkheid dat de wijziging van de toegewezen vliegruimte ook te maken heeft met bijna-ongelukken.
De heer 10.2e zegt dat de veiligheidsrisico's zijn onderzocht door LNVL en naar aanleiding daarvan is een luchtruimwijziging met België afgesproken. Dat is ook middels een Wobverzoek openbaar gemaakt.

De heer 10.2e vertelt dat ook Belgisch militair verkeer, dat niet door IenM gemonitord wordt, regelmatig boven Eijsden vliegt, en dus in hetzelfde luchtruimgebied. Veiligheid was toch de reden voor de luchtgebiedswijziging en daartoe moesten militair- en burgerluchtvaartverkeer gescheiden worden?
De heer 10.2e geeft aan dat dat verkeer, naar alle waarschijnlijkheid onder het burgerluchtverkeer vliegt en benadrukt, dat het wordt geleid door de Belgische luchtverkeersdienst dat verantwoordelijk is voor de veilige separatie zodanig dat ze niet bij elkaar in de buurt komen.

De laatste vraag van de heer 10.2e is of er een datum kan worden genoemd waarop er een oplossing zal zijn.

De heer 10.2e geeft aan dat hij hier niet op kan antwoorden 11.1
11.1 -omdat de bewindspersoon daarover gaat.

De voorzitter sluit de zitting, nadat hij gevraagd heeft om een kopie van de pleitnota's en onder dankzegging aan de aanwezigen. Hij zal ernaar streven om over 2 weken met een reactie te komen.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

minuut

Vluchten boven Eijsden

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. LuchtverkeerPlesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag**Contactpersoon**10.2e
Senior BeleidsmedewerkerT 10.2e
10.2e @minienm.nl**Datum**

9 november 2016

Classificatie

Getipt door / paraaf

10.2e

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf

10.2e

Rappeldatum

9 november 2016

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum

9 november 2016

Ondertekening door / paraaf

10.2e

Verzendwijze

Medewerking van / paraaf

10.2e

Na verzending retour aan

Afschrift aan

10.2e

Adres

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Natuur en Milieufederatie Limburg

10.2e

10.2e

Bestuurskern

Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2e
Senior Beleidsmedewerker

T 070-4563258
10.2e @minienm.nl

Datum 9 november 2016
Betreft Vluchten boven Eijsden

Geachte heer 10.2e

In antwoord op uw door Maastricht Aachen Airport doorgestuurde vraag van 29 augustus 2016 ("klacht vluchten boven Eijsden") en met excuses voor de late beantwoording kan ik u als volgt berichten.

Het luchtruim in de grensregio Zuid-Limburg is complex door de nabijheid van de verschillende luchthavens. Dit maakt de mogelijkheden om het verkeer op een veilige manier af te handelen en tegelijkertijd hinder zoveel mogelijk te voorkomen, beperkt.

De luchtruimwijziging in de grensregio Zuid-Limburg is doorgevoerd om de veiligheid te verhogen.

De ruimte voor afhandeling van General Aviation-verkeer in het Belgische luchtruim en het naderingsverkeer naar de luchthaven Maastricht dat over Belgisch grondgebied komt was krap. Vanwege een aantal incidenten tussen deze twee soorten verkeer in dit deel van het Belgische luchtruim heeft het ministerie van IenM daarom de noodzaak gezien om, op dringend advies van de Nederlandse luchtverkeersleiding, in overleg met de Belgische overheid en luchtverkeersleiding de indeling van het luchtruim aan te passen. Hiervoor is een stuk Belgisch luchtruim opnieuw ingedeeld zodat het naderend verkeer vanuit het zuiden naar de luchthaven Maastricht niet meer geconfronteerd wordt met Belgisch General Aviation-verkeer en dit nu op een voldoende veilige wijze begeleid worden door de Nederlandse luchtverkeersleiding.

Om het Belgische General Aviation-verkeer (kleine vliegtuigen) toch voldoende ruimte te laten behouden was het noodzakelijk om een stuk Nederlands luchtruim boven Eijsden (dat vanuit Nederland 'uitsteekt' aan Belgische kant) ook opnieuw in te delen. Hierdoor is er echter ook meer naderingsverkeer voor de luchthaven van Luik door het luchtruim boven Eijsden gaan vliegen.

Deze situatie heeft de volle aandacht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM). Op ons verzoek heeft de Belgische verkeersleiding Belgocontrol al maatregelen genomen om de hinder te beperken. Deze zijn echter nog niet voldoende structureel. Alle inspanningen van IenM zijn er daarom momenteel op

gericht om in samenspraak met de Belgische autoriteiten en Belgocontrol de vliegtuighinder verder te beperken.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Met betrekking tot Savelsbos (Natura 2000 gebied) kan ik u berichten dat er, aangezien er onder de habitattypen geen (broed)vogels zijn, geen maatregelen ten aanzien van het overvliegende luchtverkeer gelden voor dit gebied.

Datum
9 november 2016

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2e

10.2e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG Margraten

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

minuut

Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Contactpersoon
10.2e
Senior Beleidsmedewerker

10.2e @minienm.nl

Getypt door / paraaf 10.2e	Vervolg op
Vergeleken door / paraaf 10.2e	Rappeldatum 15 oktober 2016
Verzonden door / paraaf	Verzenddatum 15 oktober 2016
Ondertekening door / paraaf 10.2e	Verzendwijze
Medewerking van / paraaf 10.2e	Na verzending retour aan
Afschrift aan 10.2e	Adres

Datum
11 november 2016

Kenmerk
IENM/BSK-2016/266953

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Het College van B&W van de gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. de heer D. Akkermans
Postbus 10
6269 ZG Margraten

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior Beleidsmedewerker
T 10.2e
10.2e @minienm.nl

Datum 11 november 2016
Betreft Halfjaarrapportage Belgisch vliegverkeer Eijsden

Kenmerk
IENM/BSK-2016/266953

Geachte heer Akkermans,

Hierbij ontvangt u de periodieke rapportage van de 'Eijsden-monitor' met de meetgegevens van het Luikse vliegverkeer boven en rondom Eijsden over de periode januari - oktober 2016.

Naar aanleiding van de tussenrapportage van 12 juli 2016 heeft u verzocht of het mogelijk was om de gegevens uit te breiden. Wij hebben de rapportage daarom uitgebreid met gegevens over de naderingen op de luchthaven Luik per etmaal en over de startende vluchten vanuit de luchthaven Luik.

In de bijlage vindt u tabellen met het aantal en percentage naderingen over Eijsden:

- Gedurende het gehele etmaal (0-24u) in tabel 1
- Tijdens de late avond (23-0h) in tabel 2
- Tijdens de vroege nacht (0-1h) in tabel 3

De tabellen links geven de absolute aantallen naderingen op de luchthaven Luik waarbij over Eijsden wordt gevlogen. De tabellen rechts geven aan welk percentage van de naderingen op de luchthaven Luik over Eijsden vliegt.

Maatregelen en doel

In de tussenrapportage heb ik u geïnformeerd over de oprichting van de Belgocontrol Environment Cell (EC) en de daarbij gemaakte afspraken die erop zijn gericht om via een verbeterproces een structurele daling te borgen. Deze nieuwe afspraken zijn vanaf juli in werking.

Het ministerie van IenM heeft voorts met het Belgische ministerie van Mobiliteit en Belgocontrol afgesproken om actief te evalueren of dit proces tot afdoende en structurele resultaten leidt. Er zal hierbij wel rekening mee moeten worden gehouden dat er voor de volledige werking van maatregelen enige tijd nodig is. IenM heeft eveneens de urgentie benadrukt en aangegeven dat op afzienbare

termijn een structurele en toereikende vermindering van de overlast moet zijn bereikt.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Interpretatie van de gegevens

In de tussenrapportage heb ik u geïnformeerd over de beginmaanden van 2016. Sinds de oprichting van de Environment Cell en de nieuwe maatregelen die sinds juli in werking zijn getreden, is een verbetering te zien in de periode juli/oktober in vergelijking met de maand juni die de minste resultaten liet zien uit 2016.

Datum
12 oktober 2016

Wanneer de periode sinds de nieuwe maatregelen (juli-oktober) wordt vergeleken met de gehele periode januari tot en met juni valt het volgende te zien. Over het hele etmaal is een zeer lichte verbetering waar te nemen (tabel 1). Hierbij moet wel worden aangetekend dat er in oktober sprake was van een lichte toename in de periode van 1-6 uur en overdag. De periode tussen 23-0u zitten in de maanden juli en oktober op het gewenste niveau maar zijn gezien de resultaten in augustus en september nog onvoldoende structureel (tabel 2). Voor de periode 0-1u valt te zien dat de resultaten sterk fluctueren en in alle gemeten maanden onvoldoende zijn.

In tabel 4 wordt naar aanleiding van uw verzoek het aantal starts vanuit Luik over Eijsden weergegeven. In de rode en groene kolommen vindt u de vliegtuigen die richting het zuiden starten en daarna een grote bocht maken en op zeer grote hoogte boven Eijsden vliegen. In de blauwe kolom vindt u de direct richting het noorden startende vliegtuigen (vanaf baan 05R). Dit aantal is zoals eerder aangegeven zeer beperkt. Vliegtuigen vanuit Luik starten immers meestal naar het zuiden. Ook deze vliegtuigen vliegen al op grotere hoogte. Dit was ook voor de luchtruimwijziging het geval. De hoogtes worden ook in tabel 4 weergegeven.

Environment Cell

Tijdens de eerste evaluatie door het ministerie met de Environment Cell in september j.l. zijn de eerste resultaten en verbeteracties besproken. Zoals aangegeven in de brief van juli 2016 heeft de Environment Cell er geen bezwaar tegen als over hun bevindingen en dit evaluatieproces informatie wordt verstrekt.

Conform de afspraken uit juli met Belgocontrol meldt het Ministerie van Infrastructuur en Milieu de naderingen over Eijsden waarvoor zij zelf geen operationele verklaring heeft aan de Environment Cell ten behoeve van nader onderzoek van de oorzaken en verbeteracties. In augustus en september heeft lenM zes nachten (3/4 augustus, 9/10 augustus, 23/24 augustus, 2/3 september, 15/16 september, 29/30 september) gemeld aan de EC. lenM heeft voor de maand oktober niet direct verklaarbare vluchten vastgesteld voor zowel de nachtperiode als de dagperiode. lenM zal deze vluchten nader onderzoeken en vluchten waarvan wordt vastgesteld dat deze onverklaarbaar zijn, melden aan de EC voor nader onderzoek.

De EC heeft de oorzaken voor augustus en september onderzocht en aan lenM gemeld. Eerste bevinding was dat vanwege baanonderhoud aan de gangbare baan (23L) gebruik werd gemaakt van een andere landingsbaan (23R). Bij het gebruik van deze baan (23R) was het Eijsden-gebied nog niet op de radarschermen te zien.

Tweede bevinding is dat bij slecht zicht de afstand tussen achter elkaar naderende vliegtuigen groter moet zijn en zij al op een grotere afstand van de baan het zogenaamde Instrument Landing System (ILS; dit is een systeem om in een rechte lijn richting de baan te navigeren) glijpad moeten gaan volgen. Aangezien dit meer ruimte vergt, kan dit ertoe leiden dat er over het Eijsden-gebied wordt gevlogen.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 oktober 2016

Naar aanleiding van de bevindingen heeft de Environment Cell geadviseerd om het Eijsden-gebied ook te gaan weergeven als baan 23R wordt gebruikt. Dit zal dit jaar worden ingevoerd. Daarnaast heeft men geadviseerd om een nieuwe 'refresher course' aan de verkeersleiders te geven waarin nogmaals de gemaakte afspraken worden benadrukt. Dit is in oktober gebeurd.

De Environment Cell heeft verder herbevestigd dat de proef met Performance Based Navigation (PBN) dit jaar doorgang zal vinden, zoals aan u gemeld in onze brief van 12 juli 2016. PBN zal ertoe bijdragen dat Eijsden op termijn tijdens de dagperiode gemakkelijker kan worden vermeden tijdens de naderingen.

Het fluctuerende verbeteringsproces is aanleiding geweest voor het ministerie om haar zorg uit te spreken richting de Belgische counterparts over het effect van de huidige maatregelen. Het is immers het streven om tot een significante, stabiele en bestendige vermindering van de geluidshinder te komen en daarvan kan in nog onvoldoende mate worden gesproken.

Met de Belgische counterparts is afgesproken om het effect van de nieuwe maatregelen te evalueren na een periode die nodig is voor implementatie en nadere verbeteringen. Een volgende overleg met België vindt in november plaats. In de eerste helft van 2017 zal de balans worden opgemaakt en zal worden beoordeeld of alle inspanningen tot voldoende en stabiel effect leiden. Het ministerie zal de gemeente tussentijds op de hoogte houden van de verdere ontwikkelingen en waar nodig consulteren.

Ik vertrouw erop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd. Indien gewenst kan mijn ministerie een en ander uiteraard nader toelichten.

Met vriendelijke groet,

10.2e

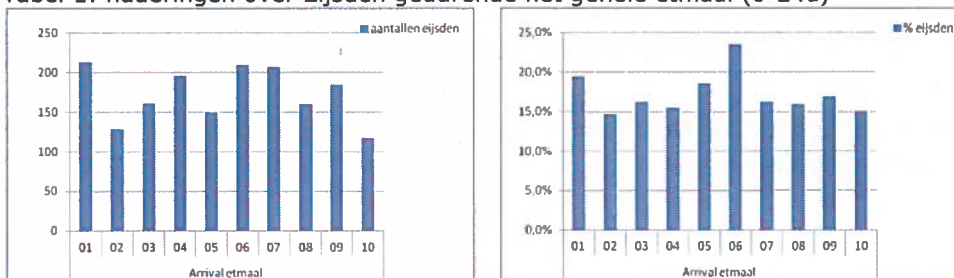
10.2e

Bijlage: tabellen

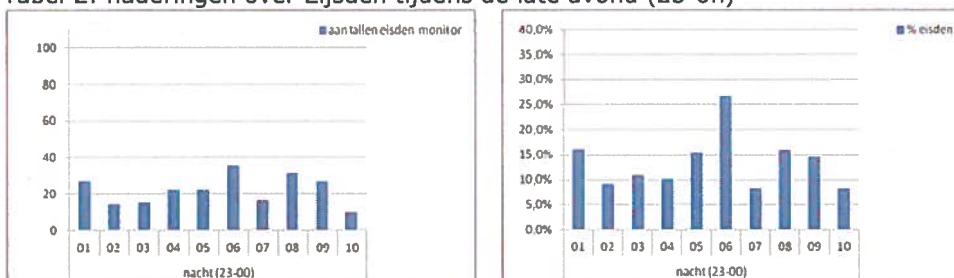
Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
12 oktober 2016

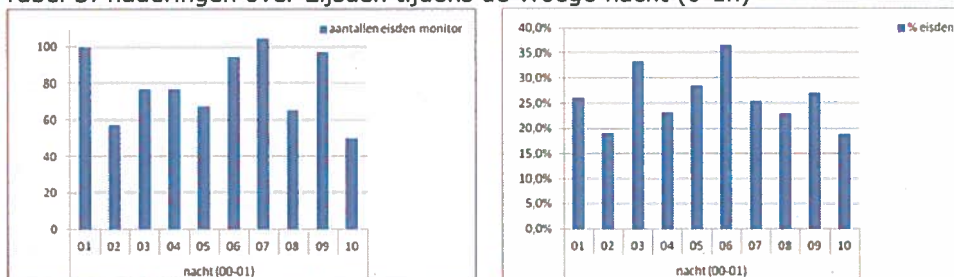
Tabel 1: naderingen over Eijsden gedurende het gehele etmaal (0-24u)



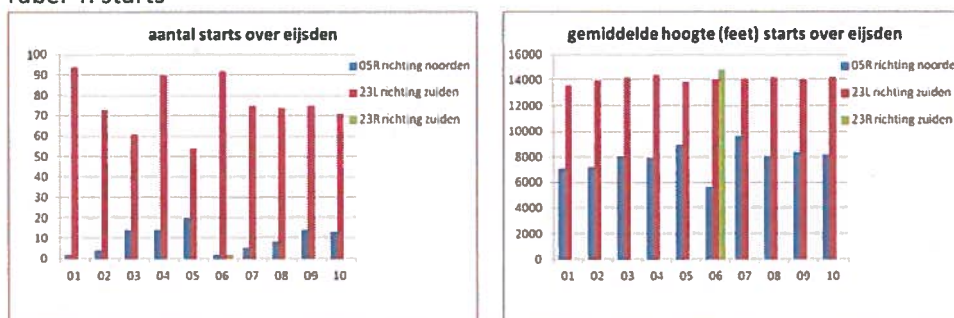
Tabel 2: naderingen over Eijsden tijdens de late avond (23-0h)



Tabel 3: naderingen over Eijsden tijdens de vroege nacht (0-1h)



Tabel 4: starts



Agenda Meeting MoT B/MoT NL/Belgocontrol

17 November 2016 in Brussels

1. Welcome and introduction
2. Current evaluation regarding flights over Eijsden:
 - a. number of flights during peak hours,
 - b. number of flights outside peak hours,
 - c. attained flight levels over Eijsden
3. Formal complaints against the Netherlands' MoT by MilieuFront Eijsden and Community of Eijsden-Margraten
4. Questions from the BENELUX Parliament (to be answered by Belgium and the Netherlands) and the Netherlands' Parliament
5. The way ahead

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e @outlook.com"
Onderwerp: RE: Documenten voor in Brussel
Datum: woensdag 16 november 2016 19:10:21

Bedankt 10.2e Duidelijk zo en dat kunnen we meenemen.

Groetjes
10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e - DGB
Sent: Wednesday, November 16, 2016 06:41 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2e - DGB;
10.2e @outlook.com'
Subject: RE: Documenten voor in Brussel

Hoi 10.2e

De O(e)ps manual gevonden.....

Nog meenemen:

- Leveren van vluchtplan gegevens verkeer op luik , starts en landingen (aircrafttype, datum tijd), vanaf nov2015
- RNAP route is nu gepubliceerd, wat is de planning voor het gebruik daarvan, opleiden controllers etc, wanneer wordt de RNAP in de praktijk toegepast.
- Introductie CDA.....wil MinIenM daarin participeren????
- Is de RNAP te gebruiken als leidraad voor oplijnen????, voor niet RNAP uitgeruste toestellen.
- Uit de Ops manual "overflying of the Eijsden Area on request of the pilot (e.g.: for TRG purposes) shall be logged in the eWB (under Input - Procedure - Eysden Area).....hoeveel vluchten zijn er na invoering van de Ops Manual (Effective from (UTC): 17/02/2016 00:00:00) uiteindelijk gelogd in de eWB..

Succes morgen

Gr 10.2e

Van: 10.2e DGB
Verzonden: woensdag 16 november 2016 17:46
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Documenten voor in Brussel

Hierbij de documenten die we kunnen gebruiken voor morgen. 11.1
. Ik stuur ook nog de mail over de hoogtes.

Bijgevoegd zijn:

- Verschillende versies antwoorden Beneluxparlement
- Antwoorden TK Van Helvert
- Kamerbrief bijdrage AO
- AO QA

- Brief aan Gemeente Eijsden met niet structurele resultaatgrafieken
- Rapportages EC augustus en september
- Vragen en antwoorden over nieuwe richting (under Construction)
- Agenda
- Agenda met speaker's notes
- Niederrhein verdrag

Zouden we nog iets meer nodig hebben dan kan dat altijd nog morgenochtend worden toegevoegd.

@ 10.2e mis jij nog iets dat we zouden kunnen/moeten meenemen?

Groetjes en fijne avond,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Bnl kamervraag
Datum: donderdag 17 november 2016 18:41:55
Bijlagen: [16-SG-S\(NO-094\)NL.doc](#)
[16-SG-S\(NO-094\)NL v02.doc](#)

Dear 10.2e and 10.2e

Please find attached as agreed with 10.2e today our version (the second document with the changes in it; the first document is the original one) of the answers to the Benelux Parliament, for your consideration.

We have attempted to streamline the answers a little bit and to make them more in line with the current manual (from 2016) of Belgocontrol. Furthermore we focus somewhat more on the shorter term measures (which are now, as explained to 10.2e today, very important from a political point of view as pressure is mounting at the moment) while still paying attention to the longer term actions by Belgocontrol.

Could you let us know by tomorrow if this version is also acceptable to you? I will not be in the office, however 10.2e will be.

Best regards, also on behalf of 10.2e
10.2e

Van: 10.2e - DGMI
Verzonden: woensdag 16 november 2016 10:13
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Bnl kamervraag

Beste 10.2e
Beste 10.2e ,
Bijgaand het antwoord Eijdsen in format.
Graag zsm reactie akkoord / Of wijziging.
Groet 10.2e

Verzonden met Good Work (www.blackberry.com)

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: RE: Eijsden
Datum: donderdag 17 november 2016 09:13:31

Bedankt 10.2e Is inderdaad al bekend, om die reden is er voor ons in principe de mogelijkheid om maatregelen te nemen

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 17 november 2016 9:11
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - HBJZ
Onderwerp: RE: Eijsden

Dank. Ik had met 10.2e ook besproken.
Zij noemde niet dit specifieke onderscheid maar trok ook de conclusie dat de delegatie betekent dat NL regelgeving van kracht blijft.

10.2e

Het lijkt me verstandig dat we een bijeenkomst beleggen met HBJZ (en eventueel ILT/LVNL).

Laten we tevoren even inventariseren wat door wie nader kan worden uitgezocht.

Groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 17 november 2016 8:44
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Eijsden

Heren,

Deze mail kwam ik tegen,.....biedt dit nog perspectieven ????

Geen luchtruimdelegatie maar een ATS delegatie !!!!!!!

Gr 10.2e

Van: 10.2e - ILT
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 10:00
Aan: 10.2e
cc: 10.2e DGB
Onderwerp: RE: Eijsden

10.2e

11.1

De FIR boundaries zijn NIET gewijzigd. De delegatie is dan ook geen luchtruimdelegatie (want dat doen we nooit), maar een ATS delegatie.

De wijziging behelsde een aanpassing van de TMA/CTR grenzen waardoor de AoR (area of responsibility) beter bij de wederzijdse behoeften aansloot.
Dat is juridisch een belangrijk verschil want de Eijsden area is nog steeds NL luchtruim, waar NL regelgeving van kracht is.

Groet,

10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 25 februari 2015 14:27
Aan: 10.2e
cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Eijsden

FYI.
Groet, 10.2e

Van: 10.2e .be]
Verzonden: woensdag 25 februari 2015 14:18
Aan: 10.2e - DGB
cc: 10.2e
Onderwerp: RE: Eijsden

10.2.a 10.2e

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

10.2e

10.2.a

[Redacted]

[Redacted]

10.2.a

[Redacted]

- 10.2.a

[Redacted]

- 10.2.a

[Redacted]

10.2.a

[Redacted]

Note:

10.2.a

10.2e

De : 10.2e @minierm.nl>
A : 10.2e be>
Cc : 10.2e @minierm.nl>
Date : 25/02/2015 12:25
Objet : RE: Eijsden

10.2.a 10.2e 10.2e

10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 19 februari 2015 16:59
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: Eijsden

10.2.a 10.2e 10.2e

10.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e) - DGB
Onderwerp: RE: HP Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENM/BSK-2016/266953 : Brief aan Gemeente Eijsden_Rapportage Monitor januari-oktober 2016
Datum: vrijdag 18 november 2016 12:31:55
Bijlagen: [Report Meeting MoT B 171116.docx](#)

11.1

10.2e heeft jouw vragen gesteld.

@ vliegplannen. Verzoek 10.2e of jij kan aangeven wat je precies nodig hebt. Zij kunnen een aantal elementen leveren maar niet alles.

@ rapportage. Voortaan wordt per dag/situatie gerapporteerd en niet voor alle incidenten samen

We ontvangen nog

- presentatie waarin de planning van stappen EC

- contactgegevens SOWAER contactpersoon die Luik MER traject doet. Dat loopt op dit moment.

In bijlage een kort verslag met actiepunten.

Ik loop nog even langs om toe te lichten

10.2e

Ik denk dat we dit verslag wel kunnen verspreiden in een mail aan BE.

Groet

10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: vrijdag 18 november 2016 11:44

Aan: 10.2e - DGB

CC: 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: HP Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENM/BSK-2016/266953 : Brief aan Gemeente Eijsden_Rapportage Monitor januari-oktober 2016

Hallo 10.2e

Hoe is het gesprek gisteren met de belgen gegaan??

Gr 10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e DGB

Verzonden: vrijdag 18 november 2016 11:25

Aan: 10.2e) - DGB

CC: 10.2e) - DGB

Onderwerp: FW: HP Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENM/BSK-2016/266953 : Brief aan Gemeente Eijsden_Rapportage Monitor januari-oktober 2016

Ter info.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e) - DGB

Verzonden: vrijdag 18 november 2016 10:38

Aan: 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: HP Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENM/BSK-2016/266953 : Brief aan Gemeente Eijsden_Rapportage Monitor januari-oktober 2016

Brief is getekend en verstuurd per post
Bijgaande kopie ervan

Grt

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: 11 November 2016 10:20

Aan: 10.2e - DGB

CC: 10.2e) - DGB; 10.2e - DGB

Onderwerp: HP Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENM/BSK-2016/266953 : Brief aan Gemeente Eijsden_Rapportage Monitor januari-oktober 2016

10.2e

Kun je deze brief aan de Gemeente Eijsden aan 10.2e voorleggen voor paraaf en daarna aan 10.2e voor ondertekening?

Allen, dank voor jullie inzet.

10.2e

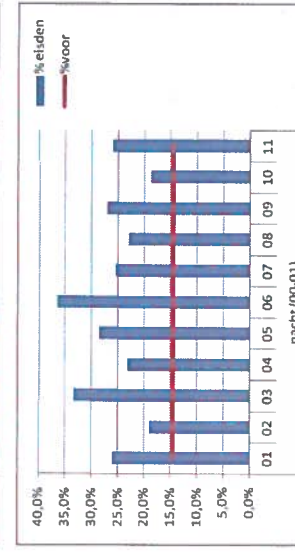
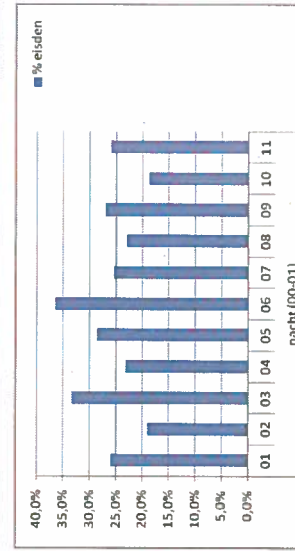
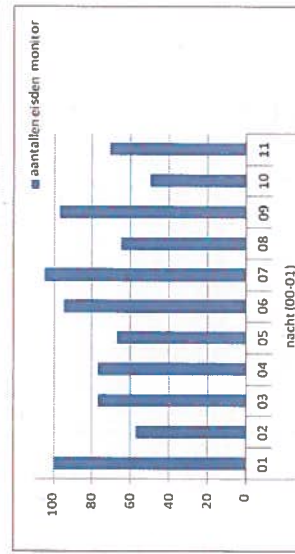
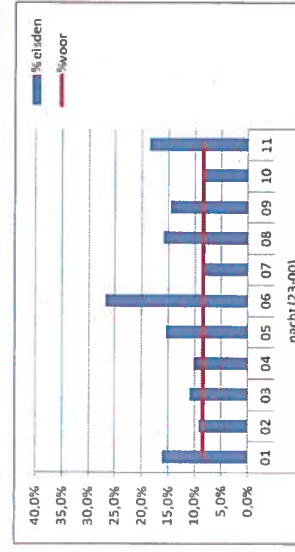
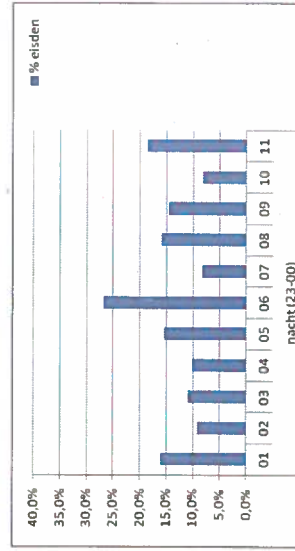
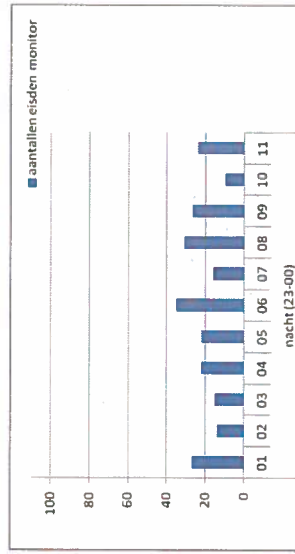
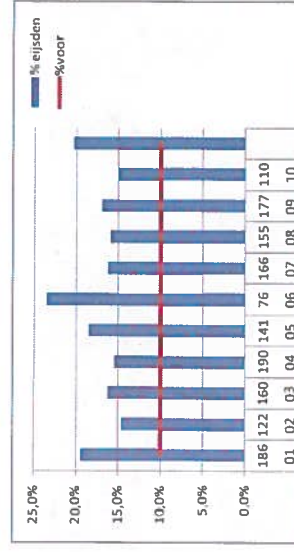
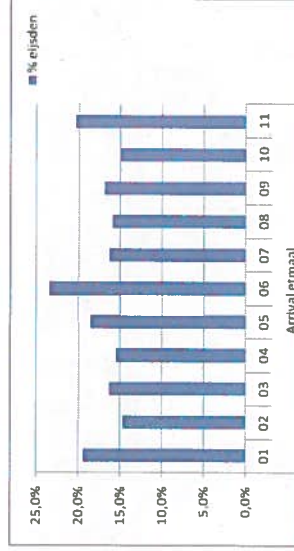
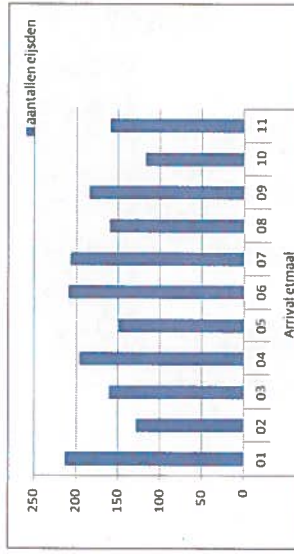
-----< HP Records Manager-Recordinformatie >-----

Recordnummer : IENM/BSK-2016/266953

Titel : Brief aan Gemeente Eijsden_Rapportage Monitor januari-oktober 2016

Aantal van FLIGHTID			period2-dag					Eindtotaal
MAAND	dag	end_HOUR	nacht (23-00)	nacht (00-01)	nacht (01-06)	dag (06-19)	avond (19-23)	
11	01	0		3				3
	03	4			1			1
		20					1	1
		21					1	1
		23	1					1
	04	0		3				3
		1			1			1
		9				1		1
		13				1		1
		23	2					2
	05	0		4				4
		13				1		1
	07	9				1		1
		16				1		1
	08	0		1				1
		3			1			1
		16				1		1
		22					1	1
		23	3					3
	09	0		3				3
		19					2	2
		23	3					3
	10	0		3				3
		2			1			1
		8				1		1
		12				1		1
		17				1		1
		20					1	1
	11	0		1				1
		4			1			1
	12	13				1		1
		20					1	1
	13	21					1	1
		23	1					1
	14	15				1		1
		18				1		1
		23	3					3
	15	0		10				10
		18				1		1
		22					1	1
		23	1					1
	16	0		8				8
		1			5			5
		2			1			1
		20					2	2
	17	0		11				11
		1			3			3
		3			1			1
		4			1			1
		12				1		1
		13				1		1
		20					1	1
		23	4					4
	18	0		8				8
		1			3			3
		2			1			1
		22					1	1
		23	2					2
	19	0		8				8
		1			3			3
		5			1			1
		12				1		1
		15				1		1
		20					1	1
	20	12				1		1
		20					1	1
		21					1	1
	21	15				1		1
		23	4					4
	22	0		8				8
		1			4			4
		6				1		1
Totaal 11			24	71	28	20	16	159
Eindtotaal			24	71	28	20	16	159

Data: tm 22nov2016 12:00uur



Van: 10.2e
 Aan: 10.2e
 Onderwerp: 10.2e, subject: klachtenformulier - klachten
 Datum: dinsdag 22 november 2016 12:56:16
 Afzender: 10.2e

10.2e

-----Original Message-----
 From: 10.2e
 Sent: Tuesday, November 22, 2016 11:16 AM W. Europe Standard Time
 To: 10.2e
 Subject: Re: 10.2e, subject: klachtenformulier - klachten

Dit is omme 10.2e. Het is dat dan naar het e-mailadres van 10.2e-sturen sturen? Den kan anderen die dat kunnen raadplegen ook direct. Voorts heb ik 10.2e laten weten dat ik de info van 17-11, die hij stuurde, aan jullie heb doorgeleverd.

10.2

Van: 10.2e
 Verzonden: woensdag 23 november 2016 10:52
 Aan: 10.2e
 Onderwerp: 10.2e, subject: klachtenformulier - klachten

10.2

Is het wellicht een goed idee als je de heer 10.2e informeel laat weten dat de brief aan de gemeente met de benodigde gegevens er is?

Groet,
 10.2

Van: 10.2e
 Verzonden: woensdag 23 november 2016 12:54
 Aan: 10.2e
 Onderwerp: 10.2e, subject: klachtenformulier - klachten

Beste 10.2e

Ter kennisgeving:
 Nu men beschikt over mijn e-mailadres vermoed ik nog wel wat meer post te ontvangen.

Vriendelijke groet,
 10.2

Van: 10.2e
 Verzonden: woensdag 23 november 2016 10:21
 Aan: 10.2e
 Onderwerp: 10.2e, subject: klachtenformulier - klachten

10.2

Onderstaand staat het klachtenformulier van 10.2e. Het is de bedoeling dat het naar de gemeente gaat.

Met vriendelijke groet,
 10.2

iPad

06:11

73%



kicl.nl



Klachtenformulier - Klachten Informatie Centrum Luchtverkeer

Aanhef: ☒ Dhr. ☐ Mevr.

Voorletter(s):

Achternaam:

Postcode + Huisnummer:

Adres:

Woonplaats:

Informatie gewenst:

☒ Dhr. ☐ Mevr.

10.2e

tussenvoegsel

10.2e

10.2e

10.2e

Eijsden

☐ Ja ☒ Nee

Datum	Tijdstip	Aard van de Klacht (* grond = grondlawaai)					
17-11-16	00.22	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route	
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*			
17-11-16	00.24	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route	
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*			
17-11-16	00.25	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route	
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*			
17-11-16	00.28	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route	
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*			
17-11-16	00.30	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route	
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*			

17-11-16	00.30	☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.33	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.35	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.36	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.39	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.41	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.43	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.55	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	00.57	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	01.10	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	03.24	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route

		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	01.10	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	03.24	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	05.02	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	05.27	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		
17-11-16	05.31	☒ Geluid	☐ Laag	☐ Stank	☒ Uitstoot	☒ Route
		☐ Trilling	☐ Angst	☐ Grond*		

[Ik wil nog een klacht invoeren](#)

Opmerkingen

En de ZOVEELSTE KAPOT GEVOGEN NACHT IN EIJSDEN.
Het ingevoerde AANTAL is zelfs nog NIET KOMPLEET!

Versleep om
te versturen

Van: 10.2e) - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB; 10.2e HBJZ; 10.2e DGB
Onderwerp: 10.2e stapt naar ombudsman
Datum: woensdag 23 november 2016 14:08:45

10.2e 10.2e

Ik ga morgen verder met mijn onderzoek naar oplossingsrichtingen hiervoor. 11.1

Dat maakt de samen met HBJZ geïdentificeerde eventuele alternatieve oplossingsrichtingen nog belangrijker.

Ik houd jullie op de hoogte.

Groet uit Keulen,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 23 november 2016 12:52
Aan: 10.2e) - DGB; 10.2e - DGB
CC: G10.2e - DGB
Onderwerp: FW: 10.2e stapt naar ombudsman

10.2e 10.2e

Bijgaand bericht net van 10.2e van DCO gehad. Heb haar laten weten dat ze voor evt vragen bij jullie terecht kan.

Gr
10.2e

Van: 10.2e - DCO
Verzonden: woensdag 23 november 2016 12:32
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Milieutront Eijzen stapt naar ombudsman

Ter info,

Van: Google Alerts [<mailto:googlealerts-noreply@google.com>]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 22:34
Aan: 10.2e - DCO
Onderwerp: Google-melding - ministerie van Infrastructuur en Milieu

Google Meldingen

ministerie van Infrastructuur en Milieu

Onmiddellijke update · 22 november 2016

NIEUWS

10.2e [stapt naar de Nationale Ombudsman om vliegtuiglawaai](#)

Dichtbij.nl

EIJSDEN - In juli van dit jaar diende **10.2.e** een klacht in bij het **ministerie van Infrastructuur en Milieu** - I&M - in verband met de ...



[Als niet relevant markeren](#)

[Meer zoekresultaten bekijken](#) | [Deze melding bewerken](#)

U ontvangt deze e-mail omdat u zich heeft aangemeld voor **Google Alerts**.

[Afmelden](#) | [Al uw meldingen bekijken](#)



[Deze melding als RSS-feed ontvangen](#)

[Feedback verzenden](#)

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 1-HBJZ; 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: <geen onderwerp>
Datum: woensdag 23 november 2016 14:28:55
Bijlagen: image002.png

Ter info. De resultaten tweede helft deze maand lijken niet heel goed te zijn. Er moet nog worden nagekeken of dit weergegrelateerd is. We zijn vast gaan kijken naar aanleiding van een aantal klachten die we direct vanuit Eijdsden ontvingen.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 18:49
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: ke: <geen onderwerp>

Correct.....misschien invloed weer...hoop ik..

Gr 10.2e

Verzonden met Good Work(www.good.com)

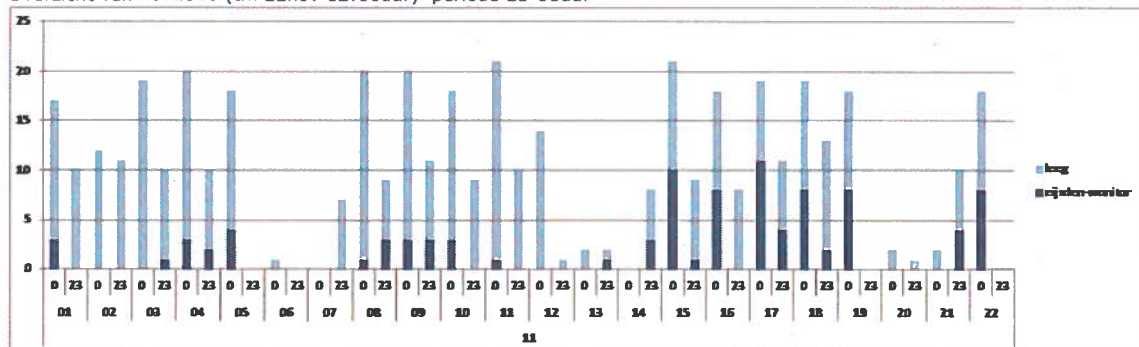
Op 22 nov. 2016 3:32 p.m. schreef 10.2e - DGB "10.2e" @minienn.nl>:
 11.1
 Groetjes 10.2e

-----Original Message-----

From: 10.2e) - DGB
Sent: Tuesday, November 22, 2016 11:30 AM W. Europe Standard Time
To: 10.2e) - DGB
Subject: RE:

Hoi 10.2e

Overzicht van nov2016 (tm 22nov 12:00uur) periode 23-01uur



Ik vermoed dat meteo hier een rol speelt.

Gr 10.2e

Van: 10.2e) - DGB
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 10:06
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB; 10.2e - HBJZ; 10.2e - HBJZ
Onderwerp: FW:

Hoi 10.2e

Zou je ook deze nacht willen bekijken? Ik moet straks naar Schiphol en dan door naar Keulen, wil aanstaande donderdag als ik weer terug ben de Environment Cell direct aanspreken over deze nacht en de nacht die jij gisteren hebt bekeken naar aanleiding van het signaal van het Milieufront.

Ik ga niet wachten tot onze reguliere rapportage 11.1 heeft.

Groetjes en bedankt,
10.2e

Van: 10.2e @hotmail.com]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 10:01
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp:

10.2e

Rampzalige nacht. Blijft maar doorgaan. Jij doet ongetwijfeld jouw best, maar op deze manier gaan wij het hier niet lang meer trekken. Verschrikkelijk!

Heb gelezen dat de MfE-klacht ook is afgewezen door I en M. Zal dan ook wel gebeuren met de klacht van de gemeente. Deze ellende duurt al bijna 4 jaar, Nederland heeft zijn baan op MAA, Belgie 'profiteert met volle teugen' van de extra ruimte voor Bierset en wij slapen niet meer en ons leven alhier staat op zijn kop.

Ik hoop dat ik ervan uit kan gaan dat met name afgelopen nacht nader bekeken gaat worden door jullie, samen met jullie collega's in Belgie. Ik hoor graag de conclusie en wat jullie daar vervolgens dan mee doen.

Groet, 10.2e

Verzonden vanaf Samsung-tablet.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres

Gemeente Eijsden-Margraten
Postbus 10
6269ZG Margraten

Bestuurskern
Hoofd-dir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ
Postbus 20901,
2500 EX Den Haag
Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior jurist

Datum 29 november 2016
Betreft Klacht luchtruimwijziging

T
M 10.2e
F

Getipt door / paraaf	Vervolg op
Vergeleken door / paraaf	Rappeldatum 22 november 2016
Verzonden door / paraaf	Verzenddatum 2016
Ondertekening door / paraaf	Verzendwijze per post
Medewerking van / paraaf	Na verzending retour aan
Afschrift aan	Adres

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres

Gemeente Eijsden-Margraten
Postbus 10
6269ZG Margraten

Bestuurskern
Hoofddir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ
Postbus 20901,
2500 EX Den Haag
Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Senior jurist

T
M10.2e
F

Datum 29 november 2016
Betreft Klacht luchtruimwijziging

Geacht College,

U heeft bij brief d.d. 25 augustus 2016 een klacht ingediend bij het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Deze klacht heb ik met toepassing van de bepalingen van Hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in behandeling genomen. Overeenkomstig artikel 9.10 Awb heb ik u in de gelegenheid gesteld om tijdens een hoorzitting op 8 november 2016 uw klacht mondeling toe te lichten. Het verslag van deze hoorzitting treft u als bijlage bij deze brief aan.

Uw klacht betreft de aanpak van de gevolgen die het besluit van 4 april 2013 tot wijziging van het luchtruim (Staatscourant 23 augustus 2013, 23634) heeft voor het vliegverkeer boven de gemeente Eijsden-Margraten; deze gevolgen bestaan kort gezegd uit geluidsoverlast van overvliegend luchtverkeer met name tijdens de nachtelijke uren. U klaagt er – samengevat – over dat de (nachtelijke) geluidsoverlast die sedert 4 april 2013 is ontstaan als gevolg van een luchtruimwijziging waarbij de gemeente Eijsden-Margraten op geen enkele wijze betrokken is geweest, nog altijd niet is opgelost. U spreekt daarbij de vrees uit, dat deze door de intensivering van de vluchten naar en van de luchthaven Luik veroorzaakte overlast nog zal toenemen en u meent, dat het bovengenoemde besluit teruggedraaid moet worden als de ervaren overlast niet afdoende kan worden teruggebracht.

Ten aanzien van deze klacht bericht ik u als volgt.

Het is juist dat voorafgaand aan de luchtruimwijziging geen consultatie van bewoners van de gemeente Eijsden-Margraten heeft plaatsgevonden; dit neemt niet weg dat ik mij inspan om eventuele nadelige gevolgen die door het besluit worden veroorzaakt, zoveel mogelijk tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen.

Met u stel ik vast, dat vanuit mijn ministerie verschillende acties zijn ondernomen om de door u geconstateerde geluidsoverlast te verminderen, zoals de verschillende overleggen die zijn gevoerd en de maatregelen die op grond daarvan zijn genomen. Door mijn ministerie zijn aldus met de Belgische overheid en luchtvaartautoriteit maatregelen overeengekomen met als doel het luchtruim boven Eijsden waar mogelijk te vermijden, tenzij dit op operationele of veiligheidsgronden niet verantwoord is; in dat geval wordt hierover gerapporteerd terwijl de 24-uurs

monitoring wordt gecontinueerd en een directe "hotline" met de Belgische luchtverkeersleiding is geopend om vliegverkeer waarvan de noodzaak om over Eijsden te vliegen naar het oordeel van de Nederlandse luchtverkeersdienstverlening niet direct blijkt, nader te onderzoeken..

Bestuurskern
Hoofddir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Afdeling ABJZ

Dat ook deze maatregelen zoals u stelt, tot op heden nog niet alle overlast hebben

Datum
19 juli 2016

weggenomen leidt mijns inziens niet zonder meer tot de conclusie dat onvoldoende voortvarend en onvoldoende adequaat, derhalve niet behoorlijk wordt opgetreden of dat ik mij uw belangen niet aantrek. Mijn ministerie heeft in juli daarom opnieuw verdergaande afspraken gemaakt met België en Belgocontrol waarbij de Environment Cell is opgericht om de afspraken te borgen via een verbeterproces. Daarbij moet ook in het oog worden gehouden, dat elke (nieuwe) maatregel en afspraak tijd vergt om het daarmee beoogde resultaat te bereiken; de verschillende betrokken partijen moeten op elkaar ingespeeld raken en ook 'wennen' aan nieuwe werkwijzen. Tijdens de hoorzitting is nogmaals toegelicht op welke wijze de laatste afspraken worden uitgevoerd en gecontroleerd. Vanwege de vanuit de luchtverkeersveiligheid gebleken noodzaak om de luchtruimwijziging zoals die op 4 april 2013 overeen werd gekomen te handhaven, is het door u voorgestelde terugdraaien van dit besluit nu niet aan de orde en wordt vooralsnog ingezet op de maatregelen die de (geluids)overlast uiteindelijk tot een voor de gemeente en haar inwoners aanvaardbaar niveau moeten terugbrengen.

Uw krachtig signaal bevestigt mij in de noodzaak om de genomen maatregelen nauwgezet te monitoren en waar nodig hierover met de Belgische autoriteiten in gesprek te blijven om de overlast tot het beoogde niveau terug te brengen. Ik ben u erkentelijk voor dit signaal. Van een onbehoorlijke gedraging is in mijn ogen evenwel geen sprake. Met de Belgische counterparts is afgesproken om het effect van de nieuwe maatregelen te evalueren na een periode die nodig is voor implementatie en nadere verbeteringen. Na de jaarwisseling zal de balans worden opgemaakt en zal worden beoordeeld of alle inspanningen tot voldoende en stabiel effect leiden. De brief waarover tijdens de hoorzitting is gesproken en die de monitoringsgegevens tot en met oktober 2016 bevat, is inmiddels naar u verzonden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
10.2e

10.2e
Afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

10.2e
per email**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den HaagT 10.2e
F 10.2e**Ons kenmerk**
IENM/BSK-2013/309315**Bijlage(n)**
-

Datum 20 december 2013
Betreft Uw mails d.d. 20 november en 13 december 2013 over
 geluidshinder in Zuid-Limburg ten gevolge van Belgisch
 vliegverkeer

Geachte heer 10.2e

Conform afspraak in het telefonische gesprek met u op 20 december jl. antwoord ik u hierbij ook schriftelijk op uw vragen over de geluidshinder ten gevolge van Belgisch vliegverkeer dat over Nederlands (grens)grondgebied in Zuid-Limburg vliegt, ook in de nacht.

Naar aanleiding van uw vragen in uw mails van 20 november en 10 december jl. is door mijn ministerie contact opgenomen met de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). De LVNL is verantwoordelijk voor de luchtverkeersleiding in het luchtruim rond de luchthaven Maastricht. Uit dit overleg is naar voren gekomen dat de LVNL bekend is met de problematiek die u heeft aangekaart en reeds de nodige acties heeft ondernomen, mede naar aanleiding van overleg hierover in de Commissie Milieuhygiëne van de Luchthaven Maastricht. Ik begrijp ook dat een afvaardiging van deze commissie, onder andere bestaande uit de vertegenwoordiger van de LVNL in deze commissie, hierover reeds met u een gesprek heeft gehad.

De LVNL geeft aan dat een waarschijnlijke oorzaak van de klachten over geluidshinder in de gemeenten Eijsden, Margraten en Meth te vinden is in een luchtruimwijziging die in het voorjaar van 2013 is doorgevoerd. Op 4 april 2013 heeft een (kleine) luchtruimwijziging plaatsgevonden in het luchtruim rondom de luchthaven Maastricht om het naderende verkeer vanuit het zuiden naar de luchthaven Maastricht op een veilige wijze te kunnen begeleiden. Vanwege de plotselinge toename van een aantal incidenten in dit deel van het luchtruim heb ik daartoe direct de noodzaak gezien om, op advies van de LVNL, de veiligheid te kunnen borgen. Als gevolg van deze luchtruimwijziging is het naderingsverkeersleidingsgebied (TMA) voor de luchthaven Maastricht iets vergroot. Tevens is een klein deel van het luchtruim nabij Eijsden (de zogenaamde Eijsden area) onderdeel geworden van het naderingsverkeersleidingsgebied van de luchthaven Luik ten behoeve van een veilige afhandeling van het luchtverkeer van en naar Luik en van passerend luchtverkeer. Dat betekent dat de Belgische luchtverkeersleiding Belgocontrol verantwoordelijk is voor de dienstverlening in dit deel van het luchtruim.

Uit een analyse van radargegevens heeft de LVNL op kunnen maken dat de verkeerspatronen van Luik sinds de luchtruimwijziging zich zodanig hebben

gewijzigd dat het grondgebied van de gemeenten Eijsden, Margraten en Meth vaker wordt overvlogen. Doordat de Belgische luchtverkeersleiding verantwoordelijk is voor dit deel van het luchtruim, heeft zij daarmee de mogelijkheid om het luchtverkeer veilig en optimaal te begeleiden naar de luchthaven Luik.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Datum
20 december 2013

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/309315

De LVNL heeft hier inmiddels overleg over gehad met de Belgische luchtverkeersleiding voor de luchthaven Luik en het verzoek gedaan om te bezien of er mogelijkheden zijn om de geluidshinder in de regio Eijsden-Margraten-Meth te verminderen. De Belgische luchtverkeersleiding heeft aangegeven de problematiek serieus te nemen en mogelijkheden te bezien om de hinder zoveel als mogelijk te voorkomen. Bezien wordt of het mogelijk is om op de radarschermen van de luchtverkeersleiders de woonbebouwing in de regio Eijsden-Margraten-Meth zichtbaar te maken zodat zij hier in hun instructies richting gezagvoerders rekening mee kunnen houden. Inzet is om hiermee te sturen op het eerder afdraaien van vliegtuigen die op Luik willen landen zodat de regio Eijsden-Margraten-Meth vermeden kan worden. Daarbij is door de Belgische luchtverkeersleiding wel de kanttekening gemaakt dat dit gedurende drukke piekuren voor naderend verkeer in de nacht niet altijd mogelijk zal zijn. De LVNL heeft mij toegezegd om de invoering van de verbetermaatregelen en de effecten hiervan te zullen monitoren en de Commissie Milieuhygiëne van de Luchthaven Maastricht¹ hierover te (blijven) informeren.

Hoewel er geen internationale juridische voorschriften zijn die in weg staan aan de handelwijze van de Belgische verkeersleiding, acht ik de effecten voor de bewoners van deze gemeenten onwenselijk. Om die reden zal in aanvulling op de bovengenoemde acties van de LVNL en de Commissie Milieuhygiëne van de Luchthaven Maastricht vanuit het ministerie een brief aan de Belgische autoriteiten worden gestuurd om aandacht te vragen voor de door u aangekaarte problematiek.

Conform toezegging in het Algemeen Overleg over de AWACS van 11 december jl. aan uw partijgenoot, kamerlid Van Tongeren, zal een afschrift van deze antwoordbrief aan de Tweede Kamer worden gezonden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSGESCHIEDENIS- EN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze

10.2.e

10.2e

¹ Vanaf 1 januari 2014 is deze commissie opgeheven. Op grond van de wet Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens komt hiervoor in de plaats de Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Maastricht waarin wederom (bewoners-) vertegenwoordigers van omliggende gemeenten, de provincie Limburg, de luchthaven Maastricht en de LVNL en diverse andere partijen in vertegenwoordigd zullen zijn.