

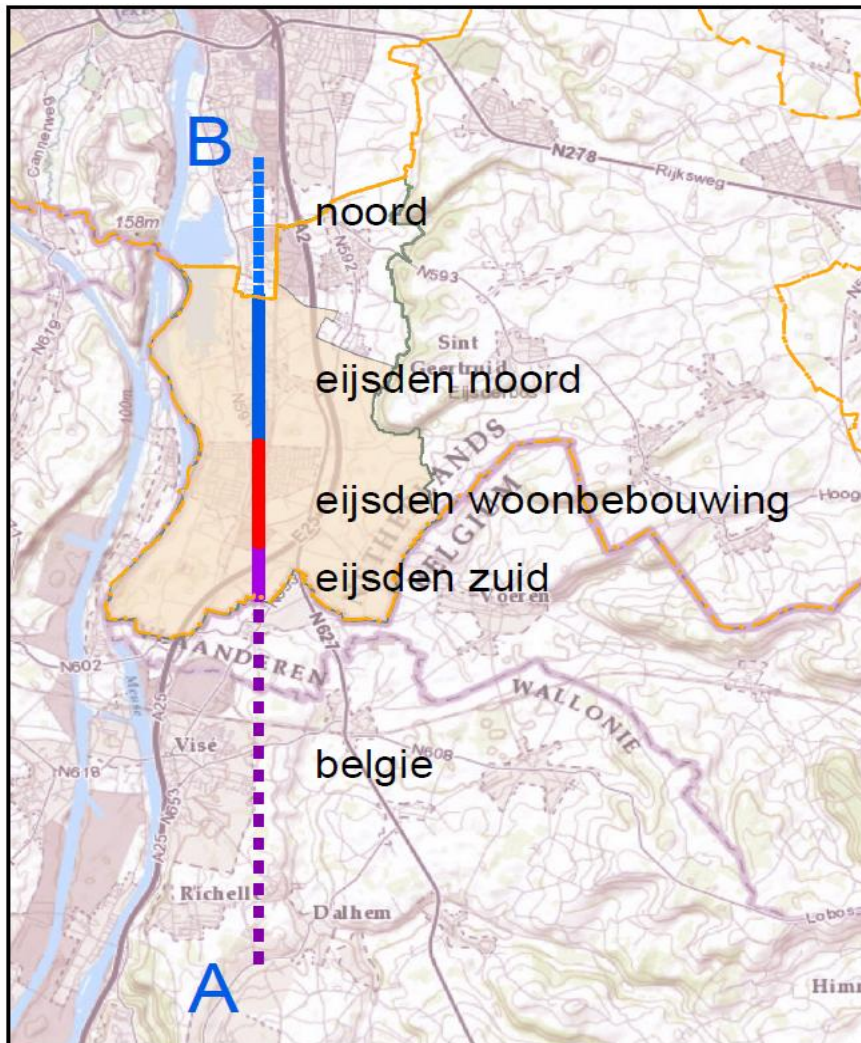
periode analyse: jan 2012 - 31mei 2014

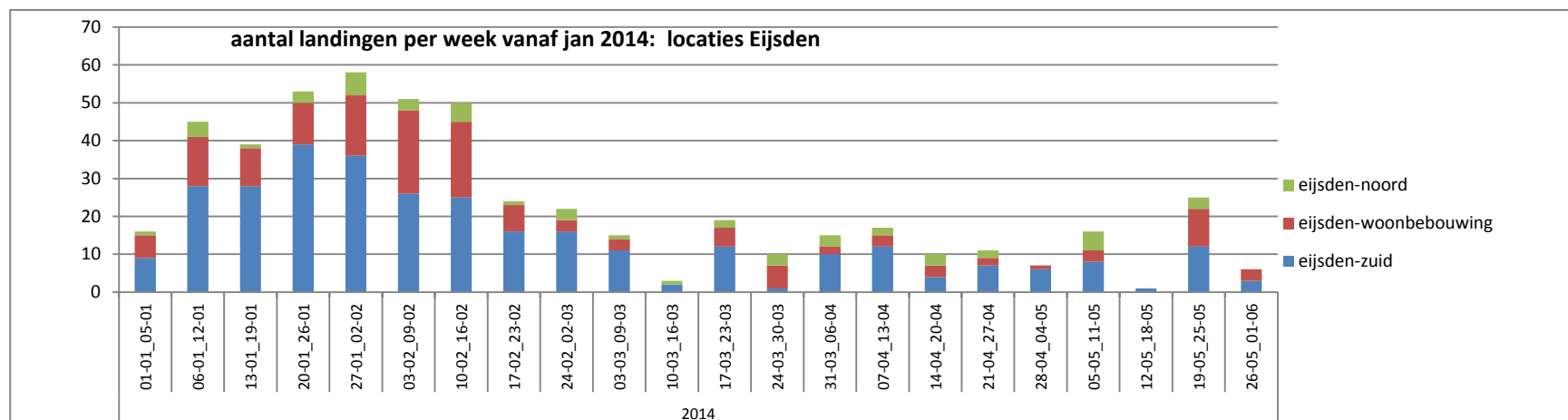
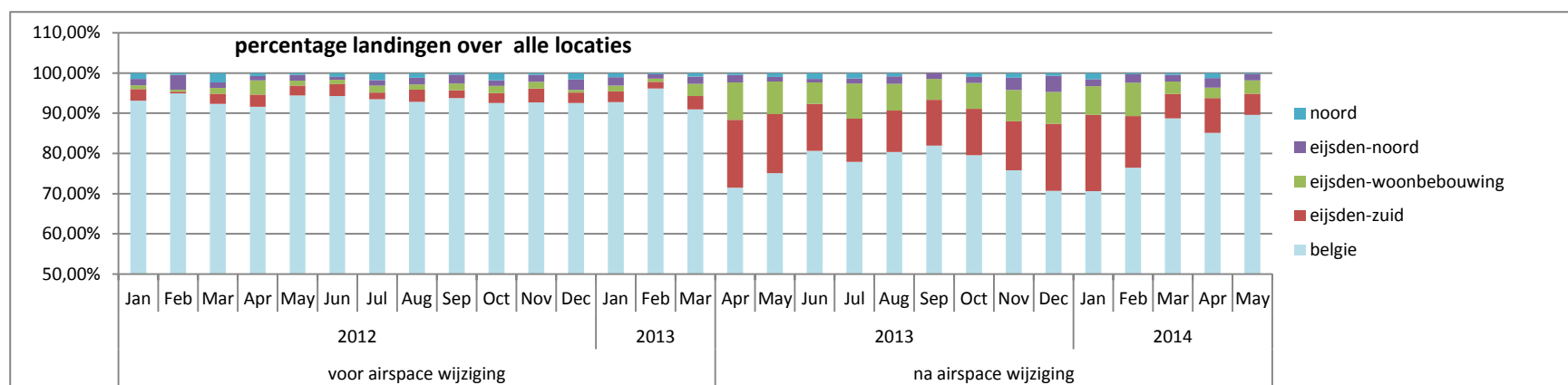
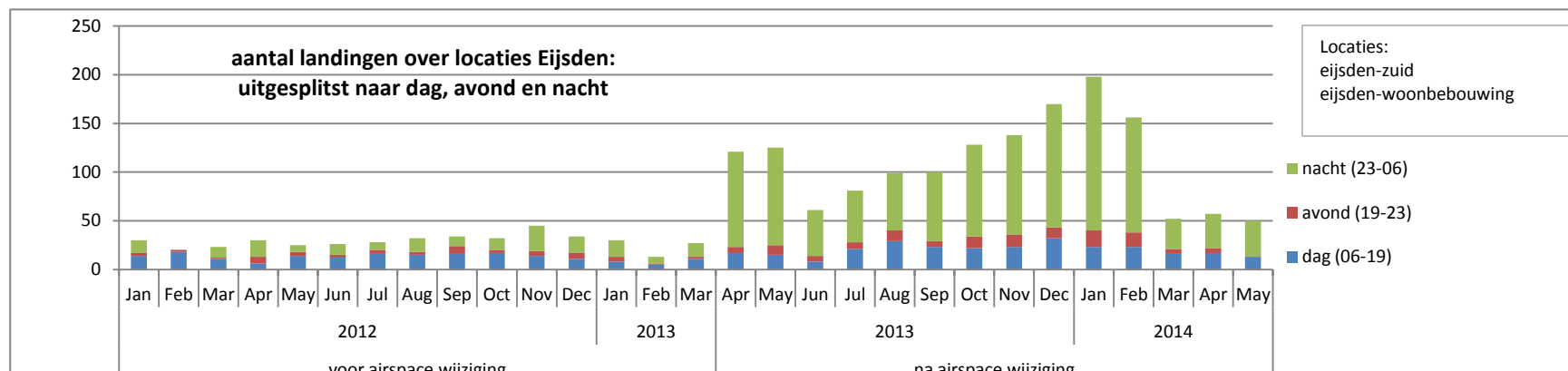
bron: radartracks uit Fanomos, vluchtplan gegevens ontbreken

analysegegevens: punten waar de radartracks de lijn AB doorsnijden.

vluchten: alleen landingen (met name op rwy 23L)

lijn AB (xy=178000,302000\_xy=178000,315000), lengte 13km







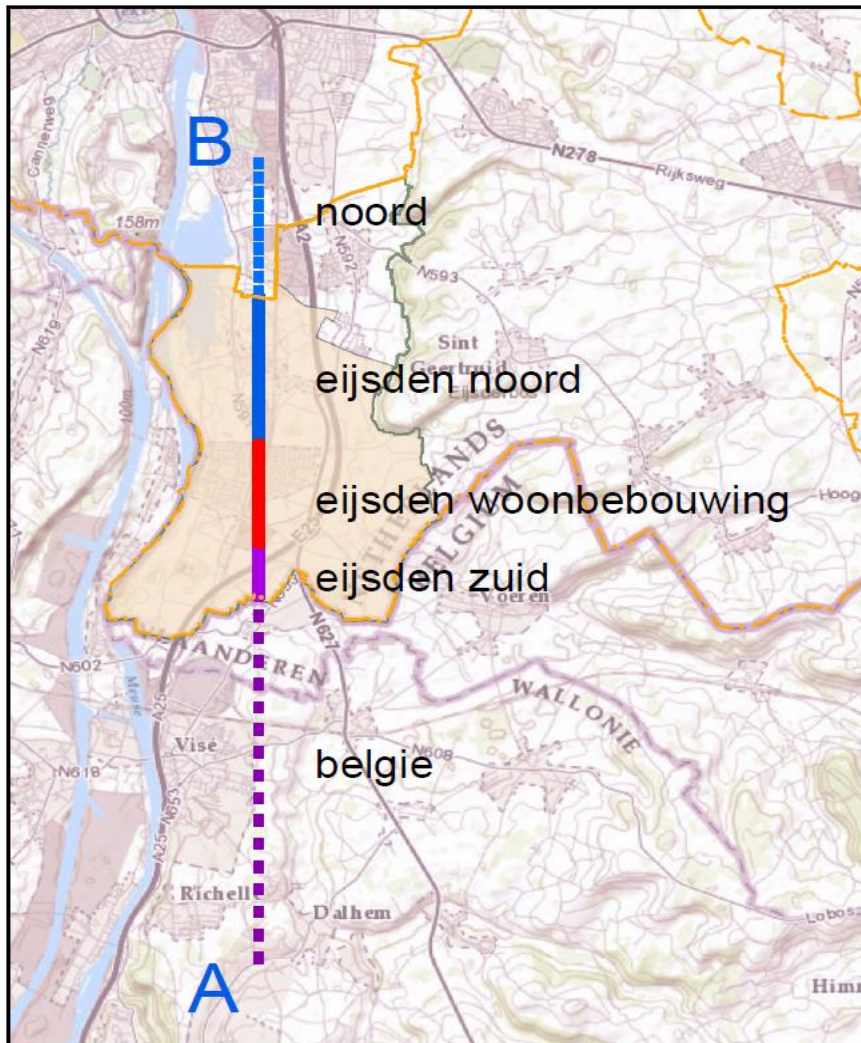
periode analyse: jan 2012 - 31aug 2014

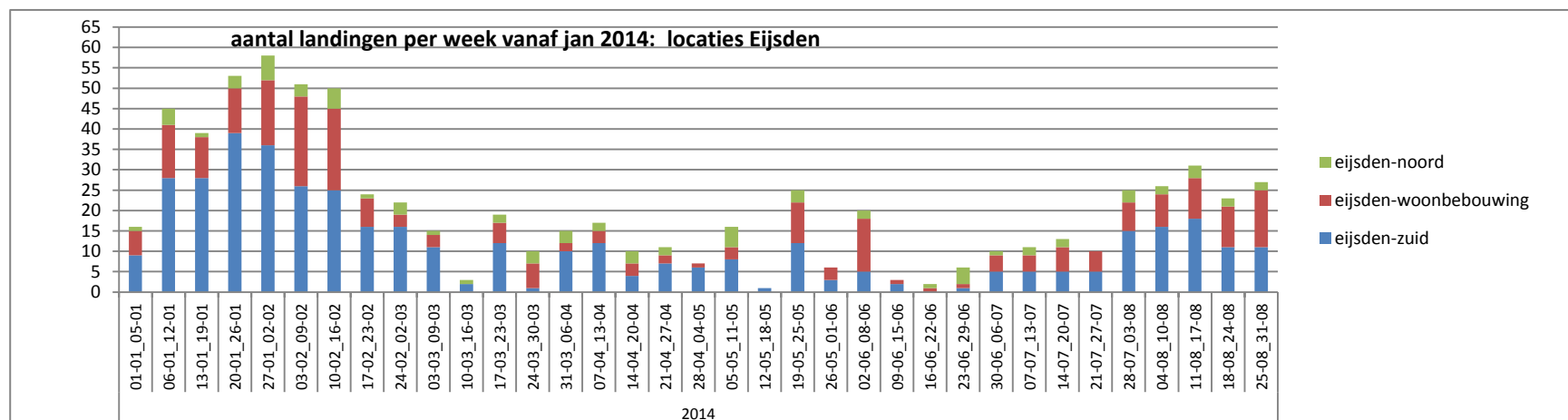
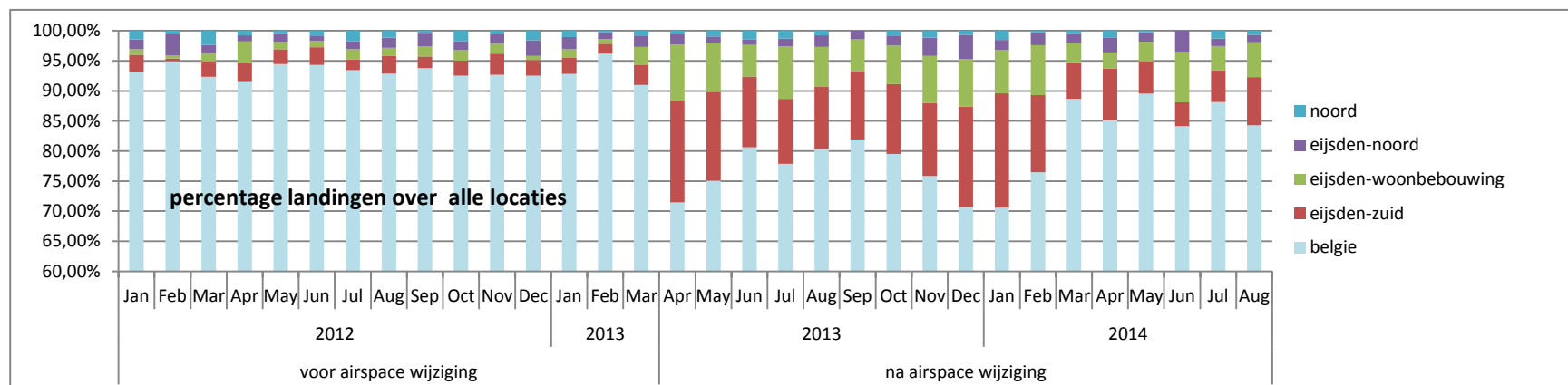
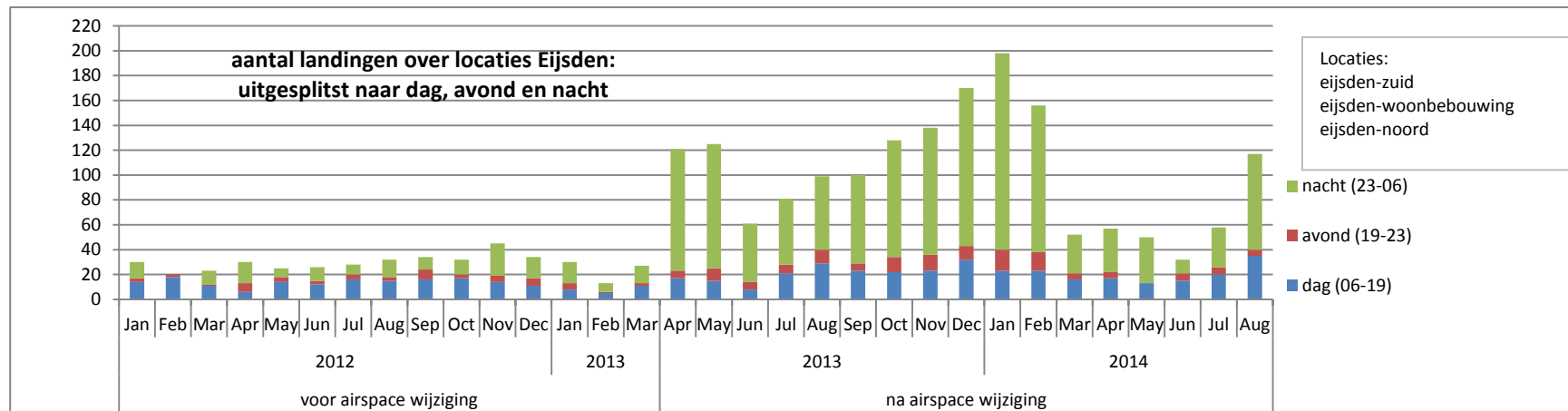
bron: radartracks uit Fanomos, vluchtplan gegevens ontbreken

analysegegevens: punten waar de radartracks de lijn AB doorsnijden.

vluchten: alleen landingen (met name op rwy 23L)

lijn AB (xy=178000,302000\_xy=178000,315000), lengte 13km





blauwe lijn: voorstel SKLZL monitor gebied eijsden

rode lijn: voorstel MinlenM monitorgebied Eijsden (op basis van CBS buurten)



- 2monitorgebied.shp
- 2selectie-buurt2013.shp
- Eijsden-Breust
- Maarland
- Mariadorp-Beezepool
- Mesch
- Oost
- Rijskholt
- Verspreide huizen
- Withuis-Stationsstraat
- Lijn-gebied-2.shp
- belgie
- eijsden noord
- eijsden woonbebouwing
- eijsden zuid
- noord

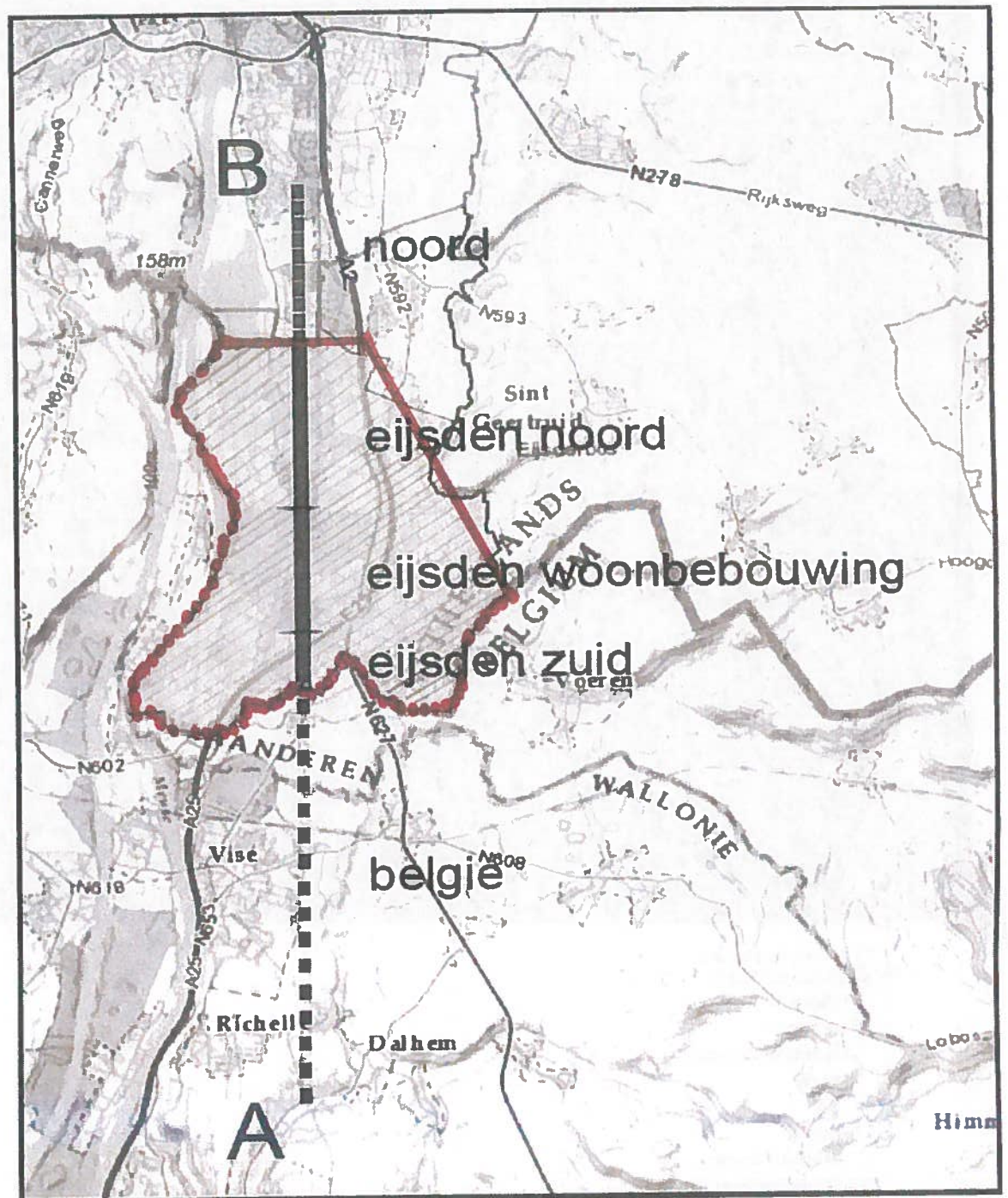
periode analyse: jan 2012 - 31aug 2014

bron: radartracks uit Fanomos, vluchtplan gegevens ontbreken

analysegegevens: punten waar de radartracks de lijn AB doorsnijden.

vluchten: alleen landingen (met name op rwy 23L)

lijn AB ( $xy=178000,302000\_xy=178000,315000$ ), lengte 13km



**Van:** 10.2e - DGB  
**Aan:** 10.2e - DGB  
**Onderwerp:** RE: Afschrift brief aan gemeente Eijsden-Margraten over overlast Luik-verkeer  
**Datum:** woensdag 29 oktober 2014 09:19:50

---

Is goed. Tot zo.

---

**Van:** 10.2e - DGB  
**Verzonden:** woensdag 29 oktober 2014 8:49  
**Aan:** 10.2e - DGB  
**Onderwerp:** Re: Afschrift brief aan gemeente Eijsden-Margraten over overlast Luik-verkeer

Kunnen we tien uur doen? Red het niet.

Groet  
10.2e

---

**Van:** 10.2e - DGB  
**Verzonden:** Monday, October 27, 2014 01:05 PM  
**Aan:** 10.2e - DGB; 10.2e - DGB  
**Onderwerp:** FW: Afschrift brief aan gemeente Eijsden-Margraten over overlast Luik-verkeer

Beste 10.2e en 10.2e

Graag wil ik even met jullie overleggen over de Luik-problematiek bij Eijsden nav het vergaderverzoek van de burgemeester van Eijsden, onderstaand signaal van de SKLZL en het feit dat er volgende week AO Leefomgeving is waar oa AWACS op de agenda staat. Tijdens het vorige AO zijn er in de 'slipstream' van het onderwerp AWACS ook vragen door Groen Links gesteld over de Luik-overlast. Zou zo maar kunnen dat dat nu weer gebeurt. Gaat immers over geluidsoverlast in de regio Z-Limburg.

Bespreken:

- Planning update monitoring sept/okt;
- Alternatieve vliegprocedure: stand van zaken bevindingen 10.2e met T070;
- Hoe om te gaan met verzoek van de burgemeester;
- Redeneerlijn en Q&A's tbv AO Leefomgeving 6 november: update nodig van laatste versie van 26 juni jl. (zie bijlage);
- Vervolgacties.

Hebben jullie morgenochtend tussen 9 en 10 uur of tussen 13 en 14 uur even tijd? Van belang dat is snel wat richting de burgemeester laat weten.

Gr  
10.2e

---

**Van:** SKLZL [<mailto:sklzl@hetnet.nl>]  
**Verzonden:** maandag 27 oktober 2014 12:06  
**Aan:** 10.2e - DGB  
**CC:** 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e  
Beek) 10.2e @lvnl.nl; 10.2e DGB  
**Onderwerp:** Re: Afschrift brief aan gemeente Eijsden-Margraten over overlast Luik-verkeer

Allen,

Bij het klachtbureau komen komen nog regelmatig signalen binnen over veelvuldig vliegverkeer boven Eijsden. Ter informatie stuur ik jullie FANOMOS plots van vliegverkeer waarover wordt geklaagd.

vriendelijke groet,

10.2e

Op 9 okt. 2014, om 17:31 heeft 10.2e - DGB 10.2e @minienm.nl> het volgende geschreven:

> Allen,

>

> Hierbij een afschrift van de brief die gisteren officieel is uitgegaan richting de burgemeester van Eijsden-Margraten.

> Ik hou jullie op de hoogte van de resultaten van de monitoring. 10.2e heeft hier al het nodige overleg over gehad met 10.2e en 10.2e

>

> W.b. het verkennen van een evt andere vliegprocedure: 10.2e heeft kort geleden gemeld dat uit de contacten met de ATC Luik is gebleken dat zij geen mogelijkheden zien om de overlast nog verder terug te dringen. Hij geeft aan dat het wellicht tijd is om het overleg met jullie Belgische collega's op te starten om op diplomatieke wijze de ideeën van 10.2e voor te leggen en men voorzichtig de kant van de "offset-nadering" op te laten denken. Deze "offset-nadering" voor baan 23L houdt in dat ATC Luik de aankomende vliegtuigen met behulp van radar gaat oplijnen op een denkbeeldige hartlijn die niet in het verlengde van de baan ligt maar grofweg oost-west en ten zuiden van de Nederlandse/Belgische grens loopt.

> Ik zal dit intern bespreken.

>

> We houden contact.

>

> Gr

> 10.2e

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .

> <Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.pdf>

**Van:** 10.2e - DGB  
**Aan:** 10.2e - DGB; 10.2e - DGB  
**Onderwerp:** RE: Brief aan gemeente Eijsden Margraten over Luik-overlast  
**Datum:** donderdag 2 oktober 2014 12:04:50

---

10.2 , lees jij eerst even mee?  
groet

---

**Van:** 10.2e - DGB  
**Verzonden:** dinsdag 30 september 2014 17:27  
**Aan:** 10.2e - DGB; 10.2e - DGB  
**Onderwerp:** Brief aan gemeente Eijsden Margraten over Luik-overlast

10.2e 10.2 ,

Conform afspraak met burgmeester Akkermans heb ik een brief voor zijn college gemaakt waarin we heb informeren over de acties die we hebben genomen om de Luik-overlast te beperken en hoe we verder gaan. Hoor graag jullie reactie alvorens de brief af te stemmen met LVNL , CRO MAA/ SKLZL.

Gr  
10.2e



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e  
Senior-beleidsmedewerker

.....

**Ministerie van Infrastructuur en Milieu**  
**Directoraat-Generaal Bereikbaarheid**  
**Directie Luchtvaart**  
Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag  
Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

.....

11  
1  
10.2e @minienm.nl

**Van:** 10.2e ) - DGE  
**Aan:** 10.2e - DGE  
**Cc:** 10.2e - DGE  
**Onderwerp:** RE: Eijsden area  
**Datum:** vrijdag 31 oktober 2014 13:25:52  
**Bijlagen:** [Beantwoording kamervragen geluidsoverlast Bierset 2008.PDF](#)

---

## 10.2e

Aangezien <sup>10.2e</sup> het in zijn mail heeft over afspraken over militair vliegverkeer toch nog even een nader bericht van mij om scherper aan te geven over welk vraagstuk we het nu hier hebben. Ik heb deze mail niet naar <sup>10.2e</sup> gestuurd, maar wil vragen of jij dit met hem op wilt nemen en de vragen tav de LOA's kan beantwoorden.

Waar wij helderheid over willen krijgen is het volgende. In **2008** (dus ruim voor de luchtruimwijziging die 1 april 2013 is ingegaan) zijn er kamervragen gesteld over overlast van Belgisch vliegverkeer van/naar Luik in de regio Eijsden. Zie bijgaand de antwoorden. Daarover wordt het volgende gezegd over afspraken tav de luchtverkeersleiding in het gebied boven Eijsden:

*"Gedurende de openingstijden van de luchthaven Maastricht wordt in de Maastricht TMA (het naderingsluchtverkeersleidingsgebied van de luchthaven Maastricht) verkeersleiding gegeven door de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). 's-Avonds na sluiting van de luchthaven Maastricht wordt de controle over dit luchtruim overgedragen aan het Military Air Traffic Control Centre (MilATCC) Nieuw Milligen.*

*Met de Belgische luchtverkeersleiding is afgesproken dat zij alleen gedurende de dagperiode en dan uitsluitend na verkregen toestemming van LVNL verkeer naar Luik/Bierset door de Maastricht TMA mag leiden. In de nachtperiode wordt er geen verkeer naar Luik/Bierset door de Maastricht TMA geleid, tenzij dat uit veiligheidsoverwegingen noodzakelijk mocht zijn. In dergelijke uitzonderingsgevallen wordt dat door de Belgische luchtverkeersleiding gecoördineerd met MilATCC. Deze afspraken gelden binnen de Maastricht TMA tot FL 095 (ongeveer 3.000 meter). Boven deze hoogte mag wel verkeer van en naar Luik/Bierset worden afgehandeld. De afspraken zijn overigens ook omgekeerd gemaakt. LVNL mag na coördinatie met de Belgische luchtverkeersleiding ook verkeer van de luchthaven Maastricht door het Belgisch luchtruim afhandelen.*

*Uit informatie uit het FANOMOS (Flight Track and Aircraft Noise Monitoring System) voor Maastricht blijkt dat de afspraken behoorlijk worden nagekomen. Slechts in een beperkt aantal gevallen wordt 's nachts over de zuidpunt van het Nederlands grondgebied gevlogen voor naderingen richting Luik/Bierset. Slechts zeer incidenteel wordt over de gemeente Eijsden gevlogen. Door de ligging van de start- en landingsbaan van Luik/Bierset wordt het verkeer echter vaak vlak langs de zuidwestelijke grens – in Belgisch luchtruim – ingedraaid voor de nadering. Dit leidt ertoe dat bij wind uit het zuidwesten het geluid van naderend verkeer voor Luik/Bierset aan de Nederlandse zijde van de grens wordt opgevangen, hetgeen vaak als hinderlijk wordt ervaren".*

Na de luchtruimwijziging van 1 april 2013 is de situatie veranderd. Naar aanleiding van een grote toename van het aantal klachten uit de regio Eijsden, mn over het vele nachtelijke verkeer van en naar Luik, zijn wij mbv FANOMOS in kaart gaan brengen hoe en hoe vaak daar gevlogen wordt en op welke hoogte. We hebben daarbij ook met terugwerkende kracht gezien om welke aantallen het ging (vanaf jan 2012). Op grond van de monitoring mbv FANOMOS zien we vanaf april 2013 een flinke toename van het aantal vluchten, vooral in de nacht. Het gaat hierbij niet om vluchten die vlak langs de grens vliegen, maar daadwerkelijk over het grondgebied van Eijsden vliegen (dus NL grondgebied) op vlieghoogtes tussen 3000-4500 ft. Wel in het inmiddels aan België gedelegeerde luchtruim.

Na overleg met de Belgische luchtverkeersleiding met het verzoek om eijsden zo veel mogelijk te mijden is het een paar maanden beter gegaan, waarbij de windrichting oa een rol lijkt te hebben gespeeld, maar de laatste drie maanden is het aantal vluchten weer gestegen. Zover wij kunnen constateren ligt de oorzaak niet in een überhaupt grotere omvang van het Luik-verkeer.

Waar zijn we nu naar op zoek:

1. Welke afspraken (LoA's of anderszins) lagen er in 2008 waar in de kamerbrief over is gesproken?
2. Zijn die afspraken naderhand gewijzigd en waarom, mn ook naar aanleiding van de luchtruimwijziging, en welke afspraken gelden dan nu + op welke punten verschillen deze van de afspraken van 2008.

Gr  
10.2e

---

**Van:** 10.2e - DGB  
**Verzonden:** vrijdag 31 oktober 2014 11:07  
**Aan:** 10.2e - DGB  
**Onderwerp:** FW: Eijsden area

---

**Van:** 10.2e @mindef.nl 10.2e @mindef.nl]  
**Verzonden:** Friday, October 31, 2014 10:28 AM  
**Aan:** 10.2e - DGB  
**Onderwerp:** Eijsden area

Hoi 10.2e

Ik heb ook even wat navraag gedaan. In het verre verleden waren er onderhandse afspraken dat militair verkeer tijdens de nachturen maar tot een bepaalde minimum hoogte zouden zakken (ik dacht 3000') in de Beek TMA. Deze afspraak is niet formeel vastgelegd en komt ook (niet) meer in de LoA voor. In de praktijk wordt er door het AOCS weinig verkeer afgehandeld in de EHBK TMA en/of Eijsden Area. Wel is het zo dat de Belgen om een crossing of release kunnen vragen om door het door het AOCS gecontroleerd gebied te zakken. Dit is de laatste tijd nauwelijks voorgekomen. Wel is het zo dat de Eijsen Area permanent aan de Belgen gedelegeerd is. Daarbij mogen zij tot aan de grens vliegen en komen dan al aardig dicht bij het stadje.

Pas na onderzoek kun je een beeld vormen over de oorzaak van de (waargenomen) toename in het geluid in de nachtelijke uren. Ligt he aan de windrichting, vlieghoogte, vliegroute, toename aan verkeer op Luik? Voor zover ons bekend hebben de Belgen hun procedures niet aangepast maar dat kan Beek ook navragen.

Bijgevoegd de LoA's die wij hebben met de in het gebied actieve partijen. Daarin wordt niet gesproken over specifieke minimum vlieghoogtes voor Luik.

Gr.  
10.2e

---

**From:** 10.2e - DGB 10.2e @minienm.nl]  
**Sent:** donderdag 30 oktober 2014 12:18  
**To:** 10.2e /ALL  
**Subject:** FW: Overleg burgemeester Eijsden overlast Luik-verkeer

Hoi 10.2e

Zie het onderstaande mailtje. Kun jij mij aan de genoemde LOA (meest recente versie) helpen?

Dank en groeten,

10.2e

---

**Van:** 10.2e - DGB  
**Verzonden:** woensdag 29 oktober 2014 16:04  
**Aan:** 10.2e ) - DGB; 10.2e ) - DGB; 10.2e - DGB  
**CC:** 10.2e - DGB; 10.2e @mindel.nl  
**Onderwerp:** RE: Overleg burgemeester Eijdsen overlast Luik-verkeer

Hi 10.2e

Daarnet 10.2e gesproken. 11.1 10.2e 11.1, het nachtelijk verkeer bij Maastricht is primair nog steeds de verantwoordelijkheid van MilATCC. 11.1 10.2e 11.1 10.2e zou moeten weten (of te weten kunnen komen) wat de nieuwste versie is. 10.2e b11.1. Meest recente LOA bekijken is dan ook wat we nu primair moeten doen.

10.2e is er vandaag niet (belde mij eerder bij EASA vandaan, waar hij in een Drafting Group zit). Morgen even kijken of we hem kunnen bereiken?

Groeten

10.2e

---

**Van:** 10.2e - DGB  
**Verzonden:** woensdag 29 oktober 2014 14:11  
**Aan:** 10.2e - DGB; 10.2e ) - DGB  
**CC:** 10.2e - DGB; 10.2e - DGB  
**Onderwerp:** Overleg burgemeester Eijdsen overlast Luik-verkeer

Beste 10.2e en 10.2e

Vanochtend heb ik met 10.2e en 10.2e gesproken over de Eijdsen-problematiek naar aanleiding van het vergaderverzoek van de burgemeester van Eijdsen-Margraten. Hierbij terugkoppeling van de belangrijkste punten en een voorstel hoe om te gaan met het vergaderverzoek.

#### *Monitoring Luik-verkeer t/m okt*

10.2e heeft de laatste cijfers gepresenteerd. Helaas laten de laatste drie maanden (aug-sept-okt) **een negatieve trend** zien qua aantallen bewegingen van Luik-verkeer boven de regio Eijdsen-Margraten, ook in de nacht. De aantallen zijn weer aardig opgelopen, terwijl april -juli juist een positief beeld liet zien.

10.2e wil de komende maand samen met LVNL nog eens deze resultaten analyseren om te bezien waarom dit zo is.

#### *Contacten met Belgische luchtverkeersleiding*

LVNL heeft in september contact gehad met de Belgische collega's en gevraagd of zij nog meer kunnen sturen om de overlast te verminderen, vooral in de nacht. De Belgische collega gaf aan hier niet echt mogelijkheden toe te zijn. Daarnaast meldde hij dat er flinke veranderingen binnen Belgocontrol plaatsvinden en veel mensen vervangen

worden, waaronder hij zelf .... Of daarmee de Eijsden-afspraken goed beklijven is niet duidelijk.

#### *Brief aan gemeente Eijsden-Margraten*

Conform afspraak in het overleg met de burgemeester van Eijsden in juli 2014 hebben we 7 okt jl. een brief aan de gemeente gestuurd met als belangrijkste boodschap: we nemen de problematiek serieus en willen inzetten om tot een oplossing te komen. Daarvoor hebben we al de nodige acties genomen. De monitoring van de afgelopen maanden laat een overwegend positief beeld zien qua aantallen bewegingen (ook in nacht), maar om te kunnen beoordelen of de acties een structureel positief effect hebben achten wij het noodzakelijk om ieder geval langer (een zomer- en winterseizoen lang) de situatie te monitoren. We hebben aangegeven over een aantal maanden de gemeente wederom te informeren over de resultaten.

#### *Verzoek vervolgoverleg burgemeester Eijsden*

Ondanks deze brief vraagt de burgemeester nu toch al om een vervolgoverleg in de maand november. Reden is waarschijnlijk het feit dat de maanden aug, sept en okt niet goed waren. 11.1

Overeind blijft ons uitgangspunt dat we langer willen monitoren. Deze informatie hebben we immers nodig om te bezien of de acties structureel effect hebben. Wanneer dat niet zo is hebben we deze analyse ook nodig om het gesprek met de Belgische verkeersleiding en Belgische overheid aan te gaan.

**Om toch richting burgemeester te laten zien dat we er serieus mee bezig zijn zouden we hem in december bij ons kunnen uitnodigen. Dan kunnen we laten zien hoe we monitoren en wat dat tot dan toe heeft opgeleverd en wat onze vervolgacties zijn. Mondeling is misschien ook handiger omdat we (nog) niet alles op kunnen/willen schrijven en gesprekken met de Belgen zorgvuldig willen voorbereiden. Mee eens?**

Dat geeft ons de tijd om ondertussen nog eens goed te kijken naar de afspraken die in het verleden zijn gemaakt tussen de Belgen en de LVNL/ DEF Milligen) over de afhandeling van Luik-verkeer in het toen nog NL luchtruim (LoA uit 2005) en of deze nu met de luchtruimwijziging in april 2013 c.q. een nieuwe LoA zijn komen te vervallen. De problematiek van overlast van Luik-verkeer in de Eijsden-regio speelt nl al jaren en daartoe zijn expliciet afspraken gemaakt tussen de LVNL en Belgocontrol in een LoA. Daarnaast ook een LoA tussen LVNL en Milligen (DEF) vanwege het feit dat zij in de nacht de luchtverkeersleiding in dit gebied verzorg(d)en.

Dat is ook relevante info voor een vervolgtraject ingeval de huidige acties onvoldoende soelaas bieden en we het gesprek met de Belgische overheid en luchtverkeersleiding aan zouden willen gaan. Inmiddels hebben we de betrokken LoA's kunnen achterhalen. 10.2e heeft deze stukken en kijkt hier nu naar.

#### *Alternatieve vliegprocedures*

Mogelijk dat een wijziging in de vliegprocedure v.w.b. aanvliegroutes 23L Luik (betreft het anders oplijnen van verkeer uit het Oosten en Zuid-Oosten naar Luik) een oplossing biedt om de problematiek in Eijsden-Margraten op te lossen, wanneer de huidige maatregelen onvoldoende resultaat hebben. 11.1

11.1

. 10.2e bekijkt dit op dit moment met T070. 11.1

Wel relevante info voor ons om achter de hand te hebben. To70 komt met een quick scan-analyse.

AO Leefomgeving 6 november

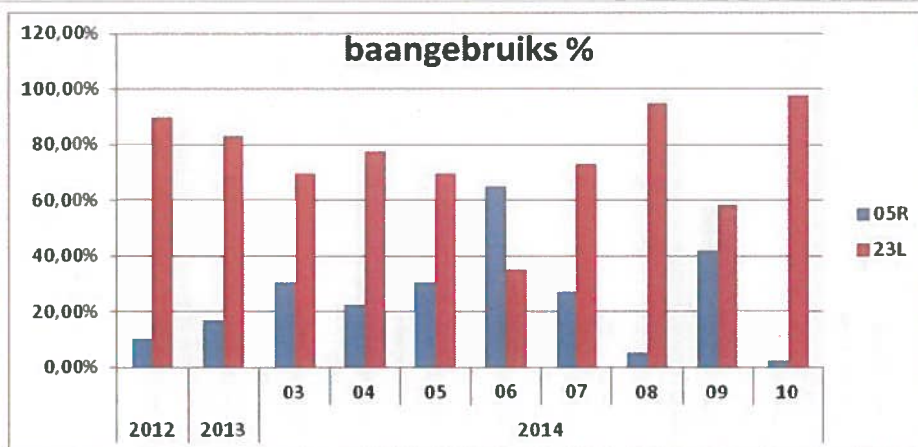
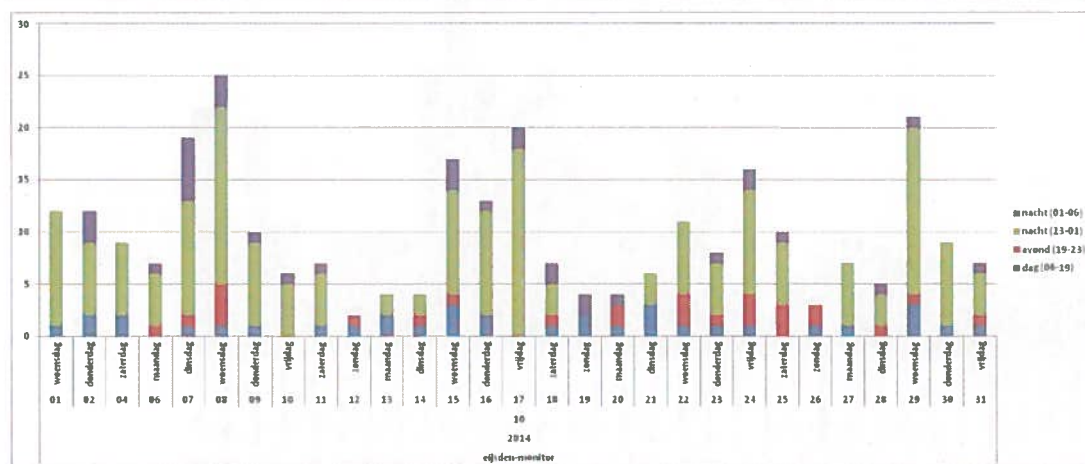
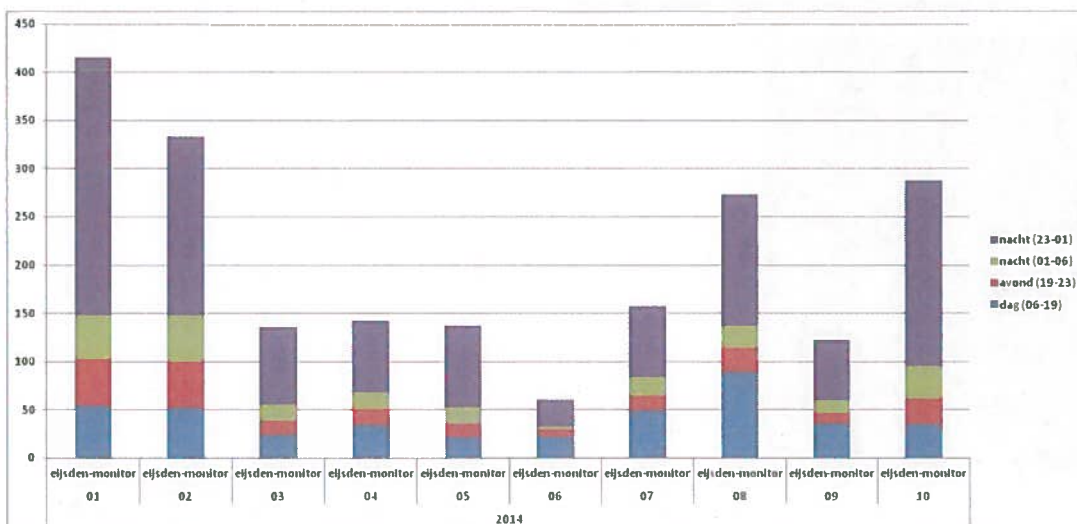
Kan zijn dat tijdens het AO van volgende week wederom in de 'slipstream' van het onderwerp AWACS door Groen Links iets geroepen wordt over de Eijsden-problematiek. Stel voor dat we lijn zoals in de brief aan de gemeente hebben aangegeven dan aan de stas meegeven als antwoord.

Gr  
10.2e

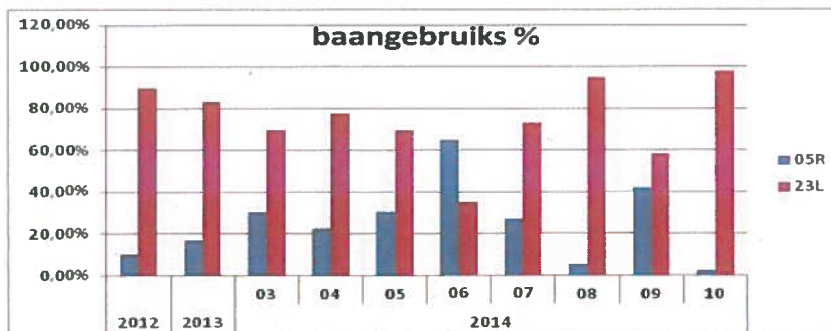
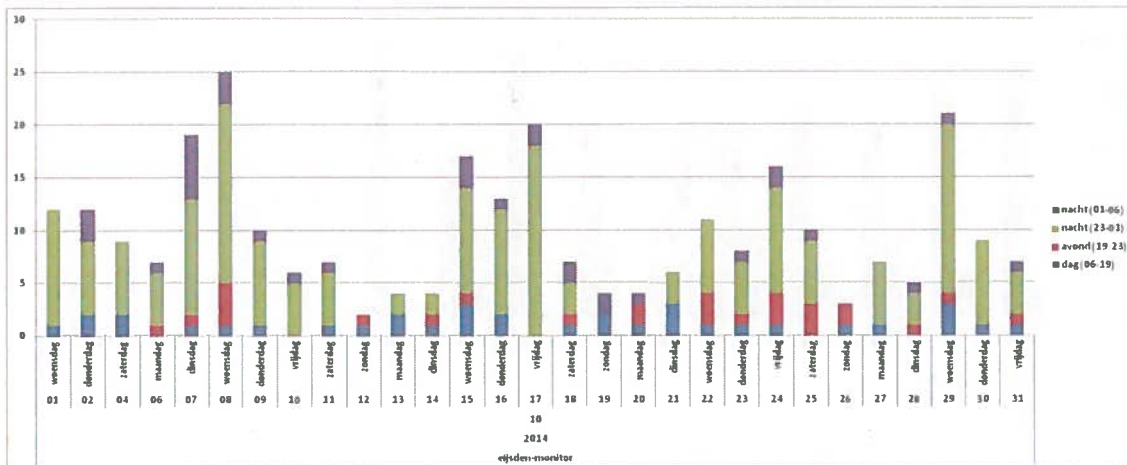
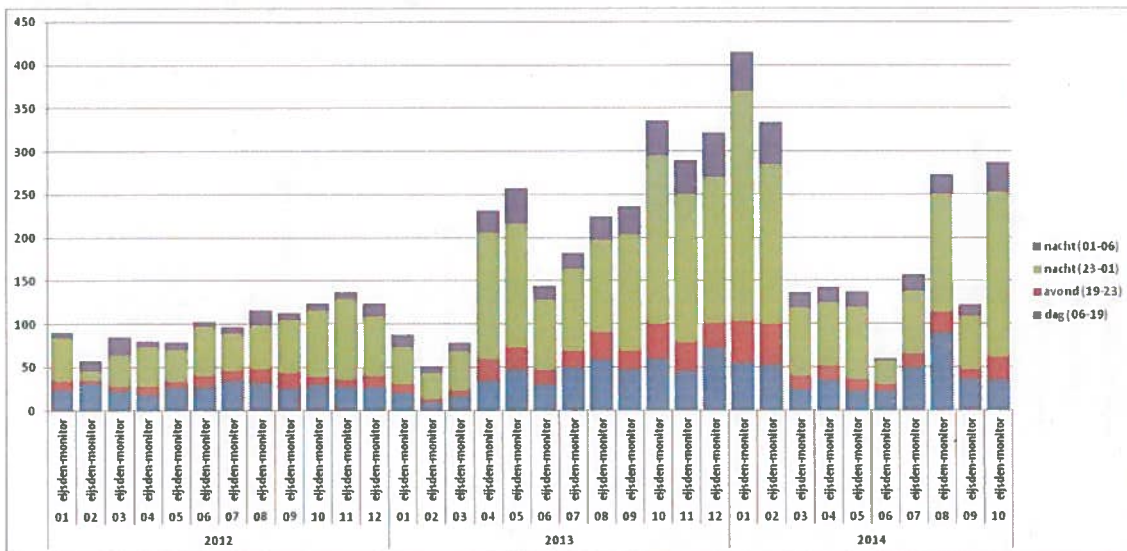
---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



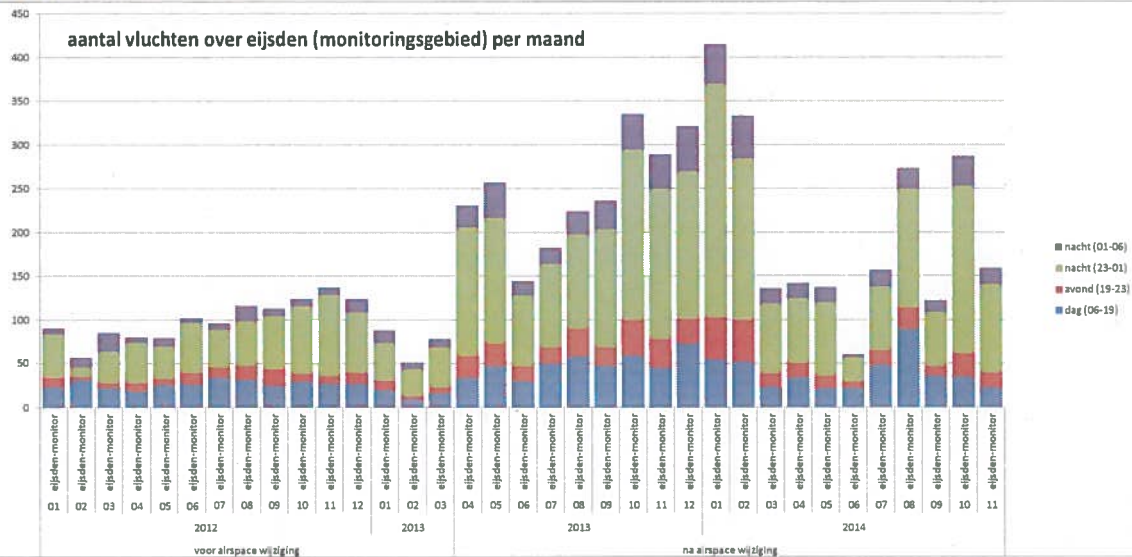
periode: jan2012-okt2014  
 bron: Fanomos  
 selectie EUSDEN: alle landingen op 23L die gebied eijdsden monitor doorsnijden



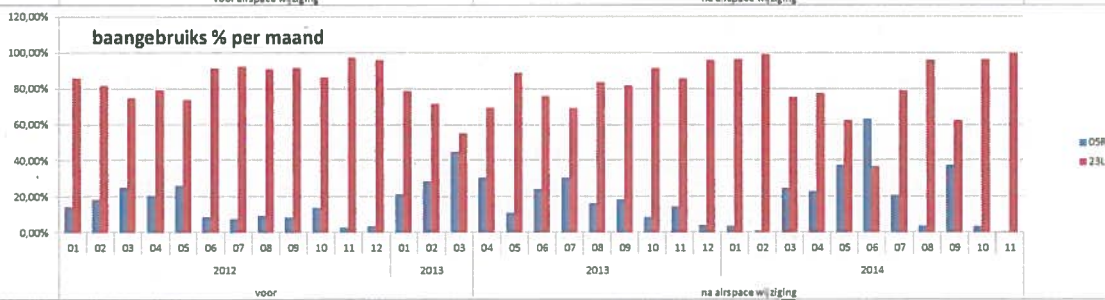
periode: jan2012-16nov2014  
 bron: Fanomos  
 selectie EIJSDEN: alle landingen op 23L die gebied eijsden monitor doorsnijden



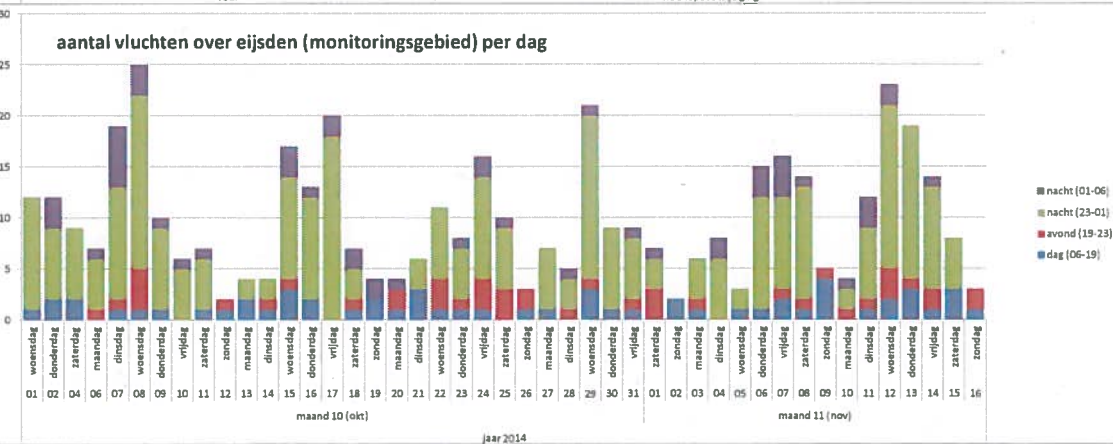
aantal vluchten over eijsden (monitoringsgebied) per maand



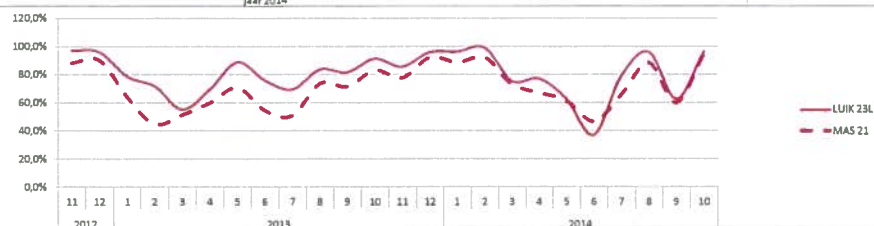
baangebruiks % per maand



aantal vluchten over eijsden (monitoringsgebied) per dag



baangebruiks %  
 MAS RWY 21 <> LUIK RWY 23L  
 per maand



**Van:** 10.2e - DGB  
**Aan:** 10.2e (RU)"  
**Onderwerp:** Eijsden/Luik/Beek  
**Datum:** maandag 1 december 2014 15:50:49

---

Hallo 10.2e,

Als het goed is ben jij recentelijk geïnformeerd over de gerezen problematiek met betrekking tot naderingen van vliegveld Luik die op een laat tijdstip erg laag over Eijsden komen.

Het idee is nu om weer eens in de 'oude' Beek-setting bijeen te komen, met LVNL, Belgocontrol, CAA B en DGB NL. 10.2e is bereid om zo'n sessie te hosten in Brussel.

Onze vraag aan jou is of jij met jouw counterpart bij Belgocontrol hierover contact op zou willen nemen. Zou hij/zij bereid zijn om ook te komen, dan kunnen we de meeting concreet gaan plannen.

Wil jij mij laten weten of dit lukt?

Vast bedankt en hartelijke groet,

10.2e

**Van:** 10.2e - DGB  
**Aan:** 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e - DGB  
**Onderwerp:** Jaarcijfers luchtvaartklachten Bierset-Luik 2014  
**Datum:** maandag 19 januari 2015 10:12:00  
**Bijlagen:** [persbericht jaarcijfers 2014.pdf](#)  
[ATT00001.txt](#)

Beste collega's,

Uit het bijgevoegde persbericht van het klachtenbureau in Z-Limburg volgt het volgende over klachten t.a.v. Luik in het jaar 2014:

- Door 97 klagers zijn 2094 klachten ingediend.
- Meeste klachten komen van inwoners van de gemeente Eijsden-Margraten: 76 personen dienden 1997 klachten in.
- Van de 2094 klachten waren er 662 over de dagperiode 6-23 uur.
- Over de nachtperiode van 23 -6 uur werden 1432 klachten ingediend.

### Vergelijking 2013 en 2014

- Klachten over Bierset-Luik-verkeer nemen met 1737 toe (487 %).

Gr

10.2e

**Van:** 10.2e [mailto:10.2e@prvlimburg.nl]  
**Verzonden:** maandag 19 januari 2015 9:59  
**Aan:** 10.2e - DGB  
**Onderwerp:** FW: jaarcijfers luchtvaartklachten Limburg 2014

Hallo10.2e ,  
Ter info  
Groet,  
10.2e

**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** maandag 19 januari 2015 9:56  
**Aan:** 10.2e @maa.nl'; 10.2e t'; 10.2e @e3a.nato.int'; 10.2e rten@e3a.nato.int';  
 10.2e @e3a.nato.int'; 10.2e @e3a.nato.int'; 10.2e RU\ Ops\ Beek'); 10.2e  
 10.2e; 10.2e ; 10.2e ; 10.2e @airport-niederrhein.de'; 10.2e  
 10.2e; 10.2e ; 10.2e ; 10.2e; 10.2e ; 10.2e ; 'SKLZL'  
**Onderwerp:** jaarcijfers luchtvaartklachten Limburg 2014

Beste allen,  
Hierbij het zojuist aan de media gezonden overzicht jaarcijfers 2014 klachten luchtverkeer Limburg.  
Met vriendelijke groet,  
10.2e

**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** maandag 19 januari 2015 9:46  
**Aan:** 10.2e @L1.nl'; 10.2e t@mgl.nl'; 10.2e @mgl.nl';  
 10.2e @mgl.nl'; 10.2e @mgl.nl'; 'r10.2e @mgl.nl';  
 10.2e @gmail.com'; '10.2e t@novumnieuws.nl'; 10.2e @loo-tv.nl'  
**Onderwerp:** jaarcijfers luchtvaartklachten Limburg 2014

Geachte redacties, dames en heren,  
Hierbij doe ik u het persbericht jaarcijfers 2014 Klachtenbureau Luchtverkeer Limburg toekomen.  
Met vriendelijke groet,  
10.2e

10.2e

10.2e Commissie AWACS Limburg

10.2e Commissie Regionaal Overleg luchthaven Maastricht

10.2e Stichting Klachtenbureau Luchtverkeer Limburg

10.2e

E<sup>10 2e</sup> [@prvlimburg.nl](mailto:@prvlimburg.nl)

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

provincie limburg





DG Luchtvaart  
Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer  
T.a.v. 10.2e  
Vooruitgangsstraat 80  
1030 Brussel  
België

**Directoraat-Generaal  
Bereikbaarheid**  
Luchtvaart  
Plesmanweg 1-6  
Den Haag  
Postbus 20904  
2500 EX Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

10.2e  
10.2e  
*luchthavenontwikkeling*  
10.2e  
10.2e @minienm.nl

# minuut

Geluidshinder regio Eijsden-Margraten vanwege Belgisch  
vliegverkeer

Getipt door / paraaf  
LHO&M/ 10.2e

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf  
LVK/ 10.2e

Rappeldatum

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum

Ondertekening door / paraaf  
10.2e LV/ 10.2e

Verzendwijze

Medewerking van / paraaf  
LVNL/ 10.2e

Na verzending retour aan

Afschrift aan  
DIM-DGLM

Adres

LHO&M/ 10.2e  
LHO&M/ 10.2e  
LVK/ 10.2e  
LVNL/ 10.2e  
LVNL/10.2e

**Datum**

29 januari 2014

**Ons kenmerk**

IENM/BSK-2014/25248



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

DG Luchtvaart  
Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer  
T.a.v. de heer 10.2e  
Vooruitgangsstraat 80  
1030 Brussel  
België

**Directoraat-Generaal  
Bereikbaarheid**  
Luchtvaart  
Plesmanweg 1-6  
Den Haag  
Postbus 20904  
2500 EX Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

10.2e  
10.2e  
*luchthavenontwikkeling*  
10.2e  
10.2e  
10.2e @minienm.nl

Datum 29 januari 2014  
Betreft Geluidshinder regio Eijsden-Margraten vanwege Belgisch vliegverkeer

**Ons kenmerk**  
IENM/BSK-2014/25248

Geachte 10.2e ,

Hierbij wil ik u op de hoogte stellen van de onrust die op dit moment heerst onder de bewoners van de regio Eijsden-Margraten vanwege de hinder die zij ervaren van overvliegend Belgisch vliegverkeer, vooral in de nacht. Zowel in de lokale als nationale politiek in Nederland heeft deze problematiek de nodige aandacht gekregen. Recent is in de Tweede Kamer op onze staatssecretaris een dringend beroep gedaan om iets aan de hinder te doen. Dat heeft geleid tot de toezegging van onze staatssecretaris om hierover contact op te nemen met de Belgische autoriteiten, in aanvulling op het overleg dat reeds plaatsvindt tussen de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) en Belgocontrol over mogelijke maatregelen om de hinder te beperken. Tevens heeft de Staatssecretaris toegezegd de situatie tezamen met de LVNL te zullen monitoren.

Op 4 april 2013 hebben België en Nederland in overleg met Belgocontrol en de LVNL een (kleine) luchtruimwijziging ingevoerd rondom de luchthaven Maastricht om daarmee een veiligheidsprobleem op te lossen. De buffer tussen het General Aviation (GA)-verkeer in het Belgische luchtruim en het naderingsverkeer naar de luchthaven Maastricht was in de oude situatie krap gedimensioneerd. Vanwege een aantal incidenten in dit deel van het luchtruim was er een directe noodzaak om maatregelen te nemen om de veiligheid van beide verkeersstromen – GA-verkeer in het Belgische luchtruim en het naderingsverkeer naar de luchthaven Maastricht- te kunnen blijven borgen.

Als gevolg van deze luchtruimwijziging is het naderingsverkeersleidingsgebied (TMA) voor de luchthaven Maastricht iets vergroot, terwijl een klein deel van het luchtruim nabij Eijsden (de zogenaamde Eijsden area) boven 2000 ft onderdeel is geworden van het naderingsverkeersleidingsgebied van de luchthaven Luik ten behoeve van een veilige afhandeling van het luchtverkeer van en naar Luik en van passerend (ga) luchtverkeer. Dat betekent dat Belgocontrol verantwoordelijk is voor de dienstverlening in dit deel van het luchtruim. Onder de 2000 ft is het luchtruim onderdeel geworden van de zogenaamde VFR corridor dat behoort tot militair luchtruim met mede gebruik van de General Aviation. In dit luchtruim is Belgocontrol verantwoordelijk voor vluchtinformatie.

Naar aanleiding van de toename van het aantal klachten over hinder van overvliegend Belgisch vliegverkeer (vooral in de nacht) vanuit de regio Eijsden-Margraten, heeft de LVNL de radargegevens geanalyseerd. Uit deze analyse heeft de LVNL op kunnen maken dat de verkeerspatronen van Luik sinds de luchtruimwijziging zich zodanig hebben gewijzigd dat het grondgebied van de gemeenten Eijsden, Margraten en Meth vaker wordt overvlogen. Dit effect van de luchtruimwijziging is door mij niet voorzien en wat mij betreft ook ongewenst. In het overleg dat wij gezamenlijk hebben gehad om tot deze luchtruimwijziging te komen is dit ook niet aan de orde gekomen.

**Directoraat-Generaal  
Bereikbaarheid**  
Luchtvaart

**Datum**  
29 januari 2014

**Ons kenmerk**  
IENM/BSK-2014/25248

De LVNL heeft bovengeschetste problematiek reeds onder de aandacht gebracht bij Belgocontrol. Belgocontrol heeft aangegeven de problematiek serieus te nemen en mogelijkheden te bezien om de geluidshinder in de regio Eijsden-Margraten-Meth te verminderen. Zo wordt door Belgocontrol bekeken of het mogelijk is om op de radarschermen van de luchtverkeersleiders de woonbebouwing in de regio Eijsden-Margraten-Meth zichtbaar te maken zodat zij hier in hun instructies richting gezagvoerders rekening mee kunnen houden. Inzet is om hiermee te sturen op het eerder afdraaien van vliegtuigen die op Luik willen landen zodat de regio Eijsden-Margraten-Meth vermeden kan worden. Daarbij is door Belgocontrol wel de kanttekening gemaakt dat dit gedurende drukke piekuren voor naderend verkeer in de nacht niet altijd mogelijk zal zijn.

Ik wil mijn waardering uitspreken voor de wijze waarop Belgocontrol zich samen met LVNL inzet om de geschetste problematiek op te lossen. Ik heb er dan ook vertrouwen in dat een oplossing gevonden wordt. Gelet op de politieke en maatschappelijke onrust die de situatie teweeg brengt, wil ik het probleem ook bij u onder de aandacht brengen. Ik verzoek u vriendelijk, daar waar nodig, de noodzakelijke medewerking te verlenen in het vinden en implementeren van een oplossing.

Hoogachtend,

10.2e

10.2e

periode: jan2012-31jan2015  
 bron: Fanomos  
 selectie EIJSDEN: alle landingen op 23L die gebied eijdsen monitor doorsnijden

