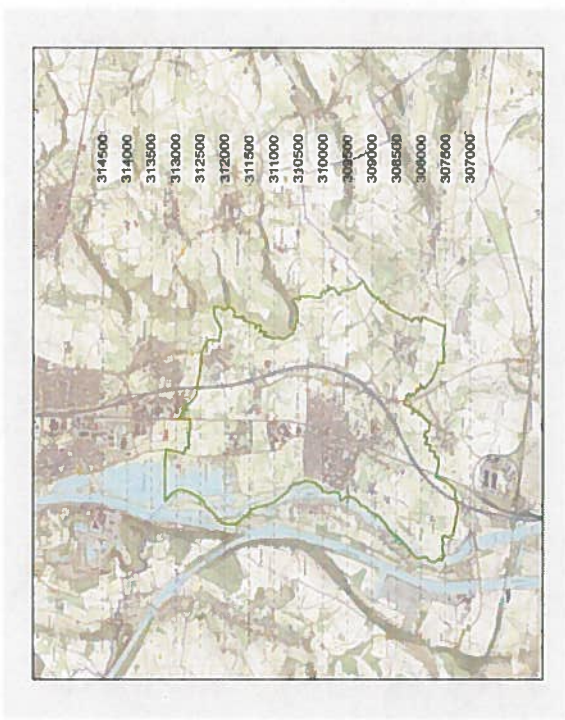
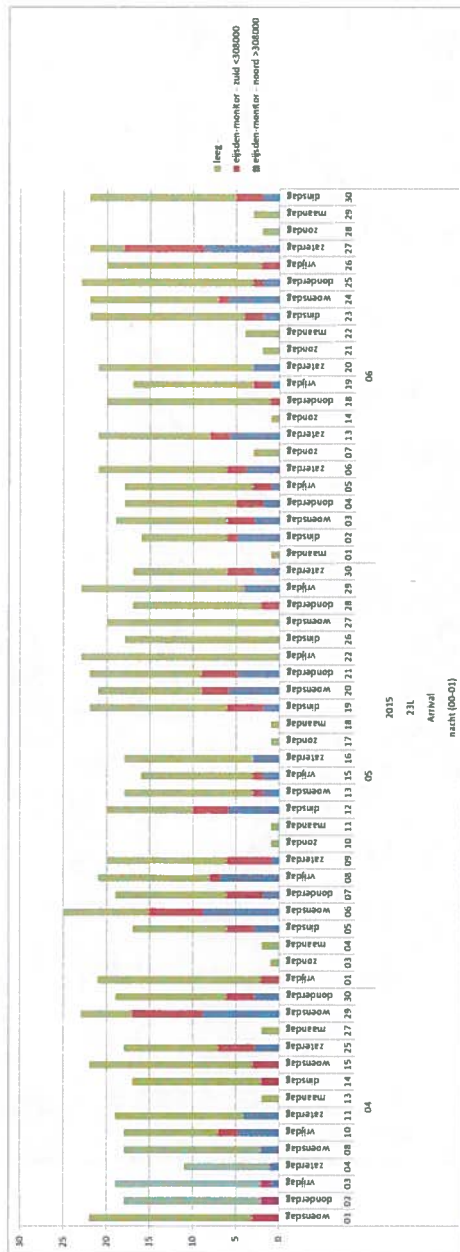
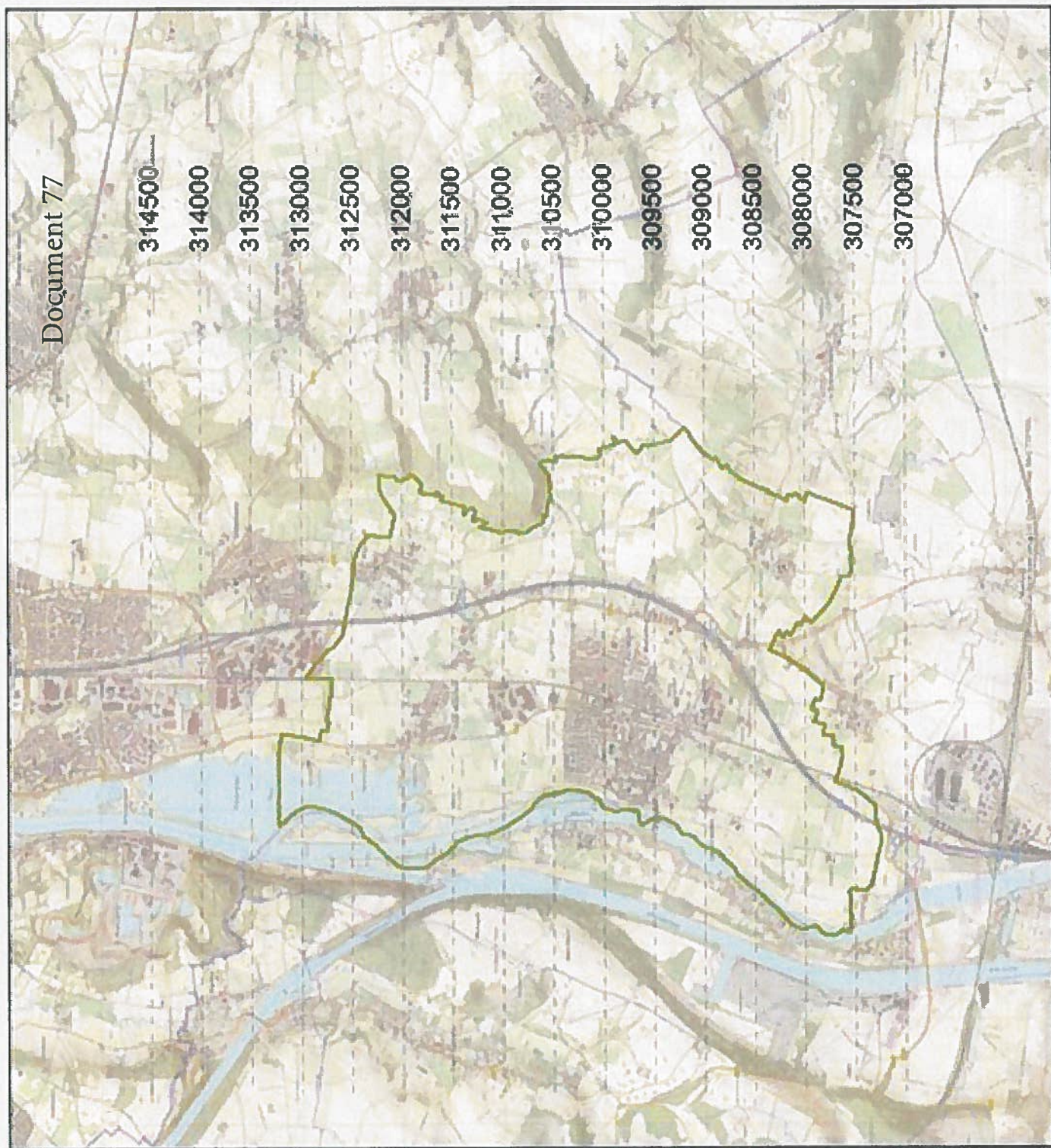


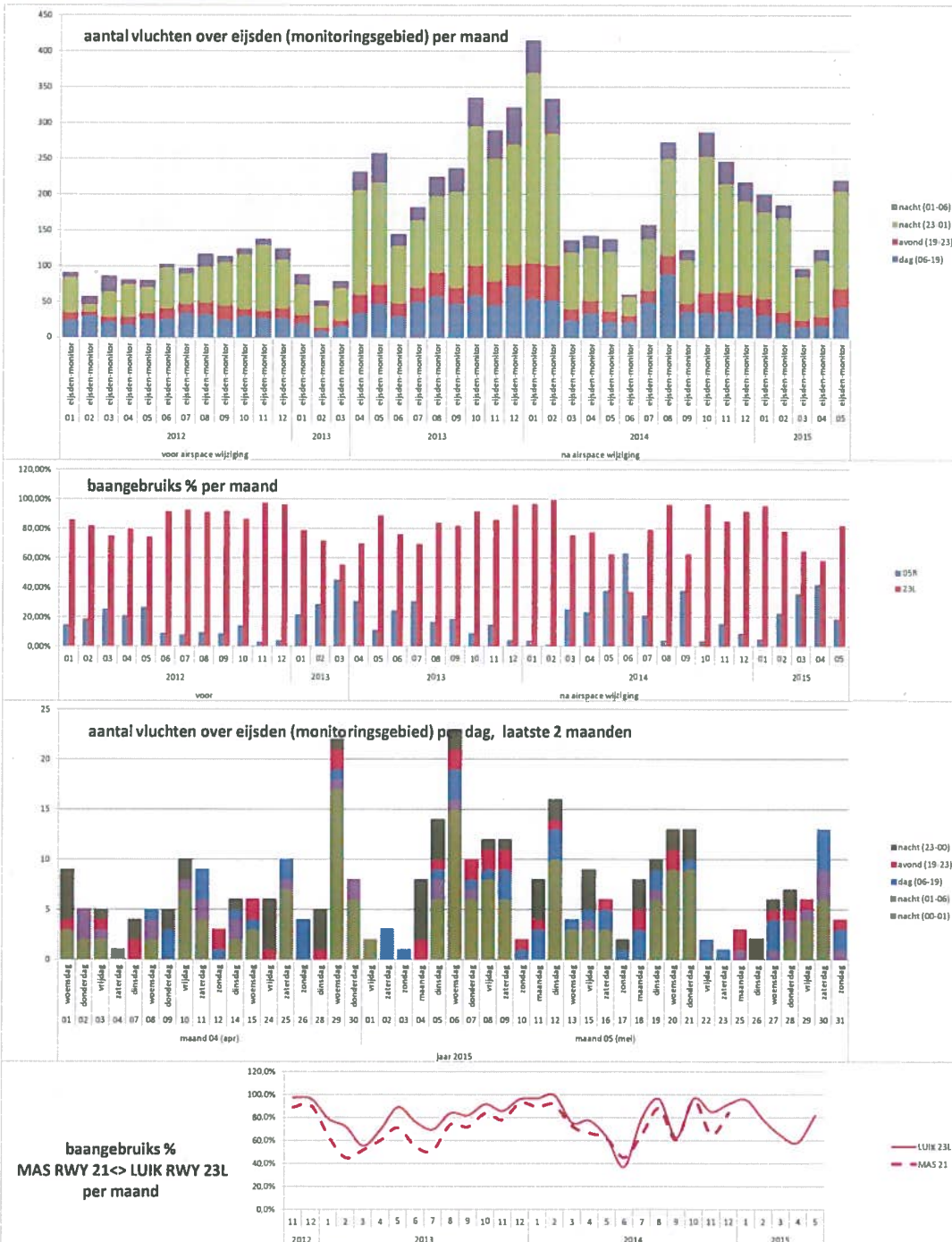


data tm 30jun 2015

Document 77



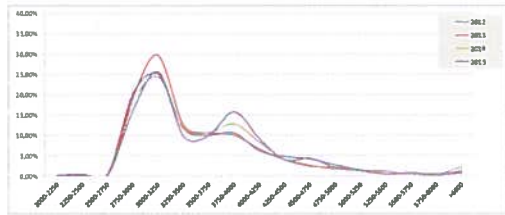
periode: jan2012-mei 2015
 bron: Fanomos
 selectie EIJSDEN: alle landingen op Z3L die gebied eijdsen monitor doorsnijden



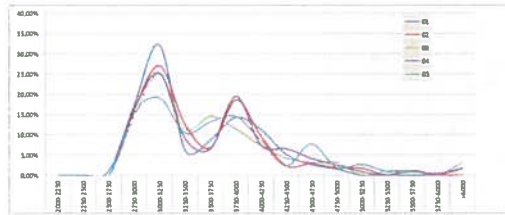
DATA verzameling tot en met 31 mei 2015 selectie ARR/VAL RWY 23L

de hoogte informatie HREF alleen betrekking op de vluchten over Eindhoven

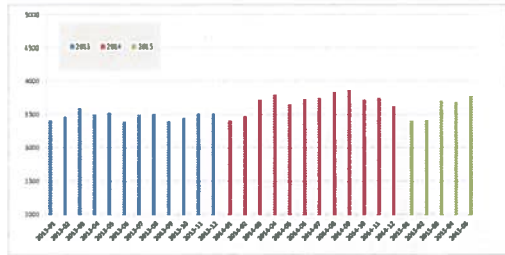
Hoogte in feet voor de jaren 2012, 2013, 2014 en 2015 (percentage hoogte komt een vlieghoogte naar)



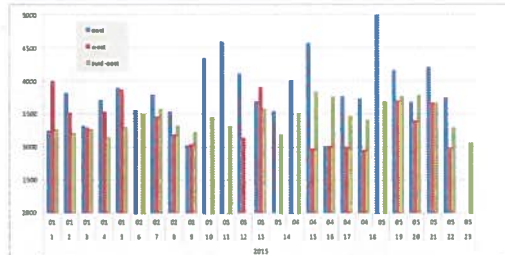
Hoogte in feet voor het jaar 2015 per maand (percentage hoogte komt een vlieghoogte naar)



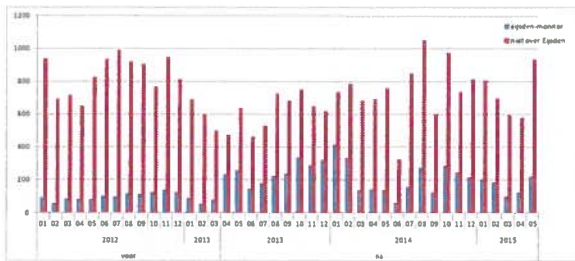
Gemiddelde vlieghoogte (ft) per maand



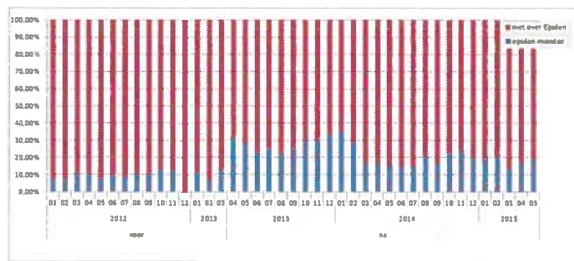
Gemiddelde vlieghoogte (ft) per week/maand, uitgesplit naar richting (arriva)



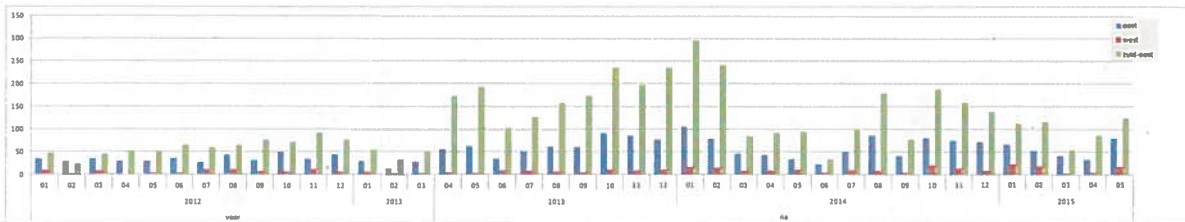
Absolute aantallen



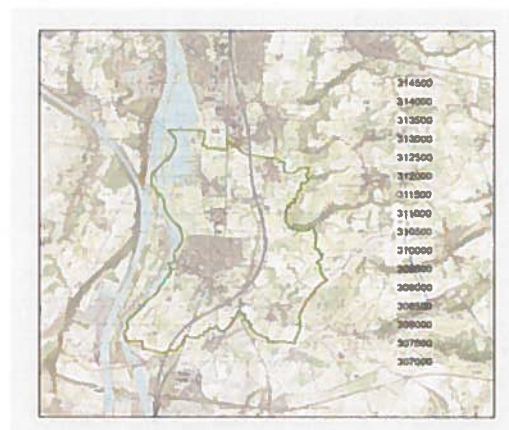
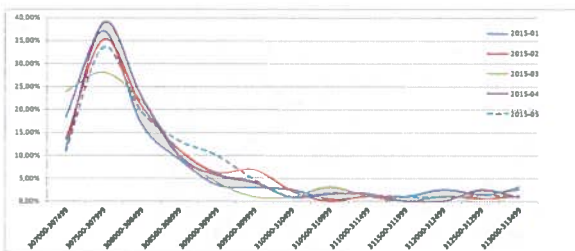
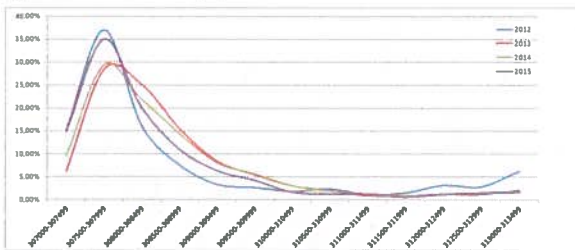
Percentage

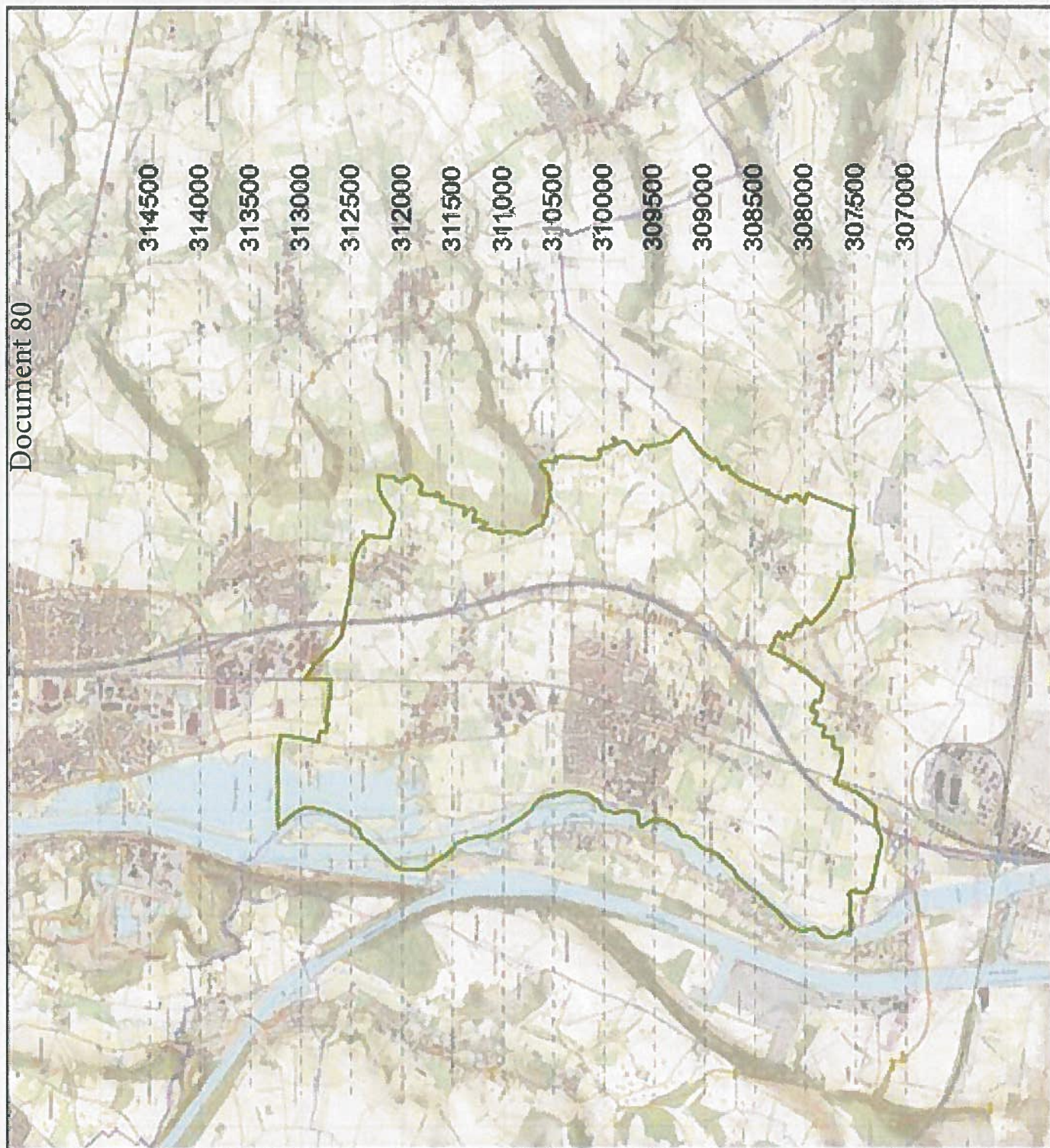


verdeling naar landings richtingen, alleen vluchten over Egden (absolute aantallen)



Verdeling vluchten over Egden (per c. verdeling over t-af)





Van: 10.2e - DGB
 Aan: 10.2e s) - DGB; 10.2e DGB
 Onderwerp: Klachten Eijsden
 Datum: woensdag 19 augustus 2015 09:59:15

Dag 10.2e ,

Ik heb vanochtend deze cijfers van het klachtenbureau in Limburg ontvangen over aantal klachten en klagers in de afgelopen periode. 2014 hebben ze ook toegevoegd.

11.1

11.1

Gr

10.2e

Tabel: Klagers en klachten uit de gemeente Eijsden-Margraten over Luik vliegverkeer.

Jaar 2015	totaal aantal klachten Eijsden-Margraten	klachten dagperiode 06:00-23:00 uur	klachten nachtperiode 23:00-06:00 uur	aantal klagers (adressen)
Januari	221	59	162	14
Februari	305	37	268	12
Maart	122	47	75	11
April	207	56	151	16
Mei	312	74	238	16
Juni	165	77	88	15
Juli	217	99	118	12
Augustus				
September				
Oktober				
November				
December				
Totaal				

Let op de klagers over de verschillende maanden kunnen niet bij elkaar worden opgeteld voor het jaartotaal.

Tabel: Klagers en klachten uit de gemeente Eijsden-Margraten over Luik vliegverkeer.

Jaar 2014	totaal aantal klachten Eijsden-Margraten	klachten dagperiode 06:00-23:00 uur	klachten nachtperiode 23:00-06:00 uur	aantal klagers (adressen)
Januari	344	96	248	43
Februari	457	144	313	42
Maart	110	35	75	10
April	92	29	63	9
Mei	78	30	48	10

Juni	75	42	33	9
Juli	124	58	66	11
Augustus	116	40	76	10
September	67	39	28	10
Oktober	199	25	174	10
November	170	49	121	11
December	165	36	129	11
Totaal	1997	623	1374	76

Let op de klagers over de verschillende maanden kunnen niet bij elkaar worden opgeteld voor het jaartotaal.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

10.2e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Directoraat-Generaal Bereikbaarheid

Directie Luchtvaart

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag

Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

10.2e

10.2e

minienm.nl

SP fractie Provinciale Staten van Limburg, namens SP fractie, 10.2e

Technische vragen met betrekking tot het besluit om luchthaven Bierset toestemming te geven om boven Nederland (gemeente Eijsden-Margraten) te mogen vliegen en de hinder voor de bewoners.

De exacte reden is/was het scheiden van burger, militair en hobby-luchtvaart verkeer boven Eijsden e.o. mede door de korte afstand tussen Airport Bierset en Airport Maastricht (besluit 2013).

1. Kunt u precies het veiligheidsrisico beschrijven die de basis vormt tot het besluit?
2. Welke alternatieve oplossingen zijn, voorafgaand aan dit besluit, naast elkaar gelegd?
3. Wat heeft doen besluiten om voor deze oplossing en niet een andere oplossing te kiezen?

Één van de afwegingen die de basis dienen te vormen voor een besluit tot het verleggen van de vliegroute bij landen en stijgen is de mogelijke milieuhinder (zoals geluidshinder en luchtvervuiling) die ontstaat.

1. Welke inschatting is vooraf gemaakt op het gebied van geluidshinder en luchtvervuiling?
2. Welke regels zijn vastgelegd om de hinder te beperken (niet bedoeld vrijwillige afspraken)?
3. Is de aanvliegroute ook nodig als Airport Maastricht gesloten is in de nacht?

Voor zover ik weet is bij het in gebruik nemen van een nieuwe aanvliegroute een MER rapportage nodig en/of een inspraakprocedure. Immers, het is wellicht alleen een technisch besluit maar wel met grote gevolgen voor de omgeving en hun bewoners.

1. Is het juist dat een MER en/of inspraakprocedure hier de juiste weg geweest zou zijn?
2. Indien ja, gaat dit alsnog gebeuren, indien neen, op welke manier kunnen getroffen bewoners dan alsnog hun recht halen.
3. Zijn er lokale, provinciale, nationale of internationale belangen die het niet vooraf uitvoeren van een MER vooraf aan de luchtgebiedswijziging rechtvaardigen?

Het ministerie van infrastructuur en milieu, evenals de Luchtverkeersleiding Nederland, hebben toegegeven dat ze een inschattingsfout hebben gemaakt omtrent overlast.

1. Waarom wordt de milieucommissie van Airport Maastricht (Commissie Regionaal Overleg) pas achteraf geïnformeerd over de luchtruimwijziging en niet vooraf?
2. Is de betreffende gemeente (Eijsden-Margraten) vooraf wel geïnformeerd, hebben mensen uit Eijsden-Margraten zitting in voornoemde commissie en zo neen waarom niet en heeft Eijsden-Margraten de mogelijkheid gehad tot inspraak?
3. Op basis van de inschattingsfout en uw antwoord op de twee bovengenoemde vragen, kan wettelijk gezien de maatregel alsnog terug gedraaid worden?

Uit antwoorden van de gemeente Eijsden-Margraten (28-01-2014) op vragen van bewoners (17-01-2014) blijkt dat luchtverontreiniging voor een luchthaven als Bierset te verwaarlozen zou zijn indien niet de grootte van Amsterdam of Rotterdam bereikt zou worden.

1. Kunt u een vergelijking maken van het aantal vliegbewegingen tussen Amsterdam, Rotterdam en Bierset, ook voor de nacht alleen?
2. Kunt u via voornoemde of andere vergelijking aangeven de mate van luchtverontreiniging boven Eijsden, ook m.b.t. nieuwe inzichten omtrent verontreiniging door ultra-fijnstof?
3. Zijn er onderzoeken bekend die zowel op korte als op lange termijn voorspellen wat de gezondheidseffecten van voornoemde inschattingsfout zijn op mens, dier en milieu?

Provinciale Staten heeft in een motie aandacht gevraagd voor de problematiek (16-05-2014) en Gedeputeerde Staten hebben hierop geantwoord (25-11-2014 en 13-01-2015). Hierin is sprake van een overleg van I&M, luchtverkeersleiding en de Belgen.

1. Is u bekend of dit overleg nog steeds gaande is?
2. Indien ja, zijn al nadere resultaten/afspraken (niet bedoeld vrijblijvende afspraken) bekend?

Na bestudering van de Fanomosdata heb ik de volgende vragen.

1. Is het juist dat het gebied boven Eijsden-Margraten in de drukste aanvliegeroute ligt, maar ook nog eens als 'wachtkamer' wordt gebruikt en wat betekent dat?
2. In hoeverre ondervinden de (toeristisch/recreatieve) economische activiteiten nadeel van de hinder en verontreiniging?

VLEEGKABAAL (L)

Tèks èn meziek: 10.2e

Refr. Ze vlegen af en aon
Bederve uzze rusj
Veer zien ze leever gaon
Nao Brussel of de kust!

Dée Boeings en dée Jumbojets
Verveuren hiel veul vrach
Ze vlegen mit hiel veul kabaal
Verstoren uzze nach.

Um de paar minuten
Vlegen ze heij roond
Daan sjeurt er weer zoen herrie-bak
Vlak boven uzze grond!

Refr. Ze vlegen af en aon
Bederven uzze rusj
Veer zien ze leever gaon
Nao Brussel of de kust!

Dée tuigen vlegen àf en aon
Langdurig mit laweij
Vervuilen uzze loch èn leech
Dát vinden veer neet fraai!

Ut mot toch èch gedaon zien
Met dée herrie in de nach
Dát gevleeg heij heen-en-weer
Verzet is uzze krach!

Refr. Ze vlegen af en aon
Bederven uzze rusj
Veer zien ze leever gaon
Nao Brussel of de kust!

(Nu is het Huilands)
Stoppen met die overlast
Niet over onze grenzen
Verplaats die vluchten als-het-even-kan
Naar buurten zonder mensen!

We maken nu een vuist
Tegen al dat vliegkabaal
Vervuiling van ons licht en lucht
En roepen allemaal:

Refr. Ze vlegen af en aon
Bederven uzze rusj
Veer zien ze leever gaon
Nao Brussel of de kust!

VLIEGKABAAL (NL)

Tekst en muziek: 10.2e

Refr. Ze vliegen af en aan
Bederven onze rust
We zien ze liever gaan
Naar Brussel of de kust!

Die Boeings en die Jumbojets
Vervoeren heel veel vracht
Ze vliegen met heel veel kabaal
Verstoren onze nacht.

Om de paar minuten
Vliegen ze hier rond
Dan scheurt er weer zo'n herrie-kist
Vlak boven onze grond!

Refr. Ze vliegen af en aan
Bederven onze rust
We zien ze liever gaan
Naar Brussel of de kust!

Die tuigen vliegen af en aan
Langdurig met lawaai
Vervuilen onze lucht en licht
Dát vinden wij niet fraai!

Het moet toch echt gedaan zijn
Met die herrie in de nacht
Dat gevlieg hier heen-en-weer
Verzet is onze kracht!

Refr. Ze vliegen af en aan
Bederven onze rust
We zien ze liever gaan
Naar Brussel of de kust!

Stoppen met die overlast
Niet over onze grenzen
Verplaats die vluchten als-het-even-kan
Naar buurten zonder mensen!

We maken nu een vuist
Tegen al dat vliegkabaal
Vervuiling van ons licht en lucht
En roepen allemaal:

Refr. Ze vliegen af en aan
Bederven onze rust
We zien ze liever gaan
Naar Brussel of de kust!

Ministerie van Infrastructuur en Milieu



Monitoring Luik- vluchten boven regio Eijsden-Margraten en follow-up

31 juli 2018



Aanleiding luchtruimwijziging (2012- begin 2014)

- Ruimte voor afhandeling van het General Aviation-verkeer (in het Belgische luchtruim) en het naderingsverkeer naar MAA (in NL luchtruim) was en is krap.
- Aantal incidenten: advies van LVNL om luchtruim in de grensregio Limburg aan te passen zodat het verkeer naar MAA op **volgende veilige wijze** begeleid kan worden.
- Overleg tussen NL en Belgische overheid/ luchtverkeersleidingsorganisaties.
- Technische aanpassing in het luchtruim om het veiligheidsprobleem op te lossen (april 2013 van kracht). **Veranderingen in de geluidsbelasting worden niet voorzien, noch beoogd.**



Signalen uit de regio – eerste maatregelen België (2014)

- Signalen uit de regio over toename overlast vliegverkeer. Verzoek van bestuur gemeente Eijdsden-Margraten om overlast aan te pakken.
- IenM en LVNL analyseren signalen en geven aan dat het een onvoorzien en ongewenst effect is van de luchtruimwijziging van april 2013. Toezegging om oplossing te zoeken.
- Overleg met Belgische luchtverkeersleiding (Belgocontrol). Belgocontrol zegt signalen serieus te nemen en komt met eerste pakket maatregelen.
- IenM monitort of maatregelen effect hebben.

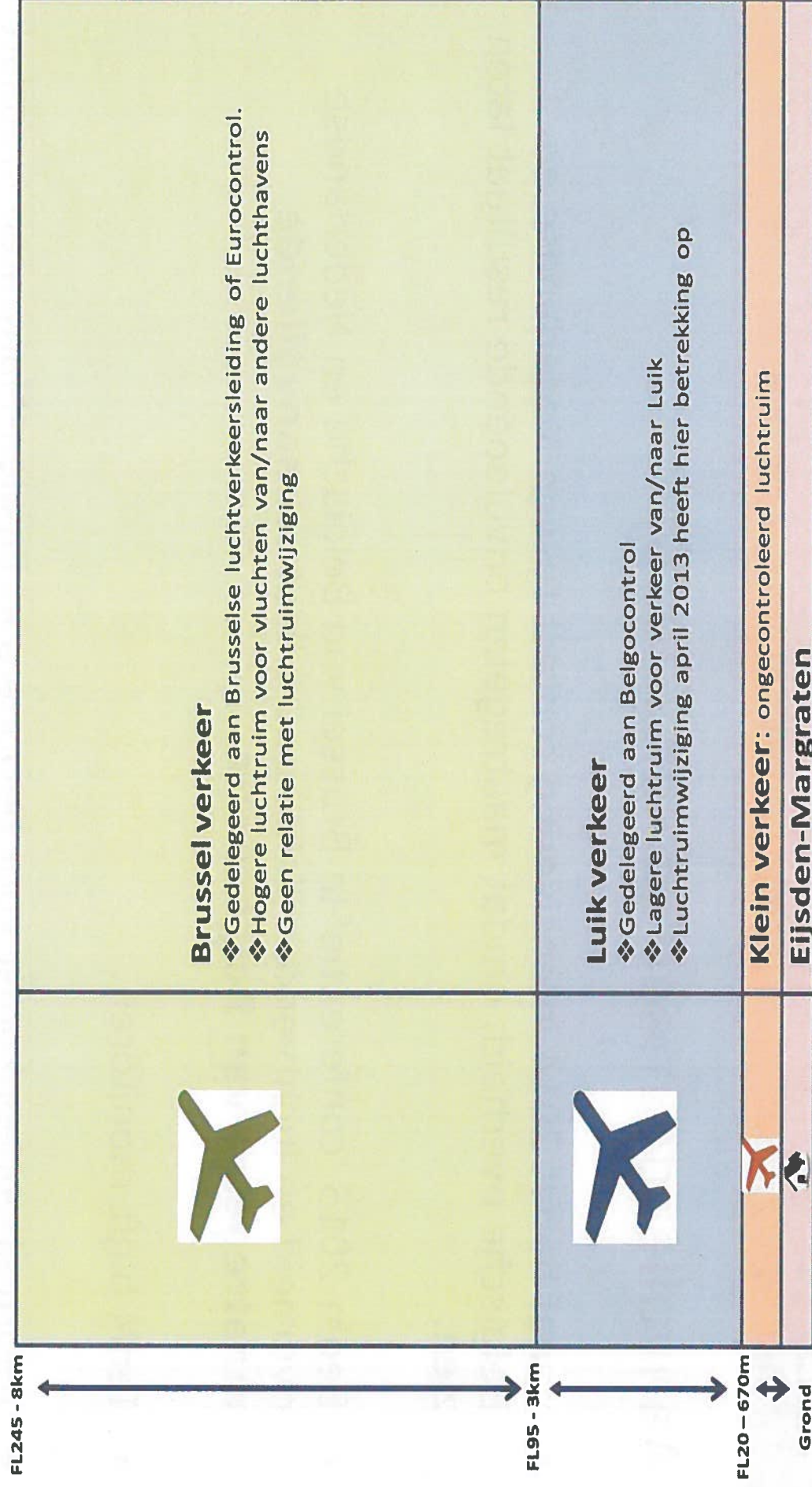


Monitoring door IenM (vanaf 2014)

- Monitoring van het Luik-verkeer boven de regio Eijsden-Margraten sinds januari 2014 aan de hand van vliegtuigvolgsysteem (FANOMOS).
- Doelen monitoring:
 - Bezien of verbetermaatregelen België voldoende effect hebben.
 - Feitelijke, objectieve gegevens om het overleg met België te kunnen voeren en gezamenlijke analyse te kunnen maken.



Monitoring Luik-luchtruim





Aanvullende maatregelen (2015)

- Vanaf herfst 2014 intensivering contact tussen Nederlandse en Belgische overheid, omdat maatregelen onvoldoende resultaat laten zien.
- Begin 2015 'conferentie' in Brussel van Belgische en Nederlandse overheid en luchtverkeersleiding. Dit leidt tot **aanvullende maatregelen van Belgocontrol**.
- IenM blijft monitoren.
- Informatiebijeenkomst voor bewoners in Eijdsen-Margraten in maart 2015: **afspraak om monitoringsresultaten na aantal maanden terug te melden en evt. vervolgacties.**



Resultaten monitoring afgelopen maanden

- We zijn nog niet waar we willen zijn.
- Op grond van de monitoring zien we dat de maatregelen uitvoerbaar zijn en dus ook een succes kunnen zijn. Dat zien we, maar het beeld is niet stabiel.



- Input van Rijk met filmpjes en tabellen/ grafieken

Conclusies en follow-up

- Afspraken zijn dus wel degelijk uitvoerbaar en kunnen een succes zijn.
- Met de Belgische overheid en luchtverkeersleiding gaan we in gesprek om helder te krijgen waarom er dagen zijn waarop de maatregelen wel werken en waarom op andere dagen afspraken minder of niet worden nagekomen.
- Inzet van IenM blijft om een oplossing te vinden waarbij het luchtverkeer veilig afgehandeld kan worden met zo min mogelijk hinder voor de regio.
- Blijvend contact ministerie IenM met gemeentebestuur van Eijsden-Margraten over deze kwestie.



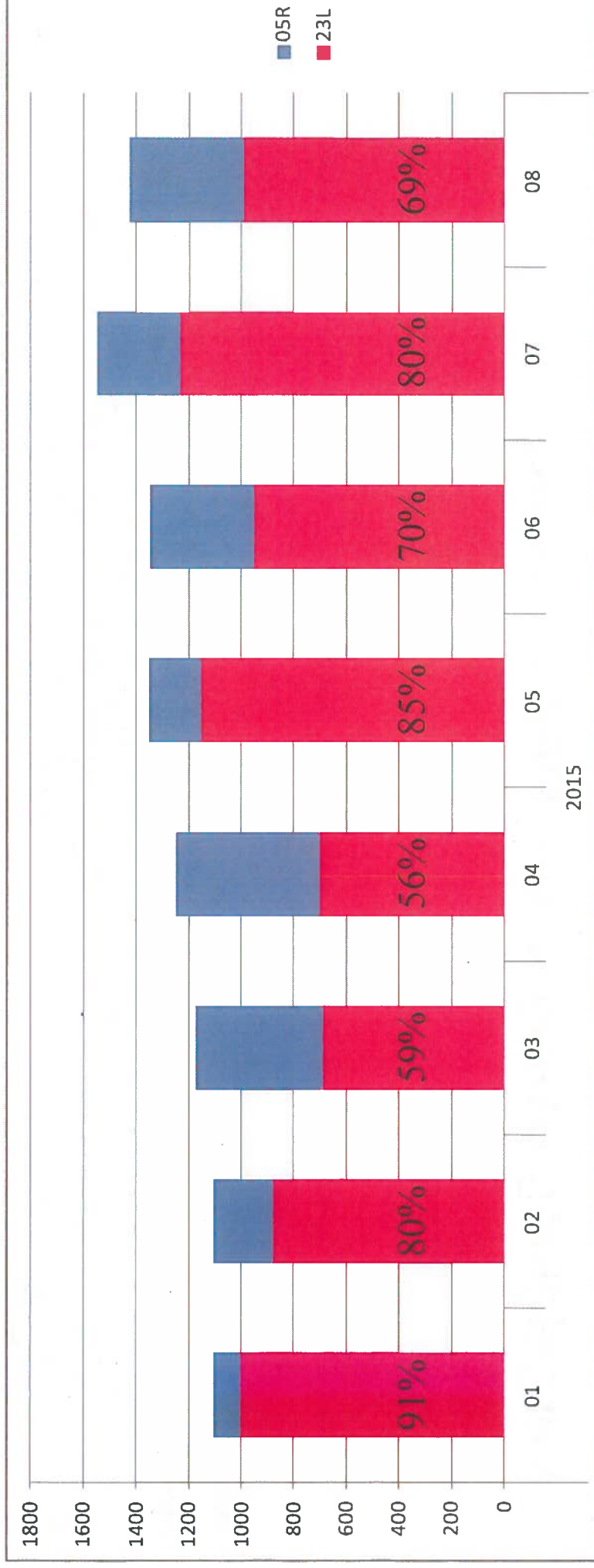
Aantallen landend verkeer voor 2014 en 2015



Conclusie: aantallen in 2015 (tot sep) vergelijkbaar met 2014



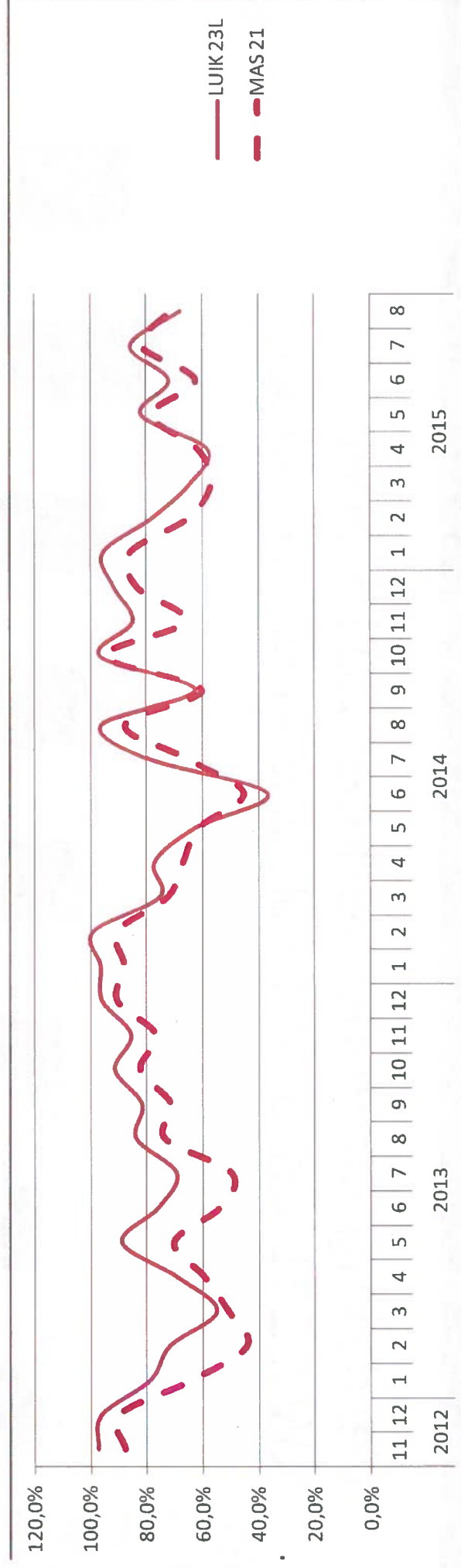
Verdeling landend verkeer 2015 over RWY 23L en 05R (in absolute aantallen en als %)



**Conclusie: wisselend baangebruik over de maanden jan-sep,
als gevolg van meteo (windrichting, windkracht, buien, etc)**

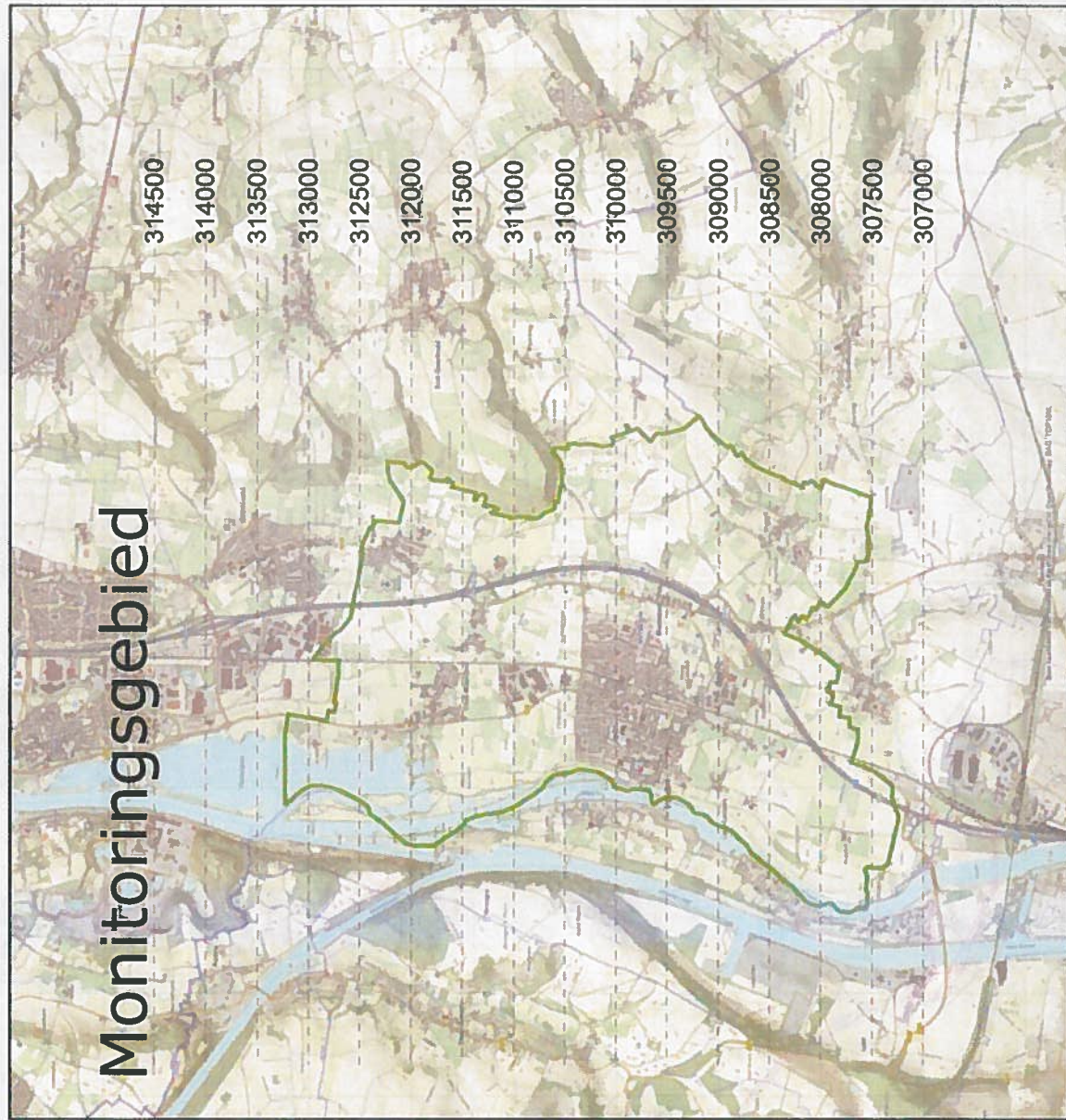


Vergelijking baangebruik MAA<> LUIK





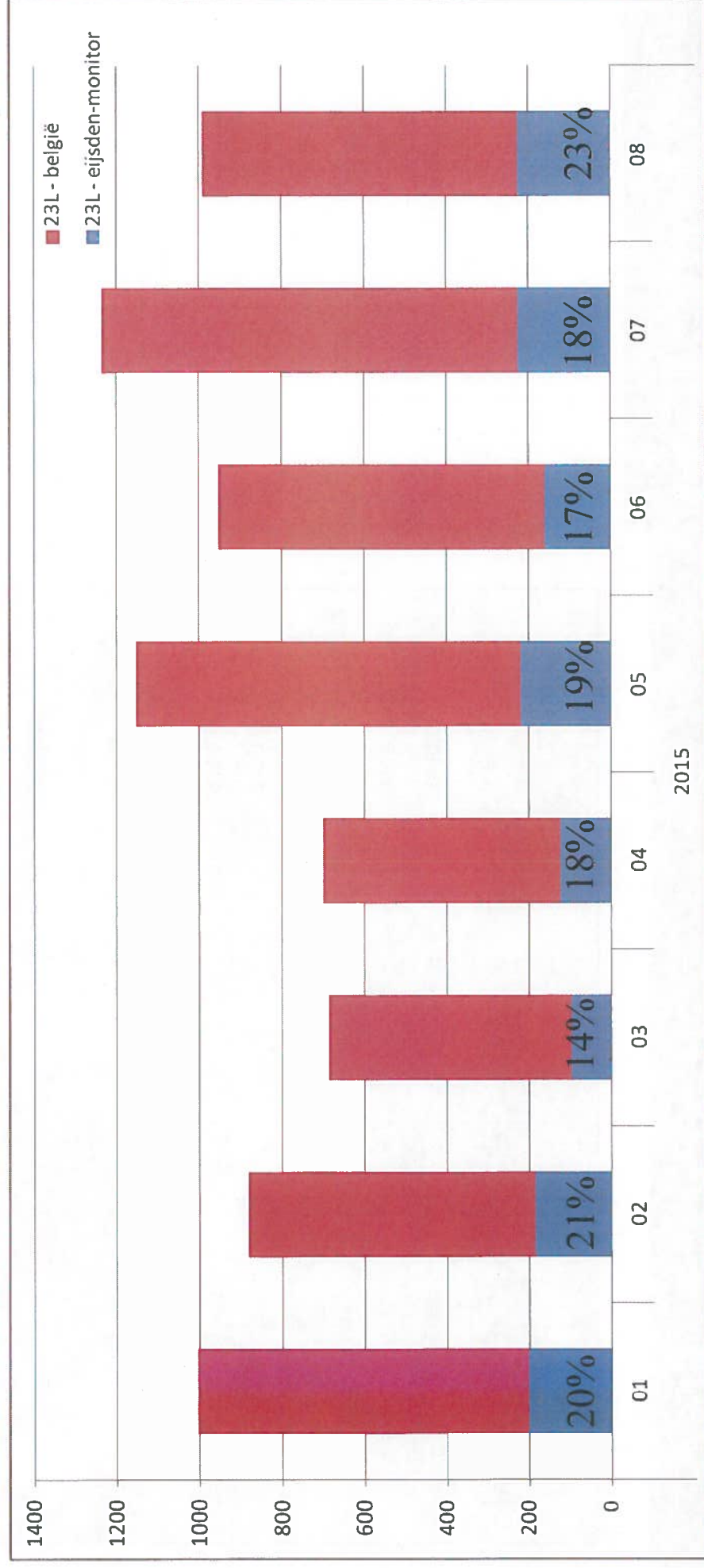
Monitoringsgebied





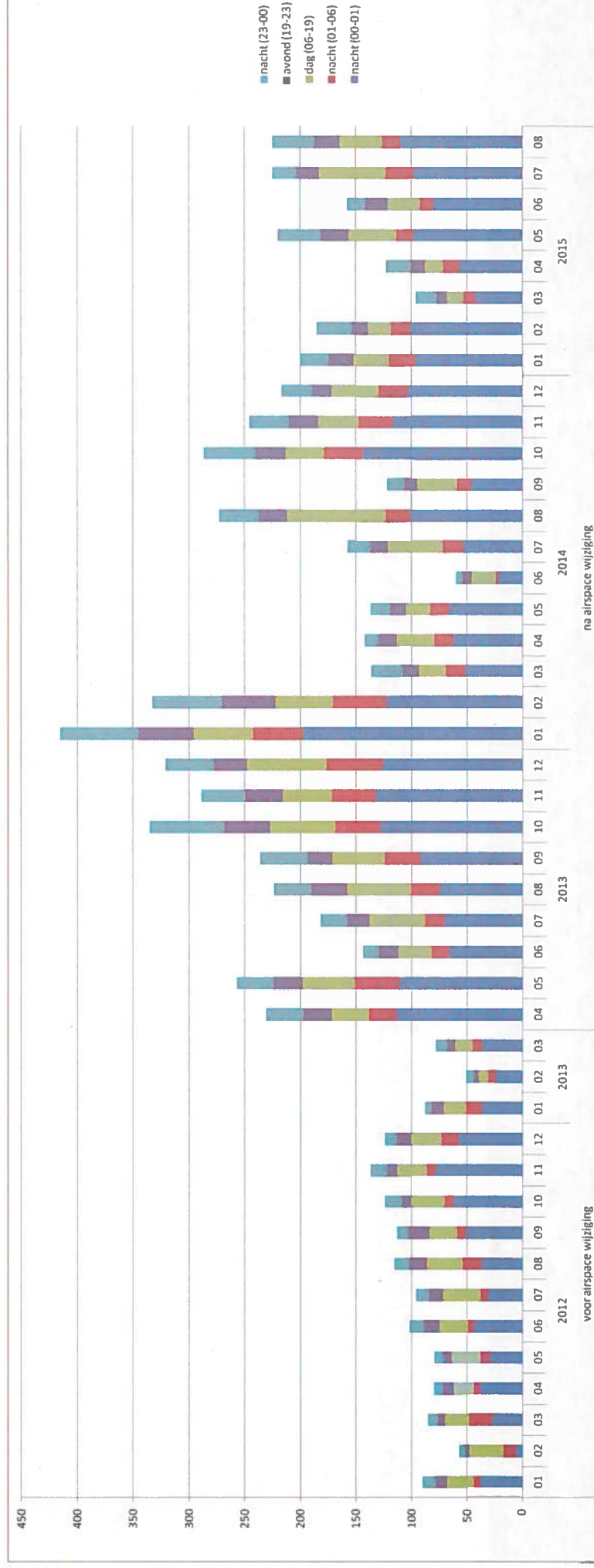
landend verkeer 2015 op RWY 23L

verdeling over EIJSDEN en BELGIË (in absolute aantallen en als %)



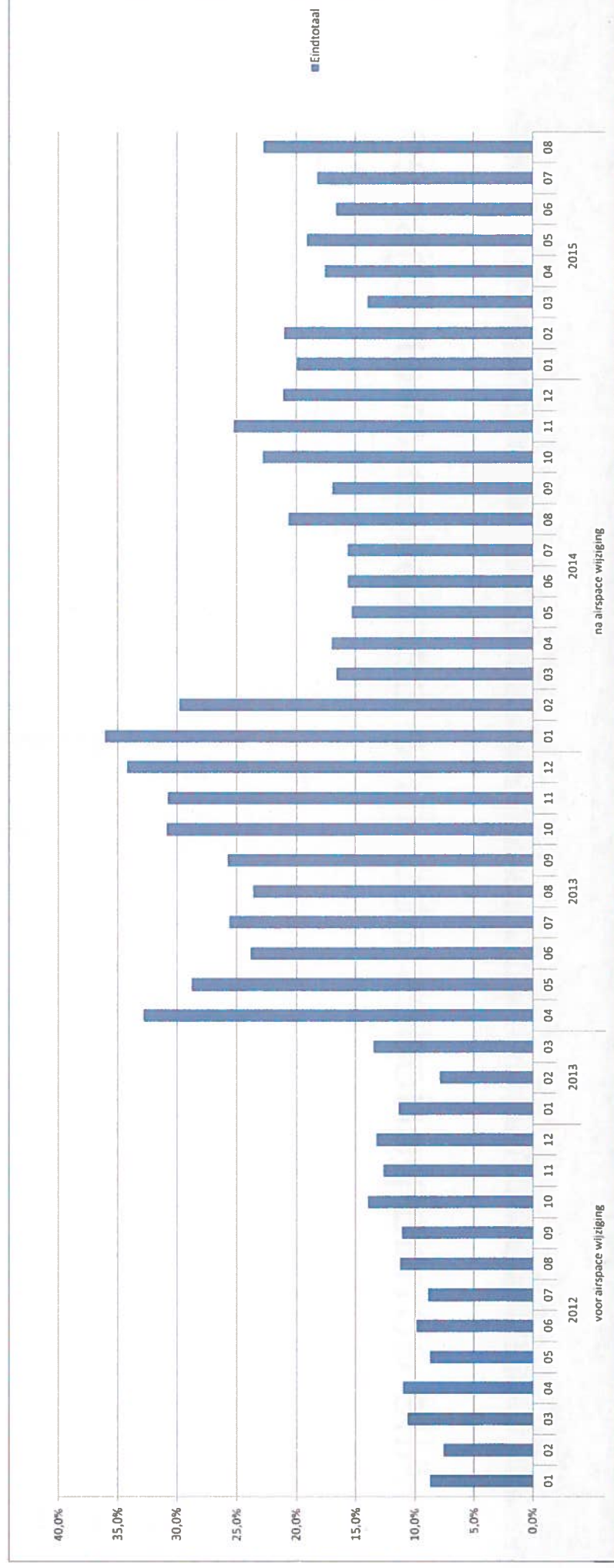


Alle etmaalperiodes absolute aantallen over Eijsden



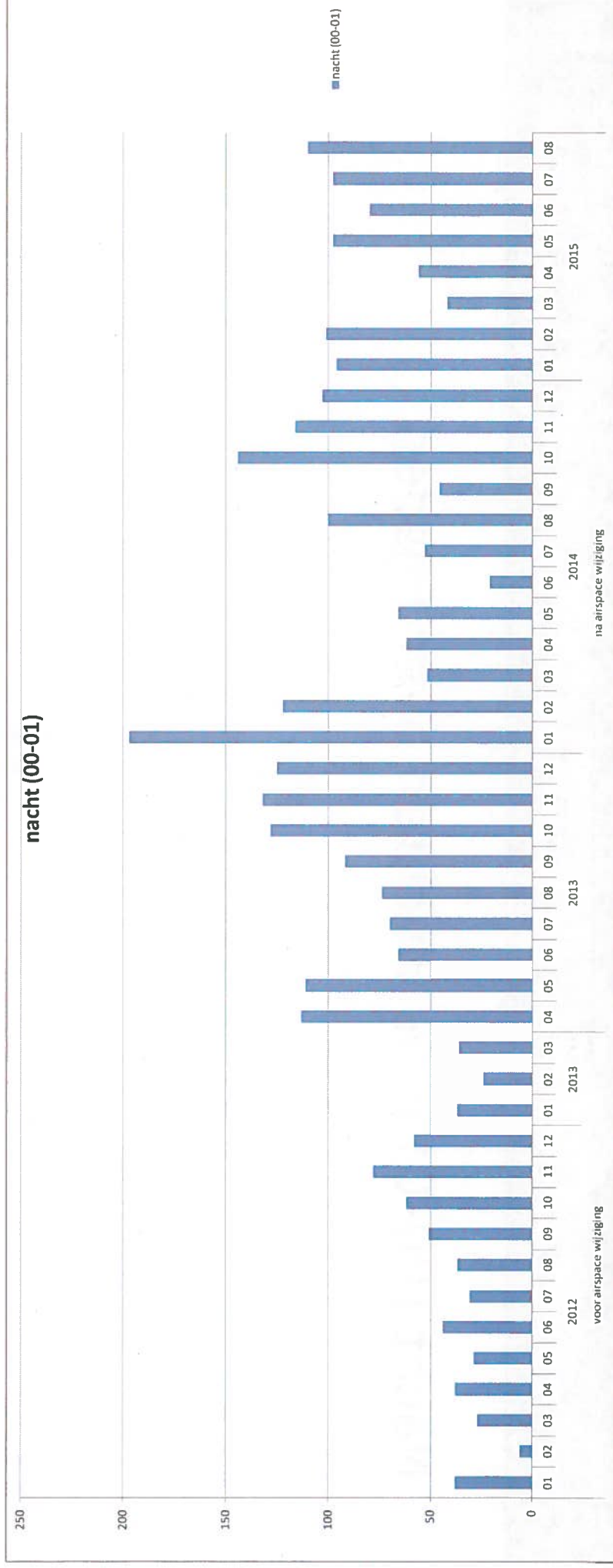


Alle etmaalperiodes % vluchten over Eijsden



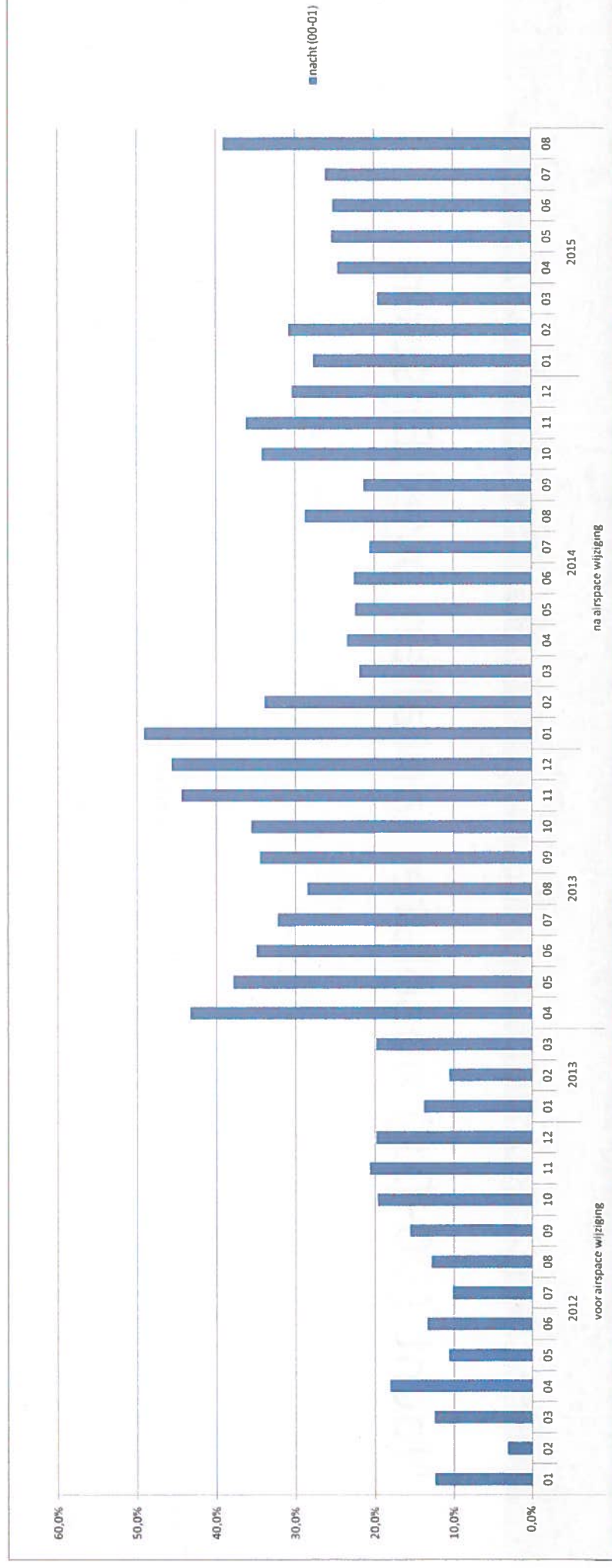


Nacht (00-01) absolute aantallen over Eijsden



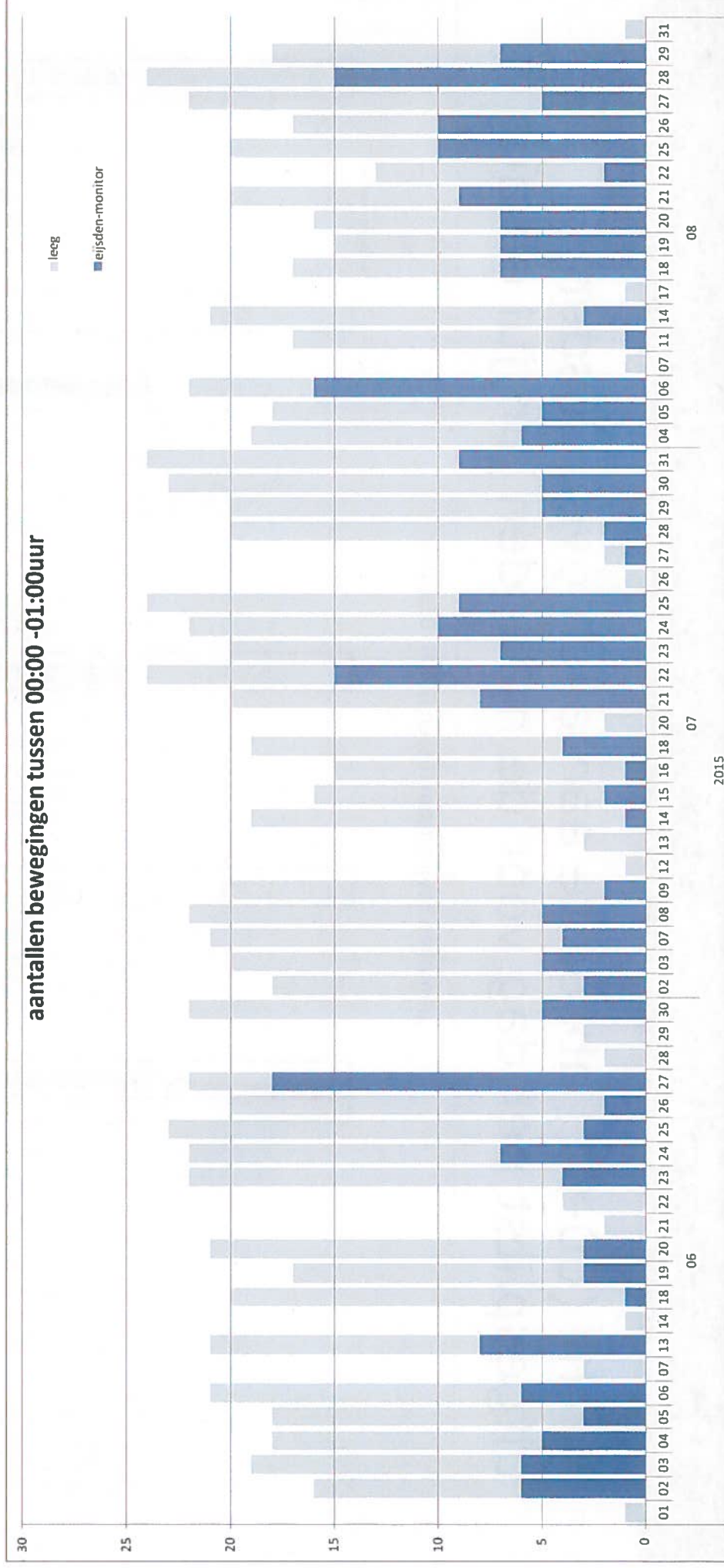


Nacht (00-01): % vluchten over Eijdsden



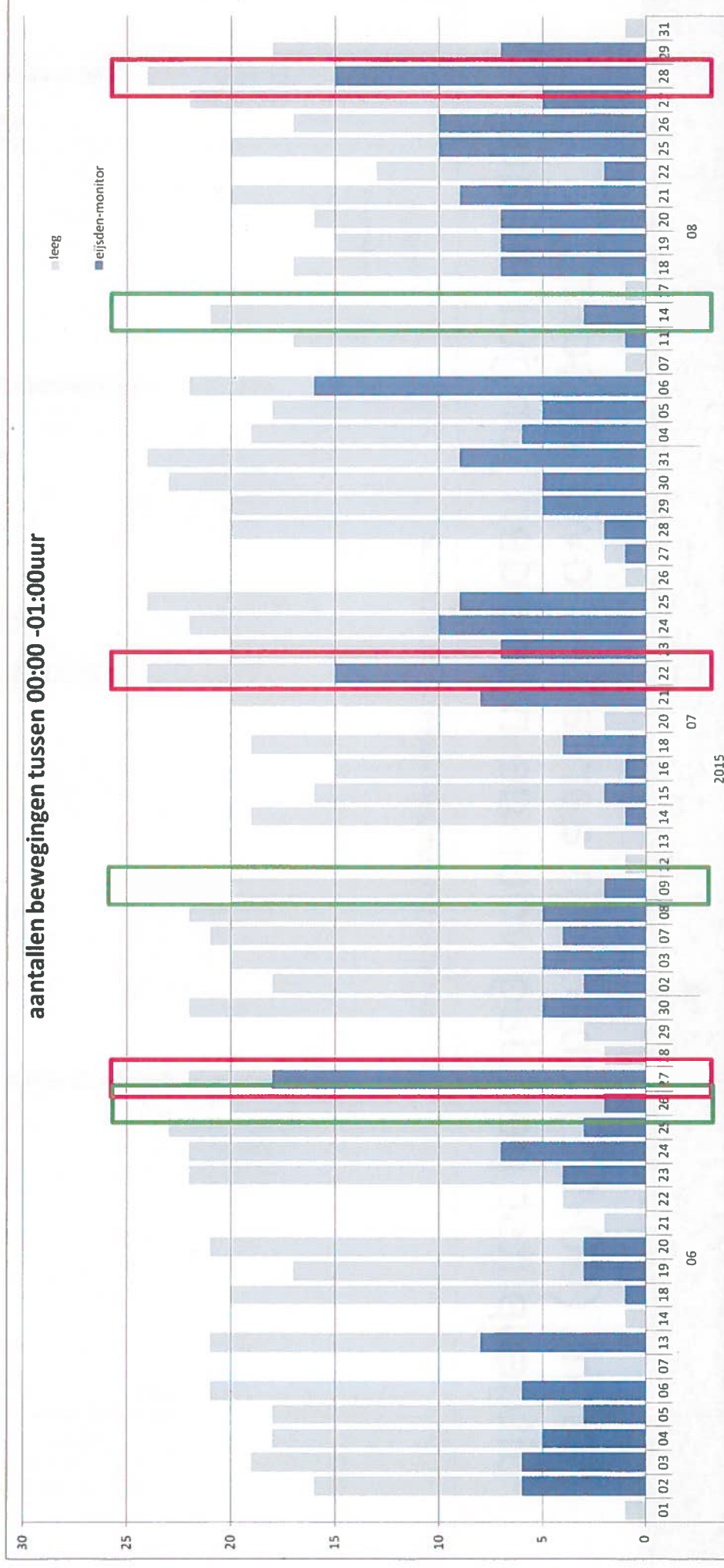


Nacht (00-01) absolute aantallen over Eijsden, uitgesplitst per dag voor de maanden jun, jul en aug





Nacht (00-01) absolute aantallen over Eijsden, uitgesplitst per dag voor de maanden jun, jul en aug



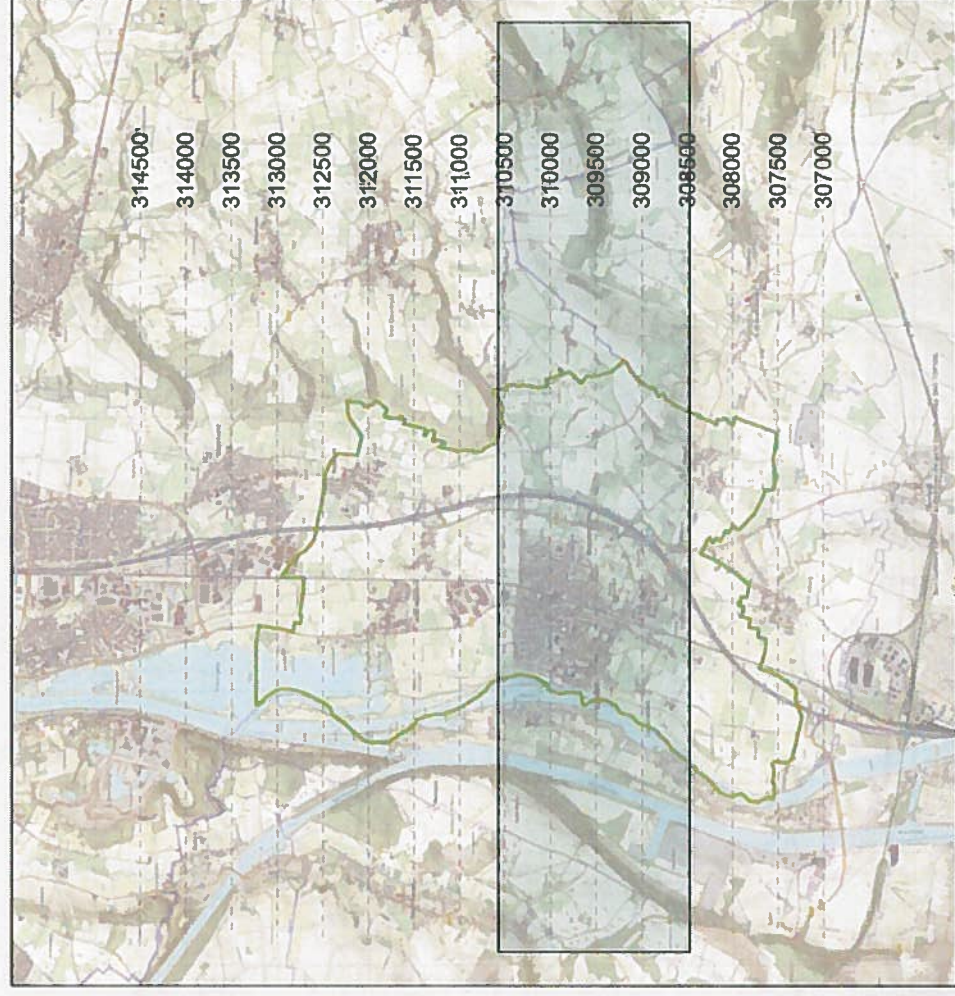
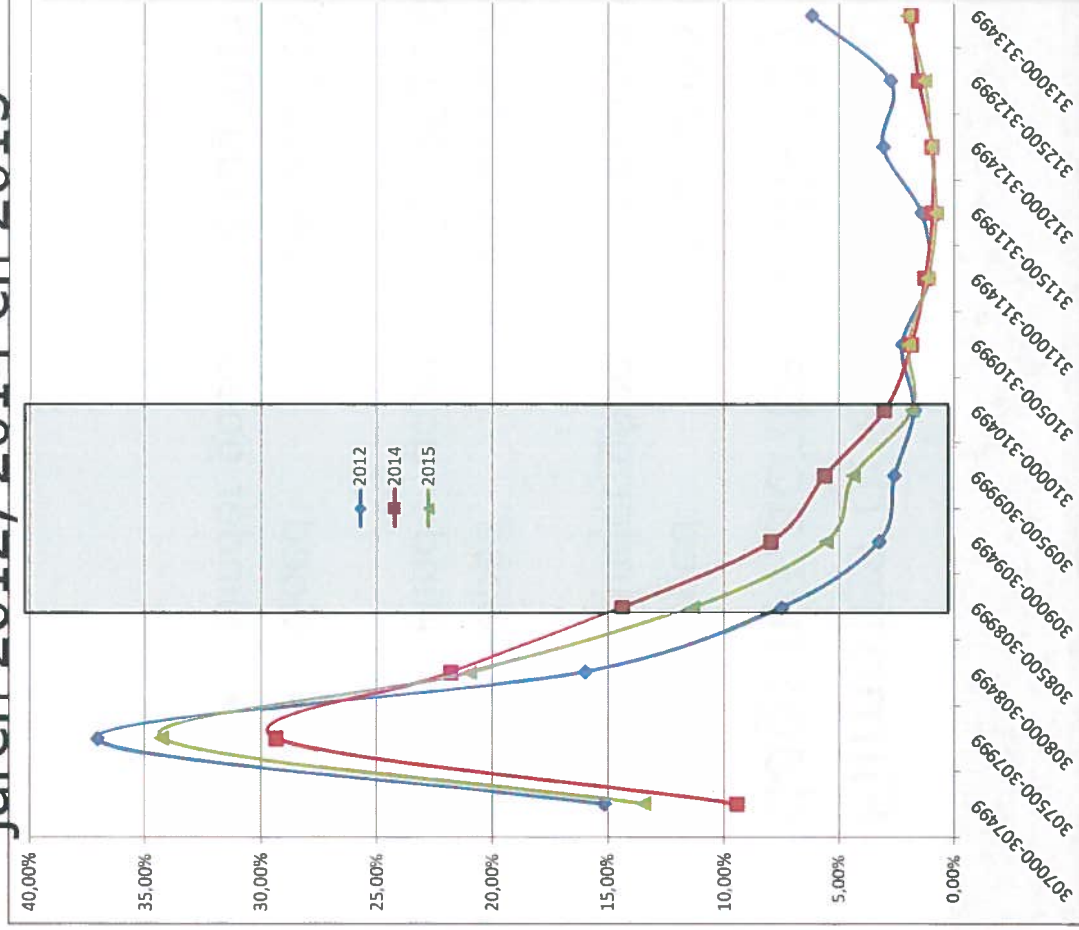


Filmpjes goede en minder goede dagen/nachten (00-01)

- Goed : 26jun2015 00-01uur...20 landingen, 2 over eijdsden
- Minder goed : 27jun2015 00-01uur...22 landingen, 18 over eijdsden
- Goed : 9jul2015 00-01uur...20 landingen, 2 over eijdsden
- Minder goed : 22jul2015 00-01uur...24 landingen, 9 over eijdsden
- Goed : 14aug2015 00-01uur...21 landingen, 3 over eijdsden
- Minder goed : 28aug2015 00-01uur... 24 landingen, 15 over eijdsden

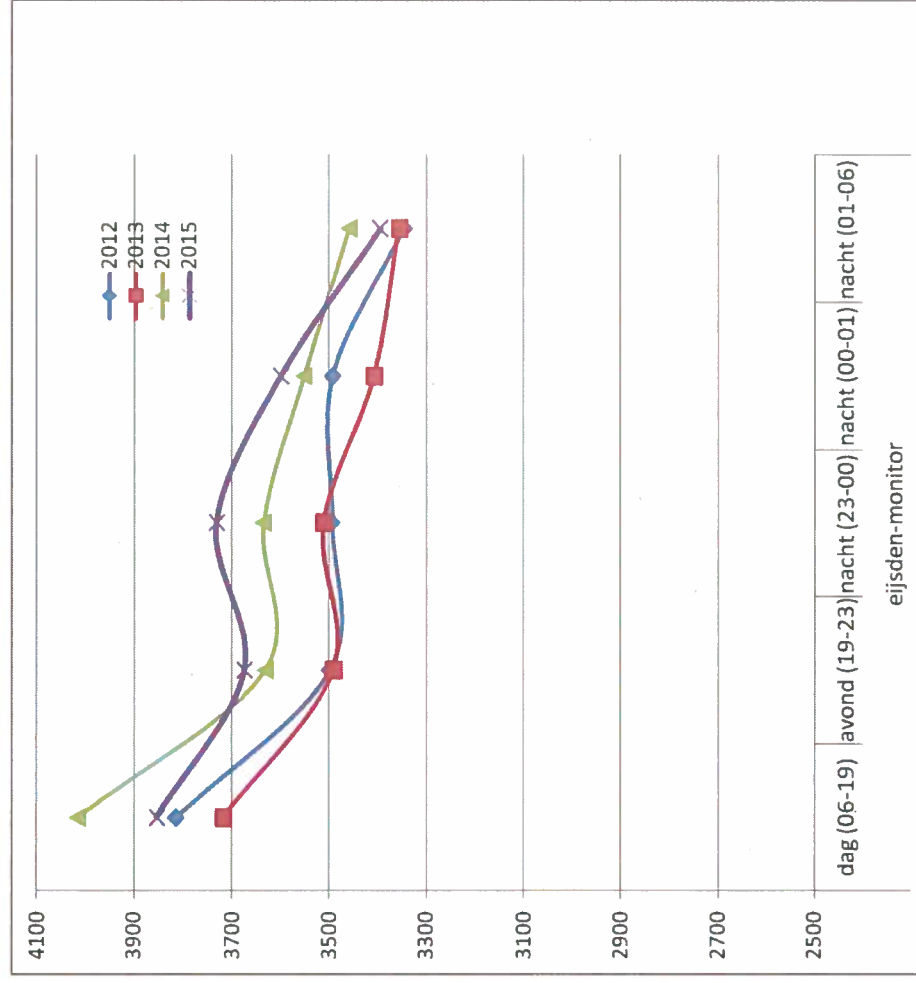


Verdeling verkeer over Eijsden in zuid-noord richting jaren 2012, 2014 en 2015





Gemiddelde hoogte in feet , jaren 2012,2013,2014 en 2015



nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

titel:

Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

korte inhoud:

De wijziging behelst de volgende aspecten:

- Een uitbreiding van de Maastricht CTR/TMA aan de zuidzijde van de CTR/TMA in Belgisch luchtruim en het delegeren van ATS door Belgo/Belga control aan Beek ATC
- Een uitbreiding van de Liège TMA/ Brussels CTA East 4 in het noorden, in Nederlands luchtruim en het delegeren van ATS door Beek ATC aan Belgo/Belga control.
- Het delegeren van ATS in en onder de Maastricht TMA direct ten zuiden van de Maastricht CTR aan Belgo/Belga. Hierdoor zal het VFR-reporting point Mike verplaatst moeten worden.
- Als gevolg van de nieuwe indeling zullen de benamingen alsmede coördinaten van de TMA's wijzigen. Hierdoor worden de Maastricht TMA 1 en 2 samengevoegd vanwege de gemeenschappelijk lower limit van 1500 ft AMSL en een upper limit van FL095, voorzien van twee verschillende minimum vectoring altitude's. De nieuw in te stellen TMA 2 wordt gedefinieerd vanaf FL095 tot FL195. Lateraal is de TMA 2 gelijk aan de gezamenlijke FIR boundary.

Dit document is opgesteld na een eerste consultatie met Belgacontrol, Belgocontrol, de Belgische en de Nederlandse General Aviation.

opgesteld door:

10.2e

Bijdrage:

10.2e

aanspreekpunt:

10.2e

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

© 2012 Luchtverkeersleiding Nederland

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of op enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Luchtverkeersleiding Nederland.

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

OVERZICHT CONCEPTWIJZIGINGEN

<i>Datum</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Wijzigingen</i>
30-08-12	0.1	Eerste concept
05-11-12	0.2	Aanvullingen en aanpassingen
06-11-12	0.3	Concept na peer review
19-11-12	0.4	Redactioneel
20-11-12	0.5	Redactioneel (tekeningen)
29-11-12	0.6	Algehele herziening van document. Kernpunten: Extended CTR, Eijsden Area, gezamenlijke boundary en 10 NM ILS final.
3-12-12	0.61	Mitigerende maatregel procedurele nadering ILS 03 vanuit het noorden.
05-12-12	0.62	Toegevoegd in 2.1.2. Verkeer binnen de 2,5 NM van de FIR boundary.
12-12-12	0.63	Review Rudy Megens
13-12-12	0.7	Final draft versie gemaakt o.b.v. verzamelde commentaren. Nieuw punt E opgenomen.
14-12-12	0.8	LVNL-OK
19-12-12	0.82	LVNL-OK ingetrokken, wijzigingen verwerkt na bijeenkomst Brussels
09-01-13	0.9	LVNL-OK
23-01-13	1.0	Final version

REVIEW

<i>Naam</i>	<i>Functie</i>	<i>Afdeling</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Datum</i>
10.2e	Expert ATS procedure	RU/BD	0.1	30-08-2012
10.2e	Expert Airspace mgt	ASMD	0.2	02-11-2012
10.2e	Procedure Experts	RU/BD	0.3	06-11-2012
RU/BD	Pro experts/Saf expert	RU/BD	0.4	19-11-2012
RU/BD	Pro experts/Saf expert	RU/BD	0.7	14-12-2012
RU/BD	Pro Experts/Saf expert	RU/BD	0.9	09-01-2013

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Leeswijzer	6
1.3	Doel, doelgroepen, status	6
2	ONTWERP	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Probleemstelling	9
2.3	Ontwerp	11
3	BENODIGDE WIJZIGINGEN	15
3.1	Letters of Agreement	15
3.2	Aeronautical Information Publication	15
3.3	Voorschriften Dienst Verkeersleiding	16
3.4	Nederlandse wetgeving	16
3.5	Quick Reference Manual	16
3.6	Low countries 1:500.000 chart	16
4	RANDVOORWAARDEN	17
4.1	Externe afhankelijkheden	17
4.2	Systemen	17
4.3	Procedures	17
5	BIJLAGEN	18
5.1	Coördinaten van de gewijzigde elementen.	18
5.2	Afkortingen:	22

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Naar aanleiding van een incident tussen een IFR calibratie vlucht van het ILS voor baan 03 van Maastricht Aachen Airport en twee Belgische F16's in de VFR corridor gelegen tussen de Maastricht CTR en Liège CTR eind 2010 heeft de afdeling RU/BD een safety assessment uit laten voeren. Hieruit is gebleken dat naderingen voor baan 03 niet tot nauwelijks gesepareerd zijn van ongecontroleerd verkeer dat zich in de VFR corridor bevindt.

Dit ontwerp beschrijft de luchtruimtwijziging die benodigd is om het onderkende veiligheidsprobleem van instrumentnaderingen voor baan 03 op vliegveld Beek structureel op te lossen, zodat deze naderingsprocedures veilig kunnen worden gebruikt. Verder wordt in dit document een gezamenlijke ATC boundary tussen Nederland en België uitgewerkt. De huidige gepubliceerde RNAV naderingen zijn via NOTAM geschorst.

In een afzonderlijk POD (R-891, Update procedures Beek) worden de naderingen voor baan 03 herontworpen zodat zij zijn gedimensioneerd binnen het gebied dat beheerd wordt door Beek ATC, gedefinieerd door de nieuwe gezamenlijke ATC boundary.

Globaal overzicht van de wijzigingen

De wijziging die in dit POD is ontworpen behelst de volgende aspecten:

- Een uitbreiding van de Maastricht CTR/TMA aan de zuidzijde van de CTR/TMA in Belgisch luchtruim en het delegeren van ATS door Belgo/Belga control aan Beek ATC.
- Een uitbreiding van de Liège TMA/ Brussels CTA East 4 in het noorden, in Nederlands luchtruim en het delegeren van ATS door Beek ATC aan Belgo/Belga control.
- Het delegeren van ATS in en onder de Maastricht TMA direct ten zuiden van de Maastricht CTR aan Belgo/Belga control. Hierdoor zal het VFR-reporting point Mike verplaatst moeten worden.
- Als gevolg van de nieuwe indeling zullen de benamingen alsmede coördinaten van de TMA's wijzigen. Hierdoor worden de Maastricht TMA 1 en 2 samengevoegd vanwege de gemeenschappelijk lower limit van 1500 ft AMSL en een upper limit van FL095, voorzien van twee verschillende minimum vectoring altitude's. De nieuw in te stellen TMA 2 wordt gedefinieerd vanaf FL095 tot FL195. Lateraal is de TMA 2 gelijk aan de gezamenlijke FIR boundary.

Plan van aanpak

Beoogde implementatiedatum van de ontwerp is 4 april 2013 (effective AIRAC datum). Dit in verband met de publicatie van de 1:500.000 aeronautical chart, waar de wijzigingen op moeten worden verwerkt. Voor de aanpassing op de Low Countries kaart is 1 januari 2013 de deadline. Voor de EAD is de deadline 25 januari 2013 waarop de wijziging moet worden aangeboden om op 4 april 2013 geëffectueerd te kunnen worden.

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

Te nemen stappen:

Activiteit
Voorleggen van het concept-ontwerp aan de LVC ter beoordeling en goedkeuring
Ontwerp afronden en intern LVNL reviewen, incl. uitvoeren safety assessment
Afstemming met Belgische stakeholders (ANSP, ministerie, BELANC)
Afstemming met Nederlandse stakeholders (oa.GA-partijen)
Aanbieden ontwerp bij ILT, CAA-BE en safety argumentatie bij NSA-NL en BSA-ANS
Goedkeuring door ILT, CAA-BE, NSA-NL en BSA-ANS
Vorbereiden AIP wijzigingen → indienen bij EAD
Vorbereiden LoA-aanpassingen
Vorbereiden wijzigingen in operationele documentatie
Aanpassen technische systemen
Trainen verkeersleiders
Awareness campagne richting luchtruimgebruikers

1.2 LEESWIJZER

Het document bevat naast deze inleiding de volgende onderdelen:

- Beschrijving van de huidige situatie en de problemen die daarin worden ondervonden (paragraaf 2.1, 2.2),
- Beschrijving van het ontwerp dat de genoemde problemen oplost (paragraaf 2.3),
- Opsomming van de operationele documentatie die moet worden aangepast naar aanleiding van de wijziging (hoofdstuk 3),
- Een initiële veiligheids- en efficiency analyse is in een apart document opgesteld (RUBD/2012/3015).
- Randvoorwaarden, met name de te nemen stappen in de wet- en regelgeving in zowel Nederland als België (hoofdstuk 4).

1.3 DOEL, DOELGROEPEN, STATUS

Het doel van deze ontwerpspecificatie is de lezer te informeren over:

- Het ontwerp van de herinrichting van het luchtruim,
- De overwegingen die hebben geleid tot het ontwerp,
- De eisen die het ontwerp stelt aan procedures, mens en machine.

Het document is primair bestemd voor de collega procedureontwerpers binnen LVNL, OPS Beek, Belgocontrol, de Belgische luchtmacht en vertegenwoordigers van de goedkeurende autoriteiten in Nederland (DGB, ILT, NSA) en België (BELANC, CAA-BE, Belgo, Belga, BSA-ANS, Waalse gewest).

De status 'concept' betekent dat het ontwerp zoals verwoord in dit document nog niet gereed is. De status 'LVNL-OK' betekent dat het ontwerp gereed is en intern LVNL is afgestemd. Het ontwerp krijgt de status 'DEFINITIEF' wanneer alle betrokken partijen in zowel Nederland als België akkoord zijn met het ontwerp.

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

2 ONTWERP

2.1 HUIDIGE SITUATIE

2.1.1 Luchtruim

In figuur 1 wordt de huidige luchtruimstructuur getoond. In het Amsterdam FIR zijn de Maastricht TMA's gedefinieerd vanaf 1500 ft AMSL tot FL195. Deze zijn klasse D luchtruim tot FL095 en klasse B vanaf FL095. Onder de TMA's is ongecontroleerd luchtruim (klasse G). De Maastricht CTR is gedefinieerd vanaf de grond tot 3000 ft AMSL en is klasse C. De ATS-unit Beek ATC van LVNL is verantwoordelijk voor de luchtverkeersdienstverlening (ATS) in en onder de CTR en TMA's.

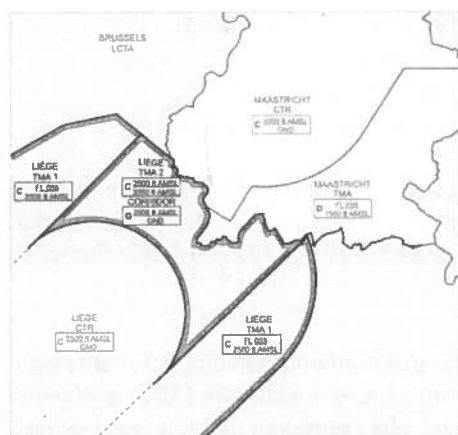
In en onder de Maastricht TMA's is een Transponder Mandatory Zone ingesteld vanaf 1200 ft AMSL om verkeer welke verplicht is een transponder te voeren zichtbaar te maken voor Beek ATC.

In het Brussels FIR zijn de Liège CTR en de Liège TMA's 1 en 2 gedefinieerd als klasse C luchtruim. Onder de Liège TMA's ligt ongecontroleerd luchtruim (klasse G) tot tenminste 2000 ft AMSL. De ATS-unit Liège ATC is verantwoordelijk voor ATS in de Liège CTR en TMA's. Belgocontrol / Belga control (FIC) leveren flight information service en alerting service in het ongecontroleerde luchtruim. Boven de Liège TMA 1 (bovengrens FL055) ligt de Brussels CTA East 4, klasse C, tot FL195.

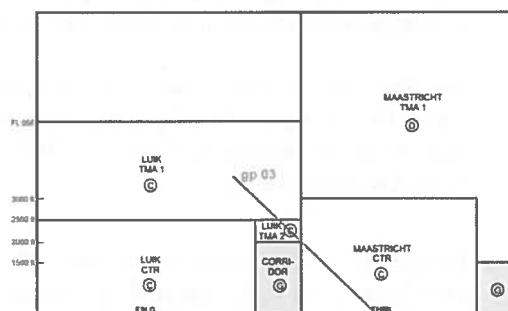
IFR verkeer naar Maastricht Aachen Airport maakt gebruik van de Maastricht TMA's en CTR, voor naderingen kan na coördinatie ook gebruik gemaakt worden van de Liège TMA's.

VFR verkeer (civiel verkeer in beide richtingen, militaire jachtvliegtuigen alleen in oostelijke richting) vliegt in de smalle corridor tussen Liège CTR, Maastricht CTR en TMA 2 tot 2000 ft ongecontroleerd in klasse G luchtruim.

De huidige landsgrens wordt gezien als scheidingslijn waar ATC verantwoordelijk is voor het verlenen van Air Traffic Services (ATS). Deze lijn is grillig van vorm en beperkt Beek ATC voor het geven van vectors (koersen m.b.v. radar) voor de eindnadering naar baan 03. Beek ATC kan na coördinatie met Liège ATC vectoren door het noordelijke gedeelte van de Liège TMA 2 waarna een 30° interceptie koers opgedragen kan worden naar 10 NM final. Indien het ideale 3° glijpad gevolgd wordt zal de huidige FIR grens op ongeveer 2100 ft AMSL gekruist worden (figuur 2). De genoemde 2100 ft AMSL voorziet in slechts 100 ft separatie met ongecontroleerd verkeer dat zich in de VFR corridor bevindt.



Figuur 1: huidige situatie bovenaanzicht



Figuur 2: zij aanzicht GP 03

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

2.1.2 Operationeel concept

Voor de naderingen op baan 03 zijn vier werkwijzen mogelijk: een conventionele ILS procedure, een NDB/DME nadering, een RNAV-procedure en begeleiding door Beek ATC door middel van vectors. De RNAV-procedure is voor onbepaalde tijd via NOTAM geschorst en wordt in dit document buiten beschouwing gelaten. De NDB/DME nadering is vergelijkbaar met de conventionele ILS nadering voor wat betreft het aanvliegen van de procedure. In dit POD worden de conventionele ILS procedure en het oplijnen door middel van vectors besproken. Alle andere naderingen worden verder uitgewerkt in een afzonderlijk POD.

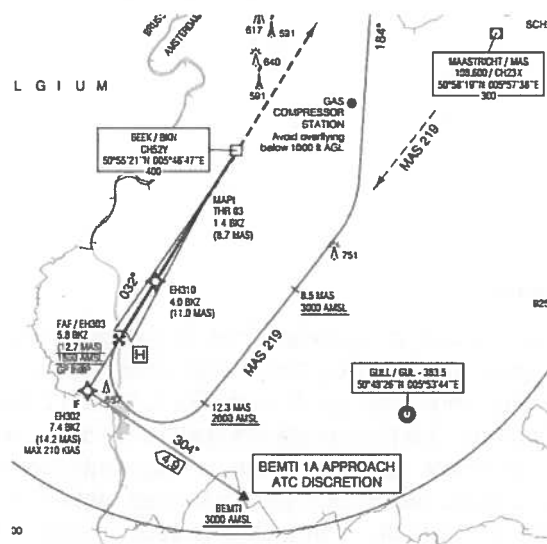
Voor alle bewegingen die zich binnen de 2,5 NM van de gezamenlijk FIR boundary kunnen begeven (ongeacht het naderingstype) geldt dat Beek ATC en Liège ATC elkaar moet informeren. Dit is in de LoA tussen beide ATS units vastgelegd.

Conventionele procedurele nadering ILS 03

De procedurele ILS-nadering naar baan 03 volgt vanaf de NDB NW (niet getoond) koers 184°. Na een bocht naar rechts op radiaal 219 van MAS wordt gedaald naar 2000 ft AMSL. Haaks op de FAF wordt een rechterbocht ingezet, dalend naar 1800 ft AMSL, voor ILS localizer en glideslope intercept op de FAF (EH303) zie figuur 3. De procedure is beschreven binnen de laterale begrenzing van de Maastricht CTR. De procedure blijft niet ten minste 2,5 NM vrij van de FIR boundary zodat coördinatie met Liège ATC benodigd is.

Gebleken is dat onderstaande procedure niet geheel conform PANS-OPS is ontwikkeld maar wel vliegbaar is voor categorie A en B vliegtuigen. Voor categorie C en D vliegtuigen is gebleken dat de gepubliceerde nadering niet voldoet. Hierdoor is de kans aanwezig dat vliegtuigen in deze categorieën "uit de bocht vliegen" waardoor zij in ongecontroleerd luchtruim kunnen komen.

Deze procedure zal in een nader op te stellen POD worden herzien. Tot die tijd zullen alle type C en D vliegtuigen uitsluitend middels vectors worden afgehandeld. Deze maatregel voor categorie C en D vliegtuigen dekt niet de non-communication procedure. In het safety assessment [RU/BD/2012/3015] wordt aangegeven dat de kans op een non-communication situatie minimaal wordt geacht en daarmee het uitstellen van een definitieve oplossing tot in een volgend POD acceptabel is.



Figuur 3: Procedurele ILS-nadering baan 03 Beek

Nadering door middel van vectors

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

Oplijnen binnen Beek TMA

Over het algemeen worden vluchten naar Maastricht door middel van vectors opgelijnd voor de ILS-eindnadering. Voor vluchten uit het noorden en oosten en vluchten uit het zuiden die niet naar 3000 ft AMSL mogen dalen in Belgisch luchtruim (zie hieronder) wordt een vector patroon gevlogen dat op hoofdlijnen de procedurele nadering volgt. De verkeersleider kan in Maastricht TMA 2, oost van de CTR dalen naar 2500 ft AMSL; dit is de minimum vectoring altitude (MVA). De MVA is gebaseerd op een obstakel met een hoogte van 1533 ft AMSL ten zuidwesten van Aachen. In plaats van een procedurele bocht wordt nu een vector gegeven (koers 300°) haaks op de FAF naar het base leg. Wanneer de vlucht de Maastricht CTR binnenvliegt mag de naderingsklaring worden verstrekt: dalen naar 1800 ft, vector naar koers 360° voor een intercept van localizer en glideslope op ca. 4,5 NM van de baandrempel.

Oplijnen vanuit het zuiden en via Liège TMA

Voor vluchten uit het zuiden vraagt Beek ATC aan Liège ATC toestemming om na LNO te mogen dalen naar 3000 ft AMSL en direct een intercept van de ILS voor baan 03 te vliegen (figuur 4). Deze vluchten krijgen een klaring om te dalen naar 3000 ft AMSL zodra zij de Liège TMA binnen vliegen. Op die hoogte vindt de localizer intercept plaats. Het 3000 ft AMSL niveau wordt verlaten op de glideslope. De Maastricht CTR wordt binnengevlogen dalend op de glideslope op 2100 ft AMSL, 100 ft gesepareerd van ongecontroleerd gebied (figuur 2).



Figuur 4: Vectorpatronen ILS baan 03

2.2 PROBLEEMSTELLING

2.2.1 ILS intercept vanaf een 10 NM line-up

Als gevolg van de huidige luchtruimte structuur in combinatie met de voorgeschreven daalhoek op het ILS-glijpad van 3° bestaat er op de huidige FIR grens onvoldoende verticale separatie tussen gecontroleerd verkeer, dat via de Liège TMA een line-up voor ILS baan 03 krijgt, en ongecontroleerd verkeer in de VFR-corridor. De huidige situatie geeft weer dat er slechts 100 ft verticale separatie bestaat ten opzichte van de bovengrens van de ongecontroleerde VFR corridor. Hierbij is gerekend met de nominale daalhoek, bij een daalhoek met één dot onder het glijpad is de separatie minder dan 100 ft en kan de vlucht zich in ongecontroleerd luchtruim bevinden.

Uit deze probleembeschrijving volgt het volgende requirement;

Het luchtruimontwerp moet een vlucht die de ILS localizer en glideslope volgt adequaat beschermen tegen ongecontroleerd verkeer (zie 2.3.1.).

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

Een door de Belgische luchtmacht geformuleerde randvoorwaarde aan het ontwerp;
Het luchtruimontwerp moet de VFR-corridor tot 2000 ft AMSL zuid van de Maastricht CTR gelijkwaardig toegankelijk en bruikbaar houden als nu het geval is (zie 2.3.2).

2.2.2 Conventionele procedurele nadering

Uit onderzoek is gebleken dat de huidige conventionele procedurele nadering niet geheel aan de PANS-OPS criteria voldoet, met name grote en zwaardere vliegtuigen van het type categorie C en D, kunnen doorschieten waardoor ze in ongecontroleerd luchtruim komen (zie 2.1.2.).

Uit dit probleem volgt het volgende requirement:

Ontwikkel een nieuwe procedurele nadering zoveel mogelijk gelegen binnen Amsterdam FIR die aan de PANS-OPS criteria voldoet.

2.2.3 Luchtruim voor opzetten line-up te beperkt

Uit de beschrijving van de werkwijze om vluchten naar final 03 te begeleiden en het daarbij behorende laterale pad, blijkt dat er twee problemen zijn met deze werkwijze: de verkeersleider heeft voor het vliegen van het base leg weinig ruimte, gegeven de grillige landsgrens (en daarmee TMA-grens) aan de zuidzijde. Vluchten komen daardoor te dicht bij de landsgrens en daarmee bij ongecontroleerd luchtruim.

Een tweede probleem is de hoge MVA. In een zeer korte tijd (tussen de CTR-grens en de FAF moet 700 ft worden gedaald en de bocht naar koers 360° worden gevlogen om de localizer en glideslope aan te vliegen. Het is voor vluchten moeilijk om dit stabiel te doen, hetgeen een negatief effect heeft op de veiligheid.

Uit dit probleem volgt het volgende requirement:

Het ontwerp moet in het luchtruim zowel lateraal als verticaal voldoende ruimte geven om een stabiel circuit op te zetten om de eindnadering naar baan 03 te kunnen aanvliegen.

In paragraaf 2.3. wordt voor bovenstaande requirements een oplossing uitgewerkt. In dit ontwerp worden uitsluitend de luchtruimelementen benoemd en aangepast. De procedurele wijzigingen aan naderingsprocedures en wijziging van de minimum vectoring altitude worden in een tweede ontwerpdocument beschreven.

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

2.3 ONTWERP

De wijzigingen aan de luchtruimindeling die hieronder worden beschreven hebben tot doel de bescherming van de diverse vormen van opereren met IFR-vluchten naar Beek te verbeteren. De wijzigingen kunnen niet los worden gezien van de wijzigingen aan de instrumentprocedures zelf, die worden beschreven in een nieuw POD.

2.3.1 Uitbreiding Maastricht CTR/TMA, zuidzijde in Belgisch luchtruim, delegatie ATS aan Beek ATC.

Door de uitbreiding van de Maastricht TMA in het zuiden is besloten de huidige TMA 1 en TMA 2 samen te voegen. In april 2007 is de ondergrens van de Maastricht TMA 2 gelijk getrokken met die van de Maastricht TMA 1. De Maastricht TMA 2 is toen blijven bestaan omdat in dit gebied de minimum vectoring altitude 500 ft verschilt met die van de Maastricht TMA 1 (TMA 1 2000 ft AMSL, TMA 2 2500 ft AMSL). Voor twee verschillende MVA binnen het werkgebied is het geen noodzaak hiervoor twee TMA's te behouden. Vermelding in het AIP - ENR 1.6 dat de MVA ten zuid-oosten van de Maastricht CTR 2500 bedraagt volstaat. Dit is mogelijk een tijdelijke oplossing. In het nieuw op te stellen POD R-891, update procedures Beek wordt bekeken of de MVA ten westen van de radial NW-GUL verlaagd kan worden. De verticale begrenzing van de TMA 1 zal wijzigen in FL095 i.p.v. FL195. De laterale begrenzing in het zuiden is gezamenlijk met Belgo/Belga overeengekomen en bestaat uit het gedeelte boven de uitbreiding van de CTR, 3000 vt AMSL - FL095, en ten oosten van de Eijsden een nagenoeg rechte lijn tot aan Vaals. Dit luchtruim krijgt dezelfde classificatie als de huidige Maastricht TMA, te weten D (zie bijlage 5.1.2 en 5.1.3 en figuur 5).

Vanaf FL095 tot FL195 wordt de nieuwe Maastricht TMA 2, en heeft in tegenstelling tot de TMA 1 als laterale begrenzing de FIR grens (zie bijlage 5.1.3). Er is geen noodzaak om dit luchtruim gelijk te trekken met de TMA 1 omdat in dit gebied ATS al is gedelegeerd aan Belgo Control. De huidige delegatie heeft classificatie B. Op verzoek van Belgo control is gevraagd de TMA 2 te herclassificeren naar C i.p.v. B. Om de doorlooptijd van bovenstaande niet in de weg te staan wordt hieraan op een later tijdstip gehoor aan gegeven.

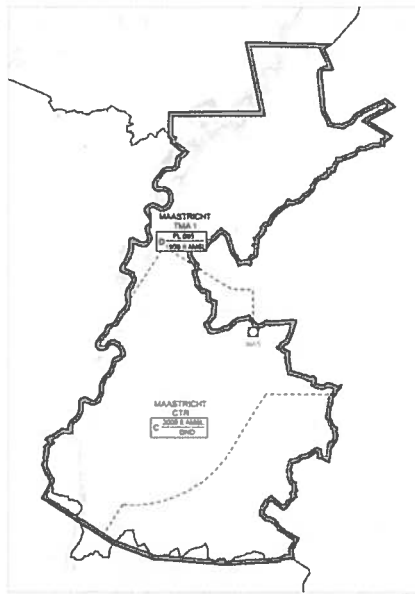
De Maastricht CTR wordt met 1 NM in zuidwestelijke richting vergroot. Deze extended Maastricht CTR gelegen in Belgisch FIR zal dezelfde classificatie krijgen als de huidige Maastricht CTR, namelijk C, vanaf de grond tot 3000 ft AMSL. Om balkonvorming te voorkomen is gekozen om dit gebied in verticale richting uit te strekken tot FL095 (zie hierboven Maastricht TMA 1), classificatie D. De ILS Area 03 binnen de CTR wordt vergroot, gelijk aan de uitbreiding van de CTR. De 1 NM extra zorgt er voor dat verkeer naderend voor baan 03 met ongeveer 500 ft gesepareerd wordt van ongecontroleerd verkeer wat zich onder de Liège TMA 2 bevindt (zie figuur 5)

De verantwoordelijkheid voor het verlenen van Air Traffic Control, Flight Information Service en Alerting Service in genoemde gebieden is geheel verantwoordelijkheid van Beek ATC.

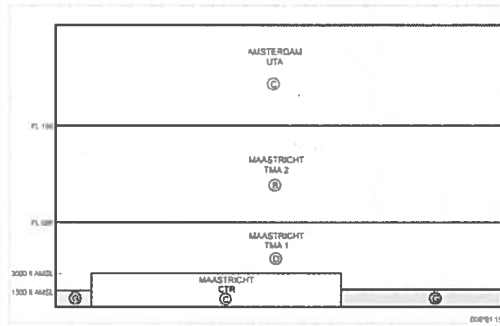
Het uitbreiden van de Maastricht CTR aan de zuidzijde heeft als eigenschap dat vluchten die via de Liège TMA worden opgelijnd nu 500 ft separatie hebben ten opzichte van ongecontroleerde vluchten in de VFR corridor. Vluchten die via het noorden gevectord worden hebben ter hoogte van het base leg een extra buffer van 1 NM.

De coördinaten van de gewijzigde luchtruimelementen worden weergegeven in bijlage 5.1.1.

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège



Figuur 5, nieuwe situatie.



Figuur 6, nieuwe situatie (niet op schaal)

2.3.2 Delegeren van ATS in het gebied rond Eijsden t.b.v. verbreding VFR corridor, verplaatsen VFR reporting point Mike

In de "landtong" rond Eijsden (verder genoemd Eijsden Area) wordt het geven van ATS gedelegeerd aan Belgocontrol/Belgacontrol ten behoeve van het verbreden van de VFR-corridor. De Eijsden Area zal dezelfde luchtruim classificatie krijgen als de VFR-corridor, namelijk G, vanaf grond tot en met 2000 ft AMSL (huidig tot 1500 ft AMSL). Om balkonvorming te voorkomen is gekozen om dit gebied door te trekken tot FL095, classificatie C, nader te noemen Liège TMA 2 (2000-2500 ft AMSL), Liège TMA 1 (2500 ft AMSL – FL055), Brussels CTA East 4A (FL055 – FL095). (figuur 7,8).

De coördinaten van het gewijzigde luchtruimelement wordt weergegeven in bijlage 5.1.4. De verantwoordelijkheid voor het verlenen van Air Traffic Control, Flight Information Service en Alerting Service van GND tot 2000 ft AMSL in dit gebied is geheel verantwoordelijkheid van Belgo- en Belgacontrol. Vanaf 2000 ft AMSL tot FL055 ligt de verantwoordelijkheid bij Liège APP. Vanaf FL055 is Belgocontrol ACC de verantwoordelijke ATS unit.

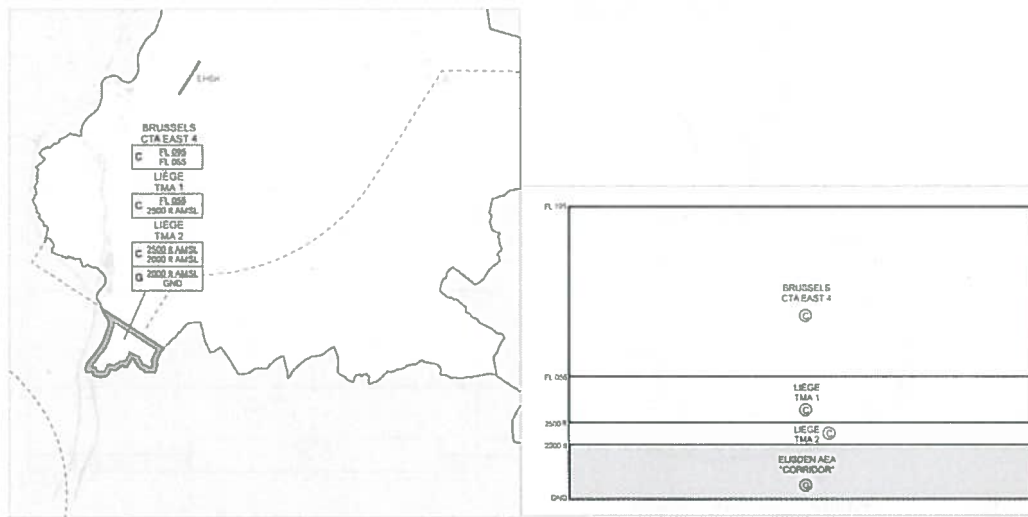
Als gevolg van het delegeren van ATS in de Eijsden Area wordt het VFR reporting point voor het binnenvliegen van de Maastricht CTR, nu gelegen bij Eijsden, verplaatst in noordnoordoostelijke richting. Het punt krijgt dan ook een nieuwe naam: ECHO. De VFR naderings- en vertekroutes worden navenant aangepast. De coördinaten behorende bij het nieuwe punt ECHO zijn: 50°46'38,00"N, 005°44'00,00"E, zie figuur 9.

2.3.3 ICAO eis DOC 4444, 2,5 NM vrij blijven van een ATC grens,

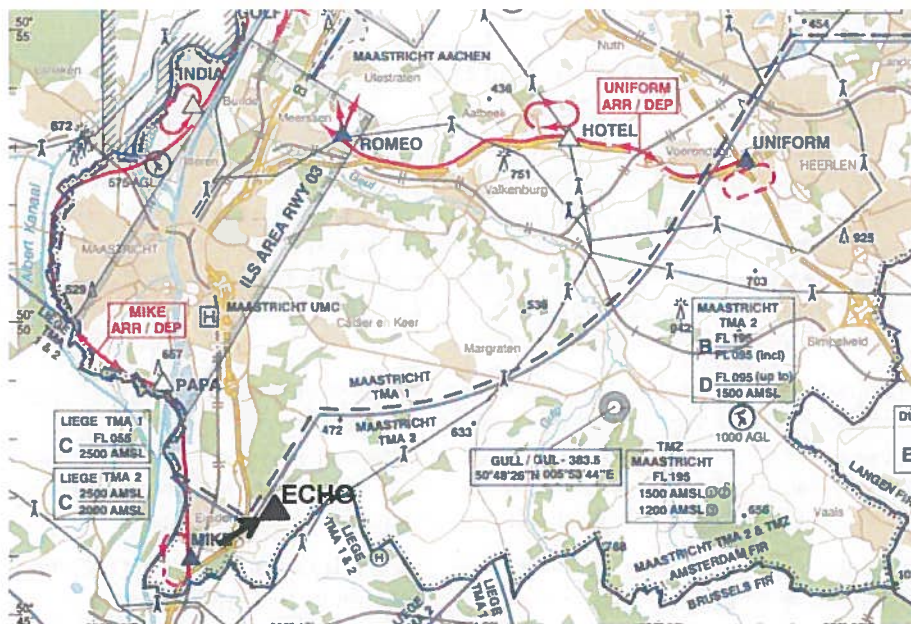
Met de luchtruimwijzigingen wordt niet in alle gevallen bereikt dat aan de ICAO-eis (Doc4444, artikel 8.6.5.c) kan worden voldaan om tenminste 2,5 NM vrij te blijven van de ATC Boundary. Dit geldt voor zowel de gepubliceerde procedures als de vectoring procedures. Het ICAO-artikel geeft de ruimte om binnen 2,5 NM van de ATC boundary te opereren door lokale afspraken tussen ATC-units te maken die ervoor zorgen dat te allen tijde tenminste 5 NM (of 1000 ft) separatie bestaat. Deze afspraak maakt reeds deel uit van de LoA tussen Beek ATC en Liège ATC (appendix D, paragraaf 3.3), waardoor er voor wat betreft dit onderwerp geen beperking is.

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

In figuur 10 zijn de vectorpatronen weergegeven in het nieuwe luchtruimontwerp, al deze nadering zijn onderhevig aan een coördinatie met Liège ATC.



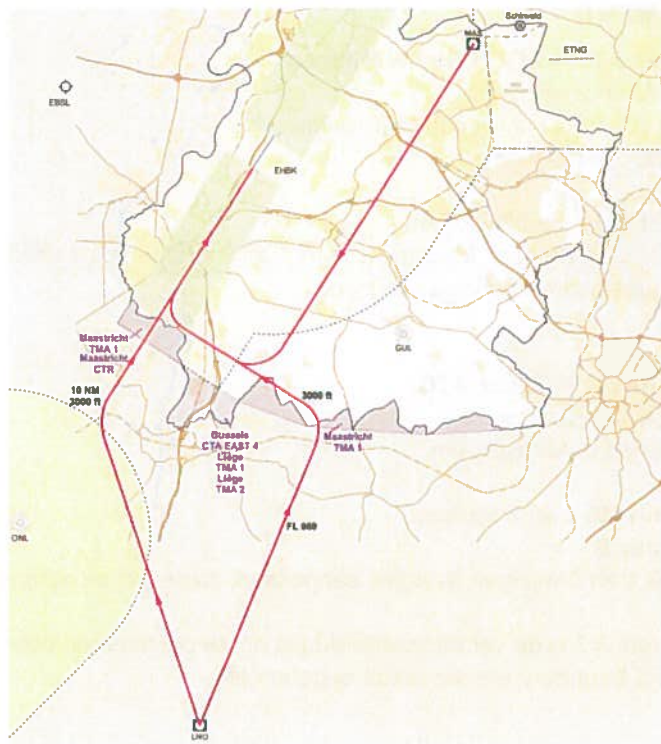
Figuur 7, 8: ontwerp Eijsden Area



Figuur 9: nieuwe locatie VFR reporting point Echo

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

In onderstaande figuur 10 worden de huidige vectorpatronen getoond in het nieuwe ontwerp



Figuur 10: vectorpatronen

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

3 BENODIGDE WIJZIGINGEN

3.1 LETTERS OF AGREEMENT

Letter of Agreement Beek ATC – AOCS Nieuw Milligen;

LoA 2.1.1: Maastricht TMA en 2 wijzigen.

Ook opnemen Maastricht CTR "as published in AIP Belgium"

LoA 2.2.1.1: Maastricht TMA 1 en 2 wijzigen.

Appendix 1: Nieuw kaartje.

Annex B: B 1.1: Maastricht TMA 1 en 2 wijzigen.

B 3.1.6 Delegatie van Beek aan Brussel: Maastricht TMA 1 en 2 wijzigen plus uitbreiding corridor en kaartje van gedelegeerde gebieden wijzigen.

Appendix 1 to Annex D

Letter of Agreement Liège APP – Beek ATC;

LoA 2.1.2: Maastricht TMA 1 en 2 wijzigen.

Maastricht CTR "as published in AIP Belgium"

Kaartje airspace structure

Annex B: B1.2: Maastricht TMA 1 en 2 wijzigen.

Kaartje Appendix 1 to Annex B

B 3.1.1.1: Maastricht TMA 1 en 2 wijzigen, kaartjes aanpassen, crosssecties aanpassen.

Appendix 2: aanpassen.

NB: in Appendix D paragraaf 3.3 is de verantwoordelijkheid om te coördineren over vluchten die binnen 2,5 NM van de ATC boundary vliegen reeds opgenomen.

Letter of Agreement Brussels ACC – Beek ATC;

LoA 2.1.2: Maastricht TMA 1 en 2 wijzigen.

Opnemen Maastricht CTR "as published in AIP Belgium"

2.2.2.1: Maastricht TMA 1 en 2 wijzigen, kaartje aanpassen.

B 1.2: Maastricht TMA 1 en 2 wijzigen.

B 3.1.6.1: Maastricht TMA 1 en 2 wijzigen.

Appendix 1 to Annex B: Kaart aanpassen, Crosssecties aanpassen, kaartjes Maastricht TMA 1 en 2 en Maastricht CTR-uitbreiding wijzigen.

Alle relevante kaartjes in de LoA met Langen en met Geilenkirchen door aangepaste kaartjes vervangen.

Co-ordination Agreement Schinveld:

In kaartjes opnemen Maastricht CTR in Belgium FIR

Maastricht TMA 1 en 2 wijzigen.

3.2 AERONAUTICAL INFORMATION PUBLICATION

ENR 6. Enroute Charts

De kaarten ENR 6-2.1, 6-2.6, 6-5.1, 6-5.2, 6-5.3 uitbreiden met een deel CTR Maastricht boven Belgisch grondgebied

AD 2.17 ATS Airspace

Lateral limits aanvullen drie coördinaten in Brussels FIR waarbinnen het deel CTR Maastricht boven Belgisch grondgebied valt.

Vertical limits: In Brussels FIR GND up to 3000 ft AMSL

Airspace classification; Brussel FIR C

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

AD2. EHBK VAC 1

Intekenen CTR Maastricht boven Belgisch grondgebied
Nieuw punt bepalen Mike arrival (Echo geworden).

3.3 VOORSCHRIFTEN DIENST VERKEERSLEIDING

4.01 blz 1 werkgebied in België C up to 3000 ft AMSL

4.03 blz 9 Voorwaarden VFR vluchten

Vliegplan verplichting CTR deel België

Zichtwaarden vleugelvliegtuigen / heli in CTR deel België

VFR nachtvluchten

Separatiebepaling

Vertrek en naderingsroutes kaart aanpassen:

VFR punt M, grens CTR Maastricht en grootte ILS area

4.03 blz 16 kaart aanpassen

5.01 blz 1. Werkgebied APP kaart aanpassen en benoemen gedelegeerde gebieden

5.01 blz 3 gebiedsbeschrijving en kaart aanpassen

Blz 5 aanpassen?

Blz 10. Kaart aanpassen

5.04 blz 2 STAR's Beek kaart aanpassen

5.04 blz 7 kaart wachtgebied

5.04 blz 8 MVA's:

MVA Maastricht south- south east of Maastricht CTR 2500 ft

Blz 9 kaart aanpassen

5.08 blz 2 kaart aanpassen

5.08 afspraken met Brussel: wel/niet wijzigingen?

5.08 blz 4 kaart wijzigen.

5.09 afspraken met Liège plus kaart aanpassen

6.03 blz 9, 10, 11, 12 en 14 kaarten aanpassen

6.04 blz 2 kaart BENE6 aanpassen

Convenanten modelvliegen met LVNL wijzigen kaart in Appendix 1

Skylens luchtfotografie

Luchtvaartclub Agglomeraat Maastricht

Thermiek 58

3.04 page 1 en 3 kaartjes wijzigen 'pipeline inspection flights' en 'model flying'

3.4 NEDERLANDSE WETGEVING

Zie paragraaf 6.1 (externe afhankelijkheden)

3.5 QUICK REFERENCE MANUAL

Standard procedures & Data : 3.04 page 1 en 3 kaart aanpassen

3.6 LOW COUNTRIES 1:500.000 CHART

Op de 1:500.000 kaart moeten de ontworpen luchtruimwijzigingen (Maastricht CTR, Maastricht TMA 1 en 2, luchtruimdelen in de Eijsden Area) worden verwerkt.

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

4 RANDVOORWAARDEN

4.1 EXTERNE AFHANKELIJKHEDEN

Om deze wijzigingen te realiseren is afstemming nodig met alle betrokken stakeholders, instanties en ANSP's. Voor Nederland zijn dat:

- Ministerie van Infrastructuur en Milieu, directoraat-generaal Bereikbaarheid,
- Inspectie Leefbaarheid en Transport,
- National Supervisory Authority.

In de Nederlandse wet- en regelgeving moeten de volgende regelingen worden aangepast:

- Regeling belasten LVNL met luchtverkeersdienstverlening
- Regeling aanwijzen gebieden voor luchtverkeersdienstverlening door buitenlandse instanties 2005.

Voor België zijn dit:

- Federale Overheidsdienst mobiliteit en vervoer.
- Belgocontrol (diverse ATS-units)
- Belgische Luchtmacht
- General Aviation
- Belgian Civil Aviation Authority (BCAA) (Bestuur der luchtvaart)
- Belgian Supervisory Authority

4.2 SYSTEMEN

De volgende systeemwijzigingen zijn reeds vastgesteld:

- Vormgeving common ATC boundary op radarscope

4.3 PROCEDURES

Vakbekwaamheid en training operationeel personeel LVNL

Vast te stellen door de HF-experts van LVNL-RU.

Luchtvaardenden

Luchtvaardenden worden door middel van AIP publicaties geïnformeerd. De wijziging wordt per trigger-NOTAM aangekondigd. Aanvullend zal een awareness-campagne met o.a. een poster worden gevoerd richting betrokken GA-partijen (belangenorganisaties, vliegclubs, luchthavens) in zowel België als Nederland, en zal de Belgische luchtmacht aanvullend worden geïnformeerd.

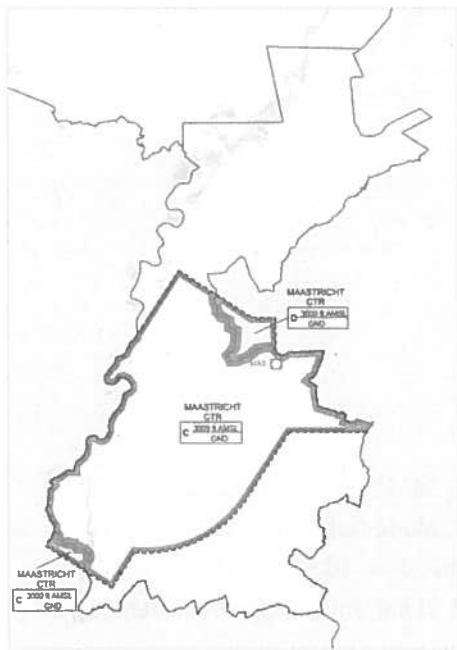
Voor de directe bekendstelling zal gebruik gemaakt worden van NOTAM, AIC-B en poster aan zowel Nederlandse als Belgische zijde.

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

5 BIJLAGEN

5.1 COORDINATEN VAN DE GEWIJZIGDE ELEMENTEN.

5.1.1 Maastricht CTR inclusief het Langen gedeelte (al van kracht) en het nieuwe gedeelte in Brussels FIR.



Maastricht CTR!

In Amsterdam FIR:

51°02'00.74"N 005°52'37.81"E, along Dutch-German border to 50°54'41.50"N 006°05'06.12"E, 50°54'45.26"N 005°58'40.31"E, 50°51'24.51"N 005°55'13.17"E, along clockwise arc (radius 6.5 NM, centre 50°54'57.00"N 005°46'37.00"E) to 50°48'29.24"N 005°45'37.93"E, 50°46'36.93"N 005°43'42.97"E, 50°46'10.97"N 005°44'46.08"E, along Dutch-Belgian border to 50°59'55.80"N 005°46'01.10"E, 51°03'16.99"N 005°49'32.07"E, to point of origin.

In Langen FIR:

51°02'00.74"N 005°52'37.81"E, 51°00'46.92"N 005°55'37.48"E, 51°00'45.89"N 005°57'37.54"E, 50°58'59.61"N 005°57'37.54"E, along Dutch-German border to point of origin

In Brussels FIR:

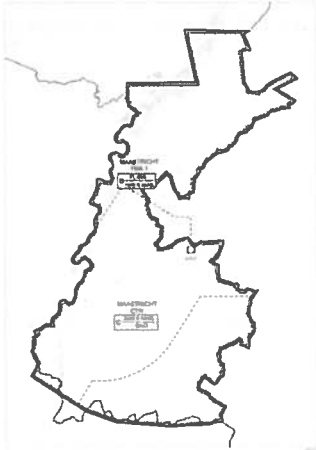
50°49'34.88"N 005°38'57.20"E, along Dutch – Belgium border to 50°47'24.32"N 005°41'45.81"E, 50°48'51.43"N 005°38'15.25"E to point of origin.

- GND – 3000 ft AMSL classification C (Maastricht CTR in Langen FIR classification D)

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

5.1.2 Maastricht TMA 1,

In deze tekening zijn de gebieden waar ATS is gedelegeerd aan Langen ACC en van Langen ACC aan Beek ATC niet weergegeven. Het gaat in deze om het weergeven van de Maastricht TMA 1 in zijn geheel. Daar waar de CTR is weergegeven begint de TMA 1 op 3000 ft AMSL.



Maastricht TMA 1: part 1

51°09'40.57"N 005°50'00.20"E, 51°11'00.23"N 005°50'00.21"E, 51°11'00.26"N 005°58'25.18"E, 51°14'55.32"N 005°57'08.32"E, 51°14'45.88"N 006°04'54.01"E, along Dutch-German border to 50°45'15.44"N 006°01'15.63"E along Dutch – Belgium border to 50°46'10.97"N 005°44'46.08"E, 50°48'51.43"N 005°38'15.25"E, 50°49'34.88"N 005°38'57.20"E along Dutch Belgium border to point of origin.

Maastricht TMA 1 Part 2: voor dit gebied, wat hier boven niet is weergegeven maar wel wordt weergegeven in de tekening van TMA 2 geldt dat dit onderdeel is van AOCS NM TMA D. FL095 behoort tot AOCS NM TMA D

51°11'00.01"N 005°46'04.08"E; 51°11'00.23"N 005°50'00.21"E; 51°09'40.57"N 005°50'00.20"E; along Dutch-Belgian border to point of origin.

Maastricht TMA 1 in Brussels FIR

50°46'10.97"N 005°44'46.08"E along the Dutch – Belgium border to 50°45'13.00"N 005°59'56.00"E, 50°45'07.54"N 005°59'56.00"E, 50°44'58.54"N 005°54'54.37"E, 50°45'18.95"N 005°48'23.58"E to point of origin and

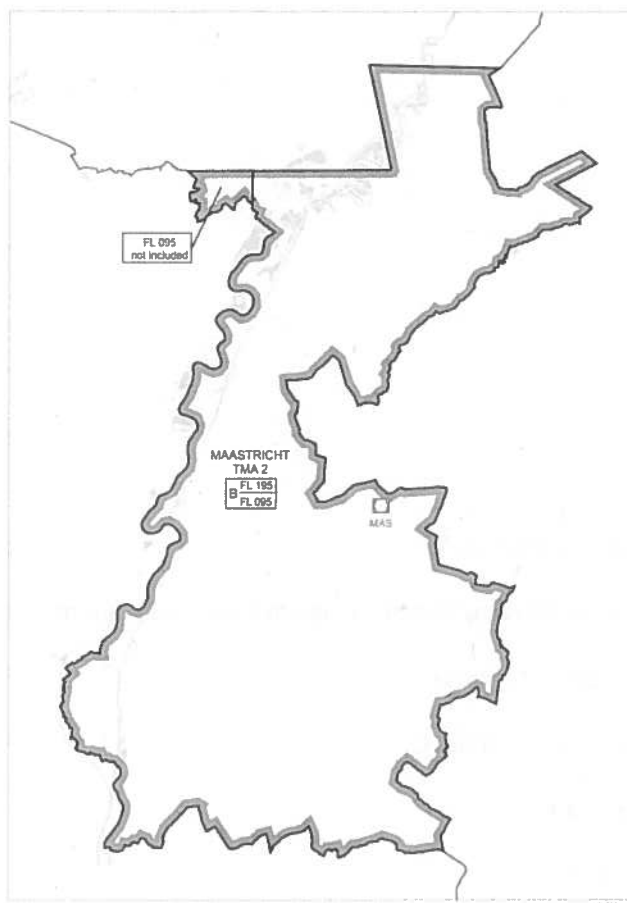
50°49'34.88"N 005°38'57.20"E, along Dutch – Belgium border to 50°47'24.32"N 005°41'45.81"E, 50°48'51.43"N 005°38'15.25"E to point of origin.

- 1500 ft AMSL – FL095 classification D, Maastricht CTR excluded

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

5.1.3 Maastricht TMA 2

Dit gebied is, op het noordelijke gedeelte na geheel gebaseerd op de landsgrenzen. Ook in deze zijn de gebieden met ATS delegatie van en naar Langen niet weergegeven. In het Noordwestelijke gedeelte is FL095 niet inclusief, dit maakt deel uit van de AOCS NM TMA D, en zal wijzigen met ingang van 4 april 2013, met de invoering van de nieuwe Eindhoven TMA's.



Maastricht TMA 2.

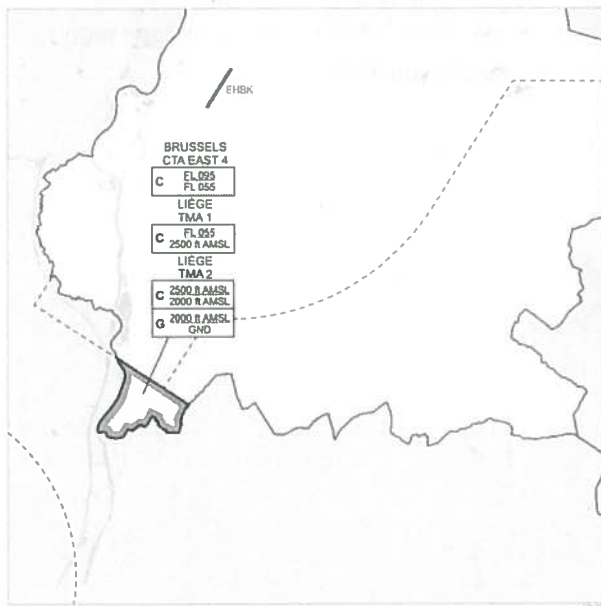
51°11'00.01"N 005°46'04.08"E, 51°11'00.23"N 005°50'00.21"E, 51°11'00.26"N 005°58'25.18"E, 51°14'55.32"N 005°57'08.32"E, 51°14'45.88"N 006°04'54.01"E, along Dutch-German border to 50°45'15.44"N 006°01'15.63"E along Dutch – Belgium border to point of origin.

- FL095 – FL195 classification B

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

5.1.4 Liège TMA 1, 2 en Brussels CTA East 4.

Het hieronder weergegeven gedeelte (voormalig Eijsden Aera) zal worden opgenomen als ATS delegatie aan Brussels en Liège.



Liège TMA 1, 2 en Brussels CTA East 4 in The Netherlands FIR.

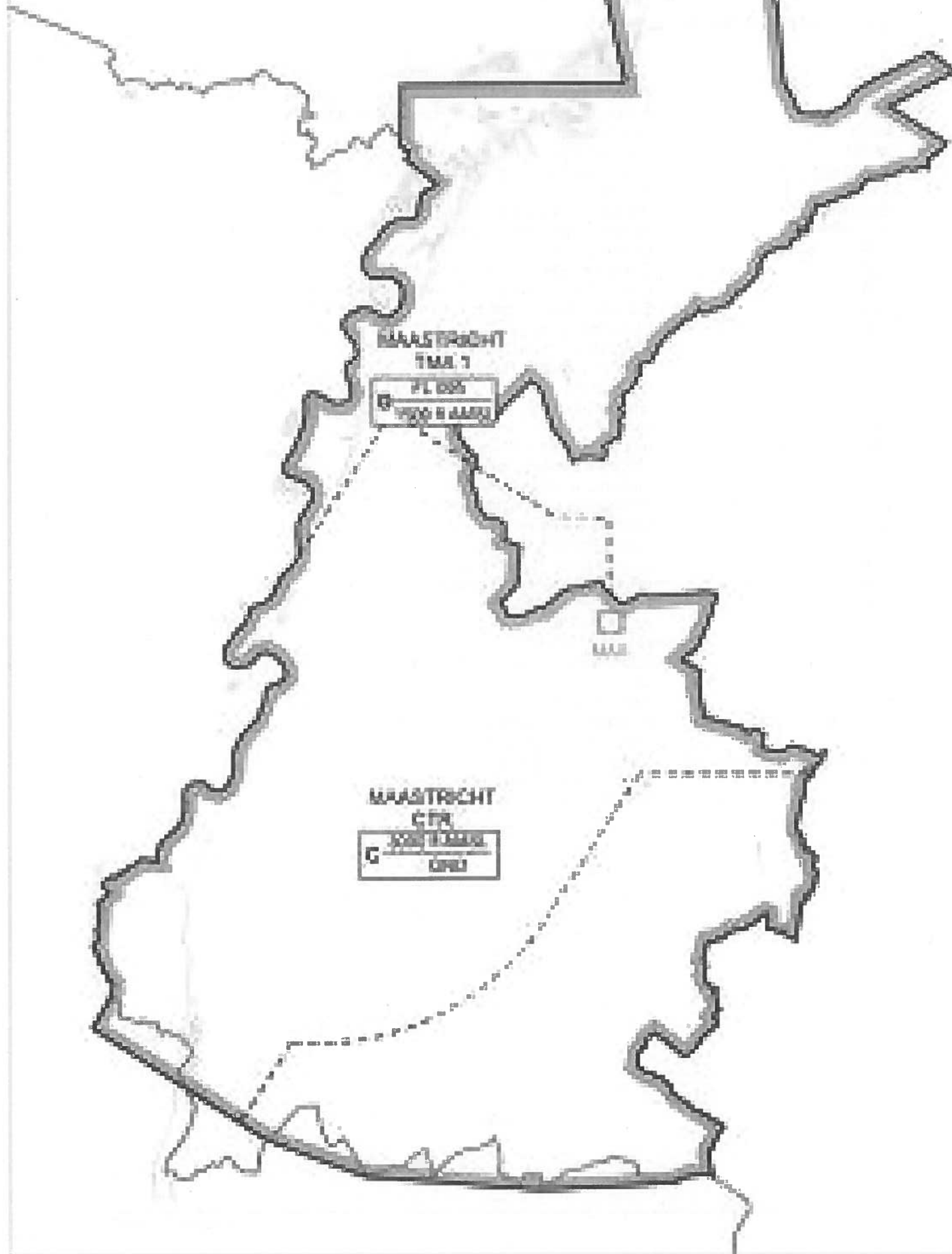
50 47 24 32N 005 41 45 81^E 50 46 10 97N 005 44 46 08 along Dutch – Belgium border to point of origin.

- Below Liège TMA 2 GND - 2000 ft AMSL classification G
- 2000 ft AMSL – 2500 ft AMSL Liège TMA 2 classification C
- 2500 ft AMSL – FL055 Liège TMA 1 classification C
- FL055 – FL095 Brussels CTA East 4 classification C.

nummer: R-836	datum: 23-01-2013	soort: Procedure Ontwerp Document
uitgave: 1.0	status: Definitief	titel: Herindeling Luchtruim Maastricht - Liège

5.2 AFKORTINGEN:

AIC	Aeronautical Information Circular
AIP	Aeronautical Information Publication
AIRAC	Aeronautical Information Regulation And Control
AMSD	Airspace Management and Route Development
AMSL	Above Mean Sea Level
ANSP	Air Navigation Service Provider
AOCS NM	Air Operations Control Station Nieuw Milligen
ATC	Air Traffic Control
BELANC	Belgian Air Navigation Committee
BSA-ANS	Belgian Supervising Authority for Air Navigation Services
CTR	Control Zone
DGB	Directoraat-generaal bereikbaarheid
DGLM	Directoraat-Generaal Luchtvaart en Maritieme zaken.
EAD	European AIS Database
FAF	Final Approach Fix
FIC	Flight Information Center
FIR	Flight Information Region
FL	Flight Level
GA	General Aviation
HF	Human Factors
IFR	Instrument Flight Rules
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
ILS	Instrument Landing System
LNO	Identificatie van het baken OLNO
LoA	Letter of Agreement
LVC	Lucht Verkeers Commissie
LVNL	Lucht VerkeersLeiding Nederland
MVA	Minimum Vectoring Altitudes
NDB	Non Directional Beacon
NM	Nautical Mile
NOTAM	Notice to Airman
NSA	National Supervisory Authority
OPS	Operations
RNAV	Area Navigation
RU/BD	Regional Unit/ Business Development
TMA	Terminal Control Area
VEM	Veiligheid Efficiëntie Milieu
VFR	Visual Flight Rules
VOR	VHF Omnidirectional Radio Range





Inspectie Leefomgeving & Transport
10.2e

Postbus 575
2130 AN Hoofddorp

Luchtverkeersleiding Nederland
Air Traffic Control the Netherlands

Postbus 75200
1117 ZT Luchthaven Schiphol
Nederland

Tel: + 10.2e
Fax: + 10.2e
10.2e @lvnl.nl

uw brief van:

schiphol-o:
19 december 2012

contactpersoon:
10.2e

uw kenmerk:

ons kenmerk:
S&P/2012/4425

toestelnummer:
10.2e

onderwerp:
Naderingen Luchthaven Beek

bijlage(n):
Plan van aanpak luchtruimwijziging

e-mail:
10.2e

Geachte heer 10.2e

Hiermee informeer ik u over de situatie rondom naderingen bij de luchthaven Beek. Achtereenvolgens komt de achtergrond, beoordeling van de situatie en de gekozen oplossing aan de orde.

Achtergrond

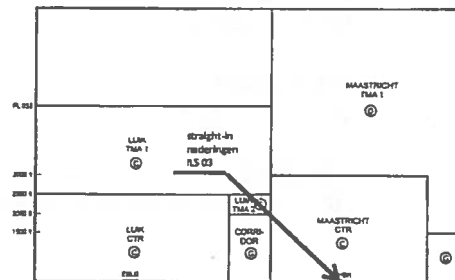
Op de luchthaven Beek wordt de landingsbaan 21-03 gebruikt om het verkeer af te handelen. Voor landingen op baan 21 wordt de eindnadering ingezet ten noordoosten van de luchthaven, voor landingen op baan 03 wordt de eindnadering ingezet ten zuidwesten van de luchthaven. Vanwege de ligging van de luchthaven dichtbij de landsgrens met België, in combinatie met het gegeven dat de luchtruimindeling hier de landsgrens volgt, is het Nederlandse luchtruim krap om de eindnadering binnen dit luchtruim uit te voeren.

Toen een instrument landing systeem voor baan 03 in gebruik werd genomen, heeft LVNL hiervoor naderingsprocedures ontwikkeld en deze zijn in november 2003 gepubliceerd in het AIP. Op dat moment bestond de NSA toets voor veranderingen aan het luchtverkeersleidingssysteem nog niet. In de praktijk bleek dat deze procedures, vanwege het krappe luchtruim, slecht uitvoerbaar waren. Daarom is een andere werkwijze operationeel ontwikkeld, waarbij een rechte ('straight-in') nadering plaatsvindt gebruik makend van het naderingsgebied van de luchthaven Luik, dat aan het naderingsgebied van Beek grenst. Deze werkwijze is echter niet formeel als naderingsprocedure gepubliceerd.

Het gebruik van deze werkwijze vindt plaats met name door groter verkeer uit het zuiden maar ook door groter verkeer uit het noorden wanneer de (weers)omstandigheden een landing op baan 21 niet toelaten.

Probleemstelling

Naar aanleiding van onderzoek naar incidenten m.b.t. airspace infringements bij het naderingsgebied Beek en de verdere uitwerking van aanbevelingen naar aanleiding van het ongeval met Turkish Airlines op 25 februari 2009, zijn de naderingsprocedures op baan 03 op Beek nader tegen het licht gehouden. Afgelopen jaar werd duidelijk dat gepubliceerde procedures niet voldeden omdat er te krappe bochten gevlogen moesten worden in het beschikbare luchtruim. Deze procedures zijn voor groot verkeer door LVNL opgeschort per maart 2012. Daarnaast werd duidelijk dat de straight-in nadering weliswaar goed vliegbaar is, maar dat de eindnadering vlak boven een deel ongecontroleerd luchtruim plaatsvindt waar zich VFR verkeer kan bevinden. Dit is hieronder schematisch weergegeven.



Naar het risico van deze situatie is vervolgens onderzoek gedaan door LVNL en ook door het NLR, hetgeen leidde tot eindrapportage NLR-CR-2012-295. De belangrijkste conclusies uit het onderzoek zijn:

- De indeling en het gebruik van het luchtruim voldoen niet aan ICAO Annex 11, paragraaf 2.9.3. ICAO schrijft voor dat gecontroleerd luchtruim voldoende omvang dient te hebben om de vliegpaden van het verkeer te bevatten, rekening houdend met de van toepassing zijnde navigatieonnauwkeurigheid. In dit geval is de nominale afstand tussen het naderingspad en de ondergrens van het naderingsgebied Luik 285 ft (95m). Verticale afwijkingen van het ILS kunnen één dot op de glide slope indicator bedragen, ter plaatse is dit 230ft (77m). Gezien het minieme verschil (55ft = 18m) is hiermee niet voldaan aan ICAO Annex 11.
- Bij het verlenen van luchtverkeersleidingsdiensten door middel van vectoring dienen verkeersleiders IFR verkeer in normale omstandigheden vrij te houden van ongecontroleerd luchtruim, ICAO document 4444 sectie 8.6.5. In het geval dat een IFR vlucht toch ongecontroleerd luchtruim binnenvliegt dienen de betrokken vluchten verkeersinformatie te krijgen. Dit maakt geen onderdeel uit van de werkwijze met rechte naderingen op baan 03.
- Er zijn in ICAO documenten geen separatiecriteria (ook niet voor wake turbulence) opgenomen die toegepast moeten worden tussen gecontroleerd verkeer in een TMA en (on)gecontroleerd verkeer in een stuk luchtruim gelegen onder deze TMA. Ten aanzien van het gevaar voor wake turbulence (met name vanwege inbound verkeer naar een CTR of vanwege een ATS route) wordt in artikel 3.3.6.1. van Document 9426 wel als richtlijn voorgesteld om de ondergrens van de TMA op een zodanige hoogte vast te stellen dat er minimaal 300 m (= 1000 ft) is gelegen tussen de vlieghoogtes van vluchten boven deze ondergrens en van vluchten onder deze ondergrens. In de situatie rondom Beek wordt aan deze aanbeveling niet voldaan. Aangezien het slechts een werkwijze in een manual van ICAO betreft wordt in Nederland doorgaans een buffer van 500 ft aangehouden waarbij het VFR-verkeer middels luchtvaartpublicaties wordt geattendeerd op de nabijheid van IFR-verkeer.
- Het veiligheidsrisico van een botsing tussen een nadering op 03 op Beek en een ongecontroleerde vlucht in Belgisch luchtruim wordt door NLR als MEDIUM to HIGH geclassificeerd. De onderbouwing hiervan laat zich als volgt samenvatten: er is een reële kans

dat zich op 2000ft VFR verkeer bevindt onder de eindnadering voor ILS 03 op Beek. Dit kan bijvoorbeeld verkeer zijn dat het Albert kanaal volgt als visuele referentie op de grond. Het naderend verkeer voor Beek bevindt zich vrijwel op gelijke hoogte als de (maximale) hoogte van het VFR verkeer. De effectiviteit van ATC en safety nets zoals TCAS om een botsing te voorkomen is beperkt omdat het ongecontroleerde verkeer niet verplicht is een transponder te voeren en geen radiocommunicatie voert met ATC.

LVNL onderschrijft de conclusie van het NLR rapport dat hier sprake is van een significant veiligheidsrisico dat zo snel mogelijk gemitigeerd moet worden.

Oplossing

Om genoemd probleem op te lossen is constructief overleg gevoerd met de Belgische luchtvaart autoriteiten. Hieruit kwam naar voren dat een luchtruim aanpassing mogelijk is waarbij de CTR Beek vergroot wordt zodat de ILS eindnadering middels een gepubliceerde procedure plaatsvindt waarbij de betrokken vluchten volledig in gecontroleerd luchtruim kunnen plaatsvinden. Door tegelijk een deel Nederlands luchtruim aan België te delegeren kan deze wijziging zo worden vormgegeven dat de mogelijkheden van de gebruikers in België niet afnemen. Rekening houdend met termijnen welke nodig zijn voor publicatie in het AIP, en uitgaande van de medewerking van Belgische en Nederlandse betrokken partijen, is het mogelijk deze wijziging in april 2013 in te voeren.

Inmiddels wordt in goede co-ördinatie met uw Inspectie het luchtruimontwerp en de safety case vormgegeven. Op deze plaats wil ik mijn waardering uitspreken voor het feit dat de NSA beschikbaar is om e.e.a. versneld te beoordelen. Daarnaast pleegt LVNL extra inzet om de luchtruimwijziging tijdig en op het juiste kwaliteitsniveau op te leveren. Over de doorlooptijd van de besluitvorming en publicatie in België zijn afspraken gemaakt en wij volgen de voortgang op de voet. Indien wij verwachten dat de implementatiedatum van april 2013 in gevaar zou komen zullen wij dit richting u en het DGB signaleren.

Naast deze structurele oplossing acht LVNL het noodzakelijk om direct een aantal maatregelen te nemen om het huidige risico te mitigeren. Deze maatregelen betreffen het adequaat informeren van de betrokken vluchten en worden als volgt uitgewerkt:

- De Beek verkeersleider informeert alle 'straight-in' naderingen per radio telefonie over de mogelijke aanwezigheid van ongecontroleerd verkeer onder de eindnadering;
- LVNL geeft een NOTAM uit waarin luchtvaardenden op Beek gewezen worden op de situatie;
- LVNL informeert luchtvaardenden via ATIS over de situatie;
- De luchtvaartmaatschappijen die op Beek vliegen worden per brief gewezen op de situatie;
- De Belgische flight information service provider in het VFR gebied wordt verzocht VFR vluchten over de situatie te informeren.

Daarnaast is het essentieel dat de beschreven luchtruimwijziging daadwerkelijk zo snel mogelijk, d.w.z. uiterlijk april 2013, ingevoerd wordt.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, voor een nadere toelichting ben ik natuurlijk beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e DGB
Onderwerp: Re: toevoeging vraag afschrift afspraken met Belgen
Datum: woensdag 7 oktober 2015 12:02:33

10.2e

Ik ben even volledig bezig met EASA en FABEC (komende week InterFAB wat wij deels trekken). Het zal even zsm daarna moeten. Maar die vraag kwam ook later dus dat zou moeten kunnen.

Groet 10.2e

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: Wednesday, October 07, 2015 11:57 AM
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: toevoeging vraag afschrift afspraken met Belgen

10.2e

Jij zou je nog buigen over de aanvullende vraag van PS Limburg. Wil jij zsm antwoorden richting 10.2e ?

Bijgaand het document uit de SC. 11.1

Bijgaande mail van 10.2e helpt daarbij. Hij heeft eea opgezocht in TRIM. Zie bijgaande mail van 10.2e Hij vond in ieder geval een brief van LVNL aan ILT (met afschrift aan ons) met PvA voor de luchtruimwijziging. In die stappen ziet 10.2e niet terug dat ook op lidstaatniveau ook nog een gezamenlijk besluit is bekrachtigd, wel dat de dienstverleners onderling in de LoA afspraken vastleggen én dat cf de nationale procedures de luchtruimwijziging gelijktijdig wordt doorgevoerd, en daarmee de landen dus ook instemmen met de wijziging. Het doorvoeren van de wijziging heeft netjes de 5.11 procedure tot luchtruimwijziging doorgevoerd, resulterend in een besluit en publicatie staatscourant. 11.1

NB 10.2e heeft aangegeven dat bijv POD's niet vrij worden gegeven. Dit zijn interne documenten van de LVNL.

Wil jij in ieder geval laten weten aan 10.2e wanneer je gaat antwoorden, gezien zijn vraag gisteren naar svz.? 10.2e prv.limburg.nl

Gr
10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e @prvlimburg.nl]
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2015 16:01
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e @lvnl.nl'
Onderwerp: FW: toevoeging vraag

En hierbij ook nog eens de aanvullende vraag Groet, 10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 8 september 2015 13:28
Aan: 10.2e - DGB'; 10.2e @lvnl.nl'
Onderwerp: FW: toevoeging vraag

Beste 10.2e en 10.2e

Zie de toegevoegde vraag van 10.2e nav de infobijeenkomst van gisteren in Eijdsen.
 Groet,

10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e, SP statenlid Limburg 10.2e [mailto:10.2e@gmail.com]

Verzonden: dinsdag 8 september 2015 10:52

Aan: _staten

Onderwerp: toevoeging vraag

Beste griffie,

Eerder stelde ik technisch vragen rond geluidshinder Bierset - Luik.

Deze werden via de heer 10.2e doorgestuurd naar de betreffende verantwoordelijken.

Ik heb nog een toegevoegde vraag waarover ik gisteravond nog met hem gesproken heb.

Hij vroeg mij deze door te sturen en ik doe dat het liefst via de griffie.

Kunnen jullie dit afhandelen richting de heer 10.2e Alvast dank natuurlijk.

Groet 10.2e

Technische vraag.

In 2013 zijn met de Belgische Federatie afspraken gemaakt rond een landruil voor vliegverkeer.

Bierset kreeg de verantwoordelijkheid voor een deel van Eijsden - Margraten en MAA kreeg het gebied rond het pittoreske Kanne ten ZW van Maastricht.

Deze afspraken zijn natuurlijk schriftelijk vastgelegd met motieven.

Graag had ik een kopie (mag digitaal) van deze afspraken gehad.

Ik hoop dat dit zonder WOB verzoek afgehandeld kan worden.

Vriendelijke groeten,

10.2e

Lid Provinciale Staten van Limburg.

10.2e

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e
Cc: 10.2e
Onderwerp: RE: FW: Betr: RE: Betr: Eijsden II
Datum: vrijdag 9 oktober 2015 09:55:19

Merci 10.2e

I will also issue the link to the Dutch counterparts.

Regards and have a fine weekend,

10.2e

Van: 10.2e @mobilit.fgov.be]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2015 21:49
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: FW: Betr: RE: Betr: Eijsden II

Beste 10.2e

I was not informed about a possible meeting on 28 OCT and cannot consequently confirm the availability of 10.2e on that day.

I check the opportunities through a doodle link and keep you informed.

MVG

10.2e



10.2e
adviser
Directorate Airspace, Environment, Airports & Supervision
tel. 10.2e
mobile: +10.2e
10.2e @mobilit.fgov.be

Federal Public Service
Mobility and Transport
Rue du Progrès 56
B - 1210 Brussels
www.mobilit.belgium.be
info@mobilit.fgov.be

De: 10.2e - DGB
A: 10.2e @minienm.nl
Date: 08/10/2015 15:28
Objet: FW: Betr: RE: Betr: Eijsden II

Bonjour 10.2e

Just before he went on holiday I proposed 10.2e to come together regarding Eijsden on 28 October, in the afternoon.

However, I did not receive an answer (understandable as it was late in the afternoon on his last day before his holiday).

Would it be possible for you to ask the participants from the Belgian side if the date is convenient for them? If so, my colleagues and I can make the applications for the train tickets (always take some time).

Best regards et merci,

10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e@mobilit.fgov.be]
Verzonden: dinsdag 15 september 2015 16:32
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Betr: RE: Betr: Eijsden II

Hoi,

OK alle dagen zijn goed behalve 29 Okt (Fabec council als die nog doorgaat); geef maar de data door ik organiseer het wel,

10.2e

10.2e

10.2e

Vooruitgangstraat 56

B-1030 Brussel

BELGIUM

Phone: +10.2e

Fax: 10.2e

Mobile: 10.2e

Van: "10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl>
Aan: "10.2e @mobilit.fgov.be">
Datum: 15/09/2015 16:05
Onderwerp: RE: Betr: Eijsden II

Bedankt 10.2e

Zou het mogelijk zijn om vast iets te plannen voor de week van 26 oktober? Dan kan ik hier de juiste mensen gaan oplijnen.

Groetjes 10.2e

Van: 10.2e .be]
Verzonden: dinsdag 15 september 2015 9:21
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e .be
Onderwerp: Betr: Eijsden II

Hpoi 10.2e

Ik ga mlet verlof deze week vrijdag en ben terug op 12 Okt, misschien daarna?

10.2e

10.2e

Vooruitgangstraat 56
B-1030 Brussel
BELGIUM
Phone: +32 2 277 4471
Fax: +32 2 277 4277
Mobile: 00/32/476 470797

Van: "10.2e" <[redacted]@minienm.nl>
Aan: "10.2e" <[redacted]@mobilit.fgov.be>, <[redacted]@mobilit.fgov.be>
Cc: "10.2e" <[redacted]@minienm.nl>, <[redacted]@minienm.nl>, "10.2e" <[redacted]@minienm.nl>
Datum: 14/09/2015 10:33
Onderwerp: Eijsden II

Hoi 10.2e ,

Afgelopen week zijn wij zoals eerder aangegeven in Eijsden geweest. We hebben daar laten zien dat er een duidelijke goede ontwikkeling is in het (niet) vliegen over het dorp, maar dat het nog niet stabiel is.

11.1

Naar aanleiding van mijn vorige mail hierover (waarin ik aangaf dat er naast heel goede nachten ook veel minder goede nachten zijn) zou ik jullie willen vragen of het mogelijk is om op redelijk korte termijn nog eens om de tafel te gaan zitten met jullie en Belgocontrol.

De burgemeester van Eijsden heeft aangegeven dat hij 11.1

, 11.1

Om die reden zou ik graag heel ruim voor die maand nog eens met Belgocontrol een en ander

doornemen.

Overigens stond in een regionale krant een interview met de woordvoerder van Belgocontrol. Die gaf aan dat Belgocontrol bereid is om actie te ondernemen als er nog steeds klachten zijn. Zelf heb ik ook echt de indruk (als je naar de goede nachten kijkt) dat ze hun best doen. Dus ben ik er ook van overtuigd dat we er met ze uit kunnen komen om een en ander nog verder te verbeteren.

Zouden jullie mij willen laten weten wat de mogelijkheden zijn?

Groetjes en bedankt, 10.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .

[Disclaimer](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .

[Disclaimer](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: FW: 10.2e @minienm.nl heeft je een bestand gestuurd via WeTransfer.
Datum: woensdag 4 november 2015 14:07:41
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)
[image011.png](#)
[image012.png](#)
[image013.png](#)

10.2e . I will plan a little meeting with 10.2e (1/2 hour should be sufficient).

Regards

10.2e

Van: 10.2e .be]
Verzonden: woensdag 4 november 2015 11:40
Aan: 10.2e) - DGB
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: FW: 10.2e @minienm.nl heeft je een bestand gestuurd via WeTransfer.

Beste 10.2e

I am not available on 18 NOV but 10.2e is (I think)

MVG

10.2e



10.2e

Federal Public Service Mobility
 and Transport
 Rue du Progrès 56
 B - 1210 Brussels
www.mobilit.belgium.be
info@mobilit.fgov.be

De: 10.2e @minienm.nl>
 A: 10.2e @mobilit.fgov.be>, 10.2e @mobilit.fgov.be>
 Cc: 10.2e @minienm.nl>, 10.2e - DGB
 10.2e @minienm.nl>
 Date: 04/11/2015 10:06
 Objet: FW: 10.2e @minienm.nl heeft je een bestand gestuurd via WeTransfer.

Goedemorgen 10.2e and 10.2e

As we will only have our Eijsden-meeting in December, would it be an idea if we do some informal preparatory talking during this month? For example, I am at the Belgian MoT for the FABEC HAC on 18/11, I could pay you a short visit after 16.00 (estimated finishing-time of the HAC) for a chat.

10.2e made some visuals of good and somewhat less good nights that we used when in Eijsden in September, for which I enclose the link. 11.1

Many thanks for your good efforts, which are highly appreciated.

Best regards,

10.2e

Van: WeTransfer [<mailto:noreply@wetransfer.com>]

Verzonden: dinsdag 3 november 2015 13:20

Aan: 10.2e – DGB

Onderwerp: 10.2e @minienm.nl heeft je een bestand gestuurd via WeTransfer.

10.2e @minienm.nl

heeft je enkele bestanden gestuurd

'filmpjes goed en minder goed, gebruikt op info avond
sep15 eijsden'

insi

Download

Bestanden (163 MB totaal)

10.2e r

Wordt verwijderd op

10 november 2015

Haal meer uit WeTransfer met [Plus](#)

[Over WeTransfer](#)
[ContactJuridisch](#)

[Powered by Amazon Web](#)
[Services](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[Disclaimer](#)

Van: 10.2e - DGMI
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: BNL
Datum: donderdag 5 november 2015 12:19:25

Yep dank!

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 5 november 2015 11:30
Aan: 10.2e - DGMI
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: BNL
Urgentie: Hoog

10.2e

11.1 de eerdere bespreking op ministerieel niveau: daar is toen kort gesproken over voortgang SES/FABEC en de suggestie gedaan dat het mogelijk zinvol is te verkennen of verdere samenwerking van de Benelux landen kan helpen om bijvoorbeeld de voortgang in FABEC te verbeteren. Uit onze contacten bleek overigens dat die suggestie nooit geland is bij de Belgische en Luxemburgse collega's (tot op niveau directeur), dus vervolg is er niet aan gegeven. Wel hebben begin oktober de FABEC bewindspersonen een gezamenlijke verklaring over de verdere voortgang opgesteld als uitkomst van een FABEC bewindslidenbijeenkomst (waar uiteindelijk alleen ZWI en LUX op ministersniveau fysiek aanwezig waren).

Suggestie om 10.2e mee te geven is om in het Directiecomité met zijn directe counterparts **af te spreken dat de drie ministeries de komende maanden een quick scan inventarisatie maken van mogelijke onderwerpen op het gebied van luchtruim en luchtverkeersleiding waarop nauwere samenwerking tussen de Benelux landen meerwaarde kan hebben**. Dat kan zowel binnen FABEC/SES verband zijn, als ook op bilaterale issues betrekking hebben. Ik zou nu niet verder gaan dan zo'n concrete inventarisatie laten maken. Het is op dit moment te onduidelijk of er echt iets in het vat zit dat de moeite waard is om veel effort in te stoppen. Het resultaat ervan kan dan terugkomen in het directiecomité, en waar zinvol ook terugkomen op ministersniveau.

Een dergelijke concrete afspraak op DG niveau kan er voor zorgen dat alle drie landen dit ook als een opdracht zien. De suggestie op ministersniveau was blijkbaar voor in ieder geval BEL en LUX te vrijblijvend. 11.1

Kun je hiermee uit de voeten?

Groeten,
10.2e

Van: 10.2e DGMI
Verzonden: dinsdag 3 november 2015 16:09
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: BNL

Beste 10.2e

Bijgaande tekst krijg ik van de Benelux voor gesprek met 10.2e .

Kan jij je aangeven waarover 10.2e het nu zou kunnen hebben??

Graag

10.2e

-
- Samenwerking luchtverkeersbegeleiding

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e) - DGB
Onderwerp: FW: Betr.: afspraak Brussel
Datum: maandag 23 november 2015 14:24:09

10.2e

Zie bijgaand het verzoek van 10.2e van de gemeente Esijden-Margraten om hem te informeren over de stand van zaken rondom vliegtuigoverlast van Luik. Graag jullie input voor een reactie aan hem.

Monitoring tot op heden

11.1

. 10.2e 11.1

Overleg met Belgen

Wb het overleg in Brussel: 10.2e wat te melden? 10.2e, 11.1

Gr

10.2e

Van: 10.2e @eijdsden-margraten.nl]

Verzonden: maandag 23 november 2015 11:46

Aan: 10.2e - DGB

Onderwerp: Betr.: afspraak Brussel

Hoi 10.2e

Ik ontvang met regelmaat vragen omtrent de vorderingen rondom het dossier "vliegtuigoverlast". Is er nog iets te zeggen over de ontwikkelingen. Heeft er bijvoorbeeld al een nieuw overleg plaats gevonden en zo ja kun je iets over de inhoud vertellen?

Met vriendelijke groet,

10.2e

>>> 10.2e) - DGB" 10.2e 28-10-2015 9:32 >>>
10.2e

De afspraak met onze Belgische counterparts kon vandaag niet doorgaan vanwege onvoorziene afwezigheid van 1 van de mensen van hun kant. Gezien de positie van deze persoon en het feit dat we alle eerdere gesprekken met hem hebben gevoerd - hij weet dus van de hoed en de rand - vonden wij het beter om de afspraak te verzetten. We zijn nu een nieuwe aan het plannen voor volgende week. Word vervolgd.

Gr

10.2e



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

Senior-beleidsmedewerker

België, Nederland en Luxemburg maken samen met Frankrijk, Duitsland en Zwitserland deel uit van de 'Functional Airspace Block Europe Central (FABEC)'. Dit luchtvaartgebied is één van de drukste en meest complexe ter wereld met een centrale positie in Europa. FABEC heeft als doel de samenwerking tussen de luchtverkeersdienstverleningsorganisaties van de FABEC-landen te optimaliseren. De besprekingen binnen FABEC verlopen niet voorspoedig. Via samenwerking op Benelux-niveau kan er wellicht meer voortgang geboekt worden.

In een bespreking op ministerieel niveau hebben België en Nederland de wens uitgesproken om in Beneluxverband te bezien of meer voortgang geboekt kan worden. Het Directiecomité kan een en ander bespreken.

10.2e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Directie Internationaal

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

T 10.2e

E10.2e [@minienm.nl](mailto:10.2e@minienm.nl)

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directoraat-Generaal Bereikbaarheid
Directie Luchtvaart

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag
Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

T 10.2e

M 10.2e

10.2e mini@minienm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijsden-margraten.nl of via [043-4588488](tel:043-4588488). Vanaf 1 oktober 2015 werken wij uitsluitend op afspraak".

 **Spaar papier  druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!**

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijsden - Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade, voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht. Tevens is de werkgever van de afzender niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke gevolgen van door haar medewerkers verzonden persoonlijke E-mail-berichten.

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e 2e - DGB
Onderwerp: Re: Luik maandag
Datum: vrijdag 11 december 2015 16:57:15

Hoe zijn de laatste metingen?

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: Friday, December 11, 2015 04:14 PM
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Luik maandag

Hoi 10.2e ,

Trein van zuid naar noord, is dat met thalys ticket te doen??

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 10 december 2015 17:38
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Luik maandag

Hoi,

Ondertussen heb ik nog steeds mijn ticket niet ontvangen en is 10.2e niet bereikbaar.
Maar desnoods kom ik met de auto.

Het adres klopt. Magellaan is denk ik de kamer.

Je kunt vanaf het Zuidstation met een trein terug naar het Noordstation. Dat is de makkelijkste en snelste manier.

Groetjes 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 10 december 2015 14:52
Aan: 10.2e - DGB
CC: Zuurmond, 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Luik maandag

10.2e

Voor de zekerheid (mocht ik je missen in de trein) wil ik graag nog even weten hoe we vanaf Brussel-Zuid naar het Belgische DG Luchtvaart komen en wat het precieze adres dan is.

Heb net gezocht op internet:

Klopt het dat we naar het City Atrium gaan aan de Vooruitgangstraat 56? In de uitnodigingsmail staat ook City Atrium maar dan Magellaan

Vanaf Brussel Zuid: tram 3 naar Esplanade of tram 4 Gare du Nord?

Hoor het graag.

10.2e en ik zitten in rijtuig 13 op de heen- en terugreis. Jij ook?

Gr

10.2e

Van: 10.2e) - DGB

Verzonden: donderdag 10 december 2015 12:43

Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e

Ops\ Beek)

Onderwerp: Luik maandag

Hallo allemaal,

Hierbij mijn voorstel voor de agenda voor aanstaande maandag:

1. Welkom en introductie
2. Overzicht van de genomen maatregelen door Belgocontrol
3. Gemeten resultaten boven Eijsden door DGB
4. Situatie met betrekking tot gemeente en inwoners Eijsden door DGB
5. Gemeenschappelijke evaluatie van de maatregelen tot nu toe
6. Gemeenschappelijke vaststelling over hoe we verder gaan
7. Concrete gemeenschappelijke afspraken
8. AOB

Hebben jullie nog opmerkingen?

10.2e hoe zien de laatste meetresultaten eruit?

Groetjes 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e
Onderwerp: RE: Cijfers SKLZL over klachten uit Eijsden-Margraten over Luik-verkeer
Datum: vrijdag 11 december 2015 14:04:01
Bijlagen: [2012-2013-nov2015.pdf](#)
[klachten 2015.pdf](#)
[2012-2013-okt2015.pdf](#)

Hoi 10.2e

Bijgaand een overzicht van de maanden okt en nov,

in het klachtenoverzicht de werkelijke aantallen vluchten toegevoegd,.....trend van aantallen klachten volgt het aantal vluchten over eijsden

gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 10 december 2015 13:21
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e
Onderwerp: Cijfers SKLZL over klachten uit Eijsden-Margraten over Luik-verkeer

Allen,

Ik heb vandaag onderstaand staatje ontvangen van de klachtenclub in Z-limburg met de meest recente cijfers over aantal klagers en klachten over het Luik-verkeer in Eijsden.

10.2e 10.2e

Tabel: Klagers en klachten uit de gemeente Eijsden-Margraten over Luik vliegverkeer.

Jaar 2015	totaal aantal klachten Eijsden-Margraten	klachten dagperiode 06:00-23:00 uur	klachten nachtperiode 23:00-06:00 uur	aantal klagers (adressen)
Januari	221	59	162	14
Februari	305	37	268	12
Maart	122	47	75	11
April	207	56	151	16
Mei	312	74	238	16
Juni	165	77	88	15
Juli	217	99	118	12
Augustus	223	59	164	19
September	261	49	212	16
Oktober	178	35	143	15
November	364	35	329	23
December				
Totaal				

Let op de klagers over de verschillende maanden kunnen niet bij elkaar worden opgeteld voor het jaartotaal.

Gr
10.2e



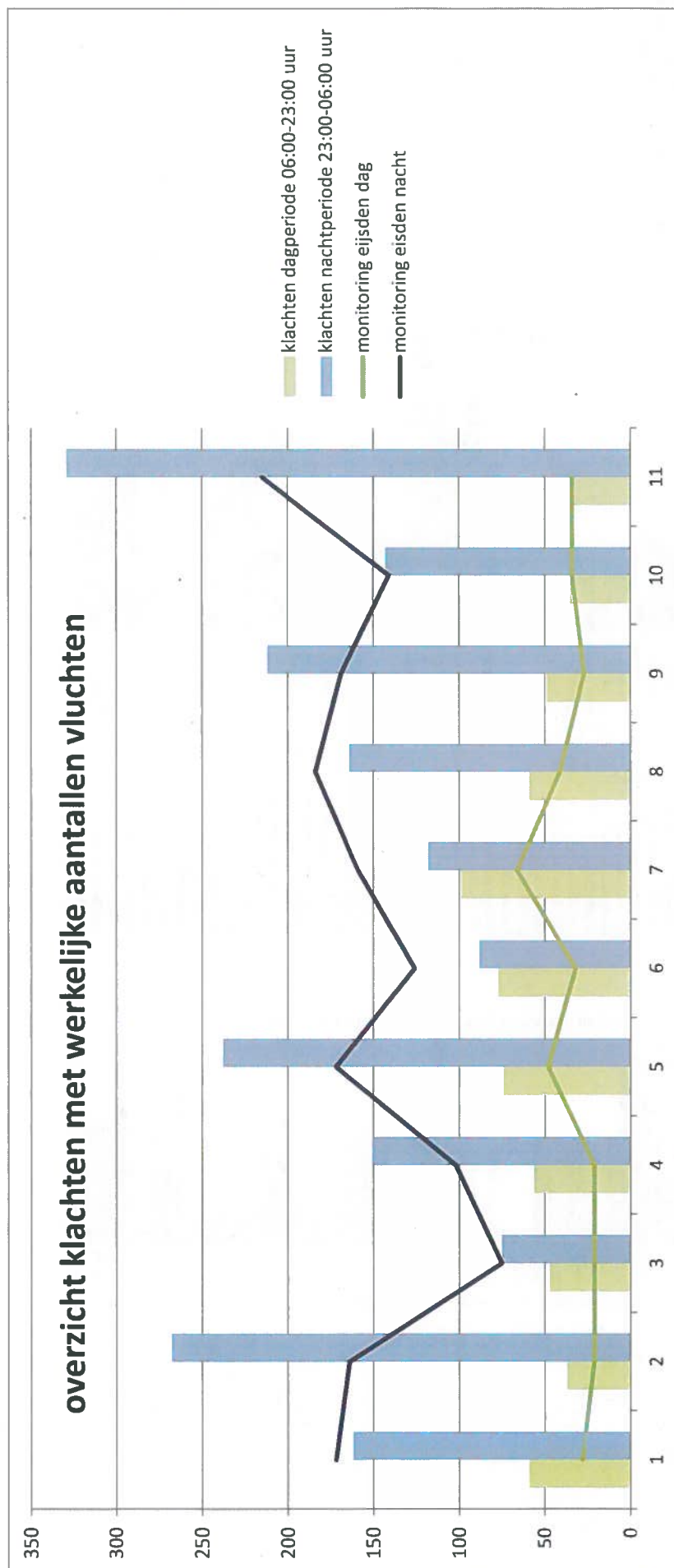
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

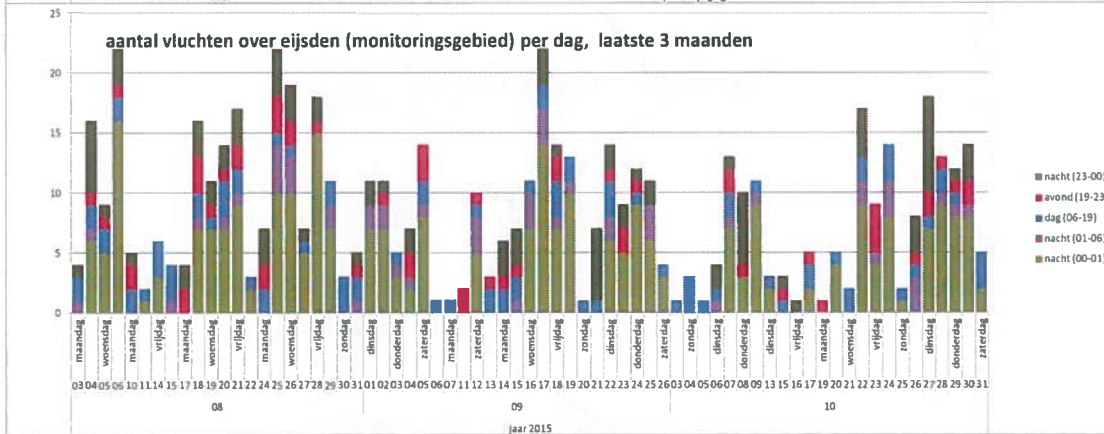
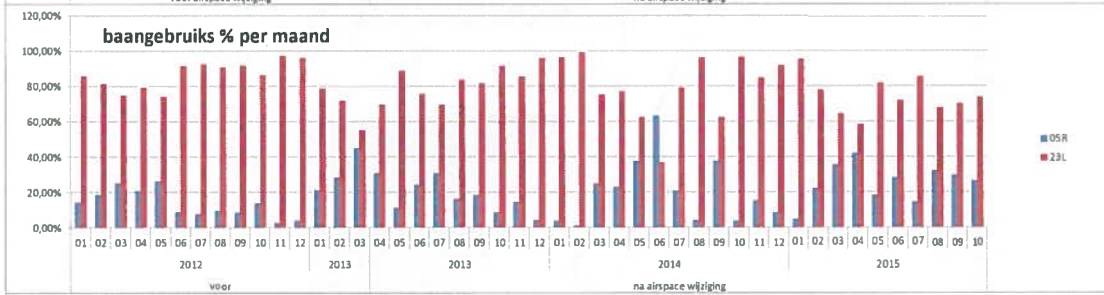
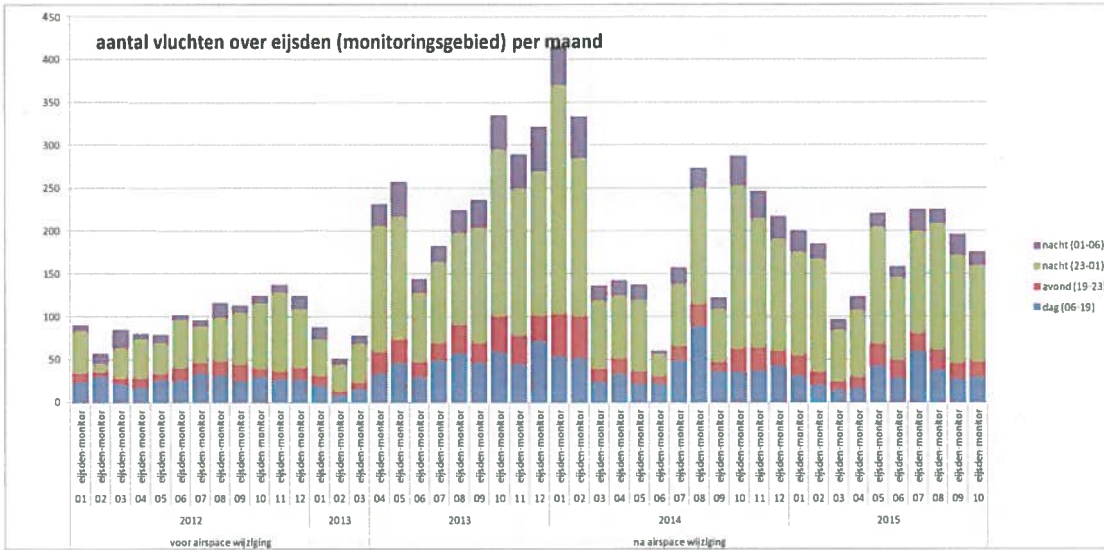
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directoraat-Generaal Bereikbaarheid
Directie Luchtvaart

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag
Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

10 2e



periode: jan2012-31okt 2015
 bron: Fanomos
 selectie EIJSDEN: alle landingen op 23L die gebied eijdsen monitor doorsnijden

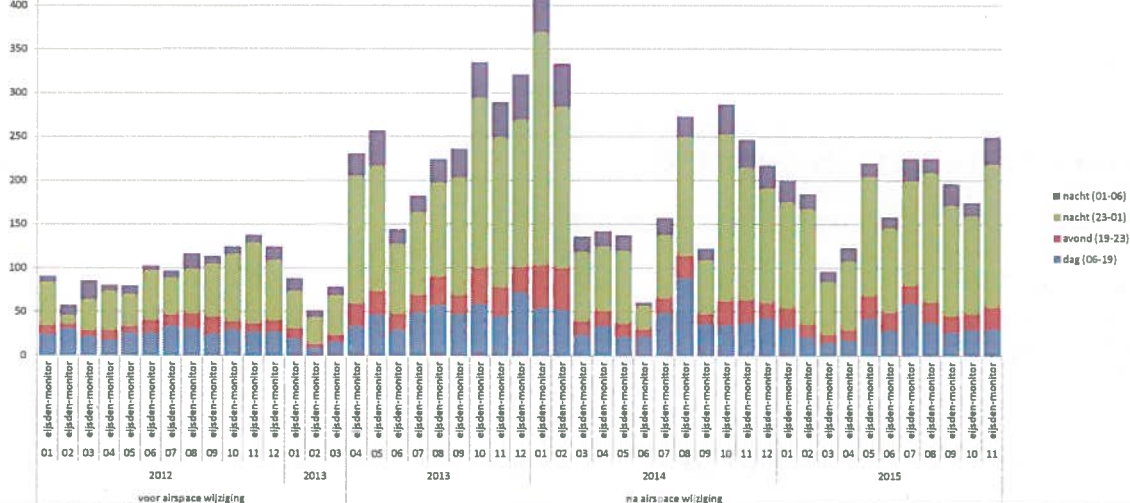


periode: jan2012-tm nov 2015
 bron: Fanomos
 selectie EIJSDEN: alle landingen op 23L die gebied eijsden monitor doorsnijden

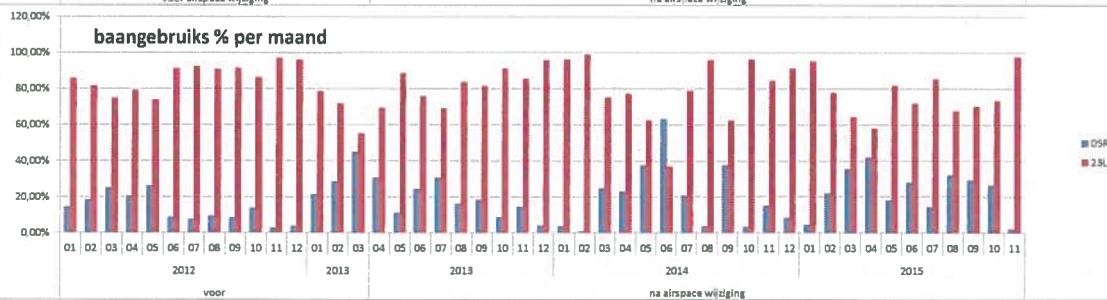
Document 121



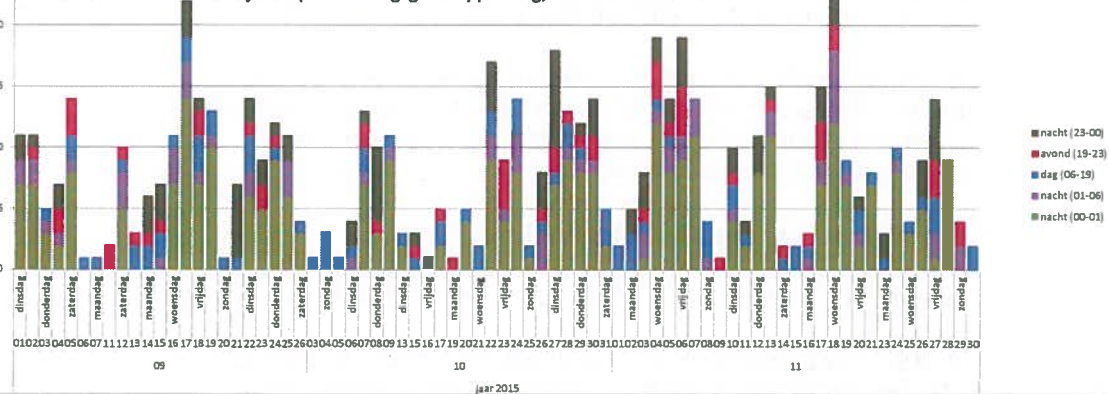
aantal vluchten over eijsden (monitoringsgebied) per maand



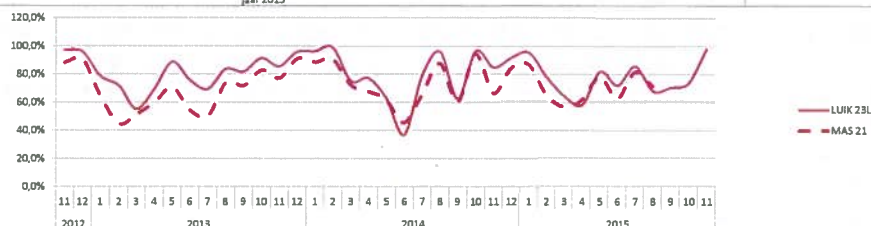
baangebruiks % per maand



aantal vluchten over eijsden (monitoringsgebied) per dag, laatste 3 maanden



baangebruiks %
 MAS RWY 21<> LUK RWY 23L
 per maand



Van: 10.2e) - DGB
Aan: 10.2e) - DGB
Onderwerp: FW: Betr.: Terugkoppeling overleg in Brussel 14/12
Datum: donderdag 17 december 2015 09:52:38

10.2e ,

Wil jij een afspraak alvast gaan plannen laatste week januari met de Belgische counterparts ivm de planning van de afspraak met de burgemeester ?
 Dan weten we zeker dat het lukt.

10.2e gaf aan dat het niet zou lukken maar lijkt mij geen probleem.

Gr
 10.2e

Van: 10.2e [mailto:t10.2e@eijdsden-margraten.nl]
Verzonden: donderdag 17 december 2015 8:46
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Betr.: Terugkoppeling overleg in Brussel 14/12

Hallo 10.2e,
 Bedankt voor je bericht. Ik heb de burgemeester geadviseerd om met je voorstel in te stemmen.
 Fijne feestdagen.
 Groet,
 10.2e

>>> 10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl> 16-12-2015 14:09 >>>

Beste 10.2e ,

Hierbij wil ik je een korte terugmelding geven van de afspraken die we maandag met onze Belgische counterparts (Belgische DG Luchtvaart en Belgocontrol) hebben gemaakt inzake de aanpak van de overlast van het Luik-vliegverkeer in de regio Eijdsden-Margraten.

- Belgocontrol gaat de gang van zaken van (in ieder geval) de maand november zelf nader analyseren (mede met behulp van onze monitoringsinformatie) om te bezien in welke gevallen er wel mogelijkheden waren om Eijdsden-Margraten te ontzien en/of op hogere hoogte gevlogen had kunnen worden.
- Aan de hand van deze uitkomsten zullen zij nader in overleg gaan met hun verkeersleiders om dit soort gevallen te bespreken en in de toekomst te voorkomen. Dit ter versterking van de awareness-campagne bij de luchtverkeersleiders.
- Eind januari komen wij weer bij elkaar in Brussel om de uitkomsten van de eigen analyse van Belgocontrol te bespreken en te bezien of de situatie in de afgelopen weken verbeterd is.

Ik stel voor om **begin februari** weer een afspraak met elkaar te plannen – iets later dus dan burgemeester Akkermans eerder heeft voorgesteld – , maar dan kunnen we wel de uitkomsten van het vervolgoverleg eind januari met de Belgen melden. Ik zal onze secretaresse vragen contact op te nemen met de secretaresse van burgemeester Akkermans om een datum te gaan prikken.

11.1
 11.1

11.1

In ieder geval alvast fijne dagen gewenst en een heel gelukkig en gezond 2016.

Groet,

10.2e



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

10.2e 10.2e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directoraat-Generaal Bereikbaarheid
Directie Luchtvaart
Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag
Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

10.2e

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijsden-margraten.nl of via **043-4588488**. Vanaf 1 oktober 2015 werken wij uitsluitend op afspraak".

Spaar papier  druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijsden - Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade, voortvloeiend uit het gebruik en/of

acceptatie van de
inhoud van het bericht. Tevens is de werkgever van de afzender niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke
gevolgen van
door haar medewerkers verzonden persoonlijke E-mail-berichten.

Van: 10.2e 10.2a
Aan: 10.2e 10.2
Cc: 10.2e 10. 10.2e 10.2 10.2e 10.2a 10.2e.10.2e
Onderwerp: 10.2a
Datum: 10.2a

10. 10.2e

10.2a

10.2a

10.2e

10.2e 10.2a 10.2e 10.2a

10.2a

10.2e 1 | 10.2e 10.2a

10.2a

From: 10.2e 10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl>
To: 10.2e@belgocontrol.be" 10.2e@belgocontrol.be>,
Cc: 10.2e 10.2e @mobilit.fgov.be>, 10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl>,
10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl>
Date: 21/12/2015 09:46
Subject: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hallo 10.2e,

Kun je bevestigen dat het bestand met de film van 2300-0100uur maand november gestuurd via We Transfer goed is aangekomen, Het bestand is maar tijdelijk beschikbaar....

Fijne dagen

Groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzo woensdag 16 december 2015 11:08
Aan: 10.2e@belgocontrol.be'
CC: 10.2e'; 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hallo 10.2e,

Zoals afgesproken op het overleg afgelopen maandag (14dec) heb ik

zojuist heb ik via WeTransfer de film gestuurd met de radarbeelden van de maand november 2015 tussen 2300-0100uur.

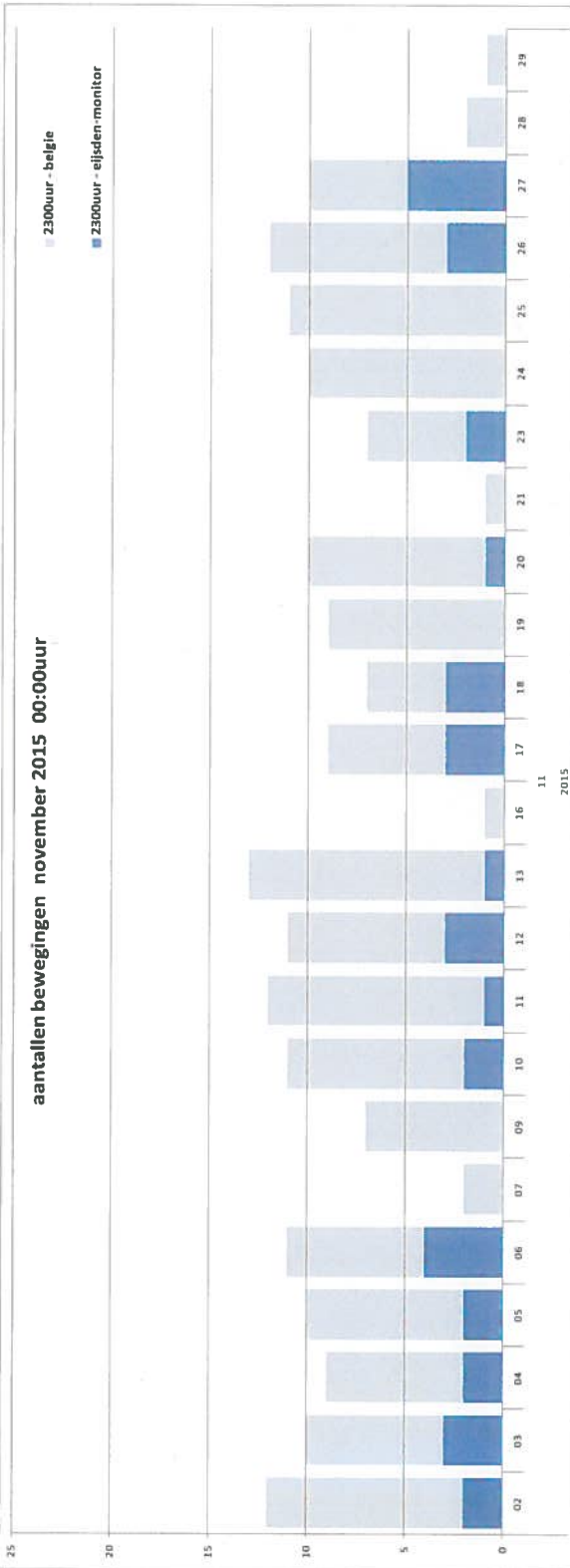
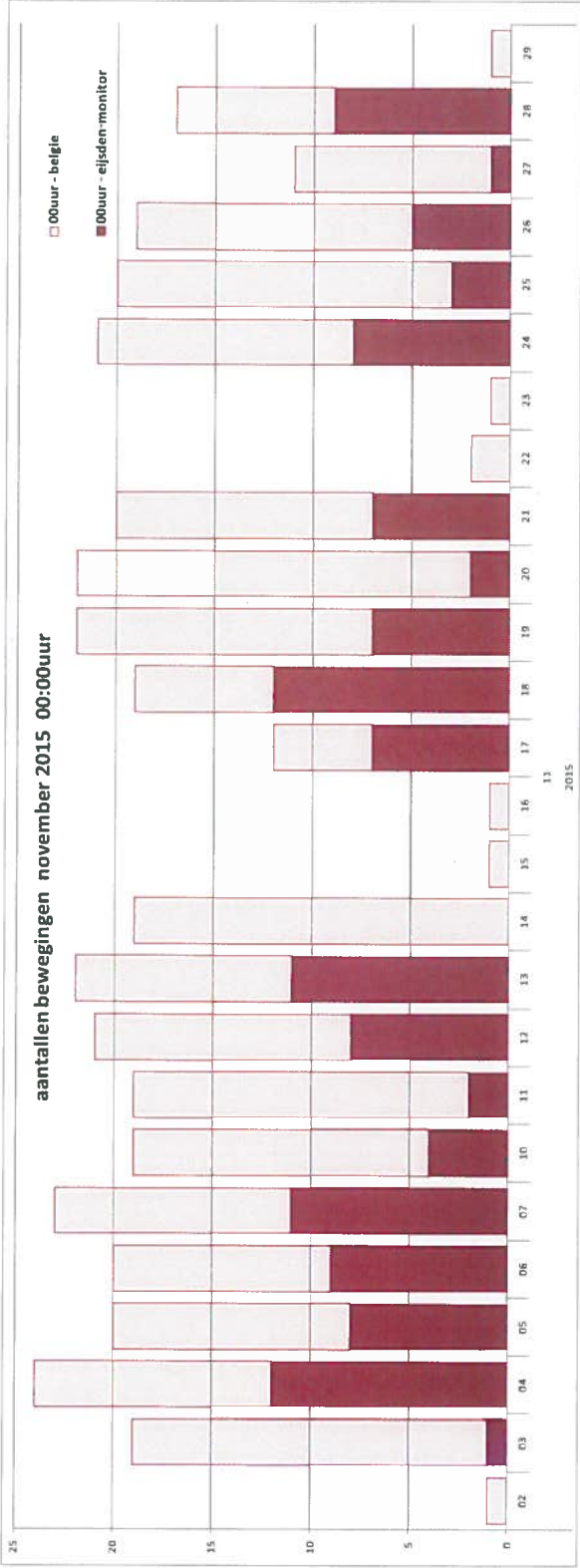
Mocht er behoefte zijn aan meer informatie laat het weten.

Succes

Met vriendelijke groet

10.2e [attachment "aantallen_2300-0100uur-nov2015.pdf"
deleted by 10.2e /Belgocontrol]

10.2a [Mail Disclaimer](#)



Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Re: Overleg inzake vliegtuigoverlast luchthaven Bierset
Datum: donderdag 14 januari 2016 09:51:27

Ik geef het door zodra ik bericht heb.

Groetjes 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: Thursday, January 14, 2016 09:49 AM
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Overleg inzake vliegtuigoverlast luchthaven Bierset

Oke, voordat 10.2e belt moeten we dat dan zeker weten zodat de datum van het overleg met de burgemeester zeker erna is.

Gr

10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 9:47
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Re: Overleg inzake vliegtuigoverlast luchthaven Bierset

Hoi 10.2e ,

10.2e heeft de mensen van Belgocontrol gevraagd te laten weten of ze kunnen op 1 februari. Nog geen antwoord gekregen.

Groetjes 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: Thursday, January 14, 2016 09:43 AM
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Overleg inzake vliegtuigoverlast luchthaven Bierset

Beste 10.2e,

10.2e heeft met 10.2e gesproken over het maken van een afspraak met de burgemeester van Eijsden- Margraten, de heer 10.2e , over de overlast van het vliegverkeer van Luik. 10.2e is akkoord.

Ik heb alvast een mail aan de betrokken ambtenaar gestuurd om eea aan te kondigen en ook al wat mogelijke data te noemen. Heb nog geen reactie gehad. Ik kom bij jou terug wanneer ik telefoonnummer van secretaresse krijg van de burgemeester krijg en wil dan vragen of jij het dan verder wil oppakken en vastleggen met de secretaresse.

Het gaat om een overleg van ca een uur met de burgemeester, 10.2e en ik in de

eerste helft van februari.

Ik hou je op de hoogte.

Gr

10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 13:46

Aan: 10.2e

Onderwerp: Overleg inzake vliegtuigoverlast luchthaven Bierset

Beste 10.2e ,

Wij zouden graag voor nu willen vasthouden aan de afspraak met burgemeester Akkermans in het vorige gesprek om (in eerste instantie) aan hem terug te melden wat het overleg met de Belgen aan resultaten heeft opgeleverd. We willen de burgemeester dan ook graag begin februari uitnodigen op het ministerie in Den Haag voor een gesprek met het betrokken afdelingshoofd 10.2e . 10.2e en ik (en zonodig ook 10.2e) zullen daarbij aansluiten.

In dat gesprek kunnen we dan ook afspraken maken over de verdere communicatie over de resultaten van het overleg met de Belgen aan de raad, het Milieufront cq 10.2e 10.2e etc. 11.1

De secretaresse van 10.2e wil graag contact opnemen om een datum te prikken. Kan je mij de naam en het telefoonnummer van de secretaresse van burgemeester Akkermans doorgeven? Dan geef ik dit door. Ik heb al in de agenda's gekeken en denk aan de volgende mogelijke data:

maandag 8/2 tussen 14 en 17 uur

dinsdag 9/2 tussen 10 en 15 uur

woensdag 10/2 tussen 10 en 13 uur.

Met vriendelijke groet,

10.2e

I

Van: 10.2e [mailto:10.2e @eijdsden-margraten.nl]

Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 9:32

Aan: 10.2e - DGB

Onderwerp: overleg inzake vliegtuigoverlast luchthaven Bierset

Hallo 10.2e,

De beste wensen voor het nieuwe jaar.

10.2e van Milieu front Eijdsden heeft verzocht om bij het komende overleg tussen burgemeester en vertegenwoordigers van jullie ministerie aanwezig te zijn. 11.1 10.2e en kan dit hier in het gemeentehuis plaats vinden?

11.1

Graag zie ik je reactie tegemoet,

Met vriendelijke groet,
10.2e

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijsden-margraten.nl of via 043-4588488. Vanaf 1 oktober 2015 werken wij uitsluitend op afspraak".

Spaar papier ? druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijsden - Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade, voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht. Tevens is de werkgever van de afzender niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke gevolgen van door haar medewerkers verzonden persoonlijke E-mail-berichten.

Van: [redacted] 10.2a
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] - DGB; [redacted] - DGB; [redacted] @belgocontrol.be
Onderwerp: 10.2a [redacted]

10. [redacted],

10.2a [redacted]

10.2e

[redacted] 10.2a
Aan: [redacted] 10.2a
Van: [redacted] 10.2a
10.2a
cc: [redacted] 10.2a <[redacted]>, [redacted] - DGB"
<[redacted] @minienm.nl>, [redacted] @belgocontrol.be
Onderwerp: Betr: Re: Betr: RE: Betr: Re: Betr: Re: Betr: RE: Betr: RE: Bfilipetr: RE: FW: film maand
november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hoi Allemaal,

Om zeker te zijn: 09 februari OK? Voorkeurvan timeslot?

10.2e
Vooruitgangstraat 56
B-1030 Brussel
BELGIUM
[redacted]

Van: [redacted]
[redacted] 10.2e [redacted] 10.2e [redacted] 10.2e
10.2e [redacted] 10.2e [redacted]

[redacted] 10.2e
[redacted]

[redacted] 10.2e [redacted]

10.2e

10.2e [redacted] 10.2e [redacted]
[redacted] 10.2e [redacted] 10.2e
10.2e [redacted] 10.2e [redacted]

Van: 10.2e 10.2e - DGB" 10.2e
Datum: 22/01/2016 10:47
cc: 10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl>,
10.2e 10.2e
Onderwerp: Re: Betr: RE: Betr: Re: Betr: Re: Betr: RE: Betr: RE: Bfilipetr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hoi 10.2e,

Die dag kan ik jammer genoeg niet. Daarom hadden wij (de Hollanders) 8 of 9, in de middag, voorgesteld.

Groetjes 10.2e

Van: 10.2e 10.2a [mailto:10.2e@10.2a]
Verzonden: 10.2a 10.2a
cc: 10.2e - DGB; 10.2e) - DGB; 10.2e 10.2a
10.2e 10.2a
Onderwerp: 10.2a
10.2a

10. 10.2e ,

10.2a

10.2e

10.2e " <10.2e@mobiliteit.fgov.be> schreef: -----
Aan: 10.2e - 10.2e @minienm.nl>
Van: "10.2e @mobiliteit.fgov.be>
Datum: 22/01/2016 10:24
cc: 10.2e
10.2e @belgocontrol.be, 10.2e " <10.2e@belgocontrol.be>
Onderwerp: Betr: RE: Betr: Re: Betr: Re: Betr: RE: Bfilipetr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hoi,

No geen nieuws, ik zet ze in CC,

Groetjes

10.2e

10.2e
10.2e Airspace, Airports and Supervision
Vooruitgangstraat 56
B-1030 Brussel
BELGIUM
10.2e
10.2e
10.2e

Van: 10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl>

Aan: 10.2e @mobilit.fgov.be>
Cc: 10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl>
Datum: 21/01/2016 15:13
Onderwerp: RE: Betr: Re: Betr: Re: Betr: RE: Betr: RE: Bfilipetr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hoi 10.2e,

Heb jij al iets gehoord van 10.2e ?

Groetjes
10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e @mobilit.fgov.be]

Verzonden: maandag 18 januari 2016 14:39

Aan: 10.2e ; 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: FW: Betr: Re: Betr: Re: Betr: RE: Betr: RE: Bfilipetr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hoi,

OK voor jullie?

10.2e

10.2e
10.2e Airspace, Airports and Supervision
Vooruitgangstraat 56
B-1030 Brussel
BELGIUM
10.2e

Mobile: 10.2e

----- Doorgestuurd door 10.2e /PERS/Mobilit op 18/01/2016 14:38 ---
--

Van: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl>
Aan: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl >, "10.2e
Vanheyste" <10.2e @mobilit.fgov.be >
Cc: 10.2e) - DGB" <10.2e @minienm.nl >
Datum: 18/01/2016 11:39
Onderwerp: RE: Betr: Re: Betr: Re: Betr: RE: Betr: RE: Bfilipetr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hoi 10.2e,

8 of 9 feb (middag) voor mij prima

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: maandag 18 januari 2016 10:03

Aan: 10.2e

CC: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB

Onderwerp: RE: Betr: RE: Betr: RE: Betr: RE: Betr: RE: Bfilipetr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hoi 10.2e,

Zou 8 februari in de middag (rond 14 uur) kunnen? Of anders 9 februari?

Groetjes

10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e@mobilit.fgov.be]

Verzonden: maandag 18 januari 2016 9:52

Aan: 10.2e - DGB

Onde betr: RE: Betr: Re: Betr: RE: Betr: RE: Bfilipetr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

OK,

10.2e

10.2e

10.2e Airspace,Airports and Supervision

Vooruitgangstraat 56

B-1030 Brussel

BELGIUM

Phone: +32 2 277 4471

Fax: +32 2 277 4277

Mobile: 00/32/476 470797

Van: 10.2e - DGB" <10.2e@minienm.nl >

Aan: 10.2e @mobilit.fgov.be"<

10.2e @mobilit.fgov.be >

Datum: 18/01/2016 09:22

Onderwerp: Re:Betr: Re: Betr: RE: Betr: RE: Bfilipetr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hoi 10.2e,

Lukt dan denk ik niet. Juist die datum nu afspraak met 10.2e durf niet weer te verzetten. Ik ga zo even met collega's andere opties bekijken. Qua reizen ook liever in de middag.

Groetjes 10.2e

Van : 10.2e [mailto:10.2e@mobilit.fgov.be]

Verzonden: Monday, January 18, 2016 09:17 AM

Aan : 10.2e @belgocontrol.be <10.2e@belgocontrol.be >

Cc: 10.2e 10.2e - DGB; 10.2e <

Philippe.witpas@belgocontrol.be >

Onderwerp: Betr: Re: Betr: RE: Betr: RE: Bfilipetr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hoi 10.2e,

Voor mij is 10 Feb OK, 10.2e is dit OK voor jou?

10.2e

10.2e

10.2e Airspace,Airports and Supervision

Vooruitgangstraat 56

B-1030 Brussel

BELGIUM

10.2e: 10.2e

Van: 10.2e @10.2a

Aan: 10.2e <10.2e@10.2a>

Cc: 10.2a <10.2e@10.2a> 10.2a 10.2e

WITPAS"<10.2e@10.2a>

Datum: 10.2a

Onderwerp: 10.2e, 10.2a

10.2a

10.2 10.2e,

10.2a

10.2a

10.2a

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e @ 10.2a

10.2a

10.2a

From: 10.2e "<10.2e @mobilit.fgov.be >

To: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl > ,

Cc: 10.2e "<10.2e @belgocontrol.be > ,

10.2e @belgocontrol.be

Date: 13/01/2016 10:03

Subject: Betr:RE: Betr: RE: Bfilipetr: RE: FW: film maand november 2015
radarbeelden 2300-0100uur

Hoi 10.2e ,

Ok, ik check,

10.2e en 10.2e: kunnen jullie jullie beschikbaarheden nakijken?

Groetjes,

10.2e

10.2e

10.2e Airspace, Airports and Supervision

Vooruitgangstraat 56

B-1030 Brussel

BELGIUM

10.2e

10.2e

Van: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl >
Aan: 10.2e '<10.2e @mobilit.fgov.be >
Datum: 12/01/2016 15:40
Onderwerp: RE: Betr: RE: Betr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hoi 10.2e,

Ik kan 10.2e niet bereiken, hij is volgens mij op skivakantie. Maar ik heb hem voorgesteld een week later bijeen te komen. Dus dan 'staat' 1 februari wat mij betreft. Kun jij bezien of het voor de andere Belgische deelnemers ook lukt?

Thanks en groetjes,

10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e e@mobilit.fgov.be]
Verzonden: maandag 11 januari 2016 16:10
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Betr: RE: Betr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

OK,

10.2e

10.2e Airspace, Airports and Supervision
Vooruitgangstraat 56
B-1030 Brussel
BELGIUM
10.2e

Van: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl >
Aan: 10.2e '<10.2e @mobilit.fgov.be >

Datum: 11/01/2016 16:01

Onderwerp: RE: Betr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden
2300-0100uur

Hoi 10.2e,

Ik zie nu ineens dat ik dubbel geboekt heb met 10.2e . Ik vraag hem of die meeting kan worden uitgesteld, dus laat 1 februari maar even in je agenda staan.

Groetjes Niels

Van: 10.2e [mailto:10.2e @mobilit.fgov.be]

Verzonden: maandag 11 januari 2016 15:49

Aan: 10.2e - DGB

CC: 10.2e @belgocontrol.be'; 10.2e , dhr. 10.2e 10.2e'; 10.2e - DGB; 'par@belgocontrol.be'; zuurmond, K.H. (RIJK) - DGB; roland.moineau@mobilit.fgov.be

Onderwerp: Betr: RE: FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hoi Niels,

Voor mij kan alleen 01/02/016,

Laat je nog iets weten?

10.2e

10.2e Airspace, Airports and Supervision

Vooruitgangstraat 56

B-1030 Brussel

BELGIUM

10.2e

Van: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl >

Aan: 10.2e heyste@mobilit.fgov.be

> 10.2e @belgocontrol.be" < 10.2e @belgocontrol.be
> 10.2e @belgocontrol.be" < 10.2e @belgocontrol.be >,"
10.2e @mobilit.fgov.be" < 10.2e @mobilit.fgov.be >
Cc: "10.2e - DGB" < 10.2e @minienm.nl
10.2e DGB" < 10.2e 10.2e
10.2e " < 10.2e @lvnl.nl >
Datum: 11/01/2016 10:12
Onderwerp: RE:FW: film maand november 2015 radarbeelden 2300-
0100uur

Goedemorgen allemaal,

Om te beginnen nog een heel fijn 2016 toegewenst!

Zou het handig zijn om vast een nieuwe afspraak te plannen? Dat zou wat ons betreft bijvoorbeeld op 1/2 of 2/2 kunnen. 27/1 zou ook een optie kunnen zijn maar die is voor mij nog onzeker. Zit hier een mogelijkheid bij voor jullie?

Bedankt en groeten,

10.2e

Van: 10.2e 10.2a [10.2e 10.2a
Verzonden: 10.2a
Aan: 10.2e 10.2e,
CC: 10.2e 10.2a 10.2a, 10.2e , 10.2e - DGB;
10.2e 10.2a

10.2a

10.2 10.2e

10.2a

10.2a

10.2e

10.2e 10.2a 10.2e 10.2a
10.2a

10.2e

10.2e 10.2a

10.2a

10.2a

From: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl >
To: "10.2e @belgocontrol.be" 10.2e @belgocontrol.be >,
Cc: 10.2e <10.2e @mobilit.fgov.be >, 10.2e ,
10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl 10.2e) -
DGB" <10.2e @minienm.nl >
Date: 21/12/2015 09:46
Subject: FW:filmmaand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hallo 10.2e ,

Kun je bevestigen dat het bestand met de film van 2300-0100uur
maand november gestuurd via We Transfer goed is aangekomen,
Het bestand is maar tijdelijk beschikbaar....

Fijne dagen

Groet

10.2e

Van: 10.2e - DGB

Verzonden: woensdag 16 december 2015 11:08

Aan: 10.2e @belgocontrol.be'

CC: '10.2e - DGB; 10.2e -
DGB

Onderwerp: film maand november 2015 radarbeelden 2300-0100uur

Hallo 10.2e ,

Zoals afgesproken op het overleg afgelopen maandag (14dec) heb ik
zojuist heb ik via WeTransfer de film gestuurd met de radarbeelden
van de maand november 2015 tussen 2300-0100uur.

Mocht er behoefte zijn aan meer informatie laat het weten.

Succes

Met vriendelijke groet

10.2e [attachment "aantallen_2300-0100uur-nov2015.pdf"
deleted by 10.2e 10.2a

10.2a [MailDisclaimer](#)

[Disclaimer](#)

[Disclaimer](#)

[Disclaimer](#)

10.2a [MailDisclaimer](#)

[Disclaimer](#)

[Disclaimer](#)

[Disclaimer](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[Disclaimer](#)

10.2a [MailDisclaimer](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2a [MailDisclaimer](#)

[Disclaimer](#)

[Mail Disclaimer](#)

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: Eijsden/ Margraten: voorbereiding overleg met Belgen
Datum: donderdag 28 januari 2016 15:40:28

10.2e, 10.2e,

18 februari a.s. komt burgemeester Akkermans bij 10.2e langs om over de Luik overlast in Eijsden Margraten te praten. Overleg is bedoeld om terug te koppelen van de resultaten van het afspraken die wij in december met de Belgen hebben gemaakt. Hierover heb ik de gemeente 16 december jl. geïnformeerd (zie mail hieronder).

Van belang voor deze datum het gesprek met de Belgen te hebben gehad. Ik ga er vanuit dat de vergadering van **9 februari om 14 uur a.s.** met het Belgische DG Luchtvaart en Belgocontrol doorgang vindt. 10.2e heeft een vergaderverzoek gedaan. Ook van belang ivm boeken Thalys.

10.2e, ik stel voor te bellen met 10.2e (en evt ook 10.2e) om te zorgen dat het rond komt. Dan kan je ook melden van de afspraak met de burgemeester op 18 februari en noodzaak om dus voor die datum met hen gesproken te hebben.

10.2e, zou jij weer een actuele monitoringsrapportage kunnen maken die we mee kunnen nemen naar de Belgen? Lukt het om **woensdagochtend a.s.** hier dan met elkaar even over te spreken?

11.1

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 16 december 2015 14:09
Aan: 10.2e
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: Terugkoppeling overleg in Brussel 14/12

Beste 10.2e

Hierbij wil ik je een korte terugmelding geven van de afspraken die we maandag met onze Belgische counterparts (Belgische DG Luchtvaart en Belgocontrol) hebben gemaakt inzake de aanpak van de overlast van het Luik-vliegverkeer in de regio Eijsden-Margraten.

- Belgocontrol gaat de gang van zaken van (in ieder geval) de maand november zelf nader analyseren (mede met behulp van onze monitoringsinformatie) om te bezien in welke gevallen er wel mogelijkheden waren om Eijsden-Margraten te ontzien en/of op hogere hoogte gevlogen had kunnen worden.
- Aan de hand van deze uitkomsten zullen zij nader in overleg gaan met hun verkeersleiders om dit soort gevallen te bespreken en in de toekomst te voorkomen. Dit ter versterking van de awareness-campagne bij de luchtverkeersleiders.
- Eind januari komen wij weer bij elkaar in Brussel om de uitkomsten van de eigen analyse van Belgocontrol te bespreken en te bezien of de situatie in de afgelopen weken verbeterd is.

Ik stel voor om **begin februari** weer een afspraak met elkaar te plannen – iets later dus dan burgemeester Akkermans eerder heeft voorgesteld – , maar dan kunnen we wel de uitkomsten van het vervolgoverleg eind januari met de Belgen melden. Ik zal onze secretaresse vragen contact op te nemen met de secretaresse van burgemeester Akkermans om een datum te gaan prikken.

10.2e

11.1

10.2e

Groet,

10.2e

10.2e



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directoraat-Generaal Bereikbaarheid
Directie Luchtvaart

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag

Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

10.2e

10.2e

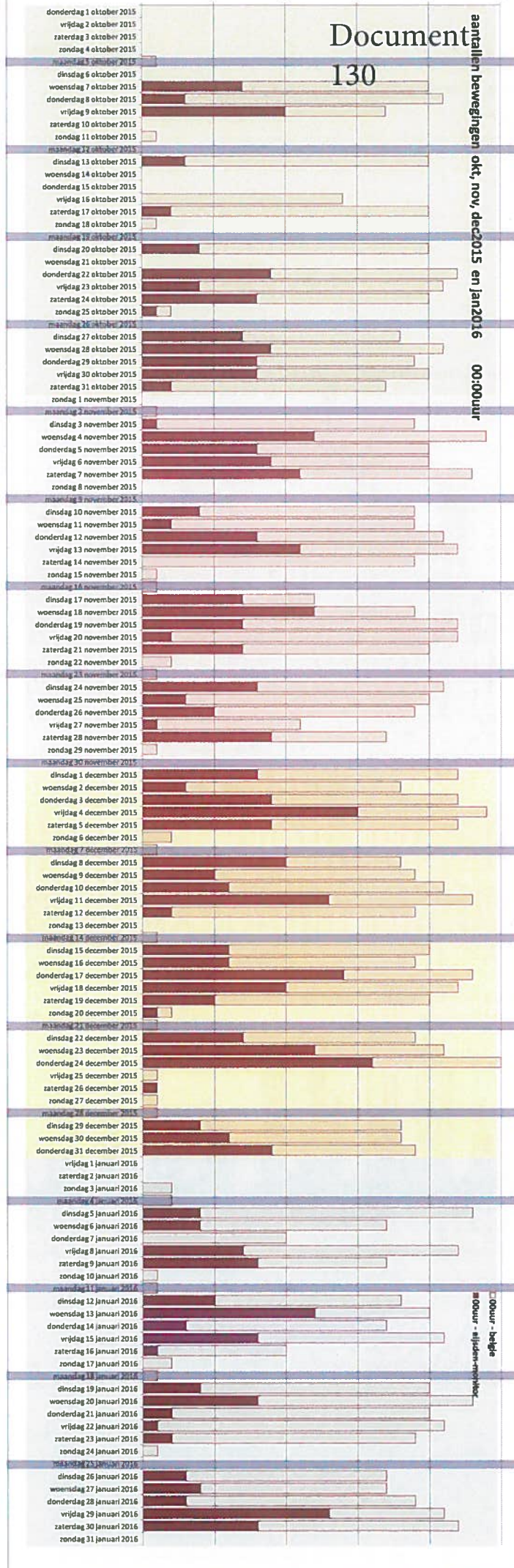
Document

130

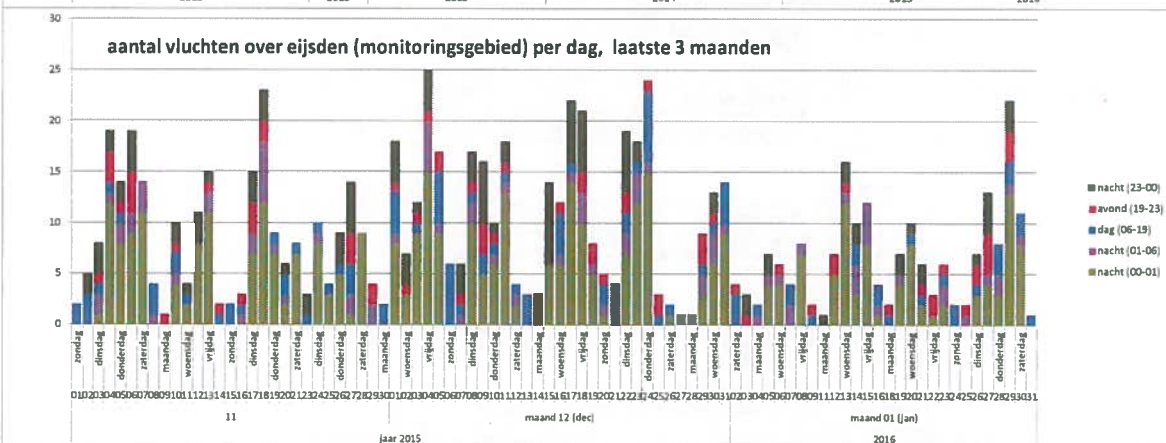
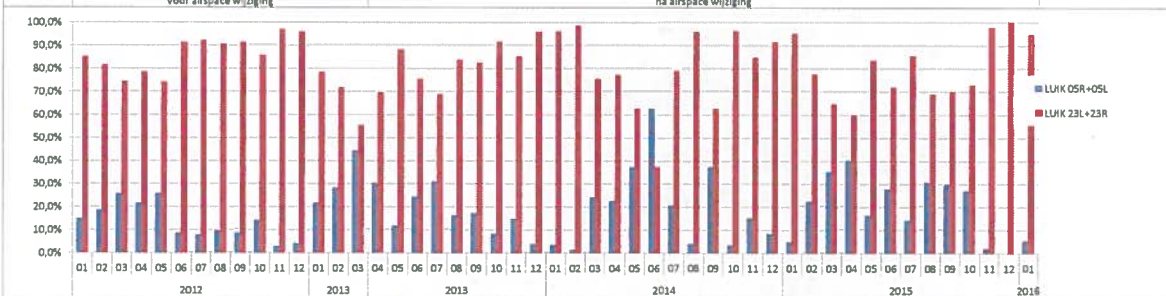
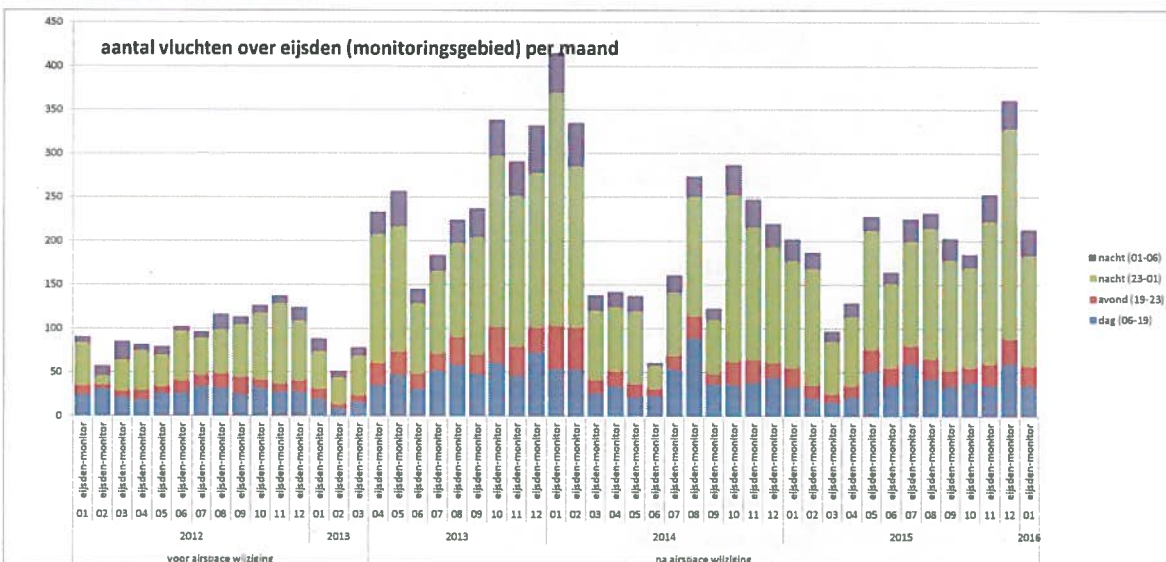
aantallen bewegingen okt, nov, dec 2015 en jan 2016

00:00uur

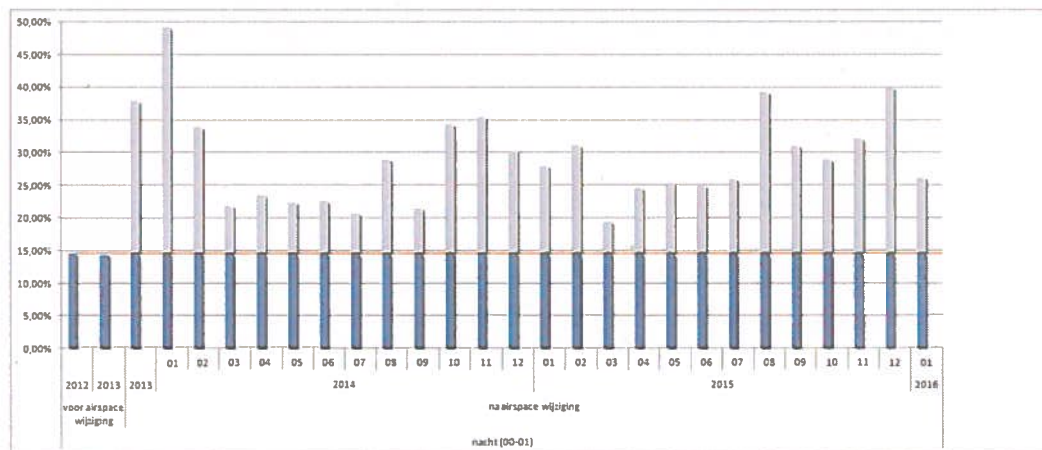
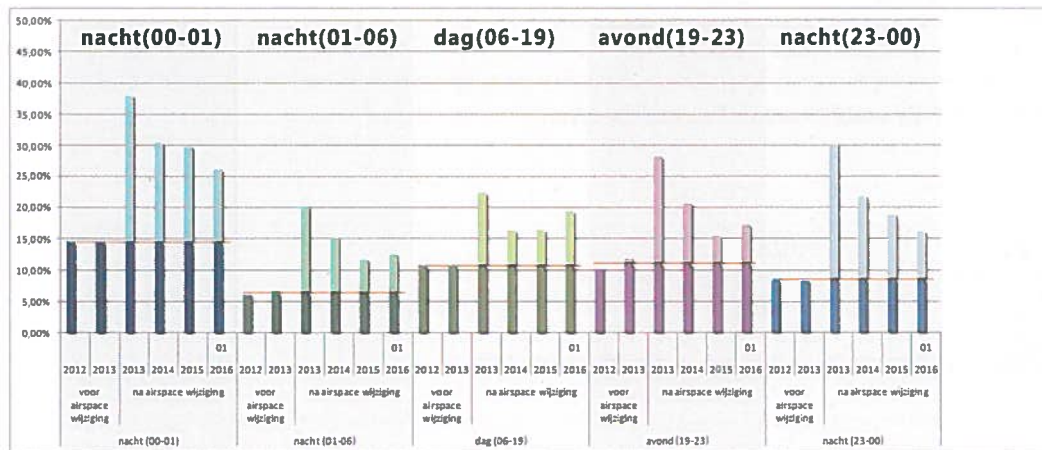
00uur - beige
00uur - eliden-rookbox



periode: jan2012-tm jan 2016
 bron: Fanomos
 selectie EIJSDEN: alle landingen op Z3L die gebied eijsden monitor doorsnijden



percentage over Eijsden per periode



Van: 10.2e) - DGB
Aan: 10.2e) - HBJZ
Onderwerp: RE: Afspraken in Brussel over naderingen Luik
Datum: woensdag 10 februari 2016 14:48:19

Bedankt 10.2e ! Ik wacht het antwoord even af.
Groet
10.2e

Van: 10.2e - HBJZ
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 14:08
Aan: 10.2e - HBJZ
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Afspraken in Brussel over naderingen Luik

Hoi 10.2e ,

11.1

Inmiddels heeft DGB gesproken met een vertegenwoordiger van het Belgische Ministerie en Belgocontrol (verantwoordelijke luchtverkeersdienstverlener), zie onderstaand verslag. 11.1

10.2e

11.1

10.2e

Groet,
10.2e

Van: 10.2e) - DGB
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 10:05
Aan: 10.2e) - DGB; 10.2e - HBJZ
CC: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: Afspraken in Brussel over naderingen Luik

10.2e10.2e

Het gesprek met 10.2e (MoT B) en 10.2e van Belgocontrol gisteren ging goed.

In de afgelopen tijd zijn bij Belgocontrol in Luik gesprekken gevoerd met de verkeersleiders. Hieruit bleek wel enig begrip voor de situatie, 11.1
10.2e . 11.1

Wat men nog niet had gedaan was het manual aanpassen. Men wilde de aanpassing eerst met ons bespreken, wat dus gisteren is gebeurd.

Vorig jaar kwam in het manual het verzoek om Eijsden zoveel mogelijk te mijden, en als het toch moest het verzoek om niet onder de 4000 FT te komen.

Nu vervangt men dat door de verplichting om Eijsden te mijden, tenzij dit op operationele gronden (bijvoorbeeld druk verkeer en anders problemen met oplijnen) niet kan. Ook komt er nu de verplichting (tenzij echt niet mogelijk) om als men toch over Eijsden vliegt boven de 4000 FT te blijven.

Daarnaast komt er de verplichting om een rapport op te maken als een vliegtuig op verzoek van de vlieger over Eijsden gaat.

11.1

10.2e 11.1

Verder is afgesproken dat wij blijven monitoren en maandelijks alle vluchten over Eijsden die wij op operationele gronden niet kunnen verklaren direct voorleggen aan Belgocontrol. Deze vluchten zullen dan worden onderzocht.

11.1

Belgocontrol zit er (ook formeel) bovenop en daarnaast is er nu een directe communicatielijn tussen Belgocontrol en ons om eventuele ongeregeldeheden snel te evalueren.

Groet,

10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: Gesprek met burgemeester Eijdsen
Datum: maandag 15 februari 2016 15:47:38

10.2e 10.2e

Donderdag **om 14.30** uur komt de burgemeester op bezoek bij 10.2e. **Om 14 uur** heeft 10.2e een voorgesprek gepland met 10.2e
We kunnen vanaf 14 uur terecht in **F00.38**.

Gr
10.2e



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

Senior-beleidsmedewerker

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directoraat-Generaal Bereikbaarheid
Directie Luchtvaart

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag
Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

10.2e

10.2e @minienm.nl

Van: 10.2e10.2e) - DGB
Aan: 10.2e10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Verzamelbrief AO luchtvaart 23 maart 2016
Datum: woensdag 24 februari 2016 17:34:51
Bijlagen: [Input verzamelbrief Eijsden.docx](#)
[Verzamelbrief LV maart 2015 \(2\).pdf](#)

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 17:34
Aan: 10.2e10.2e) - DGB
Onderwerp: FW: Verzamelbrief AO luchtvaart 23 maart 2016

Bijgaand mijn voorstel voor het Eijsden-deel van de verzamelbrief. Qua stijl is zoveel mogelijk aangehaakt bij de vorige verzamelbrief. Die heb ik ter info ook bijgesloten. Is dit akkoord voor jou?

Groet,

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: maandag 22 februari 2016 15:46
Aan: 10.2e) - DGB; 10.2e - DBO; 10.2e -
 DGB; 10.2e - 10.2e - DGB; - DGB;
 , 10.2e - DGB
CC: DGB - DLV - MI; 10.2e - FMC; 10.2e - DGMI
Onderwerp: Verzamelbrief AO luchtvaart 23 maart 2016

Allen,

Na bespreking in het MT is besloten een verzamelbrief uit te doen vóór het AO Luchtvaart van 23 maart.

De brief bevat in ieder geval drie onderwerpen:

10.2e => Verslag Aviation summit, EU voorzitterschap, gelinkte Europese events (SESAR) en voortgang SES;

10.2e => Hinder overvliegen Margraten-Eijsden;

10.2e => Mini-drones.

Dan zijn er nog twee mogelijke onderwerpen, afhankelijk van de voortgang (of gebrek aan voortgang):

10.2e => uitvoeringstafel Eindhoven

10.2e => vogelaanvaringen (indien geen convenant)

10.2e => Impliciete vermelding voortgang actieagenda Schiphol, maar geen aparte paragraaf.

Aan deze laatste drie collega's het verzoek mij uiterlijk 7 maart door te geven of van jullie wel of geen bijdrage nodig is.

Groet, 10.2e

10.2e

10.2e

Directoraat-generaal Bereikbaarheid van het ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2e

[@mienvv.nl](mailto:mienvv.nl)

Van: 10.2e) - DGB
Aan: 10.2e) - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: concept-verslag overleg 18 februari 2016 overlast luchthaven Bierset.
Datum: woensdag 24 februari 2016 10:09:53

Hoi 10.2e ,

Aangevuld met iets meer (hoogte)getallen.

Door de heer 10.2e wordt opgemerkt dat het startend verkeer op luchthaven Bierset thans eveneens wordt gemonitord. Uit de gegevens blijkt dat deze ter hoogte van de woonkern Eijsden op 5000-7000 voet vliegen voor starten 05R (richting noorden) en boven de 10000 voet voor starts 23L (richting zuiden). Benadrukt wordt dat voor het vertrekkend verkeer geen enkel verband bestaat tussen ontwikkeling hiervan en het besluit van 2013 tot wijziging van het luchtruim.

Gr 10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 23:39
Aan: 10.2e) - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: concept-verslag overleg 18 februari 2016 overlast luchthaven Bierset.

10.2e , 10.2e

Graag ook jullie kritische blik op dit concept-verslag van 10.2e van de gemeente Eijsden. Hoor graag jullie reactie zodat ik deze aan hem door kan geven.

Gr

10.2e

Van: 10.2e @eijsden-margraten.nl [mailto:10.2e rs@eijsden-margraten.nl]
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 10:29
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: concept-verslag overleg 18 februari 2016 overlast luchthaven Bierset.

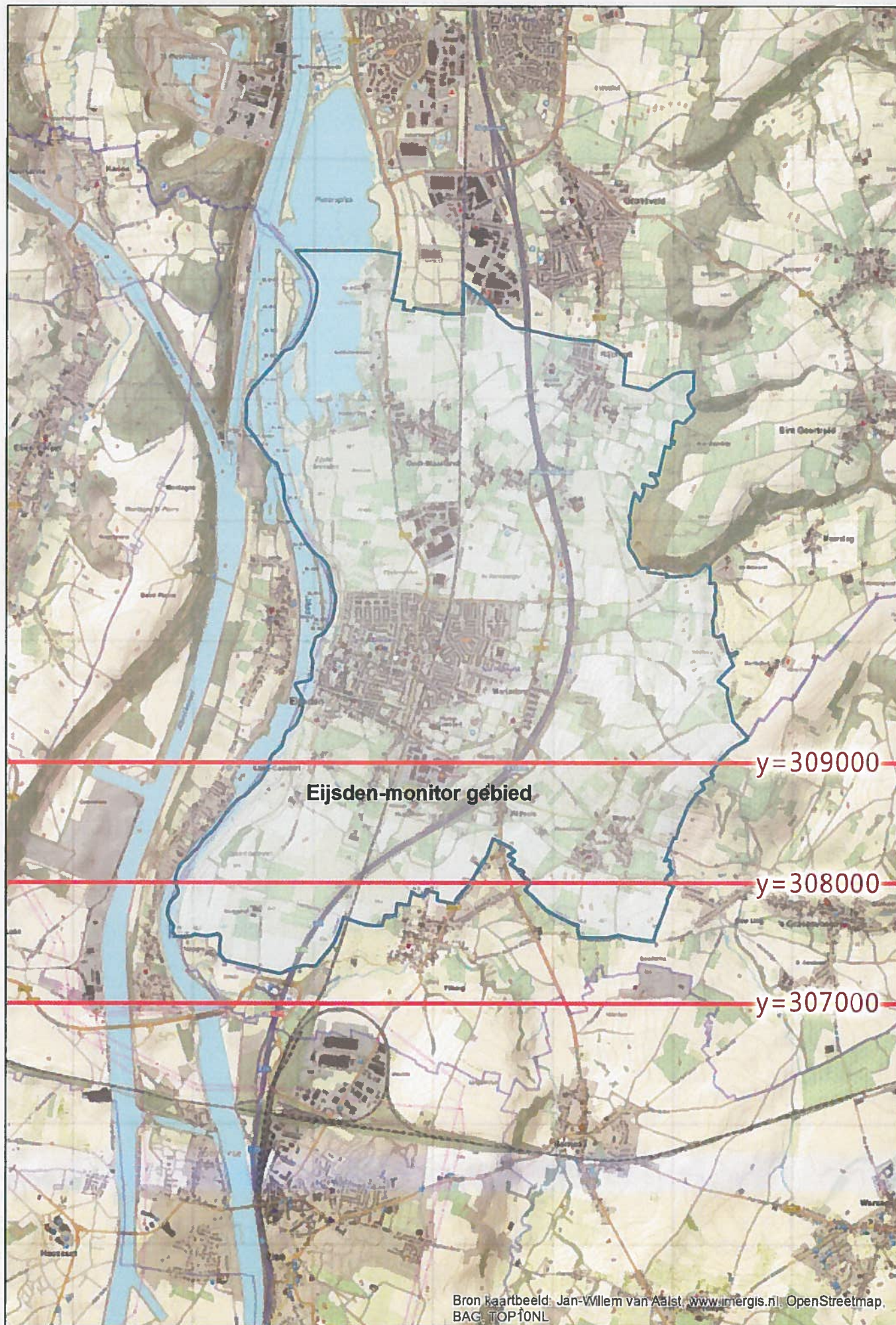
10.2e ,
Bijgaand tref je in concept een verslag aan van het overleg van afgelopen week. Kun je eens kijken of dit de lading een beetje dekt.
Alvast bedankt,
Groet,
10.2e

"Naar de gemeente? Maak een afspraak via de website www.eijsden-margraten.nl of via [043-4588488](tel:043-4588488). Vanaf 1 oktober 2015 werken wij uitsluitend op afspraak".

Spaar papier ? druk deze e-mail alleen af als het echt nodig is!

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender te informeren door het bericht te retourneren en uit uw bestanden te verwijderen. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend.

De gemeente Eijdsden - Margraten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade, voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht. Tevens is de werkgever van de afzender niet aansprakelijk voor de inhoud en eventuele schadelijke gevolgen van door haar medewerkers verzonden persoonlijke E-mail-berichten.



Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e @belgocontrol.be"
Cc: 10.2e 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: monitoring luik maart april 2016
Datum: maandag 9 mei 2016 15:06:22
Bijlagen: [basis-grafieken-tmapr2016.pdf](#)
[output_data-2012-2016.pdf](#)

Hallo 10.2e ,

Ik krijg de volgende melding:
Je verzonden transfer is nog niet gedownload.....

De download is nu nog 2 dagen beschikbaar daarna dus niet meer beschikbaar,
Vergeet dus niet om het bestand te downloaden.

M vr gr
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 4 mei 2016 18:05
Aan: 10.2e @belgocontrol.be'
CC: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: monitoring luik maart april 2016

Hallo 10.2e

allereerst excuses voor de late reactie op je mail,

Voor de maanden jan, feb, mrt en april 2016 heb ik een nieuw overzicht gemaakt, voor de verschillende periodes is nu zichtbaar hoe de trend zich ontwikkeld, 11.1

11.1

11.1

Komende week wil ik voor de maanden maart en april de vluchten over eijsden uitsplitsen naar single flight, traffic sequencing ja/nee en de vlieghoogte boven eijsden, dit wordt dan de lijst voor vluchten die in aanmerking komen voor een verklaring. Volgende week zal ik op basis van deze lijst een uitgebreidere analyse maken, ik verwacht echter geen grote verbeteringen te zien.

Binnenkort wordt er een rapportage (bestemd voor burgemeester/gemeenteraad) gemaakt voor het eerste kwartaal waar o.a de volgende vragen een plaats krijgen:

- Hoeveel vluchten zijn onnodig over eijsden gevlogen en welke verklaring is door Belgocontrol gegeven?
- Hoeveel vluchten zijn er op verzoek van de vlieger over eijsden gevlogen. (afspraken in N2Ops)?
- Op welke momenten van de dag/nacht is er nog verbetering mogelijk ?

Graag hoor ik van je op welke wijze deze vragen in de analyse beantwoord kunnen worden, volgende week nemen we hierover contact op.

Voor de maand maart heb ik een film gemaakt van alle vluchten tussen 2300 en 0200 uur, die kan weer gebruikt worden als voorlichtingsmateriaal voor de controllers.
(downloadlink: <https://we.tl/3QODgMkDWg>)

Met vriendelijke groet
10.2e

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e DGB
Onderwerp: overzicht jan tm april 2016 luik
Datum: donderdag 26 mei 2016 11:25:45
Bijlagen: [V2-1apr2016.pdf](#)

Hoi 10.2e ,

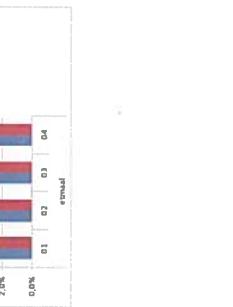
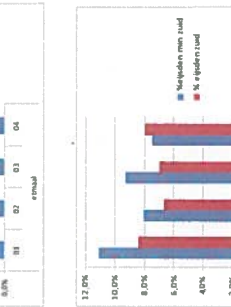
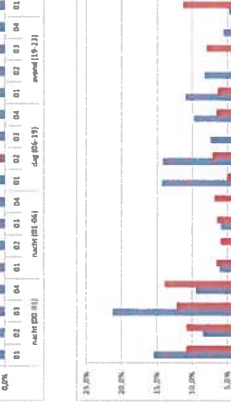
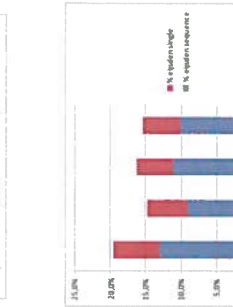
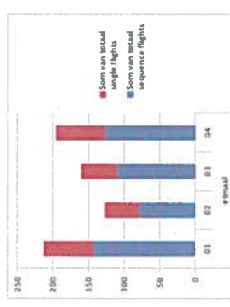
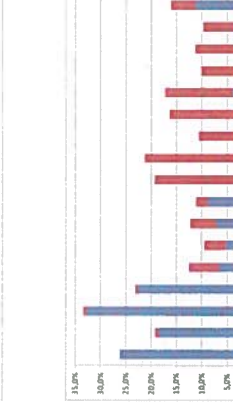
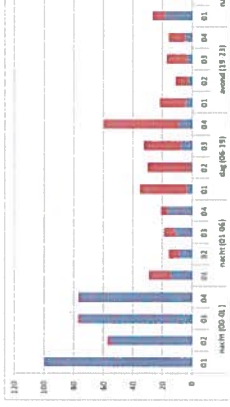
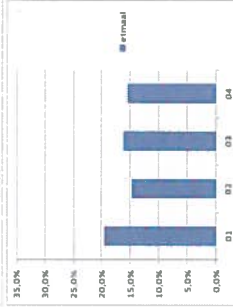
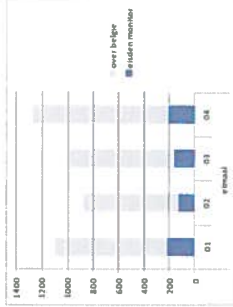
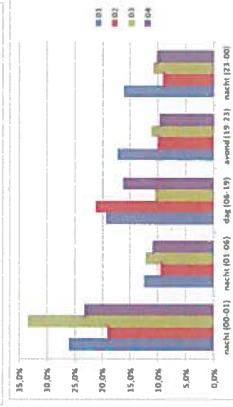
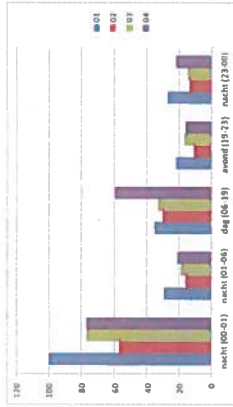
Een overzicht van de maanden jan tm april 2016,.....

Geen info over hoogte: in de nieuwe procedure staat niets meer over hoogte (minimaal 4000ft als toch over Eijsden gevlogen moet worden)

Conclusie:

- Het landend verkeer vliegt meer zuidelijk met name in de nachtperiode, maar nog wel over het monitoringsgebied
- Het aantal vluchten dat volgens de afspraken niet over Eijsden zouden vliegen is nog veel te hoog, reden voor een bezoek aan brussel

Gr 10.2e



Totaal aantal landingen op 23 en 24

vanaf 16 tot name in aantal landingen

Percentage van het aantal landingen over de Dijken

vanaf 16 tot name in aantal landingen over de Dijken
opvallend is de daling in de nacht voor april
opvallend is de stijging in april voor de dag periode

Aantal single en sequence flights (landingen)

Door frequentie van de landingen is er een single flight nodig
over '16 tot name in aantal landingen over de Dijken'
en is name in tijd om nieuwe procedure te
volgen

single flight: een vlucht voor de 'single flight' arrangementen als de
aanpak op de baan meer dan 5 minuten verschillend met de vorige
aanpak. De vluchten 5 minuten is nog niet het beste arrangement
gevoel

sequence flight is een vlucht waar de ene vlucht op de baan kleiner
is dan 5 minuten

single flights binnen met name voor in de lage pieken

Percentage single sequence flights

veranderingen zijn dus mogelijk in de dag, avond en nacht (01, 02
en 23 tot periode)

het percentage single flights blijft redelijk stabiel over de periode
jan-april voor het hele etmaal

duidelijk is dat het % single in de dag periode dominant is

Welke veranderingen zijn zichtbaar?

binnen het monitoringgebied die je verkeer richting zuiden op
schakelen

binnen het monitoringgebied is een gebied 15 minuten aangemerkt.
dit gebied ligt op ca. 200m van de zuidelijke landings
(brug ending is de 'waar de 300000)

met name in de nachtopname is een verandering vanaf 16 tot
sichtbaar. De veranderingen die in het 'aan het' over
het gebied 'naar' west

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: klagers en klachten uit de gemeente Eijsden-Margraten over Bierset vliegverkeer 2015 en januari t/m mei 2016
Datum: donderdag 9 juni 2016 16:42:09
Bijlagen: [2015 Klachten over Bierset vliegverkeer uit de gemeente Eijsden-Margraten..doc](#)
[2016 Klachten over Bierset vliegverkeer uit de gemeente Eijsden-Margraten..doc](#)

Ter info. 10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: SKLZL [<mailto:sklzl@hetnet.nl>]

Verzonden: donderdag 9 juni 2016 16:35

Aan: 10.2e @eijsden-margraten.nl

CC: 10.2e - DGB; 10.2e

Onderwerp: klagers en klachten uit de gemeente Eijsden-Margraten over Bierset vliegverkeer 2015 en januari t/m mei 2016

Beste 10.2e,

Bij dezen stuur ik je een update van de klagers en klachten uit de gemeente Eijsden-Margraten over Bierset vliegverkeer in 2016, tevens het rapport over 2015 met de aanvulling van klachten en klagers over december 2015.

Ik hoop je hiermee voldoende op de hoogte te hebben gebracht.

Met vriendelijke groet,

10.2e

10.2e klachtenbureau

KICL

Bezoekadres

Vliegveldweg 94
6199 AD Maastricht-Airport

Postadres

Postbus 5700
6202 MA Maastricht

+31 (0) 43 365 20 20

info@kicl.nl

www.kicl.nl

Tabel: Klagers en klachten uit de gemeente Eijsden-Margraten over Luik vliegverkeer.

Jaar 2016	totaal aantal klachten Eijsden-Margraten	klachten dagperiode 06:00-23:00 uur	klachten nachtperiode 23:00-06:00 uur	aantal klagers (adressen)
Januari	227	48	179	11
Februari	148	45	103	12
Maart	260	63	197	12
April	260	79	181	15
Mei	131	35	96	14
Juni				
Juli				
Augustus				
September				
Oktober				
November				
December				
Totaal				

Let op de klagers over de verschillende maanden kunnen niet bij elkaar worden opgeteld voor het jaartotaal.

Bezoekadres

Vliegveldweg 94
6199 AD Maastricht-Airport

Postadres

Postbus 5700
6202 MA Maastricht

+31 (0) 43 365 20 20
info@kicl.nl
www.kicl.nl

Tabel: Klagers en klachten uit de gemeente Eijsden-Margraten over Luik vliegverkeer.

Jaar 2015	totaal aantal klachten Eijsden-Margraten	klachten dagperiode 06:00-23:00 uur	klachten nachtperiode 23:00-06:00 uur	aantal klagers (adressen)
Januari	221	59	162	14
Februari	305	37	268	12
Maart	122	47	75	11
April	207	56	151	16
Mei	312	74	238	16
Juni	165	77	88	15
Juli	217	99	118	12
Augustus	223	59	164	19
September	261	49	212	16
Oktober	178	35	143	15
November	364	35	329	23
December	397	80	317	17
Totaal	2972	707	2265	49

Let op de klagers over de verschillende maanden kunnen niet bij elkaar worden opgeteld voor het jaartotaal.

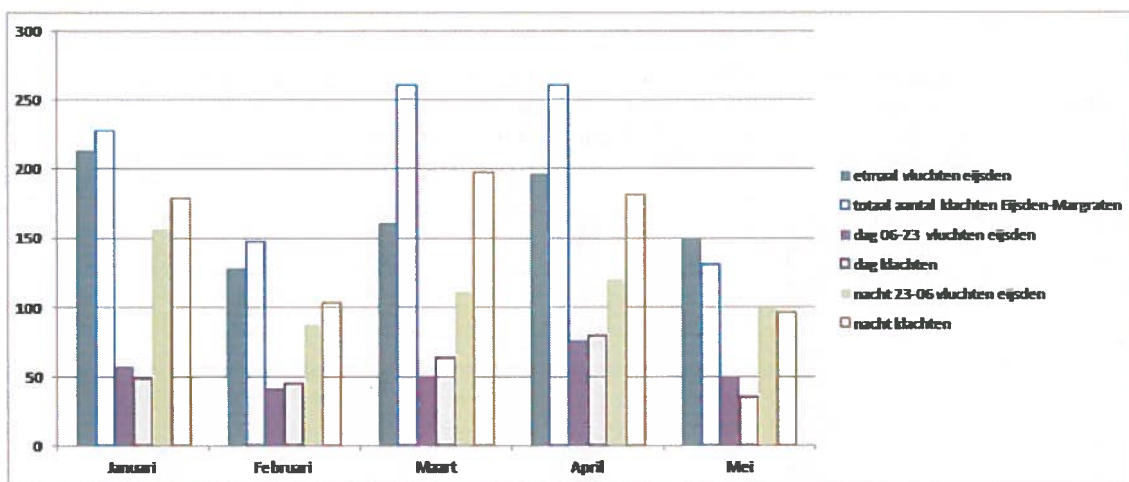
Van: 10.2e - DGB
 Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - (Bijk) - DGB
 Onderwerp: RE: granek klachten aantallen vluchten
 Datum: vrijdag 10 juni 2016 12:50:04
 Bijlagen: image501.png

Van: 10.2e - DGB
 Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 12:49
 Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
 Onderwerp: ke: granek klachten aantallen vluchten

Van: 10.2e - DGB
 Verzonden: Friday, June 10, 2016 12:46 PM
 Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
 Onderwerp: Kt: granek klachten aantallen vluchten

Van: 10.2e - DGB
 verzonden: vrijdag 10 juni 2016 12:42
 Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
 Onderwerp: granek klachten aantallen vluchten

Hoi 10.2e



11.1

Gr 1

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e - DGB
 Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 11:26
 Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
 Onderwerp:

Van: 10.2e - DGB
Aan: "SKLZL"
Cc: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: HPRM: klagers en klachten uit de gemeente Eijsden-Margraten over Bierset vliegverkeer 2015 en januari t/m mei 2016
Datum: vrijdag 10 juni 2016 09:32:27

Dag 10.2e ,
Dank voor de info. Ik overleg maandag met 10.2e en 10.2e over de laatste resultaten van de monitoring 11.1 We zullen hierover nog contact met jou en 10.2 hebben alvorens we deze naar de gemeente sturen. Je hoort nog van ons.
Gr
10.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: SKLZL [mailto:sklzl@hetnet.nl]
Verzonden: donderdag 9 juni 2016 16:35
Aan: 10.2e @eijsden-margraten.nl
CC: 10.2e - DGB; 10.2e
Onderwerp: HPRM: klagers en klachten uit de gemeente Eijsden-Margraten over Bierset vliegverkeer 2015 en januari t/m mei 2016

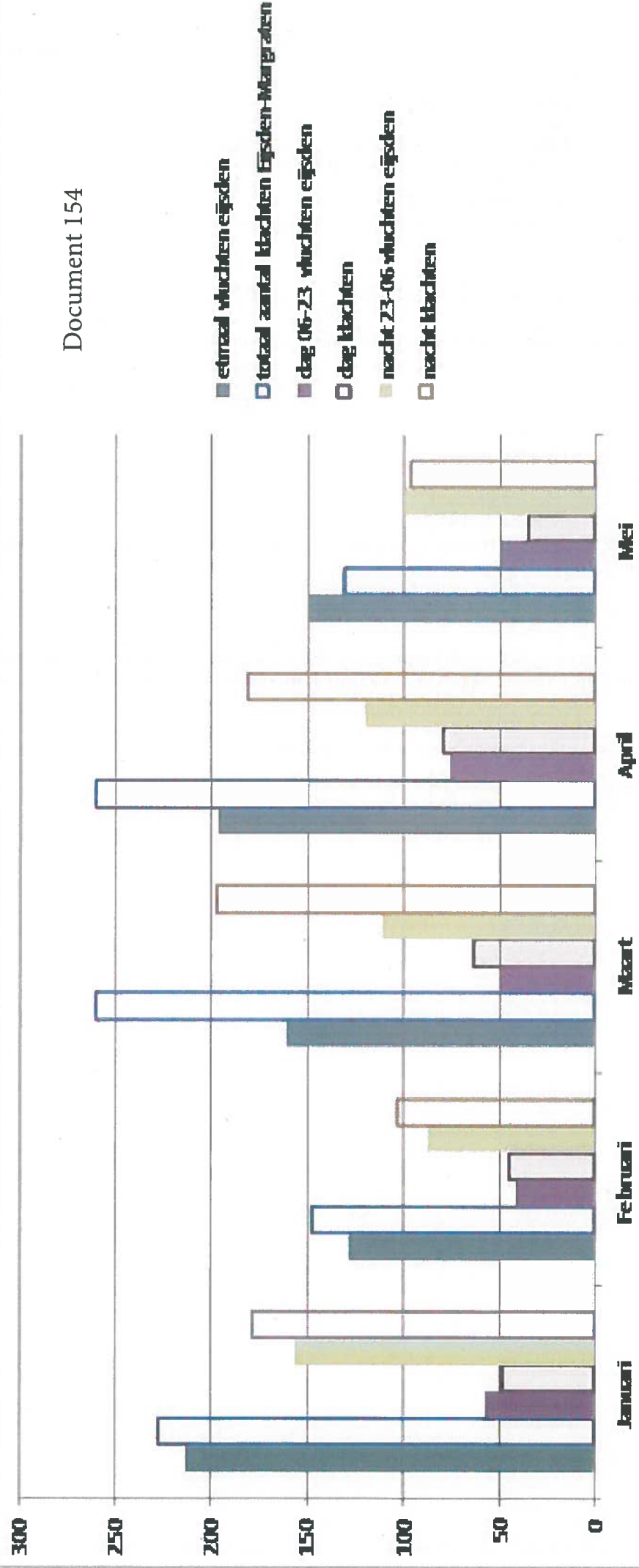
Beste 10.2e

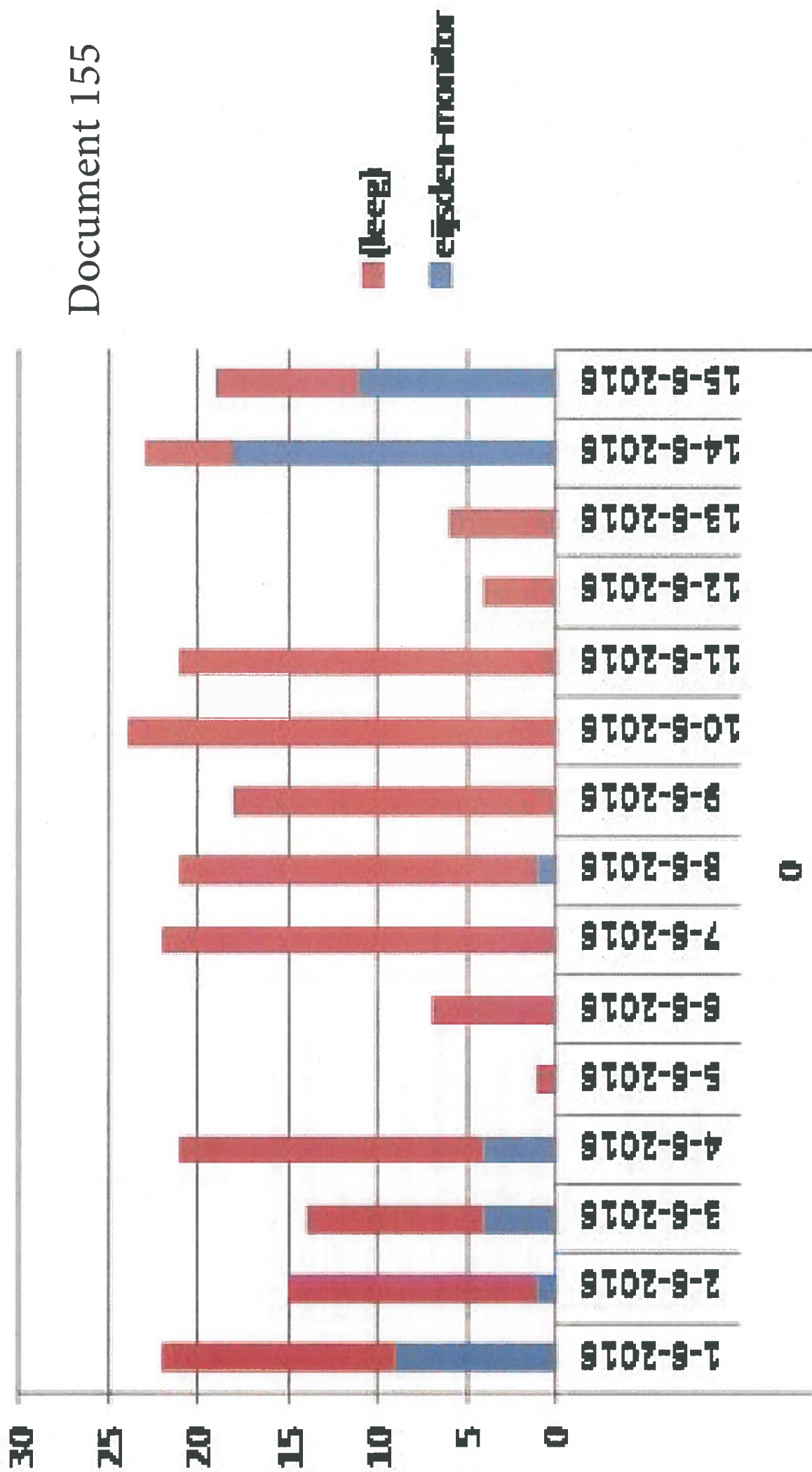
Bij dezen stuur ik je een update van de klagers en klachten uit de gemeente Eijsden-Margraten over Bierset vliegverkeer in 2016, tevens het rapport over 2015 met de aanvulling van klachten en klagers over december 2015.

Ik hoop je hiermee voldoende op de hoogte te hebben gebracht.

Met vriendelijke groet,

10.2e
10.2e klachtenbureau
KICL





Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e @belgocontrol.be"
Cc: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB; 10.2e @mobilit.fgov.be
Onderwerp: FW: Eijsden
Datum: woensdag 15 juni 2016 13:56:00
Bijlagen: image001.png

Hoi 10.2,

Wij zijn de resultaten van afgelopen maand aan het monitoren boven Eijsden, maar kregen gisteren een mail van een inwoner van Eijsden die een verzoek tot nadeelcompensatie heeft gedaan. 10.2e

10.2e 11.1

10.2e

10.2e . Zou jij eens kunnen kijken of je iets bijzonders kunt vinden?

We nemen nog nader contact met je op over de algemene situatie 11.1

11.1

Vast bedankt en groetjes,

10.2

Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 15 juni 2016 13:46
Aan: 1 - DGB
CC: 10.2e - DGB
Onderwerp: RE: Eijsden

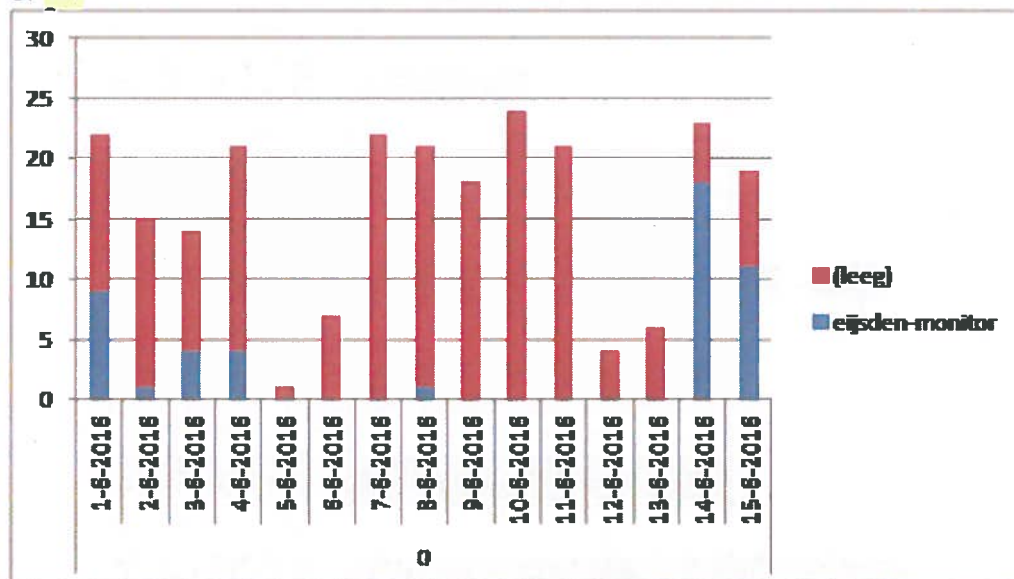
10.2 ,

10.2e

Tabel alleen 00-01uur 10.2e

10.2e

Gr 10.



Van: 10.2e - DGB
Verzonden: woensdag 15 juni 2016 11:44
Aan: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: FW: Eijsden

Ter info. 10. , kun jij zien hoe het gisteren was?

Van: 1 [mailto:10.2e@hotmail.com]
Verzonden: dinsdag 14 juni 2016 19:27
Aan: 10.2e - DGB
Onderwerp: Eijsden

10.2 ,

10.2e



Selection Criteria

Time Period

Begin : **LOCAL 2016-06-13 23:00:00**
End : **LOCAL 2016-06-14 01:59:59**

Number of selected flights **40**

Airport: **EBLG**

Map Information

Ellipsoid Geodetic Datum: **WGS84**

Projection: **UTM, Zone 32**

0 1km





Selection Criteria

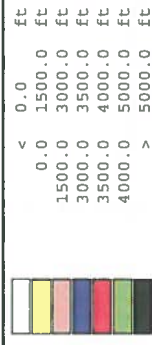
Time Period

Begin : **LOCAL 2016-06-13 23:00:00**
End : **LOCAL 2016-06-14 01:59:59**

Number of selected flights : **27**

Airport: **EBLG**
Spatial Object: **Eijsden**

Altitude Bands



Map Information

Ellipsoid Geodetic Datum: **WGS84**

Projection: **UTM, Zone 32**

0 500m



periode: jan2012-tm30apr 2016
 bron: Fanomos
 selectie EIJSDEN: alle landingen op 23L/23R die gebied eijsden monitor doorsnijden

Document 159



Van: 10.2e [redacted] - DGB
Aan: [redacted] @belgocontrol.be"
Cc: [redacted] @belgocontrol.be; [redacted] @belgocontrol.be"; [redacted] - DGB;
[redacted] @belgocontrol.be; [redacted] - DGB; [redacted] @belgocontrol.be
Onderwerp: RE: monitoring luik maart april 2016
Datum: maandag 27 juni 2016 14:32:38

Dear [redacted]

Many thanks for your mail.

We would also be very pleased to meet you and exchange some proposals and experiences.

[redacted] and I do have a 'slot' for the afternoon of 4 of 5 July. Would one of these days be convenient for you? And if so, as we would be travelling by train might it be possible to meet in Brussels (for example in the premises of the MoT)?

Best regards,

[redacted]

Van: [redacted] 10.2a [mailto:[redacted]] 10.2a
Verzonden: 10.2a
Aan: [redacted] - DGB
CC: [redacted] 10.2a [redacted] 10.2a [redacted] -
DGB; [redacted] 10.2a [redacted] - DGB;
[redacted] 10.2a
Onderwerp: 10.2a

Dear [redacted],

[redacted] 10.2a

10.2a

10.2a

10.2a

[redacted]

[redacted]

[redacted]

10.2a

10.2a

10.2a

10.2a

[redacted]

From: 10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl>
To: 10.2e @belgocontrol.be" 10.2e @belgocontrol.be", 10.2e @belgocontrol.be"
<10.2e @belgocontrol.be>
Cc: 10.2e) - DGB" 10.2e @minienm.nl>, 10.2e (Nelleke) - DGB"
<10.2e minienm.nl>, 10.2e @belgocontrol.be" 10.2e @belgocontrol.be>
10.2e @belgocontrol.be" 10.2e @belgocontrol.be>
Date: 23/06/2016 14:09
Subject: RE: monitoring luik maart april 2016

Dag 10.2e en 10.2e ,

Bedankt voor je mail en voor de genomen actie.

Wij zouden graag binnenkort eens de afgelopen resultaten met 10.2e willen delen. Is het een idee om daarvoor een afspraak (in Brussel?) te plannen? Dan zouden we gelijk ideeën kunnen opdoen voor onze komende rapportage aan de Gemeente.

Hartelijke groet, mede namens 10.2e ,

10.2e

Van: 10.2e 10.2a [mailto:10.2e 10.2a
Verzo 10.2a
Aan: 10.2e - DGB
CC: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB;
10.2e 10.2a ; 10.2e 10.2e
10.2e 10.2a
Onderwerp: 10.2a
Urgentie: 10.2a

10.2 10.2 ,

10.2a

10.2a

10.2e 10.2e

10.2a

10.2a

10.2a

10.2e

10.2a

10.2a

- 10.2a
10.2a

- 10.2e
- 10.2e

10.2e 10.2e - 10.2e

10.2e 10.2e 10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2

10.2e 10.2a

10.2e, 10.2a

10.2e | 10. 10.2a

10.2a

From: 10.2e , 10.2e - DGB" 10.2e @minienm.nl>
 To: "10.2e @belgocontrol.be" <10.2e @belgocontrol.be>,
 Cc: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl>,
 10.2e - DGB" <10.2e p@minienm.nl>
 Date: 04/05/2016 18:05
 Subject: monitoring luik maart april 2016

Hallo 10.2 ,

allereerst excuses voor de late reactie op je mail,

Voor de maanden jan, feb, mrt en april 2016 heb ik een nieuw overzicht gemaakt, voor de verschillende periodes is nu zichtbaar hoe de trend zich ontwikkeld, 11.1

[Redacted content]

Komende week wil ik voor de maanden maart en april de vluchten over eijdsden uitsplitsen naar single flight, traffic sequencing ja/nee en de vlieghoogte boven eijdsden, dit wordt dan de lijst voor vluchten die in aanmerking komen voor een verklaring.

Volgende week zal ik op basis van deze lijst een uitgebreidere analyse maken, ik verwacht echter geen grote verbeteringen te zien.

Binnenkort wordt er een rapportage (bestemd voor burgemeester/gemeenteraad) gemaakt voor het eerste kwartaal waar o.a de volgende vragen een plaats krijgen:

- Hoeveel vluchten zijn onnodig over eijdsden gevlogen en welke verklaring is door Belgocontrol gegeven?
- Hoeveel vluchten zijn er op verzoek van de vlieger over eijdsden gevlogen. (afspraak in N2Ops)?
- Op welke momenten van de dag/nacht is er nog verbetering mogelijk ?

Graag hoor ik van je op welke wijze deze vragen in de analyse beantwoord kunnen worden, volgende week nemen we hierover contact op.

Voor de maand maart heb ik een film gemaakt van alle vluchten tussen 2300 en 0200 uur, die kan weer gebruikt worden als voorlichtingsmateriaal voor de controllers.

(downloadlink: <https://we.tl/3OODgMkDWg>)

Met vriendelijke groet

10.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2a

[Mail Disclaimer](#)

Belgocontrol [Mail Disclaimer](#)

Van: 10.2e 10
Aan: 10.2e - DGB
Cc: 10.2e 10.2a 10.2e 10.2a 10.2e 10.2a
 10.2e 10.2 10.2e 10.2a 10.2e 10.2
Onderwerp: 10.2a
Datum: 10.2a

10. 10.2e,

10.2a

10.2a

10.2a

10.2a

10.2e

10.2e DGB" 10.2e .nl> a écrit : ----
A : 10.2e @belgocontrol.be" 10.2e @belgocontrol.be>
De : 10.2e DGB" 10.2e @minienm.nl>
Date : 06/28/2016 05:16PM
Cc : 10.2e @belgocontrol.be" 10.2e @belgocontrol.be>,
 10.2e @belgocontrol.be" 10.2e @belgocontrol.be>,
 10.2e @belgocontrol.be" 10.2e @belgocontrol.be>, 10.2e - DGB"
 10.2e @minienm.nl>, 10.2e @belgocontrol.be" 10.2e @belgocontrol.be>,
 10.2e (Rijk) - DGB" 10.2e @minienm.nl>
Objet : RE: monitoring luik maart april 2016

Dear 10.2e ,

That's great, and I have arranged for a car so we could actually meet at Steenokkerzeel.

Would around 14.00 be convenient for you?

Best regards,

10.2e

Van: 10.2e 10.2a 10.2e 10.2a
Verzonden: 10.2a
Aan: 10.2e 10.2a
CC: 10.2e 10.2a 10.2e 10.2a
 10.2e 10.2a 10.2e 10.2a 10.2e 10.2a
Onderwerp: 10.2a

10.2 10.2e,

10.2a

10.2e

10.2e

10.2a

10.2a

10.2a

10.2a

10.2e



10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e
10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

02

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

030

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2e

10.2a

10.2a

10.2a

10.2a

10.2e

10.2e

10.2e

10.2a

10.2a

10.2e

Help save paper – Do you really need to print this e-mail?

From: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl >
To: "10.2e @belgocontrol.be" <10.2e @belgocontrol.be >, "
10.2e @belgocontrol.be " <10.2e @belgocontrol.be >,
Cc: "10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl >, "10.2e
DGB" <10.2e @minienm.nl >, "10.2e @belgocontrol.be " <
10.2e @belgocontrol.be >, "10.2e @belgocontrol.be " <
10.2e @belgocontrol.be >
Date: 23/06/2016 14:09
Subject: RE: monitoring luik maart april 2016

Dag 10.2e en 10.2e ,

Bedankt voor je mail en voor de genomen actie.

Wij zouden graag binnenkort eens de afgelopen resultaten met 10.2e willen delen. Is het een idee om daarvoor een afspraak (in Brussel?) te plannen? Dan zouden we gelijk ideeën kunnen opdoen voor onze komende rapportage aan de Gemeente.

Hartelijke groet, mede namens 10.2e en 10.2e ,

10.2e

Van: 10.2e 10.2a . [<mailto:10.2e>] 10.2a

Verzonden: dinsdag 21 juni 2016 8:37

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

10.2e

Onderwerp: 10.2a

Urgentie: Hoog

10. 10.2e

10.2a

Mevr. 10.2e

10.2a

10.2a

10.2a

10.2a

10.2e

10.2a

10.2a

- 10.2a

-

-

- 10.2a

10.2e

10.2a

10.2a

10.2e

10.2a

10.2e

10.2a

10.2e

10.2a

10.2e

10.2e

10.2a

10.2a

10.2e

10. 10.2a

2e

10.2a

From: 10.2e - DGB" <10.2e @minienm.nl>

To: 10.2e @belgocontrol.be" <10.2e @belgocontrol.be>

Cc: - DGB" < @minienm.nl>

DGB" < @minienm.nl>

Date: 04/05/2016 18:05

Subject: monitoring luik maart april 2016

Hallo 10.2e

allereerst excuses voor de late reactie op je mail,

Voor de maanden jan, feb, mrt en april 2016 heb ik een nieuw overzicht gemaakt, voor de verschillende periodes is nu zichtbaar hoe de trend zich ontwikkeld, 11.1
11.1

In de nachtperiode (00-01) zie je nog steeds een grote variatie van dagen/weken waar het goed en minder goed gaat bij hetzelfde aanbod van landend verkeer.

11.1

11.1

Komende week wil ik voor de maanden maart en april de vluchten over eijdsen uitsplitsen naar single flight, traffic sequencing ja/nee en de vlieghoogte boven eijdsen, dit wordt dan de lijst voor vluchten die in aanmerking komen voor een verklaring.

Volgende week zal ik op basis van deze lijst een uitgebreidere analyse maken, ik verwacht echter geen grote verbeteringen te zien.

Binnenkort wordt er een rapportage (bestemd voor burgemeester/gemeenteraad) gemaakt voor het eerste kwartaal waar o.a de volgende vragen een plaats krijgen:

- Hoeveel vluchten zijn onnodig over eijdsen gevlogen en welke verklaring is door Belgocontrol gegeven?
- Hoeveel vluchten zijn er op verzoek van de vlieger over eijdsen gevlogen. (afpraak in N2Ops)?
- Op welke momenten van de dag/nacht is er nog verbetering mogelijk ?

Graag hoor ik van je op welke wijze deze vragen in de analyse beantwoord kunnen worden ,volgende week nemen we hierover contact op.

Voor de maand maart heb ik een film gemaakt van alle vluchten tussen 2300 en 0200 uur, die kan weer gebruikt worden als voorlichtingsmateriaal voor de controllers. (downloadlink: <https://we.tl/3OODgMkDWg>)

Met vriendelijke groet

10.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2e [Mail Disclaimer](#)

10.2e [Mail Disclaimer](#)

Belgocontrol [Mail Disclaimer](#)

10.2e [Mail Disclaimer](#)

Van: 10.2e - DGB
Aan: 10.2e
Cc: 10.2e - DGB; 10.2e - DGB
Onderwerp: Naderingen Luik
Datum: dinsdag 28 juni 2016 09:26:02

Beste 10.2e

Wij hebben elkaar vorige week gesproken over het vliegverkeer boven Eijsden in de nadering op de Luchthaven van Luik.

Tijdens dit gesprek heb ik je verteld dat wij recentelijk feitelijk 11.1 Vliegtuigen lijken in de late avond en nacht nu al in mindere mate over Eijsden te komen. Wel zien we soms nog -tot nu toe niet verklaarbare- 11.1 11.1

Zoals ik je ook heb verteld heeft Belgocontrol recentelijk een zogeheten Environment Cell ingesteld voor de naderingen op Luik. Wij hebben hier directe toegang toe. Er is al contact tussen de manager van deze Cell en ons. Afgesproken is dat wij binnenkort met de Environment Cell om de tafel gaan om ons contact verder uit te bouwen en nadere afspraken te maken. Dit zal naar verwachting in juli plaatsvinden.

Na het gesprek met de Environment Cell zal ik contact met je opnemen om je op de hoogte te stellen van de laatste ontwikkelingen. Daarnaast zal de Gemeente zoals afgesproken een schriftelijke rapportage ontvangen.

Zou je nog vragen hebben, schroom dan niet om contact met ons op te nemen.

Hartelijke groet,

10.2e